

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments

Pētījums

“Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības nosacījumu izvērtējums”



Pētījuma izstrādes metodika un organizācija

SIA “NAMS”

Rīga, 2025. gada aprīlis

Satura rādītājs

Lietoto saīsinājumu saraksts.....	3
1. Ievads	4
2. Pētījuma satura izvērsums	4
3. Pētījumam nepieciešamie dati.....	12
4. Darba izstrādes metodes	15
5. Pārskatu sagatavošanas metodes	16
6. Darba organizācijas metodika	16
7. Laika grafiks.....	17

Lietoto saīsinājumu saraksts

Saīsinājums	Skaidrojums
DP	Detālplānojums
ĢIS	Ģeogrāfiskā informācijas sistēma
LP	Lokālplānojums
MK noteikumi Nr.127	Ministru kabineta 2004. gada 8. marta noteikumi Nr.127 "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi"
MK noteikumi Nr.628	Ministru kabineta 2014. gada 4. oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"
NKMP	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde
Pētījuma Autori	SIA "NAMS" (apakšuzņēmēji SIA "Arhitektoniskā izpētes grupa", SIA "Arhitekta Edgara Bērziņa birojs", SIA "Baltkonsults" un SIA "Ardenis")
Pētījuma metodika	Pētījuma "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības nosacījumu izvērtējums" izstrādes metodika un organizācija
Pētījums	Pētījums "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības nosacījumu izvērtējums"
PAD	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
Rīgas vēsturiskā centra likums	Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums
RVC AZ	Rīgas vēsturiskais centrs un tā aizsardzības zona
Saistošie noteikumi Nr.38 (Spēkā esošie TIAN)	Rīgas domes 2006. gada 2006. gada 7. februāra saistošie noteikumi Nr.38 "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"
Spēkā esošais teritorijas plānojums	Rīgas vēsturiskā centra un aizsardzības zonas teritorijas plānojums, apstiprināts ar Rīgas domes 2006. gada 7. februāra lēmumu Nr.832
Tehniskā specifikācija (TS)	Pētījuma "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības nosacījumu izvērtējums" tehniskā specifikācija saskaņā ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības atklāta konkursa nolikuma (iepirkuma identifikācijas Nr. CAIP 2024/29) 1. pielikumu
Teritorijas plānojums	Jaunais Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums
TIAN	Jaunie Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
TmP	Tematiskais plānojums
UNESCO	Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācija

1. Ievads

2024. gada 13. novembrī Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments (turpmāk – PAD) noslēdza ar SIA “NAMS” (turpmāk – Pētījuma Autori) Pakalpojuma līgumu par pētījuma “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības nosacījumu izvērtējums” (turpmāk – Pētījums) izstrādi.

Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma (turpmāk – Rīgas vēsturiskā centra likums) mērķis ir nodrošināt Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas (turpmāk – RVC un AZ) saglabāšanu, aizsardzību un kvalitatīvu attīstību. Rīgas vēsturiskā centra likuma prasības ir detalizētāk noteiktas 2004. gada 8. marta Ministru kabineta noteikumos Nr.127 “Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.127).

Rīgas vēsturiskā centra likuma uzdevums ir noteikt Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas statusu, teritoriju, saglabāšanas, aizsardzības, izmantošanas, kā arī attīstības projektu īstenošanas kārtību un prasības Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei. Šī uzdevuma izpildes nodrošināšanai ir spēkā Rīgas vēsturiskā centra un aizsardzības zonas teritorijas plānojums, kas apstiprināts ar Rīgas domes 2006. gada 7. februāra lēmumu Nr.832 “Par Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma apstiprināšanu” (grozīts ar Rīgas domes 2013. gada 18. jūnija lēmumu Nr.6331) (turpmāk – Spēkā esošais teritorijas plānojums), Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošie noteikumi Nr.38 “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr.38), kā arī lokālplānojumi un detālplānojumi.

Pamatojoties uz Rīgas domes 2023. gada 29. jūnija lēmumu Nr. RD-23-2707-lē “Par Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu”, Rīgas valstspilsētas pašvaldība ir uzsākusi jauna Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) izstrādi. Teritorijas plānojuma mērķis ir veicināt Rīgas vēsturiskā centra kā UNESCO Pasaules mantojuma vietas un tā aizsardzības zonas ilgtspējīgas attīstības mērķu sasniegšanu, vienlaikus veidojot dzīvotspējīgu un mūsdienu sabiedrības prasībām atbilstošu pilsētvidi.

Pētījuma izstrāde ir daļa no Teritorijas plānojuma izstrādes procesa.

Šis nodevums ietver Pētījuma 1. nodevumu: Pētījuma izstrādes metodiku un organizāciju (turpmāk – Pētījuma metodika). Pētījuma metodika ir sagatavota, ievērojot Tehniskās specifikācijas 3.1. punktā doto struktūru.

2. Pētījuma satura izvērsums

Pētījuma saturs ir sadalīts četros posmos atbilstoši Tehniskajai specifikācijai (skatīt 3. pielikumu “Pētījuma izstrādes laika grafiks”):

- 1) 1. posms. Pētījuma metodikas izstrāde un saskaņošana (Tehniskās specifikācijas 3.1. punkts).
- 2) 2. posms. Esošās situācijas izvērtējums (Tehniskās specifikācijas 3.2. un 3.3. punkts).
- 3) 3. posms. Priekšlikumu darba variantu izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumam (Tehniskās specifikācijas 3.4. punkts).
- 4) 4. posms. Priekšlikumu gala variantu izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumam (Tehniskās specifikācijas 3.5. punkts).

Turpmāk tekstā ir dots Pētījuma satura izvērsums atbilstoši iepriekš minētajiem Pētījuma 2. – 4. posmiem papildus iepirkuma Tehniskajā piedāvājumā dotajam aprakstam.

2.1. 2. posms “Esošās situācijas izvērtējums”

2.1.1. Spēkā esošā tiesiskā regulējuma piemērošanas un īstenošanas prakses izvērtējums

Tehniskās specifikācijas 3.2. punkts un 3.3. punkts paredz Spēkā esošā teritorijas plānojuma un Saistošo noteikumu Nr.38 piemērošanas un īstenošanas prakses izvērtējumu.

Teritorijas plānojums ir viens no svarīgākajiem instrumentiem kultūras mantojuma pārvaldības sistēmā. Savukārt teritorijas plānojuma sastāvdaļa ir teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kas ir instruments kultūras mantojuma attīstības un saglabāšanas īstenošanā. Pētījuma metodikā ir dots šī instrumenta vispusīgs izvērtējums nepieciešamā rezultāta sasniegšanai. Turpmāk tekstā ir dots esošā tiesiskā regulējuma piemērošanas un īstenošanas prakses izvērtējums atbilstoši Pētījuma saturam un darbu veikšanas secībai.

a) Starptautisko dokumentu analīze

Izvērtēšanas kritērijus veidojošās bāzes apskats:

- a) Jaunākās tendences vēsturisku pilsētu centru apbūves regulējumā pasaulē (ISOCARP, Kanāda), Eiropas Savienībā (Skandināvijas valstis, Vācija, Igaunija, Lietuva), piesaistot nozaru ekspertus.
- b) Dažādu kultūras mantojuma jomai saistošu starptautisko dokumentu – konvenciju, hartu u.c., kurām Latvija ir pievienojusies, prasību, vadlīniju, kā arī īstenošanas rekomendāciju apskats un secinājumi par to piemērošanas lietderību Teritorijas plānojuma kontekstā.

Starptautiskie līgumi

- Eiropas Komisijas iniciatīva “Jaunais Eiropas “Bauhaus”” (2020. gads);
- ICOMOS harta par kultūras mantojuma vietu interpretāciju un prezentēšanu (2008. gads);
- Eiropas Padomes vispārējā konvencija par kultūras mantojuma vērtību sabiedrībai (2005. gads);
- Arhitektūras mantojuma analīzes, konservācijas un būvju restaurācijas principi. Zimbabves harta (pieņemta 2003. gads);
- Starptautiskā kultūras tūrisma harta. Tūrisma vadība vēsturiskās vietās. Mehiko harta (1999. gads);
- Eiropas konvencija arheoloģiskā mantojuma aizsardzībai (1992. gads);
- Vēsturisko pilsētu un apdzīvotu vietu konservācijas harta Vašingtonas harta (1987. gads);
- Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību (1972. gads);
- Starptautiskā pieminekļu un vēsturisko vietu konservācijas un restaurācijas harta (Venēcijas harta) (1964. gads).

Starpvalstu un starptautisko organizāciju deklarācijas

- Davosas deklarācija (2018. gads);
- Florences deklarācija par mantojumu un ainavu kā cilvēces vērtībām (2014. gads);
- Parīzes deklarācija par mantojumu kā attīstības virzītājspēku (2011. gads);
- Siaņas deklarācijas par kultūras mantojuma objektu, vietu un zonu apkārtējās vides saglabāšanu (2005. gads);

- ICOMOS deklarācija, atzīmējot Vispārējās deklarācijas par cilvēka tiesībām 50. gadadienu (1998. gads).

Starptautisko organizāciju vadlīnijas un rekomendācijas

- UNESCO Ieteikums par vēsturisko pilsētas ainavu ar terminu skaidrojumu (2011. gads);
- ICOMOS Nara+20: par mantojuma praksi, kultūras vērtībā un autentiskuma konceptu (2014. gads);
- ICOMOS – TICCIH kopīgie industriālā mantojuma ievērojamo vietu, konstrukciju, teritoriju un ainavu saglabāšanas principi ("Dublinas principi") (2011. gads);
- UNESCO Operatīvās vadlīnijas Pasaules mantojuma konvencijas īstenošanai (2005. gads);
- ICOMOS vēsturisku koka būvju saglabāšanas principi (1999. gads);
- ICOMOS|Naras dokuments par autentiskumu (1994. gads).

Spēkā esošo starptautisko konvenciju izvērtējuma matrica ir dota 1.1. pielikumā.

b) Latvijas Republikas normatīvo aktu analīze

Augstāka juridiska spēka normatīvo aktu (Teritorijas attīstības plānošanas likums, Rīgas vēsturiskā centra likums, Likums par kultūras pieminekļu aizsardzību, Ministru kabineta noteikumi Nr.127 u.c.) un plānošanas dokumentu (Latvija 2030, Stratēģisko pamatnostādņu "Rīgas vēsturiskais centrs 2050" projekts, Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Rīgas attīstības programma 2022. – 2027. gadam, u.c.) izvērtējums ar mērķi aktualizēt un noteikt Teritorijas plānojumā risināmos uzdevumus, kas izriet no augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem.

Papildus iepriekš minētajam Pētījuma Autori plāno veikt arī Rīgas apbūves noteikumu attīstības vēsturisko apskatu, piesaistot nozaru ekspertus.

Spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu izvērtējuma matrica ir dota 1.1. pielikumā.

c) Iepriekš veikto pētījumu izvērtējums

Saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 2. pielikuma prasībām Pētījuma Autori veiks pētījumu (tai skaitā izstrādes procesā esošo pētījumu) analīzi. Pētījumu izvērtējuma matrica ir dota 1.2. pielikumā.

2.1.2. Kultūras mantojuma vērtību identificēšana un kultūrvēsturiskās vides identitātes definēšana

Lai izpildītu Tehniskās specifikācijas 3.3.2. – 3.3.4. punkta prasības, ir nepieciešama kultūras mantojuma vērtību identificēšana, veicot apsekojumu dabā. Kultūras mantojuma objekti tiks identificēti atbilstoši PAD/NKMP valsts, vietējas un reģionālās nozīmes kultūras pieminekļu ĢIS un NKMP ĢIS informācijai ar objektu kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa novērtējumu, ģeoreferencētai 2002. gada Rīgas vēsturiskā centra ēku inventarizācijas un kultūrvēsturiskā novērtējuma kartei, 2008. - 2009. gadā veikto apbūves fragmentu ģeotelpiskajiem datiem, kā arī citiem pieejamajiem ģeotelpiskajiem datiem. Transformēto industriālo zonu identificēšanai tiks izmantotas ģeoreferencētas vēsturiskās kartes. Pamatojoties uz kartogrāfiskā materiāla analīzi, tiks veikts objektu izlases apsekojums dabā.

1. attēlā ir dots kultūras objektu apsekojuma zonu sadalījums. Šis sadalījums atbilst RVC un AZ apkaimēm, tās sadalot sīkāk apsekojamajās teritorijās – klāsteros¹ atbilstoši pilsētas

¹ Klāsteris: objektu grupa ar noteiktu iezīmju kopu.

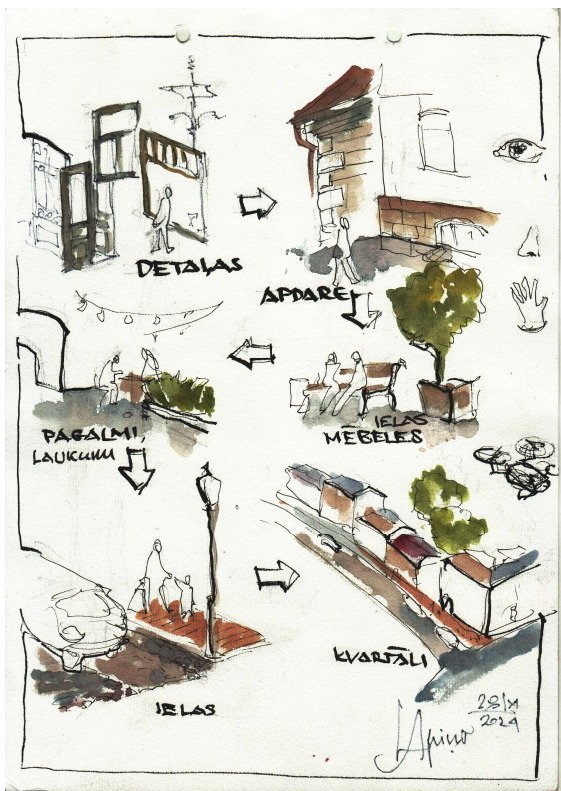
([https://tezaurs.lv/klasteris#:~:text=klasteris%20%7C%20T%C4%93zaurs&text=1..grupa%20ar%20kop%C4%Abgu%20vad%C4%Abbas%20ier%C4%Abci.](https://tezaurs.lv/klasteris#:~:text=klasteris%20%7C%20T%C4%93zaurs&text=1..grupa%20ar%20kop%C4%Abgu%20vad%C4%Abbas%20ier%C4%Abci.,), skatīts 2025-02-18)

The map displays the following districts and neighborhoods of Riga, Latvia:

- Central Districts:** CENTRS, CENTRSR, CENTRSDA, AVOTI, DEGLAVA, STADIŅI, GRĪŅĀLĀNS, GRĪŅĀLĀNS, ZEMITĀNI, BARONA, MIERA IELA, GANĪBAS, SKONTO, PĒTERSĀLA, NEW HANSA CITY, VIESTURDĀRĀS, ANDREJSĀLA, BULVĀRU LOKS, KODOLS, ALKŠNĀJS, TIRGUS, LASTĀDIJA, KĪPSĀLA, KĪPSĀLA Z, KĪPSĀLA, KĪPSĀLA TRANZITS, KĪPSĀLA RTU, KĪPSĀLA D, CITADELE, ANDREJOSTA, KĪPSĀLA, KLĪVERSĀLA, MŪKUSĀLA, LŪČAVSĀLA, ŽAČUSĀLA, VECPIĻSĒTA.
- Surrounding Districts:** MEŽAPARKS, ČIEKURKĀLĀNS, TEIKA, PURVCIĒMS, SĀRKANDAUGAVA, SĀRSĀLA-ANDREJSĀLA, DZĪRCIĒMS, ĀĢENSKĀLĀNS, TORNĀKĀLĀNS.

Piezīme: darba versija, kas tiks precizēta apsekojuma laikā.

Kultūras objektu apsekojums tiks veikts pēc noteiktas sistēmas, kuras shematiskais attēlojums ir dots 2. attēlā. Tas ir nepieciešams, lai varētu kompleksi novērtēt pilsētvidi veidojošo elementu un to kopuma atbilstību kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības mērķu sasniegšanai.



2. attēls. Kultūras objektu apsekojuma metodikas skice

Detalizēta RVC un AZ kultūras mantojuma objektu izvērtējuma metodika ir dota 1.3. pielikumā.

Kultūras objektu apsekojuma rezultātā tiks sagatavotas kartoshēmas par kultūras mantojuma objektiem un to kultūrvēsturisko vērtību, kā arī kartoshēmas par kultūrvēsturiskās vides identitātes, integritātes un autentiskuma aspektu saglabāšanu.

2.1.3. Spēkā esošā teritorijas plānojuma izvērtējums un priekšlikumu sagatavošana

Tehniskās specifikācijas 3.4. un 3.5. punkts paredz priekšlikumu sagatavošanu TIAN izstrādei.

Saistošo noteikumu Nr.38 īstenošanas izvērtējums, izmantojot Pētījuma ietvaros iegūtos rezultātus un Pētījuma "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas faktiskās izmantošanas izpēti" rezultātus, t.sk izvērtējot:

- a) Spēkā esošā teritorijas plānojuma funkcionālo zonu raksturojumu un risinājumus;
- b) Saistošo noteikumu Nr.38 prasības:
 - Vēsturisko zemesgabalu un vēsturiskās plānojuma struktūras saglabāšanas nosacījumus, pamatojoties uz vēsturiskajiem datiem vai ar ĢIS metodēm – karšu savietojumu, konstatējot vēsturiskās un jauno laiku izmaiņas zemes vienību robežās;
 - Regulējumu attiecībā uz ēku un apbūves augstuma noteikšanu, vides pieejamību, jumtu ainavu u.c.; izmaiņas normatīvajos aktos un prasībās, piemēram, vides pieejamībai, insolācijai;
 - Prasības jaunai apbūvei starp vērtīgām vēsturiskām ēkām, ņemot vērā atšķirīgās RVC un AZ teritorijas daļas vai apsekojuma zonas un konstatējot prasību ievērošanu;
 - Dzīvojamās funkcijas īpatsvara noteikšanu īpašā funkcionālajā zonējumā, izmantojot Pētījuma "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas faktiskās izmantošanas izpēti" rezultātus;

- Prasību, kas saistītas ar terminēto izmantošanu, īstenošanu (auto novietnes neapbūvētajos zemesgabalos, īslaicīgas lietošanas objekti, pagaidu izmantošana u.c.);
- Prasību par arhitektūras konkursiem un detālplānojumu izstrādes nepieciešamību;
- Spēkā esošā tiesiskā regulējuma iespējas risināt kompleksas un nestandarta situācijas, noteikumu prasību piemērošanas elastīgumu;
- Citas būtiskas prasības;

c) Spēkā esošā teritorijas plānojuma saistošās grafiskās daļas plānos ietvertos risinājumus, to īstenošanas praktiskos rezultātus un aktualitātes attiecībā uz RVC un AZ pilsētvides kultūrvēsturisko vērtību aizsardzību, saglabāšanu un teritorijas attīstību atbilstoši Tehniskās specifikācijas 3.2.3. punktā noteiktajiem uzdevumiem.

1. pielikumā ir dots detalizēts Pētījuma 2. posma metodikas apraksts.

2.2. 3. posms “Priekšlikumu darba variantu izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumam”

Integrēšanas procesa veikšana TIAN nosacījumu izveidei (Pētījuma analīzes daļas atgriezeniskā saite), ievērojot Spēkā esošā teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā notikušo pārveidojumu ietekmes uz RVC un AZ pilsētvidi un tās kultūrvēsturiskajām vērtībām novērtējumu, kā arī izvērtējot uz tā pamata izstrādātos risinājumus, prasības un rekomendācijas, kas turpmāk sekmētu pilsētvides līdzsvarotu, ilgtspējīgu un kvalitatīvu attīstību, veicinot kultūrvēsturisko vērtību aizsardzību un saglabāšanu.

Priekšlikumu sagatavošana TIAN modeļa struktūrai un saturam, ņemot vērā izpēti 1. un 2. posma rezultātus, kā arī:

- 1) Priekšlikumu sagatavošana TIAN prasībām attiecībā uz kultūras mantojuma attīstību, aizsardzību un saglabāšanu, kā arī jaunai būvniecībai un pārbūvei vēsturiskās apbūves kontekstā (atbilstoši Tehniskās specifikācijas 3.4.5. punktā noteiktajam).
- 2) Terminu un jēdzienu skaidrojumu papildināšana un aktualizēšana.
- 3) TIAN prasību izstrāde Teritorijas plānojumam.
- 4) Pētījuma rekomendāciju apkopojums telpiskās plānošanas sistēmas uzlabošanai un attīstībai.
- 5) Priekšlikumi Teritorijas plānojuma grafiskās daļas sagatavošanai saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 4. oktobra noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – MK noteikumi Nr.628). Funkcionālo zonu kartes, apgrūtinājumi, teritorijas ar īpašiem noteikumiem, tematiskās kartes kontekstā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240), kas nebija pieņemti Spēkā esošā teritorijas plānojuma apstiprināšanas brīdī).
- 6) Ilustratīvās shēmas TIAN prasībām attiecībā uz kultūras mantojuma aizsardzību, saglabāšanu un attīstību, kā arī jaunai būvniecībai un pārbūvei vēsturiskās apbūves kontekstā. Esošās informācijas aktualizācija un ĢIS karšu slāņu izveidošana plānu fragmentu (pilotprojektu) veidā.
- 7) Detālplānojumu un lokālplānojumu īstenošanas un integrēšanas TP iespēju izvērtējums, priekšlikumi to turpmākajam statusam (atceļami, atstājami spēkā).

Papildus iepriekš minētajam tiks sagatavoti ilustratīvie materiāli Teritorijas plānojuma risinājumu skaidrojumam, kā arī ilustratīvie materiāli par RVC un AZ kultūras mantojuma vērtībām atbilstoši to teritoriālajam izvietojumam.

Priekšlikumu Teritorijas plānojuma risinājumiem izstrāde tiks veikta, ņemot vērā Pētījuma Autoru analizētos fizisko un juridisko personu priekšlikumus (kas saņemti PAD iesniegumu veidā), institūciju nosacījumus, sabiedrības līdzdalības procesā iegūtos priekšlikumus un viedokļus, kā arī Pētījuma Autoru veikto padziļināto interviju rezultātus.

1. pielikumā ir dots detalizēts Pētījuma 3. posma metodikas apraksts, tai skaitā datu analīzes matricas RVC un AZ spēkā esošajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (1.4. pielikums), Spēkā esošā teritorijas plānojuma grafiskajai daļai (1.5. pielikums), detālpārplānojumiem (1.6. pielikums), lokālpārplānojumiem (1.7. pielikums), juridisko personu (institūciju) nosacījumiem (1.8. pielikums), fizisko un juridisko personu iesniegumiem (1.9. pielikums), kā arī sabiedrības ierosinājumu un sabiedrības līdzdalības procesā iegūtajiem priekšlikumiem un viedokļiem (1.10. pielikums).

Ekonomiskais izvērtējums

Ekonomiskais izvērtējums nav tieši minēts Tehniskajā specifikācijā, bet tas atbilst Teritorijas plānojuma un Pētījuma mērķim. Gan Latvijā, gan pasaulē ir aktuāls jautājums par kultūras mantojuma saglabāšanu ierobežotu finanšu resursu apstākļos. Uzņēmējiem un kultūras mantojuma speciālistiem nereti ir atšķirīgi viedokļi, kas ir viens no iemesliem Rīgas vēsturiskā centra likuma pieņemšanai 2003. gadā. Pozitīvi vērtējot šī likuma lomu kultūras mantojuma saglabāšanā RVC un AZ, šis tiesiskais ietvars ir nepieciešamais, bet ne pietiekamais nosacījums ilgtspējīgai kultūras mantojuma saglabāšanai.

RVC un AZ samazinās (vai nepieaug) ekonomiskā aktivitāte, it sevišķi Vecrīgā daudzas ēkas vai to daļas netiek izmantotas. Tas ir saistīts ar dažādiem iemesliem: Rīgas metropoles areāla apdzīvotības tendencēm (darba vietu un dzīves vietu novietojums, iedzīvotāju svārstmigrācija), prasībām kultūras mantojuma saglabāšanai, nodokļu politiku (pievienotās vērtības nodokļu likme sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumiem, nekustamā īpašuma nodokļa atlaisti politiku kultūras pieminekļiem u.c.), ienākošo tūrisma Rīgas valstspilsētā (sezonālitate, vidējais tūristu uzturēšanās ilgums), finansējuma pieejamību nekustamā īpašuma atjaunošanai un būvniecībai, ģeopolitisko situāciju, komercdarbības atbalsta pasākumiem saimnieciskās darbības veikšanai RVC un AZ teritorijā esošajās ēkās, tiesisko regulējumu un birokrātisko slogu, kā arī citiem faktoriem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un Pētījuma tvērumu, ekonomiskā izvērtējuma mērķis ir noskaidrot nepieciešamos ekonomiskos nosacījumus izmaiņām TIAN, lai veicinātu kultūras mantojuma ilgtspējīgu attīstību.

Izpildītājs veiks ekonomisko izvērtējumu, ņemot vērā, ka Teritorijas plānojuma izstrādei primāri ir saistošs Rīgas vēsturiskā centra likums, MK noteikumi Nr.127, kā arī attiecīgo tautsaimniecības apakšnozari reglamentējošie normatīvie akti (inženierkomunikācijas, ielu apgaismojums, degvielas uzpilde u.c.). Tas ir, ekonomiskā izvērtējuma mērķis nav sagatavot priekšlikumus izmaiņām kultūras mantojuma saglabāšanu reglamentējošajos normatīvajos aktos.

Zemāk tekstā ir dota ekonomiskā izvērtējuma metodika, iekļaujot visus ekonomiskā izvērtējuma aspektus (nesadalot tos pa citām Pētījuma metodikas sadaļām atbilstoši Tehniskās specifikācijas 3.1. punkta struktūrai).

- 1) Esošās situācijas raksturojums:
2. *Kultūras mantojuma funkcionālā izmantošana*: sabiedriskās ēkas (muzeji, izglītības iestādes u.c.), biroju ēkas, ražošanas un noliktavu ēkas, dzīvojamās ēkas, vidi degradējošas ēkas. Datu avots ir Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes datu bāze uz 2024. gada 1. novembri (izpētes priekšmets ir kultūras pieminekļi, kultūrvēsturiski nozīmīgas (unikālas, ar lielu vērtību, vērtīgas, ar nelielu vērtību) būves, kuru tipoloģiskā grupa ir "arhitektūra" (ēkas));
3. *Kultūras mantojuma piederība* (privātpersonas, nevalstiskās juridiskās personas, valsts un pašvaldības);

4. *Iedzīvotāju dzīves kvalitāte.* Demogrāfiskā situācija (iedzīvotāju skaita izmaiņas RVC un AZ apkaimēs atbilstoši Rīgas valstspilsētas publiski pieejamajiem datiem www.apkaimes.lv), iedzīvotāju vēlēšanās dzīvot RVC un AZ, attieksme pret ierobežojumiem kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai u.c. faktori. Tiks izmantoti PAD pasūtītā 2023. gada pētījuma "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas iedzīvotāju dzīves kvalitāte" dati;
 5. *Publiskā un privātā sektora kapitālieguldījumi un uzturēšanas izdevumi,* kā arī pieejamais finansējums (valsts un pašvaldību dotācijas, ziedojumi un dāvinājumi) kultūras mantojuma saglabāšanai.
 6. *Esošā tiesiskā regulējuma analīze,* kas attiecas uz valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības atļaužu un stimulu piemērošanu kultūras mantojuma (nekustamo kultūras pieminekļu) saglabāšanai. Rīgas valstspilsētas pašvaldības atbalsts cita nekustamā īpašuma saglabāšanai nav izpētes priekšmets.
- 2) Ārvalstu labas prakses piemēri kultūras mantojuma saglabāšanai un ekonomiskajai attīstībai (šis punkts ir saistīts ar RVC un AZ teritorijas attīstības un saglabāšanas saistošo apbūves noteikumu izvērtējuma 1. posmu, kas paredz izvērtēt jaunākās tendences vēsturisku pilsētu centru apbūves regulējumā pasaulē).
 - 3) Priekšlikumi RVC un AZ kultūras mantojuma ilgtspējīgai attīstībai saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 3.2.2 punktā prasīto izvērtējumu, lai nodrošinātu līdzsvaru starp RVC un AZ attīstību (kapitālieguldījumiem kultūras mantojumā un tā izmantošanu ikdienas saimnieciskajām vajadzībām) un kultūras mantojuma saglabāšanu (ierobežojošo prasību ievērošanu). Papildus tam tiks analizēti arī citi jautājumi (tai skaitā kultūras mantojuma izvērtējuma aspekti atbilstoši Tehniskās specifikācijas 3.3.2., 3.3.3, 3.3.4. (piemēram, specifisko funkcionālo zonu vai teritoriju ar īpašiem attīstības nosacījumiem izveides nepieciešamība), 3.3.5. un 3.3.6. punktam), kas tiks identificēti padziļināto interviju laikā ar ieinteresētajām pusēm.
- Būtiskāko priekšlikumu ar lielāko ietekmi uz kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību izvērtējums tiks veikts, izmantojot daudzkritēriju analīzes metodi. Daudzkritēriju analīze ir datu analīzes metode lēmumu pieņemšanai par optimālās alternatīvas izvēli, izmantojot kvantitatīvus un kvalitatīvus kritērijus, un piešķirot tiem dažādu nozīmīgumu (statistisko svaru). Katrs kritērijs tiek novērtēts ar punktiem (punktu un statistikā svara reizinājums), iegūstot kritēriju punktu kopsummu. Alternatīva ar lielāko punktu summu tiek atzīta par labāko alternatīvu salīdzinājumā ar citām alternatīvām.
- 4) Priekšlikumi RVC un AZ attīstībai, kas nav tieši saistīti ar TIAN prasībām, bet ir vērsti uz tautsaimniecības attīstību un apdzīvotības palielināšanu RVC un AZ (birokrātiskā sloga mazināšana, nodokļu atļaužu piemērošana, finanšu instrumentu pieejamības veicināšana, publiskā un privātā sektora sadarbības un investīciju piesaistes veicināšana, publiskā sektora investīciju prioritātes, kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas prasību diferencēšana u.c.). Šie priekšlikumi tiks izmantoti Tehniskās specifikācijas 3.4.9. apakšsadaļas sagatavošanai, kas paredz apkopojuma sagatavošanu par Pētījuma izstrādes procesā radītajiem priekšlikumiem, kuri neietilpst Teritorijas plānojuma kompetencē.

Ekonomiskā izvērtējuma secinājumi un priekšlikumi tiks ņemti vērā, sagatavojot Pētījuma sadaļas atbilstoši Tehniskās specifikācijas 3.4.5. – 3.4.7 un 3.4.10 apakšsadaļai.

Sekundāro datu avoti ir PAD, Rīgas digitālās aģentūras, NKMP u.c. datu bāzes, dažādu institūciju pētījumi. Primāro datu avots ir ieinteresēto pušu padziļinātās intervijas.

Ekonomiskā izvērtējuma tvērums ir atkarīgs no pieejamajiem sekundārajiem datiem, ko var nodrošināt valsts un pašvaldību iestādes. Izpildītājs iesniegs PAD nepieciešamo datu sarakstu datiem, kas nav publiski pieejami.

Galvenās darba izpētes metodes ir kabineta izpēte jeb kvalitatīvā dokumentu analīze (normatīvo aktu un iepriekš veikto pētījumu analīze) un padziļinātās (kvalitatīvās padziļinātās

daļēji strukturētās) intervijas. Padziļināto interviju priekšrocība ir iespēja uzzināt respondentu viedokli, neierobežojot viņus ar iepriekš izstrādātu un nemainīgu jautājumu sarakstu.

Padziļinātās intervijas tiks veiktas klātienē vai tiešsaistē vebināru formā. Sākotnēji plānotais intervijas ilgums līdz vienai stundai (parasti intervijas ilgst ilgāk), iepriekš nosūtot jautājumus/sarunu tēmas (no trim līdz pieciem jautājumiem). Jautājumi var atšķirties dažādām respondentu grupām. Viens no jautājumiem būs saistīts ar Saistošo noteikumu Nr.38 izmantošanas trūkumiem (vai priekšrocībām), un viens jautājums būs saistīts ar uzņēmējdarbību/dzīves vietas ierobežojošo faktoru uzskaitījumu RVC un AZ. Ņemot vērā Izpildītāja darba pieredzi nozarē un dažādās respondentu grupas (ne visi respondenti ikdienā ir saistīti ar Saistošo noteikumu Nr.38 izmantošanu), ir sagaidāms, ka respondentu priekšlikumi būs saistīti ne tikai ar Saistošo noteikumu Nr.38 uzlabošanu, bet arī kultūras mantojuma saglabāšanas prasību izmaiņām un citiem priekšlikumiem (t.i., izmaiņām Rīgas vēsturiskā centra likumā, MK noteikumos Nr.127 un citos normatīvajos aktos).

Padziļinātajām intervijām ir izvēlētas četras respondentu grupas:

- 1) Nekustamā īpašuma attīstītāji, iznomātāji, apsaimniekotāji un pakalpojumu sniedzēji (uzņēmumi un nozares biedrības, piemēram, SIA "Rīgas nami", SIA "Linstow Baltic", Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse, Latvijas Namu pārvaldītāju un apsaimniekotāju asociācija u.c.).
- 2) Pakalpojumu sniedzēju uzņēmēju profesionālo asociāciju (arhitektu biroji, viesnīcas, restorāni u.c. tautsaimniecības apakšnozares, piemēram, Latvijas Viesnīcu un restorānu asociācija) pārstāvji.
- 3) Publiskā sektora institūciju pārstāvji (Kultūras ministrija (t.sk. kultūras mantojuma speciālisti), Ekonomikas ministrija, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra, Rīgas valstspilsētas būvvalde u.c.).
- 4) Finansētāji (kredītiestādes u.c.).

Pētījuma izstrādes gaitā tiks noskaidrota iedzīvotāju respondentu grupas (apkaimju biedrības un nekustamo īpašumu apsaimniekošanas biedrības, piemēram, Latvijas Dzīvokļu īpašnieku biedrību asociācija u.c.) intervēšanas nepieciešamība, jo iedzīvotāji ikdienā tiešā veidā nesaskaras ar Saistošajiem noteikumiem Nr.38. Nepieciešamība tiks noskaidrota, izvērtējot Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā veikto PAD līdzšinējo sabiedrības līdzdalības pasākumu (vebināru, aptauju, darbsemināru u.c.) rezultātu izvērtējumu, kā arī PAD rīcībā esošos fizisko un juridisko personu priekšlikumus.

Papildus iepriekš minētajam tiks izmantoti arī Pētījuma izstrādei piesaistīto nozaru ekspertu viedokļi.

2.3. 4. posms "Priekšlikumu gala variantā izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumam"

Teritorijas plānojuma priekšlikumu un TIAN priekšlikumu gala variantā sagatavošana, balstoties uz iepriekšējo posmu rezultātiem.

Darba veikšana paredzēta, sadarbojoties un koordinējot Pētījuma visu jomu dalībnieku darba rezultātus atbilstoši kopējam Pētījuma izstrādes laika grafikam.

1. pielikumā ir dots detalizēts Pētījuma 4. posma metodikas apraksts.

3. Pētījumam nepieciešamie dati

Telpiskās plānošanas aspektu izvērtējuma un priekšlikumu sagatavošanai izmantojamie dati un informācija:

- 1) Tehniskās specifikācijas 2. pielikumā ietvertie datu avoti (PAD materiāliem, kas publiski nav pieejami, PAD nodrošinās iespēju iepazīties uz vietas departamentā):
 - a) Valsts līmeņa normatīvie akti teritoriju attīstības plānošanas un kultūras pieminekļu aizsardzības jomā;

- b) Rīgas valstspilsētas attīstības plānošanas dokumenti, projekti u.c. nosacījumi;
 - c) Izstrādes procesā esoši pētījumi, kas attiecināmi uz telpisko plānošanu;
 - d) Veiktās izpētes RVC un AZ teritorijas plānošanai.
- 2) Ģeotelpisko datu kopas, kas ietvertas starp PAD un SIA "NAMS" 03.12.2024. noslēgtajā Licences līgumā un Rīgas digitālās aģentūras un SIA "NAMS" 06.12.2024. noslēgtajā Pakārtotajā licencē Nr. 2024/3 par ģeotelpisko datu kopas izmantošanu:
- a) Augstas detalizācijas topogrāfiskā informācija (ID: LVA.RD.GEO.ADTI);
 - b) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma dati;
 - c) Rīgas pilsētas 2007. gada ortofotokarte mērogā 1:2000;
 - d) Rīgas pilsētas 1999. gada ortofotokarte mērogā 1:2000;
 - e) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas topogrāfiskais plāns mērogā 1:2000;
 - f) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas ortofotokarte RGB (2019.-2021. gads) krāsainā spektrā;
 - g) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas ortofotokarte RGB (2022.-2024. gads) krāsainā spektrā;
 - h) Portālā "Geo Rīga" pieejamie atvērtie dati (ielu sarkanās līnijas, vidi degradējoši objekti, arišu stabi u.c.);
 - i) Ģeoreferencētas vēsturiskās kartes, kas publiski pieejamas Latvijas nacionālās bibliotēkas krājumā.
- 3) Dati, kas neietilpst starp PAD un SIA "NAMS" 03.12.2024. noslēgtajā Licences līgumā un Rīgas digitālās aģentūras un SIA "NAMS" 06.12.2024. noslēgtajā Pakārtotajā licencē Nr. 2024/3 par ģeotelpisko datu kopas izmantošanu. Precīzus datu pieprasījumus būs iespējams noteikt Pētījuma izstrādes gaitā, bet 1. tabulā ir dots indikatīvais papildu nepieciešamo datu saraksts.
- 4) SIA "Baltkonsults" pētījuma "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas faktiskās izmantošanas izpēte" darba materiāli.
- 5) SIA "Grupa 93" pētījums "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšana turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai" (2023. gads).
- 6) SIA "Grupa 93" pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem" (2014. gads).
- 7) Šī Pētījuma ietvaros veikto ieinteresēto pušu interviju rezultāti.
- 8) Pasūtītāja apkopojums par saņemtajiem sabiedrības – personu un nevalstisko organizāciju - priekšlikumiem Teritorijas plānojuma izstrādes sākumposmā;
- 9) Pasūtītāja apkopotie dati par personu sniegtajiem attīstības priekšlikumiem attiecībā uz konkrētu zemesgabalu teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem (pirms Teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanas);
- 10) Atvērtie un publiski pieejamie dati, t.sk. valsts institūciju datu bāzes un informācijas sistēmas (Valsts zemes dienests, NKMP, Centrālā statistikas pārvalde, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra u.c.).

1. tabula. Pētījumam nepieciešamie ģeotelpiskie dati uz 2025. gada 20. februāri

	Ģeotelpiskie dati	Datu turētājs	Pieejamība
Nepieciešams lielākās daļas TS punktu izpildei	Kadastra dati: īpašumu piederība un izmaiņas struktūrā, it sevišķi kontekstā ar kultūras mantojumu (vai īpašuma piederības izmaiņas skar kultūras	PAD	Saņemts

	Ģeotelpiskie dati	Datu turētājs	Pieejamība
	mantojumu). Īpašumu, ēku un būvju kadastra informācija shp+dbf		
3.2., 3.4.5. un 3.5.3.	Transporta infrastruktūra, esošā un plānotā (ielas, veloceļi, un laukumi) shp+dbf	PAD	Saņemts
3.2., 3.4.5. un 3.5.3.	Transporta artēriju izmēri	PAD	Nav pieejams
3.2., 3.4.5. un 3.5.3.	Apkaimju robežas, dati par apdzīvotību	PAD	Saņemts
3.2., 3.4.5. un 3.5.3.	Pašvaldības īpašumi	PAD	Saņemts
3.4.5.	Vidi degradējošas ēkas (grausti), vēsturiskie dati (ir pieejami portālā Georiga.eu)	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departaments	Saņemts
3.2.2., 3.2.3., 3.3.4. un 3.4.5.	Informācija par jaunu apbūvi un pārbūvēm pēdējo 20 gadu periodā (t.sk. izdotās būvatļaujas, kur objekti vēl nav nodoti ekspluatācijā).	PAD	Nav pieejams
3.3.	Pieminekļu saraksts shp+dbf. Ir pieejams saraksts MS Excel formātā	NKMP	Daļēji pieejams
3.2.2., 3.2.3., 3.3.4. un 3.4.5.	Informācija par kultūras pieminekļu atjaunošanu: objekti, kas atjaunoti ar pašvaldības līdzfinansējumu	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departaments	Nav pieejams
3.4.5.	Informācija par nojaukto apbūvi – nojaukšanas iemesls, tās iepriekšējā izmantošana Nojauktas/zudušas ēkas.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departaments	Nav pieejams
3.2.2., 3.4.5. un 3.5.3.	Informācija par kultūras pieminekļu renovāciju: adreses, t.sk. tikai fasādes vai arī iekšējās pārbūves, stāvu un augstuma izmaiņas. Objekti, kas atjaunoti ar NKMP līdzfinansējumu	NKMP	Nav pieejams
3.3.2., 3.3.3. un 3.3.4.	Ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa apsekojuma rezultāti 2002 (tikai PDF formātā). Ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa noteikšanas rezultāti 2024 (shp+dbf). Ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa noteikšanas rezultāti 2024 (MS Excel).	NKMP	Saņemts
3.4.5. un 3.5.3.	Radošie kvartāli, kultūrvietas, kultūrtelpas, pasākumu vietas (t.sk. brīvdabas). Šīs teritorijas šobrīd neiekļaujas nevienā no RVC un AZ zonējumiem	PAD	Nav pieejams
3.4.5.	Informācija par interesantām pārtapšanām. Piemēram, industriālā mantojuma pārtapšana citā izmantošanas veidā (Tabakas fabrikas pārtapšana par Jaunā Rīgas teātra mājvietu, kļūstot par jaunu kultūras mantojuma objektu)	PAD	Nav pieejams
3.4.5. un 3.5.3.	Izmaiņas ielu segumos apskatāmajā periodā izmaiņu analīzei un ieteikumiem TIAN izstrādei, tai skaitā konteksts ar dabai un videi draudzīgu segumu izvēli (lietus ūdens caurlaidība)	PAD	Nav pieejams
3.2, 3.4.5. un 3.5.3.	Izmaiņas īpašumu robežās: sadalīšana, apvienošana un to mērķis, lai attiecīgi analizētu zemes vienību apvienošanas aizliegumu nosacījumus TIAN	PAD	Nav pieejams
3.2., 3.4.5. un 3.5.3.	Informācija par pagalmiem: transformācija no tradicionālās izmantošanas (stāvvietas, šķūnīši, dārzeņu un puķu dobes, u.c.) par sākotnējām un publiski pieejamām vietām	PAD	Nav pieejams
3.2., 3.4.5. un	Izmaiņas inženiertīklu būvniecībā: dati par	PAD	Nav pieejams

	Ģeotelpiskie dati	Datu turētājs	Pieejamība
3.5.3.	jauniem, demontētiem, pazemes, virszemes inženiertīkliem, ielu un krustojumu pārbūvēm, problēmviētām, kas attiecīgi tiks izmantoti ietekmes uz pilsētāinavu analīzei		
3.4.5.	Informācija par zemes ierīcības projektiem, lai analizētu zemes vienību robežu izmaiņas (piemēram, ēka pieder vienam īpašniekam, zeme pieder citam īpašniekam, ēka aizņem vairākus zemes gabalus u.c.)	PAD	Nav pieejams

Avots: Pētījuma Autori

Pētījuma Autori sadarbībā ar PAD un citiem datu turētājiem turpinās darbu pie Pētījumam nepieciešamo datu (galvenokārt ģeotelpisko datu) apzināšanas.

4. Darba izstrādes metodes

Darba izstrādes metodes ir dotas iepirkuma Tehniskajā piedāvājumā:

- 1) Kabineta izpēte: plānošanas dokumentu, normatīvo aktu un datu bāzu analīze, starptautisko labas prakses piemēru analīze, izmantojot sekundāros datus no dokumentu un citām datu bāzēm.
- 2) Kontentanalīze jeb satura analīze.
- 3) Salīdzinošā novērtēšana.
- 4) Padziļinātās intervijas (paredzētas ieinteresēto pušu pārstāvjiem, kas nav izvēlēti kā Pētījuma ārējie eksperti).
- 5) Ekspertu metode (Pētījuma ekspertu un ārējo ekspertu iesaiste, kur attiecīgās jomas eksperts sniedz rakstveida izvērtējumu un risinājumus Pētījuma Autoru definētai problēmai).
- 6) Ģeotelpisko datu analīze.
- 7) Lauka darbu metode (objektu apsekojums). Tiks izmantota RVC un AZ kultūras mantojuma objektu apsekošanai dabā, veicot fotofiksāciju un vizuālo novērtēšanu.
- 8) Stratēģiskās sanāksmes (Pētījuma darba sanāksmes, tai skaitā periodiskas sanāksmes ar PAD amatpersonu līdzdalību, kas nav tieši iesaistītas Pētījuma izstrādē).
- 9) PAD organizētie sabiedrības līdzdalības un informēšanas pasākumi, kas attiecas uz Teritorijas plānojuma, tai skaitā Pētījuma, izstrādi (dalība diskusijās un sarunās ar mērķa grupām vebināra formā vai klātienē; priekšlikumu sagatavošana sarunu tēmām un iespējamām mērķa grupām saistībā ar Pētījuma priekšmetu, par kurām ir nepieciešamas diskusijas ar sabiedrību, piemēram, koka apbūve, bruģis, izcila vai degradēta vide u.c.; priekšlikumu sagatavošana PAD par diskusiju vēlamu formātu (sanāksmes, objektu apmeklējums dabā u.c.) ar sabiedrību par Pētījuma Autoru ierosinātajām sarunu tēmām).

Lauka darbu rezultāti tiks apkopoti datu bāzē, kuras saturs būs attālināti pieejams PAD. 3. attēlā ir dots datu bāzes datu ievades lauku piemērs kultūras objektam.

RVC+AZ selektīvs apsekojums 2024-2025

APBŪVE

artvrs@gmail.com
Switch accounts

The name, email address and photo associated with your Google Account will be recorded when you upload files and submit this form

* Indicates required question

Adrese *

Mafisa

Kadastrs

100-100

Materiāls *

Koka ēka

foto

Upload 1 supported file. Max 10 MB.

Add File

APJOMA IZMAIŅU NOVERTĒJUMS (5-orīģināls vai korekti papildināts, 0 -kvalitāti pazeminošs)

3. attēls. Kultūras objektu izlases apsekojuma datu bāzes objekta datu ievades lauku piemērs

1.3.2. pielikumā ir dots Kultūras mantojuma objektu apsekojuma anketas paraugs.

5. Pārskatu sagatavošanas metodes

Pētījuma ietvaros nav plānots veikt iedzīvotāju vai citu Pētījuma ieinteresēto pušu aptauju. Iedzīvotāju viedokļu noskaidrošana notiks ar kabineta izpēti palīdzību, analizējot Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā veikto PAD līdzšinējos sabiedrības līdzdalības pasākumos un iespējamajos turpmākajos (līdz Pētījuma izstrādes noslēgumam) līdzdalības pasākumos saņemtos viedokļus un priekšlikumus, kā arī PAD rīcībā esošos fizisko un juridisko personu iesniegumus (ievērojot normatīvajos aktos noteiktās personu datu aizsardzības prasības) un citus informācijas avotus (interneta aptaujas, semināru un darba grupu rezultātu apkopojumus, socioloģisko aptauju rezultātus u.c.).

Vienlaikus Pētījuma Autori sagatavos Pētījuma materiālus (MS Powerpoint prezentācijas un pēc nepieciešamības citus uzskates materiālus) Rīgas valstspilsētas plānotajām sanāksmēm saistībā ar Teritorijas plānojuma izstrādi, kas var ietvert arī sabiedrības līdzdalību. Pētījuma Autori apkopos šādās sanāksmēs izteiktos ieinteresēto pušu viedokļus, kas attiecas uz Pētījuma priekšmetu, sagatavos atskaiti PAD un izvērtēs šo priekšlikumu lietderīgumu kontekstā ar Pētījuma nodevumiem.

6. Darba organizācijas metodika

Galvenā sadarbība ar PAD notiks, organizējot regulāras darba sanāksmes (skatīt 7. sadaļu "Laika grafiks", kā arī nodrošinot regulāru komunikāciju un datu, ideju apmaiņu ar elektroniskā pasta palīdzību. Visa komunikācija ar PAD tiks organizēta, iesaistot PAD iepirkuma līgumā minēto kontaktpersonu - PAD Pilsētvides attīstības pārvaldes Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanas nodaļas eksperts Rīgas vēsturiskā centra UNESCO Pasaules mantojuma pārvaldības plānošanas jautājumos Aigars Kušķis.

Komunikāciju no Pētījuma Autoru puses nodrošinās iepirkuma līgumā minētā kontaktpersona – SIA "NAMS" valdes priekšsēdētājs Sergejs Ņikiforovs.

Pētījuma Autori savlaicīgi informēs PAD (galvenokārt darba sanāksmju ietvaros) par plānotajām sanāksmēm ar nozaru ekspertiem un citām iesaistītajām pusēm, ar kurām

Pētījuma Autori plāno veikt intervijas, lai nepieciešamības gadījumā nodrošinātu PAD pārstāvju dalību šajās sanāksmēs, kā arī informētu PAD par šo sanāksmju rezultātiem.

Orientējošais nozaru ekspertu saraksts saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 4.5. punktu ir dots 2. pielikumā. Ņemot vērā, ka piedāvāto ekspertu skaits ir lielāks par minimāli nepieciešamo skaitu (15) un vairāki no viņiem pārstāv vienu un to pašu darbības jomu, pēc PAD pieprasījuma Pētījuma Autori veiks nepieciešamās korekcijas ekspertu sarakstā.

Pētījums nav teritoriālās plānošanas dokuments, līdz ar to, atbilstoši normatīvajiem aktiem nav nepieciešama tā publiska apspriešana. Savas kompetences ietvaros Pētījuma Autori nodrošinās Pētījuma starp rezultātu un nodevumu publiskošanu, piedaloties Rīgas valstspilsētas rīkotajos pasākumos saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 4.3. punktu.

7. Laika grafiks

Pētījuma laika grafiks ir sagatavots ar aprēķinu, lai iekļautos iepirkuma līgumā noteiktajā pakalpojuma izpildes termiņā, kas ir 12 mēneši. Laika grafiks ir pakārtots iepirkuma līgumā minētajiem nodevumiem un Pētījuma posmiem:

- 1) Nodevums Nr.1 “Pētījuma izstrādes metodika un organizācija” (Tehniskās specifikācijas 3.1. punkts).
- 2) Nodevums Nr.2 “Tiesiskā regulējuma piemērošanas un īstenošanas rezultātu, un kultūras mantojuma saglabāšanas situācijas izvērtējums” (Tehniskās specifikācijas 3.2. un 3.3. apakšpunkts).
- 3) Nodevums Nr.3 “Priekšlikumu Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma risinājumiem darba redakcija” (Tehniskās specifikācijas 3.4. apakšpunkts).
- 4) Nodevums Nr.4 “Priekšlikumu Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma risinājumiem gala redakcija” (Tehniskās specifikācijas 3.5. apakšpunkts).

Lai paātrinātu nodevumu izskatīšanas procesu, iespēju robežās Pētījuma Autori iesniegs PAD izskatīšanai nodevumu atsevišķas sadaļas pirms nodevumu pilnīgas iesniegšanas. Laika grafikā ir iekļauta laika rezerve nodevumu izskatīšanai no PAD puses un nodevumu gala variantu sagatavošanai.

Saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 4.3.1. punkta prasībām darba sanāksmes ar PAD ir paredzētas ne retāk kā divas reizes mēnesī, nepieciešamības gadījumā tās rīkojot biežāk (līdzīgi kā Pētījuma metodikas izstrādes procesā). Citu Pētījuma izstrādei nepieciešamo sanāksmju norises termiņus šobrīd nav iespējams pateikt, bet Pētījuma Autori savlaicīgi informēs PAD par šādu sanāksmju norises nepieciešamību, kā arī piedalīsies PAD rīkotajos pasākumos (sabiedrības līdzdalības pasākumos, darba semināros, Rīgas valstspilsētas pašvaldības komiteju un komisiju sēdēs u.c.) saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 4.3.1. un 4.3.3. punkta prasībām.

Nepieciešamības gadījumā Pētījuma laika grafiks tiks precizēts Pētījuma izpildes laikā, nepārsniedzot maksimāli pieļaujamo Pētījuma izstrādes termiņu.

Detalizētu laika grafiku skatīt 3. pielikumā.

Pētījuma 2. – 4. posma izpildes metodikas detalizēts apraksts

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
2. posms “Esošās situācijas izvērtējums”			
TS 3.2. punkts. Spēkā esošā regulējuma (Spēkā esošā teritorijas plānojuma u.c. plānošanas dokumentu risinājumu un MK noteikumu Nr.127) piemērošanas un īstenošanas prakses izvērtējums, lai pamatotu nepieciešamās izmaiņas regulējumā un plānošanas uzdevumus Teritorijas plānojumā izstrādei. Saskaņā ar TS aktivitāte ietver: - Tiesiskā regulējuma analīzi; - Tiesiskā regulējuma prakses analīzi; - Citu dokumentu, kā arī pētījumu analīzi; - Fizisko un juridisko personu, ekspertu priekšlikumu apkopošanu un analīzi; - Priekšlikumu sagatavošanu, balstoties uz tiesību aktu, dokumentu, pētījumu, institūciju un iedzīvotāju priekšlikumu analīzi. Aktivitātes mērķis ir izanalizēt pieejamo informāciju par RVC un AZ tiesisko regulējumu un tā praktisko piemērošanu, lai sagatavotu ieteikumus nepieciešamajām izmaiņām. Pēc iepazīšanās ar agrāk veiktajiem plānojumiem, izpētēm, aptaujām un izstrādes procesā esošajiem pētījumiem, kas attiecināmi uz Pētījuma objektu, kā arī ar jaunākajām pasaules vispārējām attīstības tendencēm un vietējiem impulsiem pilsētplānošanas jomā, tiks izstrādāti un saskaņoti ar Pasūtītāju izvērtējuma kritēriji. Tie tiks izmantoti: - Spēkā esošā tiesiskā regulējuma (Spēkā esošā teritorijas plānojuma u.c. plānošanas dokumentu risinājumu un MK noteikumu Nr.127) piemērošanas un īstenošanas prakses izvērtējumam; - Spēkā esošā teritorijas plānojuma risinājumu izvērtējumam saistībā ar kultūras mantojuma aizsardzības, saglabāšanas un attīstības mērķiem un uzdevumiem, atbilstību tiem un normatīvajiem dokumentiem; - Saistošo noteikumu Nr.38 un augstāka juridiskā spēka prasību piemērošanas praktisko rezultātu un aktualitātes RVC un AZ pilsētvides kultūrvēsturisko vērtību un vēsturiskās apbūves vērtību aizsardzībā, saglabāšanā un teritorijas attīstībā izvērtējumam, ietverot arī TS 3.2.2. apakšpunktā minētos piemērus. Ar normatīviem dokumentiem Pētījuma Autori saprot dokumentus, kas ir saistoši RVC un AZ teritorijas plānojumam (RVC un AZ plānojuma dokumenti, augstāka juridiskā spēka dokumenti, detaļplānojumi, lokālpārojumi, MK noteikumi Nr.127, Rīgas vēsturiskā centra likums). Tie ir gan plānošanas dokumenti, gan juridiski saistošie dokumenti, kas veido RVC un AZ darbību reglamentējošo tiesisko ietvaru. Tiks analizēta ietekme no juridiskā un plānošanas konteksta. Izmantotā metode - kontentanāle, intervijas ar nozaru ekspertiem (tai skaitā PAD, Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes un NKMP pārstāvjiem). Tiks apkopoti un analizēti institūciju izsniegtie nosacījumi, kā arī izmantots SIA “Grupa93” 2023. gada pētījums. <i>Normatīvā regulējuma prakses analīzes (Saistošo noteikumu Nr.38 noteikumi un zonējums) mērķis</i> ir konstatēt esošas izmaiņas apbūvē, ko nosaka Spēkā esošā teritorijas plānojuma prasības. Analīzes ietvaros tiks izmantoti kultūras objektu apsekojumu dabā un ekspertu interviju rezultāti. Tiks analizētas izmaiņas apbūvē un Saistošo noteikumu Nr.38 prasību ietekme, izmantojot ģeotelpisko datu analīzi. <i>Institūciju un iedzīvotāju priekšlikumu apkopošanas un analīzes mērķis</i> ir analizēt iesniegtos priekšlikumus, lai sagatavotu ieteikumus to integrēšanai Teritorijas plānojumā. Pielietotā metode - kamerālie darbi. <i>Priekšlikumu sagatavošana, balstoties uz tiesību aktu, dokumentu, pētījumu, institūciju un iedzīvotāju priekšlikumu analīzi.</i>			
TS 3.2.1. punkts.	1) Lai radītu TS noteiktajiem izvērtēšanas uzdevumiem kritēriju bāzi, kā arī aktualizētu Teritorijas plānojumā risināmos uzdevumus, ir paredzēts: - iepazīties ar jaunākajām tendencēm vēsturisku pilsētu centru apbūves regulējumā pasaulē (ISOCARP, Kanāda), ES (Skandināvijas valstīs, Vācijā, Igaunijā), tādējādi iegūstot Pētījumam nepieciešamo informāciju kritēriju izvelei un piemērošanai; - izvērtēt augstāka juridiskā spēka dokumentus, kas ir saistoši RVC un AZ teritorijas plānojumam,	Rīgas vēsturiskā centra likums. Likums par kultūras pieminekļu aizsardzību. Būvniecības likums, MK noteikumi Nr.127; MK noteikumi Nr.628, MK noteikumi Nr.240. Spēkā esošais teritorijas plānojums. SIA “Grupa93” 2023. gada pētījums.	1) Izstrādāti un ar PAD saskaņoti vērtēšanas kritēriji. 2) Pārskats, kas ietver Spēkā esošā teritorijas plānojuma risinājumu un prasību izvērtējumu, secinājumus un priekšlikumus par nepieciešamajām izmaiņām. Secinājumi un priekšlikumi tiks izmantoti Teritorijas plānojuma priekšlikumu sagatavošanai (TS 3.5.1., TS 3.5.2. un TS 3.5.3. punkts).

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
	ietverot: dažādu kultūras mantojuma jomai saistošu starptautisko dokumentu – konvenciju, hartu u.c., kurām Latvija ir pievienojusies, kā arī valstij saistošo normatīvo dokumentu prasību apskatu; Rīgas apbūves noteikumu attīstības vēsturisku apskatu; spēkā esošās teritorijas attīstības plānošanas sistēmas tiesiskā regulējuma analīzi saistībā ar teritorijas plānojuma noteikto normatīvo regulējumu un īstenošanas praksi, īpaši regulējuma elastības un detalizācijas jomā. 2) Veikt Spēkā esošā teritorijas plānojuma izvērtēšanu, izmantojot noteiktos kritērijus un Teritorijas plānojumā risināmos uzdevumus. 3) Tiks apkopoti un analizēti institūciju izsniegtie nosacījumi, pētījumu rezultāti un ekspertu viedokļi. Izmantotās metodes - kontentanalīze, intervijas ar nozaru ekspertiem.		
TS 3.2.2. punkts. Pilsētvides kultūrvēsturisko vērtību un vēsturiskās apbūves vērtību aizsardzība, saglabāšana un teritorijas attīstība.	Tiesiskā regulējuma piemērošanas prakses analīzes (Saistošie noteikumi Nr.38 un zonējums) mērķis ir konstatēt esošās izmaiņas apbūvē, ko nosaka teritorijas plānojuma saistošās daļas un to prasības. Izvērtējums tiks balstīts uz teritorijas plānojuma tiesiskā regulējuma analīzi, Pētījuma ietvaros veiktajiem apsekojumiem dabā un ekspertu intervijām. Tiks analizētas izmaiņas apbūvē un Saistošo noteikumu Nr.38 prasību ietekme, balstoties uz TS prasībām (3.2.3. punkts) izmantojot Rīgas valstspilsētas pašvaldības ģeotelpiskos datus. Lai izvērtētu teritorijas plānojuma piemērošanas praktiskos aspektus, tiks apskatīti Satversmes tiesas lēmumi saistībā ar Saistošajiem noteikumiem Nr.38. Metodes - kontentanalīze, Pētījuma primāro datu analīze.	Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Spēkā esošā teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksts, Saistošie noteikumi Nr.38, un Satversmes tiesas lēmumi saistībā ar to īstenošanu.	Rezultāti tiks apkopoti un dokumentēti, lai noteiktu uzdevumus Teritorijas plānojuma priekšlikumu detalizācijai (TS 3.2.4. punkts).
TS 3.2.2. punkts. Vēsturisko zemesgabalu un vēsturiskās plānojuma struktūras saglabāšanas nosacījumi.	Tiks izvērtēts Saistošo noteikumu Nr.38 esošie vēsturisko zemesgabalu un vēsturiskā plānojuma struktūras saglabāšanas nosacījumi, it sevišķi attiecībā uz AZ (t.i., Rīgas pilsētas vēsturisko centru, kas ir valsts nozīmes pilsētbūvniecības piemineklis Nr.7442), lai atlasītu zemes vienības, kurām	Kadastra dati, Pētījuma ietvaros veiktās izpētes rezultāti.	Sagatavoti priekšlikumi, atsevišķi nodalot RVC un AZ teritorijas (TS 3.2.4. punkts).

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
	nepieciešams veikt robežu pārkārtošanu (nelieli zemes gabali, u.c.). AZ tiks analizētas zemes vienību robežas kontekstā ar jauno tiesisko regulējumu, kas neparedz dažādus īpašniekus būvēt un zemei un paredz nodalīt ēku uzturēšanai nepieciešamo funkcionālo teritoriju.		
TS 3.2.3 punkts.	Skatīt 1.3. pielikumu.	Skatīt 1. 3. pielikumu.	Skatīt 1.3. pielikumu.
TS 3.2.4. punkts.	Rekomendāciju izstrāde Teritorijas plānojuma un TIAN detalizācijas pakāpes noteikšanai, kā arī ar Teritorijas plānojumu saistīto nosacījumu izstrādei, kur nav nepieciešams detalizēts normatīvais regulējums.	Izvērtējumu, institūciju nosacījumu un atbildīgo institūciju pārstāvju intervijās izteikto viedokļu apkopojums, nozares ekspertu viedokļu un priekšlikumu apkopojums.	Teritorijas plānojumā risināmo uzdevumu apkopojums, informācija par priekšlikumu ņemšanu vērā. Rekomendācijas Teritorijas plānojuma noteikumu piemērošanas elastīgumam.
TS 3.2.5. punkts.	Tiks izpētīti TS 2. pielikuma dokumenti. Dokumentu, koncepciju un iepriekš veikto pētījumu saraksts ar norādītu to pieejamību (publiski, elektroniski utt.).	TS 2. pielikums.	Teritorijas plānojumā risināmo uzdevumu apkopojums.
TS 3.2.6. punkts.	Tiks izvērtēti sabiedrības ierosinājumi, primāri atlasot fizisko un juridisko personu iesniegumus, kas attiecas uz šī pētījuma saturu, attiecīgi tālāk izvērtējot priekšlikuma iekļaušanai Telpiskās plānojuma risinājumos un TIAN nosacījumos.	PAD apkopotie materiāli par juridisko personu un iedzīvotāju iesniegumiem, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā iegūtajiem priekšlikumiem.	Teritorijas plānojumā risināmo uzdevumu apkopojums.
TS 3.2.7. punkts.	Izvērtējuma kritēriji: - īstenošana; - integrēts Teritorijas plānojumā; - daļēji īstenošana, paliek spēkā; - īstenošana uzsākta, paliek spēkā; - īstenošana nav uzsākta, paliek spēkā vai atceļams lēmums par uzsākšanu; - neatbilst Teritorijas plānojumam un/vai aktuālajiem normatīvajiem aktiem; - tiks integrēts Teritorijas plānojumā, zaudēs spēku. Papildus tam tiks izvērtēta detālplānojumu un lokālplānojumu risinājumu ietekme uz RVC un AZ pamatmērķiem.	Spēkā esošo un izstrādes stadijā esošo detālplānojumu un lokālplānojumu saraksts, portāls "Ģeolatlāja.lv". Ekspertu intervijas.	Izvērtējuma tabula ar priekšlikumiem lēmuma pieņemšanai par turpmāko detālplānojumu statusu. Pārskats par priekšlikumiem lokālplānojumu integrēšanai vai atstāšanai spēkā Pētījuma teritorijā. Izstrādē esošo detālplānojumu un lokālplānojumu pārskats un aktualitātes izvērtējums. Pārskati tiks izmantoti, lai noteiktu uzdevumus Teritorijas plānojuma priekšlikumu detalizācijai (TS 3.2.4. punkts).
TS. 3.3. punkts. Saskaņā ar TS aktivitāte ietver kultūrvēsturisko vērtību analīzi: a) Starptautiskā regulējuma analīzi; b) Kultūrvēsturiski vērtīgo objektu kopuma analīzi; c) Priekšlikumu sagatavošanu kultūras mantojuma aizsardzības un attīstības integrēšanai Teritorijas plānojumā. Aktivitātes mērķis ir analizēt kultūrvēsturiskās vērtības, lai sagatavotu priekšlikumus risinājumiem to integrēšanai Teritorijas plānojumā. <i>Starptautiskā tiesiskā regulējuma analīze</i> tiks veikta, balstoties uz TS minētajiem starptautiskiem dokumentiem (skatīt 2.2. sadaļu "Teritorijas plānojuma izvērtējums un priekšlikumu sagatavošana"). Tiks piesaistīti nozaru eksperti (NKMP			

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes pārstāvji u.c.) viedokļa noskaidrošanai par attīstības tendencēm, normatīvo aktu prasībām un citiem jautājumiem. Starptautiskās prakses un praktiskās saglabāšanas pieredzes kontekstā diskusiju priekšmets būs atsevišķo dažāda statusa aizsardzības zonu mijiedarbība un ierobežojumi, kā arī to attīstības un saglabāšanas iespējas. <i>Kultūrvēsturiski vērtīgo objektu kopuma analīzes</i>, tai skaitā datu, teritoriju, vizualizāciju mērķis ir veidot kultūrvēsturisko vērtību tipoloģiju un to teritoriālo analīzi, lai sagatavotu priekšlikumus risinājumiem Teritorijas plānojumā. Pēc pieejamo datu analīzes tiks noteikti uzdevumi datu aktualizācijai. Tiks sagatavota valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu tipoloģija, paredzot izmantot pieejamos pētījumus, Pētījuma Autoru apsekojumu dabā, NKMP klasifikāciju un citus pieejamos datu avotus. Tiks analizētas un klasificētas kultūrvēsturiski vērtīgo objektu kopuma vienības. Ar kultūrvēsturiski vērtīgo objektu kopumu saprot nevis atsevišķus objektus, bet gan teritoriāli un kultūrvēsturiski saistītu objektu vai vides kopumu. Tiks sagatavoti ieteikumi objektu vizualizēšanai un attēlošanai. <i>Priekšlikumu sagatavošana kultūras mantojuma aizsardzības un attīstības integrēšanai Teritorijas plānojumā mērķis</i> ir kultūras mantojumu apdraudošo faktoru un jauno klimatneitralitātes mērķu risinājumu RVC un AZ analīze, lai sagatavotu priekšlikumus risinājumu integrēšanai Teritorijas plānojumā. Analīzē tiks izmantoti Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta dati. Tiks sagatavoti priekšlikumi, ko var risināt ar Teritorijas plānojuma palīdzību, lai mazinātu riskus, kas izriet no apdraudošajiem faktoriem un jaunajām attīstības tendencēm (piemēram, saules paneļu izvietojums) un šo risinājumu integrācijas nosacījumiem (nolietotās infrastruktūras aizstāšana ar laikmetīgiem risinājumiem, atbrīvojot pazemes un virszemes ielu telpu, ēku bēniņu siltināšana u.c.			
T.S. 3.3.1. punkts.	ICOMOS (Starptautiskās pieminekļu un ievērojamu vietu padomes) prasību izvērtējums.	Dokumentu saraksts un pieejamība.	Priekšlikumi uz RVC un attiecīgo plānošanas līmeni attiecināmo aspektu integrācijai Teritorijas plānojumā.
TS. 3.3.2. punkts.	Vēsturiskās industriālās apbūves objektu, pēckara perioda un jaunāko laiku apbūves vērtību u.c. analīze, kā arī priekšlikumu sagatavošana par jaunu objektu iekļaušanu kultūrvēsturiski vērtīgo objektu sarakstā	Kultūrvēsturiski vērtīgo objektu saraksts (kopums), kartes, datu bāze.	Kultūrvēsturiski vērtīgo objektu saraksts (kopums), esošā klasifikācija un priekšlikumi esošās divu līmeņu klasifikācijas konsolidācijai. Priekšlikumi TIAN un Grafiskajai daļai, lai nodrošinātu saglabājamās RVC un AZ kultūras mantojuma vērtības.
TS 3.3.3. punkts	Noteicošo kultūrvēsturiskās vides veidojošo elementu analīze un apskats gan individuālā, gan kopuma kontekstā saskaņā ar TS.	Pētījuma rezultāti, citu pētījumu veicēju izstrādātie dokumenti (tekstuālā un grafiskā daļa).	Kultūrvēsturiskās vides veidojošo būtiskāko elementu un to ietverošo zonu pašreizējās situācijas apkopojums un novērtējums, integrēšana kartogrāfiskajā materiālā. Iespējamo esošo dokumentu izmaiņu sagatavošana vai priekšlikumu izstrāde Teritorijas plānojumam un TIAN.
TS 3.3.4. punkts	Uz noteiktiem attīstības periodiem attiecināmo saglabājušās vēsturiskās apbūves areālu identificēšana, piemēram, viduslaiku apbūve un struktūra, 19. gadsimta regulārā struktūra, Bulvāru loka vēsturiskās struktūras, no raksturīgā konteksta atšķirīgās vietas u.c. saskaņā ar TS.	Pētījuma rezultāti, citu pētījumu veicēju izstrādātie dokumenti (tekstuālā un grafiskā daļa).	Pētījuma īstenošanai nepieciešamo kartoshēmu sagatavošana.
TS 3.3.5. punkts	Kultūras mantojumu apdraudošo faktoru un jauno klimatneitralitātes mērķu risinājumu RVC un AZ analīze, lai sagatavotu priekšlikumus risinājumu integrēšanai Teritorijas plānojumā.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta dati. Citu pētījumu veicēju izstrādātie dokumenti, starptautiskie labas	Pārskats par riskiem kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanā un adaptēšanā jaunajām politikām, iekļaujot grafisko attēlojumu un iespējamās

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
	Tiks sagatavoti priekšlikumi, ko var risināt ar Teritorijas plānojuma palīdzību, lai mazinātu riskus, kas izriet no apdraudošajiem faktoriem un jaunajām attīstības tendencēm (piemēram, saules paneļu izvietojums) un šo risinājumu integrācijas nosacījumiem.	prakses piemēri.	risinājumus Teritorijas plānojumā.
TS 3.3.6. punkts	Informācijas apkopošana par klimatneitralitātes instrumentiem un to iespējamo pielietojumu RVC un AZ noteiktajām kultūrvēsturiskajām vērtībām un pilsētvidei kopumā.	Likums "Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam". Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta dati. Ārvalstu un vietējie labas prakses piemēri.	Informācijas apkopojums par klimatneitralitātes instrumentiem un to iespējamo pielietojumu RVC un AZ noteiktajām kultūrvēsturiskajām vērtībām un pilsētvidei kopumā.
3. posms "Priekšlikumu darba variantu izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumam"			
<u>TS 3.4. punkts.</u> Saskaņā ar TS aktivitāte ietver: a) Priekšlikumu sagatavošanu Teritorijas plānojuma grafiskajai daļai ietverot struktūru, saturu, vizualizāciju; b) Priekšlikumu sagatavošanu TIAN, ietverot struktūru, saturu, vizualizāciju; c) Priekšlikumu sagatavošanu Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstam; d) Priekšlikumu sagatavošanu turpmākiem pētījumiem un monitoringam. Aktivitātes mērķis ir priekšlikumu sagatavošana Teritorijas plānojuma saistošās daļas risinājumiem un turpmākām rīcībām. <i>Priekšlikumu sagatavošana grafiskajai daļai</i>, ietverot struktūru, saturu un vizualizāciju, balstās uz Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas vadlīnijām un papildu grafisko materiālu. Grafiskais materiāls - shēmas, kartes, vizualizācija tiks gatavota atbilstoši Pētījuma struktūrai: Teritorijas pašreizējā izmantošana, balstoties uz Pētījuma Autoru plānoto kultūras objektu apsekojumu; Plānotā izmantošana, balstoties uz Pētījuma rezultātiem un priekšlikumiem; Apbūves veidošanas pamatnosacījumi, balstoties uz Pētījuma rezultātiem; Pilsētvides kultūrvēsturisko vērtību karte (tai skaitā kultūrvēsturiski vērtīgo objektu kopuma objekti, balstoties uz ekspertu darbu un apsekojumu); Ainavu plāns, balstoties uz esošo plānu izvērtējumu, apsekojumu dabā un ekspertu viedokli; Kultūrvēsturisko objektu apdraudējuma teritorijas, balstoties uz Pētījuma rezultātiem; RVC un AZ telpiskās kompozīcijas shēma, balstoties uz Pētījuma ietvaros veikto izvērtējumu. Papildus tam tiks definētas shēmas un kartes, kas izriet no Pētījuma specifikas, piemēram, saistībā ar TS 3.3.4. punktu - esošās pilsētvidnieciskās struktūras vērtības, būtiskākās pēc Otrā pasaules kara notikušo pārveidojumu vietas, TS 3.3.3. punktu, piemēram, parku, ielu un citu apstādījumu elementu, zemes segumu pilsētvides elementu svarīgākās kultūrvēsturiskās vērtības; lokālplānojumu un detālplānojumu teritorijas saskaņā ar Pētījuma veikto analīzi. Karšu un kartoshēmu saraksts, kā arī sīkāka datu slāņu specifikācija tiek saskaņota Pētījuma īstenošanas laikā. <i>Priekšlikumu sagatavošana TIAN</i>, ietverot struktūru, saturu, vizualizāciju - aptver TIAN satura un saistošo noteikumu projektam, ievērojot TS 3.4.4 un 3.4.5 prasības, tajā skaitā lokālplānojumu un detālplānojumu integrēšanu Teritorijas plānojumā, apbūves veidošanas nosacījumus. TIAN nosaka Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma, kur TIAN struktūra būtu jāsalāgo ar Rīgas valstspilsētas teritorijas plānošanā pieņemto struktūru, tikai vienkāršojot to saturu. Detalizēta TIAN struktūra ir izstrādājama un saskaņojama Pētījuma izstrādes laikā, balstoties uz Pētījuma metodiku un Pētījuma secinājumiem un priekšlikumiem. <i>Priekšlikumu sagatavošana Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstam</i> balstās uz Pētījuma rezultātiem, kas aptver teritorijas kultūras mantojuma vērtības un attēlo to teritoriālo izvietojumu, apkopojumu par priekšlikumiem citiem plānošanas dokumentiem un rīcībām, skaidrojumu par kompetencēm un atbildībām Teritorijas plānojuma īstenošanā iesaistītajām pusēm. Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstam minētais skaidrojums par kultūrvēsturiskajām vērtībām sagatavojams saistībā ar citiem grafiskajiem materiāliem. Apkopojums par citiem plānošanas dokumentiem un rīcībām izriet no Teritorijas plānojuma ierobežojumiem risināt daudz plašākus RVC un AZ attīstības un saglabāšanas uzdevumus. <i>Priekšlikumu sagatavošana turpmākiem pētījumiem un monitoringam</i> balstās uz Pētījuma procesā iegūtajiem rezultātiem. RVC un AZ attīstības procesa rezultātu monitoringa sistēmas izveidošana būtu saistāma ar Rīgas valstspilsētas attīstības plānošanas dokumentu izvērtējumu. Tiks sagatavoti iespējamie novērtēšanas rādītāji, kritēriji, papildus nosacījumi, izvērtēti citos dokumentos esošie priekšlikumi, piemēram, pašvaldību loma mājokļu jomas attīstībā pilsētas vēsturiskajos centros.			
TS 3.4.1. punkts.	Risinājumu detalizācijas pakāpes nodrošināšana RVC un AZ pilsētvidniecības pieminekļu teritorijās, kā arī citur, ja tas nepieciešams,	Spēkā esošais teritorijas plānojums.	Kartogrāfiskais materiāls ar atbilstošu detalizācijas pakāpi gala nodevumā.

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
	detalizācijas pakāpei, kāda tā ir Spēkā esošajā teritorijas plānojumā.		
TS 3.4.2. punkts.	Priekšlikumu sagatavošana Teritorijas plānojuma grafiskās daļas struktūrai un saturam, tostarp karšu, plānu un kartoshēmu slāņiem.	1.3.1. pielikums. Esošā teritorijas plānojuma grafiskā daļa un Pētījums.	Nepieciešamības gadījumā iespējama papildu slāņu izveide.
TS 3.4.3. punkts.	Priekšlikumu sagatavošana Teritorijas plānojuma grafiskās daļas plāniem, tematiskajām kartēm un kartoshēmām, kas attiecas uz kultūras mantojuma aizsardzību, saglabāšanu un attīstību, ietverot ģeotelpisko informāciju – nepieciešamo karšu slāņu izveidošanu un esošās informācijas aktualizēšanu.	RVC un AZ apsekojumā dabā iegūto, kā arī esošo datu analīze, apkopojums, salīdzinājums un izvērtējums.	Dažāda formāta grafiskais materiāls Pētījuma gala nodevumā saistībā ar kultūras mantojuma aizsardzības, saglabāšanas un attīstības priekšlikumu izstrādi.
TS 3.4.4. punkts	Priekšlikumu sagatavošana TIAN struktūrai un noteikumu saturam.	1.3.1. pielikums.	1.3. pielikuma 1. – 5. punkts.
TS 3.4.5. punkts.	Priekšlikumu sagatavošana (darba redakcijas) TIAN prasībām attiecībā uz kultūras mantojuma aizsardzību, saglabāšanu un attīstību, kā arī jaunai būvniecībai un pārbūvei vēsturiskās apbūves kontekstā.	Spēkā esošie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Pētījuma rezultāti.	1.3. pielikuma 1. – 5. punkts. Priekšlikumi tiks integrēti gala nodevumā.
TS 3.4.6. punkts.	Priekšlikumu izstrāde spēkā esošo lokālplānojumu un detālplānojumu risinājumu integrēšanai Teritorijas plānojumā, ciktāl tas attiecas uz kultūras mantojuma aizsardzību, saglabāšanu un attīstību, lai samazinātu projektēšanas procesā pielietojamo plānošanas dokumentu daudzumu.	RD PAD portāls	Pārskats tiks integrēts Pētījuma gala nodevumā.
TS 3.4.7. punkts.	Teritoriju noteikšana, kurām izstrādājami detalizēti apbūves veidošanas nosacījumi. Nepieciešamo Teritorijas plānojuma risinājumu noteikšana integrētai redakcijas izstrādei RVC un AZ transformējamo teritoriju attīstībai, atbilstošu nosacījumu sagatavošana būvprojektēšanai un šo teritoriju attīstībai, kas veicinātu harmoniskas pilsētvides veidošanu, kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu un augstu jaunās arhitektūras un pārbūvju kvalitāti, kā arī lai vienkāršotu/atvieglotu būvprojektēšanas procesu, samazinātu detālplānojumu izstrādāšanas nepieciešamību un birokrātisko slogu.	Spēkā esošais teritorijas plānojums, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Pētījuma rezultāti.	Atbilstoši Pētījuma rezultātiem sagatavots teritoriju izvērtējums un apbūves nosacījumu redakcija.
TS 3.4.8. punkts.	Ilustratīvu un uzskatāmu materiālus izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumu skaidrojumam. Materiālu sagatavošana, kas raksturo Teritorijas plānojumā ietilpstošās kultūras mantojuma vērtības un attēlo to teritoriālo izvietojumu, lai	Pētījuma rezultātā izstrādātais grafiskais materiāls, kas saistīts ar esošo kultūras mantojuma saglabāšanu.	Pamatojoties uz Pētījuma rezultātiem izstrādāts ilustratīvs un uzskatāms materiālu kopums, kas atspoguļo un nodrošina kultūras mantojuma vērtību aizsardzību, saglabāšanas iespējas un attīstību.

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
	nodrošinātu RVC īpašas nozīmes universālo vērtību aizsardzību, autentiskuma un viengabalainības (integritātes) saglabāšanu un attīstību Teritorijas plānojuma īstenošanas procesā.		
TS 3.4.9. punkts.	Apkopojuma sagatavošana par Pētījuma izstrādes procesā radītajiem priekšlikumiem citiem plānošanas dokumentiem un rīcībām, kas nepieciešamas kultūras mantojuma aizsardzībai, saglabāšanai un attīstībai. Piemēram, risināmos jautājumus, attīstības nosacījumus, vadlīnijas, īstenošanas instrumentus u.c., kas nav Teritorijas plānojuma kompetencē, bet attiecas uz kultūras mantojuma politiku u.c.	Pētījuma rezultāti	Gala nodevumā ietverts apkopojums.
TS 3.4.10. punkts.	Skaidrojumu izvērtēšana un sagatavošana Teritorijas plānojuma īstenošanā iesaistītajām pusēm, teritoriju attīstītajiem, īpašniekiem un sabiedrībai iekļaušanai Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā par pašvaldības, valsts un citu pušu kompetencēm Teritorijas plānojuma īstenošanas procesā – skaidri nodalot pašvaldības un citu iesaistīto pušu uzdevumus un tiesības, tai skaitā valsts līmeņa risināmos jautājumus.	Ietver spēkā esošos plānošanas dokumentus, normatīvos aktus, iepriekš veiktos pētījumus par RVC un AZ, kā arī citus ar teritorijas attīstību saistītus materiālus. Papildus tam Pētījuma ietvaros tiks veikta esošās situācijas analīze, apsekojumi un konsultācijas ar iesaistītajām pusēm, lai iegūtu aktuālo informāciju par kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības jautājumiem.	Skaidrojumi un izvērtējumi, kas paredzēti iekļaušanai Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā.
TS 3.4.11. punkts.	Priekšlikumu sagatavošana turpmākas regulāras Teritorijas plānojuma īstenošanas, kā arī RVC un AZ attīstības procesa rezultātu monitoringa sistēmas izveidošanai attiecībā uz kultūras mantojuma aizsardzību, saglabāšanu un attīstību - nepieciešamā informācija, dati un to ieguves avoti, periodiskums, konkrēti rezultātu novērtēšanas rādītāji, kritēriji, papildus nosacījumi, kas tajā skaitā izriet no citiem plānošanas dokumentiem, instrumentiem u.c.	Pētījuma rezultāti, ārvalstu pieredze, ekspertu viedokļi, starptautiskie kultūras mantojuma aizsardzības dokumenti.	Gala nodevumā integrēti priekšlikumi turpmākai RVC un AZ kultūras mantojuma saglabāšanas monitoringa sistēmas nodrošināšanai.
TS 3.4.12. punkts.	Ieteikumu sagatavošana nepieciešamajiem turpmākajiem plānošanas procesiem un rīcībām Teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanai u.c.	Pētījuma rezultāti, ārvalstu pieredze, ekspertu viedokļi, starptautiskie kultūras mantojuma aizsardzības dokumenti.	Gala nodevumā integrēti priekšlikumi turpmākai Teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanai un plānošanas procesiem.
4. posms “Priekšlikumu gala varianta izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumam”			
TS 3.5. punkts. Saskaņā ar TS aktivitāte ietver: a) Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta daļas sagatavošanu; b) Teritorijas plānojuma grafiskās daļas sagatavošanu; c) Teritorijas plānojuma saistošo noteikumu sagatavošanu; d) Pārskata par institūciju nosacījumu izpildi sagatavošanu; e) Pārskata par vērā ņemtajiem un noraidītajiem sabiedrības priekšlikumiem sagatavošanu. Aktivitātes mērķis ir Teritorijas plānojuma priekšlikumu sadaļu izstrāde un saskaņošana ar PAD, t.sk. iekļaujot visas Teritorijas plānojuma sadaļas. Balstoties uz TS 3.4. punktu, tiks precizēti priekšlikumi, kas izriet no Pētījuma, lai tos			

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
iekļautu Teritorijas plānojuma priekšlikumos. Attiecīgi tiks sagatavota Teritorijas plānojuma priekšlikumu gala redakcija.			
TS 3.5.1. punkts.	Paskaidrojuma raksta darba redakcija ietver uz Teritorijas plānojumu attiecināmo Pētījuma rezultātu aprakstu, t.sk.: - spēkā esošā RVC īstenošanas izvērtējuma (esošās situācijas) aprakstu; - TIAN un Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā piedāvāto Teritorijas plānojuma risinājumu aprakstu; - risinājumu atbilstību RVC un AZ vīzijai un augstāka juridiska spēka attīstības plānošanas dokumentiem; - lokālplānojumu un detālplānojumu izvērtējumu un ieteikumus to turpmākajam statusam; - Teritorijas plānojuma īstenošanas kārtību, nosakot mērķus, virzienus un prioritātes, veicamos pasākumus, kas pašvaldībai un citām attīstības plānošanā iesaistītajām pusēm jāīsteno Teritorijas plānojuma darbības laikā. Paskaidrojuma raksts tiks papildināts ar ilustratīviem materiāliem – diagrammām, kartoshēmām, attēliem.	Pētījuma rezultāti, TIAN priekšlikumu un Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas darba redakcijas.	Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta priekšlikumu gala variants.
TS 3.5.2. punkts.	Grafiskās daļas darba redakcija. Ietver uz Teritorijas plānojumu attiecināmo Pētījuma rezultātu apraksta atspoguļojumu grafiskos datos, t.sk.: - funkcionālo zonējumu; - teritorijas ar īpašiem noteikumiem; - pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas; - tematiskas kartes saistībā ar Pētījuma mērķi. Grafisko materiālu formāts un mēroga noteiktība tiks saskaņota ar PAD Pētījuma pirmās redakcijas sagatavošanas ietvaros.	Pētījuma rezultāti. Ģeotelpisko datu kopas, kas ietvertas starp PAD un SIA "NAMS" 03.12.2024. noslēgtajā Licences līgumā, un Rīgas digitālās aģentūras un SIA "NAMS" 06.12.2024. noslēgtajā Pakārtotajā licencē Nr. 2024/3 par ģeotelpisko datu kopas izmantošanu.	Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas priekšlikumu gala variants.
TS 3.5.3. punkts.	Pētījuma ieteikumu apkopojums teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasībām attiecībā uz kultūras mantojuma attīstību, aizsardzību un saglabāšanu, kā arī jaunai būvniecībai un pārbūvei vēsturiskās apbūves kontekstā. Formulējumu precizēšana iestrādei saistošo noteikumu modeļa darba redakcijā. Terminu un jēdzienu skaidrojumu izvēle, papildināšana un aktualizēšana.	Pētījuma 2. un 3. posma nodevumi.	TIAN priekšlikumu gala variants.
TS 3.5.4. punkts.	Institūciju izvērtējuma kritēriji: - pieņemts zināšanai;	Institūciju nosacījumi atbilstoši PAD sniegtajai informācijai.	Pārskats tiks integrēts Pētījuma gala nodevumā.

Darba uzdevums	Darba apraksts	Informācijas avoti	Rezultāts
	- ir ņemts vērā ar atsauci uz Paskaidrojuma rakstu vai TI-AN; - nav ņemts vērā, pārskata tabulā sniegts pamatojums priekšlikuma noraidīšanai.	mācijai.	
TS 3.5.5. punkts.	Pārskata sagatavošanai tiks izmantoti šādi kritēriji: - informācija par iesniedzēju; - teritoriālā piederība Rīgas apkaimei; - priekšlikuma izvērtējums attiecībā uz Pētījumu.	Sabiedrības priekšlikumi atbilstoši PAD sniegtajai informācijai.	Pārskats tiks integrēts Pētījuma gala nodevumā.
TS 3.5.6. punkts.	TS 3.5.1. – 3.5.5. apakšpunktu neminēto nodevumu gala nodevumu sagatavošana atbilstoši TS 3.4. punkta prasībām: - priekšlikumi spēkā esošo lokālpārplānojumu un detālpārplānojumu risinājumu integrēšanai Teritorijas plānojumā; - teritorijas, kurām izstrādājami detalizēti apbūves veidošanas nosacījumi, Teritorijas plānojuma risinājumi transformējamo teritoriju attīstībai un nosacījumu būvprojektēšanai sagatavošana; - priekšlikumi citiem plānošanas dokumentiem, kas neattiecas uz Teritorijas plānojumu; - priekšlikumi Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa sistēmas izveidei; - Priekšlikumu sagatavošana Teritorijas plānojuma izstrādes turpmākajam procesam.	Pētījuma rezultāti atbilstoši TS 3.4. punkta prasībām.	Nodevumu, kas tieši neattiecas uz Teritorijas plānojuma priekšlikumu sagatavošanu, gala variants.

Datu analīzes matrica spēkā esošo starptautisko konvenciju un Latvijas Republikas normatīvo aktu izvērtējumam

2. posms: Esošās situācijas izvērtējums			
Normatīvā akta nosaukums	Pants vai punkts, kas attiecas uz kultūras mantojumu	Attiecināms/nav attiecināms uz Teritorijas plānojumu/risināms ar Teritorijas plānojumu	Vai norma ir ietverta esošajā teritorijas plānā
1	2	3	4

Datu analīzes matrica pētījumu izvērtējumam (Tehniskās specifikācijas 3.5.2. pielikuma 3. tabula)

2. posms: Esošās situācijas izvērtējums					
Dokumenta nosaukums	Izstrādes mērķis, galvenie risinātie jautājumi, tēmas	Vai ir atsauces uz/ saistītas ar Spēkā esošo teritorijas plānojumu	Vai ir noteikti priekšlikumi teritorijām, kas skar kultūras mantojumu, un tos iespējams ietvert Teritorijas plānojumā?	Vai pētījuma priekšlikums ir ietverams Teritorijas plānojumā (Jā/Nē)	Pētījuma rezultāti
1	2	3	4	5	
Izstrādes procesā esošie pētījumi saistībā ar RVC un AZ teritoriju:					
Veiktās izpētes RVC un AZ teritorijas plānošanai un izmantošanai (pēc nepieciešamības atbilstoši Pētījuma specifikai):					

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūras mantojuma objektu izvērtējuma metodika

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
1. Esošo datu apkopojums 2006				
3.2.3.	* 1999.g. RVC t.sk. Vecrīgas ēku apsekojums un anketēšana to statusa noteikšanai (ir/nav piemineklis, kultūrvēsturiskais novērtējums), pamatojoties uz kuru 2002. gadā NKMP sagatavoja karti ar novērtējumu 3 052 ēkām.	Pamatojoties uz 2002. gada kultūrvēsturisko vērtību karti no NKMP esošajām anketām atlasa ēkas, kuru iespējamās izmaiņas visbūtiskāk varētu ietekmēt kopējo kultūrvēsturiskās vides vērtību. Tās ir UNESCO pamatvērtību noteicošas ēkas (viduslaiku apbūve, jūgendstila ēkas, 19.gs. koka arhitektūra); unikālas, ļoti vērtīgas un vērtīgas ēkas; vidi degradējošas ēkas; rekonstruētas/ renovētas ēkas. Lai izveidotu priekšstatu par pašreizējo situāciju, pēc līdzīgiem kritērijiem kā minētajos apsekojumos tiks vērtētas iepriekš atlasītās ēkas (ap 300 ēkām visās RVC zonās (10 zonas, vidēji 30 ēkas katrā zonā). Dati par AZ esošo kultūrvēsturisko vērtību nav apkopoti, bet atkarībā no AZ iedalīto teritoriju lieluma tiks apsekotas no 10 līdz 30 ēkām vienā zonā, kas orientējoši būs 560 ēkas. Gan konkrētu ēku, gan apbūves zonu (ielu frontes, kvartālu vai to daļu u.c.) autentiskuma izvērtējuma galvenais veids ir ēku un pilsētvides apsekošana dabā. Vērtējot ēku autentiskumu, tiek ņemtas vērā visas izmaiņas, kas notikušas ēkā līdz apsekojuma brīdim un kā tās ir iespaidojušas ēkas koptēlu. Autentiskuma novērtējumā paralēli arhitektoniskajam apjomam	Sagatavota elektroniska tabula ar papildinātu informāciju par ēku kultūrvēsturisko vērtību. Kartes līmenis ar vēsturisko ēku statusu (pēc NKMP kritērijiem) atbilstoši tabulai. Pēc teritoriju apsekošanas rezultātiem būs iespēja sagatavot karti ar RVC un AZ dažāda autentiskuma līmeņa zonām, kas raksturo kopējās apbūves pašreizējo situāciju un ļaus izdalīt teritorijas, kuru attīstība notiek saskaņā ar kultūras mantojuma saglabāšanu un Spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktajiem mērķiem, kā arī definēt teritorijas, kuru turpmākai saglabāšanai pievēršama pastiprināta uzmanība un, iespējams, jāpārskata Teritorijas plānojuma vadlīnijas šajās zonās. Pašreizējās jaunās apbūves shematiska karte ar dažādās gradācijās fiksētu jaunbūvju un arhitektūras konkursu rezultātā tapušās apbūves ietekmi uz apkārtni vēsturisko pilsētvidi un ieteikumi turpmākai negatīvu precedentu novēršanai vēsturiskās apbūves teritorijās.	Salīdzinājumā tiks noteikta ēku autentiskumu veidojošo elementu - apjoma, jumta formas, vēsturisko būvgaldniecības izstrādājumu, fasādes apdares un detaļu saglabātība atlasītajām ēkām, jo autentiskuma kopums veido tiešu un netiešu ietekmi uz kultūrvēsturisko vidi. Rezultāti ļaus izdalīt galvenās pozitīvās un negatīvās tendences, kas vērojamas konkrētu ēku un to lokācijas zonas apbūves saglabāšanā un attīstībā.

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
		vislielākā nozīme piešķirama oriģināldetaļu un vēsturisko detaļu saglabātībai, kā arī to aizstāšanai ar stilistiski atbilstošām kopijām. Pilsētvides autentiskuma vērtējumā svarīgi apzināt gan konkrētajā teritorijā raksturīgos vēsturiskās apbūves telpiskos parametrus, gan ēku atbilstību vēsturiskajai funkcijai, gan vēsturisko ēku un apzaļumoto zonu kā kopējo vidi veidojošu elementu autentiskumu. Ēkas padziļinātai apsekošanai izvēlētas: Pēc NKMP esošajām 1999. gada anketām (RVC); Ēkas teritorijās ar atšķirīgiem apbūves noteikumiem (RVC un AZ); Pēc primāra teritorijas apsekojuma dabā (AZ).		
3.3.4.	Vēsturisko koka ēku autentiskuma izvērtējums (pēc noteiktiem kritērijiem - apjoms, jumts, fasāžu arhitektūras izmaiņas, oriģināldetaļu saglabātība (vispārīgi, punktu sistēma) no SIA "Arhitektoniskās izpētes grupa" veiktajiem apsekojumiem - "Rīgas vēsturiskā centra koka ēku inventarizācija. Grīziņkalns" (2004. gads) un "Rīgas Latgales priekšpilsētas koka apbūves apsekošana, izpēte un klasifikācija" (2009. gads). Informācija par koka apbūvi no pētījuma "RVC teritorijas fragmenti ar atšķirīgiem apbūves noteikumiem" (2007.-2009. gads). PAD karte un datu bāze ar koka ēku/apbūves izvietojumu.	Ēku identificēšanas nolūkos jāveic apsekoto ēku adresu savietošana ar esošajiem kadastra apzīmējumiem (vēsturiskajos apsekojumos informācija nepilnīga, nesakrītība kadastra datos un topogrāfijā radīja būtiskus sarežģījumus informācijas apstrādē). Apzināt apsekošanas periodā inventarizēto ēku un kopēju vides raksturojumu pēc informācijas kartogrammām un atlasīt nozīmīgākās ēkas pēc to autentiskuma un saglabāšanās pakāpes, kā arī ēkas atrašanās vides raksturojuma līmeņa, lai turpmākā darbā fiksētu pašreizējo situāciju pēc konkrētajiem kritērijiem.	Elektroniskā tabula un grafiskais materiāls: Koka ēku saglabātības līmeņa karte, ņemot vērā to kultūrvēsturisko vērtību, autentiskumu un tehnisko stāvokli; Karte ar pilsētvīdē obligāti saglabājamām koka ēkām un to grupām, ņemot vērā to pašreizējo tehnisko stāvokli (UNESCO kritērijs); Vidi degradējošu koka ēku izvietojuma fiksācija un novērtējums to turpmākai saglabāšanai atkarībā no ēkas atrašanās vietas RVC un AZ, tehniskā stāvokļa un atjaunošanas potenciāla (tiek definēta ēkas saglabāšanas,	Tabulās esošā informācija savietota ar grafisko materiālu kā viens vai vairāki kartes slāņi. Dati kalpos kā bāze, pēc kuras būs iespējams salīdzināt un izvērtēt situācijas izmaiņas, kas tiks konstatētas pašreizējā darba ietvaros gan atsevišķās koka ēkās, gan to koncentrācijas vietās, kā arī lokalizēt strukturālas izmaiņas koka apbūves zonās. Būs iespēja izsekot pētījumā "RVC teritorijas fragmenti ar atšķirīgiem apbūves noteikumiem" sniegto izmaiņu vai papildinājumu priekšlikumu aktualitātei konkrētās teritorijās, kā arī potenciālai līdzīga veida ierosinājumu izstrādei un izmantošanas iespējai visā RVC un AZ teritorijā.

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
			demontāžas vai apjoma aizstāšanas ar līdzvērtīgu iespējas).	
2. RVC un AZ apsekojums dabā				
3.3.4.	Vēsturisko ēku autentiskumu pēc noteiktiem kritērijiem (apjoms, jumts, fasāžu arhitektūras izmaiņas, oriģināldetaļu saglabātība ielas fasādēs (vispārīgi)	Apsekojums dabā, izvērtējot atsevišķu vēsturisku ēku detaļu autentiskumu atbilstoši konkrētiem kritērijiem - fasāžu apdare (pilnībā vai daļēji saglabāties vēsturiskais apdares veids - koks, apmetums, ķieģeļu mūri u.c.), vēsturisko būvgaldniecības izstrādājumu esamība vai jauno elementu atbilstība vēsturiskai ēkai. RVC un AZ teritorijas izdalītājās zonās paredzēts detalizētāk apsekot 1/5 daļu no ēkām (5 320 ēkas visā teritorijā), orientējoties uz kultūrvēsturiski vērtīgu objektu lokācijas vietām - ielu posmiem, kvartāliem, vai atsevišķo zonu īpaši raksturojošām ēkām un to grupām, kartogrāfiskā materiāla salīdzinošā analīze.	Rezultāts - sagatavots ĢIS slānis ar vēsturisko un oriģināldetaļu saglabātības līmeni (var atšķirties no apjoma saglabātības rādītājiem), kam ir būtiska nozīme kultūrvēsturiskās pilsētēlpas definēšanā. Dati dos iespēju apzināt vēsturisko ēku un kultūras pieminekļu ekspluatācijā vērojamās tendences un izvērtēt ar oriģināldetaļu saglabātību saistītos nosacījumus un apskatīt to izmaiņu nepieciešamību saistībā ar RVC un AZ apsekojuma zonām vai teritorijas daļām – apkaimēm.	
3.3.4.	Vēsturiskās ēkas - grausti	Vizuāls apsekojums dabā, kartogrāfiskā materiāla salīdzinošā analīze. Graustu stāvokļa precizējums apsekojumā dabā, fiksējot iespējamās izmaiņas (zudums, pārbūves sākšana vai cits).	ĢIS slānis ar identificētām problēmu grupām.	Pamatojoties uz portālā "Ģeo Rīga" pieejamo informāciju un apsekojumu dabā.
3.3.4.	Būtiskāko pēc Otrā pasaules kara notikušo pārveidojumu vietu, pilsētbūvniecības raksturam neatbilstoša mēroga apbūves vietu, kā arī degradētu pilsētvides vietu identifikācija.	Apsekojums dabā.	Karte ar dažāda veida kultūrvēsturisko vidi degradējošu apbūves vietu lokāciju.	Karte dos iespēju RVC un AZ teritorijā apzināt degradējošās zonas un izstrādāt to attīstībai gan kompleksus, gan arī individuālus risinājumus, respektējot UNESCO definētās pamatvērtības.
3.3.4.	Kultūrvēsturiski vērtīgu pilsētvides elementu noskaidrošana (ielas, zemes segumi, apstādījumi, žogi u.c.)	Vizuāls apsekojums dabā, kartogrāfiskā materiāla salīdzinošā analīze.	ĢIS slānis ar izlases veida zonām, atspoguļojot seguma un apkārtējās vides kvalitātes korelāciju; publiski pieejamo pasāžu un atvērto	Pamatojoties uz PAD izsniegto ĢIS slāni ar 2024. gada ielu seguma datiem; portāla "Ģeo Rīga" slānis pilsētas laukumiem

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
			pagalmu izlases veida attēlojums.	un parkiem, kā arī datiem par alejām un atsevišķiem publiskajiem apstādījumiem.
3.2.3., 3.3.4.	Fotofiksācija uzdevuma izpildes ietvaros nepieciešamā apjomā	Atsevišķu ēku un kultūrvidi veidojošu telpisko, struktūras un vides elementu, kas neatbilst kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības nosacījumiem, fotofiksācija dabā, identificējot raksturīgās problēmsituācijas. Kvalitatīvi veiktu pārveidojumu (jaunbūves, kopijas, pārbūves) un to ietekmi uz pašreizējo situāciju kultūrvēsturiskā vidē fotofiksācija.	Sagatavota anotēta fotofiksācija (ap 100 fotoattēliem): Būtiskākās neatbilstības kultūras mantojuma saglabāšanas nosacījumiem un, pēc kurām iespējams izvērtēt šo noteikumu ievērošanu izdalītajās zonās un/vai nepieciešamību veikt grozījumus, interpretējošas brīvrokas skices un infografika; Izmaiņu rezultātā konstatētās pozitīvās pārmaiņas, kas tendētas uz pilsētvides sakārtošanu, ievērtējot konkrētai RVC vai AZ vietai raksturīgos apbūves parametrus un materialitāti, kopumā radot nākotnes perspektīvai vizuāli un funkcionāli atbilstošu piemēru.	
	Datu kartēšana, izvēlētās metodikas verifikācija	Iterācijas ar lauka darbiem visu procesu gaitā.	Integrēts kartogrāfiskais un vizuālais materiāls.	
3. RVC un AZ apsekojuma dabā datu analīze				
3.2.3.	Vēsturiskās apbūves rakstura analīze (augstums, sarkanās līnijas, apbūves principi)	Teritorijas apsekojums dabā, vēsturiski iedibinātā apbūves rakstura parametru un, iespējams, notikušo atkāpju apzināšana. Vizuāla analīze, identificējot cēloņu-seku kopsakarības. Arhitektūras stilu reprezentācija: identificēt un dokumentēt nozīmīgākos arhitektūras stilus un to reprezentāciju teritorijā. Vērtīgākie objekti un apkārtnes:	Karte ar esošās apbūves rakstura parametru fiksāciju.	Pēc kartes datiem būs iespējams izvērtēt, cik lielā mērā apbūvē veiktās izmaiņas atbilst vēsturiski iedibinātajai situācijai konkrētā kvartālā, ielas frontes apbūvē vai izdalītās teritorijas ietvaros un, vai nepieciešams papildināt/ korigēt esošos apbūves noteikumus kopējai pilsētvides rakstura saglabāšanai.

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
		atpazīt un aprakstīt vērtīgākās objektu grupas un to apkārtnes, kurām nepieciešams speciāls teritoriālais regulējums. Vēsturiskais konteksts: analizēt atsevišķi īpaši vērtīgu objektu un to apkārtnes vēsturisko kontekstu.		
3.2.3.	Vērtīgāko objektu un to grupu definēšana RVC un AZ teritorijā	Primāri - vērtīgāko objektu un to grupu apzināšana, izmantojot NKMP 2002. gadā izstrādāto kultūrvēsturiskās vērtības karti, RVC un AZ apsekojums dabā ar esošās situācijas vizuālu novērtējumu. Kartēšana. Aktualizēšana un papildināšana. Nepieciešamo risinājumu identifikācija: identificēt nepieciešamos risinājumus kultūrvēsturiskās vides vērtību saglabāšanai un attīstībai. Vērtību uzskaitījuma papildināšana: ja nepieciešams, papildināt vērtību uzskaitījumu, lai pilnīgāk atspoguļotu teritoriālās vērtības.	Vērtīgāko objektu un to grupu fiksācija kartē. ĢIS slānis, skaidrojošs apraksts.	Vizuālā teritorijas apsekošanas procesā ar mērķi apzināt vērtīgākos objektus un to grupas iespējama potenciāli jaunu tādu vērtīgu objektu grupu noteikšana (izveidošana), kas ir būtiska kopējai pilsētvides saglabāšanai neatkarīgi no tajā esošo atsevišķo ēku kultūrvēsturiskās vērtības, ko noteikusi NKMP.
3.2.3.	Vēsturiskās ainavas saglabātības novērtējums, skatu punktu analīze (apsekojuma zonām, ielām, kvartāliem, raksturīgajām skatu perspektīvām).	Apsekojums dabā un vēsturisko fotomateriālu izmantošana salīdzināšanai ar pašreizējo apbūves situāciju. Procesā tiks apzināts: - Kā realizētās izmaiņas apbūvē iespaidojušas nozīmīgākos vēsturiskos skatu punktus un to saglabātību; - Cik lielā mērā vēsturiskās dominantes saglabājušas savu nozīmi un vai tās netiek apdraudētas ar jaunbūvētiem līdzīga mēroga objektiem; - Ielu perspektīvu veidojošās fona apbūves saglabātība	Karte ar atšķirīgi fiksētiem vēsturiskās ainavas veidojošo elementu (dominantes, ielu perspektīvu veidojošā fona apbūve, noslēdzošie akcenti un skatam nozīmīgu apzaļumotu zonu esamība) saglabātības līmeņiem un nozīmi kultūrainavā. Skaidrojošs apraksts, anotēti skaidrojoši fotoattēli, brīvrokas skices un infografika.	

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
		un autentiskums, kā arī to perspektīvas noslēdzošo skatu atbilstība kultūrvēsturiskai ainavai; Apsekošanai pieejamo iekšpagalmu vides vērtējums un to atbilstība savai funkcijai.		
4. RVC un AZ apsekojuma dabā datu analīzes rezultātu fiksācija kartografiskā materiālā un shēmās				
3.3.3.	Vēsturisko ēku statuss (ir/nav piemineklis)	Salīdzinoša kartogrāfiskā analīze.	Uz NKMP objektu 2024. gada novembra datu kultūrvēsturiskās vērtības vērtējuma kartes pamata sagatavots papildinājums ar atšķirīgi fiksētiem valsts vai reģionālas nozīmes arhitektūras pieminekļiem, kā arī pēc 2024. gada novembra sagatavotā ēku kultūrvēsturiskās vērtības vērtējuma. ĢIS slānis ar zonām.	
3.3.3.	Ēku transformāciju kartējums (vēsturiskas ēkas / daļēji pārbūvētas vēsturiskas ēkas/ būtiski pārbūvētas vēsturiskas ēkas/ zudumi/ jaunbūves	Salīdzinoša kartogrāfiskā analīze.	ĢIS slānis ar simboliem.	
3.3.3.	Vēsturisko ēku saglabātības pakāpes karte	Salīdzinoša kartogrāfiskā analīze.	ĢIS slānis ar simboliem.	
3.3.3.	RVC un AZ teritorijas vēsturiskās ainavas saglabātības novērtējuma karte, ietverot vērtīgākos objektus, to grupas un skatu punktus		ĢIS slānis ar simboliem.	
5. Arheoloģija				
3.3.3.	Pazemes kultūras mantojuma prognozes un svarīgāko objektu (piemēram, pilsētas nocietinājumu, nozīmīgu būvju, kapsētu, zudušo ūdensteču u.c.) identificēšana plānos un aizsardzības nosacījumi, lai sniegtu informāciju attīstītājiem un mazinātu jaunas apbūves ietekmi uz saglabājamām arheoloģiskajām vērtībām.	Pilsētas kultūrslānis ir viens no objektiem, kura aizsardzība ir būtiski aizsargāta normatīvajos aktos. Plānojot jebkāda veida saimniecisko darbību Vecrīgas arheoloģiskajā kompleksā, ievērojamas tās prasības, kas tieši izriet no starptautiskajiem un Latvijas tiesību aktiem: UNESCO „Konvencija par pasaules kultūras un dabas	ĢIS slānis ar informāciju par kultūrslāņa izvietojumu un biežumu dažādās Vecrīgas teritorijas daļās un tā saglabātības pakāpi.	Iespēju robežās atsevišķi apskatītas un analizētas kultūrslāņa pārrakšanas ietekmes uz Vecrīgas vēsturisko, īpaši senāko arhitektūru; apstākļi, kas ietekmē brīvo kvartālu, zonu un laukumu iespējamo apbūvi un attīstību. Iespēju robežās (atbilstoši pieejamajiem materiāliem) tiks

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
		mantojuma aizsardzību", Eiropas Arheoloģiskā mantojuma aizsardzības konvencija, Eiropas Ainavu konvencija, Eiropas Padomes Vispārējā konvencija par kultūras mantojuma vērtību sabiedrībai, likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību”, Ministru kabineta 26.08.2003. noteikumi Nr.474 „Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju, un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu” un citi normatīvie akti, kuros ietverti kultūras mantojuma aizsardzības jautājumi.		analizēti dati par vēsturiskajām inženierbūvēm.
		Ārpus Vecrīgas arheoloģiskā kompleksa tiks marķētas un atzīmētas kartēs visas tās vietas, kur atbilstoši zināmajai vēsturiskajai, kartogrāfiskajai un jau notikušo būvdarbu laikā iegūtajai informācijai prognozējamās arheoloģiski aizsargājamās vērtības, izmantojot NKMP Arheoloģijas un vēstures daļā esošo informāciju un savietoto vēsturisko karšu datus. Atšķirīgi marķējot jau zināmās, fiksētas un potenciāli iespējamās zonas.	ĢIS slāņa precizējumi. Teritorijas tiks iezīmētas atbilstoši šobrīd zināmajai un prognozējamai informācijai, marķējot vēsturisko kapsētu vietas ārpus Vecrīgas, kas šobrīd zudušas (piemēram, pirmās sv. Ģertrūdes baznīcas kapsēta, kas fiksēta brīvajā būvlaukumā Brīvības ielā 42/44 un, iespējams, turpinās līdz Tērbatas ielai abās pusēs Dzirnau ielā, sv.Jura slimnīcas kapi Vīlandes ielas rajonā u.c.).	
		Apsekojamajā teritorijā tiks marķētas identificējamās senāko aizsargbūvju, nocietinājumu un zudušo ūdenstilpņu atrašanās vietas. Atšķirīgi marķējot jau zināmās, fiksētas un potenciāli iespējamās zonas, izmantojot vēsturisko kartogrāfisko materiālu un pieejamos arheoloģiskās izpētes datus.	ĢIS slānis ar zonām.	
6. Pastāvošo kultūrvēsturiskās apbūves regulējumu izvērtējums saistībā ar kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu un reālo situāciju				
7. Apsekojuma paskaidrojuma raksta un rekomendāciju sagatavošana vēsturiskās vides un objektu saglabāšanas nodrošināšanai				

TS apakšpunkts	Esošie dati	Process	Rezultāti	Piezīmes
8. Rekomendācijas regulāram situācijas monitoringam				

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūras mantojuma objektu izvērtējuma datu avoti

analogie DATI	GIS	IZVĒRTĒJUMS
		IZMANTOŠANA
PAD ->	Rīgas īpašumu, ēku un būvju kadastra informācija shp+dbf	transports vs. KV
PAD ->	transporta infrastruktūra, esošā un plānotā (ielas, veloceļi, un laukumi) shp+dbf	transports vs. KV saņemts
PAD ->	transporta artēriju izmēri (?)	transports vs. KV nav pieejams
PAD ->	apkaime robežas, dati par apdzīvotību	aktivitāte vs. KV
PAD ->	pašvaldības īpašumi	potenciāli paraugobjekti
RD Īpašuma departaments ->	vidi degradējošanas ēkas (grausti), vēsturiskie un aktuālie dati	segmentu izvēle
PAD ->	jaunbūves, rekonstrukcijas un renovācijas	segmentu izvēle būvvalde? konkursi? RVC protokoli
RD Īpašuma departaments ->	objekti, kas atjaunoti ar pašvaldības līdzfinansējumu	segmentu izvēle
RD Īpašuma departaments ->	nojauktas/zudušas ēkas	segmentu izvēle
NKMP ->	objekti, kas atjaunoti ar NKMP līdzfinansējumu	segmentu izvēle
NKMP ->	PIEMINEKĻU SARAKSTS shp+dbf(?)	
2002 anketas (?) ->	NKMP Vīzija'2002	
atsevišķu kvartālu izpēti	KULTŪRVĒSTURISKAIS NOVĒRTĒJUMS'2002 shp+dbf	<- izvēlēto segmentu ēku anketu dati
NKMP ->	KULTŪRVĒSTURISKAIS NOVĒRTĒJUMS'2024 shp+dbf	
NKMP ->	+ KULTŪRVĒSTURISKAIS NOVĒRTĒJUMS'2024 xls	
	KULTŪRVĒSTURISKAIS NOVĒRTĒJUMS'2025 shp+dbf	<- izvēlēto segmentu apsekojums'2025

Kultūras mantojuma objektu apsekojuma anketa

	Apakšgrupa	Apraksts	Piezīmes
RVC un AZ selektīvs apsekojums 2025			
APBŪVE			
	Vispārīgi		
	Adrese		
	Kadastrs		
	Materiāls		
		Koka ēka	
		Mūra ēka	
		Jaukta materiāla ēka	
	Foto		
APJOMA IZMAIŅAS (5-orīģināls vai korekti papildināts, 0 -kvalitāti pazeminošs)			
		Apjoma pieaugums	
		Jumtu ainava	
BŪVGALDNIECĪBAS IZMAIŅAS (5-orīģināls vai korekti papildināts, 0 -kvalitāti pazeminošs)			
		Logi	
		Skatlogi	
		Ārdurvis	
		Vārti	
APDARES IZMAIŅAS (5-orīģināls vai korekti papildināts, 0 -kvalitāti pazeminošs)			
		Ielas līmenī	
		Augšstāvos	
	PIEZĪMES		
	AUTORS		
PILSĒTVIDE			
	VISPĀRĪGI		
	Adrese, ielas posms starp ielām		
	IELAS MĒBELES (5-orīģināls vai korekti papildināts, 0 -kvalitāti pazeminošs)		Citi
		Soliņi	Ielu nosaukumi
		Afišu stabi	Soliņi
		Gaismekļi	Stabiņi
	PILSĒTTELPA (5-orīģināls vai korekti papildināts, 0 -kvalitāti pazeminošs)		Atkritumu tvertnes
		Pagalms	Paskastes
		Laukums, skvērs	Telefona kabīnes
		Kvartāls	Apgais-mojums
	PIEZĪMES		Luksofori
	AUTORS		Ceļazīmes

	Apakšgrupa	Apraksts	Piezīmes
			Tualetes
			Hidranti
			Stāvvietu skaitītāji
			Afišu stabi
			Atkritumu konteineri

1.4. pielikums

Datu analīzes matrica RVC un AZ spēkā esošajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (Tehniskās specifikācijas 3.2.2., 3.4.4. un 3.5.3. punkts)

[illegible]

1.5. pielikums

Datu analīzes matrica grafiskajai daļai (Tehniskās specifikācijas 3.2.3., 3.4.2., 3.4.3. un 3.5.2. punkts)

[illegible]

Datu analīzes matrica detālplānojumu izvērtējumam (Tehniskās specifikācijas 3.2.7. punkts)

2. posms: Esošās situācijas izvērtējums								3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde			
DP nosaukums, zemes vienību kadastra apzīmējumi	Spēkā stāšanās gads	Vai DP īstenošs, vai īstenošana uzsākta atbilstoši MK noteikumu Nr.628 kritērijiem	Administratīvā līguma par DP īstenošanu noslēgšanas datums / īstenošanas termiņš / pašvaldības saistošo noteikumu datums	DP daļas, kas attiecas uz kultūras mantojumu	Vai tiesību norma ir ieviesta administratīvajā līgumā	Vai risinājumi atbilst normatīvam regulējumam?	Vai ir risināms citā veidā?	Vai iecere atbilst Pētījuma esošās situācijas izvērtējuma rezultātiem?	Vai nepieciešams attēlot ar atsevišķu funkcionālā zonējuma teritorijas plānojumu, noteikt atsevišķus teritorijas izmantošanas noteikumus	Vai nedublē, nav ietverts TIAN piedāvājumā	Pētījuma Autoru secinājumi un rekomendācijas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Datu analīzes matrica lokālplānojumu izvērtējumam (Tehniskās specifikācijas 3.2.7. punkts)

2. posms: Esošās situācijas izvērtējums								3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde			
LP nosaukums, zemes vienību kadastra apzīmējumi	Spēkā stāšanās gads	Vai LP īstenošs, vai īstenošana uzsākta atbilstoši MK noteikumu Nr.628 kritērijiem	Administratīvā līguma par LP īstenošanu noslēgšanas datums / īstenošanas termiņš / pašvaldības saistošo noteikumu datums	LP daļas, kas attiecas uz kultūras mantojumu	Vai norma ir ieviesta administratīvajā līgumā	Vai risinājumi atbilst normatīvam regulējumam?	Vai ir risināms citā veidā?	Vai iecere atbilst Pētījuma esošās situācijas izvērtējuma rezultātiem?	Vai nepieciešams attēlot ar atsevišķu funkcionālā zonējuma teritorijas plānojumu, noteikt atsevišķus teritorijas izmantošanas noteikumus	Vai nedublē, nav ietverts TIAN piedāvājumā	Pētījuma Autoru secinājumi un rekomendācijas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Datu analīzes matrica institūciju nosacījumu izvērtējumam (Tehniskās specifikācijas 3.2.4. punkts un 3.5.4. punkts)

2.posms: Esošas situācijas izvērtējums						3. posms: Priekšlikumu darba variantu izstrāde	
Nr.	Reģ. datums	Reģ. numurs	Iesniedzējs	Nosacījums attiecas uz Pētījumu (Jā/Nē)	Lēmums – nosacījumu ņem vērā vai neņem vērā (jā/ nē/ daļēji)	Lēmuma pamatojums, skaidrojums	Pētījuma Autoru piedāvātais risinājums, rekomendācijas (pamatā attiecas uz vērā ņemtajiem nosacījumiem, kādā veidā ir ņemts vērā, kur iestrādāts u.c.)
1	2	3	4	5	6	7	8

1.9. pielikums

Datu analīzes matrica fizisko un juridisko personu iesniegumu izvērtējumam (Tehniskās specifikācijas 3.2.4. punkts un 3.5.5. punkts)

2. posms: Esošas situācijas izvērtējums			3. posms: Priekšlikumu darba variantu izstrāde	
Iesniedzējs	Iesniegums	Priekšlikums attiecas/ neatiecas uz Pētījumu (Jā/Nē)	Lēmums – priekšlikumu ņem vērā, neņem vērā (jā / nē / daļēji)	Pētījuma Autoru piedāvātais risinājums, rekomendācijas (pamatā attiecas uz vērā ņemtajiem priekšlikumiem – kādā veidā ir ņemts vērā, kur iestrādāts u.c.)
1	2	3	4	5

1.10. pielikums

Datu analīzes matrica sabiedrības ierosinājumu un sabiedrības līdzdalības procesā iegūto priekšlikumu izvērtējumam (Tehniskā specifikācijas 3.2.4. punkts un 3.5.5. punkts)

2. posms: Esošas situācijas izvērtējums			3. posms: Priekšlikumu darba variantu izstrāde	
Apkopojums, ID nr.	Vai attiecas uz Pētījumu (Jā/Nē)	Ja jā, kuri punkti attiecas uz Pētījumu?	Secinājumi (ietvert / neietvert priekšlikumus Teritorijas plānojumā)	Pētījuma Autoru rekomendācijas
	1	2	3	4

Orientējošais nozaru ekspertu saraksts

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Darbības joma
1.	Juris Dambis	Kultūras mantojums
2.	Rihards Pētersons	Kultūras mantojums, UNESCO
3.	Jānis Krastiņš	Arhitektūras teorija
4.	Jānis Lejnieks	Arhitektūras teorija
5.	Artis Zvirgzdiņš	Arhitektūras teorija
6.	Uģis Bratuškins	Arhitektūras izglītība
7.	Oskars Redbergs	Arhitektūras izglītība
8.	Rūdolfs Dainis Šmits	Arhitektūras izglītība
9.	Daiga Veinberga	Pilsētas ainava
10.	Reinis Liepiņš	Praktiskā arhitektūra
11.	Andris Kronbergs	Praktiskā arhitektūra
12.	Mārtiņš Ošāns	Praktiskā arhitektūra
13.	Jana Jākobsons	Pilsētplānošana
14.	Sandra Treija	Pilsētplānošana
15.	Oļegs Krasnopjorovs	Ekonomika
16.	Ilmārs Mežs	Socioloģija
17.	Matīss Šteinerts	Socioloģija, sociālantropoloģija
18.	Santa Rozenkopfa	Uzņēmējdarbība (CBRE Baltics)
19.	Brāļi Dambergi	Uzņēmējdarbība (Kalnciema kvartāls)
20.	Gvido Bulzgis	Uzņēmējdarbība (NOMEDA)
21.	Agrita Briede	Vide, klimata pārmaiņas
22.	Ruta Vanaga	Vide, klimata pārmaiņas
23.	Daiga Veinberga	Vides pieejamība (Sustento)
24.	Ēriks Beinarovičs	Drošība
25.	Ričards Batarags	Drošība
26.	Vīta Rinkeviča	Nekustamo kultūras pieminekļu restaurācija
27.	Baiba Vērpe / Zaiga Gaile	Nekustamo kultūras pieminekļu restaurācija
28.	Ilmārs Dirveiks	Nekustamo kultūras pieminekļu restaurācija
29.	Ints Pujāts	Transporta inženierbūves
30.	Kārlis Pujāts	Transporta inženierbūves
31.	Aivars Treicis	Pilsētu labiekārtošana
32.	Krišjānis Krūmiņš	Pilsētu inženiertīkli
33.	Toms Altbergs	Dzelzceļa infrastruktūra
34.	Andris Biedriņš	Industriālais mantojums
35.	Olavs Cers	Tieslietas (teritorijas plānošana)

Pētījuma izstrādes laika grafiks

Nr. p.k.	Pētījuma izstrādes posmi, aktivitātes	Nov.			Decembris				Janvāris				Februāris				Marts				Aprīlis				Maijs				Jūnijs				Jūlijs				Augusts				Sept.				Oktobris				Nov.	
		4 6	4 7	4 8	4 9	5 0	5 1	5 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6	1 7	1 8	1 9	2 0	2 1	2 2	2 3	2 4	2 5	2 6	2 7	2 8	2 9	3 0	3 1	3 2	3 3	3 4	3 5	3 6	3 7	3 8	3 9	4 0	4 1	
1.	Pētījuma metodikas izstrāde un saskaņošana (TS 3.1. punkts)																																																	
1.1.	Pētījuma metodikas izstrāde (TS 3.1. punkts)																																																	
1.2.	Nodevuma precizēšana atbilstoši PAD komentāriem, gala varianta sagatavošana																																																	
2.	Esošās situācijas izvērtējums (TS 3.2. un 3.3. punkts)																																																	
2.1.	Spēkā esošā teritorijas plānojuma izvērtējums (TS 3.2.1. punkts)																																																	
2.2.	Saistošo noteikumu Nr.38 izvērtējums (TS 3.2.2. punkts)																																																	
2.3.	Spēkā esošā teritorijas plānojuma grafiskās daļas izvērtējums (TS 3.2.3. punkts)																																																	
2.4.	Teritorijas plānojuma detalizācijas un piemērošanas elastīguma nosacījumu izstrāde (3.2.4. punkts)																																																	
2.5.	TS 2. pielikuma dokumentu izvērtējums (3.2.5. punkts)																																																	
2.6.	Institūciju ierosinājumu izvērtējums (3.2.6. punkts)																																																	
2.7.	Detālpārplānojumu un lokālpārplānojumu izvērtējums (TS 3.2.7. punkts)																																																	
2.8.	Starptautisko kultūras mantojuma rekomendāciju izvērtējums un uzdevumi integrācijai Teritorijas plānojumā (TS 3.3.1. punkts)																																																	
2.9.	Kultūrvēsturiski vērtīgo objektu analīze un klasifikācija (TS 3.3.2 punkts)																																																	
2.10.	Telpisko risinājumu sagatavošana kultūrvēsturiskās vides vērtību saglabāšanai un iekļaušanai Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (TS 3.3.3. punkts)																																																	
2.11.	Kultūrvēsturiskās vides identitātes, vienotības un autentiskuma saglabāšanas uzdevumu noteikšana (TS 3.3.4. punkts)																																																	

Nr. p.k.	Pētījuma izstrādes posmi, aktivitātes	Nov.				Decembris				Janvāris				Februāris				Marts				Aprīlis				Maijs				Jūnijs				Jūlijs				Augusts				Sept.				Oktobris				Nov.	
		4 6	4 7	4 8	4 9	5 0	5 1	5 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6	1 7	1 8	1 9	2 0	2 1	2 2	2 3	2 4	2 5	2 6	2 7	2 8	2 9	3 0	3 1	3 2	3 3	3 4	3 5	3 6	3 7	3 8	3 9	4 0	4 1		
2.12.	Kultūras mantojuma apdraudošo faktoru izvērtējums (TS 3.3.5. punkts)																																																		
2.13.	Klimatneitralitāti veicinošo pasākumu kultūrvēsturiskā vidē apkopojums (TS 3.3.6. punkts)																																																		
2.14.	Ekonomiskais izvērtējums																																																		
2.15.	Nodevuma precizēšana atbilstoši PAD komentāriem, gala varianta sagatavošana																																																		
3.	Priekšlikumu darba variantu izstrāde Teritorijas plānojuma risinājumiem (TS 3.4. punkts)																																																		
3.1.	Priekšlikumu sagatavošana Teritorijas plānojuma grafiskās daļas struktūrai un saturam (TS 3.4.2. punkts)																																																		
3.2.	Priekšlikumu sagatavošana grafiskajai daļai, kas attiecas uz kultūras mantojumu (TS 3.4.3. punkts)																																																		
3.3.	Priekšlikumu sagatavošana TIAN strukūrai un saturam (TS 3.4.4. punkts)																																																		
3.4.	Priekšlikumu sagatavošana TIAN prasībām attiecībā uz kultūras mantojumu (TS 3.4.5. punkts)																																																		
3.5.	Priekšlikumu sagatavošana lokālplānojumu un detālplānojumu risinājumu integrēšanai Teritorijas plānojumā (TS 3.4.6. punkts)																																																		
3.6.	Teritoriju, kurām izstrādājami detalizēti apbūves veidošanas nosacījumi, noteikšana (TS 3.4.7. punkts)																																																		
3.7.	Teritorijas plānojuma risinājumu skaidrojuma materiālu sagatavošana (TS 3.4.8. punkts)																																																		
3.8.	Priekšlikumu apkopojšana par veicamajām rīcībām, kas nav Teritorijas plānojuma kompetencē (3.4.9. punkts)																																																		
3.9.	Skaidrojuma sagatavošana par iesaistīto pušu kompetenci Teritorijas plānojuma īstenošanas procesā (TS 3.4.10. punkts)																																																		
3.10.	Priekšlikumu sagatavošana Teritorijas plānojuma monitoringa sistēmas izveidošanai (TS 3.4.11. punkts)																																																		
3.11.	Ieteikumu sagatavošana turpmākajām rīcībām Teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanai (TS 3.4.12. punkts)																																																		
3.12.	Nodevuma precizēšana atbilstoši PAD																																																		

