

Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem”

ID Nr. RD PAD 2014/31

5. pielikums Socioloģiskās aptaujas atskaite

Pasūtītājs:

juridiskā adrese
reģistrācijas Nr.
tālrunis
fakss
e-pasts

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

Amatu ielā 4, Rīga, LV-1050
90000056484
67105816
67012922
pad@riga.lv

Izpildītājs:

juridiskā adrese
reģistrācijas Nr.
tālrunis
fakss
e-pasts

SIA „Grupa 93”

Kr. Barona iela 3-4. Rīga, LV 1050, Latvija
50103129191
67217043
67217045
info@grupa93.lv

Rīga, 2014.gada novembris

Saturs

1. Aptaujas tehniskā informācija	3
1.1. Kopsavilkums	3
1.2. Sasniegtās izlases raksturojums	6
1.3. Terminu skaidrojums	7
1.4. Respondentu sociāldemogrāfiskais profils	9
1.5. Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	14
2. Galvenie secinājumi.....	15
3. Viedokļi un izpratne par PĀ RVC un tā AZ kopumā	17
3.1. Izpratne par Rīgas vēsturiskā centra robežām	17
3.2. Izpratne par Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas robežām	18
3.3. Uzturēšanās biežums Rīgas centrā	18
3.4. Galvenie iemesli, kādēļ apmeklē Rīgas centru	21
3.5. Ikdienas pārvietošanās biežums Rīgas centrā.....	22
3.6. Gājējiem / velobraucējiem nozīmīgākās PĀ vietas Rīgas centrā.....	24
3.7. Laiks, cik ilgi vidēji uzturas Rīgas centra PĀ (t.sk. kopējais laiks, ko pavada ceļā uz un no darba / mācībām)	25
3.8. PĀ vietas Rīgas centrā, kuras patīk visvairāk	26
3.9. Dažādu Rīgas centra PĀ aspektu vidējais vērtējums skalā no 1 līdz 4 ballēm* un katra aspekta detalizēts vērtējums %	27
3.10. Rīgas pilsētas pašvaldības ieguldījuma centra	33
PĀ labiekārtošanā vērtējums (%)	33
3.11. Svarīgākie uzlabojumi, kas būtu jāveic Rīgas centra PĀ kājāmgājēju un velosipēdistu vides pilnveidošanai (%).....	34
3.12. Prioritāri uzlabojamie Rīgas centra ielu posmi, parki, skvēri, laukumi un sabiedrisko objektu teritoriju labiekārtojums	35
3.13. Faktori, kas visvairāk traucē ērtu pārvietošanos ar kājām vai velosipēdu un uzturēšanos ielās Rīgas centrā	36
4. Atsevišķu RVC un tā AZ PĀ vietu raksturojumi.....	37
4.1. Esplanāde.....	37
4.2. Kanālmala (Bastejkalns un Operas skvērs)	45
4.3. Vērmanes dārzs	53
4.4. Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē	61
4.5. Doma laukums	69
4.6. Rātslaukums, Latviešu strēlnieku laukums	77
4.7. Līvu laukums	85
4.8. Krastmala	92
4.9. Lucavsala	100
4.10. Ķīpsala pie Vanšu tilta	108
4.11. Lielie kapi un Pērnavas un Miera ielas stūris	115
4.12. Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērs	123
4.13. Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē	130
Pielikumi	137
1. Aptaujas anketa.....	137
2. Kartītes respondentiem	144

1. Aptaujas tehniskā informācija

1.1. Kopsavilkums

Publiskās ārtelpas lietotāju grupu un to viedokļu apzināšana tika veikta saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 5.4.daļas nosacījumiem un darba izpildes piedāvājumā ietverto metodiku, nodrošinot sekojošu mērķu sasniegšanu:

- 1) RVC un tā AZ teritorijā esošās publiskās ārtelpas lietotāju grupu viedokļu izzināšana par publiskās ārtelpas situāciju, izmantošanas iespēju vērtējumu, interesēm un attīstības vajadzībām,
- 2) RVC un tā AZ teritorijā esošās publiskās ārtelpas lietotāju mērķu grupu identificēšana,
- 3) Analītiskas atskaites izstrāde, ietverot iegūto viedokļu analīzi, t.sk. apkaimju un to publisko ārtelpu objektu griezumā.

Atskaite strukturēta 4 daļās – 1. Aptaujas tehniskā informācija; 2. Galvenie secinājumi; 3. Viedokļi un vērtējumi par PĀ RVC AZ kopumā; 4. Atsevišķu RVC un tā AZ PĀ vietu raksturojums. Aptaujas tehniskā informācija satur galvenos aptaujas veikšanas un sasniegtās izlases raksturojumus, terminu skaidrojumu un statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu. Galvenajos secinājumos sniegts kopsavilkums par RVC un tā AZ PĀ lietotāju viedokļiem, kas detalizētāk atspoguļots nākamajā nodaļā, kura satur diagrammas ar atbilstošu procentuālo sadalījumu par viedokļiem un vērtējumiem par PĀ Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā kopumā. 4. nodaļa satur 13 RVC un tā AZ PĀ vietu raksturojumus, sniedzot kopsavilkumu par konkrētās vietas raksturojumu un detalizētu atbilstošu procentuālo sadalījumu. Pielikumos pievienota aptaujas anketa ar kartītēm respondentiem, savukārt elektroniskā formā pievienotas atbilstošu sadalījuma tabulas pēc galvenajiem sociāli demogrāfiskajiem jautājumiem, kā arī atvērtu jautājumu atbildes “Cits” saraksti.

Interpretējot aptaujas rezultātus, jāņem vērā, ka aptaujas galvenais mērķis bija noskaidrot RVC un tā AZ teritorijā esošās publiskās ārtelpas lietotāju grupas un to viedokļus par publiskās ārtelpas objektu izveidi (t.sk. renovāciju un rekonstrukciju), izmantošanu un apsaimniekošanu, tādēļ aptaujas izlasē tika iekļautas dažādas publiskās ārtelpas lietotāju grupas, kuru viedokļus bija nepieciešams noskaidrot kopējā pētījuma ietvarā. Tādējādi atsevišķu grupu (piem., PĀ lietotāji, kuru dzīvesvieta ir ārpus Rīgas robežām, tie PĀ lietotāji, kuri pārvietojas ar velosipēdu, PĀ lietotāji ar bērnu ratiņiem, PĀ objektu apmeklētāji, kuri atrodas tranzītā) skaitlisko pārstāvniecību nevar uzskatīt par reprezentatīvu attiecībā pret visu RVC un tā AZ PĀ lietotāju kopumu. Tāpat piesardzīgi jāvērtē PĀ lietotāju viedokļi par velosatiksmes attīstīšanas aktualitāti, jo aptaujas laiks noritēja īsi pēc velojoslu ierīkošanas Lāčplēša ielā un šis jautājums bija sabiedrības degpunktā.

Grafikos un tabulās norādītās vērtības, kas vienādas, lielākas par 1%, ir matemātiski noapaļotas, tādēļ atsevišķos gadījumos procentu kopsumma var nebūt 100%.

Aptaujas veicējs	SIA „Aptauju Centrs”.
Datu analīzes veicējs	SIA „Grupa93”.
Mērķa grupa	Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas lietotāji vecumā no 16 gadiem.
Aptaujas metode	Tiešās intervijas RVC un tā AZ publiskās ārtelpas objektos.
Izlases veids	Nejaušā stratificētā izlase. Izlase veidota ievērojot proporcionālu dzimuma sastāvu (~50% sieviešu, ~50% vīriešu) un proporcionālu vecumsastāvu (~1/3 jaunieši, ~1/3 pieaugušie un ~1/3 seniori). Tāpat izlasē iekļauti velobraucēji (~10%) un pieaugušie ar bērnu ratiņiem.
Plānotais izlases lielums	800 respondenti.
Sasniegtās izlases lielums	806 respondenti.
Ģeogrāfiskās izlases punkti	13.
Intervētāju skaits	17.
Aptaujas norises laiks	No 19.09.2014. līdz 30.09.2014.
Aptaujas vietas – RVC un tā AZ publiskās ārtelpas objekti	Interviju skaits plānotās / veiktās
1. Esplanāde	80 / 81
2. Kanālmalas apstādījumi: a. Bastejkalns b. Pie operas	80 / 78
3. Vērmānes dārzs	80 / 81
4. Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē: a. Stacijas laukums b. Centrālās dzelzceļa stacijas skvērs (tirgus pusē/Gogoļa ielā)	80 / 80
5. Doma laukums	80 / 79
6. Rātslaukums, Latviešu strēlnieku laukums	80 / 80
7. Līvu laukums	80 / 88
8. Krastmala a. 11. novembra krastmala Dzelzceļa tilts – Akmens tilts b. 11. novembra krastmala Akmens	40 / 41

tilts – Vanšu tilts c. Krasta iela Dzelzceļa tilts – Salu tilts	
9. Lucavsala	40 / 39
10. Ķīpsala pie Vanšu tilta: a. “Saules akmens” skvērs b. Īslandes skvērs c. jaunizveidotā pludmale pie tilta	40 / 40
11. Lielie kapi un Pērnavas un Miera ielas stūris	40 / 40
12. Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērs	40 / 39
13. Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs/Krišjāņa Valdemāra un Šarlotes ielas skvērs un apkārtnē	40 / 40
KOPĀ	800 / 806

1.2. Sasniegtās izlases raksturojums

	Respondentu skaits izlasē (N)	Respondentu skaits izlasē (%)
KOPĀ	806	100
DZIMUMS		
Vīrietis	365	45,3
Sieviete	441	54,7
TAUTĪBA		
Latvietis	458	56,8
Krievs	297	36,8
Cits	51	6,3
VECUMS		
16-24	165	20,5
25-34	212	26,3
35-44	134	16,6
45-54	114	14,1
55-64	108	13,4
65+	73	9,1
STATUSS		
Strādājošie	624	77,4
Nestrādājošie	182	22,6
IZGLĪTĪBA		
Pamatizglītība	47	5,8
Vidējā izglītība	147	18,2
Vidējā speciālā izglītība	184	22,8
Nepabeigta augstākā	129	16,0
Augstākā izglītība	299	37,1

1.3. Terminu skaidrojums

IZLASE

RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju kopuma mikromodelis.

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība	respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.
Vidējā, vidējā profesionālā	respondents ar vispārējo vidējo, vidējo profesionālo, nepabeigtu augstāko izglītību.
Augstākā	respondents ar augstāko izglītību.

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Publiskais sektors	respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.
Privātais sektors	respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.
Nestrādā	respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.
Cits	respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

PAMATNODARBOŠANĀS

Vadītājs	augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.
Speciālists, ierēdnis	ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.
Strādnieks	ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.
Zemnieks	persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā.
Individuālais darbs	pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

Pensionārs	persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.
Skolnieks, students	persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.
Mājsaimniece	persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.
Bezdarbnieks	persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.
Publiskā ārtelpa	ielas, bulvāri, laukumi, parki, skvēri, krastmalas, kvartālu telpa, pagalmi, kas bez ierobežojumiem pieejami sabiedrībai neatkarīgi no tā, kā īpašumā tie atrodas.
Rīgas Centrs	Rīgas vēsturiskais centrs - teritorija, kuru ierobežo: Hanzas iela, E.Melngaiļa iela, K.Valdemāra iela, Palīdzības iela, A.Briāna iela, Tallinas iela, A.Čaka iela, Matīsa iela, Avotu iela, Lāčplēša iela, E.Birnieka-Upīša iela, Elizabetes iela, Satekles iela, Marijas iela, Gogoļa iela, Turgeņeva iela, Krasta iela, 11.novembra krastmala, Muitas iela, Citadeles iela, pilsētas kanāla zaļā josla un Eksporta ielai piegulošā teritorija Andrejostas austrumu pusē..
RVC aizsardzības zona	Teritorija, kuru ierobežo: Salu tilts, pagrieziens uz Mūkusalas ielu, Bieķensalas iela, Jelgavas iela, Jelgavas ielas trases turpinājums līdz Raņķa dambim, Raņķa dambis, Āgenskalna līča dienvidu un rietumu krastmala, Āzenes rietumu krastmala, Zunda rietumu krastmala, Roņu dīķa viduslīnija un tās turpinājums pāri Daugavai līdz Eksportostas mola vidum, no tā līdz Eksporta ielas un Lugažu ielu krustojumam, Lugažu iela, ostas dzelzceļa atzara līnijas dienvidu puse līdz krustojumam ar Ganību dambi, ostas dzelzceļa atzara līnija uz dienvidiem no Bukultu ielas līdz Laktas ielai, ostas dzelzceļa atzara līnija uz ziemeļiem no Laktas ielas līdz krustojumam ar Saulkrastu — Rīgas dzelzceļu, Saulkrastu — Rīgas dzelzceļš līdz krustojumam ar Lāčplēša ielu, Lāčplēša iela, Salu tilts.

1.4. Respondentu sociāldemogrāfiskais profils

Izglītība			
		Skaitis	Procenti
	Pamatizglītība	47	5,8
	Vidējā	147	18,2
	Vidējā speciālā	184	22,8
	Nepabeigta augstākā	129	16,0
	Augstākā	299	37,1
	Kopā	806	100,0
Nodarbošanās			
		Skaitis	Procenti
	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	141	17,5
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	273	33,9
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	129	16,0
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	69	8,6
	Pensionārs (-e)	75	9,3
	Skolnieks, students	72	8,9
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	27	3,3
	Bezdarbnieks	15	1,9
	Grūti pateikt / NA	5	0,6
	Kopā	806	100,0

Kādā nodarbinātības sektorā strādā?

		Skaitis	Procenti
	Publiskais sektors (valsts un pašvaldību sektors)	169	21,0
	Privātais sektors	373	46,3
	NVO sektors	42	5,2
	Nestrādāju	182	22,6
	Cits	40	4,9
	Kopā	806	100,0

Vecums

		Skaitis	Procenti
	16-18	32	4,0
	18-24	133	16,5
	25-34	212	26,3
	35-44	134	16,6
	45-54	114	14,1
	55-64	108	13,4
	65+	73	9,1
	Kopā	806	100,0

Dzimums

		Skaitis	Procenti
	Vīrietis	365	45,3
	Sieviete	441	54,7
	Kopā	806	100,0

Tautība			
		Skaitis	Procenti
	Latviešu	458	56,8
	Krievu	297	36,8
	Cita	51	6,3
	Kopā	806	100,0
Dzīvesvieta			
		Skaitis	Procenti
	Āgenskalns	31	3,8
	Atgāzene	4	0,5
	Avotu iela	9	1,1
	Berģi	11	1,4
	Bieriņi	5	0,6
	Bišumuiža	1	0,1
	Bolderāja	8	1,0
	Brasa	19	2,4
	Bukulti	1	0,1
	Buļļi	2	0,2
	Centrs	179	22,2
	Čiekurkalns	12	1,5
	Dārzciems	10	1,2
	Dārziņi	3	0,4
	Daugavgrīva	3	0,4
	Dreiliņi	6	0,7
	Dzirčiems	9	1,1
	Grīziņkalns	24	3,0

Ilģuciems	32	4,0
Imanta	28	3,5
Jaunciems	4	0,5
Jugla	14	1,7
Katlakalns	4	0,5
Kleisti	3	0,4
Kundziņsala	2	0,2
Ķengarags	24	3,0
Ķīpsala	4	0,5
Lucavsala	2	0,2
Mangaļsala	4	0,5
Maskavas forštate	18	2,2
Mežaparks	12	1,5
Mežciems	19	2,4
Pļavnieki	30	3,7
Purvciems	41	5,1
Rumbula	6	0,7
Sarkandaugava	17	2,1
Skanste	5	0,6
Spilve	1	0,1
Šampēteris	5	0,6
Šķīrotava	4	0,5
Teika	15	1,9
Torņakalns	9	1,1
Vecdaugava	1	0,1
Vecmīlgrāvis	8	1,0

	Vecpilsēta	9	1,1
	Voleri	1	0,1
	Zasulauks	1	0,1
	Ziepniekkalns	28	3,5
	Zolitūde	14	1,7
	Citā pilsētā	104	12,9
	Kopā	806	100,0

1.5. Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību.

Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilstu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	8060	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

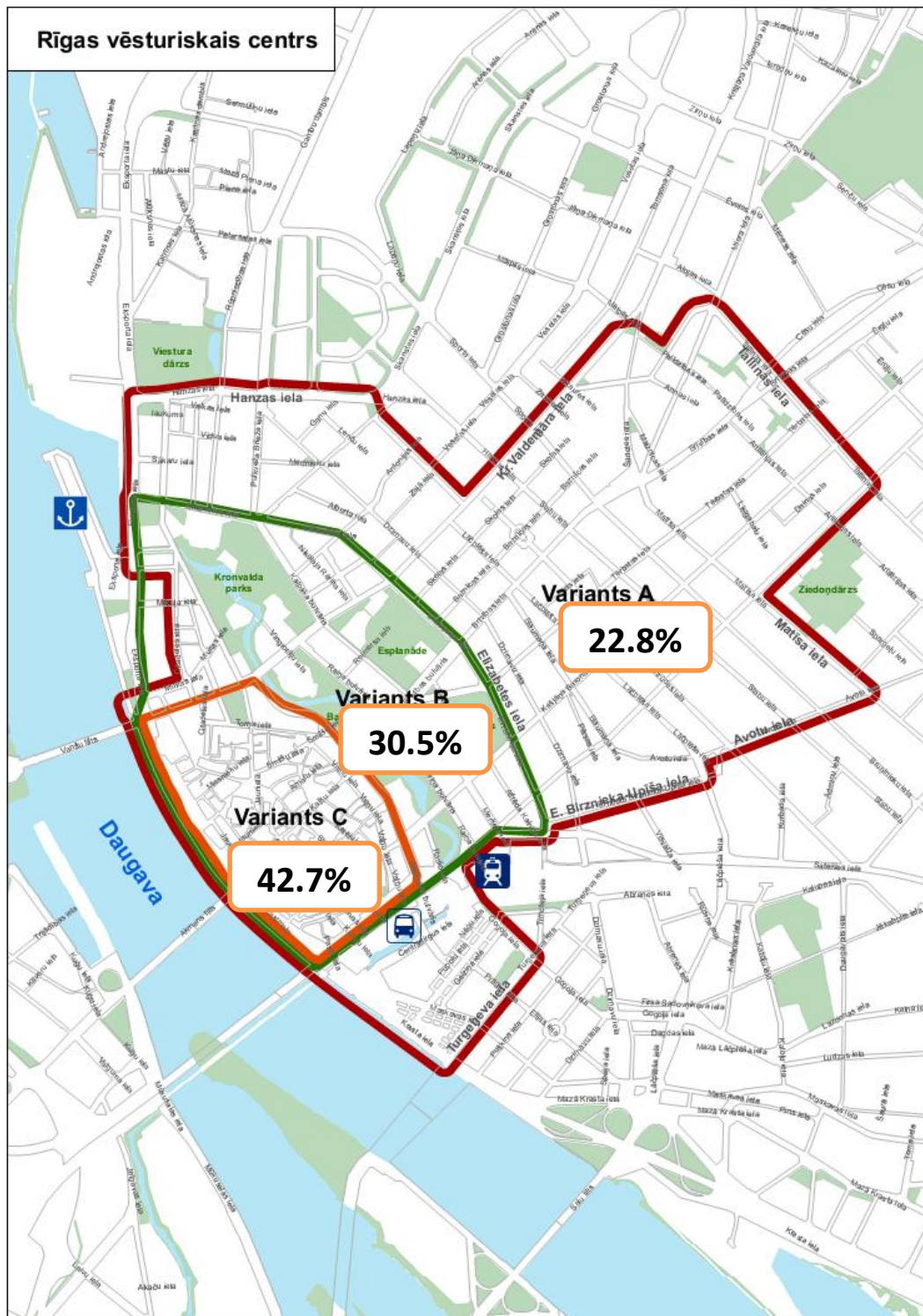
2. Galvenie secinājumi

- Nedaudz vairāk par piekto daļu (23%) aptaujāto publiskās ārtelpas lietotāju var precīzi noteikt Rīgas vēsturiskā centra robežas, savukārt Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas robežas precīzi var nosaukt katrs trešais aptaujātais (36%).
- Puse RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju (52%) Rīgas centrā vasarā uzturas katru dienu, bet viena trešā daļa (32%) vismaz reizi nedēļā. Statistiski nenozīmīgas atšķirības vērojamas uzturēšanās Rīgas centrā biežumā ziemā – attiecīgi 50% katru dienu un 29% vismaz reizi nedēļā.
- Galvenie iemesli, kādēļ RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāji apmeklē Rīgas centru ir saistīti ar iepirkšanos un pakalpojumu saņemšanu (51%), darbu (47%) un kultūras un sporta pasākumu apmeklēšanu (40%). Tāpat starp galvenajiem Rīgas centra apmeklēšanas iemesliem minēti kafejnīcu, bāru, klubu apmeklēšana (38%), lietišķas vajadzības (iestāžu un uzņēmumu apmeklēšana) (35%), kā arī draugu, radu, paziņu apciemojums (34%).
- Aptuveni trešā daļa RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju (34%) Rīgas centru galvenokārt apmeklē caurbraucot (stacijas, pieturvietas, pārsēšanās), savukārt 25% Rīgas centru norādījuši kā savu dzīvesvietu.
- RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāji visbiežāk katru dienu Rīgas centrā pārvietojas ar kājām (46%). Kā nākamie ikdienas pārvietošanās veidi minēti sabiedriskais transports (31%) un automašīna, motocikls (13%).
- Ar velosipēdu katru dienu Rīgas centrā pārvietojas 8% RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, bet 64% ar velosipēdu Rīgas centrā nepārvietojas nekad.
- Ietves, ielas, un krustojumi, gājēju pārejas minētas kā trīs gājējiem / velobraucējiem nozīmīgākās publiskās ārtelpas vietas Rīgas centrā – attiecīgi 67%, 63% un 56%. Tāpat salīdzinoši bieži nosaukti pilsētas publiskie laukumi, dārzi, parki un skvēri (47%).
- Vasarās RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāji Rīgas centra publiskajā ārtelpā visbiežāk uzturas vairāk par divām stundām (t.sk. kopējais laiks, ko pavada ceļā uz un no darba / mācībām) – brīvdienās 37%, darbdienās 30%.
- Ziemās ievērojami samazinās to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju skaits, kuri Rīgas centra publiskajā ārtelpā uzturas vairāk par divām stundām (t.sk. kopējais laiks, ko pavada ceļā uz un no darba / mācībām) – brīvdienās 23%, darbdienās 26%.

- Trīs publiskās ārtelpas vietas Rīgas centrā, kuras RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotājiem patīk visvairāk, ir Vērmanes dārzs (34%), Daugavas krastmala, promenāde (31%) un Vecrīga (31%).
- No 15 dažādiem ielu un citu Rīgas centra publiskās ārtelpas vietu aspektiem RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāji visaugstāk vērtē pakalpojumu saņemšanas iespējas (āra kafejnīcas, saldējumu u.c. sīktirdzniecība), ūdens teritoriju un krastmalu pieejamību, kā arī pilsēttelpas, objektu izgaismošanu. Savukārt viszemāko novērtējumu saņēmuši tādi aspekti, kā vides pieejamība (cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, māmiņām ar bērnu ratiem u.c. tml. iedzīvotāju grupām), tīrība, atkritumu apsaimniekošana, publiski pieejamās tualetes, suņu pastaigas vietas, un vides kvalitāte (trokšņi, gaisa piesārņojums u.tml.).
- Vidējā atzīme skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi), ar kuru RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāji novērtējuši līdzšinējo Rīgas pilsētas pašvaldības ieguldījumu centra publiskās ārtelpas labiekārtošanā, ir 3,7 (visvairāk (47%) saņemts novērtējums “4”).
- Velosipēdu satiksmes attīstīšana (infrastruktūras attīstība, noteikumi, velosipēdu novietošana, satiksmes drošība, kustības nodalīšana) ir RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju visbiežāk nosauktais svarīgākais uzlabojums, kas būtu jāveic Rīgas centra publiskajā ārtelpā kājāmgājēju un velosipēdistu vides pilnveidošanai (28%). Tāpat salīdzinoši biežāk nekā citi uzlabojumi minēti ielu, ietvju seguma kvalitātes (apmales, bedres, uzbraukšanas/nobraukšanas ērtība un pieejamība) uzlabošana (15%) un gājēju ērtību, drošības pilnveidošana (8%).
- Visvairāk RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotājiem ērtu pārvietošanos ar kājām vai velosipēdu un uzturēšanos ielās Rīgas centrā traucē nekvalitatīvs ielu, laukumu u.c. segums (bedres, plaisas, grubiņi u.tml.) (52%), velosipēdu satiksme uz ietvēm (40%) un autosatiksmes intensitāte (37%).
- Katrs trešais aptaujātais RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotājs (34%) nevarēja nosaukt konkrētu ielu posmu, parku, skvēru, laukumu un sabiedrisko objektu teritoriju, kuras labiekārtojums Rīgas centrā būtu jāuzlabo prioritāri. Starp nosauktajām visbiežāk minēta Vecrīga (7%), Stacijas apkārtnē (6%), Centrāltirgus (5%) un Esplanāde (5%).

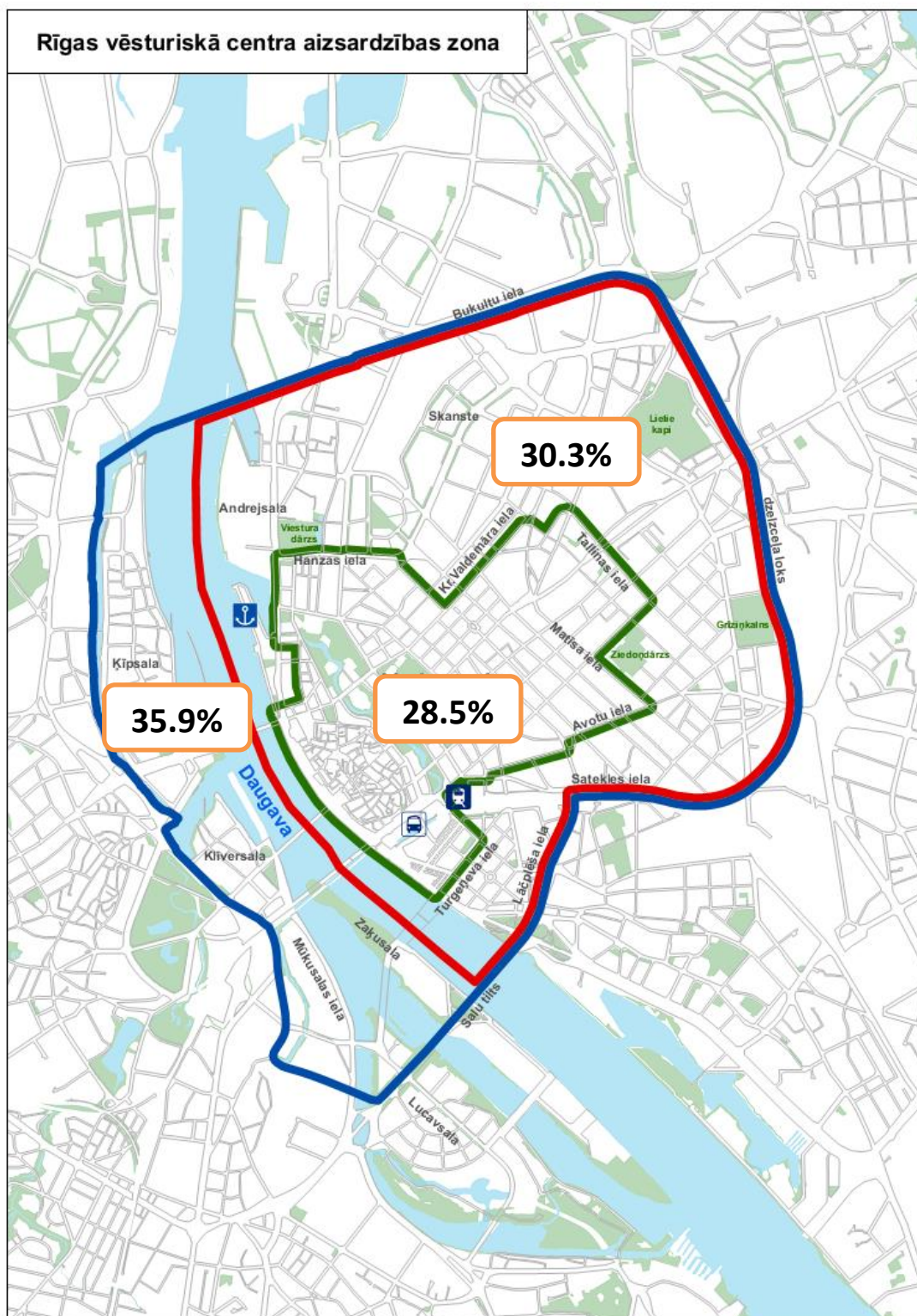
3. Viedokļi un izpratne par PĀ RVC un tā AZ kopumā

3.1. Izpratne par Rīgas vēsturiskā centra robežām



NA = 4.0%

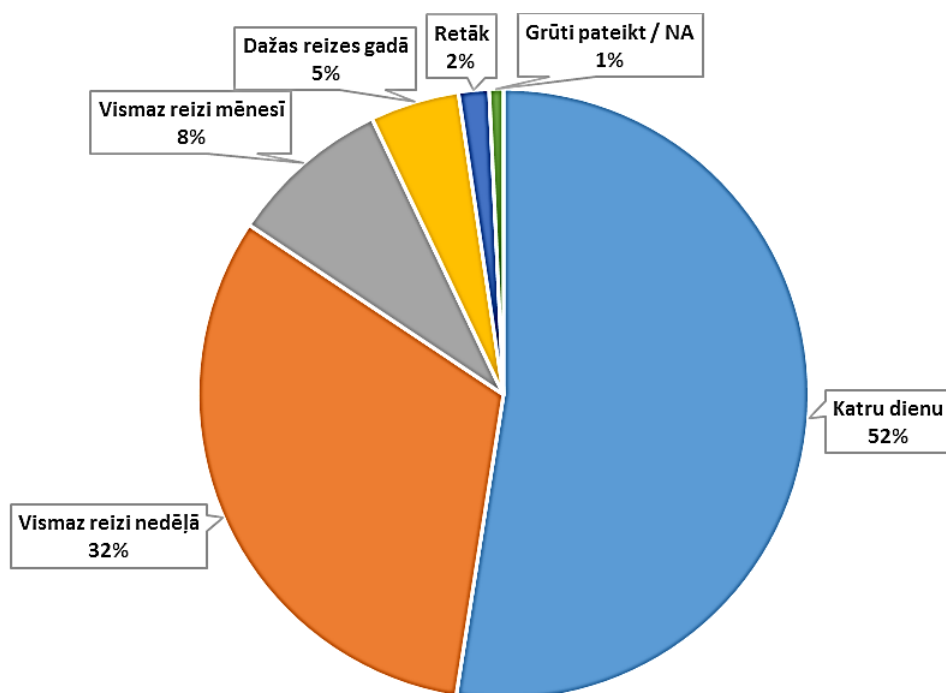
3.2. Izpratne par Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas robežām



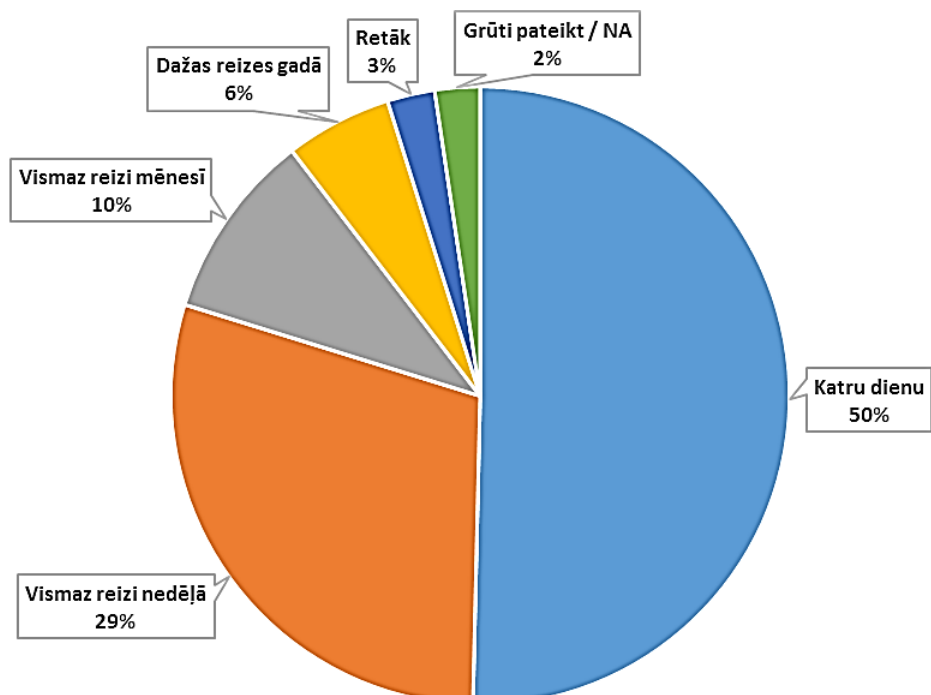
NA = 5.3%

3.3. Uzturēšanās biežums Rīgas centrā (1)

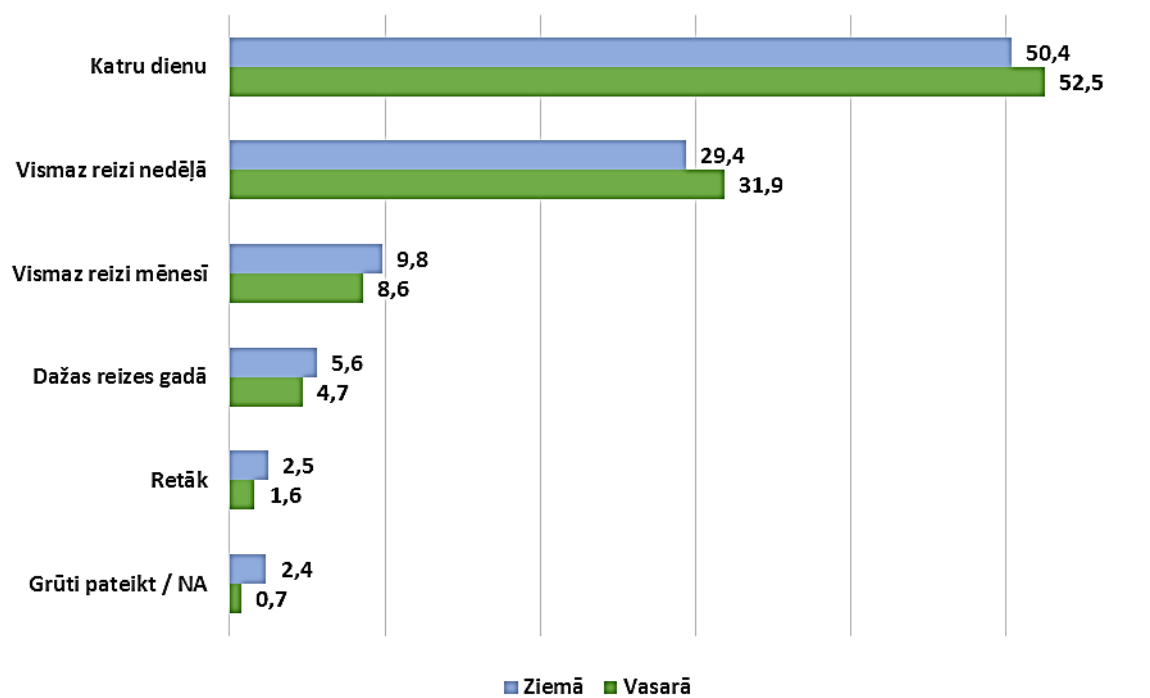
Vasarā



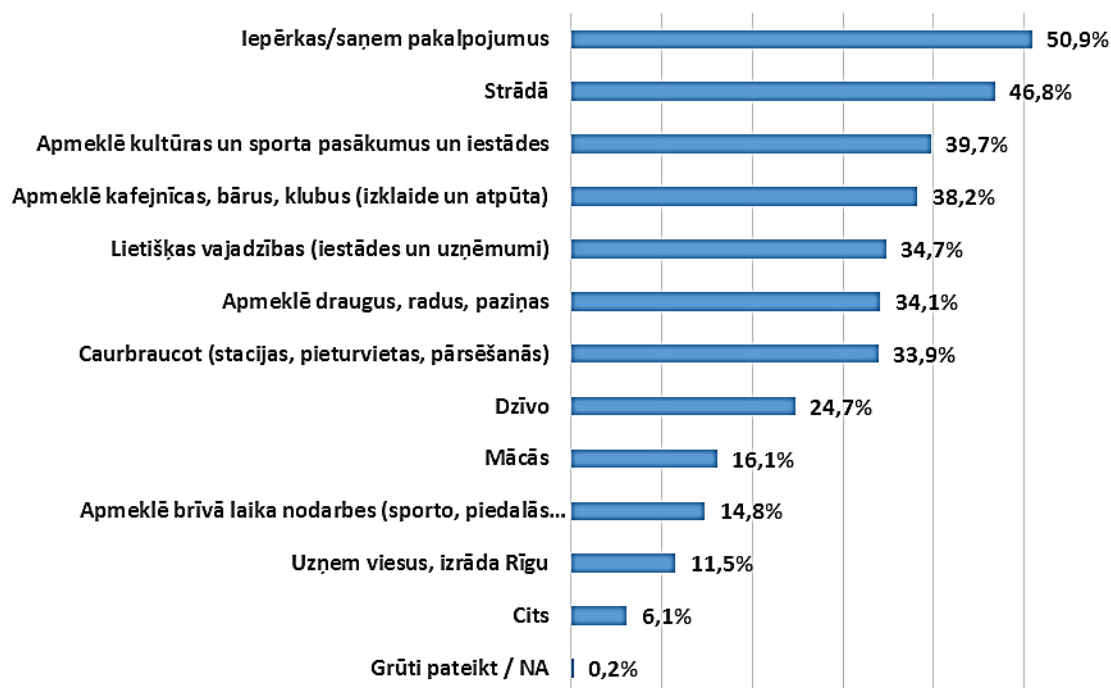
Ziemā



Uzturēšanās biežums Rīgas centrā (2) (%)

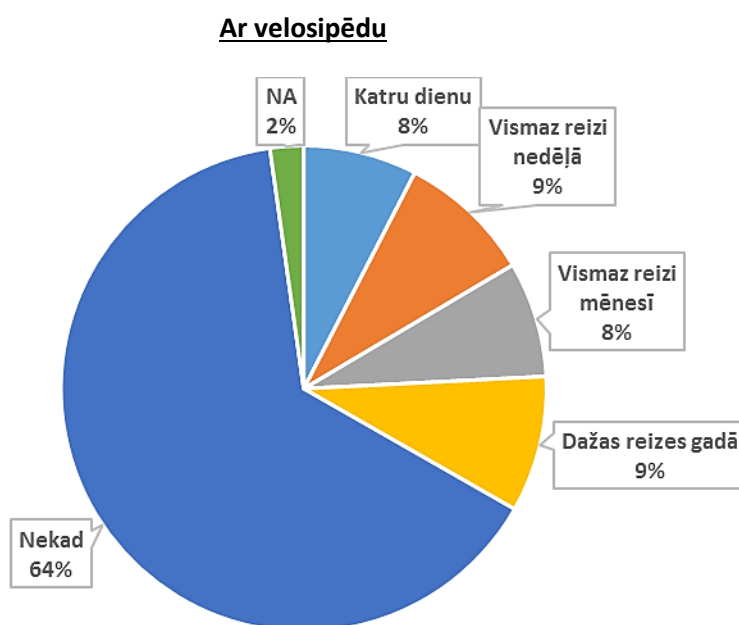
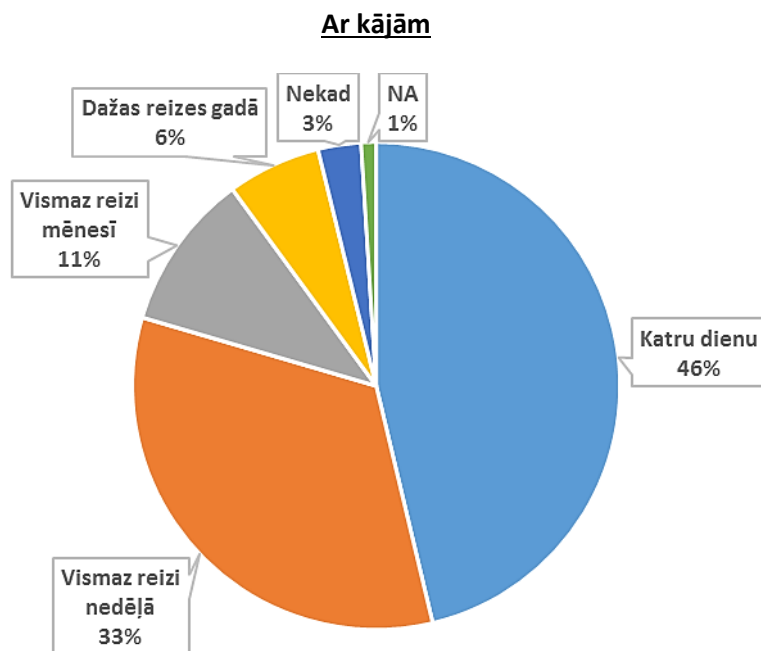


3.4. Galvenie iemesli, kādēļ apmeklē Rīgas centru

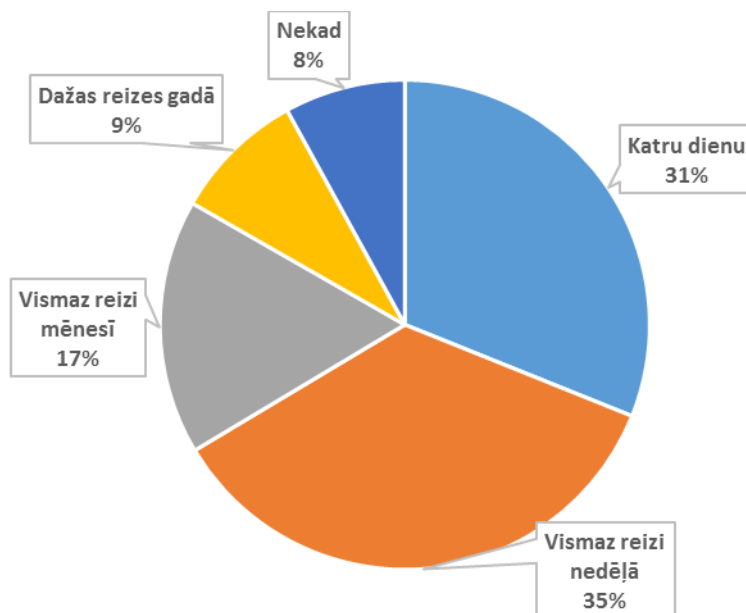


Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

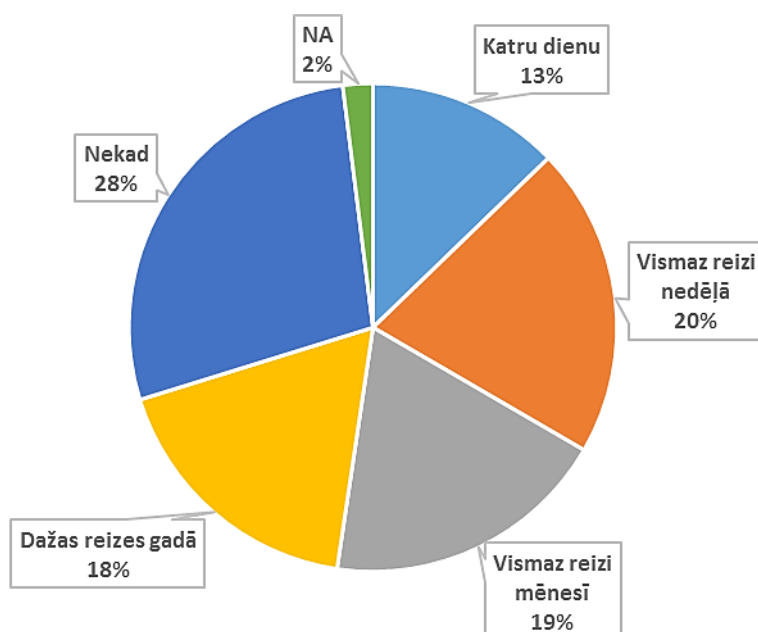
3.5. Ikdienas pārvietošanās biežums Rīgas centrā



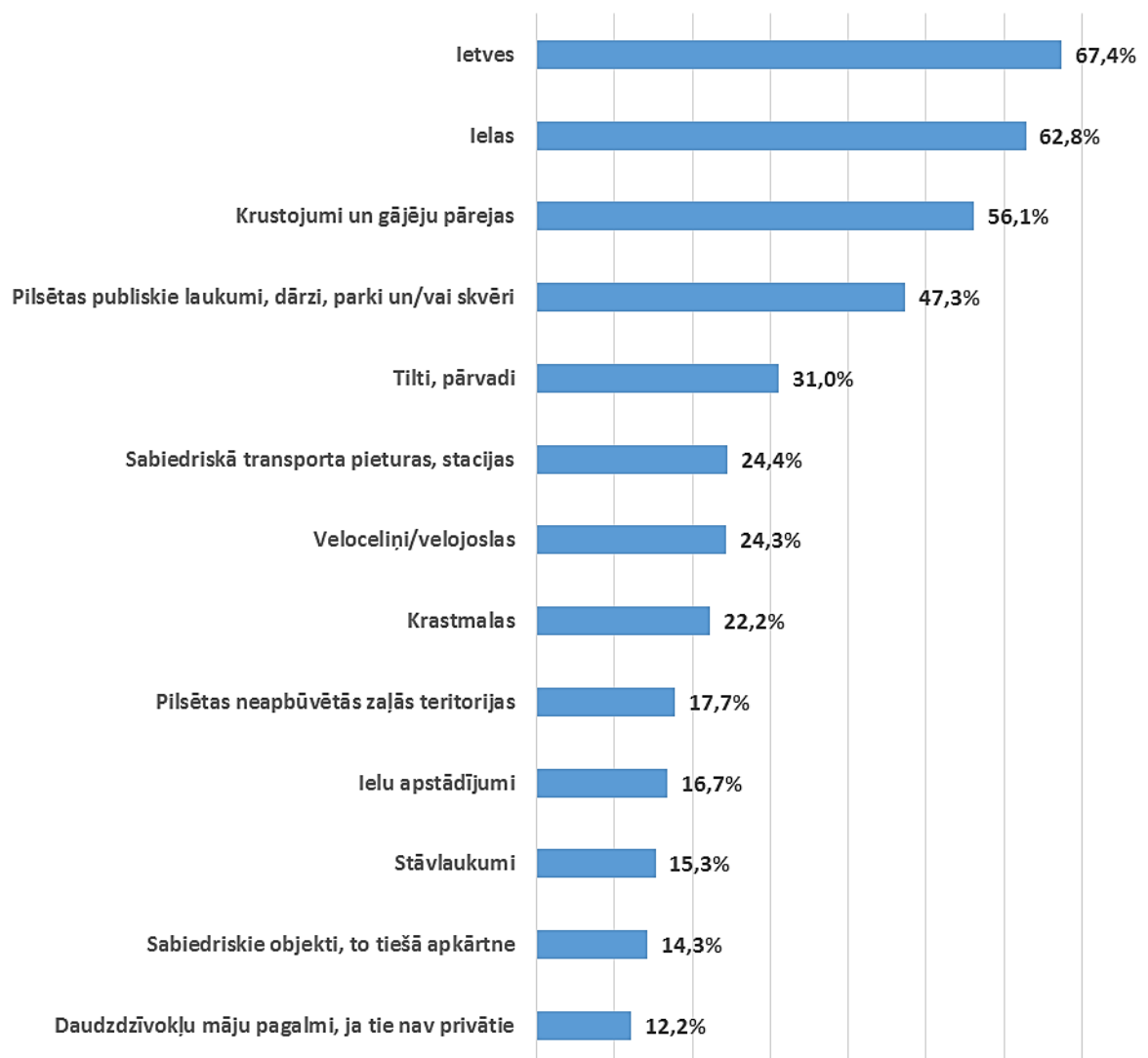
Ar sabiedrisko transportu



Ar automašīnu, motociklu

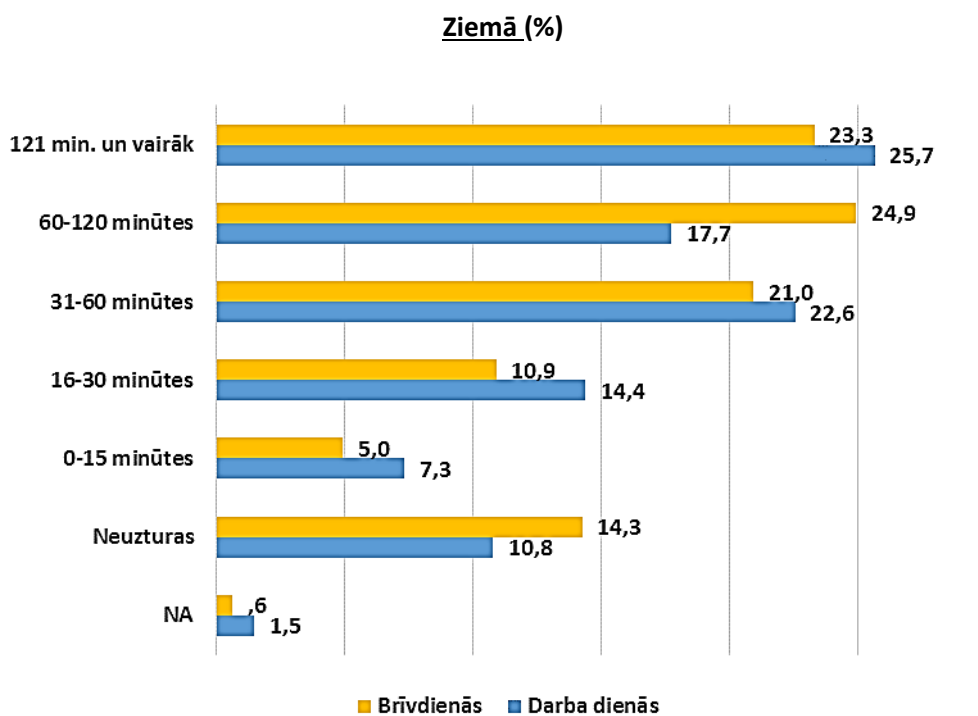
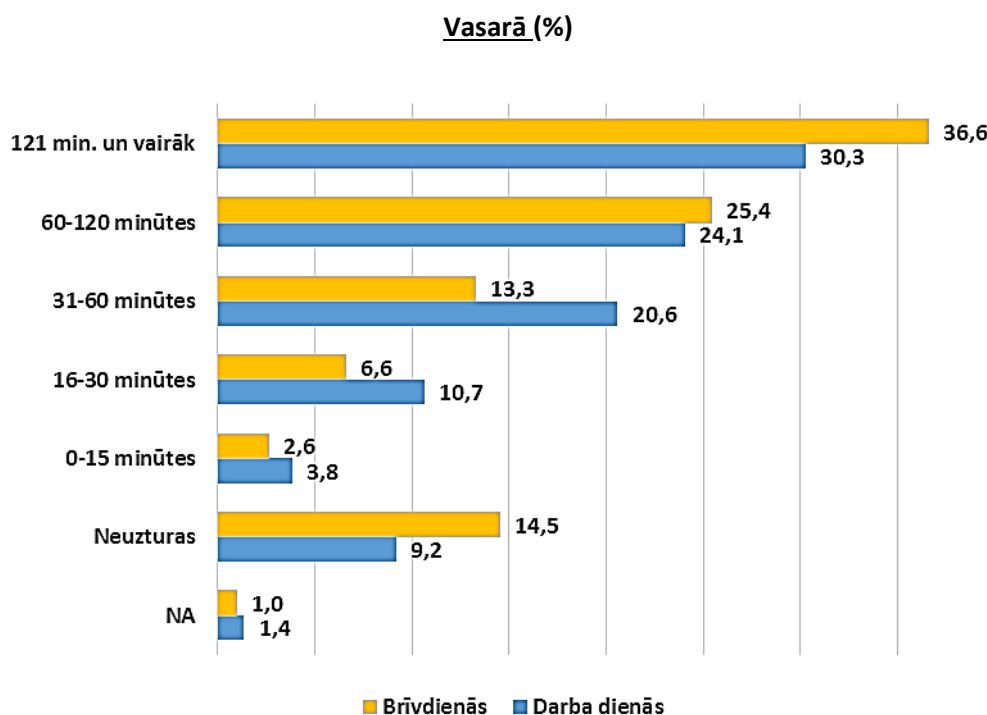


3.6. Gājējiem / velobraucējiem nozīmīgākās PĀ vietas Rīgas centrā

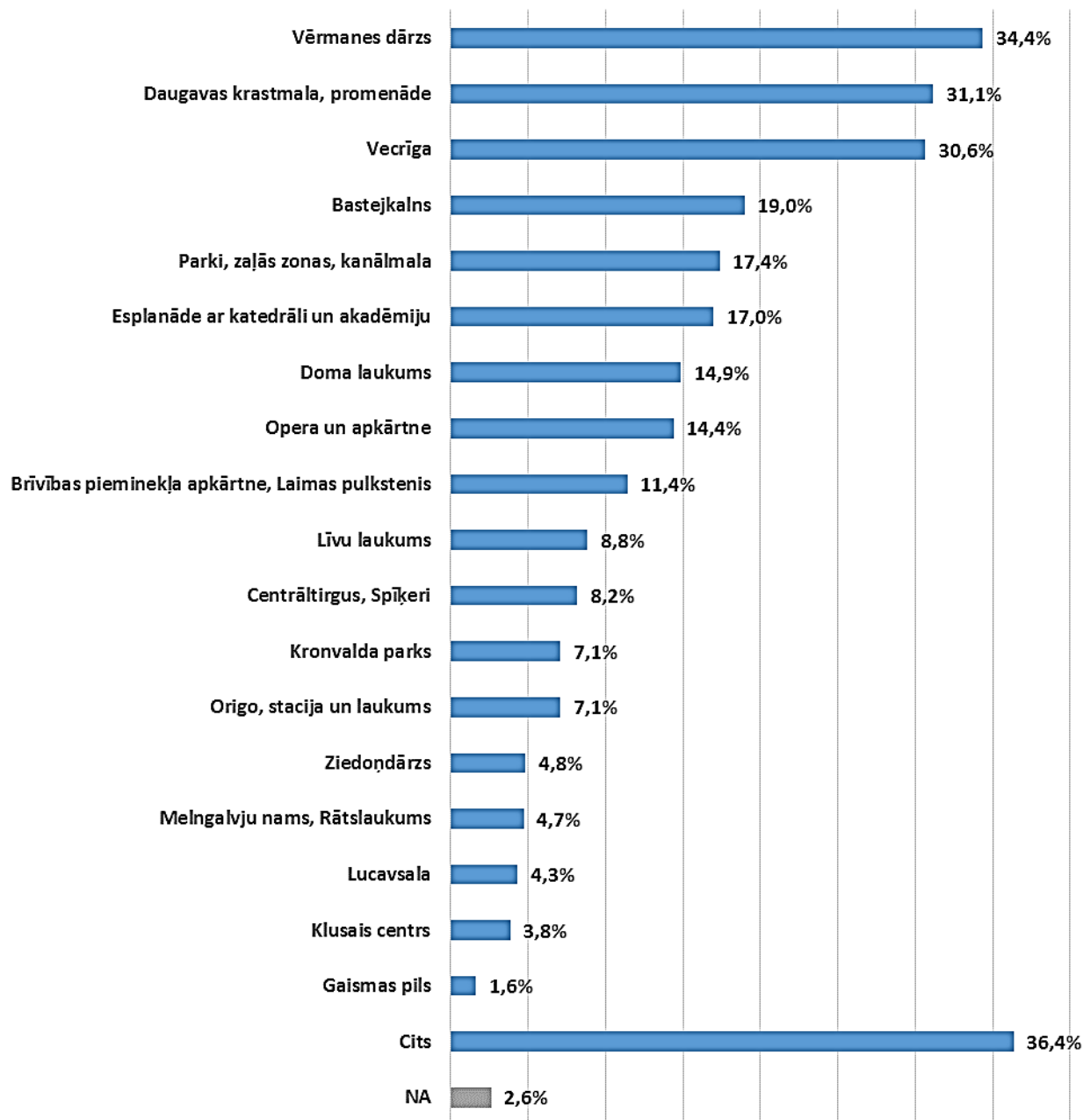


Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

3.7. Laiks, cik ilgi vidēji uzturas Rīgas centra PĀ (t.sk. kopējais laiks, ko pavada ceļā uz un no darba / mācībām)



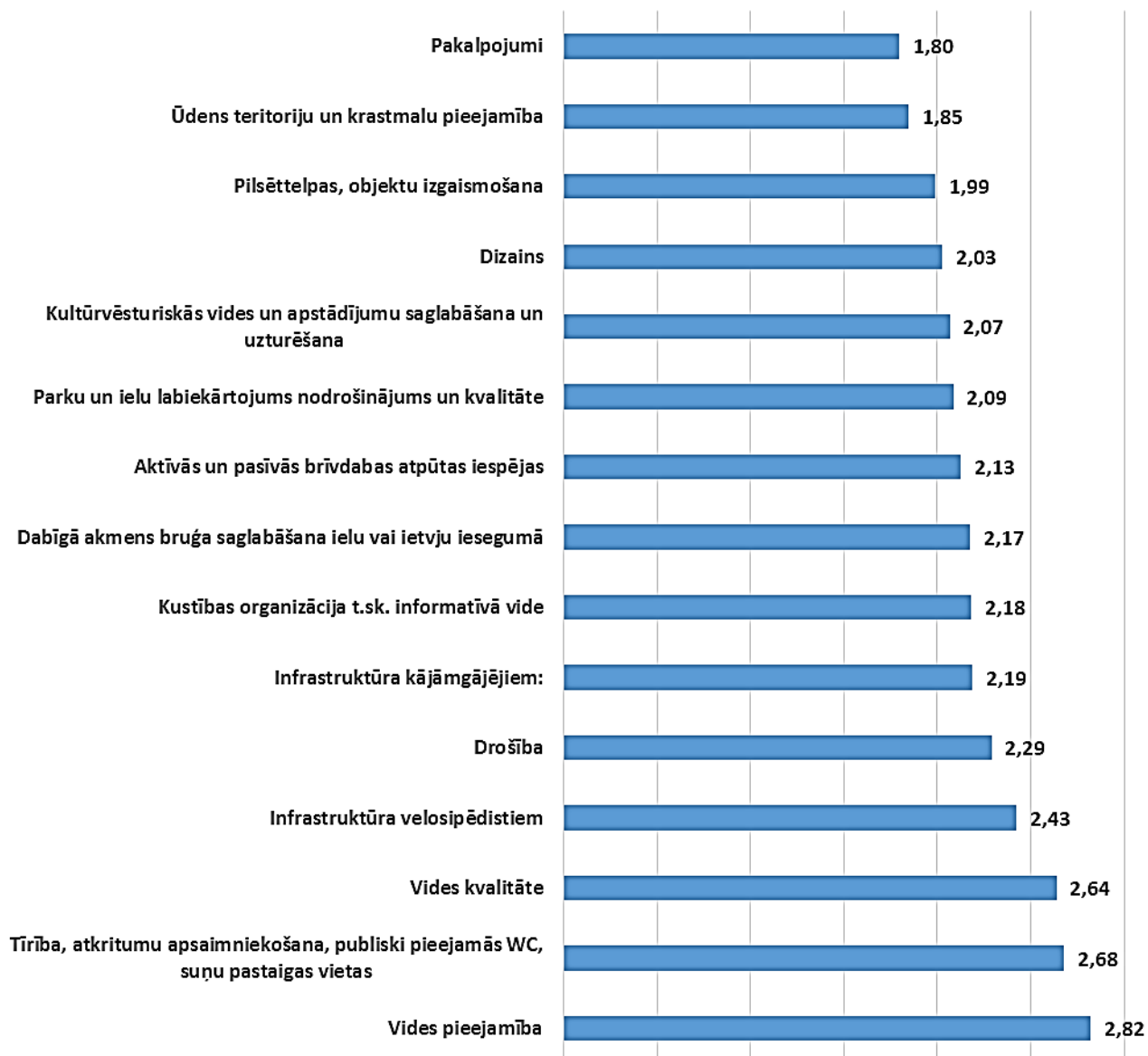
3.8. PĀ vietas Rīgas centrā, kuras patīk visvairāk



Atbilžu variantā “Cita atbilde” minētas atsevišķas nekategorizējamas atbildes, piemēram, “Bāri, kafējnīcas”, “Jugendstils”, “Bērnu rotaļu laukumi”, u.c.

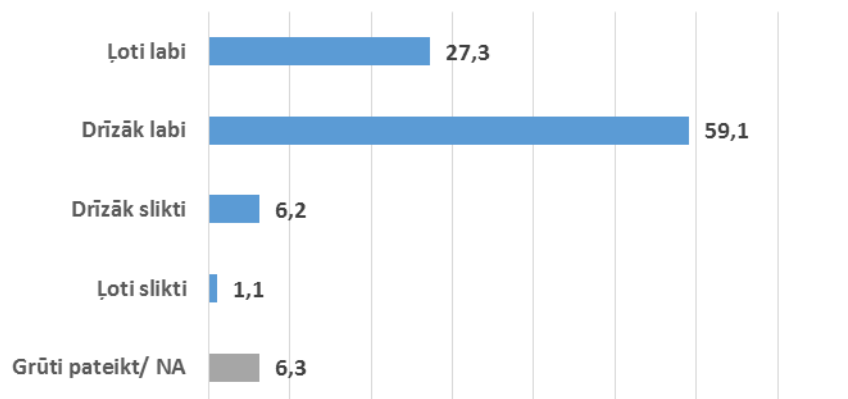
Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

3.9. Dažādu Rīgas centra PĀ aspektu vidējais vērtējums skalā no 1 līdz 4 ballēm* un katra aspekta detalizēts vērtējums %

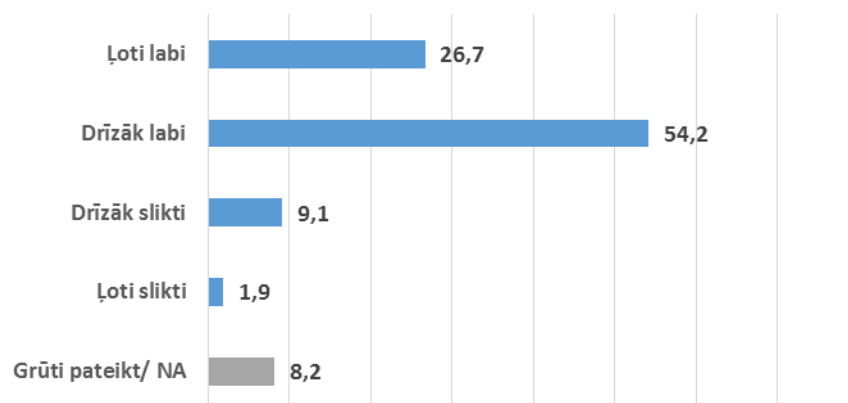


* Rīgas centra publiskās ārtelpas aspekti tika mērīti skalā no 1 līdz 4, kur 1 apzīmēja “Ļoti labi”, 2 – “Drīzāk labi”, 3 – “Drīzāk slikti” un 4 - “Ļoti slikti”. Diagrammā attēlotas vērtējumu vidējās vērtības, neņemot vērā to respondentu atbildes, kuri nesniedza konkrētu PĀ aspekta vērtējumu. Jo zemāka vidējā vērtējuma vērtība, jo labāks konkrētā PĀ aspekta vērtējums.

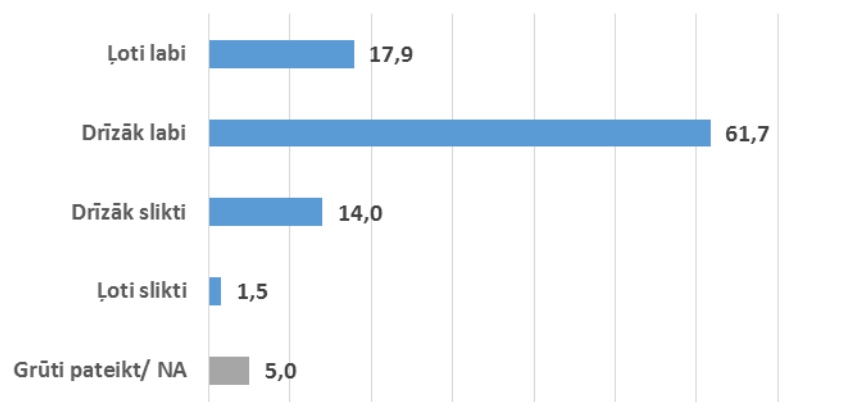
Pakalpojumi



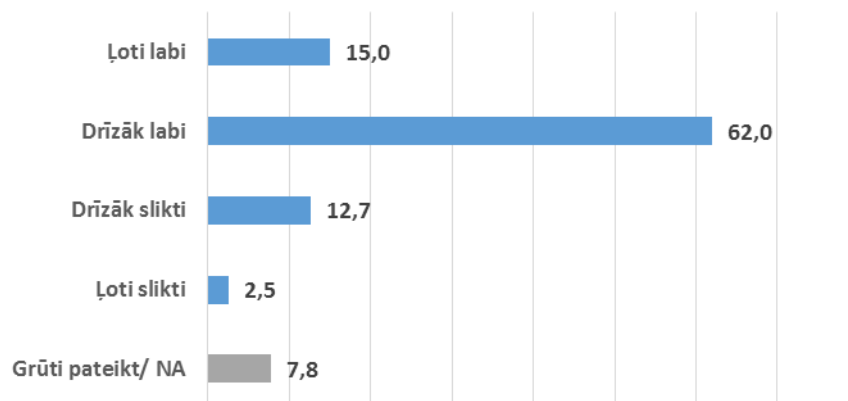
Ūdens teritoriju un krastmalu pieejamība



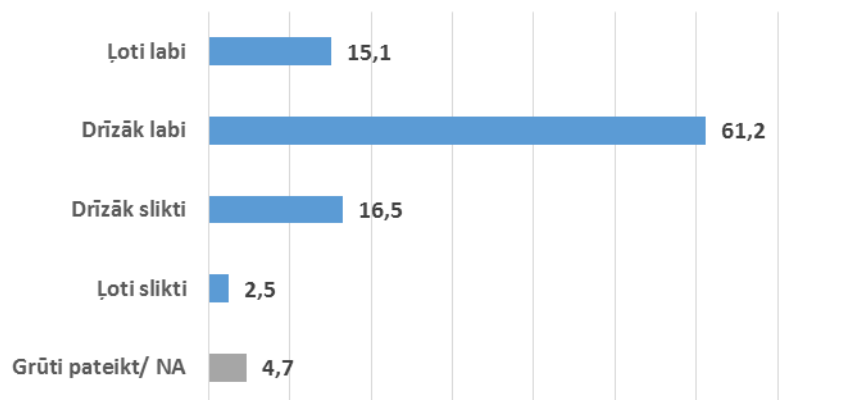
Pilsētelpas, objektu izgaismošana



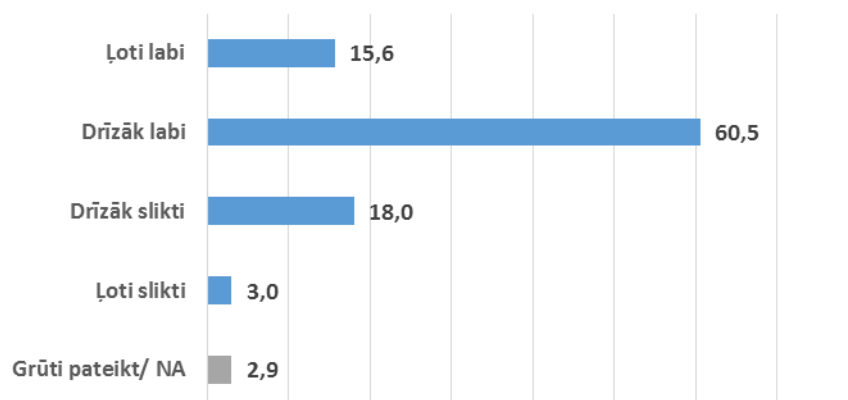
Dizains



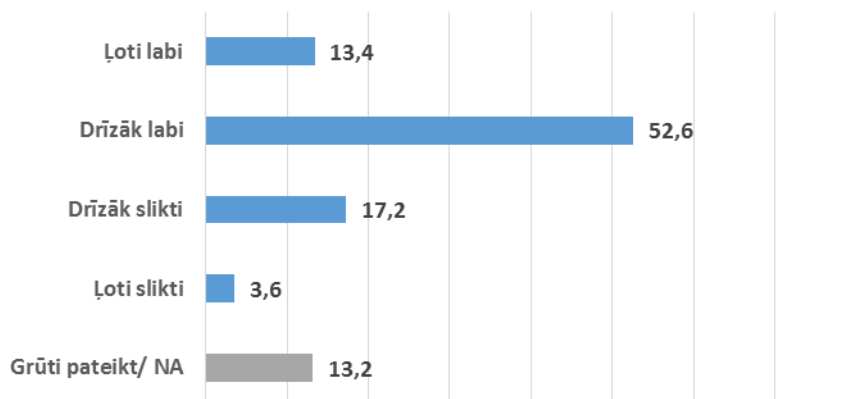
Kultūrvēsturiskās vides un apstādījumu saglabāšana un uzturēšana



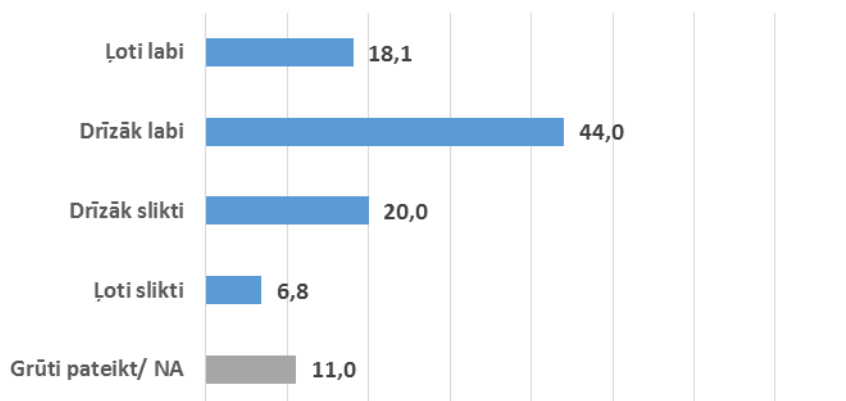
Parku un ielu labiekārtojums, nodrošinājums un kvalitāte



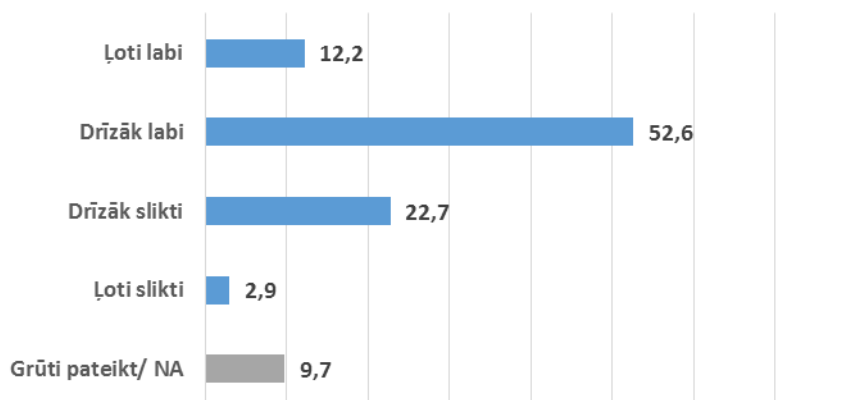
Aktīvās un pasīvās brīvdabas atpūtas iespējas



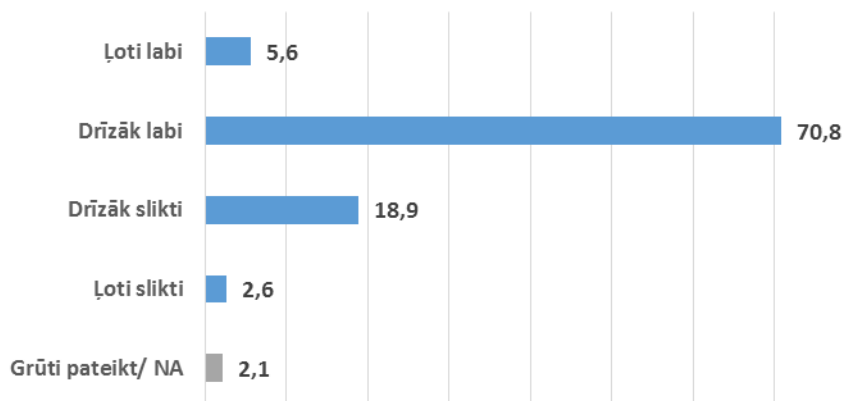
Dabīgā akmens bruģa saglabāšana ielu vai ietvju iesegumā



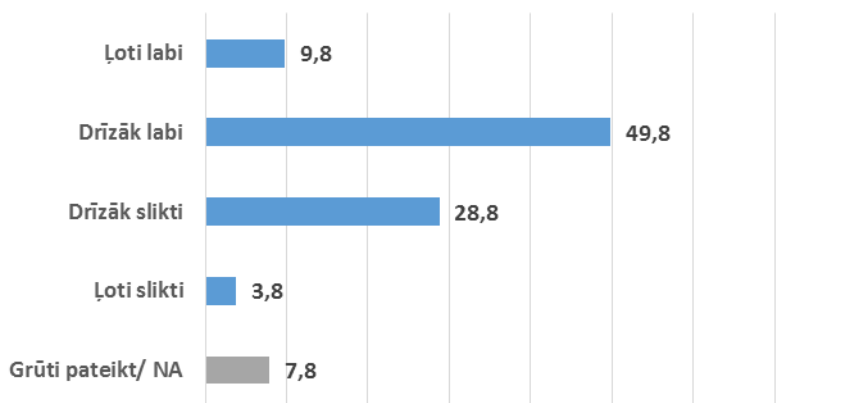
Kustības organizācija t.sk. informatīvā vide



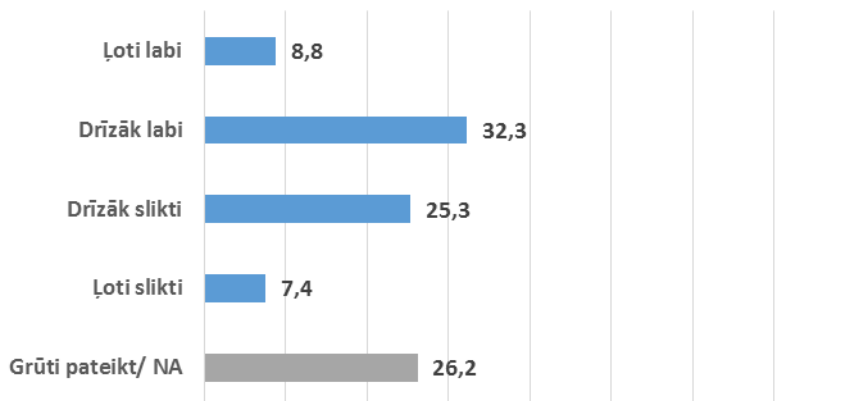
Infrastruktūra kājāmgājējiem



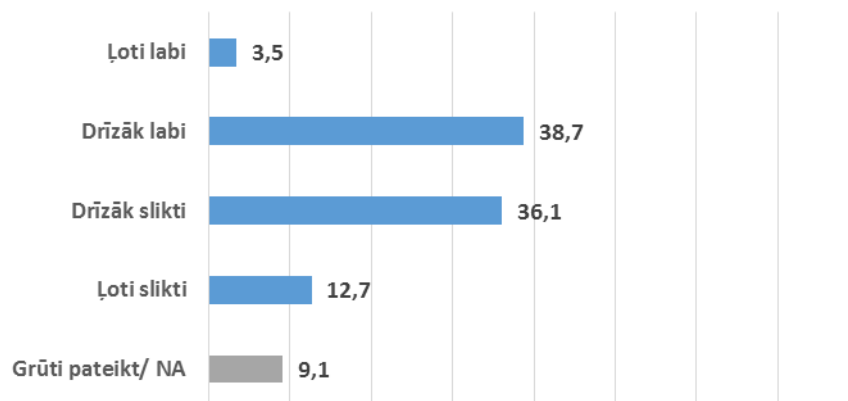
Drošība



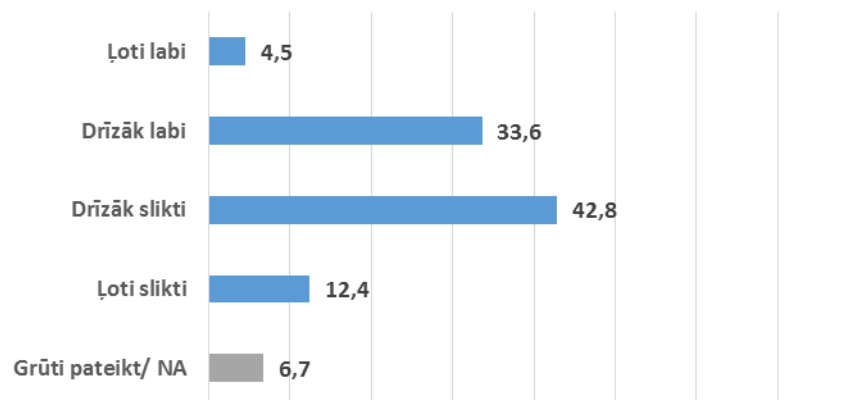
Infrastruktūra velosipēdistiem



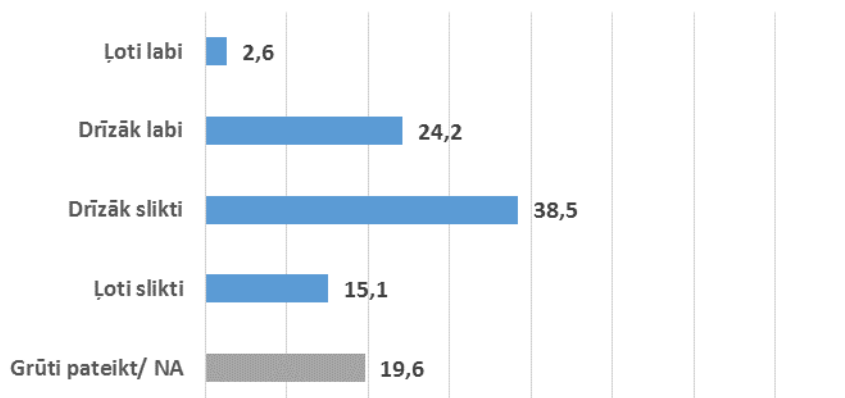
Vides kvalitāte



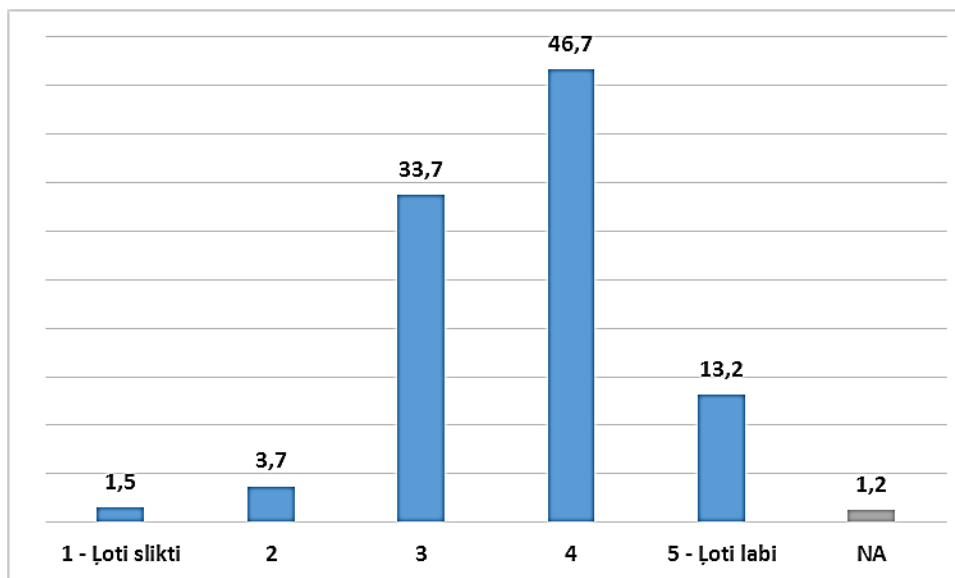
Tīrība, atkritumu apsaimniekošana, publiski pieejamās WC, suņu pastaigas vietas



Vides pieejamība

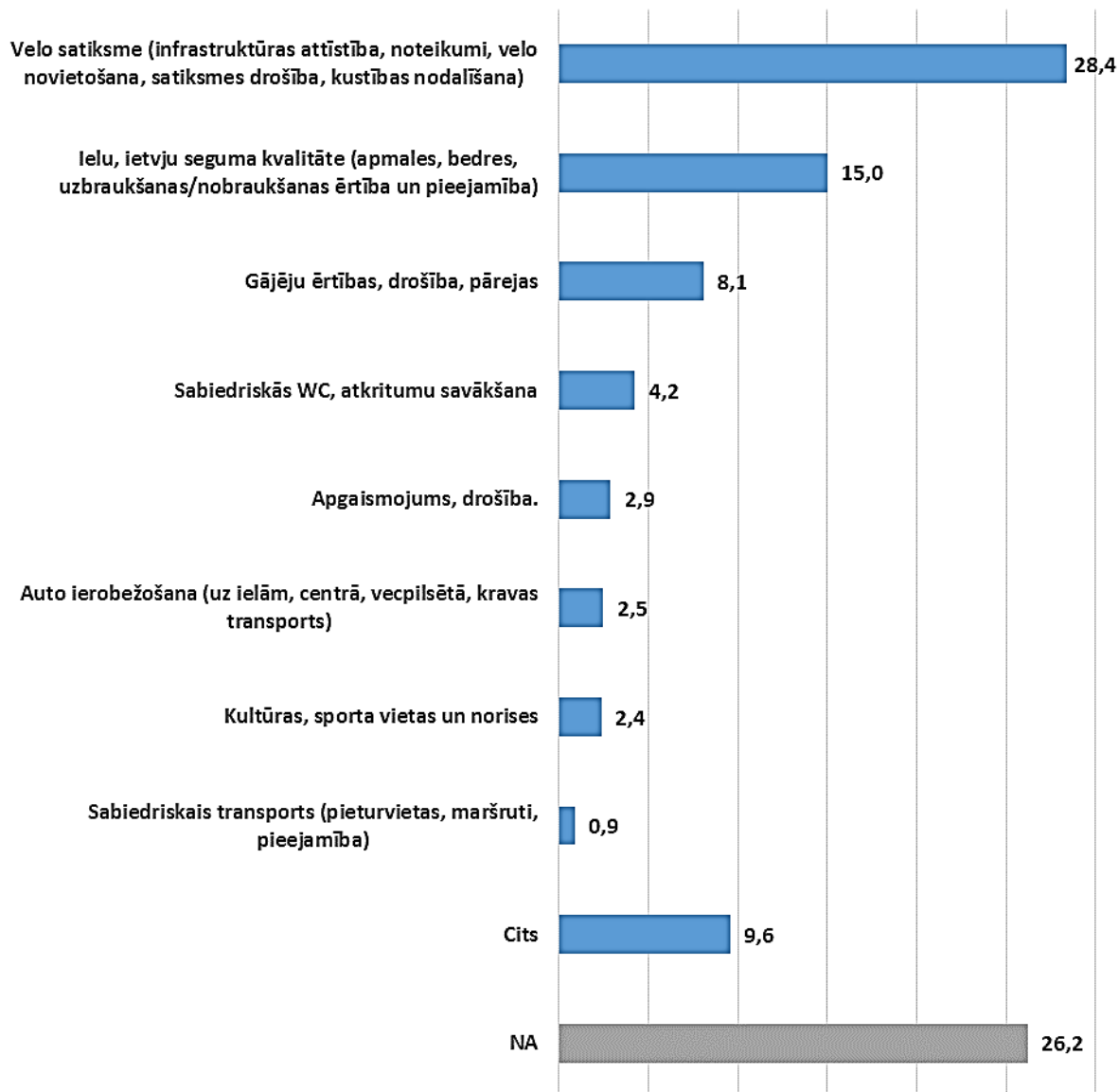


3.10. Rīgas pilsētas pašvaldības ieguldījuma centra PĀ labiekārtošanā vērtējums (%)



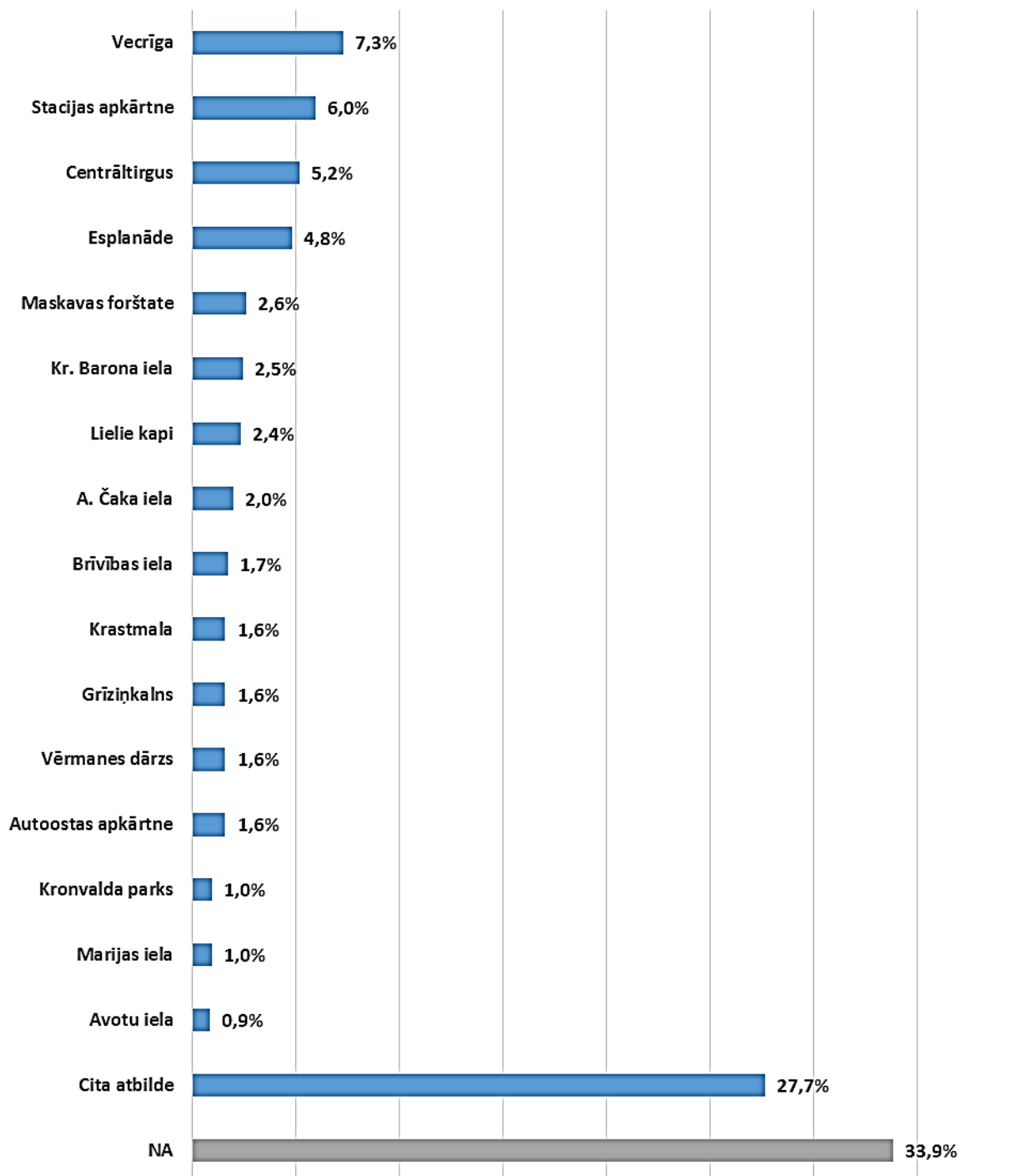
Rīgas pilsētas pašvaldības ieguldījuma centra publiskās ārtelpas labiekārtošanā vidējā vērtējuma vērtība ir 3.7.

3.11. Svarīgākie uzlabojumi, kas būtu jāveic Rīgas centra PĀ kājāmgājēju un velosipēdistu vides pilnveidošanai (%)



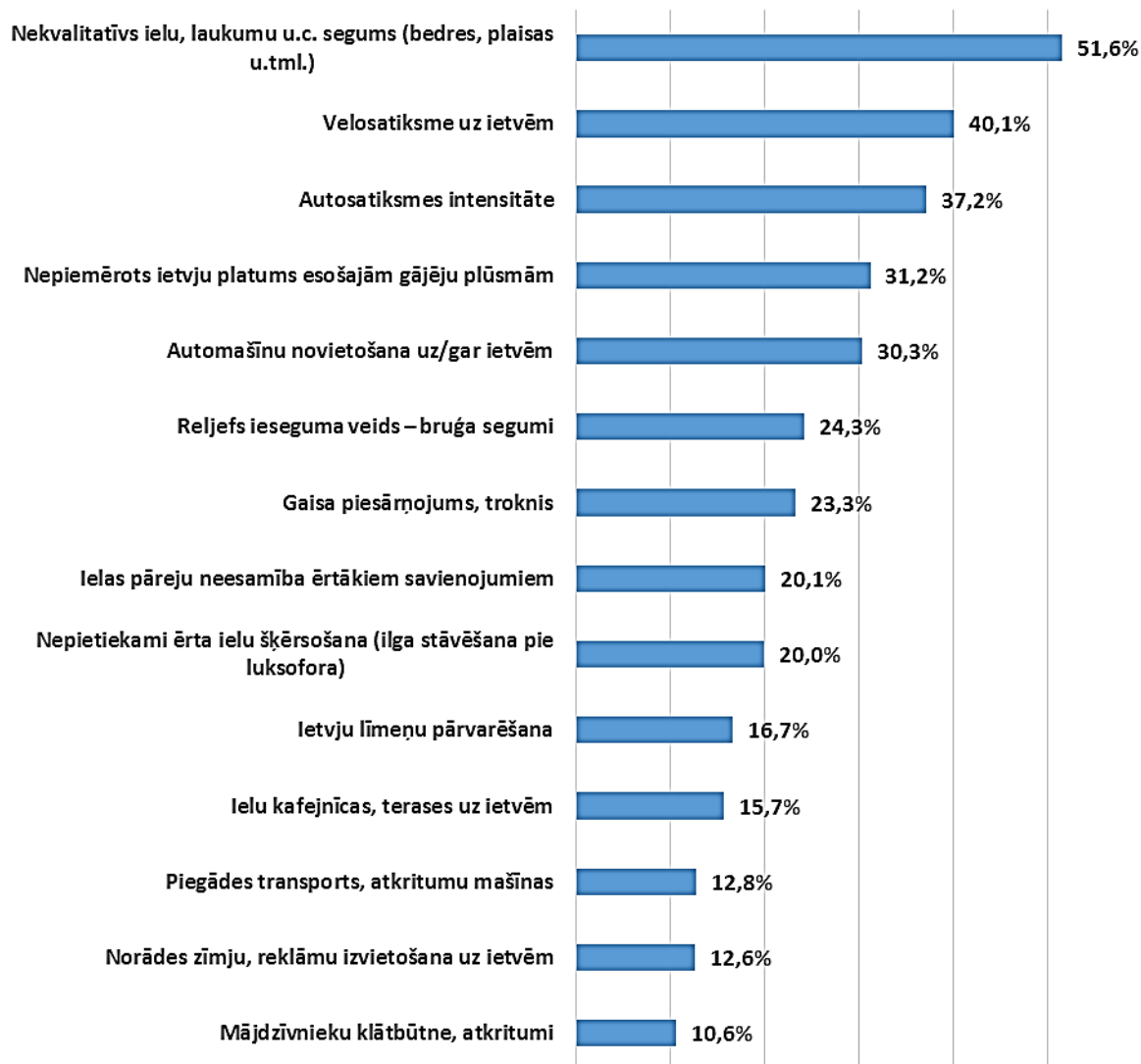
Pilns respondentu sniegto atbilžu saraksts pieejams pielikumos.

3.12. Prioritāri uzlabojamie Rīgas centra ielu posmi, parki, skvēri, laukumi un sabiedrisko objektu teritoriju labiekārtojums



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

3.13. Faktori, kas visvairāk traucē ērtu pārvietošanos ar kājām vai velosipēdu un uzturēšanos ielās Rīgas centrā



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

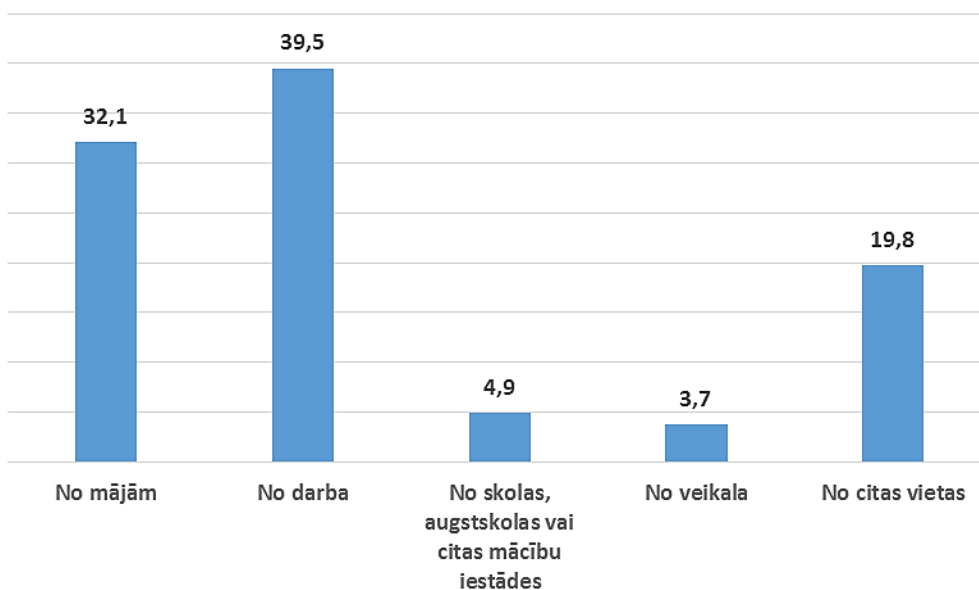
Konkrēto respondentu nosaukto pilsētas centra daļu un ielu saraksts, kuras Rīgas centrā ir visproblemātiskākās, pievienots pielikumos.

4. Atsevišķu RVC un tā AZ PĀ vietu raksturojumi

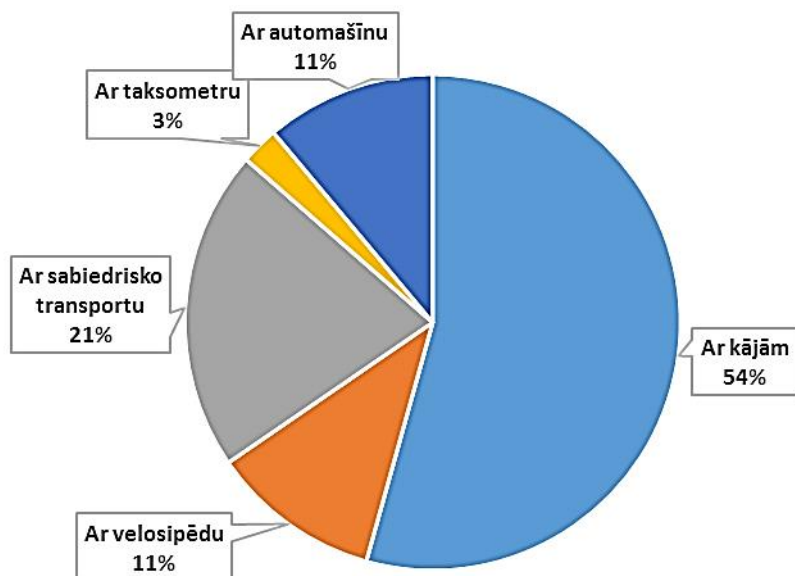
4.1. Esplanāde

- Aptuveni divas trešdaļas to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Esplanādē šajā PĀ objektā, ir ieradušies no darba vai no mājām – 40% no darba un 32% no mājām.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Esplanādes apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (14%), Imantu un Purvciemu (abās apkaimēs 9%), kā arī Ķengaragu un Ziepniekkalnu (abās apkaimēs 7%).
- Centra apkaimē strādā gandrīz divas trešdaļas visu intervēto Esplanādes apmeklētāju – 62%.
- Katrs otrais Esplanādes apmeklētājs šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar kājām (54%), bet katrs piektais ir izmantojis sabiedrisko transportu (21%). Vairākums Esplanādes apmeklētāju ceļā ir pavadījuši līdz 20 minūtēm – 38% no 1 līdz 10 minūtēm, bet 31% no 11 līdz 20 minūtēm.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Esplanādes apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās šķērsojot to pa ceļam uz citu galapunktu (59%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti pastaigas (30%), svaiga gaisa un klusuma baudīšana (24%), kā arī satikšanās ar draugiem un paziņām (21%). Attiecīgi atšķirīgs ir plānotais uzturēšanās Esplanādē ilgums – visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties līdz 10 minūtēm (20% 1-5 minūtes un tikpat 6-10 minūtes), bet 16% plāno uzturēties Esplanādē ilgāk par stundu.
- Vērtējot Esplanādes un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Esplanādes apmeklētāju ir apmierināti ar apstādījumiem (64%), laternām, apgaismojumu, dažādu elementu izgaismojumu (60%) un soliņiem un ūdens elementiem (baseiniem, strūklakām) (abiem 59%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Esplanādē un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Esplanādes apmeklētāju nosaukuši publiskās tualetes (47%), aprīkojumu sporta un fiziskām nodarbēm pieaugušajiem (27%), kā arī aktīvās atpūtas laukumus / aprīkojumu pusaudžiem un jauniešiem (27%), savukārt katrs ceturtais intervētais Esplanādes apmeklētājs uzskata, ka Esplanādē nepieciešams atjaunot celiņu segumu (26%).

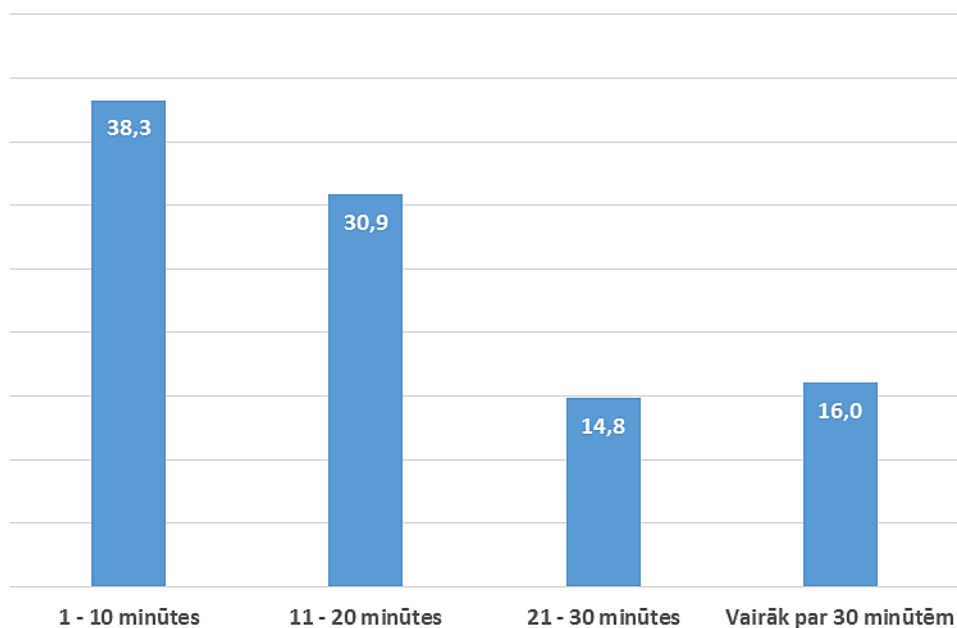
No kurienes ieradās Esplanādē (%)



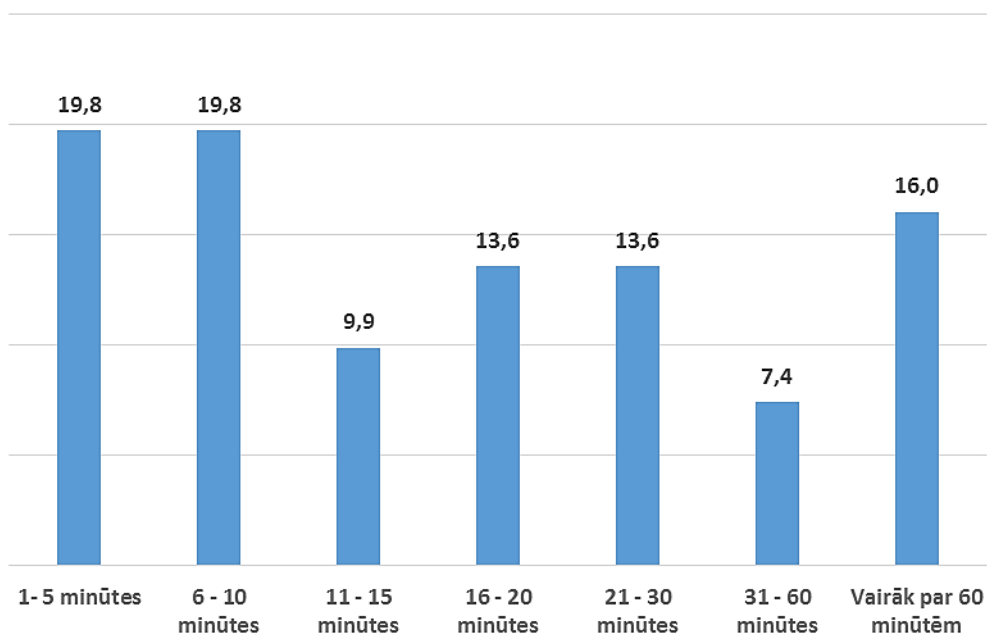
Kādā veidā nokļuva Esplanādē



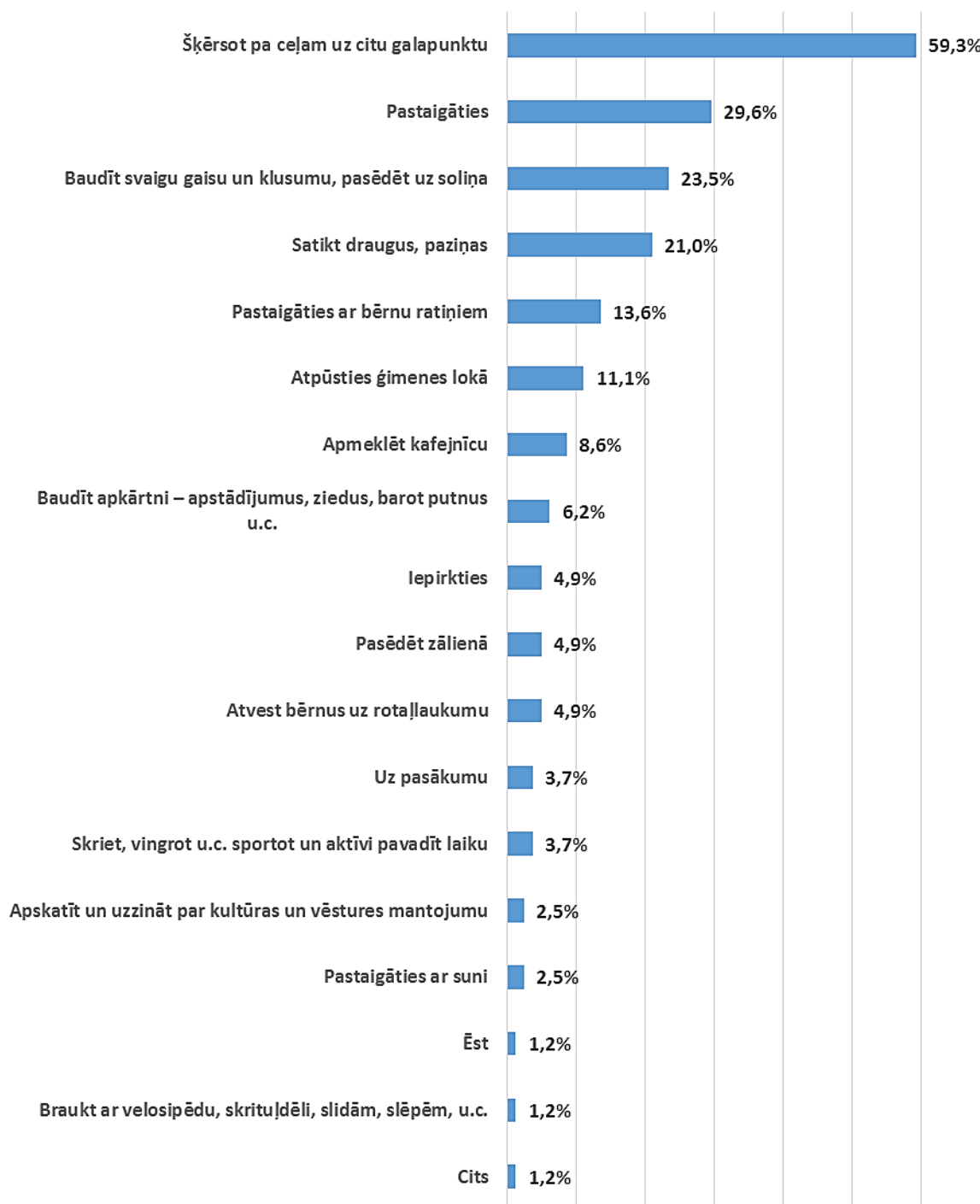
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Esplanādē ilgums (%)



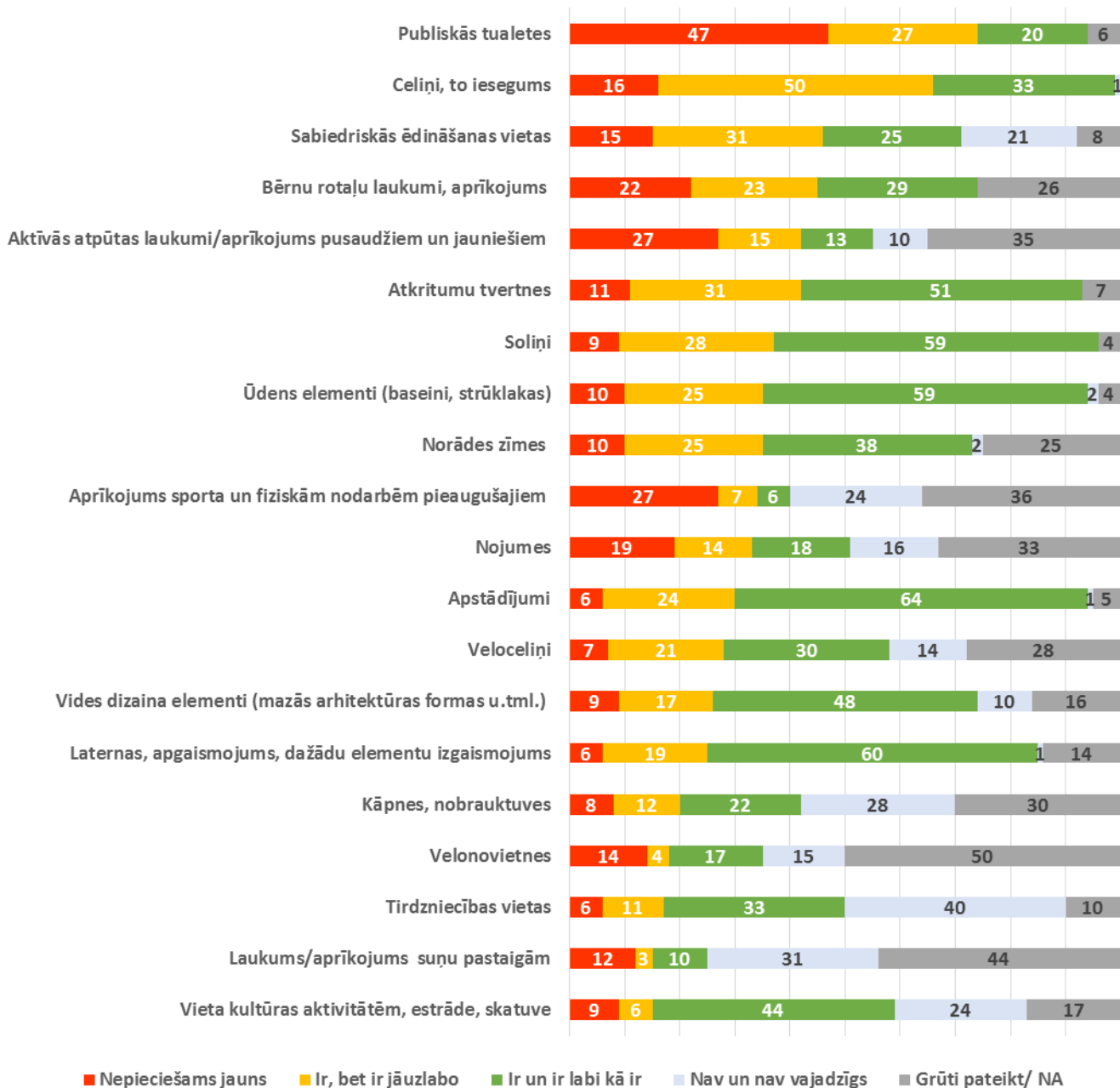
Ierašanās Esplanādē iemesli



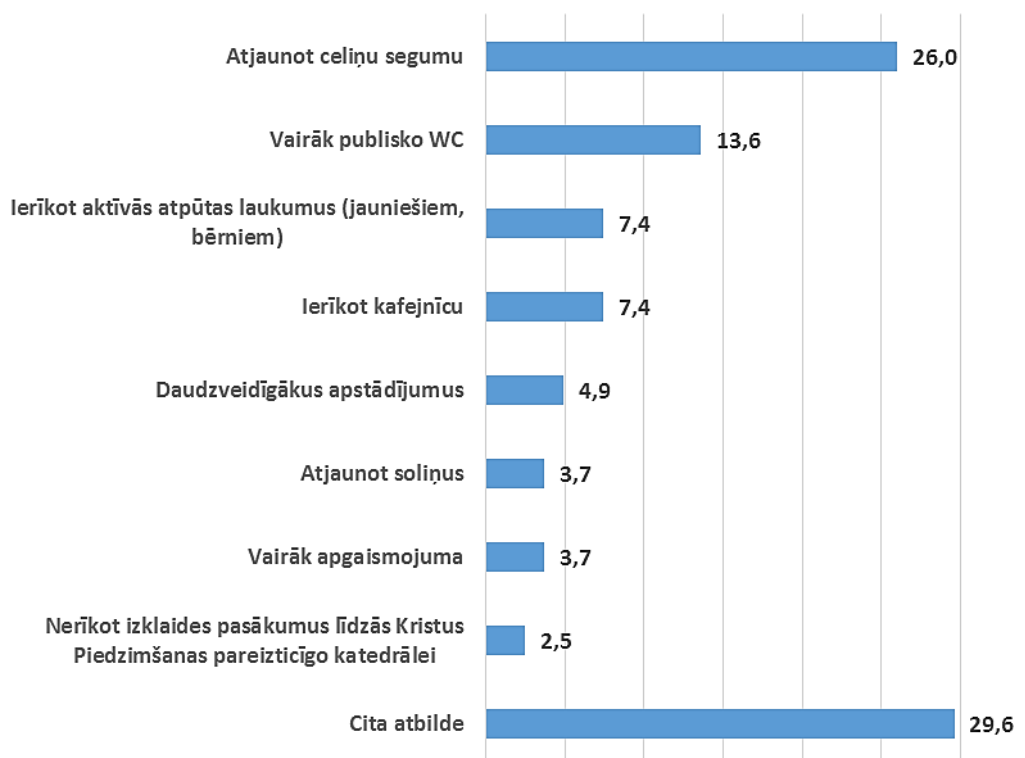
NA?

Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Esplanādes un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Esplanādes labiekārtojuma uzlabojumiem (%)



Atbilžu variantā “Cita atbilde” minētas atsevišķas nekategorizējamas atbildes, piemēram, “Jāuzlabo Elizabetes ielas un Skolas ielas veloceļa un gājēju pāreja”, “Pabeigt Mākslas muzeja rekonstrukciju”, u.c.

Esplanādes PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums	%
Vīrietis	51,9
Sieviete	48,1
Vecums	%
16 - 18 gadi	0,0
19 - 24 gadi	13,6
25 - 34 gadi	38,3
35 - 44 gadi	9,9
45 - 54 gadi	12,3
55 - 64 gadi	17,3
65 un vairāk gadi	8,6
Tautība	%

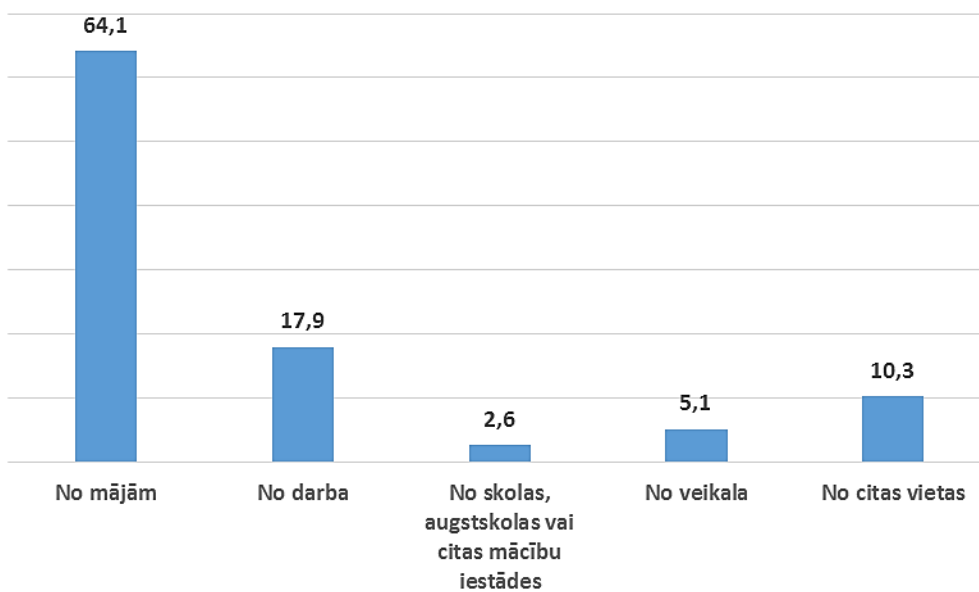
Latvietis	54,3
Krievs	38,3
Cits	7,4
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	92,6
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2,5
Strādnieks, strādā fizisku darbu	0,0
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	2,5
Pensionārs	0,0
Skolnieks, students	0,0
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	1,2
Bezdarbnieks	1,2
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	46,9
Privātais sektors	17,3
Nevalstisko organizāciju sektors	11,1
Nestrādā	18,5
Cita atbilde	6,2
Dzīvesvieta	%
Centrs	13,6
Imanta	8,6
Purvciems	8,6
Kengarags	7,4
Ziepniekkalns	7,4
Āgenskalns	3,7
Iļģuciems	3,7
Berģi	2,5
Dārziņi	2,5
Dreiliņi	2,5
Grīziņkalns	2,5
Jugla	2,5
Pļavnieki	2,5
Rumbula	2,5
Sarkandaugava	2,5
Šķirotava	2,5
Teika	2,5
Avotu iela	1,2
Bulļi	1,2
Čiekurkalns	1,2
Dārziems	1,2
Dzirziems	1,2
Jaunciems	1,2
Maskavas forštate	1,2
Skanste	1,2
Spilve	1,2
Cita pilsēta	11,1
Darbavieta	%

Centrs	61,7
Imanta	3,7
Sarkandaugava	3,7
Grīziņkalns	2,5
Pļavnieki	2,5
Purvciems	2,5
Spilve	2,5
Ziepniekkalns	2,5
Andrejsala	1,2
Avotu iela	1,2
Brasa	1,2
Bulļi	1,2
Mežaparks	1,2
Šķirotava	1,2
Vecmīlgrāvis	1,2
Cita pilsēta	9,9

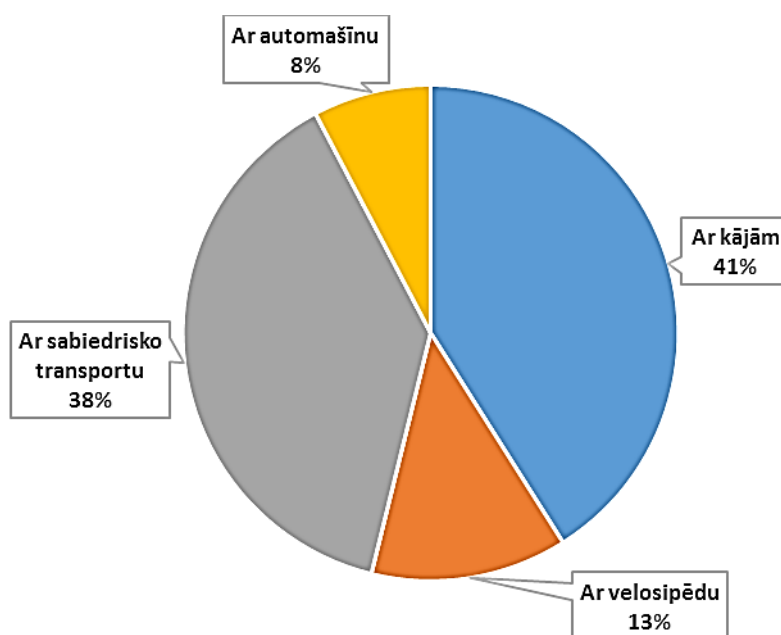
4.2. Kanālmala (Bastejkalns un Operas skvērs)

- Aptuveni divas trešdaļas to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Kanālmalā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 64%.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Kanālmalas apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (23%), Ilģuciemu un Ziepniekkalnu (abās apkaimēs 5%).
- Centra apkaimē strādā gandrīz puse visu intervēto Kanālmalas apmeklētāju – 47%.
- Aptuveni vienāds skaits Kanālmalas apmeklētāju šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar kājām vai ar sabiedrisko transportu – attiecīgi 41% un 38%. Vairākums Kanālmalas apmeklētāju ceļā ir pavadījuši no 11 līdz 20 minūtēm – 41%.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Kanālmalas apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi pastaigāties (58%), bet katrs trešais ar mērķi satikt draugus un paziņas (35%). 23% Kanālmalas apmeklētāju to šķērsoja to pa ceļam uz citu galapunktu. Attiecīgi atšķirīgs ir plānotais uzturēšanās Kanālmalā ilgums – visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties 1-5 minūtes (30%), bet 18% plāno uzturēties Kanālmalā ilgāk par stundu.
- Vērtējot Kanālmalas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Kanālmalas apmeklētāju ir apmierināti ar soliņiem (66%), ūdens elementiem (baseiniem, strūklakām) (65%) un apstādījumiem (64%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Kanālmalā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Kanālmalas apmeklētāju nosaukuši publiskās tualetes (52%), nojumes (30%), kā arī velonovietnes (29%), savukārt 15% intervēto Kanālmalas apmeklētāju uzskata, ka Kanālmalā viss ir labi un nav vajadzības kaut ko mainīt.

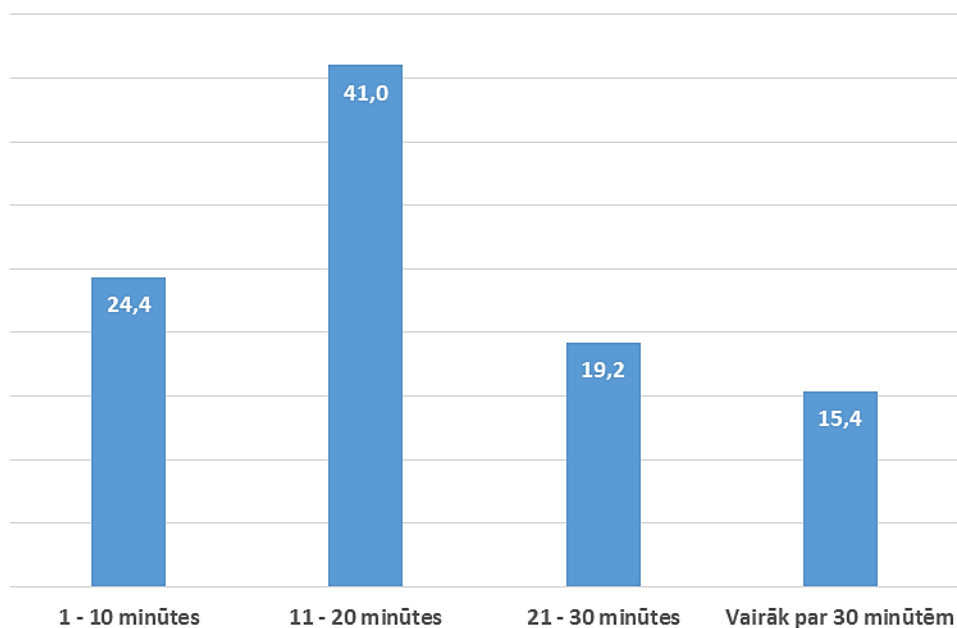
No kurienes ieradās Kanālmalā (%)



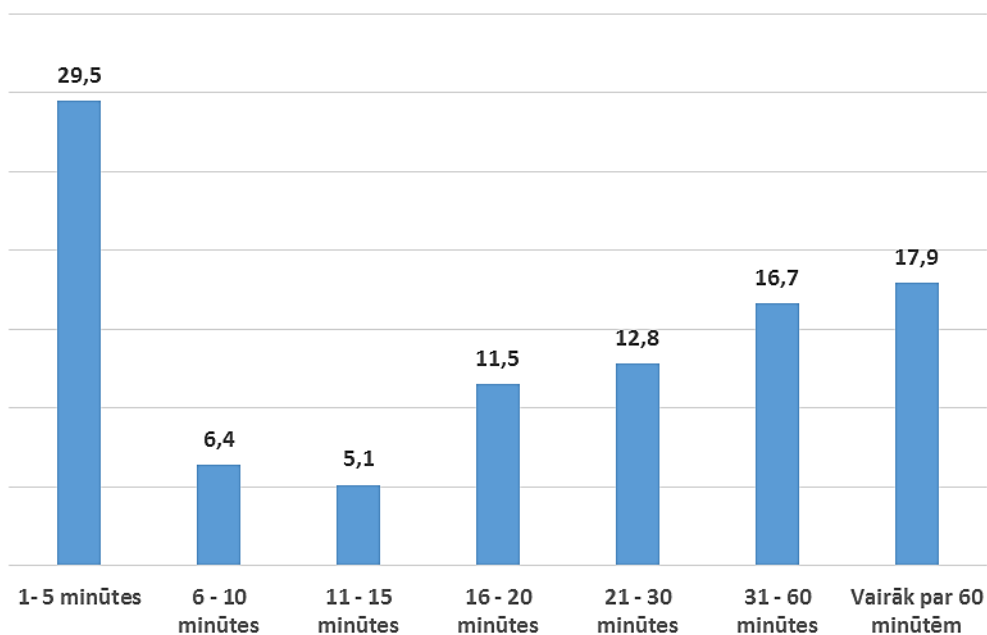
Kādā veidā nokļuva Kanālmalā



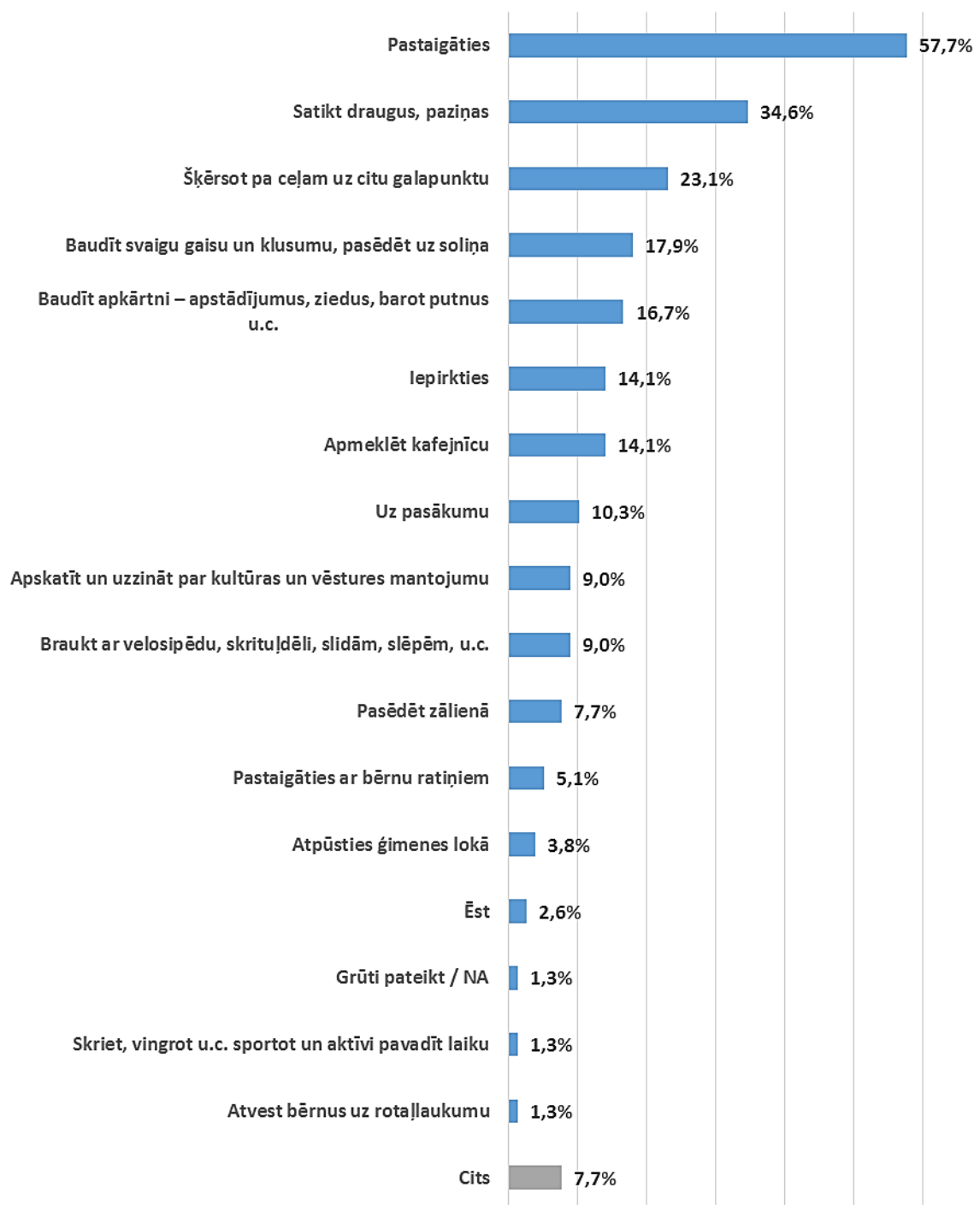
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Kanālmalā ilgums (%)

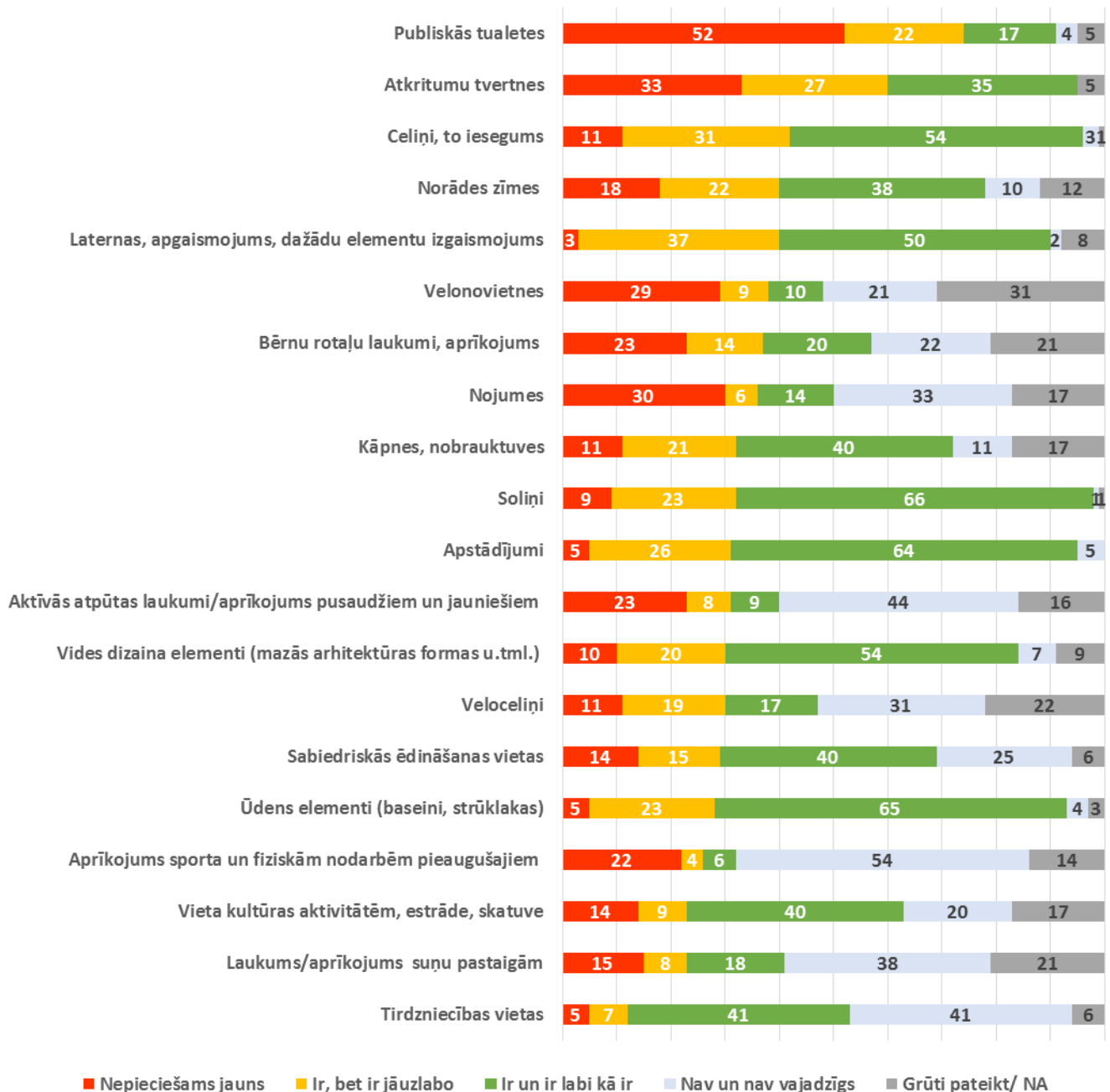


Ierašanās Kanālmalā iemesli

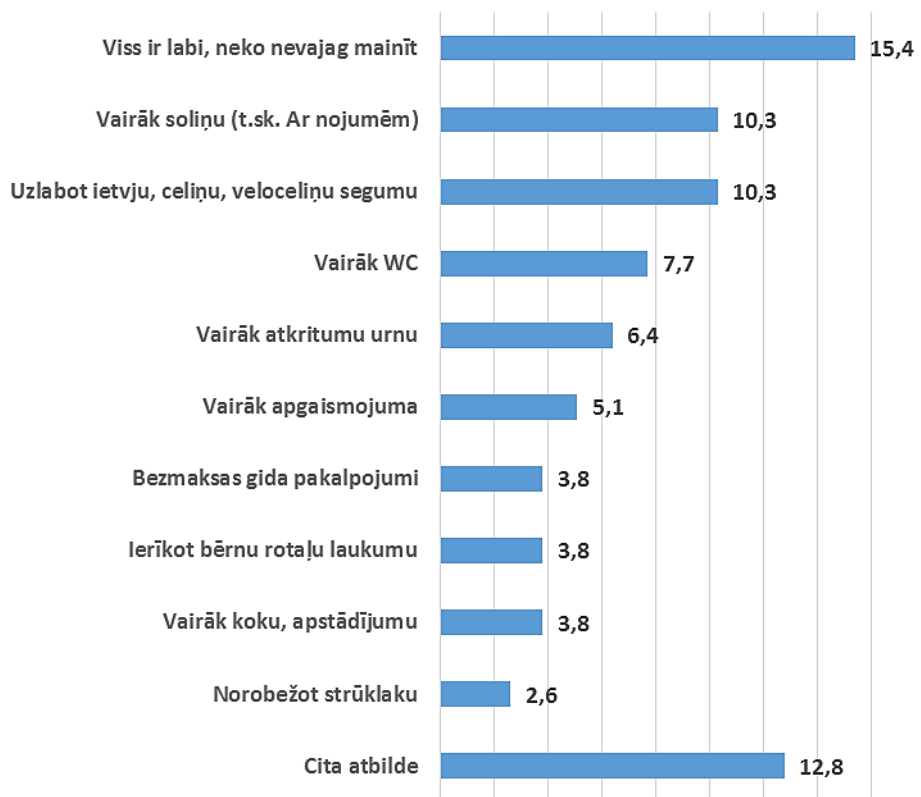


Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Kanālmalas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Kanālmalas labiekārtojuma uzlabojumiem (%)



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Atbilžu variantā “Cita atbilde” minētas atsevišķas nekategorizējamas atbildes, piemēram, “Bastejkalnā atjaunot telpu ar gaismām”, “Pārviotojamu Cafe”, “Izbrauciens ar laivu”, u.c.

Kanālmalas PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums		%
Vīrietis		43,6
Sieviete		56,4
Vecums		%
16 - 18 gadi		6,4
19 - 24 gadi		17,9
25 - 34 gadi		28,2
35 - 44 gadi		16,7
45 - 54 gadi		12,8
55 - 64 gadi		10,3

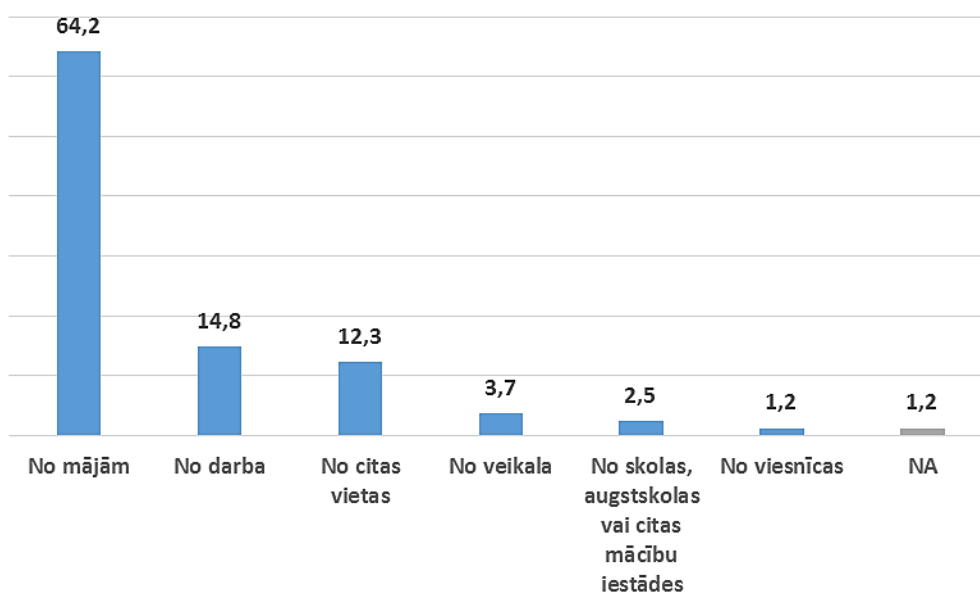
	65 un vairāk gadi	7,7
Tautība		%
	Latvietis	70,5
	Krievs	26,9
	Cits	2,6
Pamatnodarbošanās		%
	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	10,3
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	33,3
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	15,4
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	17,9
	Pensionārs	10,3
	Skolnieks, students	9,0
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	0,0
	Bezdarbnieks	2,6
	Grūti pateikt / NA	1,3
Nodarbošanās sektors		%
	Publiskais sektors	16,7
	Privātais sektors	50,0
	Nevalstisko organizāciju sektors	3,8
	Nestrādā	19,2
	Cita atbilde	10,3
Dzīvesvieta		%
	Centrs	23,1
	Ilguciems	5,1
	Ziepniekkalns	5,1
	Āgenskalns	3,8
	Mežciems	3,8
	Purvciems	3,8
	Torņakalns	3,8
	Grīziņkalns	2,6
	Imanta	2,6
	Kengarags	2,6
	Maskavas forštate	2,6
	Pļavnieki	2,6
	Sarkandaugava	2,6
	Teika	2,6
	Vecpilsēta	2,6
	Avotu iela	1,3
	Bolderāja	1,3
	Čiekurkalns	1,3
	Dārziems	1,3
	Dreiliņi	1,3
	Dzirziems	1,3
	Lucavsala	1,3
	Šampēteris	1,3
	Zolitūde	1,3
	Cita pilsēta	19,2
Darbavieta		%

Centrs	47,4
Mežaparks	5,1
Āgenskalns	3,8
Grīziņkalns	3,8
Teika	3,8
Vecpilsēta	3,8
Ķīpsala	2,6
Bolderāja	1,3
Brasa	1,3
Ilģuciems	1,3
Imanta	1,3
Jugla	1,3
Ķengarags	1,3
Mīlgrāvis	1,3
Pļavnieki	1,3
Sarkandaugava	1,3
Skanste	1,3
Spilve	1,3
Zasulauks	1,3
Ziepniekkalns	1,3
Zolitūde	1,3
Cita pilsēta	11,5

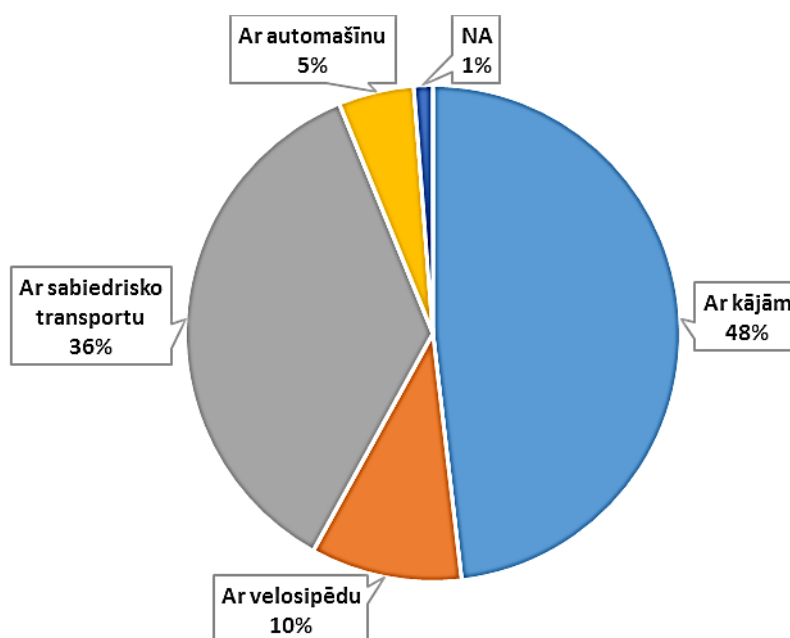
4.3. Vērmanes dārzs

- Aptuveni divas trešdaļas to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Vērmanes dārzā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 64%.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Vērmanes dārza apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (41%), Ziepniekkalnu (6%) un Pļavniekus (5%).
- Centra apkaimē strādā puse visu intervēto Vērmanes dārza apmeklētāju – 51%.
- Katrs otrais Vērmanes dārza apmeklētājs šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar kājām (48%), bet katrs trešais ir izmantojis sabiedrisko transportu (36%). Vairākums Vērmanes dārza apmeklētāju ceļā ir pavadījuši līdz 20 minūtēm – 28% no 1 līdz 10 minūtēm, bet 39% no 11 līdz 20 minūtēm.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Vērmanes dārza apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi satikt draugus un paziņas (53%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti svaiga gaisa un klusuma baudīšana (47%), kā arī pastaigas (43%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties ilgāk par stundu – 46%.
- Vērtējot Vērmanes dārza un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Vērmanes dārza apmeklētāju ir apmierināti ar celiņiem un to iesegumu (85%), apstādījumiem (84%) un vides dizaina elementiem (mazās arhitektūras formas u.tml.) (75%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Vērmanes dārzā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Vērmanes dārza apmeklētāju nosaukuši nojumes (49%), velonovietnes (37%) un publiskās tualetes (33%), savukārt katrs ceturtais intervētais Vērmanes dārza apmeklētājs uzskata, ka Vērmanes dārzā nepieciešams labiekārtot bērnu laukumus (24%).

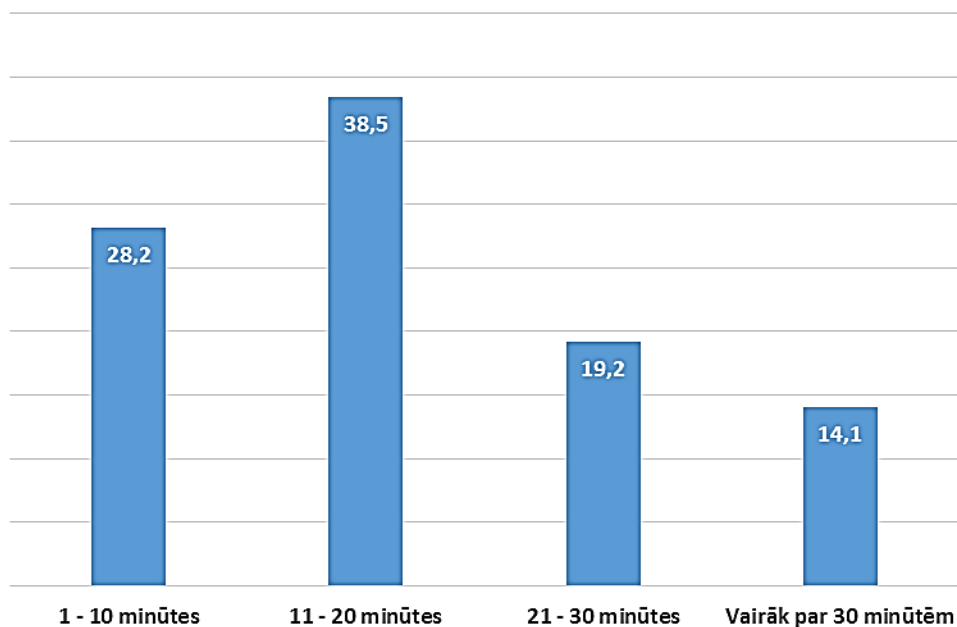
No kurienes ieradās Vērmanes dārzā (%)



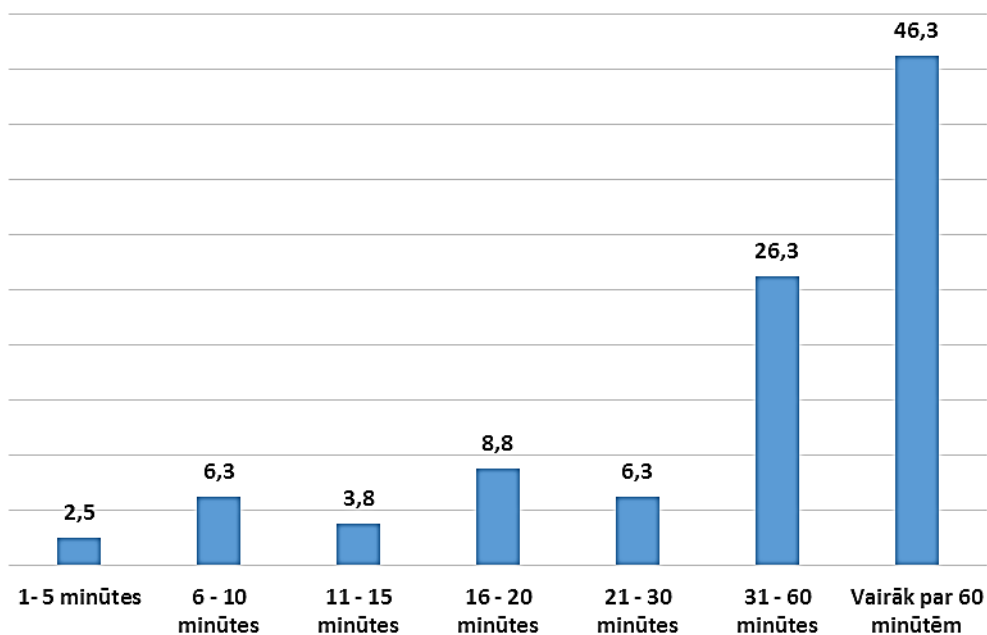
Kādā veidā nokļuva Vērmanes dārzā



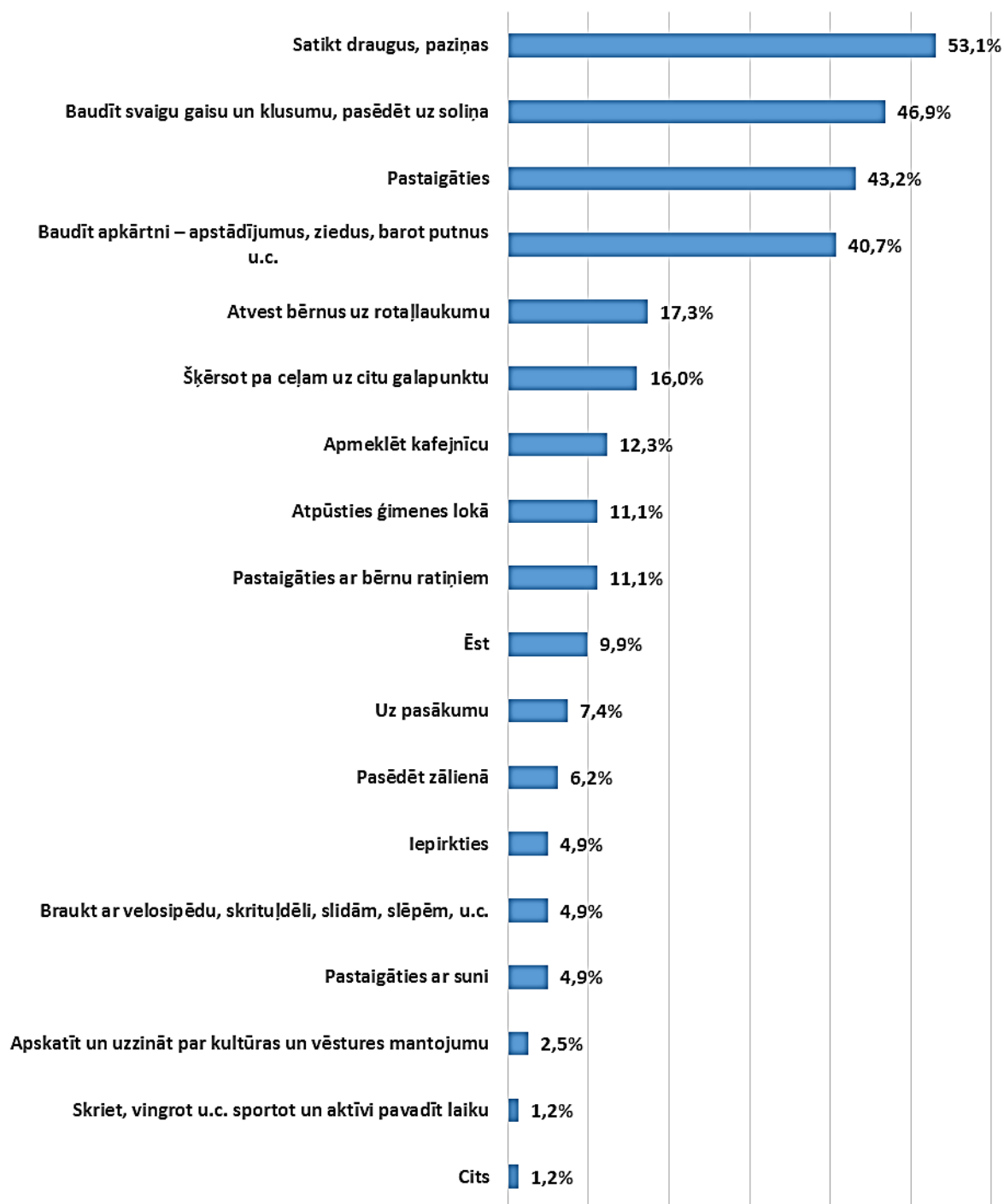
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Vērmānes dārzā ilgums (%)

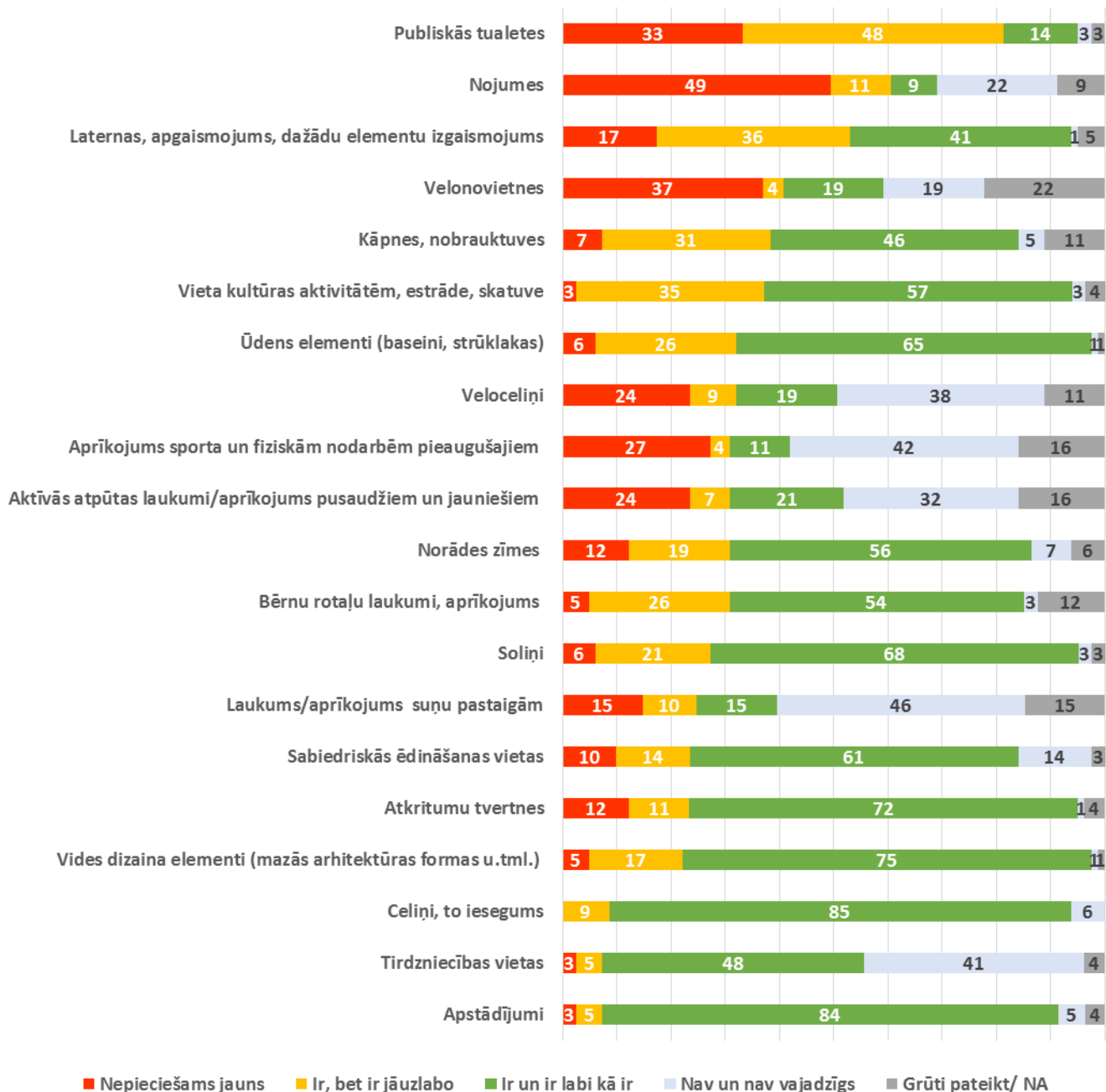


Ierašanās Vērmanes dārzā iemesli

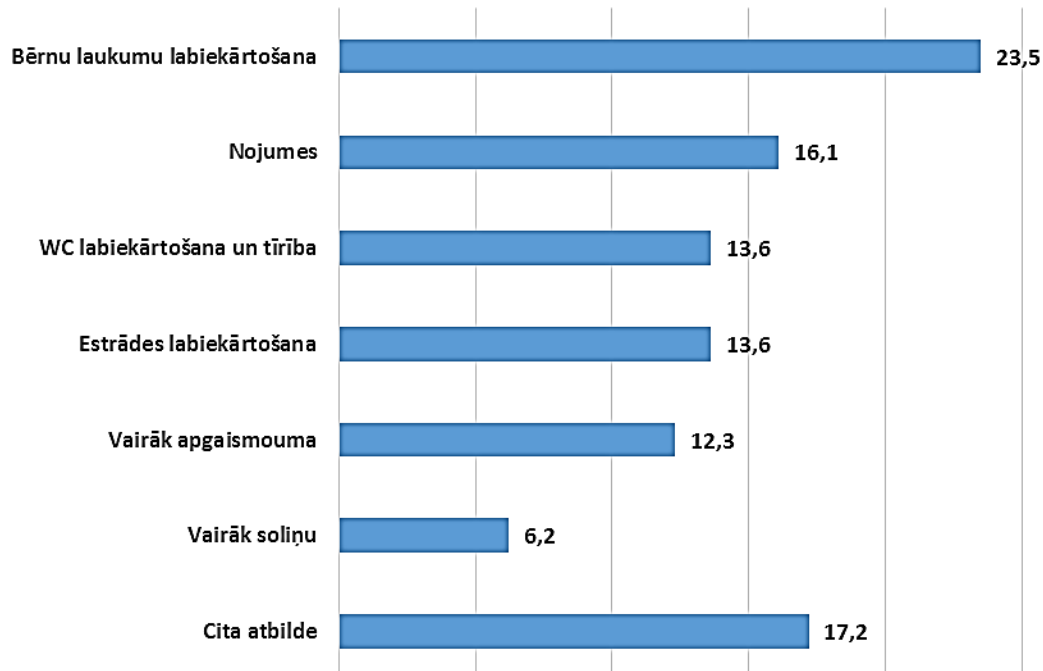


Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Vērmanes dārza un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums



Ieteikumi Vērmanes dārza labiekārtojuma uzlabojumiem (%)



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Atbilžu variantā “Cita atbilde” minētas atsevišķas nekategorizējamas atbildes, piemēram, “Vietu smēķētājiem”, “Lētu kafejnīcu”, “Pievilksnās un atspiešanās vietas jauniešiem un pieaugušajiem”, u.c.

Vērmanes dārza PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums		%
Vīrietis		48,1
Sieviete		51,9
Vecums		%
Līdz 18 gadiem		9,9
19 - 24 gadi		14,8
25 - 34 gadi		24,7
35 - 44 gadi		21,0
45 - 54 gadi		8,6
55 - 64 gadi		14,8
65 un vairāk gadi		6,2
Tautība		%
Latvietis		55,6
Krievs		37,0
Cits		7,4

Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	2,5
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	48,1
Strādnieks, strādā fizisku darbu	14,8
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	3,7
Pensionārs	8,6
Skolnieks, students	14,8
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	4,9
Bezdarbnieks	2,5
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	17,3
Privātais sektors	46,9
Nevalstisko organizāciju sektors	3,7
Nestrādā	23,5
Cita atbilde	8,6
Dzīvesvieta	%
Centrs	40,7
Ziepniekkalns	6,2
Pļavnieki	4,9
Jugla	3,7
Purvciems	3,7
Vecmīlgrāvis	3,7
Āgenskalns	2,5
Čiekurkalns	2,5
Mežciems	2,5
Zolitūde	2,5
Avotu iela	1,2
Bišumuiža	1,2
Brasa	1,2
Dzirčiems	1,2
Iļģuciems	1,2
Kengarags	1,2
Maskavas forštate	1,2
Sarkandaugava	1,2
Šampēteris	1,2
Tornakalns	1,2
Vecdaugava	1,2
Cita pilsēta	13,6
Darbavieta	%
Centrs	51,9
Jugla	8,6
Andrejsala	3,7
Purvciems	3,7
Āgenskalns	2,5
Imanta	2,5
Maskavas forštate	2,5
Vecmīlgrāvis	2,5

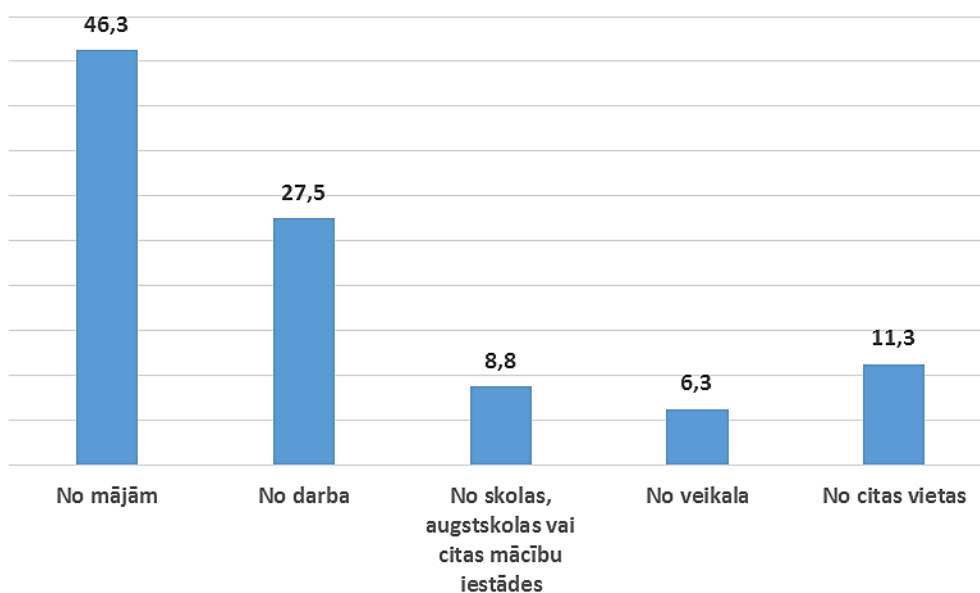
Ziepniekkalns	2,5
Avotu iela	1,2
Berģi	1,2
Brasa	1,2
Čiekurkalns	1,2
Daugavgrīva	1,2
Ilģuciems	1,2
Kengarags	1,2
Mežciems	1,2
Sarkandaugava	1,2
Teika	1,2
Cita pilsēta	7,4

4.4. Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē

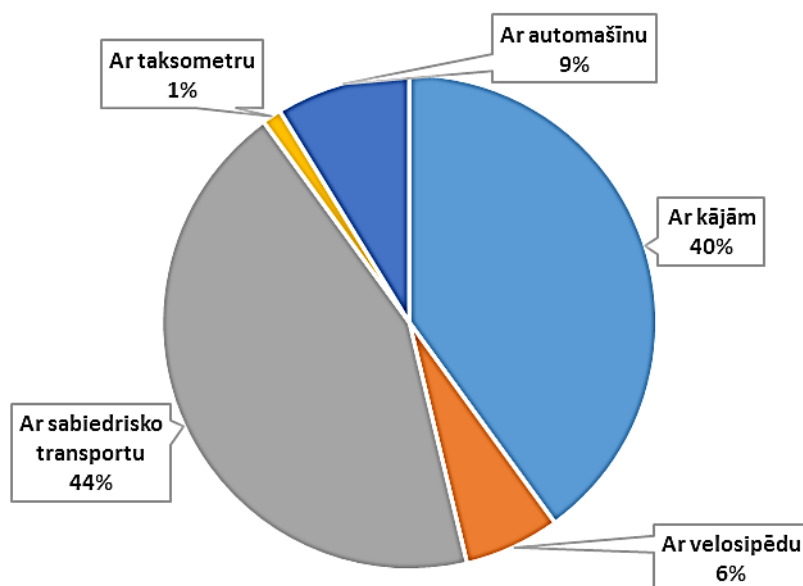
(Stacijas laukums un Centrālās dzelzceļa stacijas skvērs tirgus pusē / Gogoļa ielā)

- Nedaudz mazāk par pusi to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Centrālās stacijas apkārtnē šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 46%.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Centrālās stacijas apkārtnes apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Imantu, Purvciemu un Sarkandaugavu (visās apkaimēs 6%).
- Centra apkaimē strādā dominējošais vairums visu intervēto Centrālās stacijas apkārtnes apmeklētāju – 86%.
- Centrālās stacijas apkārtnes apmeklētājs šajā PĀ objektā visbiežāk ir nokļuvis ar sabiedrisko transportu, kā arī ar kājām – attiecīgi 44% un 40%. Vairākums Centrālās stacijas apkārtnes apmeklētāju ceļā ir pavadījuši vairāk par 30 minūtēm – 57%.
- Vairāk nekā divas trešdaļas visu intervēto Centrālās stacijas apkārtnes apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās šķērsojot to pa ceļam uz citu galapunktu (70%). Kā nākamais biežāk nosauktais iemesls minēts satikšanās ar draugiem un paziņām (41%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties no 31 līdz 60 minūtēm (36%).
- Vērtējot Centrālās stacijas apkārtnes un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Centrālās stacijas apkārtnes apmeklētāju ir apmierināti ar sabiedriskās ēdināšanas vietām (95%), laternām, apgaismojumu, dažādu elementu izgaismojumu, kā arī ar tirdzniecības vietām (89%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Centrālās stacijas apkārtnē un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Centrālās stacijas apkārtnes apmeklētāju nosaukuši aktīvās atpūtas laukumus / aprikojumu pusaudžiem un jauniešiem (11%), bērnu rotaļu laukumus un to aprikojumu (11%), kā arī publiskās tualetes (10%).

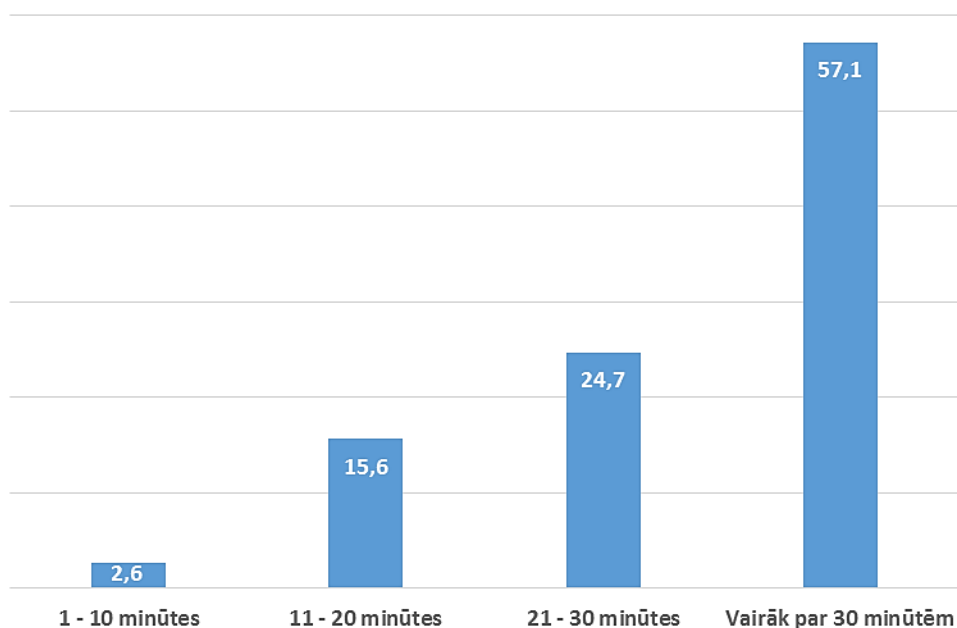
No kurienes ieradās Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē (%)



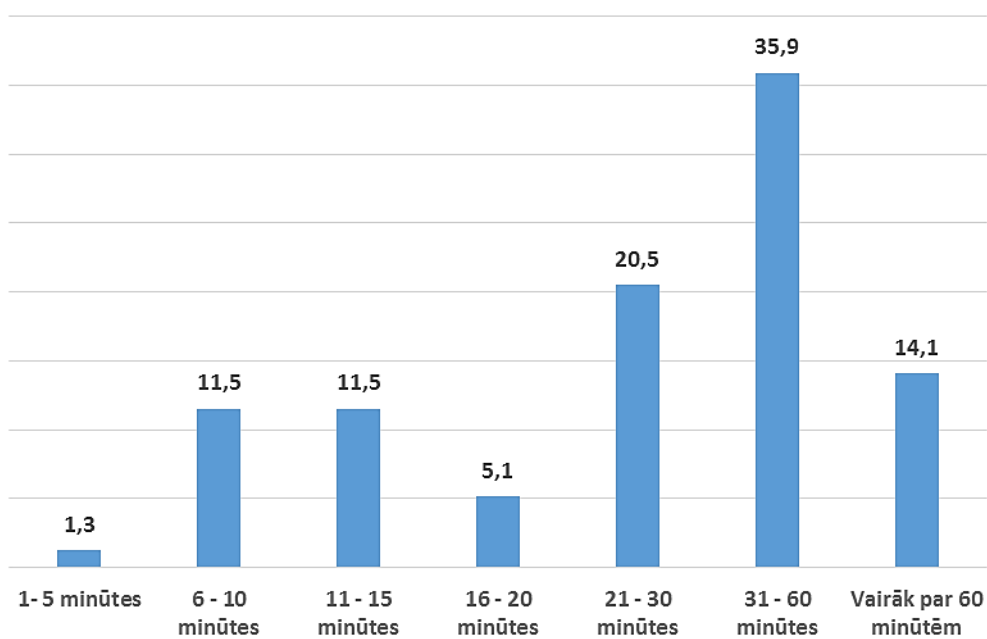
Kādā veidā nokļuva Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē



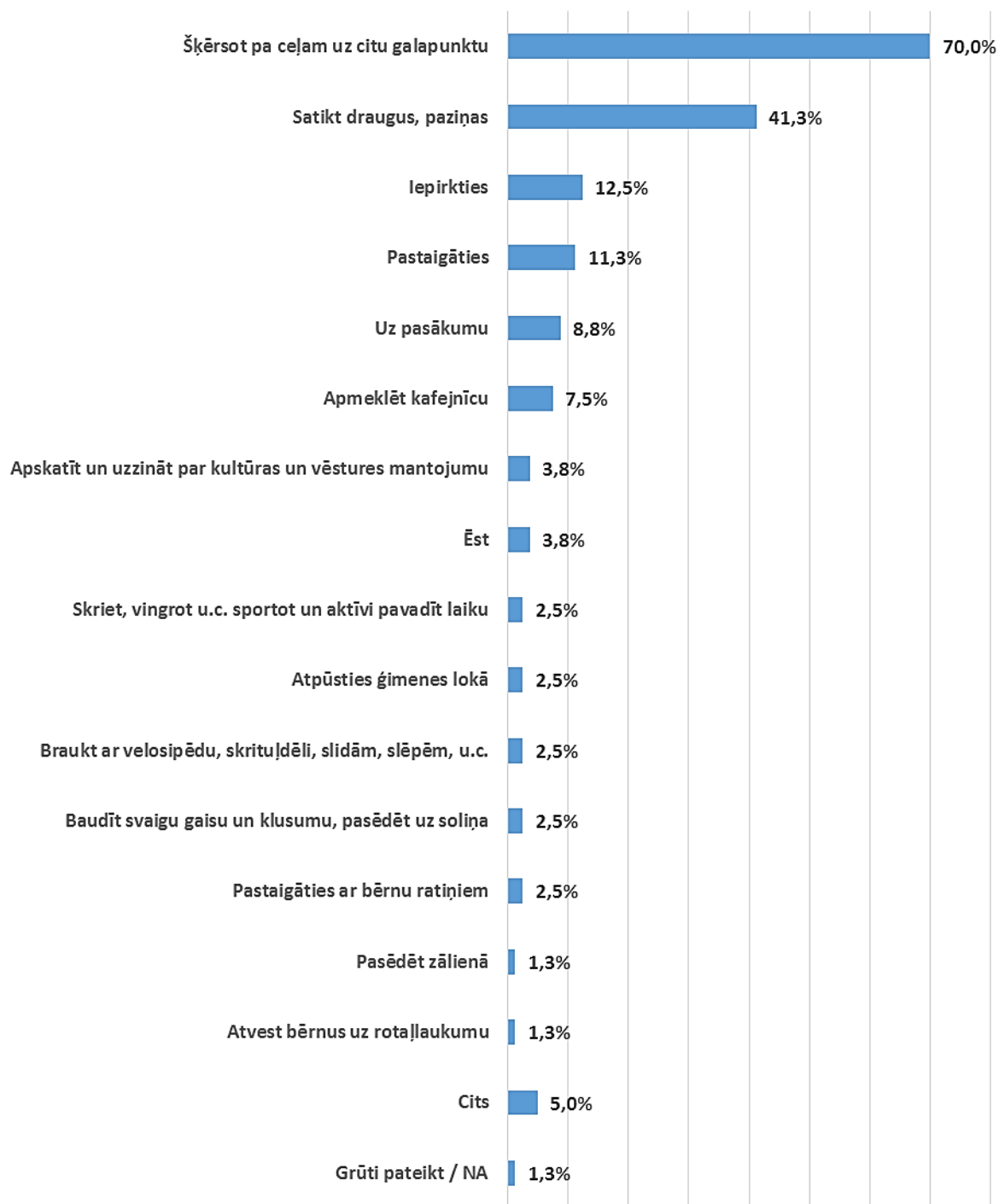
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē ilgums (%)

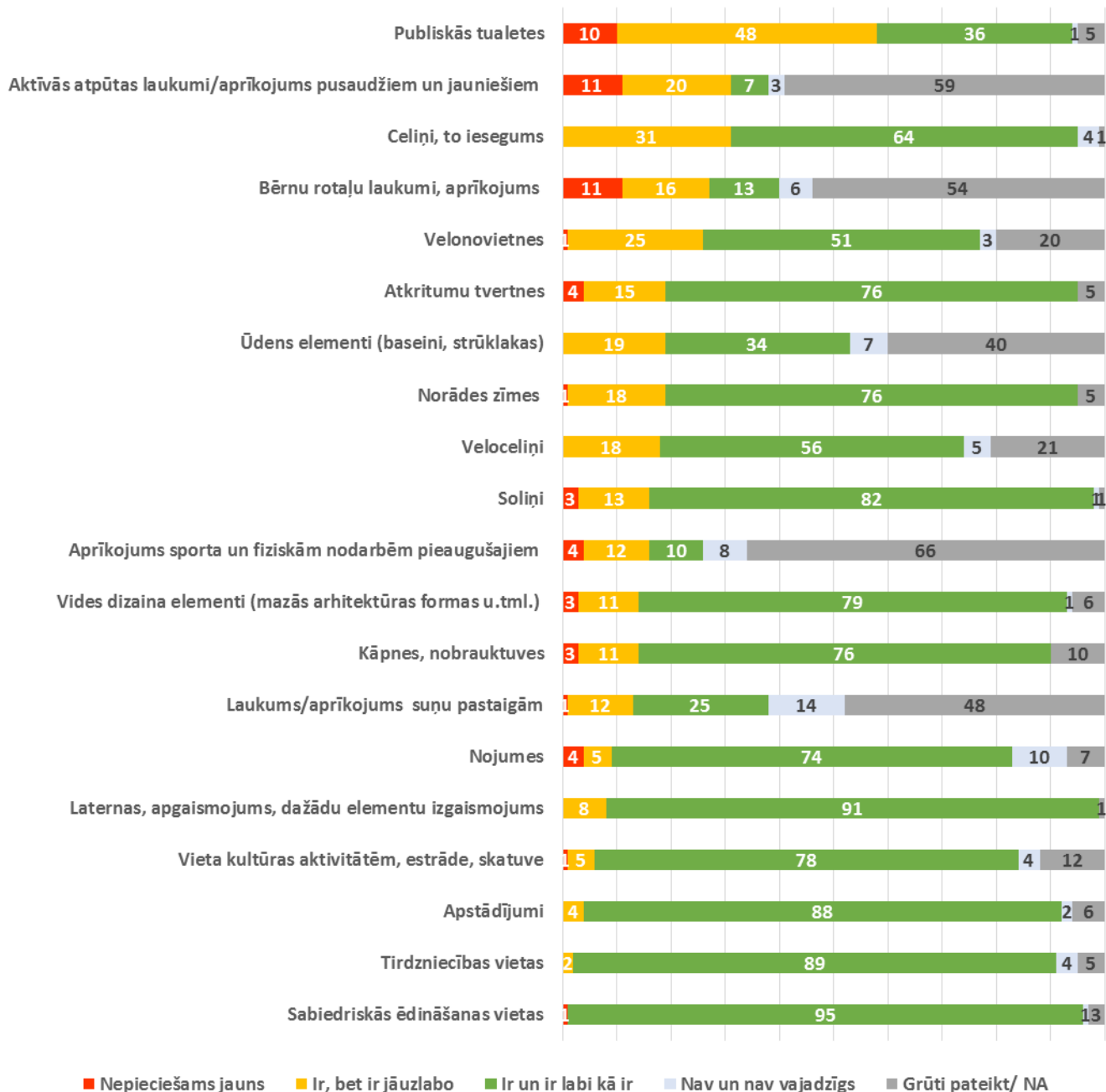


Ierašanās Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Centrālās dzelzceļa stacijas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnes labiekārtojuma uzlabojumiem (%)

Nemot vērā mazo sniegto atbilžu skaitu, zemāk pievienotajā tabulā sniegtas visas konkrētā PĀ Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnes respondentu sniegtās atbildes.

Atbilde	Skaitis
Sakārtot dzelzceļa stacijas tuneli	7
Viss apmierina	4
Bezpagumtniekus no centra tālāk	2
Dzelzceļa stacijas laukums pretī TC “Origo”	1
Ērtāku gājēju pāreju	1
Invalīdu stāvvietas	1
Labi, ka nav karuseļi	1
Labāki ceļi	1
Ietves	1
Nav droši atstāt riteni	1
Sarežģīti šķērsot ielu	1
Stacijas laukums izskatās bezgaumīgs	1
Stāvlaukumi tikai normāli lielveikalos	1
Trepes grūti pārvarēt	1
Vairāk apstādījumus	1
Vairāk veloceliņus	1
Varētu izveidot bērniem saistošu laukumu	1
Gājēju pārejas bērniem ar ratiem	1
Soliņiem nojumes vajadzētu	1

Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnes PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

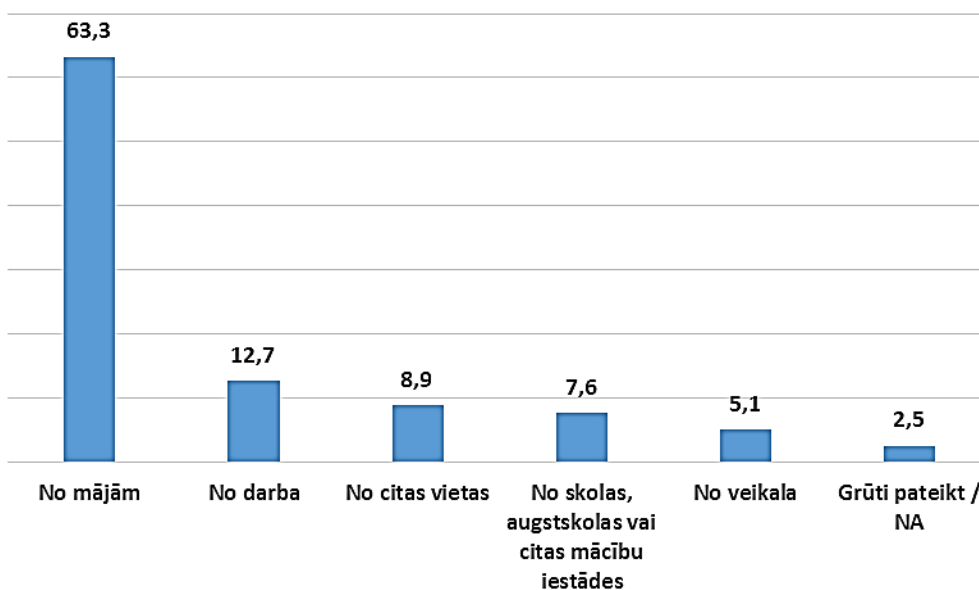
Dzimums	%
Vīrietis	46,3
Sieviete	53,8
Vecums	%
16 - 18 gadi	5,0
19 - 24 gadi	11,3
25 - 34 gadi	17,5
35 - 44 gadi	22,5
45 - 54 gadi	17,5
55 - 64 gadi	12,5
65 un vairāk gadi	13,8
Tautība	%
Latvietis	60,0
Krievs	32,5
Cits	7,5
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	6,3
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	46,3
Strādnieks, strādā fizisku darbu	12,5
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	8,8
Pensionārs	15,0
Skolnieks, students	8,8
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	1,3
Bezdarbnieks	1,3
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	12,5
Privātais sektors	41,3
Nevalstisko organizāciju sektors	13,8
Nestrādā	23,8
Cita atbilde	6,3
Grūti pateikt / NA	2,5
Dzīvesvieta	%
Imanta	6,3
Purvciems	6,3
Sarkandaugava	6,3
Centrs	5,0
Dārziņi	5,0
Kengarags	5,0
Maskavas forštate	5,0
Teika	5,0
Āgenskalns	3,8
Grīziņkalns	3,8
Mežaparks	3,8
Pļavnieki	3,8
Avotu iela	2,5
Dzirčiņi	2,5

Ilģuciems	2,5
Jugla	2,5
Mežciems	2,5
Ziepniekkalns	2,5
Zolitūde	2,5
Bieriņi	1,3
Bolderāja	1,3
Daugavgrīva	1,3
Jaunciems	1,3
Katlakalns	1,3
Kleisti	1,3
Rumbula	1,3
Šķīrotava	1,3
Vecmīlgrāvis	1,3
Vecpilsēta	1,3
Cita pilsēta	11,3
Darbavieta	%
Centrs	86,3
Purvciems	2,5
Avotu iela	1,3
Čiekurkalns	1,3
Maskavas forštate	1,3
Cita pilsēta	7,5

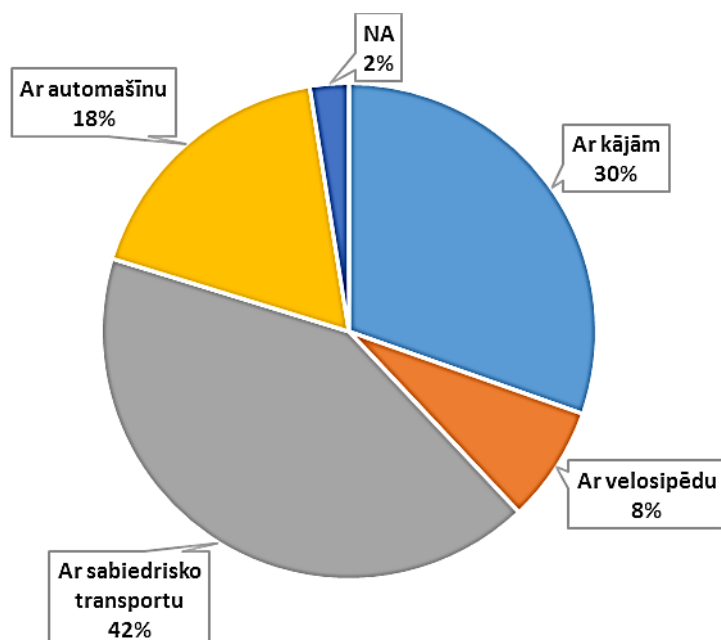
4.5. Doma laukums

- Gandrīz divas trešdaļas to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Doma laukumā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 63%.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Doma laukuma apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (19%) un Imantu (6%).
- Centra apkaimē strādā vairākums visu intervēto Doma laukuma apmeklētāju – 77%.
- Doma laukuma apmeklētājs šajā PĀ objektā visbiežāk ir nokļuvis ar sabiedrisko transportu, kā arī ar kājām – attiecīgi 44% un 30%. Vairākums Doma laukuma apmeklētāju ceļā ir pavadījuši no 21 līdz 30 minūtēm – 31%.
- Vairāk nekā viena trešdaļa visu intervēto Doma laukuma apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi satikt draugus un paziņas (38%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties ilgāk par 60 minūtēm (41%).
- Vērtējot Doma laukuma un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Doma laukuma apmeklētāju ir apmierināti ar sabiedriskās ēdināšanas vietām (87%), vides dizaina elementi (mazās arhitektūras formas u.tml.) (82%), kā arī ar laternām, apgaismojumu, dažādu elementu izgaismojumu, kā arī ar tirdzniecības vietām (70%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Doma laukumā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Doma laukuma apmeklētāju nosaukuši velonovietnes (33%), soliņus (27%), kā arī veloceliņus (20%) un publiskās tualetes (20%). Tāpat Doma laukuma PĀ lietotāji iesaka izveidot laukumā informatīvu stendu vai karti.

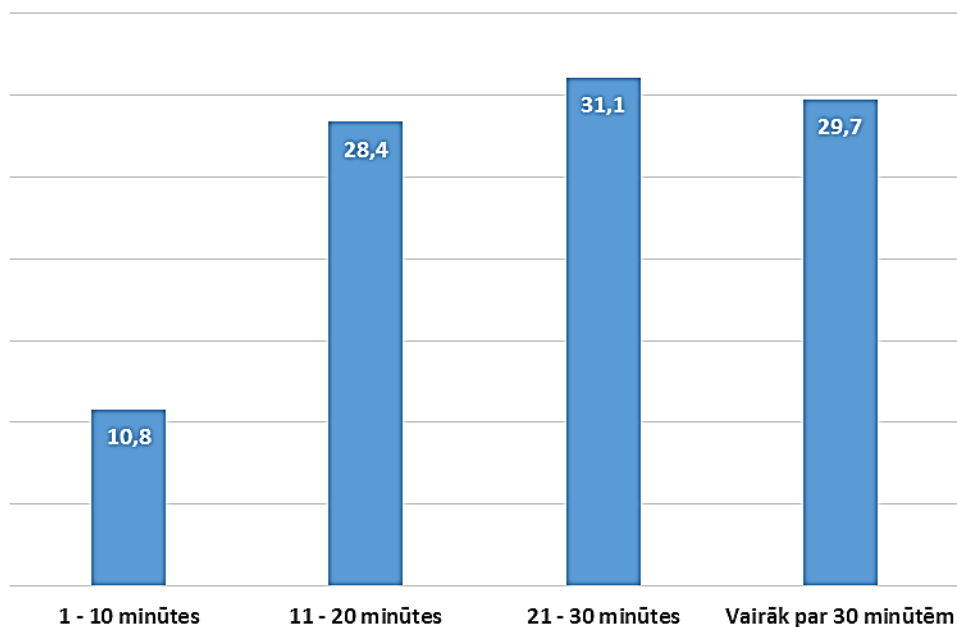
No kurienes ieradās Doma laukumā (%)



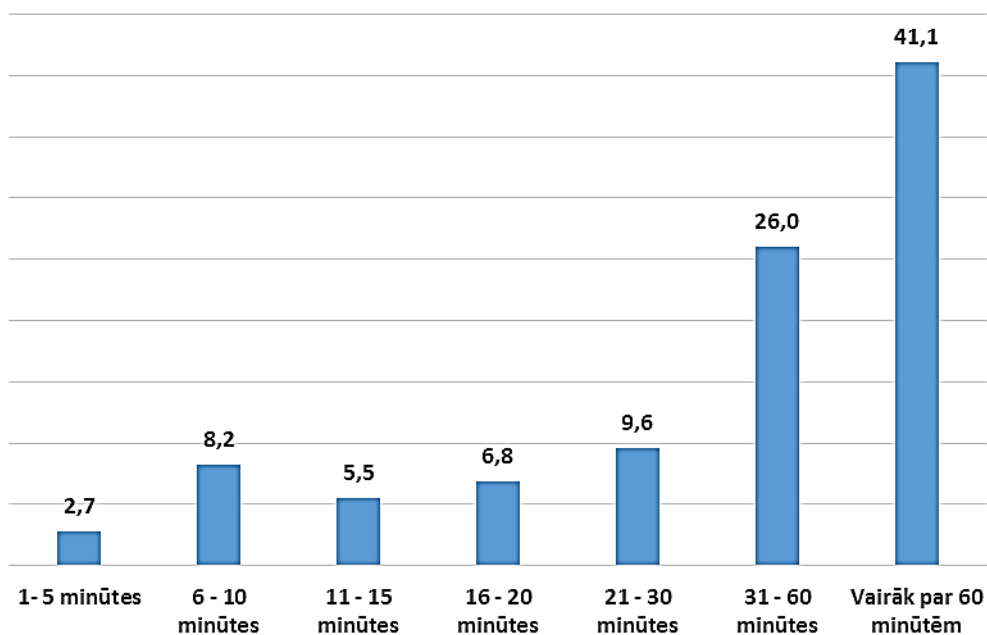
Kādā veidā nokļuva Doma laukumā



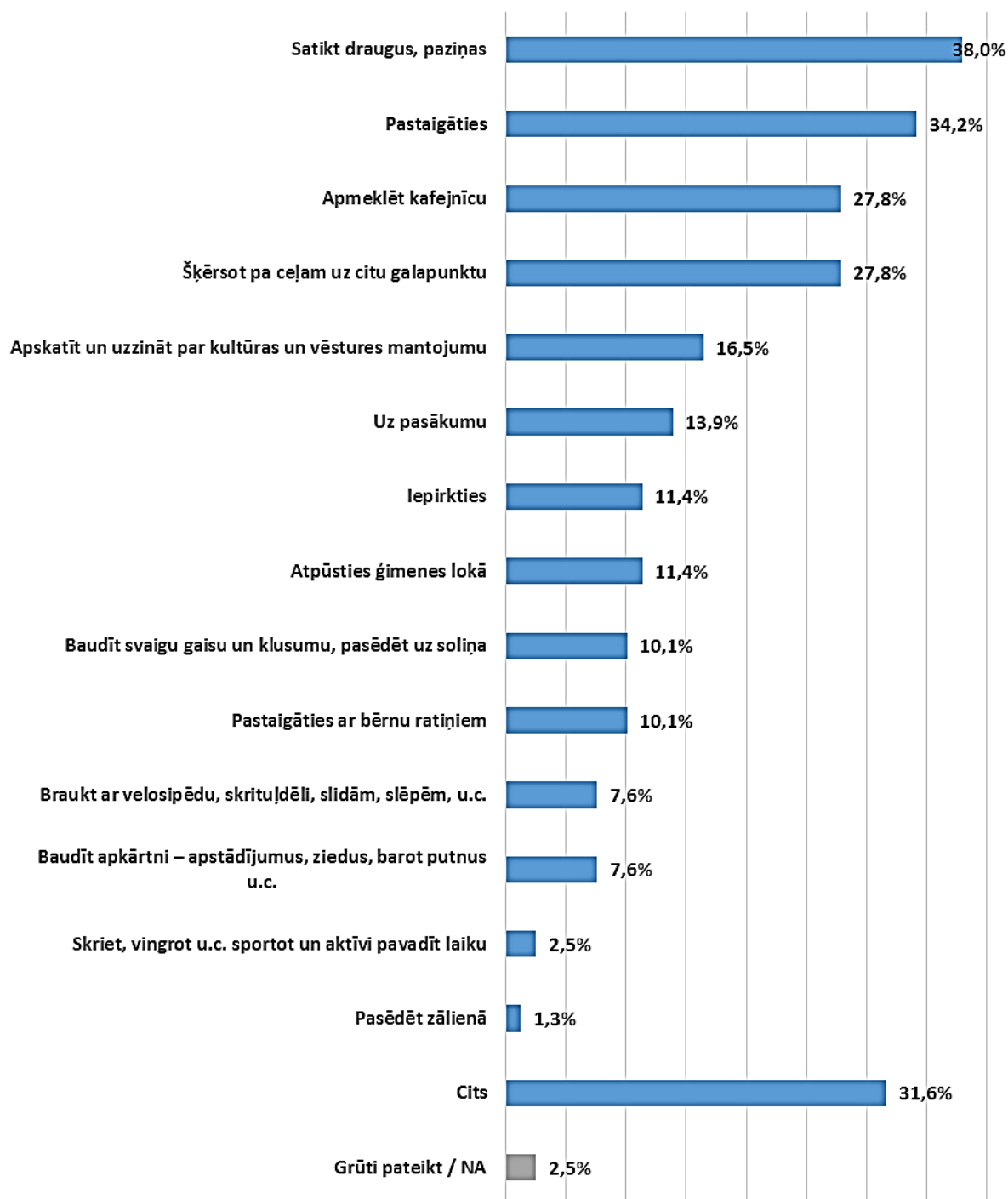
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Doma laukumā ilgums (%)

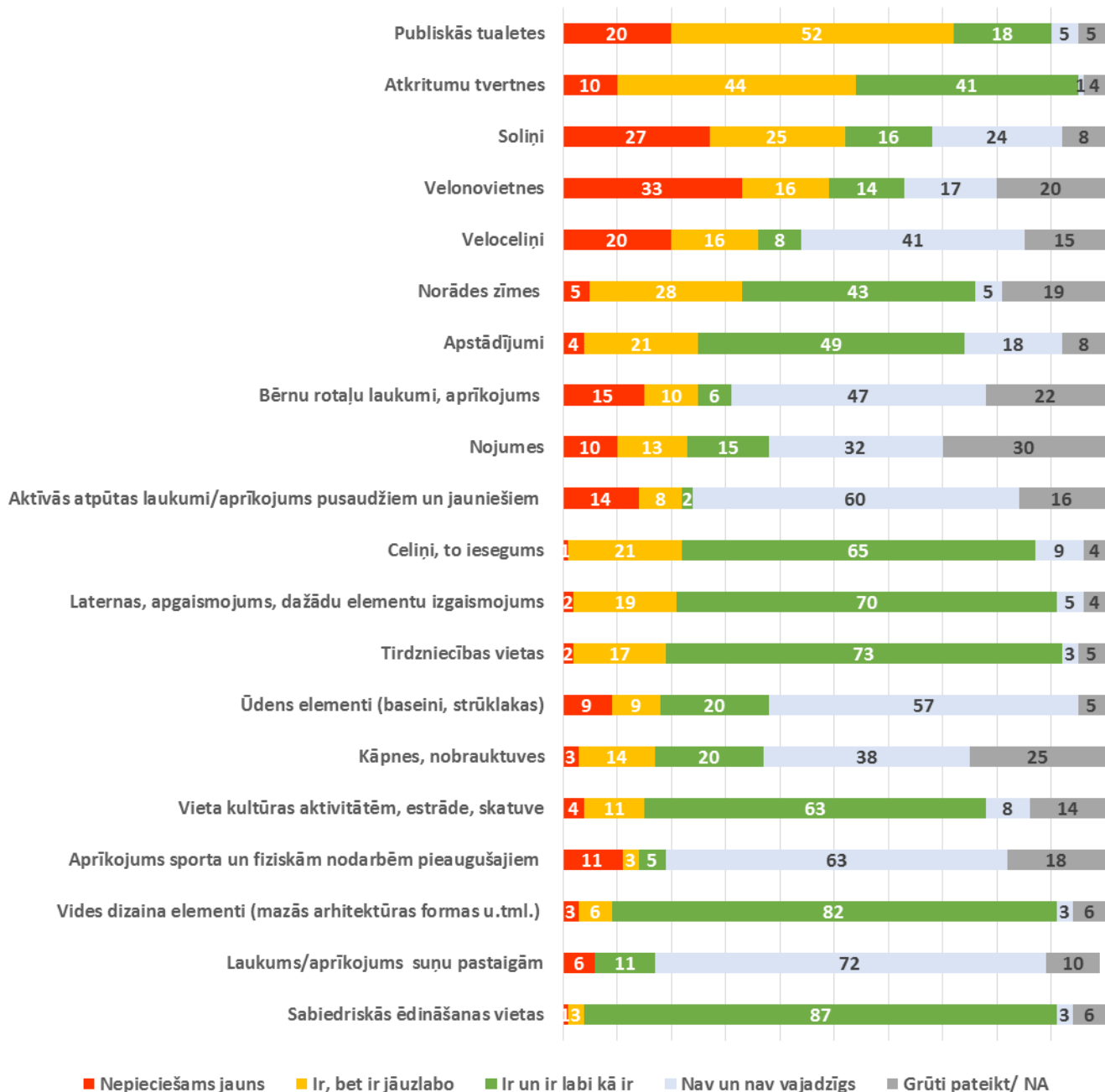


Ierašanās Doma laukumā iemesli

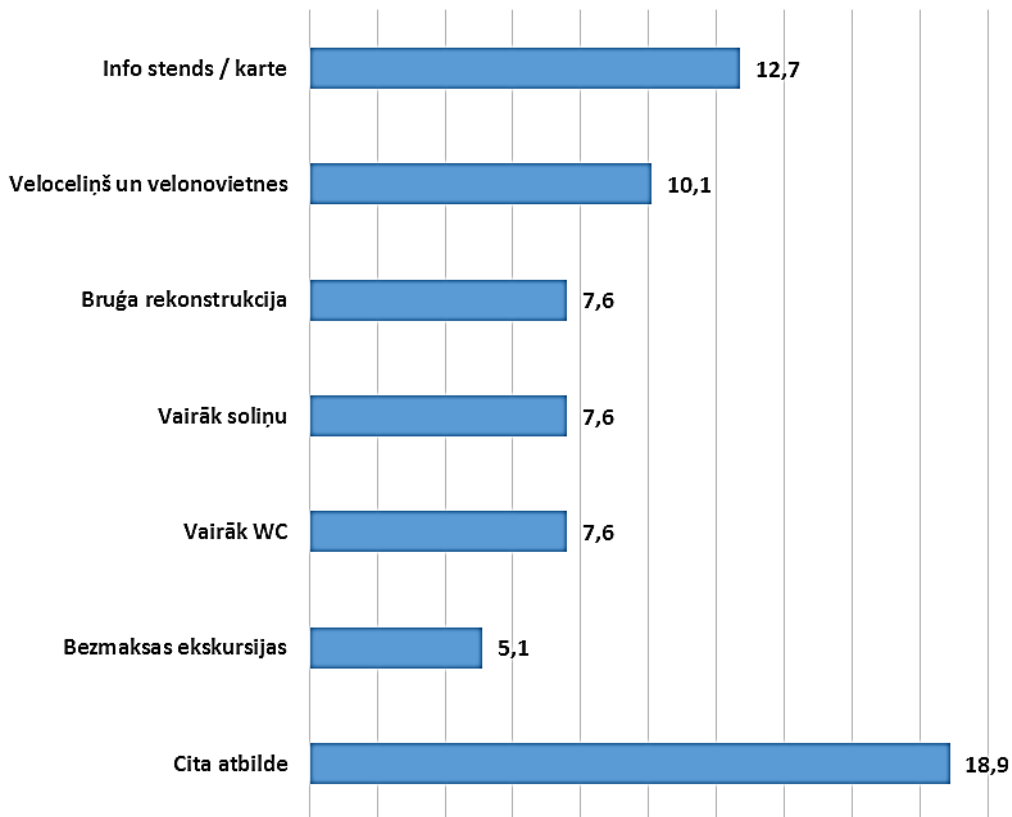


Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Doma laukuma un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Doma laukuma labiekārtojuma uzlabojumiem (%)



Atbilžu variantā “Cita atbilde” minētas atsevišķas nekategorizējamas atbildes, piemēram, “Izveidot stacionāru skatuvi, estrādi”, “Mazāk āra kafejnīcu vasarā, traucē staigāt, ieviest kārtību īpaši piektdienas vakaros”, u.c.

Doma laukuma PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums	%
Vīrietis	48,1
Sieviete	51,9
Vecums	%
16 - 18 gadi	5,0
19 - 24 gadi	21,6
25 - 34 gadi	27,8
35 - 44 gadi	11,4
45 - 54 gadi	16,5
55 - 64 gadi	11,4
65 un vairāk gadi	6,3
Tautība	%

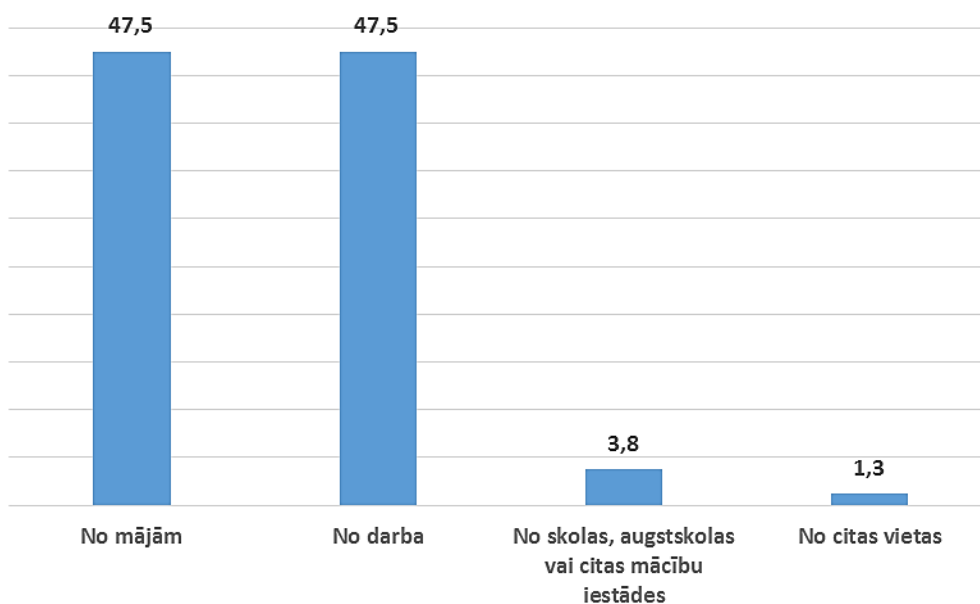
Latvietis	50,6
Krievs	44,3
Cits	5,1
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	11,4
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	43,0
Strādnieks, strādā fizisku darbu	12,7
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	7,6
Pensionārs	7,6
Skolnieks, students	11,4
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	6,3
Bezdarbnieks	0,0
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	17,7
Privātais sektors	53,2
Nevalstisko organizāciju sektors	6,3
Nestrādā	22,8
Cita atbilde	17,7
Dzīvesvieta	%
Centrs	19,0
Imanta	6,3
Iļģuciems	5,1
Pļavnieki	5,1
Āgenskalns	3,8
Čiekurkalns	3,8
Maskavas forštate	3,8
Mežaparks	3,8
Mežciems	3,8
Purvciems	3,8
Zolitūde	3,8
Avotu iela	2,5
Dārziņi	2,5
Rumbula	2,5
Skanste	2,5
Teika	2,5
Bieriņi	1,3
Dreiliņi	1,3
Dzirčiņi	1,3
Grīziņkalns	1,3
Kundziņšala	1,3
Kengarags	1,3
Kīpsala	1,3
Sarkandaugava	1,3
Šampēteris	1,3
Tornakalns	1,3
Vecmīlgrāvis	1,3
Ziepniekkalns	1,3

	Cita pilsēta	10,1
Darbavieta	%	
	Centrs	77,2
	Āgenskalns	6,3
	Grīziņkalns	3,8
	Maskavas forštate	3,8
	Vecpilsēta	2,5
	Dreiliņi	1,3
	Mežaparks	1,3
	Torņakalns	1,3
	Vecmīlgrāvis	1,3
	Ziepniekkalns	1,3

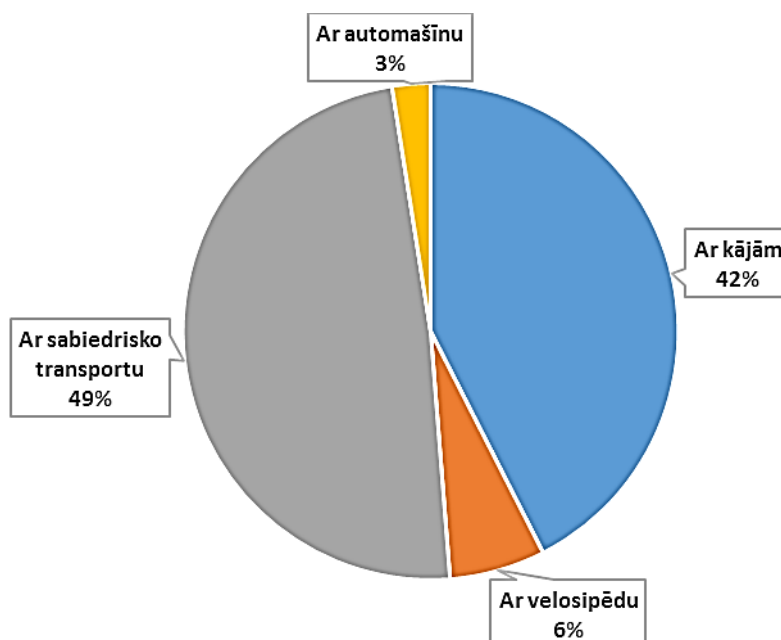
4.6. Rātslaukums, Latviešu strēlnieku laukums

- Vienāds skaits to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Rātslaukumā un Strēlnieku laukumā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām un no darba – no abām vietām 48%.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (11%), kā arī Āgenskalnu un Ilģuciemu (abās 6%).
- Centra apkaimē strādā vairāk nekā puse visu intervēto Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētāju – 63%.
- Katrs otrais Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētājs šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar sabiedrisko transportu (49%), bet 42% ar kājām. Vairākums Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētāju ceļā ir pavadījuši vairāk par 30 minūtēm – 44%.
- Divas trešdaļas visu intervēto Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi šķērsot to pa ceļam uz citu galapunktu (75%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti satikšanās ar draugiem un paziņām (33%), kā arī pastaigas (31%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties ilgāk par stundu – 29%.
- Vērtējot Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētāju ir apmierināti ar celiņiem un to iesegumu (64%), laternām, apgaismojumu, dažādu elementu izgaismojumu (60%) un apstādījumiem (59%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Rātslaukumā un Strēlnieku laukumā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētāju nosaukuši aktīvās atpūtas laukumus / aprīkojumu pusaudžiem un jauniešiem (53%), bērnu rotaļu laukumus (44%) un publiskās tualetes (44%), savukārt katrs piektais intervētais Rātslaukuma un Strēlnieku laukuma apmeklētājs uzskata, ka Rātslaukumā un Strēlnieku laukumā trūkst vienotas koncepcijas (20%).

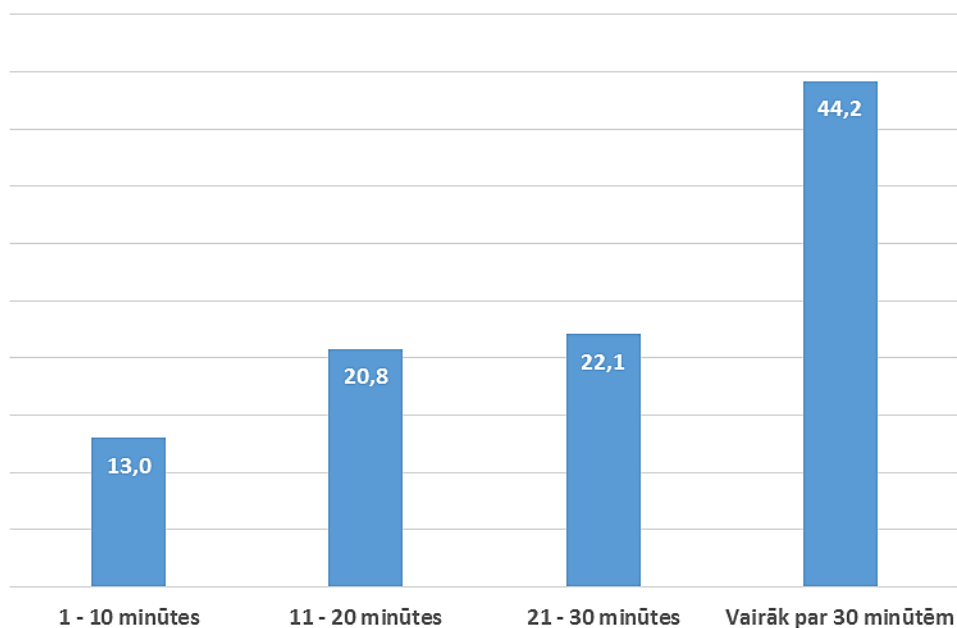
No kurienes ieradās Rātslaukumā / Strēlnieku laukumā (%)



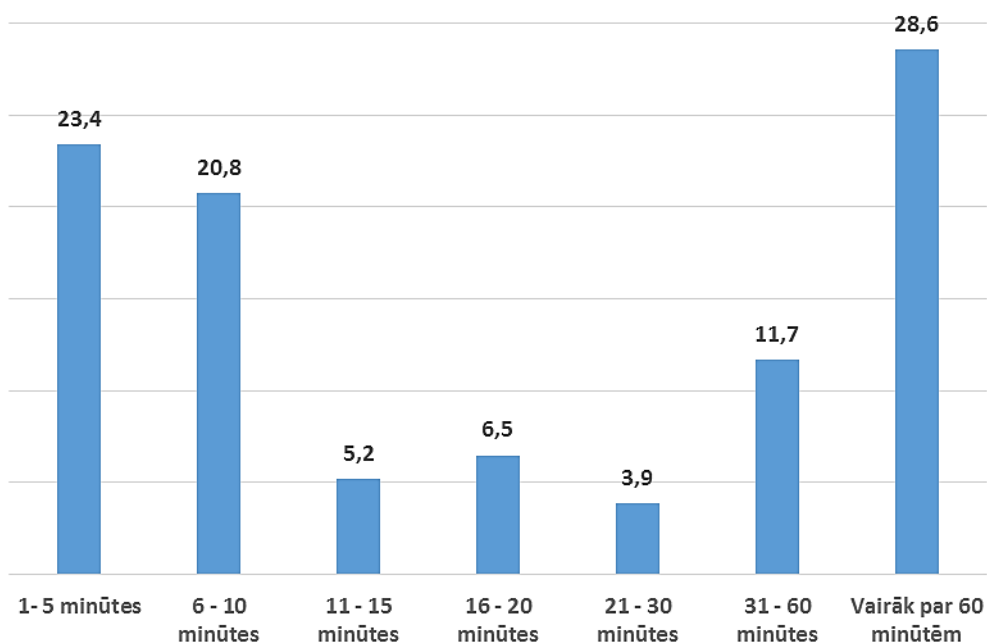
Kādā veidā nokļuva Rātslaukumā / Strēlnieku laukumā



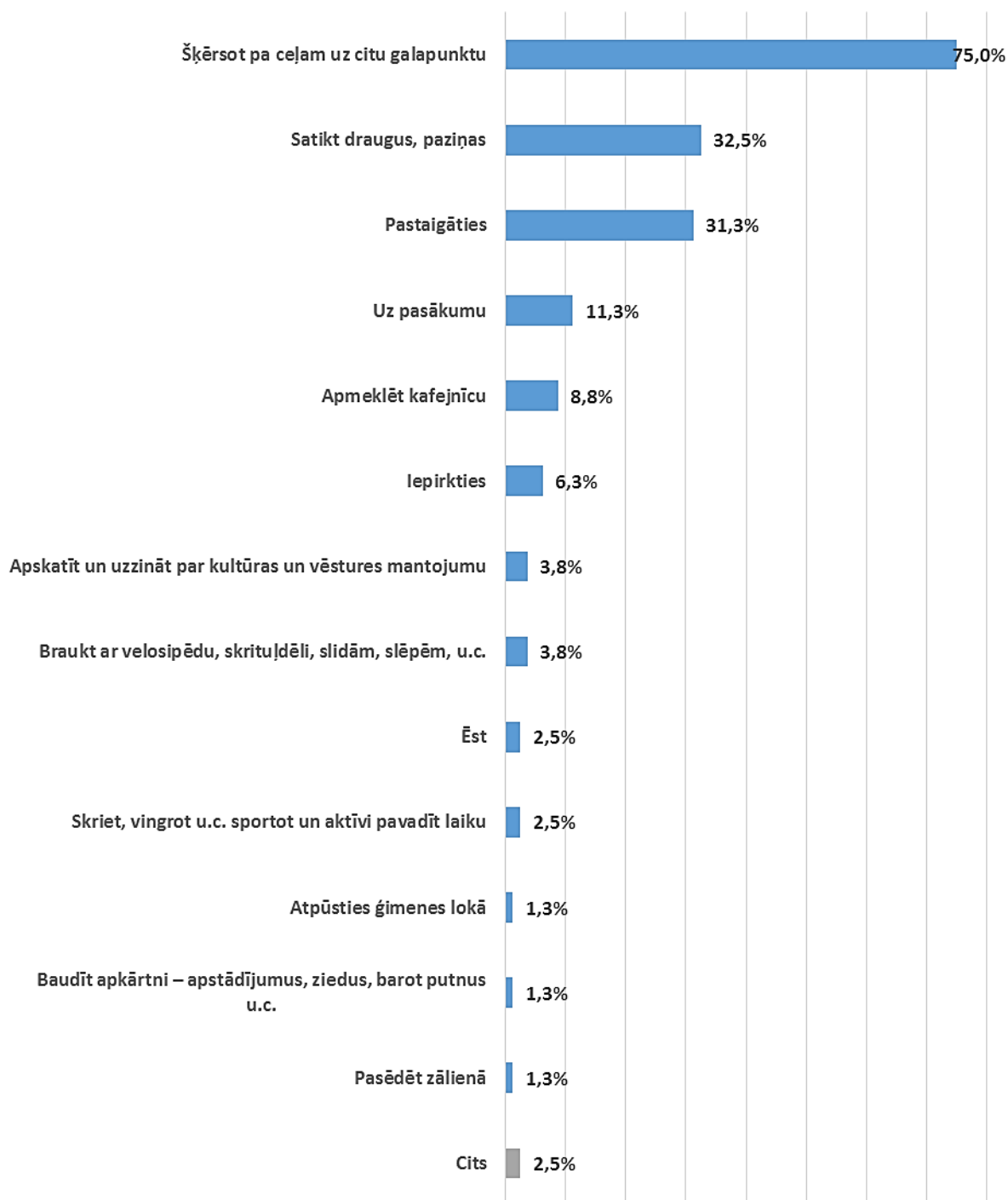
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Rātslaukumā / Strēlnieku laukumā ilgums (%)

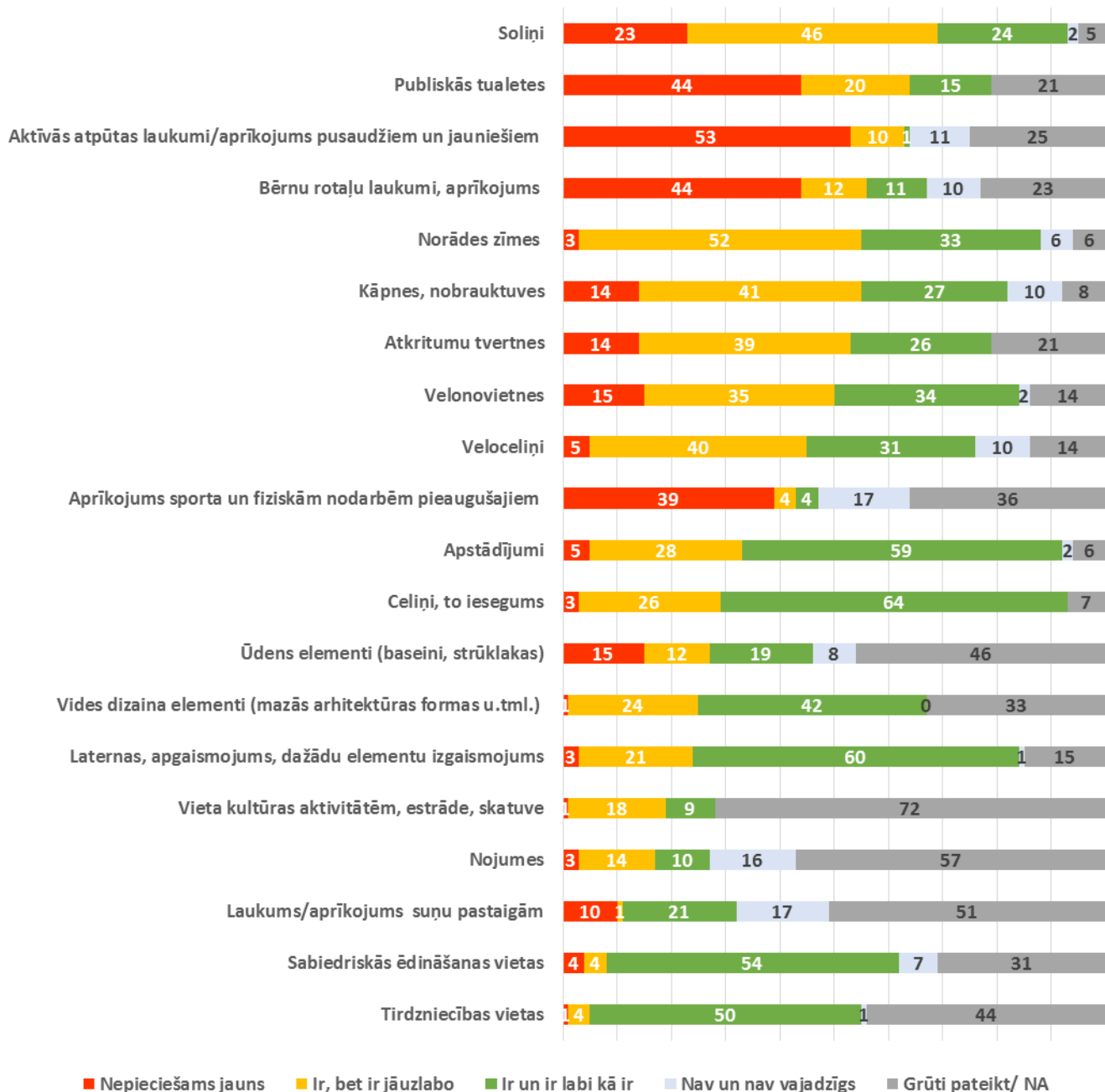


Ierašanās Rātslaukumā / Strēlnieku laukumā iemesli

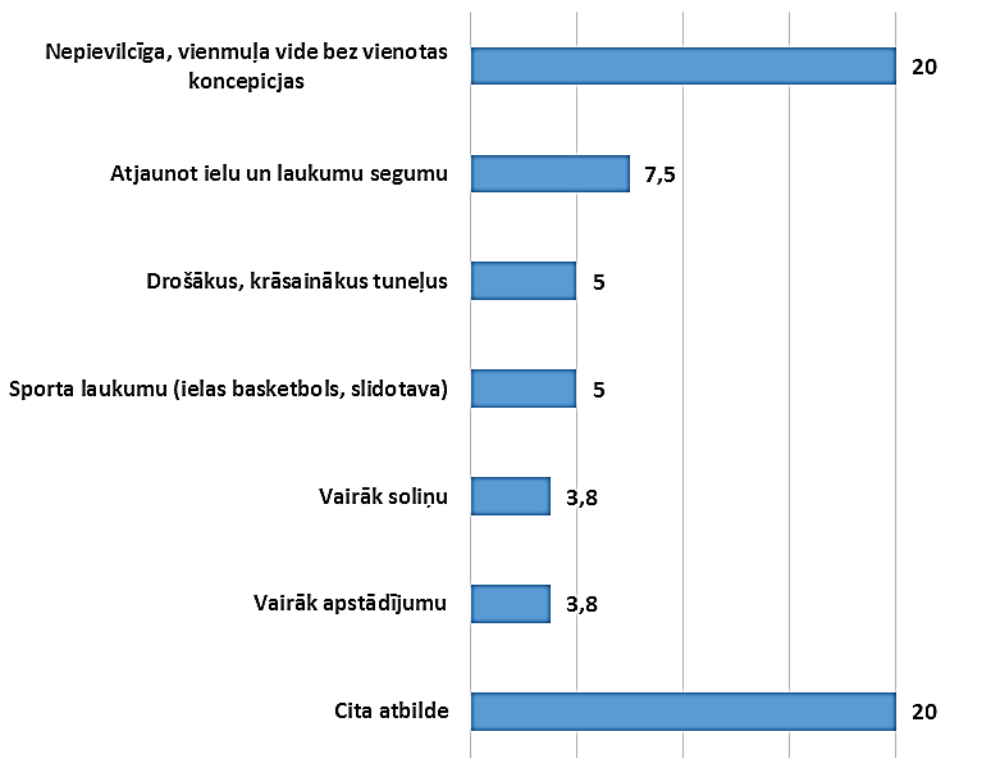


Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Rātslaukuma / Strēlnieku laukuma un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Rātslaukuma / Strēlnieku laukuma labiekārtojuma uzlabojumiem (%)



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Atbilžu variantā “Cita atbilde” minētas atsevišķas nekategorizējamas atbildes, piemēram, “Daudz alus bāru”, “Nav tieša transporta, kas kursē gar krastmalu” “Sakārtot otru pusi Daugavai”, u.c.

Rātslaukuma / Strēlnieku laukuma PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums	%
Vīrietis	43,8
Sieviete	56,3
Vecums	%
16 - 18 gadi	5,0
19 - 24 gadi	17,5
25 - 34 gadi	18,8
35 - 44 gadi	18,8
45 - 54 gadi	16,3
55 - 64 gadi	15,0
65 un vairāk gadi	8,8
Tautība	%

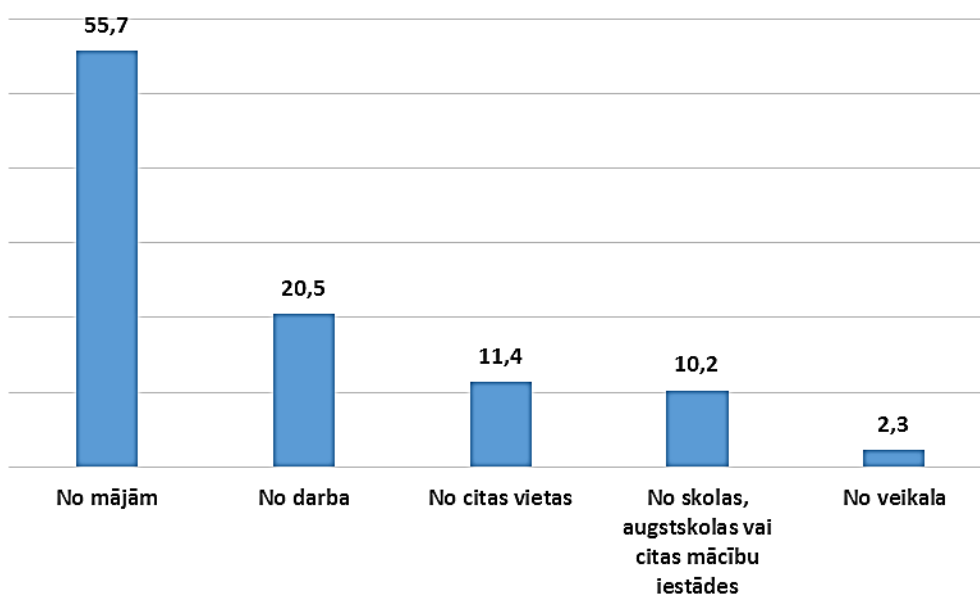
Latvietis	61,3
Krievs	38,7
Cits	0,0
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	5,0
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	36,3
Strādnieks, strādā fizisku darbu	30,0
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	1,2
Pensionārs	11,3
Skolnieks, students	15,0
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	1,2
Bezdarbnieks	0,0
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	26,3
Privātais sektors	38,8
Nevalstisko organizāciju sektors	7,5
Nestrādā	27,5
Cita atbilde	0,0
Dzīvesvieta	%
Centrs	11,3
Āgenskalns	6,3
Iļģuciems	6,3
Bolderāja	5,0
Grīziņkalns	5,0
Maskavas forštate	5,0
Mežaparks	3,8
Mežciems	3,8
Bieriņi	2,5
Jugla	2,5
Ķengarags	2,5
Mangaļsala	2,5
Pļavnieki	2,5
Sarkandaugava	2,5
Teika	2,5
Zolitūde	2,5
Brasa	1,3
Dārziņi	1,3
Dzirčiems	1,3
Imanta	1,3
Katlakalns	1,3
Kundziņsala	1,3
Ķīpsala	1,3
Lucavsala	1,3
Rumbula	1,3
Skanste	1,3
Tornakalns	1,3
Vecmīlgrāvis	1,3

	Vecpilsēta	1,3
	Voleri	1,3
	Zasulauks	1,3
	Ziepniekkalns	1,3
	Cita pilsēta	13,8
Darbavieta	%	
	Centrs	62,5
	Vecpilsēta	7,5
	Avotu iela	2,5
	Bulļi	2,5
	Jugla	2,5
	Ķengarags	2,5
	Pļavnieki	2,5
	Āgenskalns	1,3
	Bergī	1,3
	Iļģuciems	1,3
	Jaunciems	1,3
	Mežaparks	1,3
	Mīlgrāvis	1,3
	Purvciems	1,3
	Sarkandaugava	1,3
	Zasulauks	1,3
	Cita pilsēta	6,3

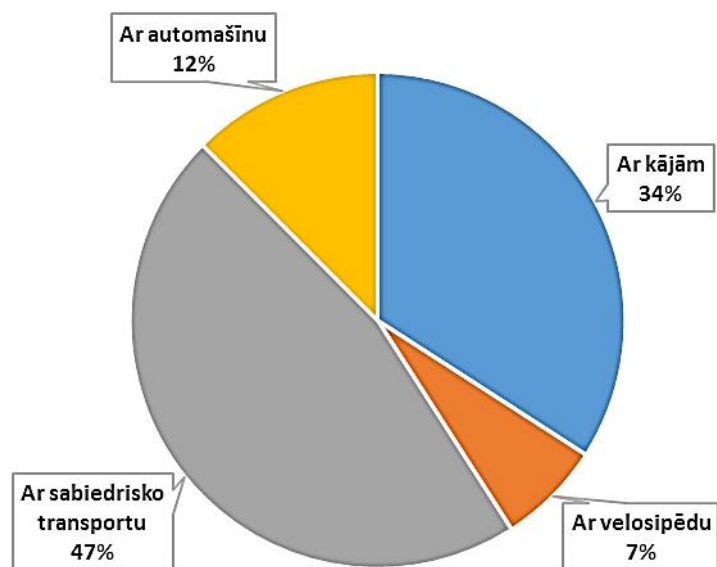
4.7. Līvu laukums

- Vairāk nekā puse to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Līvu laukumā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 56%.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Līvu laukuma apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (8%) un Purvciemu (8%).
- Centra apkaimē strādā vairāk nekā viena trešā daļa visu intervēto Līvu laukuma apmeklētāju – 40%.
- Katrs otrais Līvu laukuma apmeklētājs šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar sabiedrisko transportu (47%), bet katrs trešais ar kājām (34%). Vairākums Līvu laukuma apmeklētāju ceļā ir pavadījuši līdz 20 minūtēm – 23% no 1 līdz 10 minūtēm, bet 28% no 11 līdz 20 minūtēm.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Līvu laukuma apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās, lai šķērsotu to pa ceļam uz citu galamērķi (39%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti satikt draugus un paziņas (32%), kā arī pastaigas (31%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties ilgāk par stundu – 32%.
- Vērtējot Līvu laukuma un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Līvu laukuma apmeklētāju ir apmierināti ar sabiedriskās ēdināšanas vietām (91%), tirdzniecības vietām (81%) un apstādījumiem (81%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Līvu laukumā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Līvu laukuma apmeklētāju nosaukuši ūdens elementus (baseini, strūklakas u.tml.) (26%), velonovietnes (22%), bērnu rotaļu laukumus (19%) un publiskās tualetes (19%).

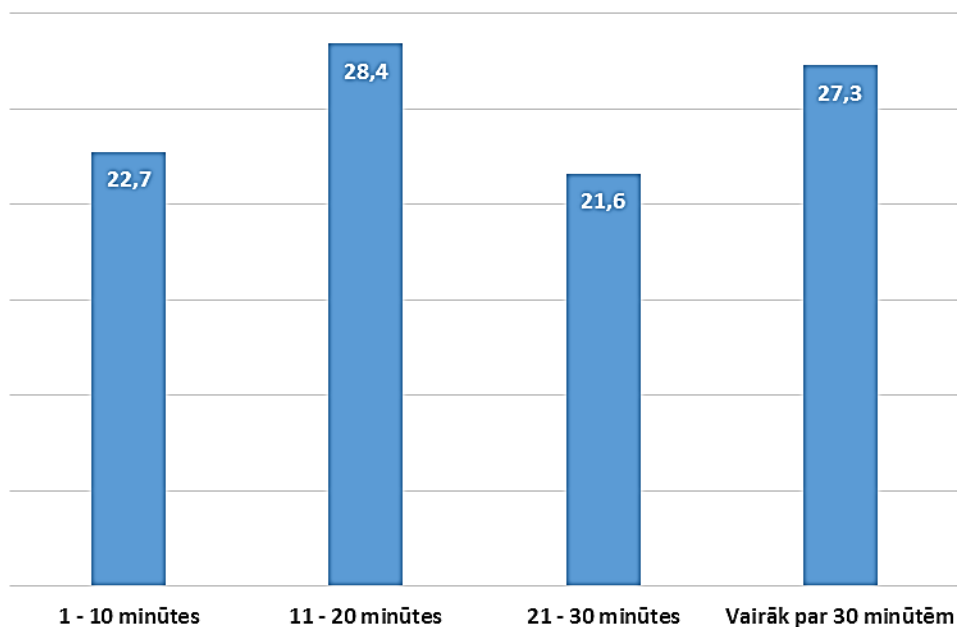
No kurienes ieradās Līvu laukumā (%)



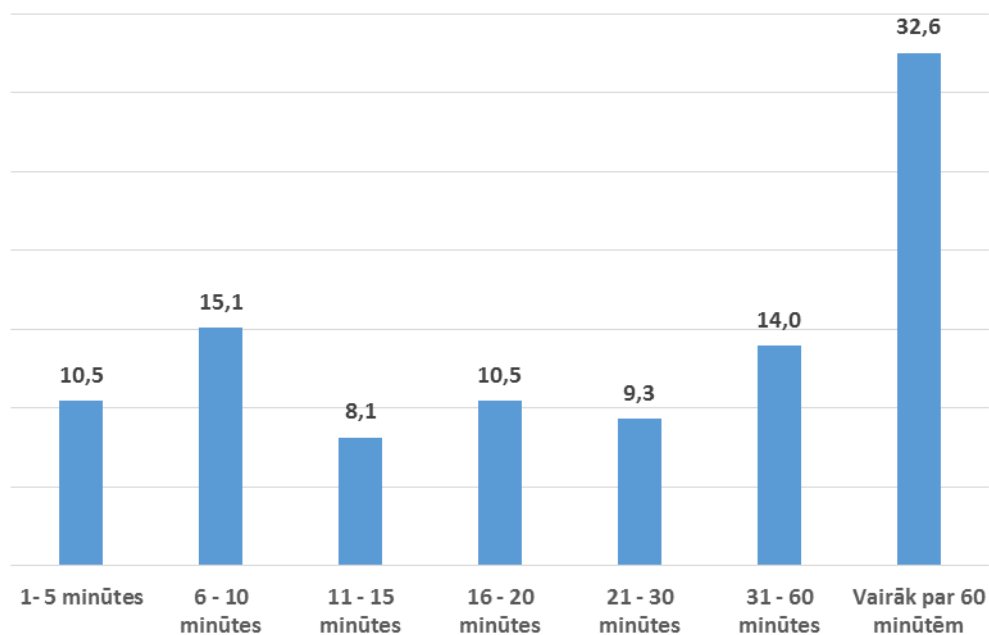
Kādā veidā nokļuva Līvu laukumā



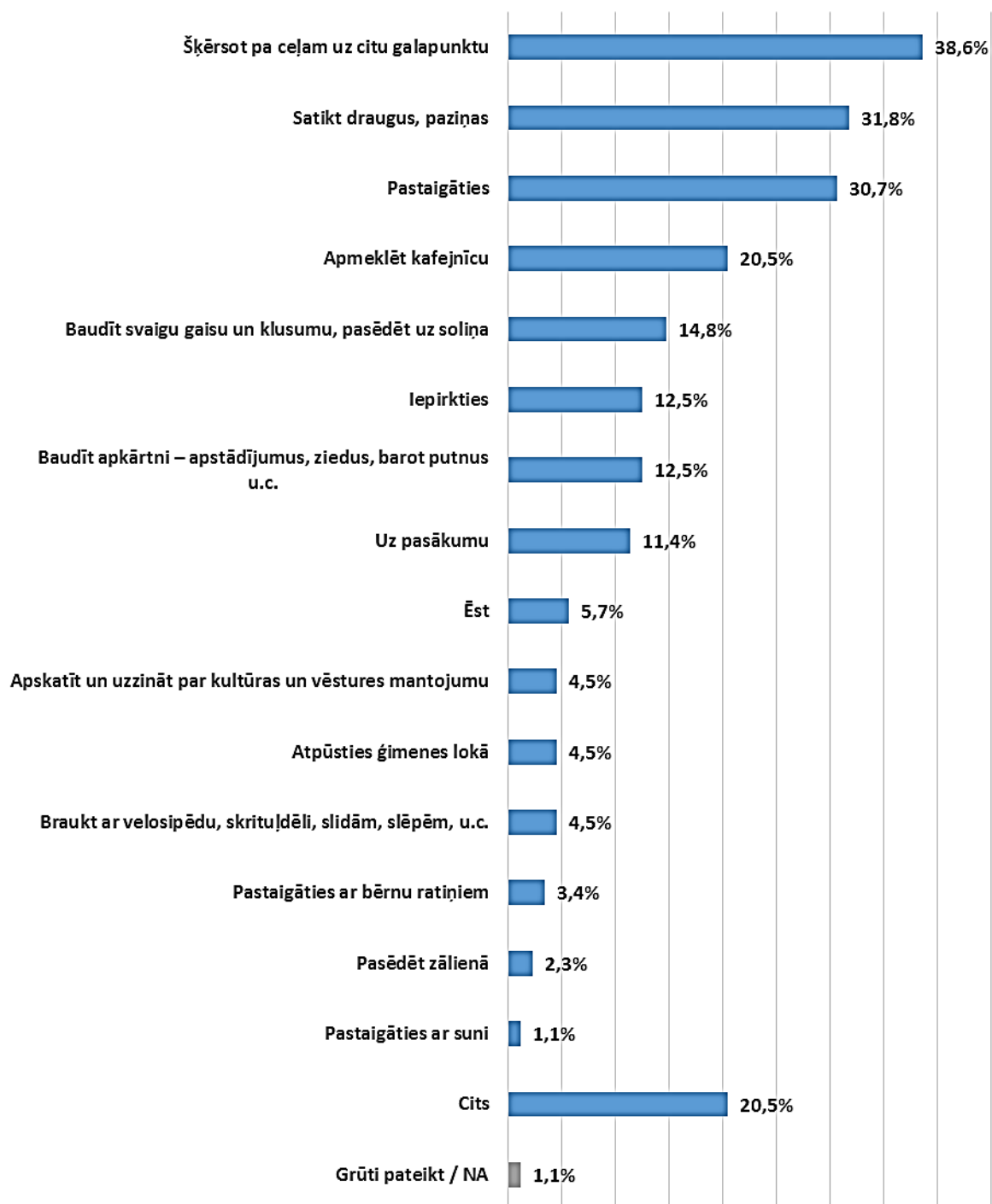
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Līvu laukumā ilgums (%)

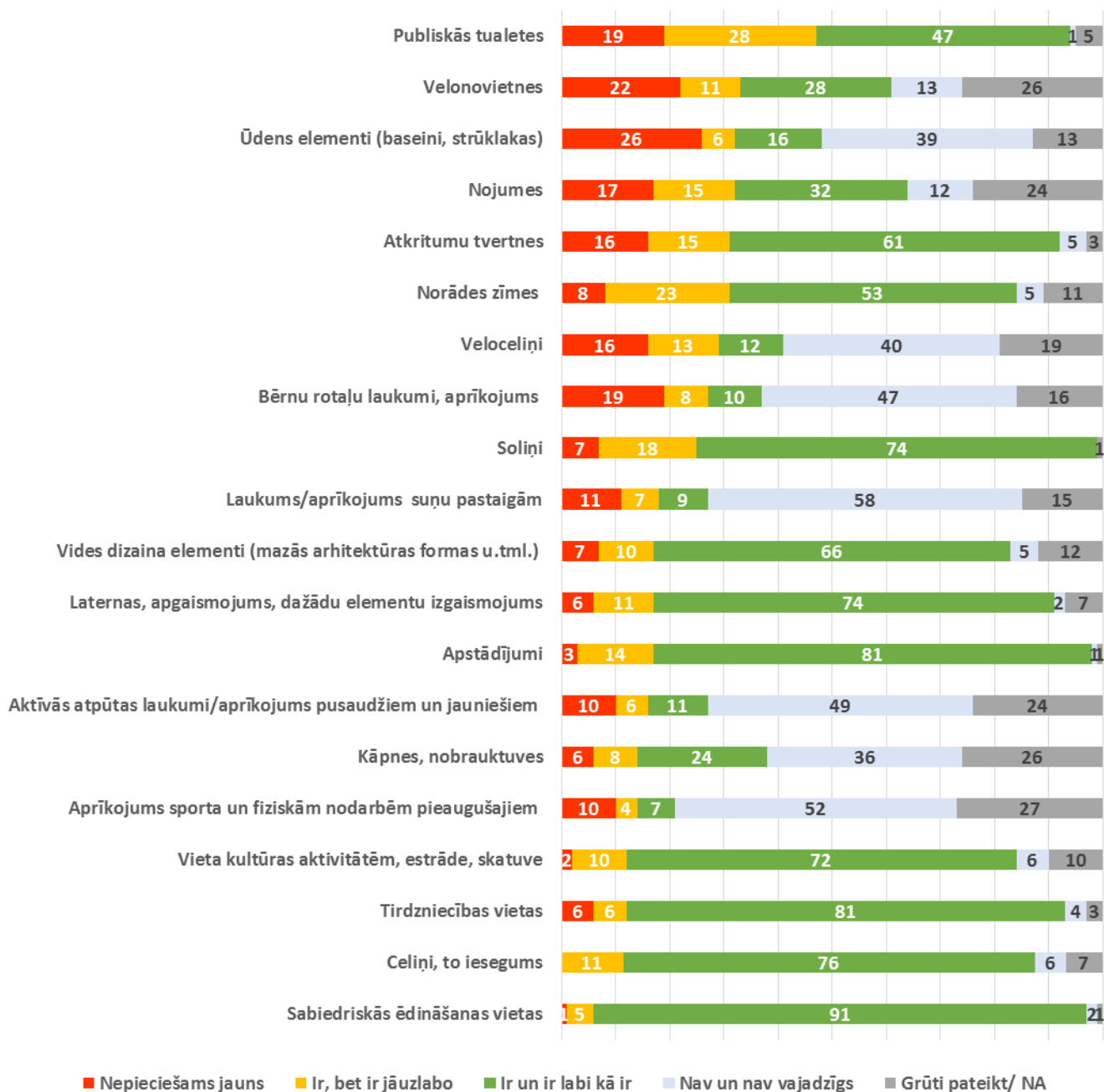


Ierašanās Līvu laukumā iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Līvu laukuma un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums



Līvu laukuma PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums	%
Vīrietis	24,1
Sieviete	65,9
Vecums	%
Līdz 18 gadiem	4,5
19 - 24 gadi	20,5
25 - 34 gadi	23,9
35 - 44 gadi	4,5
45 - 54 gadi	20,5
55 - 64 gadi	11,4
65 un vairāk gadi	14,8
Tautība	%
Latvietis	59,1
Krievs	30,7
Cits	10,2
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	8,0
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	21,6
Strādnieks, strādā fizisku darbu	18,2
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	19,3
Pensionārs	11,4
Skolnieks, students	14,8
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	2,3
Bezdarbnieks	3,4
Grūti pateikt / NA	1,1
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	12,5
Privātais sektors	48,9
Nevalstisko organizāciju sektors	3,4
Nestrādā	31,8
Cita atbilde	3,4
Dzīvesvieta	%
Centrs	8,0
Purvciems	8,0
Berģi	5,7
Brasa	5,7
Āgenskalns	4,5
Pļavnieki	4,5
Vecpilsēta	4,5
Iļģuciems	3,4
Imanta	3,4
Kengarags	3,4
Mežaparks	3,4
Čiekurkalns	2,3
Dzirciems	2,3

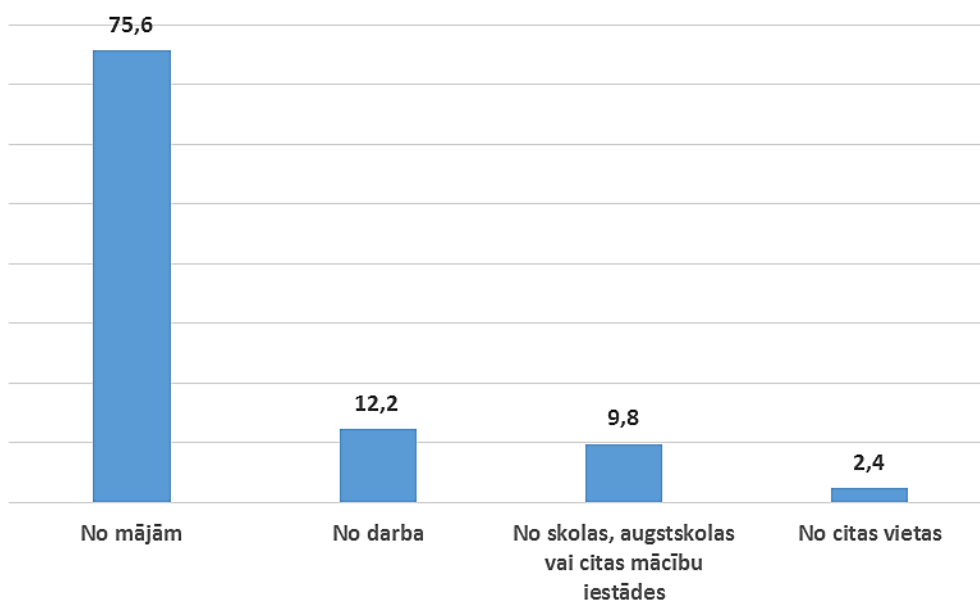
Ķīpsala	2,3
Maskavas forštate	2,3
Šampēteris	2,3
Bolderāja	1,1
Bulļi	1,1
Daugavgrīva	1,1
Dreiliņi	1,1
Jaunciems	1,1
Jugla	1,1
Katlakalns	1,1
Kleisti	1,1
Mangaļsala	1,1
Mežciems	1,1
Šķīrotava	1,1
Torņakalns	1,1
Ziepniekkalns	1,1
Zolitūde	1,1
Cita pilsēta	18,2
Darbavieta	%
Centrs	39,8
Vecpilsēta	30,7
Imanta	2,3
Purvciems	2,3
Torņakalns	2,3
Āgenskalns	1,1
Brasa	1,1
Čiekurkalns	1,1
Daugavgrīva	1,1
Jugla	1,1
Ķīpsala	1,1
Maskavas forštate	1,1
Mīlgrāvis	1,1
Pļavnieki	1,1
Zolitūde	1,1
Cita pilsēta	11,4

4.8. Krastmala

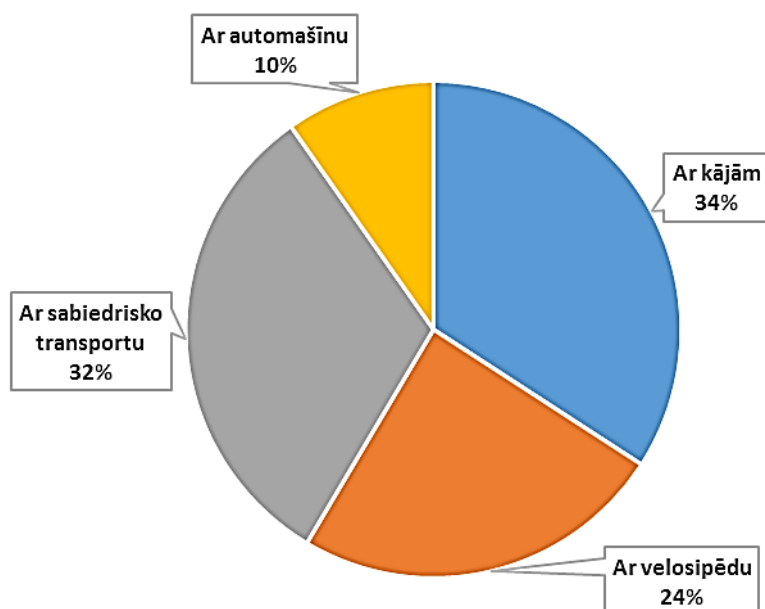
(11. novembra krastmala no Vanšu tilta līdz Dzelzceļa tiltam un Krasta iela no Dzelzceļa tilta līdz Salu tiltam)

- Divas trešdaļas to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Krastmalā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 76%.
- Biežāk nekā citās Rīgas apkaimēs Krastmalas apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (27%), kā arī Imantu, Purvciemu un Sarkandaugavu (visās 10%).
- Centra apkaimē strādā vairāk nekā puse visu intervēto Krastmalas apmeklētāju – 56%.
- Katrs trešais Krastmalas apmeklētājs šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar kājām (34%), un tāds pats skaits ar sabiedrisko transportu (32%). Vairākums Krastmalas apmeklētāju ceļā ir pavadījuši līdz 20 minūtēm – 24% no 1 līdz 10 minūtēm, bet 27% no 11 līdz 20 minūtēm.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Krastmalas apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi pastaigāties (59%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti svaiga gaisa un klusuma baudīšana (46%), kā arī satikt draugus un paziņas (44%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties no pusstundas līdz stundai – 24%.
- Vērtējot Krastmalas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Krastmalas apmeklētāju ir apmierināti ar soliņiem (83%), apstādījumiem (78%) un celiņiem un to iesegumu (71%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Krastmalā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Krastmalas apmeklētāju nosaukuši nojumes (42%), publiskās tualetes (37%), kā arī velonovietnes (20%) un veloceliņus (20%).

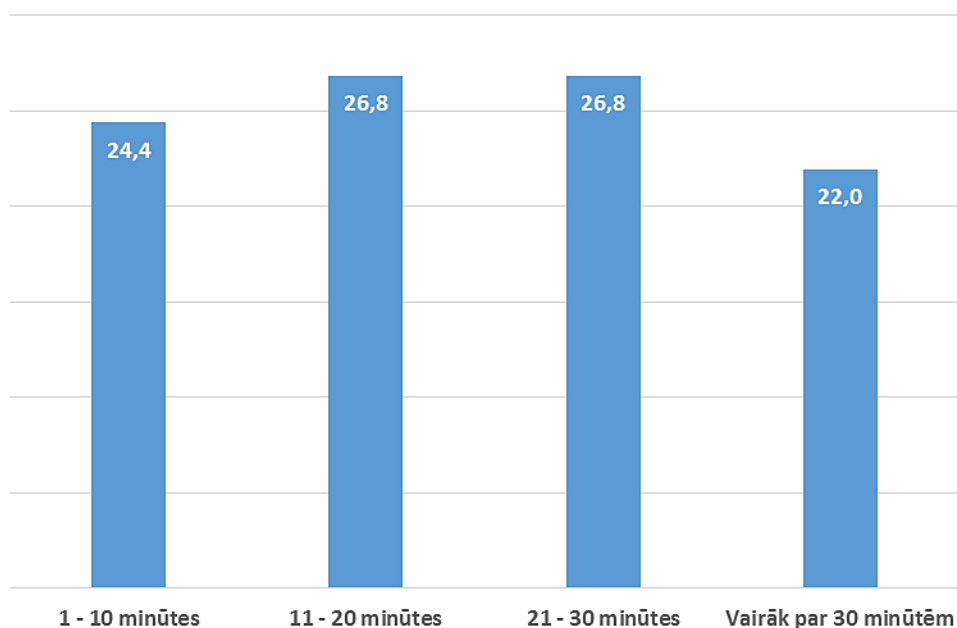
No kurienes ieradās Krastmalā (%)



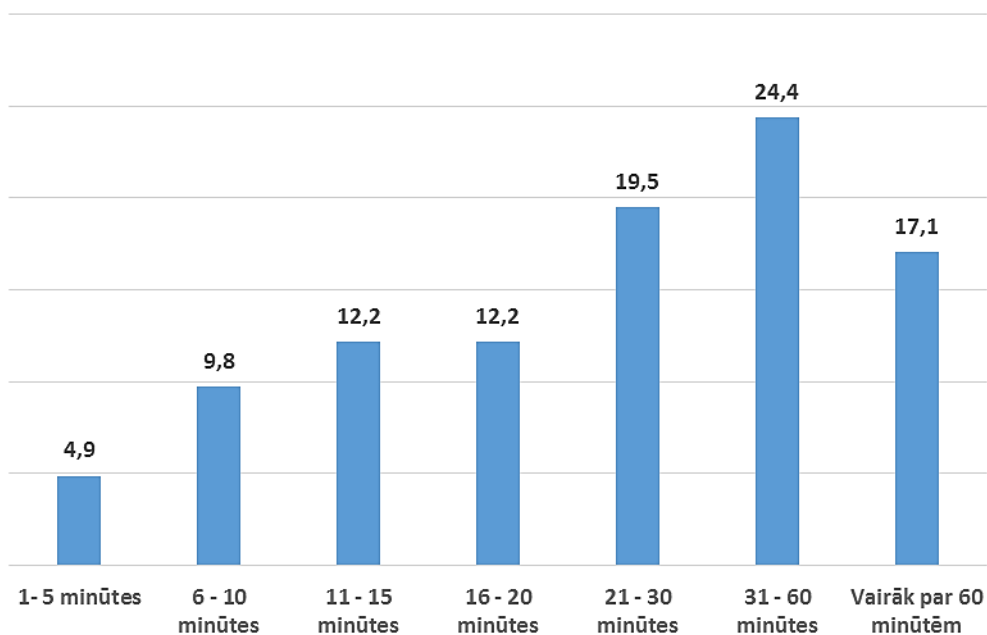
Kādā veidā nokļuva Krastmalā



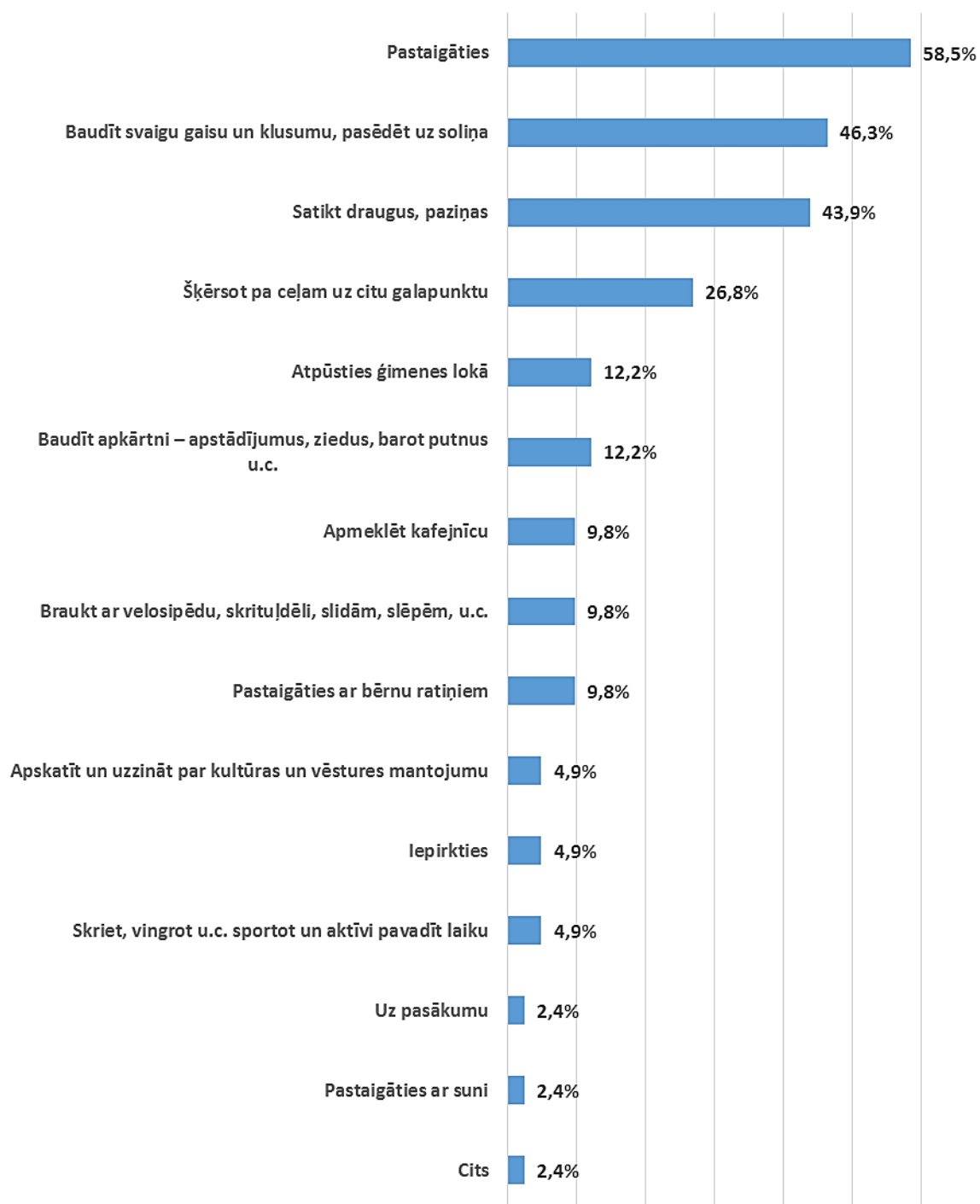
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Krastmalā ilgums (%)

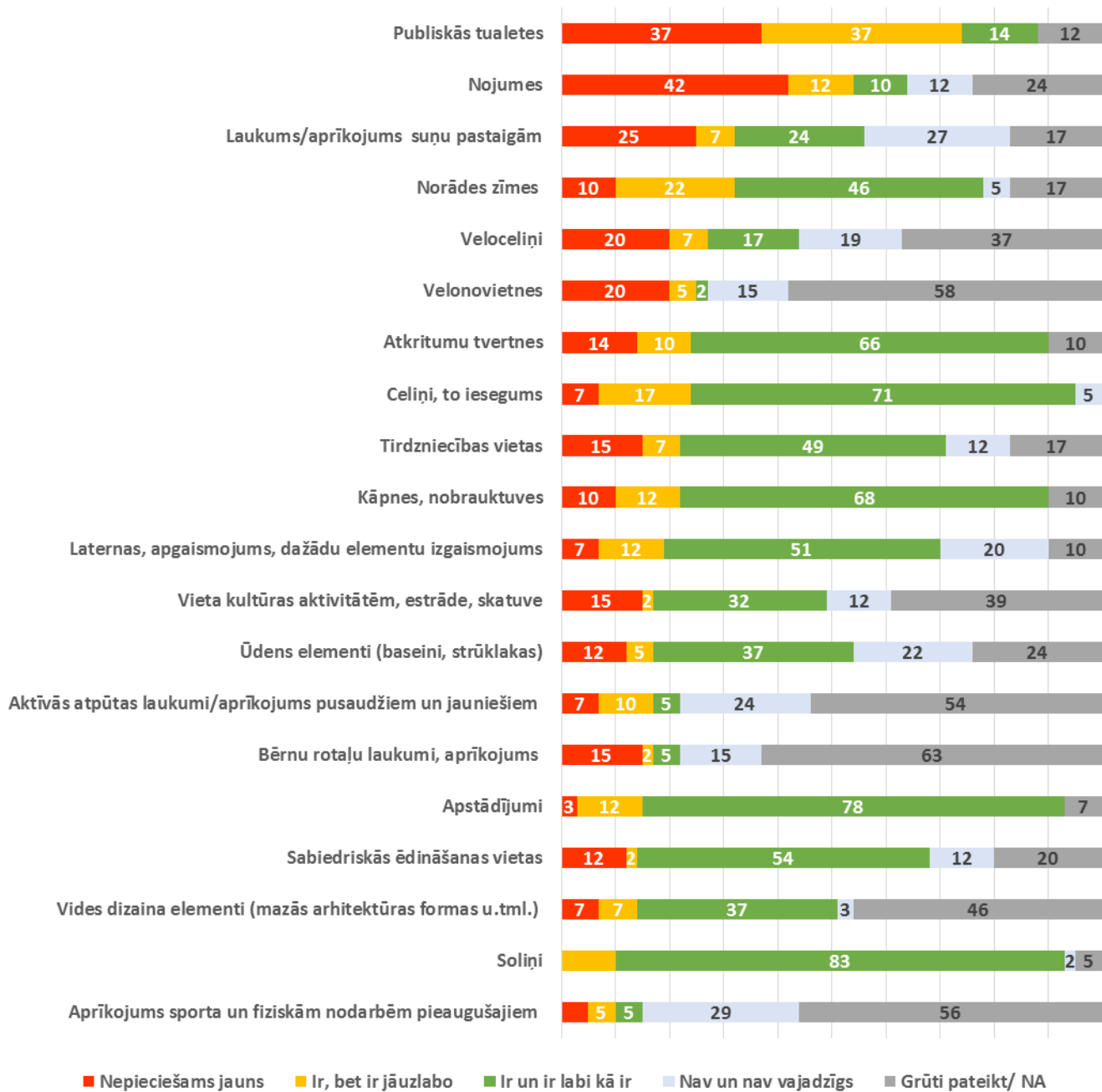


Ierašanās Krastmalā iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Krastmalas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Krastmalas labiekārtojuma uzlabojumiem (%)

Ņemot vērā mazo respondentu skaitu un mazo sniegto atbilžu skaitu, zemāk pievienotajā tabulā sniegtas visas konkrētā PĀ objekta respondentu sniegtās atbildes.

Atbilde	Skaits
Patīkama vide, viss ir labi, kā ir	12
Aktīvāk piesaistīt izklaides kuģu kustību, uzlabot kuģu izskatu	1
Daugavmalā, 11. novembra krastmalā nodalīt braucamo daļu vairāk no atpūtas zonas promenādes	1
Ietves segums vietām jāuzlabo	1
Krastmalā kādu kiosku	1
Lielāku tīrību pilsētā	1
Norādes par sabiedriskām tualetēm	1
Nošķirt brauktuvi no krastmalas, vairāk krūmus, kiosku varētu krastmalā	1
Sagrābt rudens lapas, vairāk soliņus, kādu nojumi Krastmala	1
Sekot līdzi tīrībai	1
Stacija un Centrāltirgus ir šausmīgā stāvoklī	1
Te vajag stikla sienu 11. novembra krastmalā nodalīt braucamo daļu no pastaigu zonas	1
Uzlabot apgaismojumu, organizēt velokustību labāk	1
Vairāk informatīvos materiālus par vietu, informatīvais stends	1
Varētu pielabot pastaigas ceļa segumu	1
Zem Akmens tilta brīdinājuma zīmi, ka šaurs trotuārs, tur nevar braukt ar velosipēdu	1

Krastmalas PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

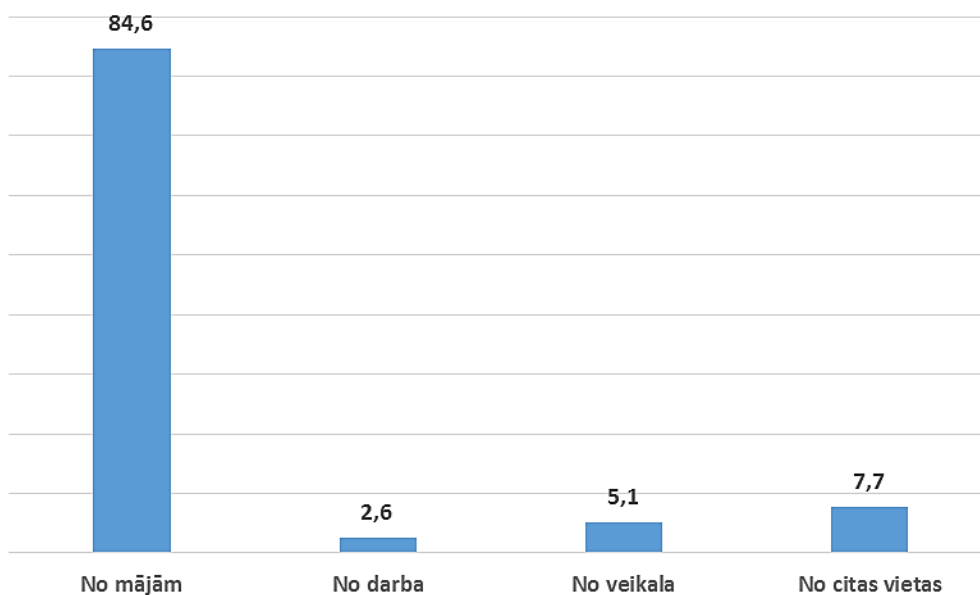
Dzimums	%
Vīrietis	51,2
Sieviete	48,8
Vecums	%
16 - 18 gadi	9,8
19 - 24 gadi	17,1
25 - 34 gadi	31,7
35 - 44 gadi	7,3
45 - 54 gadi	12,2
55 - 64 gadi	12,2
65 un vairāk gadi	9,8
Tautība	%
Latvietis	48,8
Krievs	46,3
Cits	4,9
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	12,2
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	29,3
Strādnieks, strādā fizisku darbu	22,0
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	4,9
Pensionārs	12,2
Skolnieks, students	14,6
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	4,9
Bezdarbnieks	0,0
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	9,8
Privātais sektors	56,1
Nevalstisko organizāciju sektors	0,0
Nestrādā	24,4
Cita atbilde	4,9
	4,9
Dzīvesvieta	%
Centrs	26,8
Imanta	9,8
Purvciems	9,8
Sarkandaugava	9,8
Bergī	7,3
Iļģuciems	4,9
Ķengarags	4,9
Teika	4,9
Ziepniekkalns	4,9
Zolitūde	4,9
Āgenskalns	2,4
Brasa	2,4
Daugavgrīva	2,4
Mangaļsala	2,4

	Pļavnieki	2,4
Darbavieta	%	
	Centrs	56,1
	Pļavnieki	7,3
	Imanta	4,9
	Kengarags	4,9
	Lucavsala	4,9
	Zolitūde	4,9
	Daugavgrīva	2,4
	Jaunciems	2,4
	Jugla	2,4
	Purvciems	2,4
	Sarkandaugava	2,4
	Teika	2,4
	Cita pilsēta	2,4

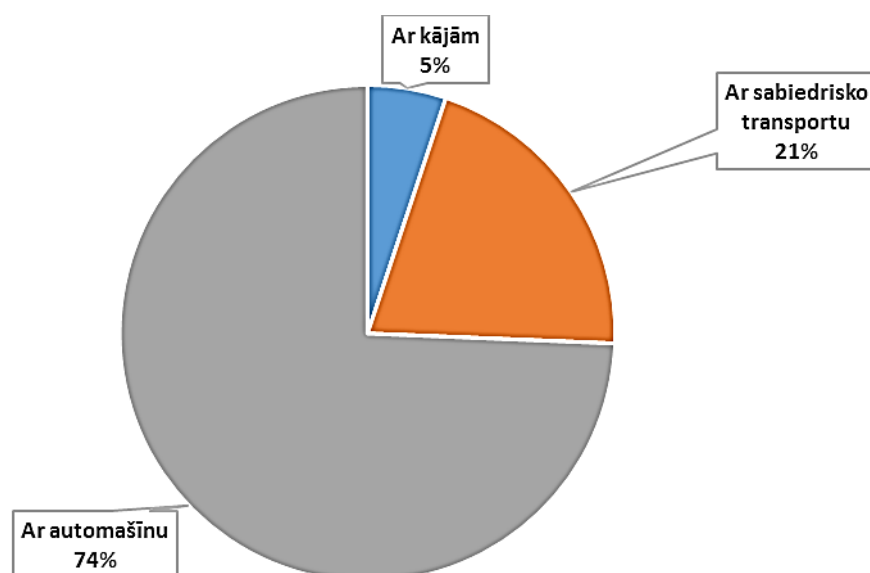
4.9. Lucavsala

- Dominējošais vairākums to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Lucavsalā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 85%.
- Biežāk nekā citas Rīgas apkaimes Lucavsala apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Ilģuciemu (15%), Pļavniekus un Purvciemu (abās 10%).
- Centra apkaimē strādā 41% visu intervēto Lucavsala apmeklētāju.
- Trīs ceturtdaļas Lucavsala apmeklētāju šajā PĀ objektā ir nokļuvuši ar automašīnu (74%), bet katrs piektais ir izmantojis sabiedrisko transportu (21%). Vairākums Lucavsala apmeklētāju ceļā ir pavadījuši no 11 līdz 20 minūtēm (68%).
- Vairākums visu intervēto Lucavsala apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi atvest bērnus uz rotaļlaukumu (85%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti pastaigas (54%) un svaiga gaisa un klusuma baudīšana (51%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties ilgāk par stundu – 62%.
- Vērtējot Lucavsala un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Lucavsala apmeklētāju ir apmierināti ar norādes zīmēm (61%), vides dizaina elementiem (mazās arhitektūras formas u.tml.) (57%) un ūdens elementiem (baseiniem, strūklakām u.tml.) (56%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Lucavsalā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Lucavsala apmeklētāju nosaukuši aktīvās atpūtas laukumus / aprīkojumu pusaudžiem un jauniešiem, aprīkojumu sporta un fiziskām nodarbēm pieaugušajiem, atkritumu tvertnes un publiskās tualetes (visi 49%).

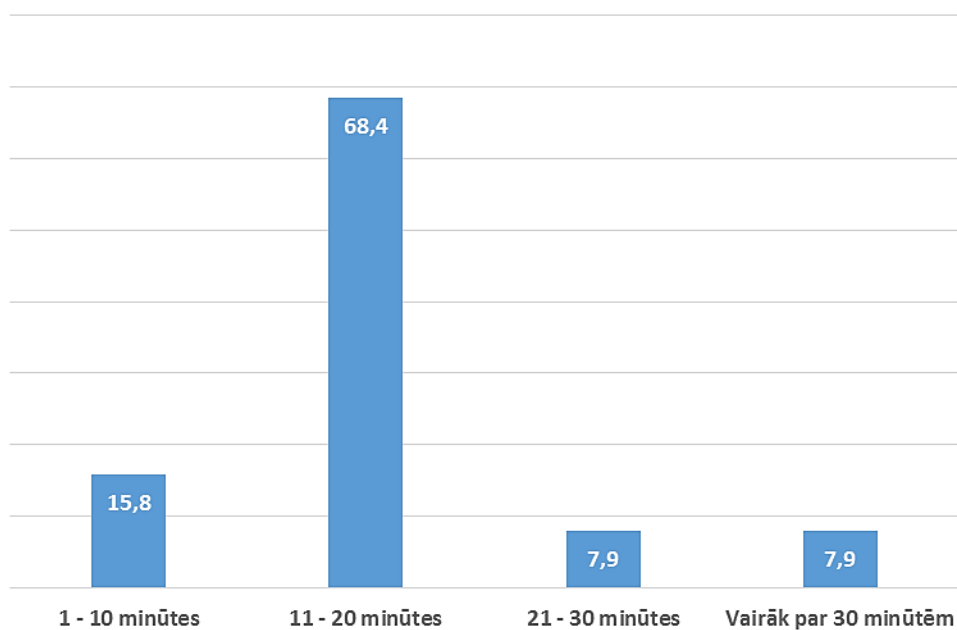
No kurienes ieradās Lucavsalā (%)



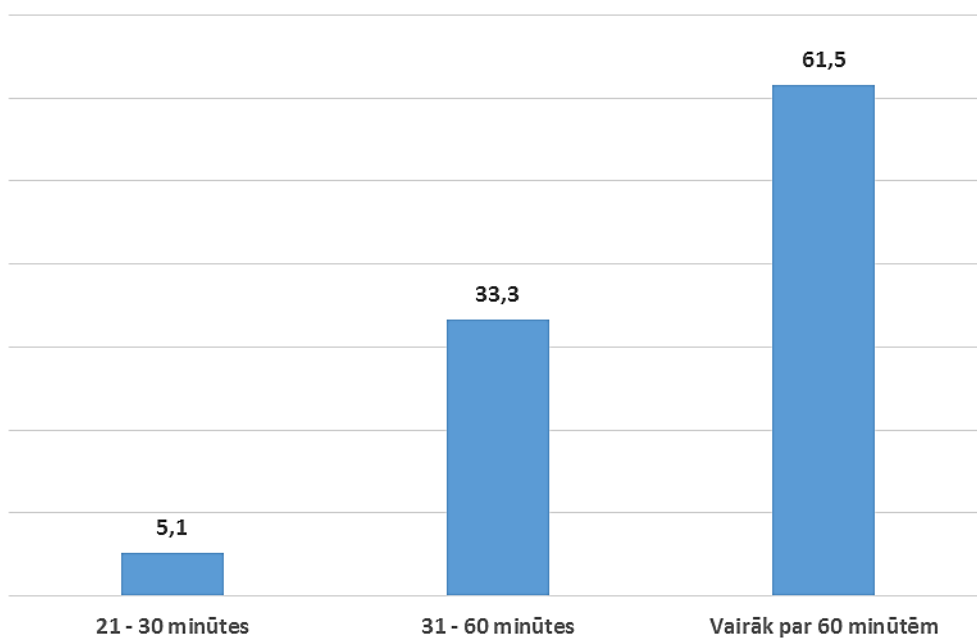
Kādā veidā nokļuva Lucavsalā



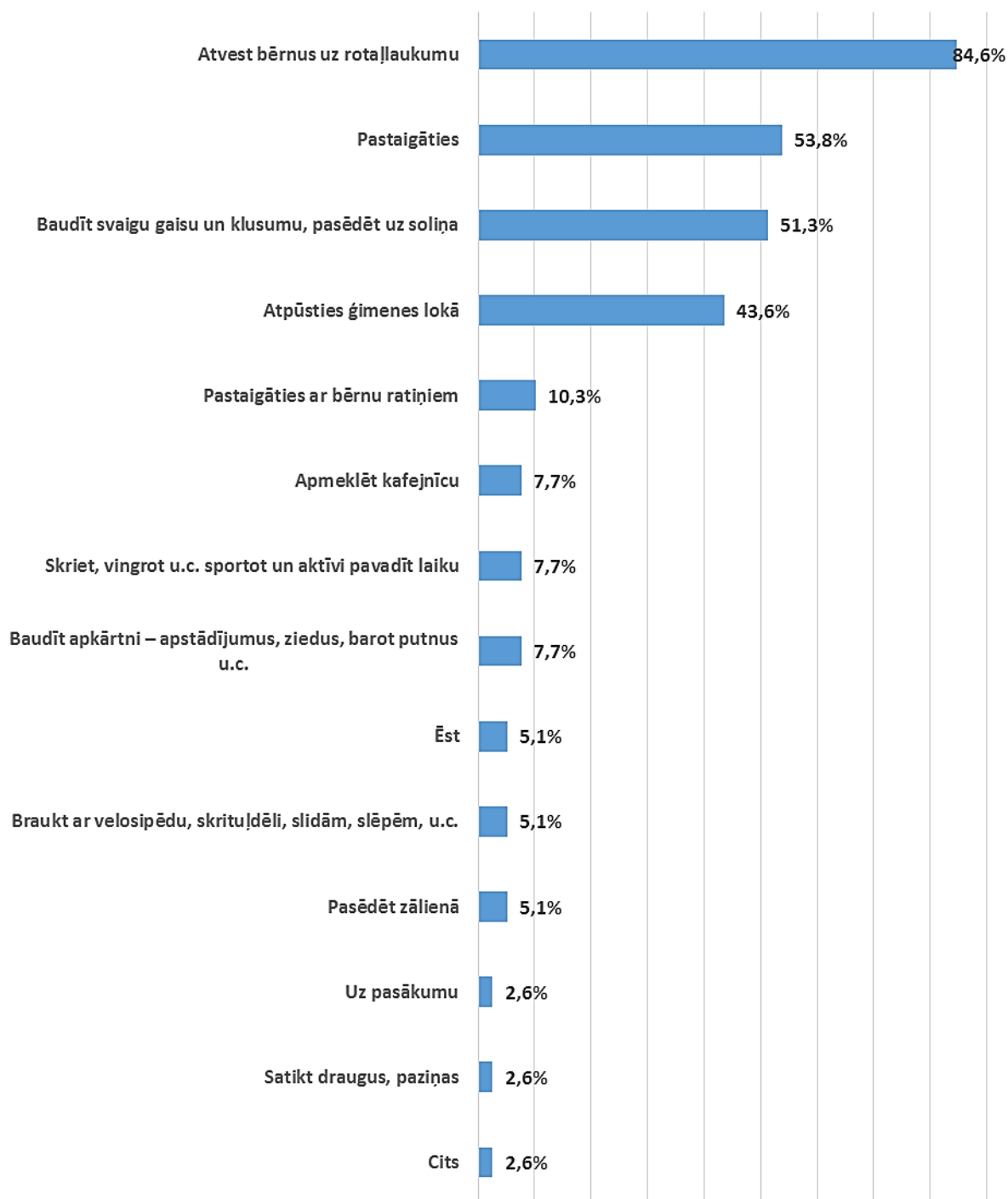
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Lucavsalā ilgums (%)

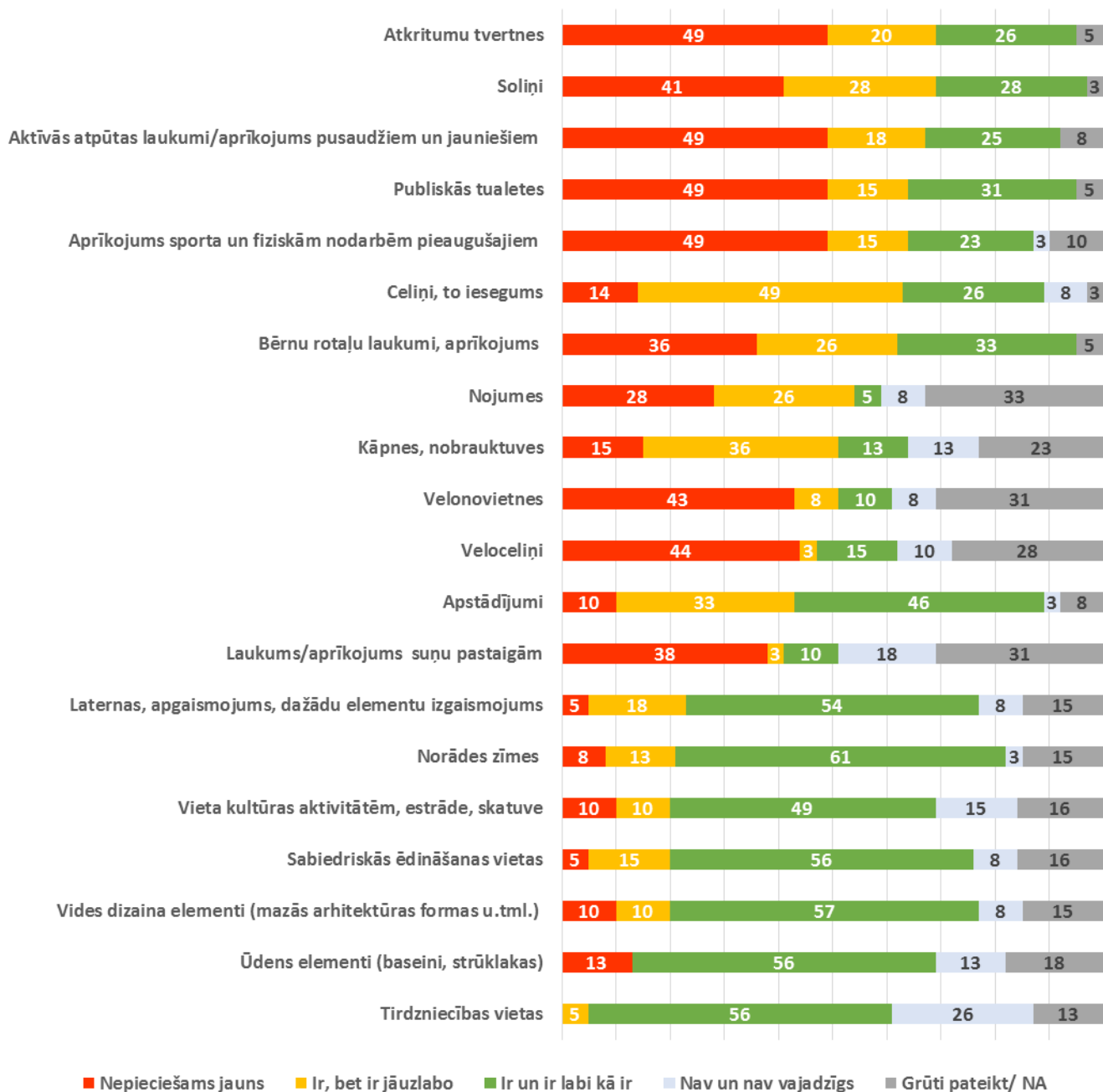


Ierašanās Lucavsalā iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Lucavsālas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Lucavsalas labiekārtojuma uzlabojumiem (%)

Ņemot vērā mazo respondentu skaitu un mazo sniegto atbilžu skaitu, zemāk pievienotajā tabulā sniegtas visas konkrētā PĀ objekta respondentu sniegtās atbildes.

Atbilde	Skaits
Vairāk soliņus	12
Vajag sporta laukumu	7
Vairāk bērnu rotaļu laukumu	5
Vajag bērnu kafejnīcu	3
Nojumes	3
Vairāk atkritumu urnu	3
Vairāk WC	3
Asfaltēti celiņi	1
Jāasfaltē Lucavsalas piebrauktuve	1
Vajag 40. autobusa pieturu Lucavsalā	1
Ļoti patīk	1
Mūzika	1
Salabot salauztās atrakcijas	1
Uzlabot ainavisko arhitektūru, apzaļumošanu	1
Vairāk apgaismojumu	1
Vairāk koku	1

Lucavsalas PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums	%
Vīrietis	46,2
Sieviete	53,8
Vecums	%

16 - 18 gadi	2,6
19 - 24 gadi	5,1
25 - 34 gadi	38,5
35 - 44 gadi	15,4
45 - 54 gadi	15,4
55 - 64 gadi	20,5
65 un vairāk gadi	2,6
Tautība	%
Latvietis	51,3
Krievs	43,6
Cits	5,1
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	23,1
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	33,3
Strādnieks, strādā fizisku darbu	15,4
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	10,3
Pensionārs	0,0
Skolnieks, students	0,5
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	10,3
Bezdarbnieks	2,6
Grūti pateikt / NA	5,1
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	15,4
Privātais sektors	64,1
Nevalstisko organizāciju sektors	0,0
Nestrādā	12,8
Cita atbilde	2,6
Grūti pateikt / NA	5,1
Dzīvesvieta	%
Ilguciems	15,4
Pļavnieki	10,3
Purvciems	10,3
Centrs	7,7
Mežciems	7,7
Čiekurkalns	5,1
Tornakalns	5,1
Ziepniekkalns	5,1
Āgenskalns	2,6
Dārziņi	2,6
Dreiliņi	2,6
Grīziņkalns	2,6
Imanta	2,6
Jaunciems	2,6
Jugla	2,6
Kleisti	2,6
Kengarags	2,6
Cita pilsēta	10,3
Darbavieta	%

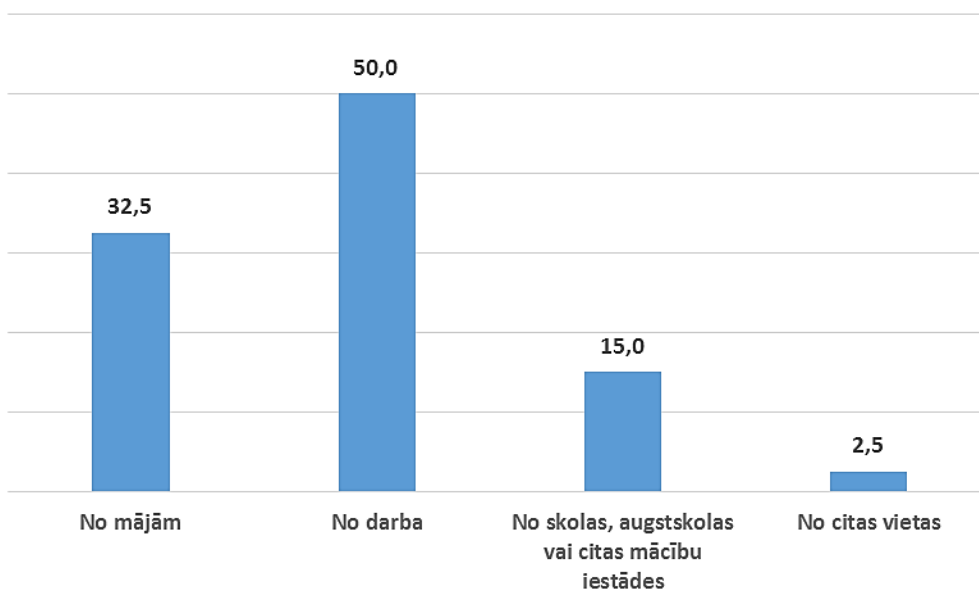
Centrs	41,0
Purvciems	10,3
Pļavnieki	7,7
Grīziņkalns	5,1
Iļģuciems	5,1
Andrejsala	2,6
Brasa	2,6
Dārziņi	2,6
Imanta	2,6
Jugla	2,6
Kleisti	2,6
Sarkandaugava	2,6
Suži	2,6
Torņakalns	2,6
Ziepniekkalns	2,6
Cita pilsēta	5,1

4.10. Ķīpsala pie Vanšu tilta

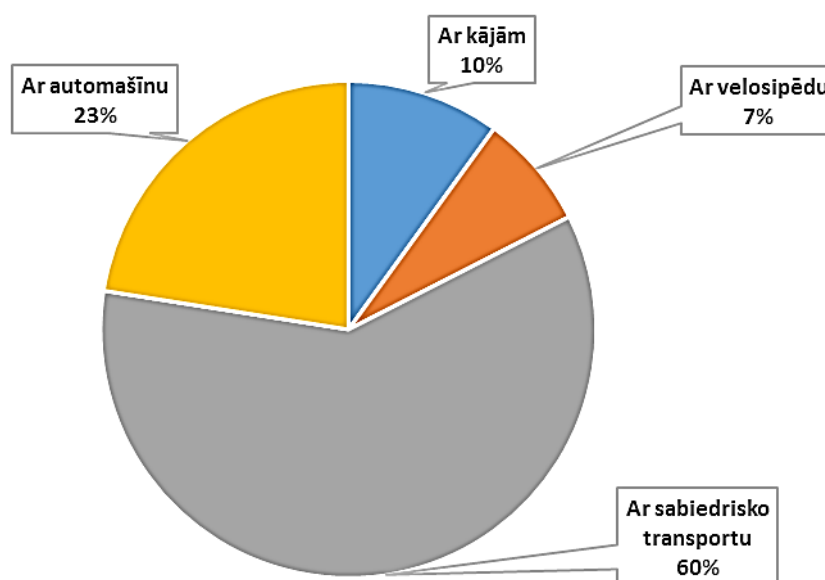
(“Saules akmens” skvērs, Īslandes skvērs, jaunizveidotā pludmale pie tilta)

- Puse to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Ķīpsalā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no darba (50%), bet katrs trešais no mājām (33%).
- Biežāk nekā citās Rīgas apkaimēs Ķīpsalas apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (25%), Atgāzeni (10%) un Brasu (10%).
- Centra apkaimē strādā puse visu intervēto Ķīpsalas apmeklētāju – 50%.
- Gandrīz divas trešdaļas Ķīpsalas apmeklētāju šajā PĀ objektā ir nokļuvuši ar sabiedrisko transportu (60%), bet 23% ar automašīnu. Vairākums Ķīpsalas apmeklētāju ceļā ir pavadījuši no 11 līdz 20 minūtēm – 56%.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Ķīpsalas apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi satikt draugus un paziņas (60%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti kafejnīcu apmeklēšana (38%), kā arī iepirkšanās (35%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties no pusstundas līdz stundai – 34%.
- Vērtējot Ķīpsalas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Ķīpsalas apmeklētāju ir apmierināti ar laternām, apgaismojumu, dažādu elementu izgaismojumu (83%), celiņiem un to iesegumu (82%) un sabiedriskās ēdināšanas vietām (78%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Ķīpsalā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Ķīpsalas apmeklētāju nosaukuši laukumi un aprīkojums suņu pastaigām (15%).

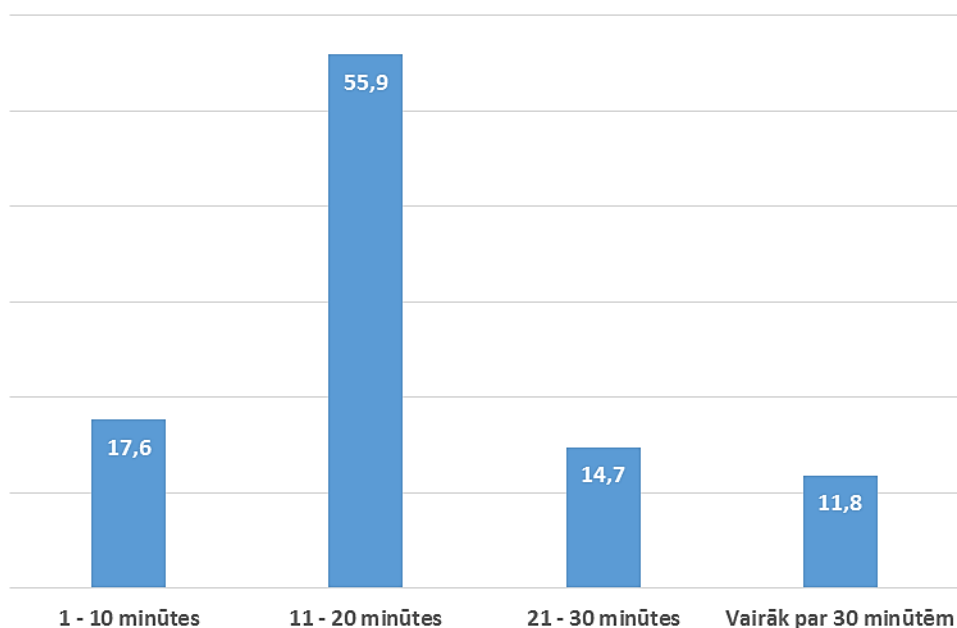
No kurienes ieradās Ķīpsalā (%)



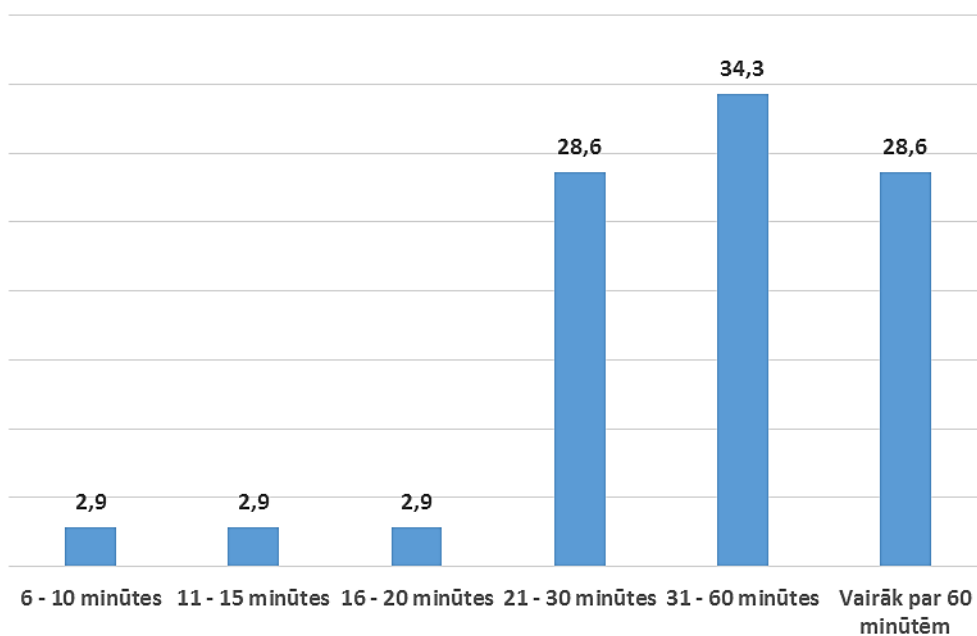
Kādā veidā nokļuva Ķīpsalā



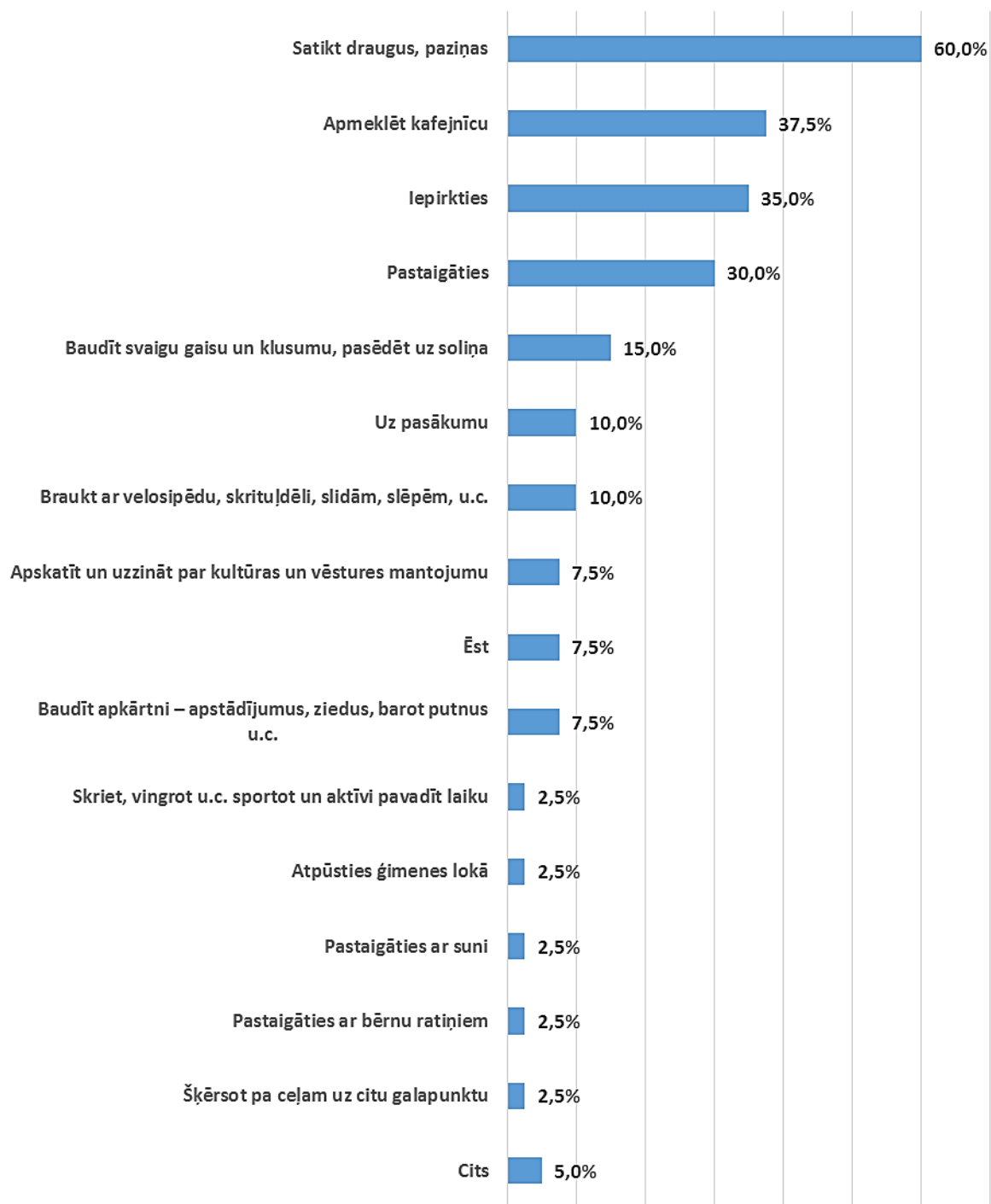
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Ķīpsalā ilgums (%)

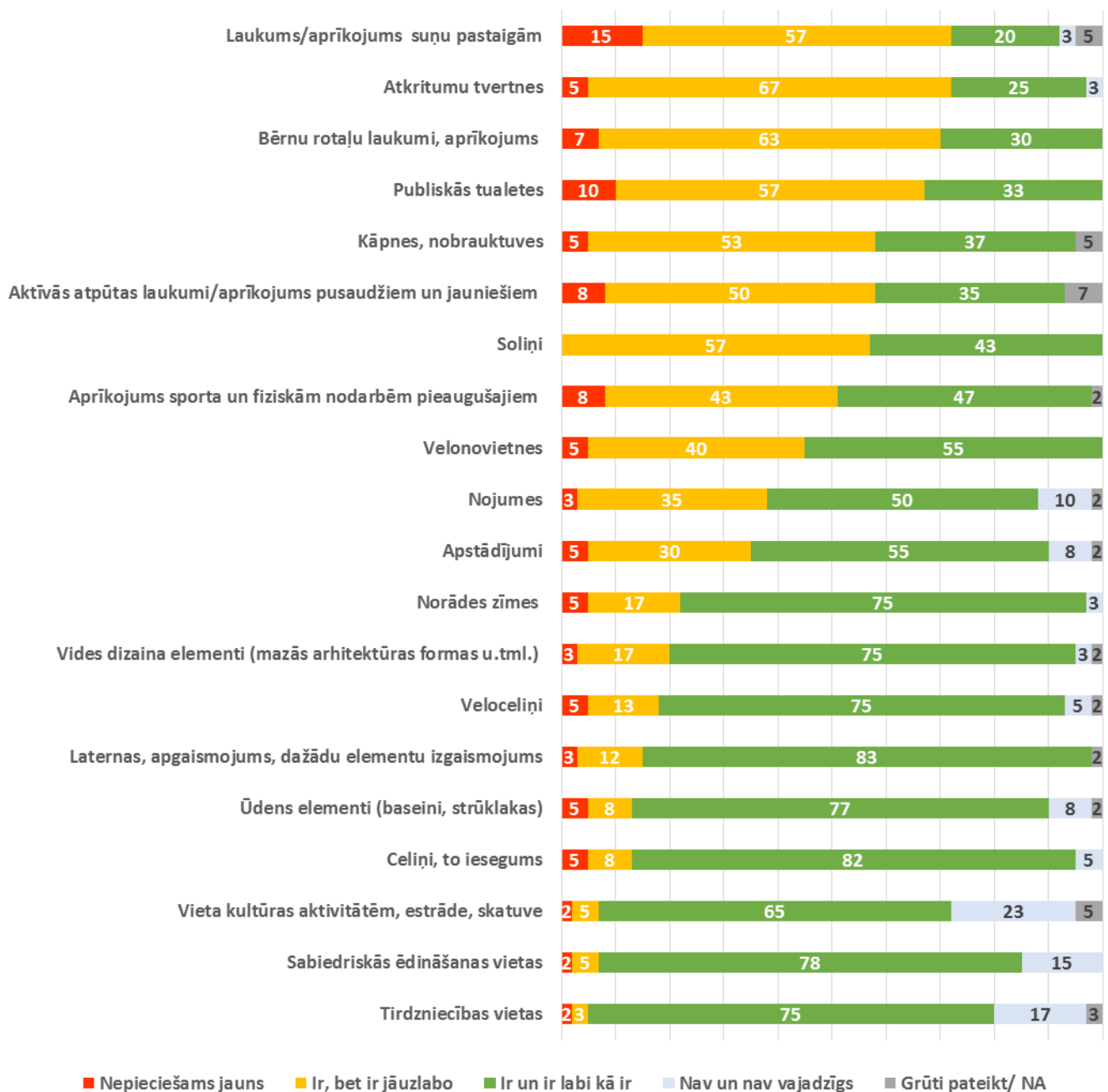


Ierašanās Ķīpsalā iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Kīpsalas un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Ķīpsalas labiekārtojuma uzlabojumiem (%)

Ņemot vērā mazo respondentu skaitu un mazo sniegto atbilžu skaitu, zemāk pievienotajā tabulā sniegtas visas konkrētā PĀ objekta respondentu sniegtās atbildes.

Atbilde	Skaitis
Nepieciešamas suņu pastaigas vietas	8
Vairāk apstādījumu	7
Vairāk sabiedrisko WC	5
Vairāk atkritumu urnu	4
Vairāk un ērtākus soliņus	4
Uzlabot veloceliņus	4
Viss ir pietiekami labi	1
Kāpņu un pandusu uzlabošana	1
Rotaļu laukumi mātēm ar bērniem	1
Vairāk sporta iespēju pieaugušajiem	1

Ķīpsalas PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

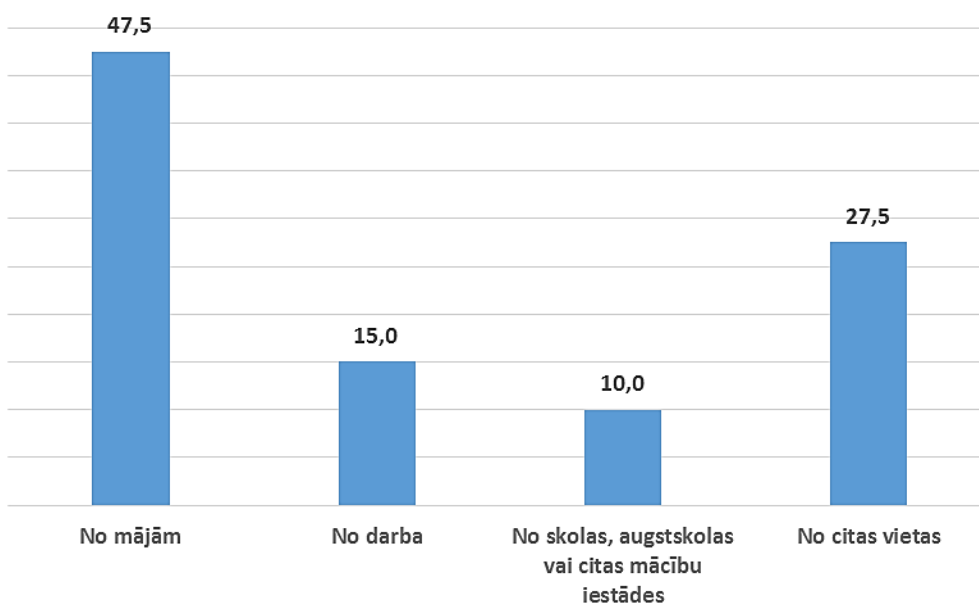
Dzimums	%
Vīrietis	50,0
Sieviete	50,0
Vecums	%
16 - 18 gadi	0,0
19 - 24 gadi	30,0
25 - 34 gadi	15,0
35 - 44 gadi	22,5
45 - 54 gadi	12,5
55 - 64 gadi	15,0
65 un vairāk gadi	5,0
Tautība	%
Latvietis	50,0
Krievs	42,5
Cits	7,5
Pamatnodarbošanās	%

Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	12,5
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	40,0
Strādnieks, strādā fizisku darbu	20,0
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	15,0
Pensionārs	5,0
Skolnieks, students	7,5
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	0,0
Bezdarbnieks	0,0
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	25,0
Privātais sektors	62,5
Nevalstisko organizāciju sektors	0,0
Nestrādā	12,5
Cita atbilde	0,0
Dzīvesvieta	%
Centrs	25,0
Atgāzene	10,0
Brasa	10,0
Āgenskalns	5,0
Jugla	5,0
Berģi	2,5
Bukulti	2,5
Dārziems	2,5
Iļģuciems	2,5
Kengarags	2,5
Pļavnieki	2,5
Purvciems	2,5
Skanste	2,5
Teika	2,5
Ziepniekkalns	2,5
Zolitūde	2,5
Cita pilsēta	17,5
Darbavieta	%
Centrs	50,0
Āgenskalns	12,5
Jugla	5,0
Atgāzene	2,5
Berģi	2,5
Brasa	2,5
Daugavgrīva	2,5
Ķīpsala	2,5
Mežaparks	2,5
Teika	2,5
Vecmīlgrāvis	2,5
Cita pilsēta	12,5

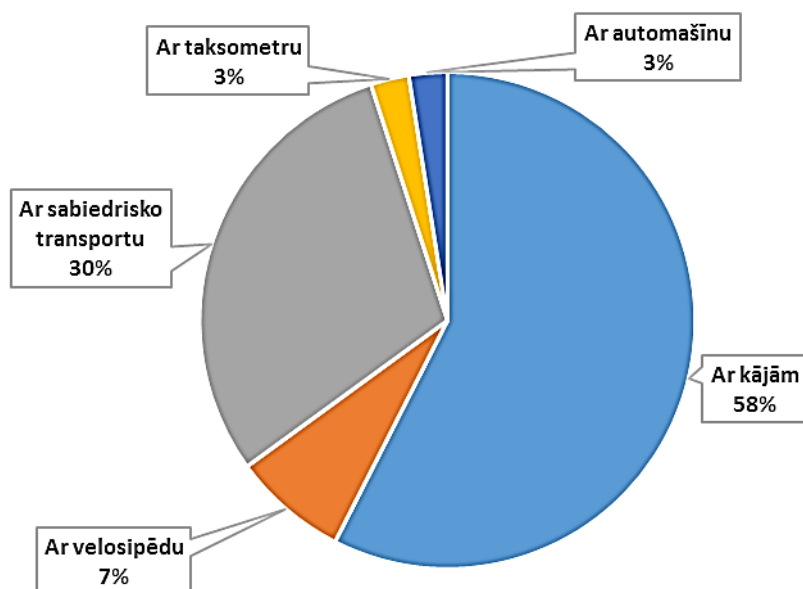
4.11. Lielie kapi un Pērnavas un Miera ielas stūris

- Aptuveni puse to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Lielajos kapos un Pērnavas un Miera ielas stūrī šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 48%.
- Biežāk nekā citās Rīgas apkaimēs Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (40%), Brasu (18%) un Grīziņkalnu (8%).
- Centra apkaimē strādā puse visu intervēto Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra apmeklētāju – 55%.
- Katrs otrais Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra apmeklētājs šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar kājām (58%), bet katrs trešais ir izmantojis sabiedrisko transportu (30%). Vairākums Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra apmeklētāju ceļā ir pavadījuši līdz 20 minūtēm – 51% no 1 līdz 10 minūtēm, bet 39% no 11 līdz 20 minūtēm.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi šķērsot to pa ceļam uz citu galapunktu (40%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti satikt draugus un paziņas un pastaigāties ar suni (abiem 23%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties no 21 minūtes līdz stundai – 44%.
- Vērtējot Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra apmeklētāju ir apmierināti ar celiņiem un to iesegumu (15%) un apstādījumiem (13%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Lielajos kapos un Pērnavas un Miera ielas stūrī un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra apmeklētāju nosaukuši publiskās tualetes (68%), atkritumu tvertnes (53%) un laternas un apgaismojums (43%).

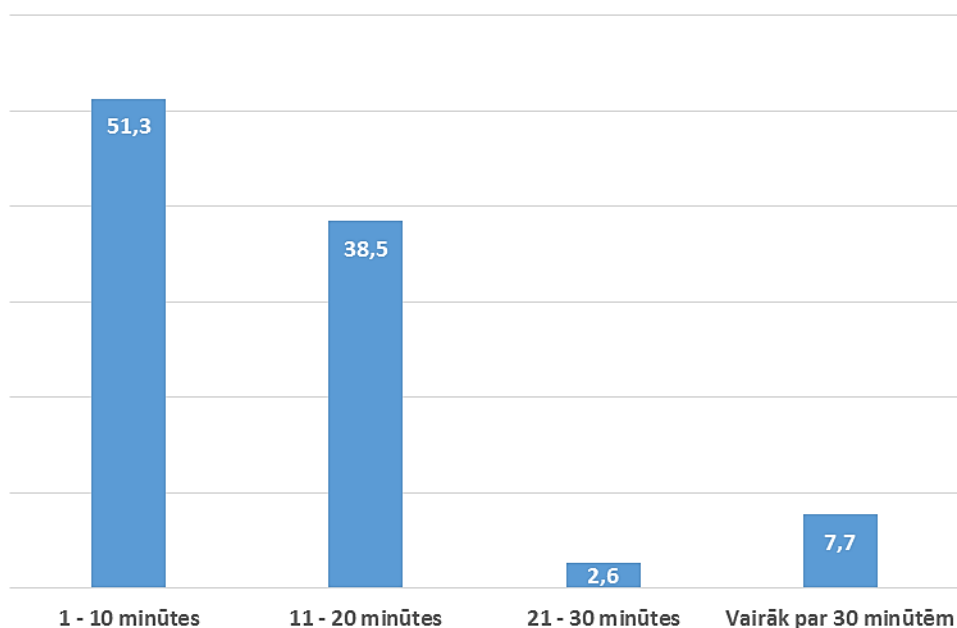
No kurienes ieradās Lielajos kapos un Pērnavas un Miera ielas stūrī (%)



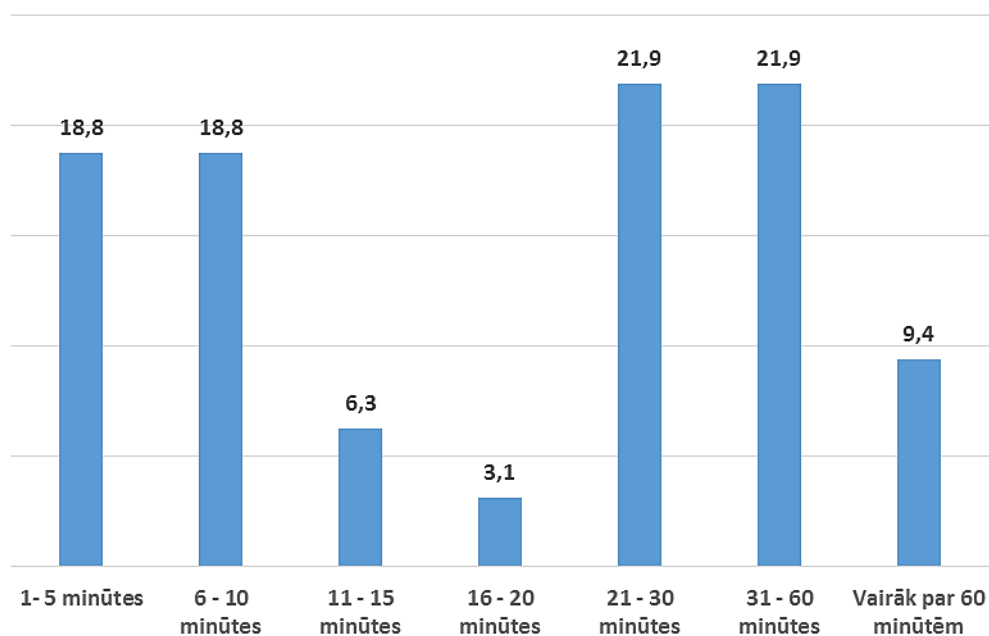
Kādā veidā nokļuva Lielajos kapos un Pērnavas un Miera ielas stūrī



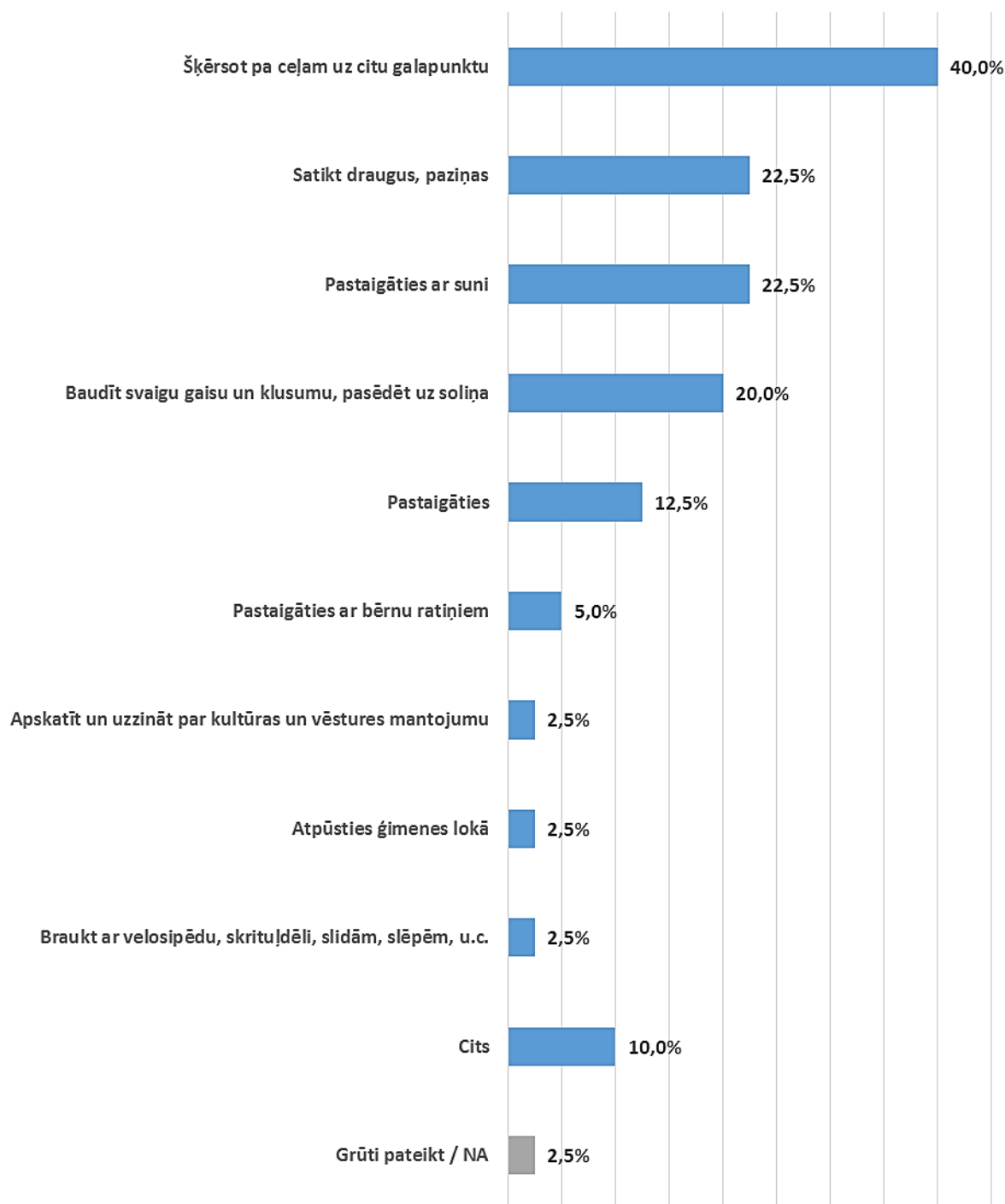
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Lielajos kapos un Pērnavas un Miera ielas stūrī ilgums (%)

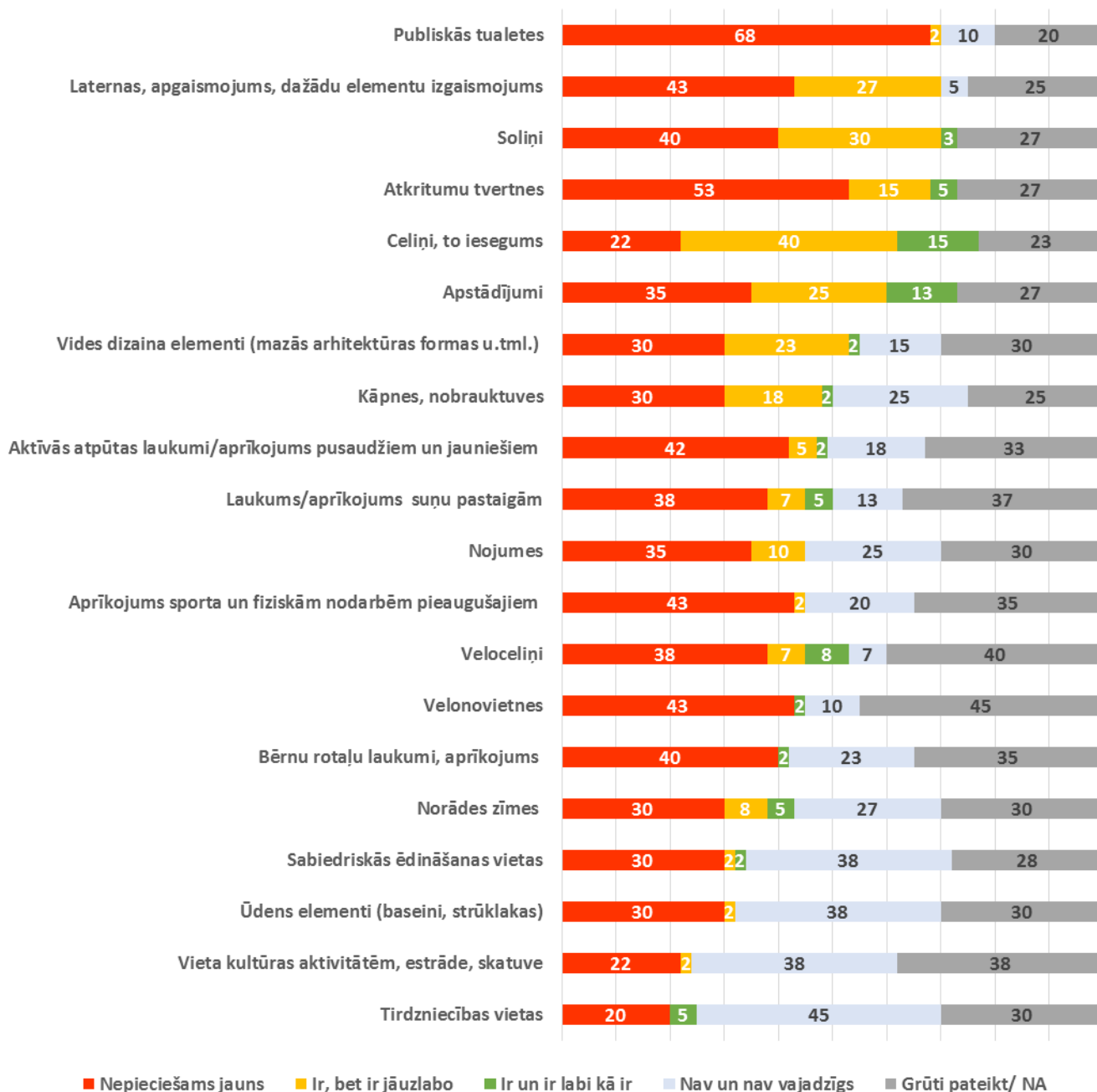


Ierašanās Lielajos kapos un Pērnavas un Miera ielas stūrī iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra labiekārtojuma uzlabojumiem (%)

Ņemot vērā mazo respondentu skaitu un mazo sniegto atbilžu skaitu, zemāk pievienotajā tabulā sniegtas visas konkrētā PĀ objekta respondentu sniegtās atbildes.

Atbilde	Skaits
Vairāk sakopt	17
Mainīt asfaltu, segumu	7
Vairāk apgaismojuma	4
Vairāk soliņu	3
Ierīkot bērnu laukumu	1
Ierīkot golfa laukumu un atpūtas pasākumu vietas	1
Rīkot jaunus projektus ar izklaides iespējām	1
Lai cilvēkiem būtu ērti	1
Vajadzības publiskās WC	2
Ļoti maz cilvēku redzēts te ejam	1
Nav vērts uzlabot, nebūs ekonomiski, jo maz cilvēku nāk	1
Vairāk norādes krustojumos ar ielu nosaukumiem	1
Vajadzētu estrādi	1
Velonovietnes	1

Lielo kapu un Pērnavas un Miera ielas stūra PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

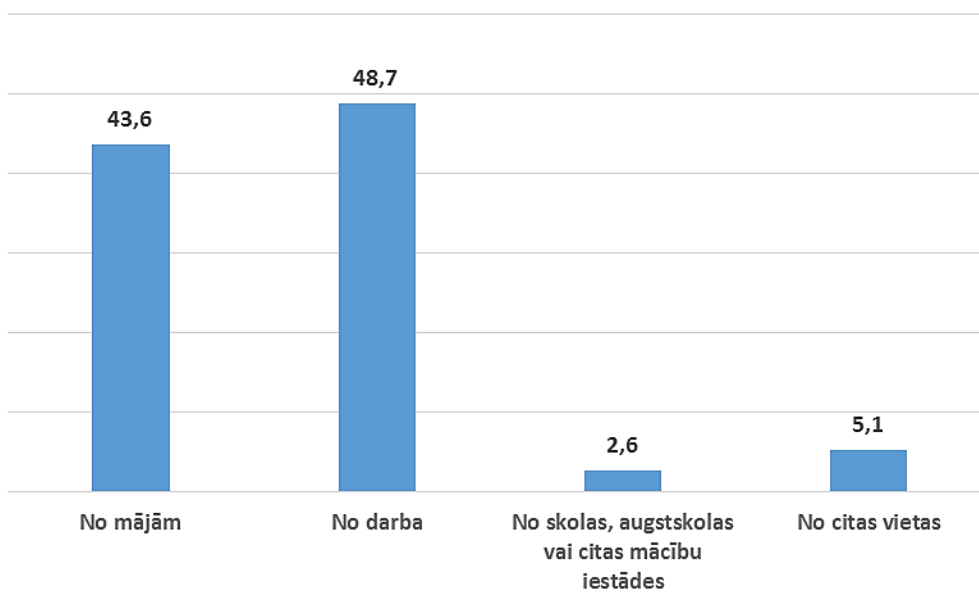
Dzimums	%
Vīrietis	40,0
Sieviete	60,0
Vecums	%
16 - 18 gadi	2,5
19 - 24 gadi	17,5
25 - 34 gadi	22,5
35 - 44 gadi	22,5
45 - 54 gadi	10,0
55 - 64 gadi	5,0
65 un vairāk gadi	20,0
Tautība	%
Latvietis	57,5
Krievs	37,5
Cits	5,0
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	2,5
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	22,5
Strādnieks, strādā fizisku darbu	22,5
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5,0
Pensionārs	22,5
Skolnieks, students	7,5
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	5,0
Bezdarbnieks	12,5
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	10,0
Privātais sektors	40,0
Nevalstisko organizāciju sektors	5,0
Nestrādā	40,0
Cita atbilde	5,0
Grūti pateikt / NA	0,0
Dzīvesvieta	%
Centrs	40,0
Brasa	17,5
Grīziņkalns	7,5
Vecmīlgrāvis	5,0
Āgenskalns	2,5
Bieriņi	2,5
Bolderāja	2,5
Ilģuciems	2,5
Jugla	2,5
Katlakalns	2,5
Maskavas forštate	2,5
Mežciems	2,5
Pļavnieki	2,5
Purvciems	2,5

	Cita pilsēta	5,0
Darbavieta	%	
	Centrs	55,0
	Brasa	15,0
	Grīziņkalns	10,0
	Jugla	5,0
	Mežciems	2,5
	Pļavnieki	2,5
	Vecmīlgrāvis	2,5
	Cita pilsēta	7,5

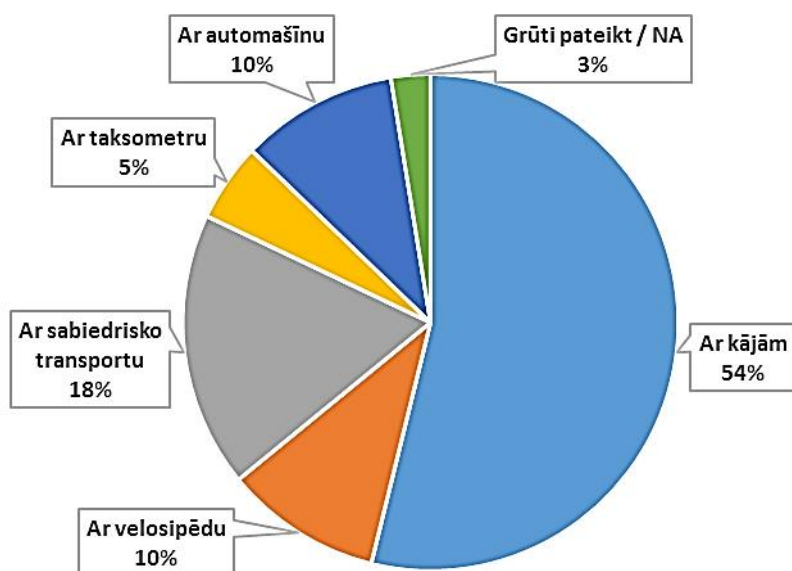
4.12. Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērs

- Vairākums to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērā šajā PĀ objektā, ir ieradušies no darba un no mājām – attiecīgi 49% un 44%.
- Biežāk nekā citās Rīgas apkaimēs Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvēra apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Grīziņkalnu (21%), Centru (15%) un Āgenskalnu un Purvciemu (abās apkaimēs 8%).
- Grīziņkalna apkaimē strādā trīs ceturtdaļas visu intervēto Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvēra apmeklētāju – 77%.
- Katrs otrais Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvēra apmeklētājs šajā PĀ objektā ir nokļuvis ar kājām (54%). Vairākums skvēra apmeklētāju ceļā ir pavadījuši līdz 20 minūtēm – 36% no 1 līdz 10 minūtēm, bet 39% no 11 līdz 20 minūtēm.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvēra apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi pastaigāties (41%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti tā šķērsošana pa ceļam uz citu galapunktu (36%), kā arī satikt draugus un paziņas (18%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties no 16 minūtēm līdz stundai – 55%.
- Vērtējot Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvēra un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto skvēra apmeklētāju ir apmierināti ar vides dizaina elementiem (mazās arhitektūras formas u.tml.) (49%), celiņiem un to iesegumu (36%) un norādes zīmēm (33%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērā un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto skvēra apmeklētāju nosaukuši publiskās tualetes (44%), laternas, apgaismojumu, dažādu elementu izgaismojumu (25%) un atkritumu tvertnes (23%).

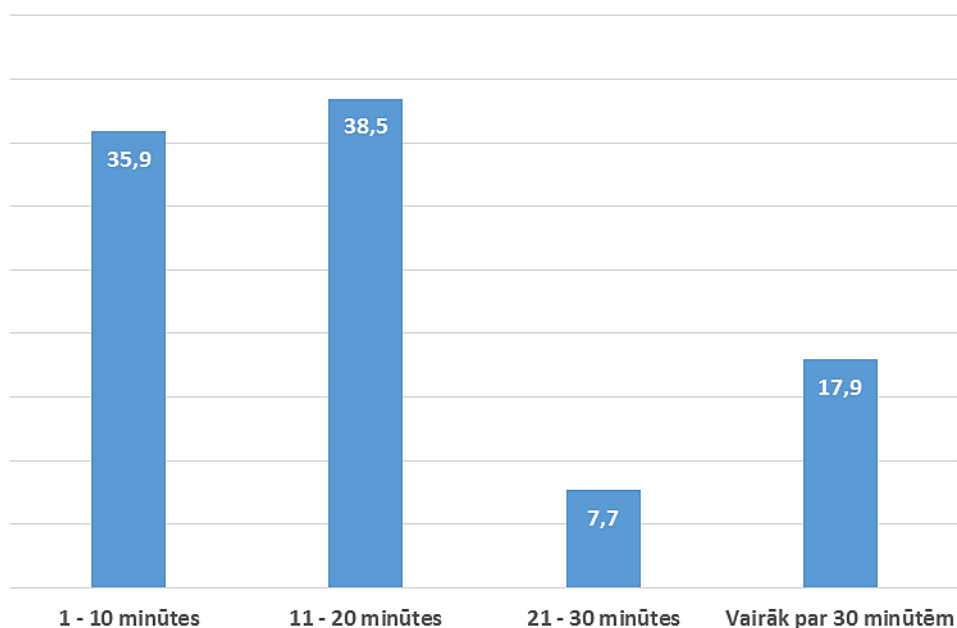
No kurienes ieradās Skvērā (%)



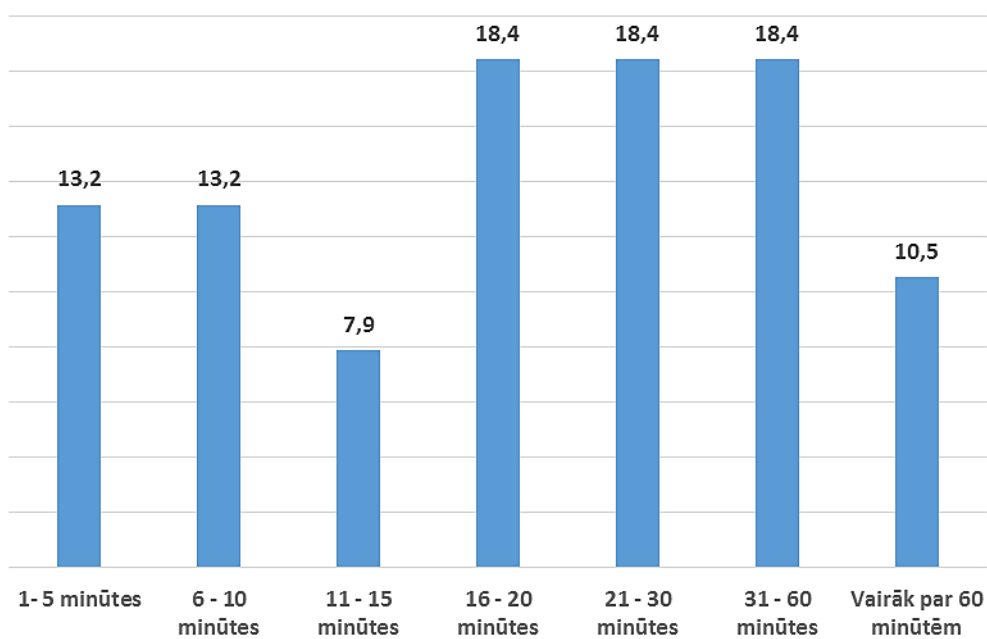
Kādā veidā nokļuva Skvērā (%)



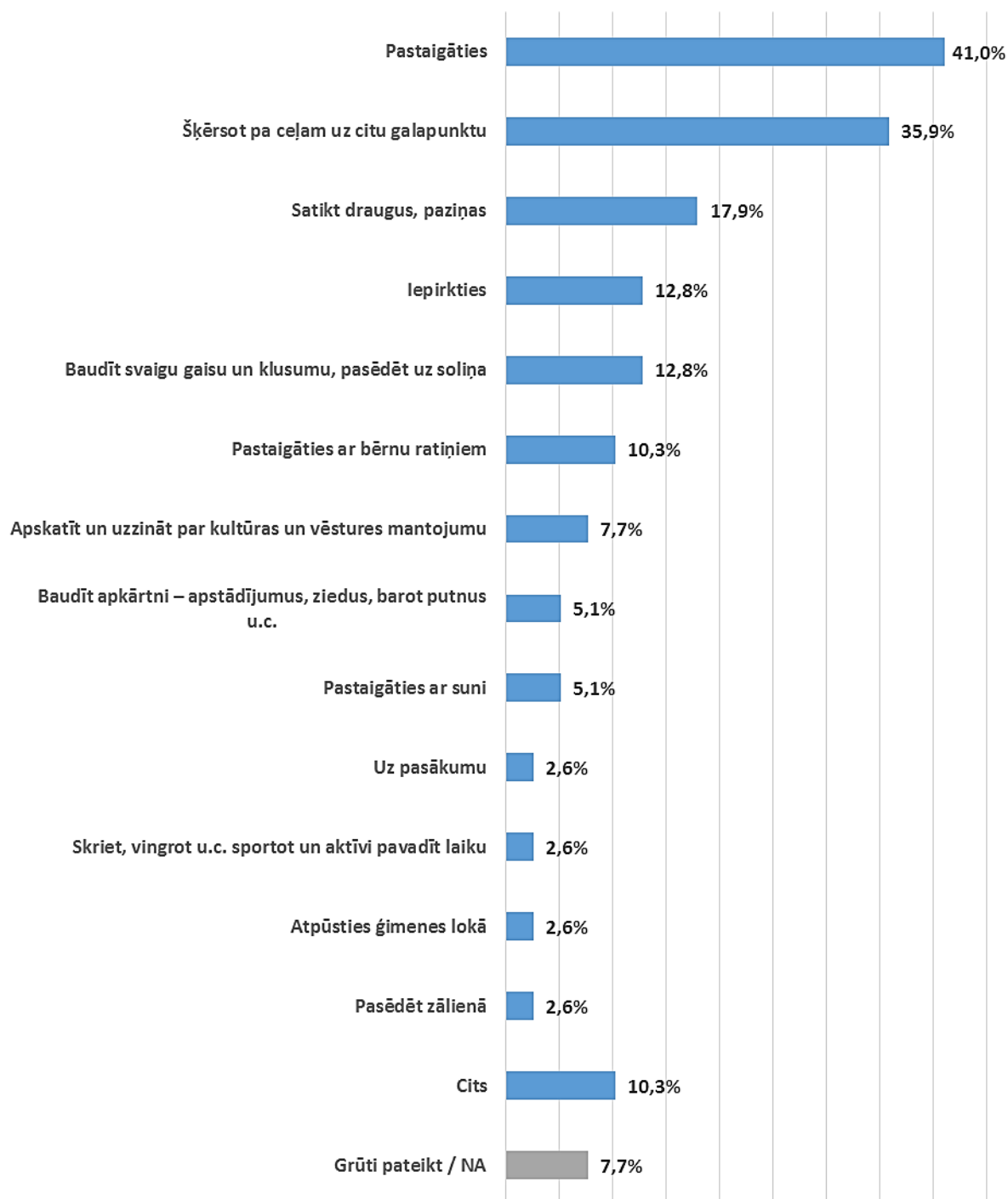
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Skvērā ilgums (%)

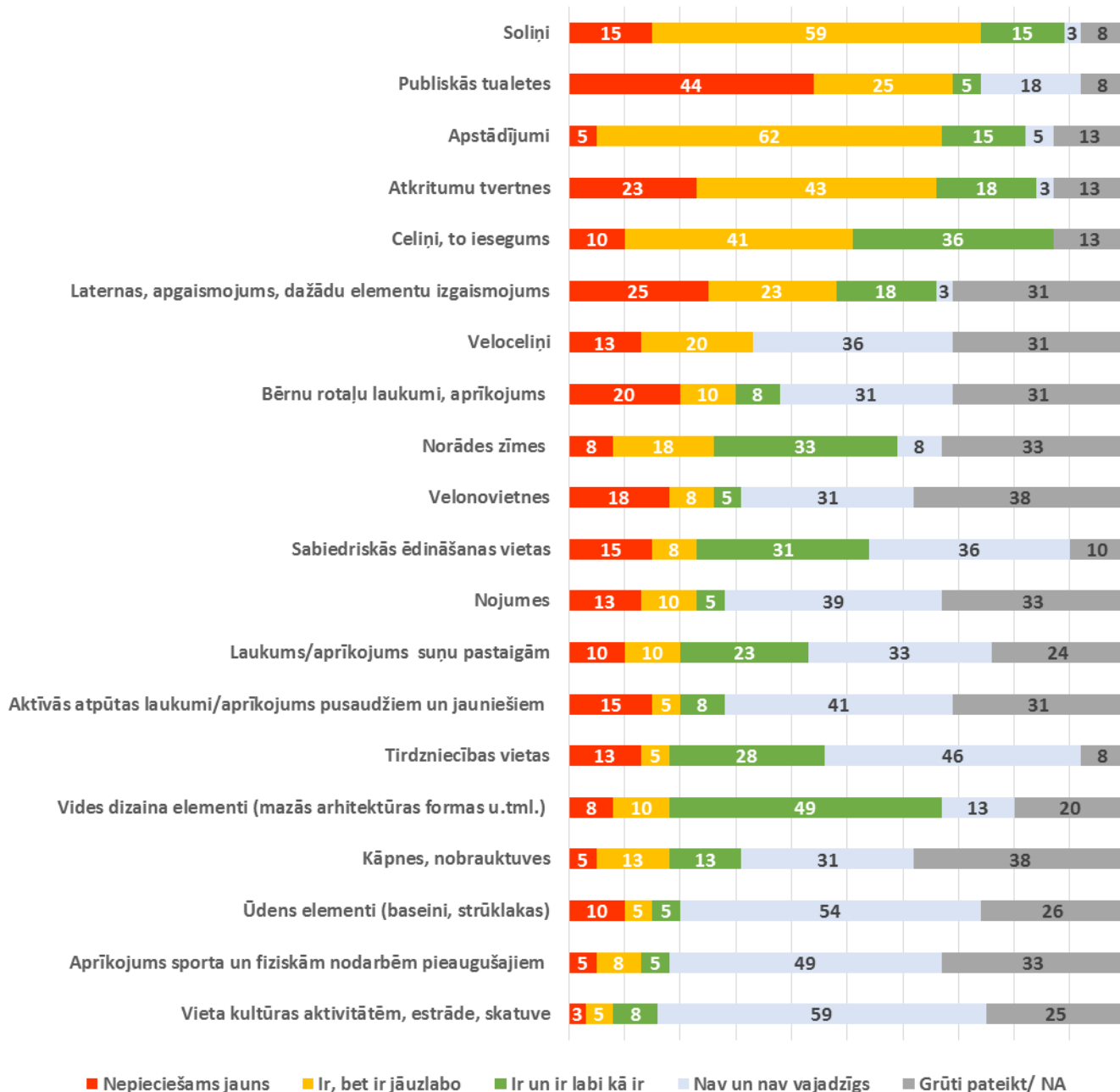


Ierašanās Skvērā iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Skvēra un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Skvēra labiekārtojuma uzlabojumiem (%)

Ņemot vērā mazo respondentu skaitu un mazo sniegto atbilžu skaitu, zemāk pievienotajā tabulā sniegtas visas konkrētā PĀ objekta respondentu sniegtās atbildes.

Atbilde	Skaits
A.Deglava, J.Asara un Valmieras ielu krustojums ir neērti šķērsojams gājējiem	4
Labāku apgaismojumu	3
Viss ir labi	3
Vairāk kafejnīcu	2
Bērnu laukums varētu būt	1
Nodrošināt, lai cilvēki varētu brīvi atpūsties, aizvēkt bomžus un aizdomīgos elementus	1
Sakārtot velo un auto satiksmi	1
Savākt atkritumus aiz sevis un suņiem	1
Vairāk aktivitātes	1
Vairāk apstādījumu un puķes	1
Vairāk pasākumu	1

Skvēra PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

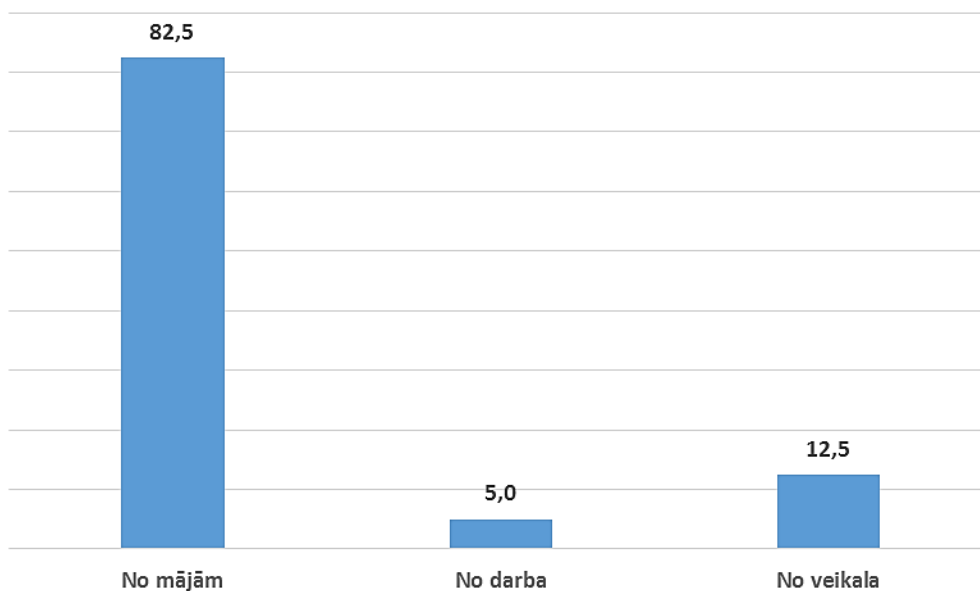
Dzimums	%
Vīrietis	43,6
Sieviete	56,4
Vecums	%
16 - 18 gadi	0,0
19 - 24 gadi	10,3
25 - 34 gadi	15,4
35 - 44 gadi	41,0
45 - 54 gadi	17,9
55 - 64 gadi	15,4
65 un vairāk gadi	0,0
Tautība	%

Latvietis	53,8
Krievs	25,6
Cits	20,5
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	12,8
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	38,5
Strādnieks, strādā fizisku darbu	25,6
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	12,8
Pensionārs	2,6
Skolnieks, students	0,0
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	5,1
Bezdarbnieks	0,0
Grūti pateikt / NA	2,6
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	41,0
Privātais sektors	53,8
Nevalstisko organizāciju sektors	0,0
Nestrādā	5,1
Cita atbilde	0,0
Grūti pateikt / NA	0,0
Dzīvesvieta	%
Grīziņkalns	20,5
Centrs	15,4
Āgenskalns	7,7
Purvciems	7,7
Avotu iela	5,1
Pļavnieki	5,1
Čiekurkalns	2,6
Kengarags	2,6
Mežciems	2,6
Cita pilsēta	30,8
Darbavieta	%
Grīziņkalns	76,9
Centrs	2,6
Kengarags	2,6
Cita pilsēta	17,9

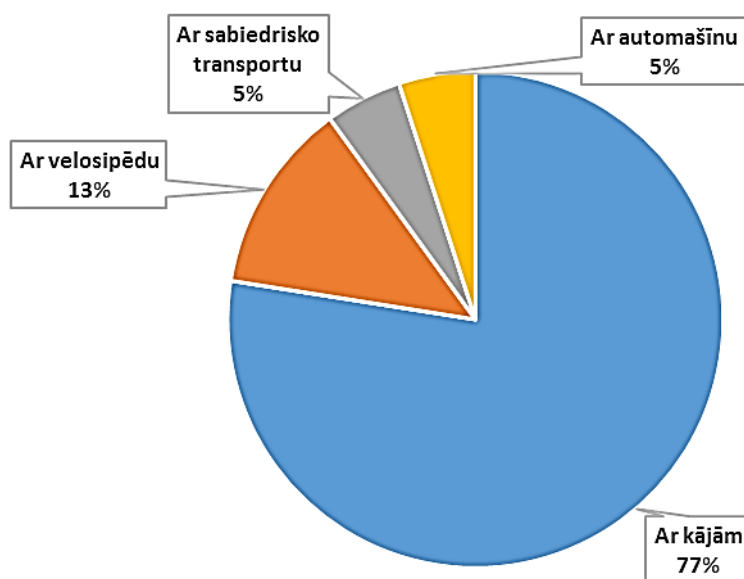
4.13. Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē

- Lielākā daļa to RVC un tā AZ publiskās ārtelpas lietotāju, kuri intervēti Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē šajā PĀ objektā, ir ieradušies no mājām – 83%.
- Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes apmeklētāji kā savu dzīvesvietu norādījuši Centru (90%), Ziepniekkalnu (8%) un Vecpilsētu (3%).
- Centra apkaimē strādā divas trešdaļas visu intervēto Palīdzības ielas un Aristida Briāna skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes apmeklētāju – 65%.
- Lielākā daļa Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes apmeklētāju šajā PĀ objektā ir nokļuvusi ar kājām (77%). Vairākums Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes apmeklētāju ceļā ir pavadījuši no 1 līdz 10 minūtēm – 62%.
- Vairāk nekā puse visu intervēto Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes apmeklētāju šajā PĀ objektā atradās ar mērķi pastaigāties (68%). Kā nākamie biežāk nosauktie iemesli minēti bērnu rotaļas rotaļlaukumā (50%) un svaiga gaisa un klusuma baudīšana (45%). Visbiežāk šī PĀ objekta apmeklētāji tur plāno uzturēties no pusstundas līdz stundai – 49%.
- Vērtējot Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespējas, visvairāk intervēto šīs apkārtnes apmeklētāju ir apmierināti ar apstādījumiem (60%), laternām, apgaismojumu, dažādu elementu izgaismojumu (60%) un norādes zīmēm (57%).
- Savukārt vērtējot, kādi objekti Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē un tuvākās apkārtnes PĀ būtu nepieciešami jauni, visvairāk intervēto šīs apkārtnes apmeklētāju nosaukuši publiskās tualetes (93%), aprīkojumu sporta un fiziskām nodarbēm pieaugušajiem (65%) un aktīvās atpūtas laukumus un aprīkojumu pusaudžiem un jauniešiem (52%).

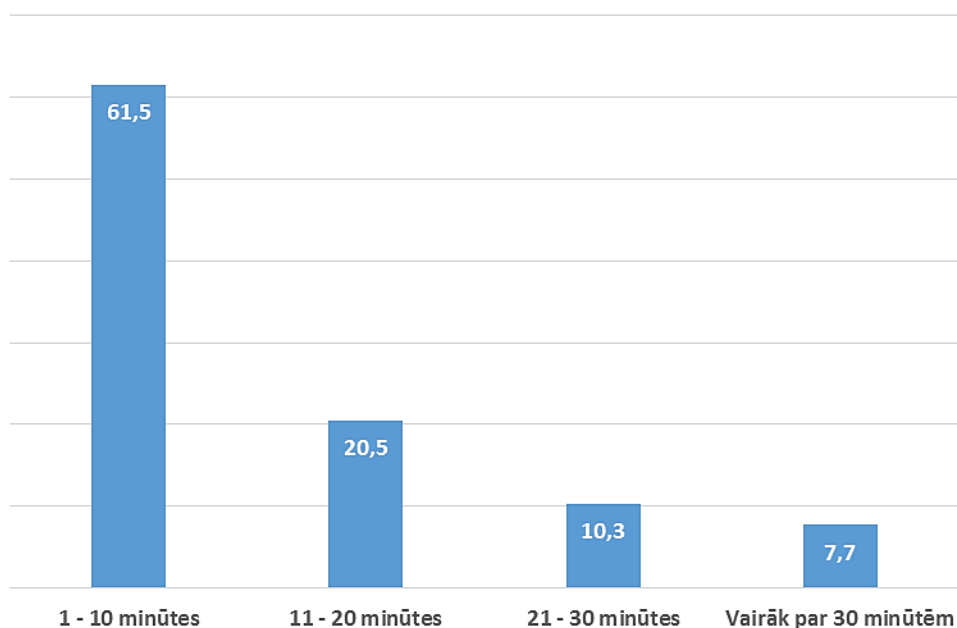
No kurienes ieradās Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē (%)



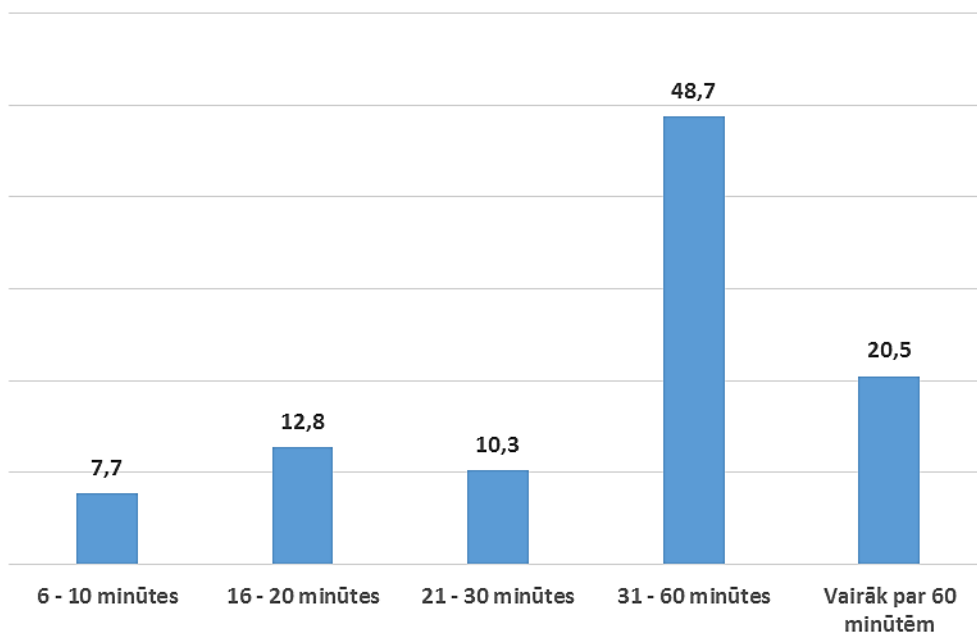
Kādā veidā nokļuva Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē



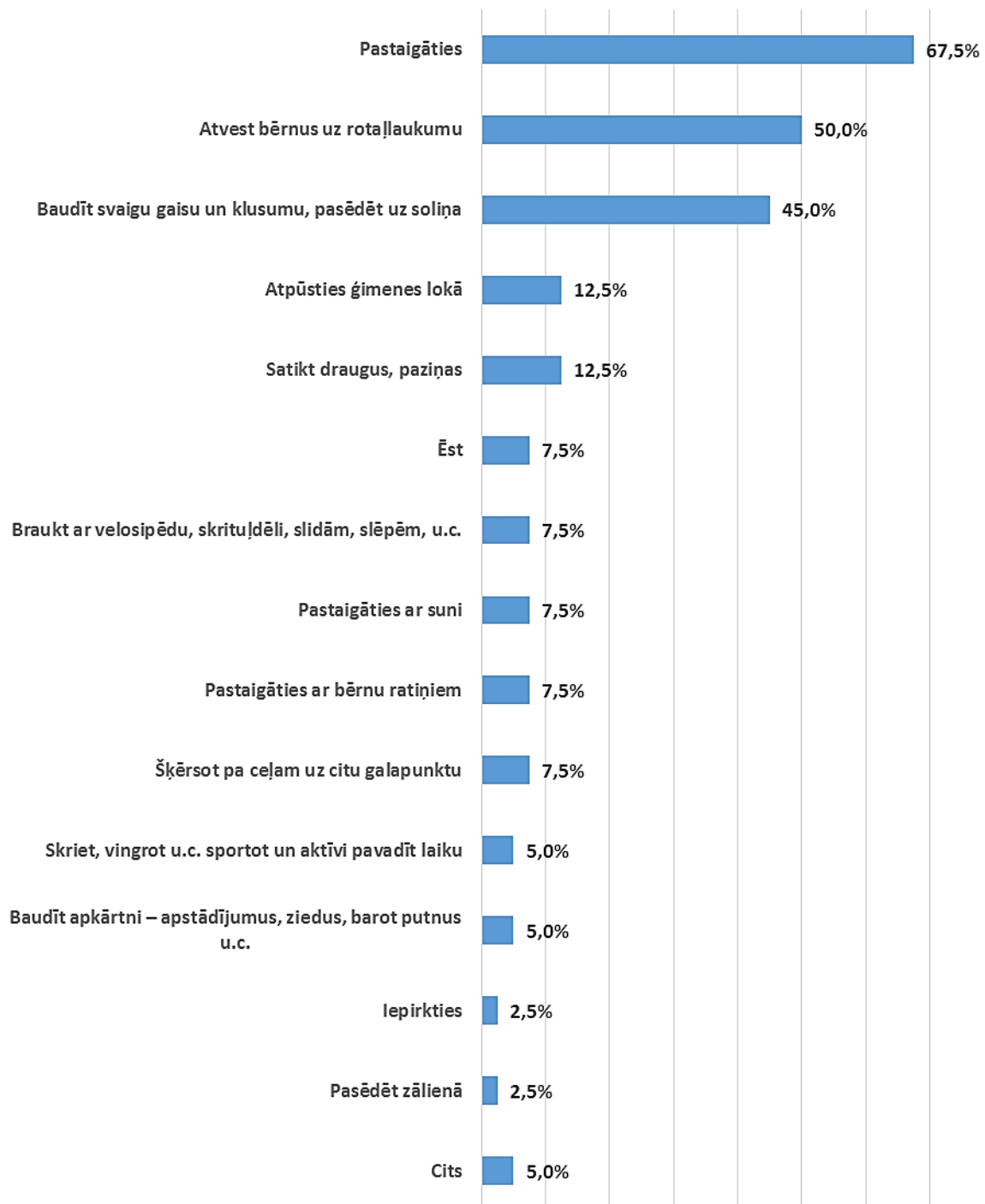
Cejā pavadītais laiks (%)



Plānotais uzturēšanās Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē ilgums (%)

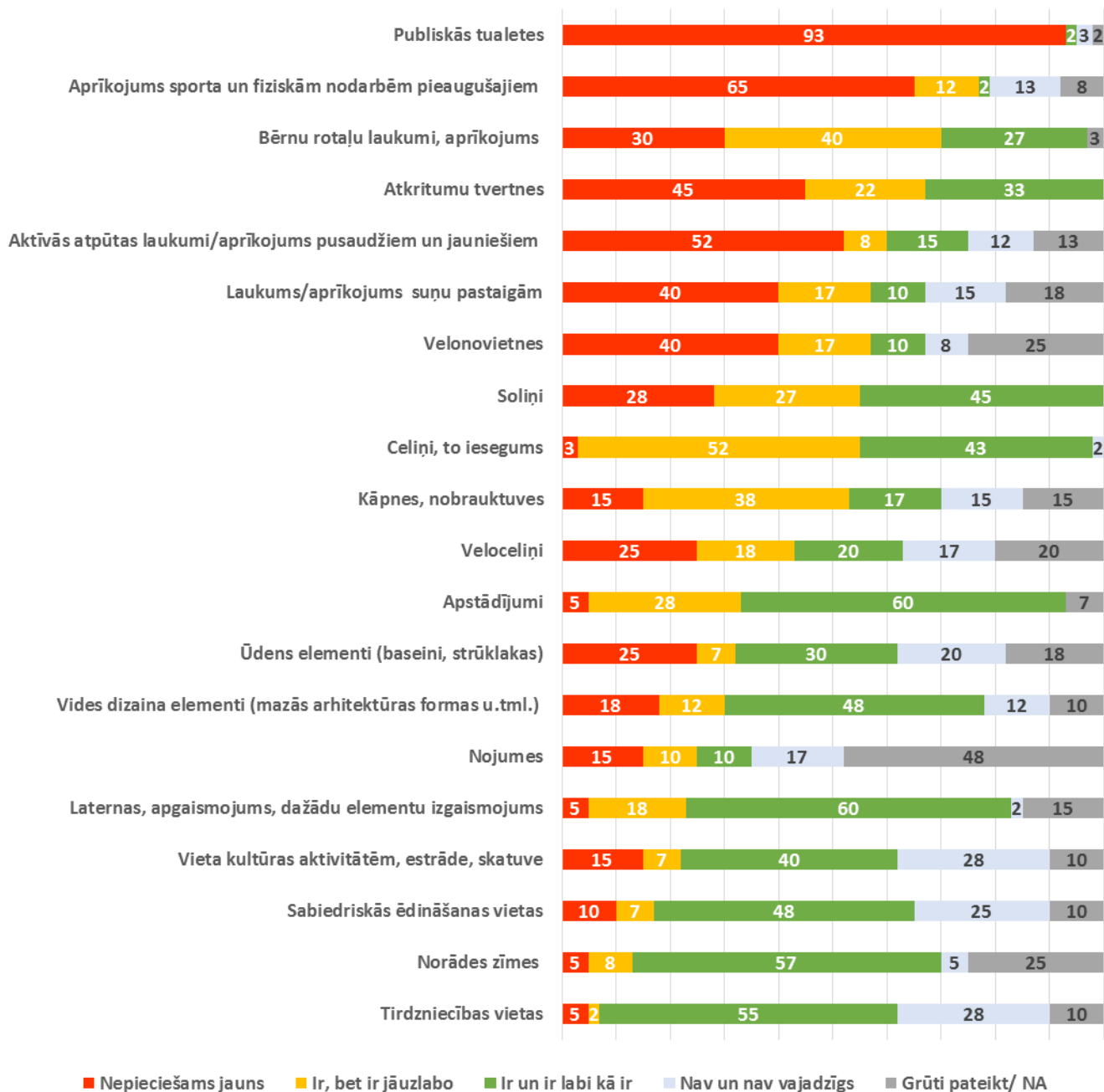


Ierašanās Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnē iemesli



Iespējamās vairākas atbildes, tādēļ % kopsumma pārsniedz 100%.

Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma un tuvākās apkārtnes PĀ labiekārtojuma un izmantošanas iespēju vērtējums (%)



Ieteikumi Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes labiekārtojuma uzlabojumiem (%)

Ņemot vērā mazo respondentu skaitu un mazo sniegto atbilžu skaitu, zemāk pievienotajā tabulā sniegtas visas konkrētā PĀ objekta respondentu sniegtās atbildes.

Atbilde	Skaits
Paplašināt, pilnveidot bērnu rotaļu laukumu	8
Uzlabot A. Briāna - Palīdzības ielas skvēru	4
Vajag publiskās WC	2
Vairāk apzaļumojumu	2
Veloceliņi un velonovietnes	2
Vairāk atkritumu tvertņu	2
Labāk apgaismot	1
Ietves.	1
Viss ir labi	1
Vajadzētu jaunus soliņus	1

Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvēra un Kr. Valdemāra / Mālpils ielas krustojuma apkārtnes PĀ lietotāju sociāli demogrāfiskais profils

Dzimums	%
Vīrietis	45,0
Sieviete	55,0
Vecums	%
16 - 18 gadi	0,0
19 - 24 gadi	7,5
25 - 34 gadi	45,0
35 - 44 gadi	17,5
45 - 54 gadi	5,0
55 - 64 gadi	15,0
65 un vairāk gadi	10,0
Tautība	%

Latvietis	52,5
Krievs	45,0
Cits	2,5
Pamatnodarbošanās	%
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	15,0
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	55,0
Strādnieks, strādā fizisku darbu	7,5
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	0,0
Pensionārs	15,0
Skolnieks, students	0,0
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	7,5
Bezdarbnieks	0,0
Grūti pateikt / NA	0,0
Nodarbošanās sektors	%
Publiskais sektors	20,0
Privātais sektors	57,5
Nevalstisko organizāciju sektors	0,0
Nestrādā	20,0
Cita atbilde	2,5
Grūti pateikt / NA	0,0
Dzīvesvieta	%
Centrs	90,0
Ziepniekkalns	7,5
Vecpilsēta	2,5
Darbavieta	%
Centrs	65,0
Kengarags	5,0
Skanste	5,0
Brasa	2,5
Mežaparks	2,5
Pļavnieki	2,5
Sarkandaugava	2,5
Torņakalns	2,5
Vecpilsēta	2,5
Ziepniekkalns	2,5
Cita pilsēta	7,5

Pielikumi

1. Aptaujas anketa

Labdien! Mani sauc _____ un es pārstāvu sabiedriskās domas pētījumu centru “Aptauju centrs”. Mēs šobrīd, sadarbībā ar Rīgas pilsētas domi, veicam Rīgas pilsētas publiskās ārtelpas lietotāju aptauju par centra publisko ārtelpu – parkiem, skvēriem, ielām, sabiedrisko objektu teritorijām, laukumiem, u.tml. Vai Jūs būtu ar mieru atbildēt uz dažiem jautājumiem? Tas neaizņems vairāk kā 15 minūtes laika. Pētījumā iegūtā informācija tiks izmantota tikai apkopotā veidā un Jūsu atbilžu konfidencialitāte ir garantēta. Ar aptaujas rezultātiem Jūs varēsiet iepazīties RDPAD mājas lapā

--	--	--	--

Intervētāja kods

Anketas numurs

--	--

X1. Sakiet, lūdzu, kas, Jūsprāt, ir Rīgas vēsturiskais centrs? (Izsniegt kartīti X1 Izvēlēties vienu atbildžu variantu!)

Atzīmēt atbildi ☐

X2. Sakiet, lūdzu, kur, Jūsprāt, ir Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas robeža? (Izsniegt kartīti X2. Izvēlēties vienu atbildžu variantu!)

	X1	X2
Variants A	1	
Variants B	2	
Variants C	3	
Variants D		4
Variants E		5
Variants F		6
Grūti pateikt/NA	8	8

Saskaņā ar likumu Rīgas vēsturiskais centrs un tā aizsardzības zona ir šajās robežās (izsniegt kartīti N)

1. Cik bieži Jūs esat Rīgas centrā?

	1.1. Vasarās (ieskaitot vēlu	1.2. Ziemā (ieskaitot vēlu
Katru dienu	1	1
Vismaz reizi nedēļā	2	2
Vismaz reizi mēnesī	3	3
Dažas reizes gadā	4	4
Retāk	5	5
Grūti pateikt / NA	9	9

2. Kādi ir galvenie iemesli kādēļ Jūs apmeklējat Rīgas centru?

Dzīvo	☐
Strādā	☐
Mācās	☐
Lietišķas vajadzības (iestādes un uzņēmumi)	☐
Caurbraucot (stacijas, pieturvietas, pārsēšanās)	☐
Iepērkas/ņem pakalpojumus	☐
Apmeklē kultūras un sporta pasākumus un iestādes	☐
Apmeklē kafējnīcas, bārus, klubus (izklaide un atpūta)	☐
Apmeklē brīvā laika nodarbes (sporto, piedalās kultūras kolektīvos,	☐
Apmeklē draugus, radus, paziņas	☐
Uzņem viesus, izrāda Rīgu	☐
Cits	☐

3. Kādā veidā Jūs ikdienā pārsvarā pārvietojaties Rīgas centrā?

	Katru	Vismaz	Vismaz	Dažas	Nekad
Ar kājām	1	2	3	4	5
Ar velosipēdu (u.c. riteņu)	1	2	3	4	5
Ar sabiedrisko transportu	1	2	3	4	5
Ar automašīnu, motociklu	1	2	3	4	5
Cits _____	1	2	3	4	5

4. Kuras publiskās ārtelpas vietas Rīgas centrā Jums kā gājējam vai velobraucējam ir visnozīmīgākās? NE VAIRĀK KĀ 5 ATBILDES!

Ielas	☐
Tilti, pārvadi	☐
Ietves	☐
Krustojumi un gājēju pārejas	☐
Veloceliņi/velojoslas	☐
Stāvlaukumi	☐
Pilsētas publiskie laukumi, dārzi, parki un/vai skvēri	☐
Ielu apstādījumi	☐
Krastmalas	☐
Pilsētas neapbūvētās zaļās teritorijas	☐
Daudzdzīvokļu māju pagalmi, ja tie nav privātie	☐
Sabiedriskā transporta pieturas, stacijas	☐
Sabiedriskie objekti, to tiešā apkārtnē (stadioni, skolu, teātru,	☐
Konkrēts objekts vai teritorija, ja tāds tiek minēts	

5./6. Cik vidēji ilgu laiku Jūs uzturaties Rīgas centra publiskajā ārtelpā, t.sk. pa ceļam uz un no darba / mācībām?

	5. VASARĀ		6. ZIEMĀ	
	5.1. Vidēji	5.2. Vidēji	6.1. Vidēji darba	6.2. Vidēji
Neuzturos	1	1	1	1
0-15 minūtes	2	2	2	2
16-30 minūtes	3	3	3	3
31-60 minūtes	4	4	4	4
60-120 minūtes	5	5	5	5
121 un vairāk	6	6	6	6

7. Kuras 3 publiskās ārtelpas vietas Rīgas centrā Jums visvairāk patīk?

1. _____
2. _____
3. _____

8. Kā Jūs vērtējat ielu u.c. publisko ārtelpu dažādos aspektus Rīgas centrā?

	Ļoti labi	Drīzāk labi	Drīzāk slikti	Ļoti slikti	Grūti pateikt/ NA
1. Infrastruktūra kājāmgājējiem: (trotuāru lietošanas ērtums, segumu kvalitāte, ielu šķērsošanas iespējas)	1	2	3	4	9
2. Infrastruktūra velosipēdistiem (veloceliņu un velonovietņu nodrošinājums)	1	2	3	4	9
3. Dabīgā akmens bruģa saglabāšana ielu vai ietvju iesegumā	1	2	3	4	9
4. Ūdens teritoriju un krastmalu pieejamība	1	2	3	4	9
5. Vides kvalitāte (trokšņi, gaisa piesārņojums u.tml.)	1	2	3	4	9
6. Vides pieejamība (cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, māmiņām ar bērnu ratiem u.c. tml. iedzīvotāju grupām)	1	2	3	4	9
7. Parku un ielu labiekārtojums (soliņi, atkritumu urnas, u.c.) nodrošinājums un kvalitāte	1	2	3	4	9
8. Kustības organizācija t.sk. informatīvā vide (norādes zīmes)	1	2	3	4	9
9. Kultūrvēsturiskās vides un apstādījumu saglabāšana un uzturēšana (ēku stāvoklis, apzaļumošana, kokaugu un ziedu kompozīcijas, kopšana)	1	2	3	4	9
10. Pilsēttelpas, objektu izgaismošana	1	2	3	4	9
11. Dizains (ielu vai parku vienots vizuālais kopiespāids; skatlogu, fasāžu, mākslas un vides elementu estētiskais noformējums)	1	2	3	4	9

No mājām	1
No darba	2
No skolas, augstskolas vai citas mācību	3
No veikala	4
No viesnīcas	5
No citas vietas	6

14. Kādā veidā Jūs šeit nokļūvat?

Ar kājām	1
Ar velosipēdu	2
Ar sabiedrisko transportu	3
Ar taksometru	4
Ar automašīnu	5

15. Aptuveni cik laika minūtēs Jūs pavadījāt ceļā? |__|__| minūtes

16. Kādēļ Jūs šeit ieradāties?

	Iemesls
Šķērsot pa ceļam uz citu galapunktu	☐
Pastaigāties	☐
Pastaigāties ar bērnu ratiņiem	☐
Atvest bērnus uz rotaļlaukumu	☐
Pastaigāties ar suni	☐
Baudīt svaigu gaisu un klusumu (lasīt), pasēdēt uz soliņa	☐
Pasēdēt zālienā	☐
Baudīt apkārtni – apstādījumus, ziedus, barot putnus u.c.	☐
Braukt ar velosipēdu, skrituļdēli, slidām, slēpēm, u.c.	☐
Satikt draugus, paziņas	☐
Atpūsties ģimenes lokā	☐
Skriet, vingrot u.c. sportot un aktīvi pavadīt laiku	☐
Ēst (piknikā)	☐
Uz pasākumu (kultūras, sporta)	☐
Apmeklēt kafejnīcu	☐
Iepirkties (našķi, ziedi, suvenīri, laikraksti u.tml.)	☐
Apskatīt un uzzināt par kultūras un vēstures mantojumu	☐
Cits _____	☐

17 Aptuveni cik ilgi Jūs plānojat šeit uzturēties? |__|__| minūtes

18. Kā Jūs vērtējat šīs vietas (*konkrētā laukuma, skvēra, parka, krastmalas u.c., kur notiek intervija*) un/vai tuvākās apkārtnes publiskās ārtelpas labiekārtojumu un izmantošanas iespējas?

		Šāds elements publiskajā ārtelpā				
		Nav un nav vajadzīgs	Ir un ir labi kā ir	Ir, bet ir jāuzlabo	Ir nepieciešams jauns	Grūti pateikt/ NA
1.	Celiņi, to iesegums	1	2	3	4	9
2.	Veloceliņi	1	2	3	4	9
3.	Velonovietnes	1	2	3	4	9
4.	Bērnu rotaļu laukumi, aprīkojums	1	2	3	4	9
5.	Aktīvās atpūtas laukumi/aprīkojums pusaudžiem un jauniešiem	1	2	3	4	9
6.	Aprīkojums sporta un fiziskām nodarbēm pieaugušajiem	1	2	3	4	9
7.	Apstādījumi	1	2	3	4	9
8.	Soliņi	1	2	3	4	9
9.	Nojumes	1	2	3	4	9
10.	Kāpnes, nobrauktuves	1	2	3	4	9
11.	Laternas, apgaismojums, dažādu elementu izgaismojums	1	2	3	4	9
12.	Norādes zīmes	1	2	3	4	9
13.	Vides dizaina elementi (mazās arhitektūras formas u.tml.)	1	2	3	4	9
14.	Ūdens elementi (baseini, strūklakas)	1	2	3	4	9
15.	Publiskās tualetes	1	2	3	4	9
16.	Atkritumu tvertnes	1	2	3	4	9
17.	Laukums/aprīkojums suņu pastaigām	1	2	3	4	9
18.	Sabiedriskās ēdināšanas vietas	1	2	3	4	9
19.	Tirdzniecības vietas	1	2	3	4	9
20.	Vieta kultūras aktivitātēm, estrāde, skatuve	1	2	3	4	9

19 Jūsu ieteikumi šīs konkrētās vietas labiekārtojuma uzlabojumiem:

Intervijas nobeigumā daži sociāla un demogrāfiska rakstura jautājumi.

D1. Dzimums:

1. Vīrietis	1
2. Sieviete	2

D2. Kāds ir Jūsu vecums:.....

D3. Kāda ir Jūsu izglītība

Pamatizglītība	1
Vidējā	2
Vidējā speciālā	3
Nepabeigta	4
Augstākā	5

D4. Kāda ir Jūsu tautība?

Latvietis (-te)	1
Krievs (-iete)	2
Cits (-ta)	3

D5. Kādā sektorā Jūs strādājat?

1. Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	1
2. Privātajā sektorā	2
3. Nevalstisko organizāciju sektorā	3
4. Nestrādāju	4
5. Cits	5

D6. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās:

Strādājošie	1. Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
	2. Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	1
	3. Strādnieks, strādā fizisku darbu	1
	4. Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	1
Nestrādājošie	5. Pensionārs (-e)	1
	6. Skolnieks, students	1
	7. Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas	1
	8. Bezdarbnieks	1

D7. Kurā pilsētas rajonā Jūs dzīvojat? Izsniegt kartīti X3. Atzīmēt atbildi |____| Citā pilsētā |99|

D8. Kurā pilsētas rajonā atrodas Jūsu darba vieta vai cits galamērķis, uz kuru dodas vismaz 3 reizes nedēļā? Izsniegt kartīti X3. Atzīmēt atbildi |____| Citā pilsētā |99|

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

D9. Lūdzu, atzīmējiet publiskās ārtelpas objektu (laukumu, parku, krastmalu u.c.), kurā ir notikusi intervija!

--	--

Intervētāja apliecinājums

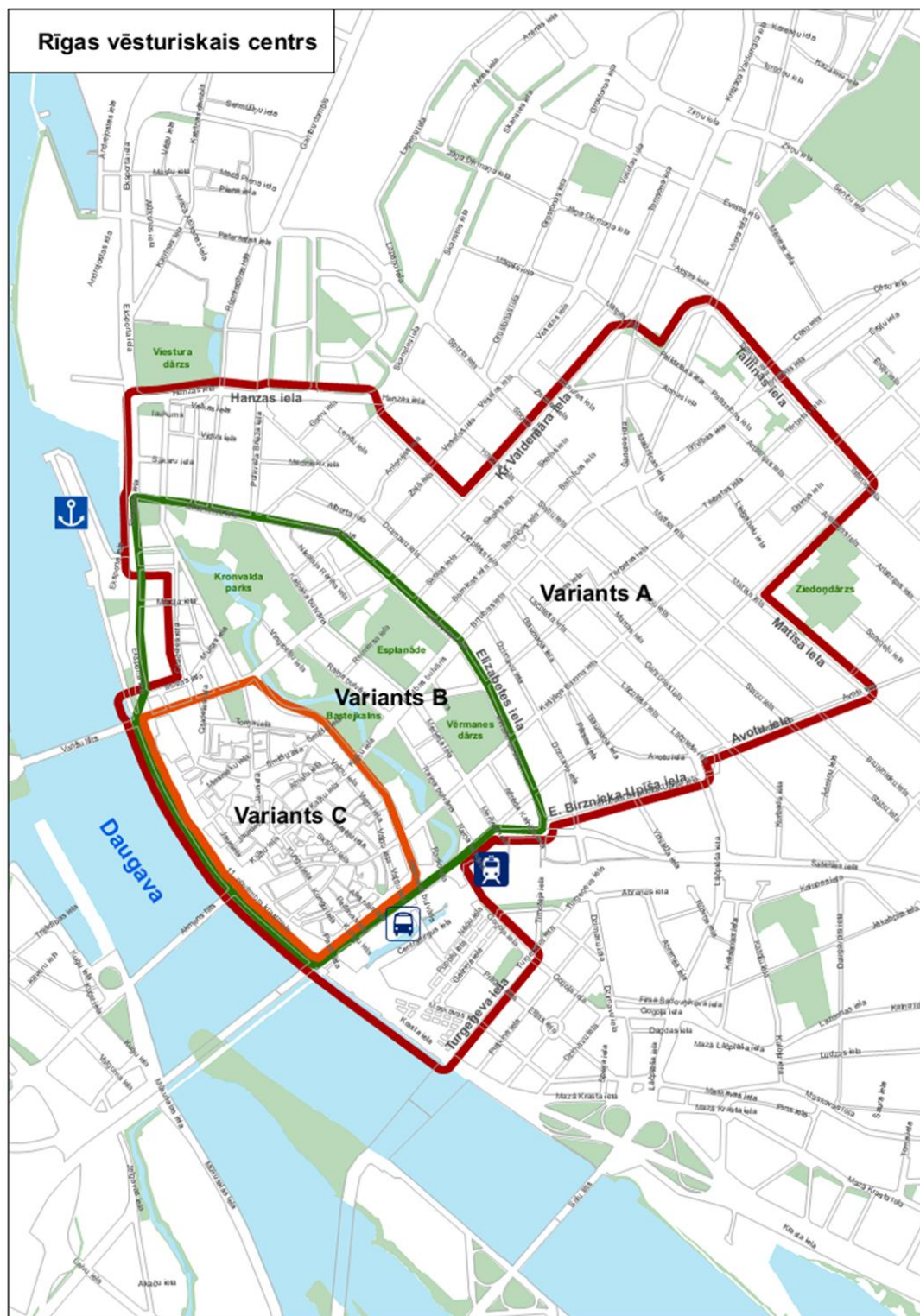
Apliecinu, ka šī intervija ir veikta saskaņā ar Instrukciju, uzrādītā adrese atbilst patiesībai un respondents pilnībā ir atbildējis uz visiem anketas jautājumiem.

Paraksts

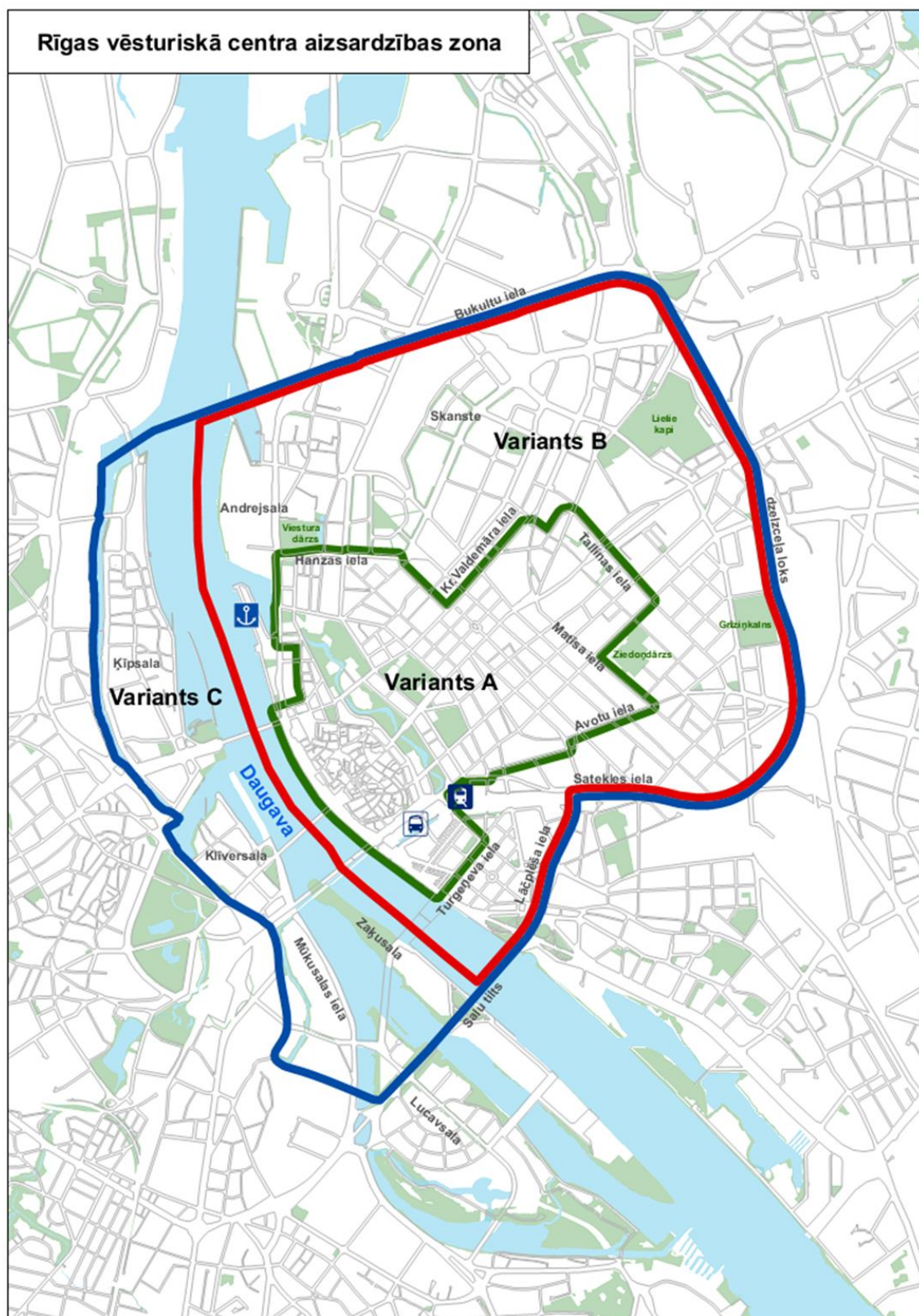
(atšifrējums)

2. Kartītes respondentiem

Kartīte X1



Kartīte X2



Kartīte X3

