

Pētījums

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšana turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai

Gala ziņojums

Pasūtītājs:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

Adrese: Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050

Izpildītājs:

SIA "Grupa93"

reģistrācijas Nr. LV50103129191

Adrese: Torņa iela 4, IIC-202, Rīga, LV-1050

Rīga, 2023.07.03.

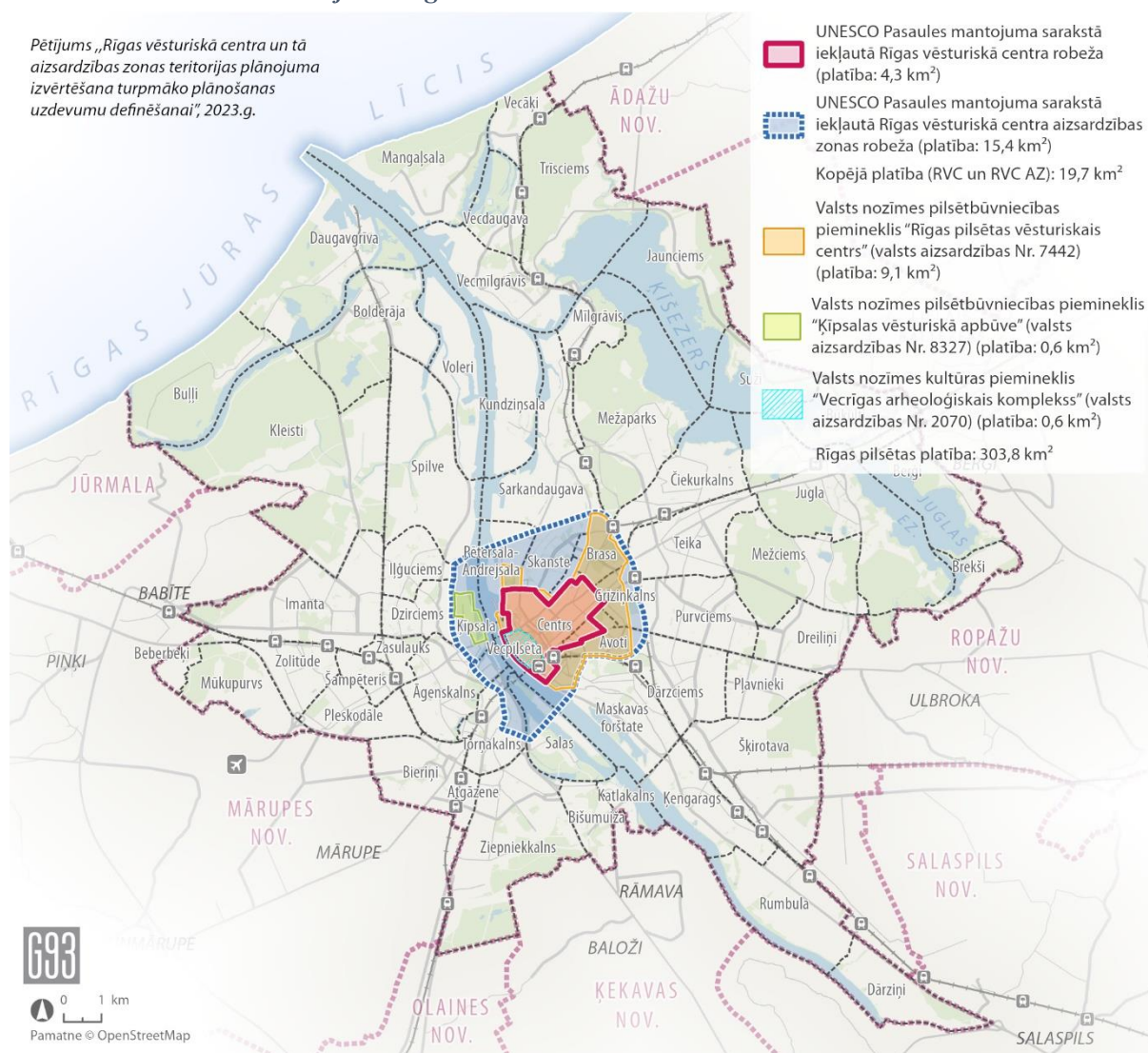
Saturs

IEVADS.....	3
PĒTĪJUMA REZULTĀTU KOPSAVILKUMS.....	15
1. Atbilstība Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam	15
2. Galvenie secinājumi	17
3. Turpmākie plānošanas uzdevumi.....	23
4. Iepriekšējie pētījumi	37
5. Uzsāktie pētījumi	52
6. Iepriekšējie personu iesniegumi	57
7. Turpmāk nepieciešamie dati, pētījumi un publiskās diskusijas.....	66
8. RVC un AZ vīzija un attīstības mērķi	78

IEVADS

Pētījuma "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšana turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai" (ID. Nr. RD PAD 2022/29) mērķis ir, balstoties uz plānošanas dokumentu un pētījumu izvērtējumu, definēt aktuālos plānošanas jautājumus Rīgas vēsturiskā centrā un tā aizsardzības zonā.

Attēls 1. RVC un AZ novietojums Rīgā



Saskaņā ar grozījumiem Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumā, kas stājās spēkā 2017. gada 1. jūnijā, Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas (turpmāk – RVC un AZ) pašreizējo un plānoto (atļauto) izmantošanu, izmantošanas aprobežojumus, prasības kultūrvēsturiskās vides un vēsturisko vērtību saglabāšanai nosaka RVC un AZ plānojumā.

Pašlaik teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus RVC un AZ nosaka RVC un AZ teritorijas plānojums (ar grozījumiem), kas apstiprināts ar Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, kā arī RVC un AZ teritorijā spēkā esošie lokālplānojumi un detālplānojumi.

Rīgas centrālās daļas attīstības priekšnoteikums ir Rīgas ilgtermiņa attīstības mērķu, kas definēti Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā, un RVC un AZ plānošanas dokumentos noteikto mērķu un politiku īstenošana.

RVC un AZ teritorijas plānojums ir spēkā jau kopš 2006. gada, tādēļ nepieciešams izvērtēt plānojuma realizāciju, identificējot tajā iekļauto stratēģisko un telpisko plānošanas uzstādījumu aktualitāti, norādot iemeslus, ja tie ir zuduši, un definējot uzdevumus RVC un AZ teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem. Pētījums tiek veikts Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānojuma izstrādes vajadzībām. Rīgas dome 2022. gada 14. decembrī uzsāka Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānojuma izstrādi (lēmums Nr. RD-22-2069-lē, prot. Nr. 78, 16. §).

Pēdējos gados tiek izstrādāti vairāki plānošanas dokumenti un pētījumi, kuros tiek risināti RVC un AZ attīstības jautājumi un kuru rezultātus nepieciešams izmantot jauno RVC un AZ plānošanas dokumentu izstrādē, piemēram, ir izstrādāta autonomietņu koncepcija, elektrotransporta uzlādes tīkla attīstības koncepcija, aktualizēta Rīgas pilsētas velosatiksmes attīstības koncepcija 2015. – 2030. gadam, uzsākti Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas tematiskā plānojuma izstrāde, mājokļu attīstības tematiskā plānojuma izstrāde un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības tematiskā plānojuma izstrāde.

Pētījumā veiktie uzdevumi:

1. Izvērtēt Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam uzstādījumus, kā arī citus pašvaldības, reģionālā, nacionālā un starptautiskā līmeņa politikas plānošanas un teritorijas attīstības plānošanas dokumentus;
2. Identificēt un izvērtēt pētījumus, kuru rezultāti izmantojami turpmākajā RVC un AZ plānošanas procesā;
3. Izvērtēt norādes RVC un AZ plānošanas procesam, ko sniegušas institūcijas kopš 2013. gada;
4. Izvērtēt priekšlikumus no sabiedrības kopš 2013. gada;
5. Analizēt RVC un AZ teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā iekļauto attīstības vīziju, RVC un AZ attīstības plānošanas ilgtermiņa politiku, mērķu, uzdevumu, principu, virzienu un prioritāšu, kā arī veicamo pasākumu, kas pašvaldībai un citām attīstības plānošanā iesaistītajām pusēm jāīsteno plānojuma darbības laikā, un citu tajā iekļauto risinājumu īstenošanu;
6. Sagatavot priekšlikumus, kuri RVC un AZ teritorijas plānojumā iekļautie stratēģiskie un telpiskie plānošanas uzstādījumi būtu saglabājami nemainīgi, kuri turpmākajā

plānošanas procesā ir jāpārskata un atbilstoši aktuālajai situācijai nosakāmi no jauna. Definēt uzdevumus plānošanas dokumentiem katrai plānošanas tēmai.

7. Identificēt RVC un AZ plānošanas dokumentos risināmos jautājumus, par kuriem nepieciešami papildus pētījumi un/vai plašāka diskusija ar institūcijām, organizācijām un sabiedrību.

8. Sagatavot priekšlikumu nākotnes vīzijai RVC un AZ saglabāšanai un attīstībai, kā arī attīstības mērķiem.

Pētījumu veikts no 2022. gada 11. novembra līdz 2023. gada 30. maijam līguma Nr. DA 2022/29 starp Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu un SIA "Grupa93" ietvaros.

Pētījuma izstrādes process un sabiedrības līdzdalība:

- Organizētas ekspertu intervijas par mājokli, transportu, publisko ārtelpu un, uzņēmējdarbību, lai iegūtu vērtējumu, kas RVC Plānā izdevies un kas nav
- Organizētas publiskās diskusijas par kultūrvēsturisko mantojumu, mājokli, transportu un publisko ārtelpu, lai noskaidrotu kompetento institūciju viedokli par tām aktuālajiem RVC un AZ plānošanas dokumentu kompetencē esošajiem jautājumiem, izdiskutējot plānošanas dokumentu vērtējumā identificētās pretrunas.
- Organizētas publiskās diskusijas ar sabiedrības pārstāvjiem (nevalstiskais sektors, profesionālās organizācijas), piedaloties institūcijām un Rīgas domes pārstāvjiem, lai prezentētu pētījuma secinājumus un kopīgi radītu RVC un AZ vīzijas priekšlikumus.

Apzīmējumi

AIC	Rīgas domes Apkaimju iedzīvotāju centrs
Airbnb	Tiešsaistes platforma, kur lietotāji var izīrēt savu mājokli vai tā daļu citiem cilvēkiem. Airbnb dzīvokļus vai mājas parasti izmanto kā alternatīvu tipiskajām viesnīcām.
ANM	ES Atveseļošanas un noturības mehānisms
AZ	Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zona
BIS	Būvniecības informācijas sistēma
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
ES	Eiropas Savienība
LR	Latvijas Republika
LVS	Latvijas Valsts standarts
MK	Ministru kabinets
NĪN	nekustamā īpašuma nodoklis
PPD	politikas plānošanas dokuments
RAP2027	Rīgas attīstības programma 2022.-2027. gadam
RD	Rīgas dome
RD ĪD vai ĪD	Rīgas domes Īpašuma departaments
RD MVD vai MVD	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments
RD PAD vai PAD	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
RDVIS	Rīgas domes Vienotā informācijas sistēma
RIAS2030	Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam
Rīgas pašvaldība	Rīgas valstspilsētas pašvaldība
RN	SIA „Rīgas nami”
RNP	SIA “Rīgas namu pārvaldnieks”
RTP	Rīgas teritorijas plānojums (no 2023. gada)
RVC	Rīgas vēsturiskais centrs
RVC un AZ	Rīgas vēsturiskā centrs un tā aizsardzības zona
RVC Plāns	Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums (ar grozījumiem), kas apstiprināts ar Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (šajā pētījumā saīsinājums ir lietots tikai attiecībā uz teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstu)
RVC un AZ TP	Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums, kura izstrāde ir uzsākta 2022. gadā
TIAN	teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VZD	Valsts zemes dienests

Termini

Alternatīvās degvielas – degvielas vai enerģijas avoti, ar kuriem vismaz daļēji aizvieto fosilās naftas avotus transportlīdzekļu apgādē ar enerģiju un kuriem ir potenciāls veicināt transporta dekarbonizāciju un uzlabot transporta nozares ekoloģiskos rādītājus. Tās ietver: elektrību, ūdeņradi, biodegvielas, kā definēts Direktīvas 2009/28/EK 2. panta i) punktā, sintētiskās un parafīna degvielas, dabasgāzi, tostarp biometānu, gāzveida agregātstāvoklī (saspiestā dabasgāze (CNG)) un šķidrā agregātstāvoklī (sašķidrinātā dabasgāze (LNG)) un sašķidrināto naftas gāzi (LPG)¹ (atbilstoši termina lietojumam Transporta attīstības pamatnostādņēs 2021.-2027.gadam)

Atjaunīgie energoresursi – vēja, saules, ģeotermālā, viļņu, paisuma un bēguma, ūdens enerģija, kā arī aerotermālā enerģija (siltumenerģija, kura uzkrājas gaisā), ģeotermālā enerģija (siltumenerģija, kura atrodas zem cietzemes virsmas) un hidrotermālā enerģija (siltumenerģija, kura atrodas virszemes ūdeņos), atkritumu poligonu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu gāzes, biogāze un biomasas (termins atbilstoši Latviešu valodas aģentūras skaidrojumam²; skaidrojums atbilstoši Enerģētikas likumam)

Elektrouzlādes punkts – stacionāra vai pārvietojama saskarne, kas ļauj nodot elektroenerģiju elektriskajam transportlīdzeklī un kurā, lai gan tai var būt viena vai vairākas kontaktligzdas dažādu tipu savienotājiem, vienlaikus var uzlādēt tikai vienu elektrisko transportlīdzekli, un tajā neietilpst ierīces, kuru jauda vienāda vai mazāka par 3,7 kW.

Elektrouzlādes stacija – fiziska iekārta, kas sastāv no viena vai vairākiem elektrouzlādes punktiem.³

Ielu iedalījums pēc urbānās aktivitātes – pēc urbānās aktivitātes ielas arī iedalās trīs grupās - Savienojošā iela, Aktīva iela un Centrs. Urbānā aktivitāte tiek definēta pēc publisko funkciju blīvuma pieguļošajās teritorijās, kā arī pēc gājēju skaita. Savienojošai ielai raksturīga zema aktivitāte un pieguļošās teritorijas bez publiskām funkcijām. Aktīvai ielai novērojamas gan komerciālās, gan cita veida publiskās funkcijas, kas piekļaujas ielas telpai. Centra situācijā publiskās funkcijas pilnībā aptver un var daļēji pārklāties ar ielas telpu.⁴

Ielu iedalījums pēc satiksmes nozīmes – pēc satiksmes nozīmes ielas iedalās trīs grupās, par pamatu ņemot satiksmes intensitāti un ielu kategorijas. Vietējas nozīmes iela atbilst E kategorijas ielām ar zemu satiksmes intensitāti (<5000 transportlīdzekļi dienā). Tās ir jāparedz

¹ Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/94/ES (2014. gada 22. oktobris) par alternatīvo degvielu infrastruktūras ieviešanu ietvertajai definīcijai

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0094>

² <https://www.valodaskonsultacijas.lv/lv/questions/191>

³ Elektrotransporta uzlādes infrastruktūras tīkla attīstības koncepcijas izstrāde Rīgas valstspilsētas administratīvai teritorijai, 2023

⁴ RUUME arhitekti. Rīgas ielu tipoloģijas rokasgrāmata, 28.03.2023. (projekts)

vieglajam autotransportam un jānodrošina samazināts braukšanas ātrums. Apkaimes nozīmes ielām atbilst E un D kategorijas ielas ar paaugstinātu satiksmes intensitāti. Šajās ielās ir iespējama sabiedriskā transporta satiksme. Savukārt D, C un B kategorijas ielas ar maģistrālo funkciju ir Pilsētas nozīmes ielas. Šīm ielām raksturīgas vairākas braukšanas joslas katrā virzienā un sadalošā josla.⁵

Klimatneitralitāte – stāvoklis, kurā cilvēka darbība rada “nulles” neto ietekmi uz klimata sistēmu. Šāda stāvokļa sasniegšanai nepieciešams līdzsvarot siltumnīcefekta gāzu emisijas ar oglekļa dioksīda piesaisti (saskaņā ar Latvijas stratēģiju klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam⁶)

Klimatnoturība – sistēmu sociāla un ekoloģiska spēja (1) absorbēt stresu un uzturēt savas funkcijas klimata pārmaiņu radītas ārējās spriedzes laikā, kā arī (2) reorganizēt savu darbību, gatavojoties turpmākai klimata pārmaiņu ietekmei (saskaņā ar Latvijas stratēģiju klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam⁷)

Kultūrvēsturiski vērtīga vēsturiskā apbūve – tāds vēsturisko ēku kopums, ko veido ēkas – kultūras pieminekļi un citas kultūrvēsturiski unikālas, kultūrvēsturiski ļoti vērtīgas un kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas (saskaņā ar Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (ar grozījumiem))

Mikromobilitāte – cilvēku pārvietošanās ar kājām vai individuālu transportlīdzekli, kuru darbina cilvēka muskuļu spēks vai videi draudzīgs dzinējs (saskaņā ar Valsts mikromobilitātes infrastruktūras attīstības stratēģiju)

Publiskā ārtelpa – Pētījumā izmantota gan RVC Plāna pieeja, kas definē: “Publiskās ārtelpas tīkla galvenie elementi ir ielas, laukumi un apstādījumu teritorijas, kas veido pilsētas pamatstruktūru un kurā attīstās un darbojas dažādie funkcionālie objekti un tos savienjošās saiknes”, gan Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 2.21. punktā publiskās ārtelpas noteiktā definīcija: “sabiedrībai brīvi vai daļēji pieejamas teritorijas un telpa, ko veido ceļi, ielas, bulvāri, laukumi, publisku ēku pagalmi, pasāžas, krastmalas, promenādes, parki, dārzi, skvēri, meži, publiskie ūdeņi un citas vietas, kas nodotas publiskai lietošanai”

Publiskie pakalpojumi jeb pakalpojumi – RVC Plānā tiek lietoti “sociālie pakalpojumi”, “sabiedriskie pakalpojumi”. Tā vietā Pētījumā lietots termins “publiskie pakalpojumi”, ar to saprotot publiskās pārvaldes (valsts un pašvaldības) sniegtos pakalpojumus un komersantu sniegtos pakalpojumus.

⁵ RUUME arhitekti. Rīgas ielu tipoloģijas rokasgrāmata, 28.03.2023. (projekts)

⁶ <https://likumi.lv/ta/id/342214-latvijas-strategija-klimatneitralitates-sasniegšanai-lidz-2050-gadam>

⁷ <https://likumi.lv/ta/id/342214-latvijas-strategija-klimatneitralitates-sasniegšanai-lidz-2050-gadam>

SOCIĀLI EKONOMISKĀS UN VIDES STĀVOKĻA IZMAIŅAS

Vai RVC plāns vai kopējā sociāli ekonomiskā attīstība ir ietekmējusi Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānā izvirzīto mērķu sasniegšanu?

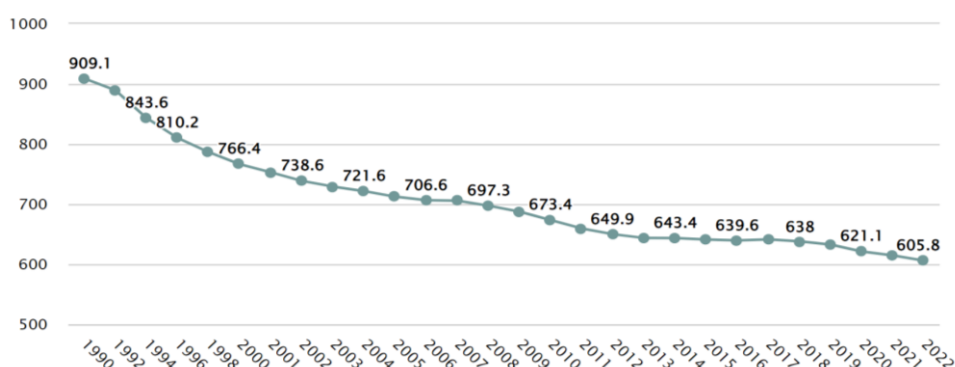
Iedzīvotāju skaits
RVC un AZ ir samazinājies, tomēr pēdējos piecos gados tas parāda tendenci stabilizēties

Saskaņā ar CSP 2021. gada datiem RVC ir Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā dzīvo **103 916** (deklarētie) iedzīvotāji, t.sk.

RVC: 41 997 iedzīvotāji (Vecpilsētas apkaimē: 3076);

RVC aizsardzības zonā: 61 919 iedzīvotāji.

Attēls 2. Pastāvīgo iedzīvotāju skaits Rīgā gada sākumā, tūkst.⁸



Kopš 2000. gada iedzīvotāju skaits RVC un AZ ir būtiski samazinājies, ar straujāko kritumu līdz 2010. gadam. Skaits stabilizējies nedaudz virs 100 tūkstošu iedzīvotāju robežās pēdējo 6 gadu laikā. Tādās apkaimēs kā Vecpilsēta, Centrs, Pētersala-Andrejsala, Skanste un Ķīpsala iedzīvotāju skaits ir pieaudzis.⁹

Tabula 1. Iedzīvotāju skaits apkaimēs gada sākumā

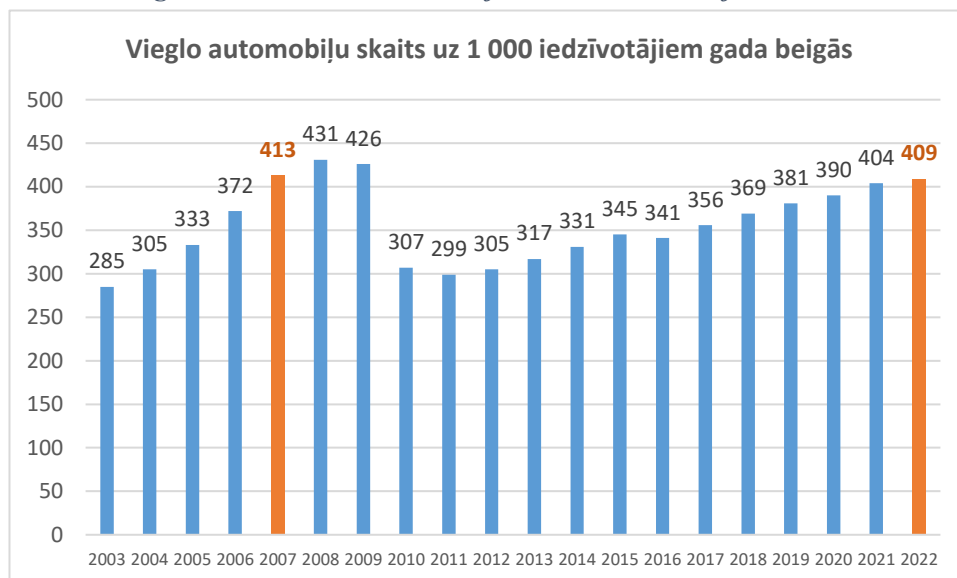
	2000	2011	2016	2022
Rīga	762505	658637	639357	611824
RVC (orientējoši)	156633	111180	107556	106399
Vecpilsēta	3187	1913	1876	2107
Centrs	50829	30730	29304	30741
Pētersala-Andrejsala	6535	5180	4999	5223
Skanste	633	798	1277	1897
Brasa	15496	13217	13090	12539
Grīziņkalns	17199	12818	12341	12011
Avoti	27931	18567	17469	17630
Ķīpsala	1967	778	718	836
Maskavas forštate	32856	27179	26482	23415

⁸ CSP, 01.06.2022.

⁹ CSP, RIG040 Iedzīvotāju skaits

Automobilizācijas līmenis Latvijā vēl nav sasniedzis nekustamā īpašuma "buma" pirmskrīzes (2007. gada) līmeni

Attēls 3. Vieglo automašīnu skaits Latvijā uz 1000 iedzīvotājiem¹⁰



Saskaņā ar Eurostat datiem, Latvijā vieglo automašīnu skaits uz 1000 iedzīvotājiem ir 484, Igaunijā ir 628, Lietuvā 574, Somijā 656.¹¹

Rīgā 2023. gada sākumā reģistrēti 227959 viegļie transportlīdzekļi (76% no visiem transportlīdzekļiem)¹², kas ir 371 vieglā automašīna uz 1000 iedzīvotājiem.

Autotransports kļuvis videi draudzīgāks

Transporta parks atjaunojas. Vecākas par 20 gadiem automašīnas ir 23%.¹³ 2023. gada sākumā Rīgā jau ir 1 910 transportlīdzekļi ar elektromotoru, kas veido 1% no visa vieglo automašīnu skaita.¹⁴

Uzlabojusies vides situācija

Piemēram, ir uzlabojusies gaisa kvalitāte: zona, kurā pārsniegts NO₂ gada vidējā koncentrācija robežlielums 40 µg/m³, 2003.g. – 2019.gados samazinājusies par apmēram 60% (Attēls 4).

¹⁰ CSP, https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_PUB/START__NOZ__TR__TRC/TRC010

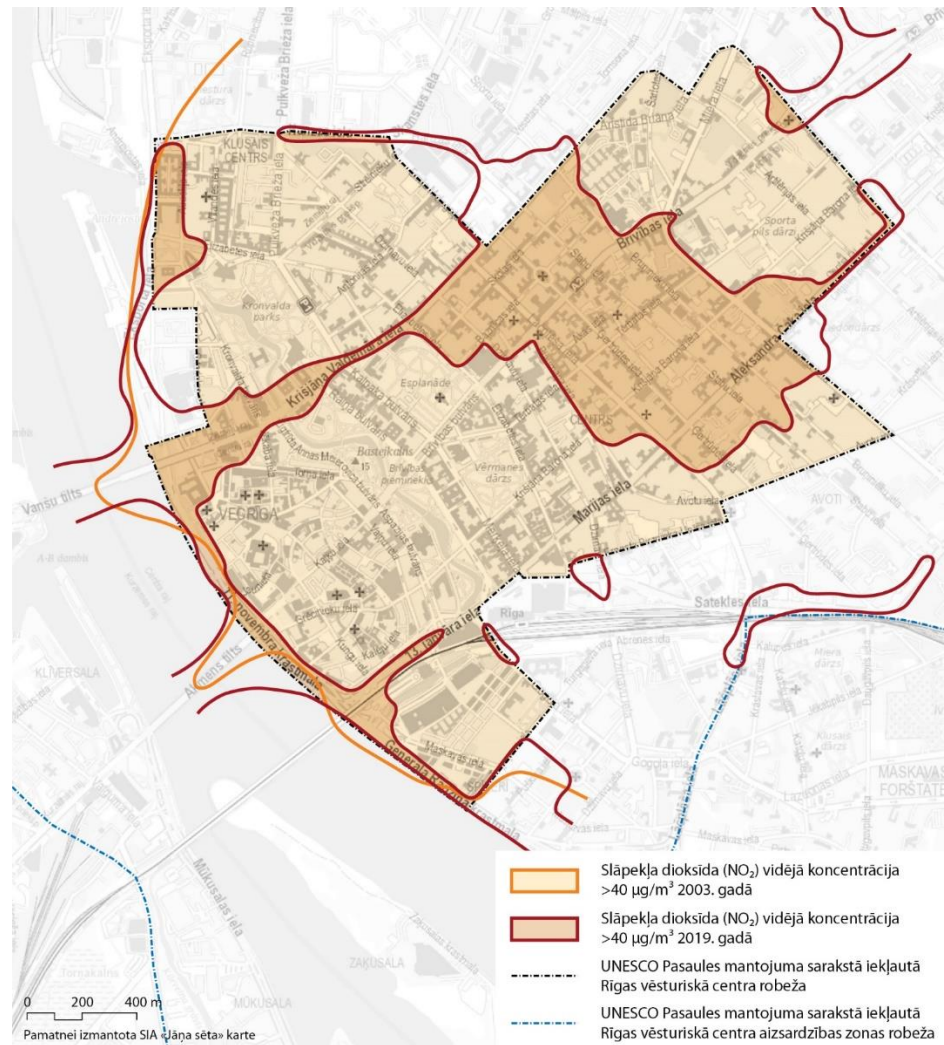
¹¹ https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ROAD_EQS_CARHAB/default/table?lang=en

¹² CSDD, 01.01.2023.

¹³ CSP, TRC023. Reģistrētie viegļie automobiļi pēc vecuma gada sākumā 1998 - 2023

¹⁴ CSP, TRC012. Reģistrētie transportlīdzekļi ar elektromotoriem reģionos, valstspilsētās un novados gada sākumā 2022 - 2023

Attēls 4. Zona, kurā pārsniegts NO_2 gada vidējā koncentrācija robežlielums $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 2003.g. – 2019.gados¹⁵



Situācija attiecībā uz PM_{10} nav salīdzināma, jo nav pieejama teritoriālo zonu karte.

Vides trokšņa (dbA) robežvērtību pārsniegumi salīdzinot 2008.g. un 2021.g. ir samazinājušies par aptuveni 5 dbA (atkarībā no konkrētās mērījumu vietas).

Attīstību ir ietekmējušas vairākas krīzes

- Ļoti lēna atkopšanās bija no 2008.gada krīzes, kad vēsturiskajā centrā iedzīvotāju skaits samazinājās par 18%.
- Lai saņemtu termiņa uzturēšanās atļauju Latvijā, nerezidenti kopš 2010. gada (70% no tiem bija Krievijas pilsoņi) iegādājās nekustamos īpašumus. Īpaši aktīvi tas notika 2012.g.- 2015.g. periodā. Pieņemums, ka RVC tādi dzīvokļi ir aptuveni trīs tūkstoši (jo Latvijā tādi ir aptuveni 6 500 īpašumi)¹⁶. No tiem tikai neliela daļa tiek iznomāta kā brīvdzīvokļi.

¹⁵ Rīgas domes 2006.gada 14.novembra saistošie noteikumi Nr.60 "Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu". Robežlielumi noteikti Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr.1290 Noteikumi par gaisa kvalitāti". 2003. gada datu avots: Rīgas vēsturiskā centra vides kvalitāte, 2003.g. pētījums RVC SAP izstrādei

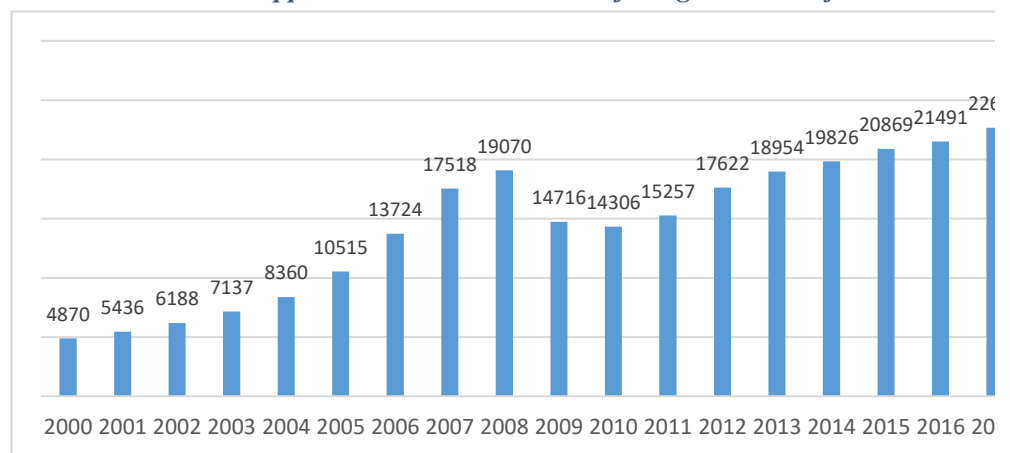
¹⁶ <https://www.varianti.lv/lv/blog/detail/article/8845>

dzīvokļi (AirBnB), uz kuriem dzīvokļu īpašnieki atbrauc pāris reizes gadā. Šos dzīvokļus var pieskaitīt pie neizmantotajiem dzīvokļiem.

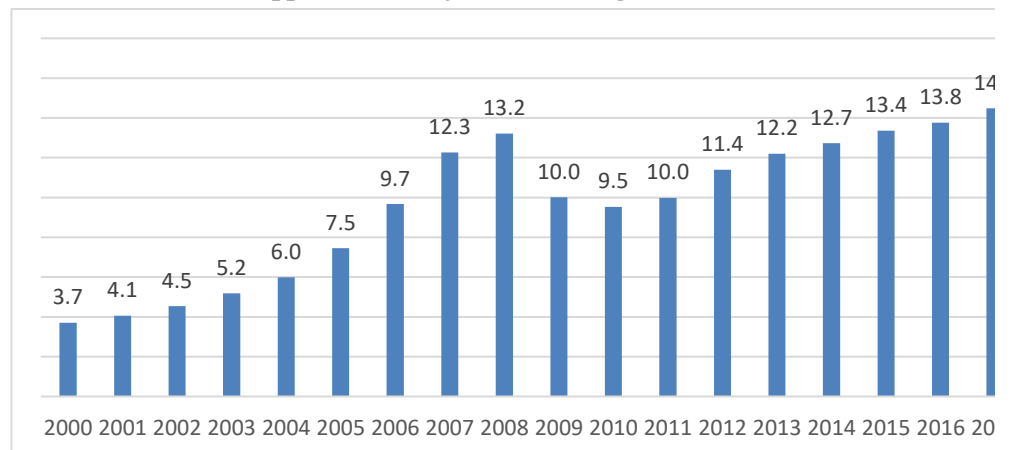
- 2018.g. finanšu sektora krahs;
- 2019.g.-2022. gados Covid saslimšanas epidemioloģiskie ierobežojumi aizliedza pulcēšanos, kas ietekmēja kultūras un pakalpojumu sektora uzņēmumus;
- 2022. gadā ar Krievijas iebrukumu un karu Ukrainā tika ietekmēti uzņēmumi, kas strādāja ar Krievijas un Baltkrievijas uzņēmumiem, jo īpaši banku, transporta tranzīta, nekustamo īpašumu un rūpniecības jomā.

**Iekšzemes
kopprodukta
pieaugums pēdējos
gados ir
sabremzējies**

Attēls 5. Iekšzemes kopprodukts uz vienu iedzīvotāju Rīgā. Faktiskajās cenās¹⁷



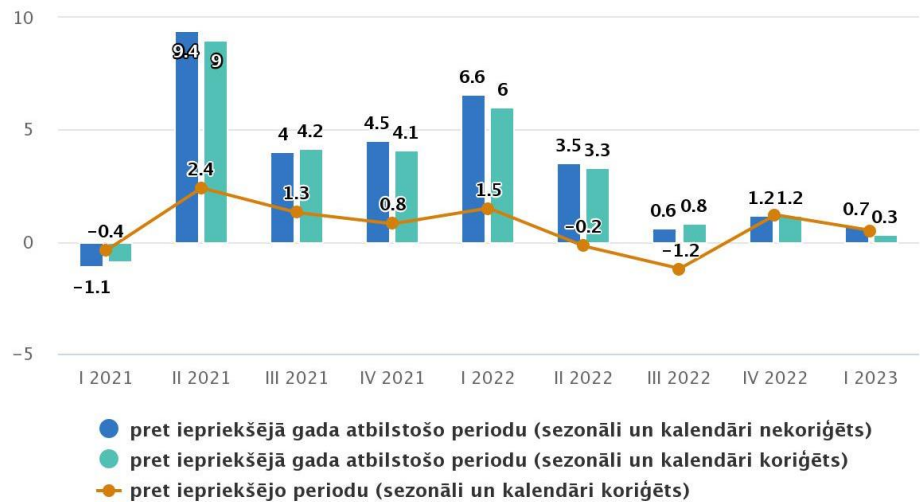
Attēls 6. Iekšzemes kopprodukts, miljards euro. Rīga



2023. gada 1. ceturksnī, salīdzinot ar 2022. gada 1. ceturksni, iekšzemes kopprodukts (IKP) pēc sezonāli un kalendāri nekoriģētajiem datiem ir palielinājies par 0,7 %, liecina Centrālās statistikas pārvaldes ātrais novērtējums.

¹⁷ CSP

Attēls 7. IKP izmaiņas salīdzināmās cenās*, procentos



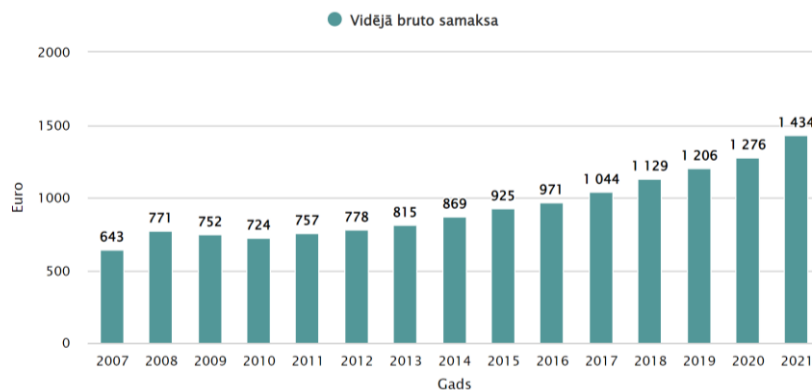
Skatīt OSP datubāzē: ISF010c

* Dati par 2020. gada 4. ceturksni, 2021. gada 1.–4. ceturksni un 2022. gada 1.–4. ceturksni atjaunoti 21. aprīlī

Iedzīvotāji un to ienākumi ir RVC teritorijas būtisks attīstības pamats.

**Par spīti krīzēm,
pakāpeniski ir
paaugstinājušies
iedzīvotāju
ienākumi**

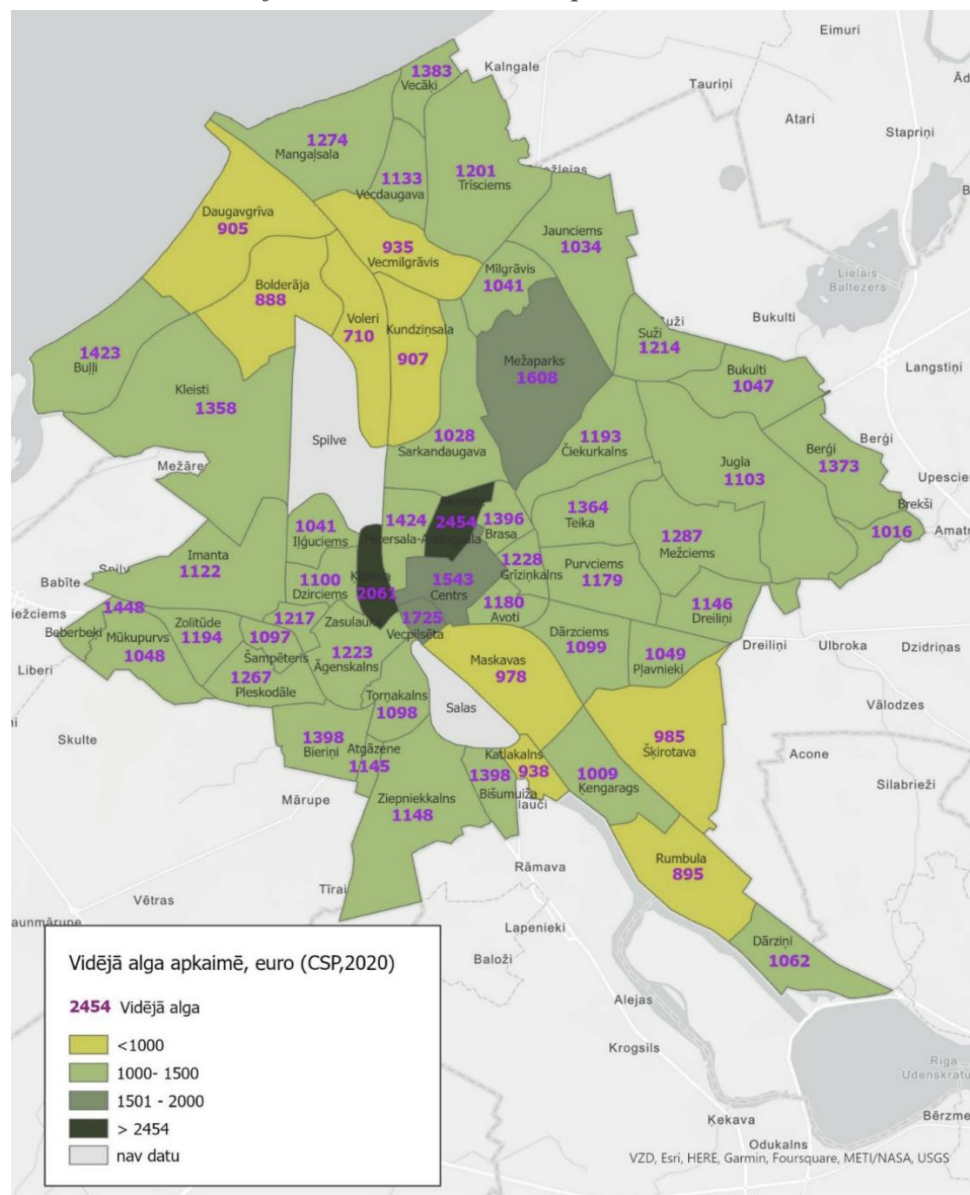
Attēls 8. Mēneša vidējā bruto darba samaksa Rīgā, euro¹⁸



Atsevišķās apkaimēs – Skanste, Vecpilsēta, Centrs un Ķīpsala – ienākumi ir augstāki (Attēls 9).

¹⁸ CSP, 01.12.2022.

Attēls 9. Mēneša vidējā bruto darba samaksa apkaimēs, euro¹⁹



¹⁹ CSP, 01.12.2022.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU KOPSAVILKUMS

1. Atbilstība Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam

RVC Plāns atbilst Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam (turpmāk – RIAS2030) stratēģiskajiem uzstādījumiem, kas definē PILSĒTAS KODOLU:

- kompakts apdzīvojuma tips; pilsētvides kompaktais raksturs
- vislabāk piemērota pilsētnieciskā dzīvesveida piekritējiem
- augsta publiskās telpas lietošanas intensitāte; ērtu pārvietošanās ar kājām
- Dzīvošana integrēta multifunkcionālā vidē ar bagātu kultūras, mazumtirdzniecības, darījumu un citu sabiedrisko aktivitāšu un funkciju klāstu.
- estētiski un vizuāli daudzpusīga vide ar augstvērtīgu publisko apstādījumu struktūru — bulvāru loks, parki un dzīvīgas ielas.

Rīgas centrs kā prioritārās attīstības teritorija noteikta ārpus konkurences ar citām pilsētas daļām – tā loma Rīgas un Latvijas mērogā nav apšaubāma un pārvērtējama. Galvenā uzmanība veltīta centra pilsētvides saglabāšanai un attīstībai, tā specifisko problēmu risināšanai. Negatīvās tendences Rīgas centrā lielākoties ir līdzīgas citu vēsturisko pilsētu esošajām vai pagātnes problēmām. Pašvaldības rīcības un attīstības instrumenti izvēlēti ar mērķi problēmas novērst vai mazināt. Plānošanas jomā ieteicams izstrādāt rīcības programmu ar attīstības vadības instrumentiem pilsētas centra revitalizācijai, jo tajā kļūst izteiktāka tendence samazināties dzīvojamai funkcijai, īpaši Vecrīgā. Visā centrā ir liels tukšo, neizmantoto ēku īpatsvars. Centra perifērijā palielinās degradēto ēku skaits. Plānošanas jomā apsveramas iespējas palielināt un dažādot atļauto funkciju klāstu Centru apbūves teritorijās, piemēram, ņemot vērā ražošanas struktūras maiņu, atļaut arī iederīgās ražošanas funkcijas (augstās tehnoloģijas, resurstaupīgās nozares). Satiksmes organizācijas jomā nepieciešams palielināt Rīgas centra „staigājamību” ārpus Vecrīgas, veidojot jaunas gājēju ielas un zonas, arī slēdzot satiksmi noteiktās dienās vai diennakts laikā. Tādējādi palielināsies šo vietu pievilcība, turklāt prognozējams, ka kritiski lielā apmeklētāju slodze Vecrīgā varētu mazināties. Sadarbībā ar īpašniekiem atbalstāmi nelieli projekti pievilcīgas vides veidošanā – kvartāla, pagalma, ielas vai ielas posma mērogā. Arī t.s. radošie kvartāli joprojām ir aktuāla metode pilsētvides vitalitātes atbalstam. [RIAS; 202]

RVC Plāns nav pretrunā ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam uzstādījumiem, ņemot vērā RIAS2030 vispārīgo plānošanas raksturu; RIAS2030 stratēģiskās nostādnes ir jādetaļizē zemākajos plānošanas līmeņos.

RVC Plāna tematisko nodaļu izvērtējums un turpmākās plānošanas uzdevumu un nepieciešamo pētījumu izstrāde ir veikta, ņemot vērā arī citos pašvaldības, reģionālā, nacionālā un starptautiskā līmeņa politikas plānošanas un teritorijas attīstības plānošanas dokumentos (turpmāk – plānošanas dokumenti) definētos mērķus.

Nozīmīgākie plānošanas dokumenti, kas ir izmantojami izvirzot mērķus RVC un AZ teritorijai:

- ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi, īpaši 11. mērķis “Padarīt pilsētas un apdzīvotas vietas iekļaujošas, drošas, elastīgas un ilgtspējīgas”, kura viens no apakšmērķiem “Nostiprināt centienus aizsargāt un nosargāt pasaules kultūras un dabas mantojumu” ir attiecināms uz UNESCO Pasaules mantojuma vietu “Rīgas vēsturiskais centrs”;

- Eiropas Komisijas iniciatīvas, tādas kā Eiropas zaļā kursa iniciatīvas, Pilsētvides iniciatīvas (*The EU Urban Agenda – Housing Partnership, 2018*), Mobilitātes paketes, kas paredz būtiskas izmaiņas, piemēram, lai no 2035.gada vairs nebūtu iespējams iegādāties jaunus automobiļus ar iekšdedzes dzinējiem, u.c.;
- Starptautiskie nolīgumi, piemēram, Parīzes klimata deklarācija „Pilsētas, kas ved ceļu uz klimata neitralitāti”;
- Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam un atsevišķu nozaru redzējums tālākā perspektīvā (Latvijas Valsts ceļi stratēģija 2040. gadam, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras izstrādātā vīzija “Latvija 2070”, VAS “Latvijas dzelzceļš” koncepcija infrastruktūras attīstībai līdz 2035.gadam u.c.);
- Latvijas nacionālais attīstības plāns 2021.-2027. gadam un ES budžeta plānošanas tendences pēc 2027. gada;
- Latvijas nacionālā līmeņa dokumenti (Transporta attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija (valsts ēkām) un Mājokļu pieejamības pamatnostādnes 2022.-2027. gadam, Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Zinātnes, tehnoloģijas attīstības un inovācijas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Rīcības plāns pārejai uz aprites ekonomiku 2020.-2027. gadam, Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Vides politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Sporta politikas pamatnostādnes 2022.-2027. gadam, Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam “Kultūrvalsts”, kas apskata arī kultūrvēsturisko mantojumu, Valsts pārvaldes modernizācijas plānu 2023.-2027. gadam (Modernizācijas plāns), kurā definētie principi ir piemērojami arī pašvaldību līmenī, u.c.);
- Aktualizētā Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030. gadam un attīstības programma, un jo nozīmīgāki dokumenti ir Rīgas metropoles areāla telpiskā vīzija un rīcības plāns;
- Daļa no nacionālā līmenī noteiktajiem mērķiem jau ir saskaņoti pašvaldības politikas plānošanas dokumentos, kā piemēram, atbilstoši Latvijas nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam mērķiem ir izstrādāts Rīgas pilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāna līdz 2030. gadam;
- Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (kas, iespējams, tiks aktualizēta) un vidējā termiņā – attīstības programma;
- Citi Rīgas politikas plānošanas dokumenti (Rīgas valstspilsētas pašvaldības mājokļu politikas pamatnostādnes 2024. - 2030. gadam, 2022. gadā aktualizētā Rīgas pilsētas velosatiksmes attīstības koncepcija 2015.-2030.gadam, Autonovietņu koncepcija, Elektrotransporta uzlādes tīkla attīstības koncepcijas u.c. turpmāk izstrādājamie);
- Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas, mājokļu attīstības, transporta attīstības un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības tematiskie plānojumi.

Nemot vērā RVC Plāna visaptverošo un sazaroto nozaru raksturu un šī pētījuma galveno nepieciešamību identificēt RVC Plāna atbilstību RIAS2030, citu plānošanas dokumentu padziļinātu izvērtējumu ir jāveic strādājot pie konkrētiem RVC un AZ TP, vai RAP, vai PPD uzdevumiem.

2. Galvenie secinājumi

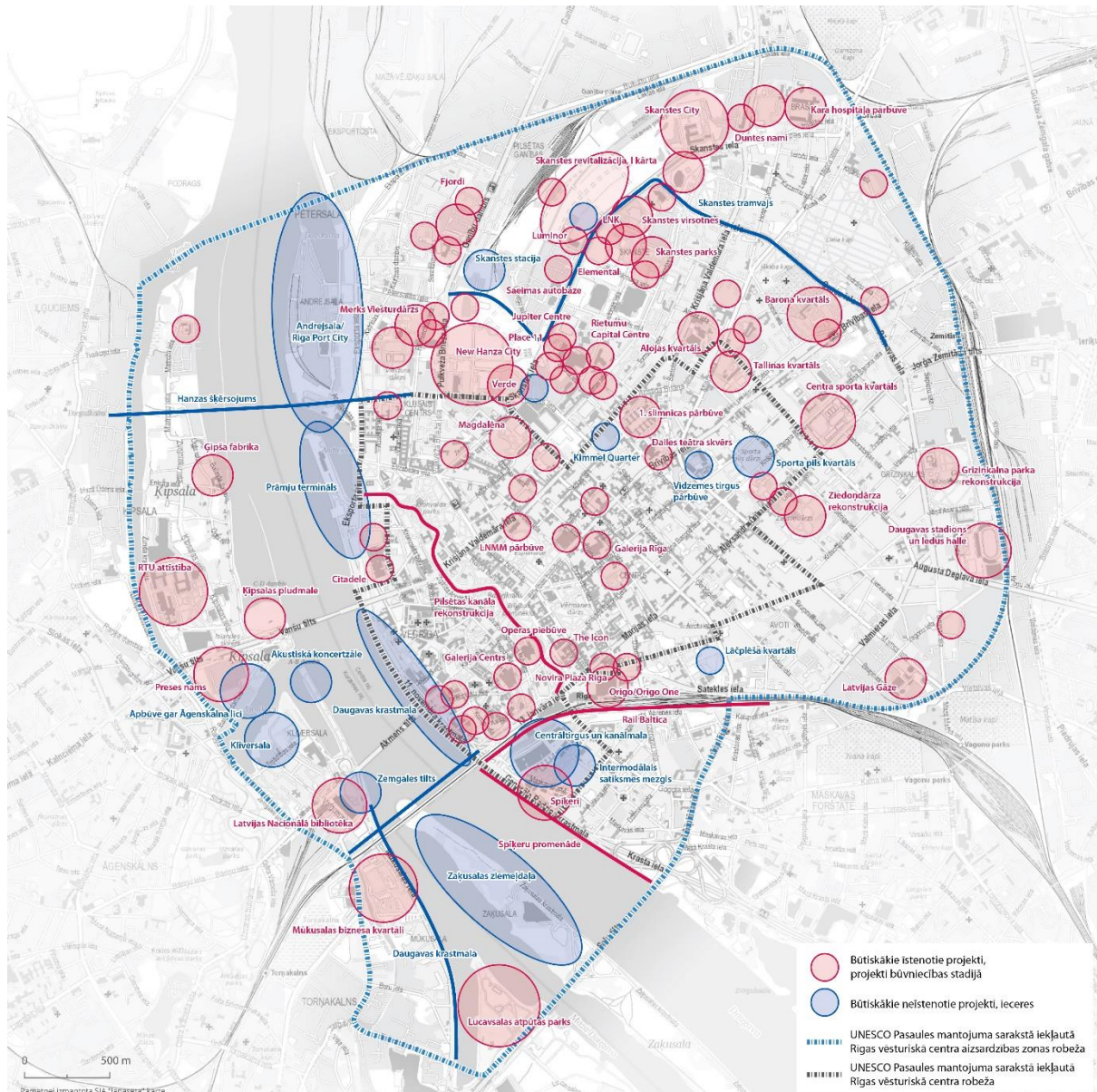
Analizējot RVC Plāna Paskaidrojuma rakstu (vairāk 1. pielikumā), ir jāsecina:

- Par RVC Plāna pilnvērtīgākajām sadaļām uzskatāmas kultūrvēsturiskā mantojuma analīze un aizsardzības pasākumi, kā arī plānotie publiskās ārtelpas pārveidojumi. RVC Plāns ir nodrošinājis kultūras mantojuma saglabāšanu un UNESCO mantojuma vietas statusu. Tādējādi ir saglabājis Rīgas pilsētas starptautisko konkurētspēju un pievilcību.
- No otras puses RVC Plāna ieviešanas laikā Rīgā, līdzīgi kā daudzu Eiropas pilsētu centros, kur ir ievērojams kultūrvēsturiskais mantojums, būtiski ir samazinājies vietējo iedzīvotāju skaits (RVC un AZ 17 gadu laikā no aptuveni 170 tūkstošiem uz 103 tūkstošiem) un tādējādi tiek zaudēta galvenā pilsētu vēsturisko centru vērtība – būt par vietu, kurā iedzīvotāji var dzīvot, strādāt un socializēties.²⁰ Pilsētu centriem primāri ir jāorientējas uz dzīvojamās vides attīstību vietējiem iedzīvotājiem, realizējot dažādām sabiedrības grupām piemērotu mājokļu pieejamību. Dažādu iemeslu dēļ (vēsturiskais ielu tīklojums un ar to saistītas transporta problēmas, autostāvvietu trūkums, kurš neatbilst mūsdienu dzīvesveida prasībām, kā arī dzīvojamo platību dārdzība, zaļo zonu trūkums, vispārējā vides kvalitāte, tūristu plūsmas pieaugums, kad vietējie veikali pazūd vai pārvēršas tūristus apkalpojošos veikalos, mājokļi netiek izmantotas patstāvīgai dzīvošanai, bet gan kā brīvdienu mājokļi utt.) pieaug pamesto un tukšo ēku un teritoriju skaits. Tādējādi iedzīvotāju dzīves kvalitāte samazinās, un viņi atstāj vēsturiskos centrus. Jaunās ģimenes, ģimenes ar bērniem meklē dzīvesvietu ārpus pilsētas centra. Savukārt, vēsturiskie centri zaudē vitalitāti un identitāti, ko pamatā nes vietējie iedzīvotāji (ne arhitektūra vai māksla).
- Nav iespējams skaitliski fiksēt uzņēmējdarbības un nodarbinātības izmaiņas RVC Plāna ieviešanas laikā, tomēr RVC atrodas lielākā daļa valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvās funkcijas un apbūve un RVC un AZ, salīdzinājumā ar pārējām Rīgas apkaimēm, ir lielāka uzņēmumu koncentrācija.
- RVC Plāna "atjaunošana" ir nepieciešama pirmkārt, lai veidotu vēsturiskā mantojuma un mūsdienīgas pilsētas centra dzīves apvienojumu. Centra pilsētvidei un apbūvei jāattīstās līdzīgi jaunajiem dzīves vides standartiem – mājokļu, transporta un apgādes infrastruktūras energoefektivitāte, virzība uz klimaneitralitāti, AER izmantošana, satiksmes dalībnieku drošība, vides pieejamība, aprītīga būvniecība, veselību veicinoša publiskā ārtelpa un dzīvojamo ēku mikroklimats utt.
- Rīgas vēsturiskajā centrā tas prasa pārskatīt RVC Plāna noteiktos ierobežojumus vai arī pielietot inovatīvus risinājumus, lai nodrošinātu gan mantojuma saglabāšanu, gan dzīves vides kvalitāti. Ārpus RVC/UNESCO teritorijas jeb AZ teritorijā (tai skaitā pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā) var apsvērt ierobežojumu atvieglošanu, lai sekmētu mūsdienīgas un kvalitatīvas arhitektūras projektu realizāciju kvartālu un atsevišķu ēku apjomā, lai sekmētu mājokļu un nodarbinātības attīstību.

²⁰ Pašvaldību loma mājokļu jomas attīstībā pilsētu vēsturiskajos centros, Sandra Treija, 2015. g.

- Gan institūciju nodalītās kompetences, grūti realizējamas pārvaldības un citu dažādu iemeslu dēļ no RVC Plānā paredzētā nav ieviesta Daugavas izmantošana, Vecrīgas savienojumi, tostarp savienojums ar prāmju termināli, kur šobrīd regulārā prāmju kustība ir pārtraukta, vienota veloceļu tīkla izveide, nav realizēti trīs no plānotajiem četriem Daugavas tiltiem, kreisā krasta ārtelpa starp Latvijas nacionālo bibliotēku un AB dambi, Rīgas centrāltirgus /Lastādija, Andrejsalas attīstības ieceres, Skanstes sabiedriskais transports, vēsturisko kvartālu / lielo zemesgabalu (Kimmel, Sporta, Vidzemes tirgus u.c.) attīstības ieceres, stāvparki u.c.. Centrā saglabājas augsts privātā autotransporta tranzīts, fragmentāri izveidota infrastruktūra gājējiem, velobraucējiem.

Attēls 10. RVC teritorijā realizētie objekti un teritorijas, kā arī RVC Plānā minēto objektu un teritoriju attīstības ieceru realizācijas indikatīvs novērtējums²¹



²¹ Autoru indikatīvs novērtējums par RVC Plānā minētajām teritorijām un objektiem (piemēram, laikmetīgās mākslas muzejs, 11. Novembra krastmala, kanālmala u.c.) un citi objekti, kas ir realizēti ne vienmēr ievērojot sākotnējos RVC Plāna uzstādījumus, piemēram, iepirkšanās centri. Turpmākajā RVC teritorijas plānojuma

- RVC Plāna Transporta sadaļas paredzētie pasākumi pārstrādājami pilnībā, ņemot vērā RIAS2030, Mobilitātes rīcības programmu, t.sk. Gēla biroja rekomendācijas, jaunākās mobilitātes tendences, Rail Baltica projekta ietekmi, kā arī skatot mobilitātes jautājumus ielu telpas kontekstā; savietojot dažādās funkcijas un nodalot plūsmas.
- Sabiedrības pārvietošanās paradumu maiņa nav tikusi līdzsvarota ar centra attīstības finansiālām iespējām. Centrs piedāvā visus pakalpojumus un blīvu un intensīvu sabiedrisko transportu, ir kompakts, kas nozīmē, ka lielākā sabiedrības daļa centrā var iztikt bez automašīnas, bet nav izveidota kvalitatīva dzīves vide; gājēju un velosatiksmes kustība ir fragmentēta.
- RVC Plāns aptver gan politiku, gan teritoriju izmantošanas (teritorijas plānojuma) jautājumus. Tā kā RVC Plānā paredzētā Plāna īstenošanas programma netika izstrādāta, ir grūti novērtēt RVC Plāna ieviešanu. Turpmāk nepieciešams nodalīt ieviešanas pasākumus no RVC teritorijas plānojuma. Nepieciešams izveidot atsevišķu dokumentu kā pamatu investīcijām un kompleksām rīcībām RVC attīstībai vai integrēt attīstības programmā un nozaru politikas dokumentos.
- Tikai dažās RVC Plānā apskatītajās tēmās (6. nodaļa Kultūrvēsturiskā vide, 7. nodaļa Teritorijas pilsētībūvnieciskā (plānojuma un telpiskā) struktūra, 10. nodaļa Publiskā ārtelpa un 11.1. nodaļa Apstādījumu sistēmas attīstība) politika un plānojuma risinājumi ir doti RVC aizsargājamo vērtību kontekstā. Pārējās nodaļās tiek paredzēta mājokļu, transporta, sociālās infrastruktūras attīstība atbilstoši tā laika labākajai pasaules praksei. Tas rada priekšstatu, ka attīstība var notikt bez reāliem ierobežojumiem, piemēram, mājokļu attīstības mērķis – panākt, ka mājokļu nodrošinājums atbilst ES valstu pieņemtajam standartam – katras mājsaimniecības rīcībā ir atsevišķs, ar mūsdienu labierīcībām apgādāts un iedzīvotāju maksāspējai atbilstošs mājoklis, tostarp pietiekams daudzums tādu mājokļu, kas apmierina atsevišķu iedzīvotāju grupu, piemēram, ģimeņu ar maziem bērniem, vecāku cilvēku un cilvēku ar īpašām vajadzībām, speciālās prasības, bet RVC Plāns neatbild, kā dzīvojamais fonds, no kura vairāk kā 70% dzīvojamo ēku ir celtas pirms 1945. gada, ir pārbūvējams RVC un AZ saglabāšanas prasību ietvarā. Līdzīgi transporta jomā ir paredzēta prioritāte gājējiem, velosipēdistiem, sabiedriskajam transportam ar nepietiekamu reālo iespēju novērtējumu to attīstīt ierobežotajos apstākļos vēsturiskā centra ielās. Tiek saglabātas ievadielas ar ievērojamu transporta plūsmu.
- Kā būtisks RVC Plāna trūkums ir atzīmējams tā sagatavošanas laikā iztrūkstošie aprēķini, kas ļāvis izdarīt pārdrošus pieņēmumus par iespējamo finansējuma piesaisti plānoto pasākumu realizācijai. Turpmākie attīstības pasākumi jāvērtē ne tikai vēlamības izteiksmē, bet arī ciešā saiknē ar tuvākajos 10 gados pieejamo pašvaldības budžeta un pašvaldības iespējām piesaistīt ārējo finansējumu, vienlaikus nepazaudējot ilgtermiņa skatījumu uz būtiskiem infrastruktūras objektiem.
- RVC Plānā atrodama vien neliela sasaiste ar skaitliskām, attīstību raksturojošām vērtībām. Nepieciešams apkopot informāciju par biroju ēku platībām un komercplatībām pilsētas centrā, monitorējot situāciju – izmaiņas kopējā apjomā, piedāvājuma kvalitāte, apbūves

izstrādes laikā, nodrošinot datus par ekspluatācijā nodotajām būvēm iespējams pilnvērtīgi novērtēt RVC Plāna ieviešanu.

ieceres u.c. Izpaliekot regulārai datu uzkrāšanai par RVC un AZ procesiem kā atsevišķu nodalītu teritoriju, ir apgrūtināts detalizēts RVC un AZ attīstības procesu novērtējums. Praktiski pielietojamas monitoringa sistēmas izveide ir pirmais uzdevums, kuru var veikt jau izstrādātos pašvaldības rīkus, piemēram, Ģeorīgu (<https://georiga.lv>).

- RVC Plāna ieviešanu praktiski ir nodrošinājuši tikai teritorijas plānojumā iestrādātie kontroles mehānismi (jo apstiprināti ar saistošajiem noteikumiem), savukārt paredzētie attīstības stimulēšanas mehānismi (pašvaldības līdzfinansējuma programma kultūrvēsturiskās apbūves saglabāšanai²², līdzdalības budžeta projektu ideju īstenošanas konkurss²³ u.c.) ir sākti realizēt vien pēdējos gados.
- Lai arī pēdējo gadu laikā iedzīvotāju skaits ir nostabilizējies centrā, tomēr pētījuma rezultāti norāda uz nepieciešamību veidot īpašu RVC attīstības programmu, nodrošinot vienotu pieeju sarežģītajiem pilsētvides attīstības jautājumiem teritorijai, kurā koncentrējas visas valsts nozīmīgākās funkcijas un kritiskā infrastruktūra. Valsts līmenī nepieciešams atzīt pilsētas centra fundamentālo nozīmi valsts ekonomikā un tā būtisko lomu valsts produktivitātes palielināšanā, nosakot to par stratēģisku ekonomiskās infrastruktūras vienību (līdzīgi kā ostas, Rail Baltica dzelzceļš, aizsardzības) un prioritāti.
- Turpmākajā RVC un AZ plānojuma risinājumu izstrādē nepieciešams fokusēt resursus un paredzēt papildus finansējumu daudzozaru speciālistu darba grupai, lai kopējā viedokļu apmaiņā veidotu detalizētus risinājumus un vienotos par prioritātēm.

Tabula 2. RVC Plānā izvirzīto vispārīgo mērķu īstenošanas novērtējums

VISPĀRĒJIE ATTĪSTĪBAS MĒRĶI	ĪSTENOŠANAS NOVĒRTĒJUMS
Saglabāt Rīgai raksturīgo kultūrvēsturisko vidi un vērtības, vienlaikus nodrošinot kvalitatīvas jaunās arhitektūras radīšanu un augstvērtīgu pilsētvides dizainu.	Saglabātas vērtības, nepietiekama jaunās arhitektūras un augstvērtīgs dizaina radīšana
Saglabāt un attīstīt pilsētas centra vēsturiskās telpiskās struktūras un publiskās ārtelpas – ielas, bulvārus, ūdensmalas, laukumus, parkus, skvērus.	Saglabātas
Attīstīt reprezentatīvu kultūras centru, veicinot starptautisko tūrismu.	Daļēji; RVC Plāna ieviešanas laikā nav uzceltas visas paredzētās nozīmīgās kultūras būves (koncertzāle, laikmetīgais mākslas muzejs, nerealizēta LNB publiskās ārtelpas kārtas)
Decentralizēt pilsētas pārvaldes, lielmēroga darījumu un pakalpojumu funkcijas un attīstīt daudzveidīgas publiskās un dzīvojamās funkcijas pilsētas centrā.	Daļēji; nav realizēts administratīvais centrs Torņakalnā, izveidoti apkaimju iedzīvotāju centri, salīdzinošu maz starptautisku

²² Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes 2016.gada 18.oktobra saistošie noteikumi Nr.225 "Par pašvaldības atbalstu publiskai apskatei pieejamo kultūrvēsturiskā būvmantojuma objektu un dzīvojamo māju saglabāšanai Rīgā" ar 13.04.2022. grozījumiem

²³ Rīgas valstspilsētas pašvaldības izpilddirektora 2022. gada 15. februāra rīkojums Nr. RD-22-59-ir "Par Rīgas pilsētas līdzdalības budžeta projektu ideju īstenošanas konkursa rīkošanu"

VISPĀRĒJIE ATTĪSTĪBAS MĒRĶI	ĪSTENOŠANAS NOVĒRTĒJUMS
	kompaniju reģionālie biroji, tomēr kopumā ir realizēti vairāki darījumu, pakalpojumu un dzīvojamo ēku projekti
Efektīvi izmantot degradētās un nepilnvērtīgi izmantotās teritorijas, attīstot jauktu apbūvi ar daudzveidīgām funkcijām, it īpaši RVC aizsardzības zonas bijušajās ražošanas un noliktavu apbūves teritorijās.	Minimālā apjomā, lēna rūpnīcu un noliktavu aiziešana, teritoriju pārveide; Par degradētajām teritorijām nav arī noteikta atbildīgā pašvaldības institūcija.
Veidot jaunu kvalitatīvu apbūvi, atsevišķus kompleksus pilsētas vēsturiskajā centrā un tā AZ, ievērojot autentiskuma saglabāšanas principus kontekstā ar Vecrīgas siluetu.	Daļēji; Jauna apbūve, neliels kompleksu skaits (viesnīcas, biroju ēkas)
Izveidot videi draudzīgu un efektīvu sabiedriskā transporta sistēmu, kas nodrošinātu pilsētas iedzīvotāju vajadzības, paplašināt un pilnveidot gājēju zonas, velotransporta trases un nodrošināt RVC sasaisti ar tā tuvējām teritorijām un pārējiem Rīgas rajoniem.	Kaut ir realizēti ievērojami gājēju un velosatiksmes projekti (Daugavas promenāde), saglabājas ievērojama privātā autotransporta tranzīta plūsma caur RVC un gājēju un velosatiksmes maršruti palikuši fragmentēti; sabiedriskais transports kļuvis videi draudzīgāks, nepilnīga satiksmes vadība un integrācija ar vilcienu kustību. Daļēji
Modernizēt RVC inženiertehnisko apkalpi, respektējot tā plānojuma struktūru un apbūvi.	Daļēji; inženiertehniskās infrastruktūras izbūve ir realizēta saistībā ar attīstības projektiem
Attīstīt efektīvu pilsētas pārvaldi, kas nodrošina kultūrvēsturisko vērtību, ainavas un struktūras saglabāšanu un attīstību.	Izveidota Rīgas pieminekļu aģentūra, izveidota Pilsētvides dizaina un inženierbūvju pārvalde ar Pilsētas galveno arhitektu, Pilsētas galveno ainavu arhitektu un Pilsētas galveno dizaineru. Sadarbībā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldi ir tikuši nodrošināti saglabāšanas jautājumi, mazāk – attīstības un mūsdienu risinājumu integrēšana

Jaunā RVC Plāna pamatos ir liekama Rīgas centra iedzīvotājus un uzņēmējus apvienojoša vīzija – ar skaidri noteiktām prioritātēm (rīcības un teritorijas). Pašvaldībai ir jākļūst par

katalizatoru attīstības procesiem, sekmējot iedzīvotāju, īpašnieku, komersantu, attīstītāju iesaisti attīstības procesos un sadarbības modeļus.

Ņemot vērā RVC kā valsts administratīvā centra lomu, ir jāveido saikne ar plānoto valsts institūciju un iestāžu plāniem, pakalpojumu izvietojumu un valsts nekustamā īpašuma izmantošanu sadarbībā ar VNĪ, augstskolām u.c.. Kopīgi ar LDz jāpārskata dzelzceļam piegulošo teritoriju izmantošana Rīgas centrā.

Jāatsakās no pārmērīgi ambicioziem risinājumiem kā pazemes tuneļa izbūve 11.novembra krastmalā.

Jāaktualizē šodienas situācija (uzbūvētie un būvniecības procesā esošie procesi, projekti), lai pārskatītu kreisā krasta vīziju un tās realizāciju.

RVC Plāna vājākais punkts ir skaidru prioritāšu trūkums. Jānosaka prioritārie savienojumi ar Vecrīgu (visos virzienos) un jāsāk to ieviešana; vienlaicīgi komunicējot ar sabiedrību pārmaiņu mērķi un virzību.

Ņemot vērā pilsētā notiekošās ielu pārbūves, Rail Baltica projektu un ar to saistītās ielu pārbūves, jau šobrīd iespējams realizēt pilota pasākumus, piemēram, organizēt 11. novembra krastmalā auto kustību divās joslās, nedēļas nogalēs un vasaras sezonā vakaros satiksmi slēgt, atdodot ūdensmalu gājējiem – un radot pievilkšanās magnētu Vecrīgai.

3. Turpmākie plānošanas uzdevumi

Analizējot RVC Plāna paskaidrojuma rakstu, īpaši nodaļās iekļauto "Politiku" un "Plānojuma risinājumus" (*parasti tekstā tiek lietots "Plāns paredz"*), ir identificēti uzdevumi, kas RVC un AZ teritorijā ir saglabājami nemainīgi, kas ir jāpārskata turpmākajā plānošanas procesā un kas ir izstrādājami no jauna.

Šajā nodaļā ir uzskaitīti RVC un tā aizsardzības zonas teritorijā pārskatāmie un no jauna izstrādājami uzdevumi, kā arī Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti, kuros uzdevumus ir rekomendējams ietvert, – RVC un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums (turpmāk – RVC TP), Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (RIAS2030), Rīgas attīstības programma 2022. – 2027. gadam, tostarp Rīcības plāns un Investīciju plāns (RAP2027) un citi pašvaldības nozaru politikas plānošanas dokumenti (PPD).

Uzdevumi ir grupēti tēmās atbilstoši RVC Plāna paskaidrojuma raksta satura rādītājam un pētījuma tehniskajai specifikācijai (TS 3.4.p.).

Teritorija

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
1. Izvērtēt un pārskatīt RVC aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves regulējumu, saglabājot RVC likumā noteiktās prasības Vecrīgas silueta uztveramībai, bet mazinot ierobežojumus mantojuma autentiskuma saglabāšanai un vēsturisko zemesgabalu apvienošanai un sadalīšanai RVC aizsardzības zonas teritorijā (<i>pie dzelzceļa loka, Maskavas forštātē</i>)	RVC TP

Iedzīvotāji

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
2. Noteikt ieviešanas uzraudzības rādītājus RVC un AZ teritorijai, lai raksturotu iedzīvotāju skaita, vecuma grupu, izglītības, ienākumu līmeņa u.c. raksturojošo rādītāju izmaiņas, veidotu Rīgas vēsturiskā centra iedzīvotāja profilu, apzinātu mērķgrupu vajadzības un izstrādātu atbilstošus teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus dažādām RVC un AZ teritorijām. Nosakot uzraudzības rādītājus jāņem vērā pašvaldības, reģionālā, nacionālā un starptautiskā līmeņa politikas plānošanas un	RIAS2030, RAP2027

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
teritorijas attīstības plānošanas dokumentos definētie mērķu rādītāji	

Transports

Mērķis – RVC un AZ izveidot transporta struktūru, kurā priekšroka ir sabiedriskajam transportam, tostarp dzelzceļam, gājējam, velo un citu mikromobilitātes rīku lietotājam un tiek veicināta koplietošanas privātā autotransporta lietošana, ja vien tas nav uzņēmumu piegādes vai apkalpes un operatīvo dienestu autotransports

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
3. RVC un AZ teritorijas plānojumā izmantot RIAS2030 transporta terminus (centra loks, galvenie radiālie savienojumi u.c., izņemot "Rail Baltica ievads Rīgā", kuru jādēvē kā Rail Baltica dzelzceļš vai atbilstoši nacionālo interešu objektā lietotajiem terminiem)	RVC TP; attiecībā uz Rail Baltica jāaktualizē RIAS2030
4. Izstrādāt centra transporta scenāriju ar samazinātu autotransportu, tostarp pārskatīt RVC Plāna pieņemumus par automobilizācijas līmeņa paaugstināšanos un transporta plūsmas un autonovietņu nepieciešamību centrā	RVC TP, RAP2027, transporta jomas PPD
5. Izvērtēt, kuru tiltu – Hanzas šķērsojumu vai Ziemeļu transporta koridoru – Rīgas ziemeļu daļā nepieciešams būvēt prioritāri	RAP2027 ir iekļauts pasākums Nr. APS0320 "Daugavas šķērsojuma priekšizpēte"
6. Detalizējot RIAS2030 Transporta infrastruktūras attīstības struktūru un ņemot vērā izvēlēto Daugavas šķērsojumu (Hanzas vai ZTK), izstrādāt RVC un tā AZ ielu tīkla pamatuzdevumus un tam atbilstošu ielu klasifikāciju, kas nodrošina vairāk ielu kategoriju ar piekļūšanas un uzturēšanās funkciju	RVC TP, transporta PPD; Jau ir uzsākta ielu tipveida šķērsprofilu izstrāde, ņemot vērā Publiskās ārtelpas vadlīnijas ielu šķērsprofilu - atbilstoši atšķirīgiem pēc satiksmes nozīmes un urbānās aktivitātes ielu tipiem. ²⁴

²⁴ RUUME arhitekti. Rīgas ielu tipoloģijas rokasgrāmata, 28.03.2023. (projekts)

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
7. Definēt transporta mezgliem nozīmīgās teritorijas, neplānot apbūves zonas to tuvumā un samazināt apkārtnē esošo atļauto stāvu skaitu un apbūves intensitāti, lai neapgrūtinātu transporta un sabiedriskā transporta attīstību (Krasta ielas un Salu tilta mezglam pieguļošā teritorija, Brasas stacijas apkārtnē)	RVC TP, RAP2027, transporta PPD
8. Izstrādāt autosatiksmes organizācijas kustību plāna izmaiņas atbilstoši RVC un AZ gājēju ielu tīklam	RVC TP, transporta PPD
9. Aktualizēt Daugavas tiltu funkcionalitāti un, ņemot vērā Mobilitātes rīcības programmu, Hanzas un Ziemeļu transporta šķērsojumu analīzi un Rail Baltica projektu, pārskatīt RVC Plānā paredzēto tiltu būvniecību	RIAS2030, RAP2027, RVC TP, transporta PPD
10. Izstrādāt sarkano līniju grozījumus tiltiem, kuru būvniecību turpmāk neparedz (Daugavas dzelzceļa Ziemeļu šķērsojums, Zemgales tilts)	RVC TP
11. Izstrādāt nepārtrauktu velosatiksmes tīklu un paredzēt velosatiksmes organizāciju un nepieciešamo velo infrastruktūru atbilstoši Velosatiksmes koncepcijai un ņemot vērā atšķirīgos pēc satiksmes nozīmes un urbānās aktivitātes ielu tipus	RVC TP, transporta PPD
12. (atbilstoši Velosatiksmes koncepcijā noteiktajam ²⁵) Izstrādāt vadlīnijas velonovietņu teritoriālajam izvietojumam un vienotam velonovietņu dizainam	transporta PPD
13. (atbilstoši Velosatiksmes koncepcijā noteiktajam) Vietējas nozīmes ielās pie zemas autosatiksmes intensitātes atsevišķos posmos, kad brauktuves platums nepieļauj velojoslu ierīkošanu, paredzēt ielas profila tipu ar rekomendējošo velojoslu	transporta PPD
14. Noteikt publisko autonovietņu tarifu zonas, izvērtējot Autonovietņu koncepcijā piedāvātos scenārijus	RAP2027, RVC TP
15. Noteikt (nevis minimālo) maksimālo atļauto autostāvvietu skaita nodrošinājumu un zonas, kur autostāvvietu nodrošinājums pie objektiem ir 0 (noteikt būvvaldes tiesības, izvērtējot būvniecības ieceri, samazināt autonovietņu skaitu / procentu no noteiktā maksimālā autonovietņu skaita, argumentējot samazinājumu; Paredzēt iespēju noteikt 0 autostāvvietas)	RVC TP
16. Plānot publisko autonovietņu teritoriālo izvietojumu atbilstoši Rīgas pilsētas autonovietņu koncepcijā definētajām vadlīnijām, tostarp pārskatīt RVC Plānā noteikto pazemes stāvvietu izvietojumu; saglabāt pazemes stāvvietu veidu	RVC TP

²⁵ Uzdevumu paredz Rīgas pilsētas velosatiksmes attīstības koncepcija līdz 2030.gadam

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
17. Attīstīt koplietošanas transportlīdzekļu un mikromobilitātes novietnes, tostarp autonovietņu izbūves prasībās ietvert minimālo šādu stāvvietu skaitu	RVC TP
18. Izstrādāt īslaicīgo stāvvietu normatīvu (ielu sarkanajās līnijās)	RVC TP
19. Izstrādāt satiksmes organizācijas kārtību piegādes, tostarp piegādes kravas transportam un atkritumu apsaimniekošanas transportam. Izstrādāt īpašos nosacījumus piegādes kravas un atkritumu savākšanas transporta satiksmes organizēšanai Vecrīgā	RAP2027
20. Noteikt prasības elektrotransporta uzlādes punktu un staciju izvietojumam saskaņā ar Elektrotransporta uzlādes infrastruktūras tīkla attīstības koncepciju. Noteikt prasības elektrouzlādes stacijas izvietot ārpus sarkanajām līnijām (iekšpagalmos, objektu un pašvaldības maksas stāvlaukumos)	RVC TP
21. Detalizējot Autonovietņu koncepciju sadarbībā ar kravu pārvadātājiem un ATD plānot starppilsētu autobusu un kravu transporta tehnoloģisko autonovietņu izvietojumu, tostarp izvērtējot to noteikšanu ārpus RVC	RVC TP
22. Detalizējot Autonovietņu koncepciju, noteikt vietas tūristu autobusu stāvvietām	RVC TP
23. Detalizējot Autonovietņu koncepciju, noteikt un attīstīt P&G tipa stāvvietas Centra loka ielu tuvumā, kas atšķiras no stāvparkiem (P&R) ar to, ka tās atrodas galamērķu (RVC) tādā sasniedzamības attālumā, kas veicams ar kājām, kā arī ļauj izmantot mikromobilitātes pakalpojumus un sabiedrisko transportu	RVC TP, RAP2027
24. Pamatojot, saglabāt iespēju pārejas periodā līdz zemes gabala apbūvei atbilstoši RVC TP neaizliagt autonovietnes kā nekustamā īpašuma pagaidu izmantošanu, izstrādājot papildus nosacījumus (pagaidu izmantošanas termiņus un citus nosacījumus), kā arī attīstīt pašvaldības līdzfinansējumu privāto zemes gabalu izmantošanu publiskai ārtelpai	RVC TP, RAP2027
25. Sabiedriskā transporta maršrutus iekļaut ielu tīkla profilu plānojumā, tā nodrošinot, ka primāri ielu telpas transportam atvēlētajā daļā tiek nodrošināts sabiedriskā transporta kustībai vislabvēlīgākais režīms (nav pieturas kabatās, maksimāli samazināti konflikti ar citiem transporta līdzekļiem, sabiedriskā transporta joslas, tostarp uz tiltiem un viaduktiem, teritorijas rezervēšana tramvajam 13. janvāra, Marijas, Satekles ielās, lai nodrošinātu perspektīvās tramvaja līnijas izbūvi gar Stacijas laukumu u.c.)	RVC TP, RAP2027, transporta PPD

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
26. Sadarbībā ar Latvijas Dzelzceļš un Eiropas Dzelzceļa līnijas plānot un attīstīt mobilitātes punktus pie dzelzceļa pieturām un Rīgas satiksmes sabiedriskā transporta maršrutu galapunktiem, paredzot īslaicīgas apstāšanās vietas un K&R stāvvietas (Velosatiksmes koncepcijā B1, B2, B7 tipa stāvvietas), tā palielinot sabiedriskā transporta lomu pasažieru pārvadājumos	RVC TP, RAP2027, transporta PPD
27. Attīstīt sabiedriskā transporta vadības sistēmu, t.sk. viedos risinājumus personām ar invaliditāti	RAP2027, transporta PPD
28. Attīstīt koplietošanas transportlīdzekļu un mikromobilitātes novietnes	RAP2027, transporta PPD
29. Izstrādāt satiksmes organizācijas kārtību piegādes, tostarp piegādes kravas transportam, kā arī izstrādāt īpašos nosacījumus piegādes kravas transporta satiksmes organizēšanai Vecrīgā	RAP2027, transporta PPD
30. Neplānot Daugavas dzelzceļa Ziemeļu šķērsojumu	RVC TP
31. Uzlabot Rīgas pasažieru ostas pieejamību, nodrošinot sabiedrisko transportu un veidojot ērtu gājēju un mikromobilitātes infrastruktūru ar Rīgas centrālo multimodālo satiksmes mezglu (centrālā dzelzceļa stacija, autoosta)	RVC TP, RAP2027, transporta PPD

Publiskā ārtelpa

Mērķis – pilnveidot RVC un AZ publiskās ārtelpas galvenās kvalitātes – ielas, laukumus, parkus, skvērus un ūdensmalas, kurās ir patīkami un komfortabli atpūsties un socializēties, un dabas teritoriju bioloģisko daudzveidību, izstrādājot zaļās infrastruktūras plānu un ieviešanas programmu.

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
32. Noteikt stādījumu tipus (bez dižstādiem, arī krūmu stādījumi, t.sk. mūsu klimata joslai raksturīgie augļu koku un ogu krūmi, vietas, kur ir un vietas, kur nav atbalstāmi konteinerstādījumi)	RVC TP, RAP2027
33. Plānot funkcionālo zonu "Dabas un apstādījumu teritorija" (DA), pamatojoties uz pašvaldības īpašumā esošo zaļo teritoriju datu bāzi. Izveidot stādījumu (ziedu, koku, krūmu sugas, dobes, zālāji, dabiskās pļavas utt.) uzskaites sistēmu Rīgas zaļo teritoriju apsaimniekošanai un pārvaldībai (platības, apsaimniekošanas pasākumi, labiekārtojuma un dobru kvalitātes rādītāji utt.). Apsvērt iespēju noteikt publiskās ārtelpas kategoriju "memoriālais parks" un skaidrot (noteikt), kā tādu parku jāapsaimnieko. Apsvērt iespēju noteikt labiekārtojuma standartus dažādām Dabas un apstādījumu teritoriju kategorijām.	RAP2027, dabas un publiskās ārtelpas PPD

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
34. Noteikt ielas, kurās ir saglabājami koku stādījumi	RVC TP
35. Apkopot informāciju par apstādījumu teritorijās esošajām būvēm un izvērtēt līdzšinējo praksi, kā šīs būves ir tikušas privatizētas vai iznomātas. Izstrādāt prasības būvju izvietojumam DA teritorijās RVC	RVC TP
36. Noteikt prasības būvju apzaļumošanai (zaļie jumti, sienas)	RVC TP
37. Izvērtēt, vai ir nepieciešams teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt prasības individuāliem parku un skvēru objektiem vai šīs prasības turpmāk nosakāmas tikai pašvaldības iestādēm jeb iekšēji saistošu dokumentu veidā	RVC TP
38. Saglabāt skvēru tīklojumu; skvēru labiekārtojumu plānot kompleksi ar ielu telpas labiekārtojumu ("kabatām") un, ja iespējama vienošanās ar īpašniekiem, - ar caurstaigājamo iekšpagalmu labiekārtojumu	RVC TP, RAP2027
39. Izstrādāt nosacījumus parku un zaļo zonu attīstībai, tostarp noteikt kārtību stādījumu aizsardzībai ielu un laukumu pārbūves projektos	RVC TP
40. Saglabāt Rīgas vēsturiskajam centram raksturīgos priekšdārzus un izstrādāt noteikumus sezonas pakalpojumu objektu un labiekārtojuma ierīkošanai, tostarp nosacījumus to dizainam	RVC TP
41. Saglabāt pašvaldības īpašumā zemesgabalus publiskās ārtelpas attīstībai un ūdensmalu pieejamībai	RVC TP, RAP2027, ūdensmalu PPD
42. Izstrādāt Daugavas krastmalu zonējumu (krastmalu posmi)	RVC TP, ūdensmalu PPD
43. Noteikt vienu Daugavas, pilsētas kanāla un citu Rīgas virszemes ūdens objektu un to krastmalu (ūdensmalu) izmantošanas jautājumus koordinējošo institūciju, izstrādāt krastmalu un ūdens izmantošanas kārtību un uzraudzības sistēmu	RAP2027
44. Izstrādāt risinājumu Vecrīgas un Spīķeru sasaistei ar Daugavu, atsakoties no RVC Plānā paredzētajiem transporta un tiem pakārtotajiem publiskās ārtelpas risinājumiem 11. novembra un Ģenerāļa Radziņa krastmalās	RVC TP
45. Veicināt pilsētas kanāla un citu RVC ūdensteču izmantošanu un attīstīt ūdensmalu pieejamības infrastruktūru	RAP2027, ūdensmalu PPD
46. Saglabāt RVC Plānā definētos laukumus kā būtiskus publiskās ārtelpas struktūras elementu, noteikt prasības jeb katra laukuma definējošās vērtības un izvērtēt jaunu laukumu noteikšanu (Stacijas dienvidu puses laukums, Gogoļa priekšlaukums, Brīvības laukums sākotnējā iecerē)	RVC TP
47. Izvērtēt iekškvartālu apbūves situāciju un pēc iespējas saglabāt RVC Plānā definētās pasāžas un iekškvartālu gājēju ceļus kā	RVC TP, RAP2027

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
būtiskus publiskās ārtelpas struktūras elementus, nodalot komercfunkciju kvartālu un dzīvojamo kvartālu gājēju ceļu (pasāžu) tipus	
48. Izstrādāt privātā īpašuma tiesību apgrūtinājuma - (iekškvartālu) ceļu servitūta kompensēšanas un ieviešanas mehānismu, lai izveidotu gājēju ceļus un citu iekškvartālu publisko izmantošanu	RAP2027, RAP2027
49. Aktualizēt ielu sarakstu, kurās jā saglabā un jāatjauno vēsturisko ielu segums (nosakot šādas ielas vai nu pilsētvidē, vai tikai UNESCO teritorijā, vai tikai senākajā Rīgas daļā – Vecpilsētā)	RVC TP
50. Izstrādāt vēsturisko segumu ielu iedalījumu atkarībā no urbānās aktivitātes un izstrādāt prasības drošības un pieejamības uzlabošanai	RVC TP
51. Izstrādāt koncepciju tēlniecības un vides mākslas objektu izvietojumam publiskajā ārtelpā	RAP2027 AP2027 RP ir ietverta rīcība APS0967 Jaunu mākslas un dizaina objektu integrēšana pilsētvidē, kas paredz izstrādāt stratēģiju mākslas un dizaina objektu izvietojumam pilsētvidē.
52. Izstrādāt publisko tualetu tīklojumu, ņemot vērā gājēju kustības (maršrutu) tīklu, parku un iepirkšanās ielu izvietojumu	RVC TP, RAP2027
53. Izstrādāt apgaismojuma vadlīnijas, tostarp svētku noformējumam, atbilstoši atšķirīgiem pēc satiksmes nozīmes un urbānās aktivitātes ielu tipiem un laukumiem	RVC TP, RAP2027
54. Plānot sporta laukumus, spēļu un rotaļu laukumus bērniem dzīvojamās apbūves teritorijās vai 500 m rādiusā no tām	RVC TP, RAP2027
55. Plānot aktīvās atpūtas un sportošanas maršrutus publiskajā ārtelpā	RVC TP, RAP2027
56. Izstrādāt nepārtrauktas gājēju kustības tīklu un paredzēt gājēju kustības zonas (ietves) arī vēsturisko ielu šķērsprofilos, ierobežotos apstākļos plānojot ietvju un brauktuvju izbūvi vienā līmenī un lokālus izņēmumus ar minimālo kustības zonu (1,8 m) atbilstoši atšķirīgiem pēc satiksmes nozīmes un urbānās aktivitātes ielu tipiem	RVC TP

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
57. Izstrādāt gājēju pāreju izvietojumu atbilstoši gājēju kustības tīklam (maršrutiem) un ielu kategorijām	RVC TP
58. Aktualizēt gājēju ielu un ielu ar gājēju prioritāti plānu, iesaistot kafejnīcu, veikalu u.c. tirdzniecības un pakalpojumu sfēras uzņēmējus. Noteikt galvenās gājēju ielas un ielas ar gājēju prioritāti, citur tādas veidot atbilstoši kritērijiem un nepieciešamībai.	RVC TP, transporta PPD, dabas un publiskās ārtelpas PPD
59. Izstrādāt kritērijus gājēju ielu un ielu ar gājēju prioritāti turpmākai izveidei un vadlīnijas par pilsēt būvniecības pieminekļu teritorijās piemērotiem satiksmes organizācijas tehniskajiem līdzekļiem, autosatiksmi ierobežojošiem šķēršļiem, materiāliem, krāsām, zīmēm, sensoriem (pagalma ceļazīme, woonerf statuss) u.tml.	RVC TP, RAP2027, transporta PPD
60. Izstrādāt standartizētus vides pieejamības risinājumus pilsēt būvniecības pieminekļu teritoriju publiskajā ārtelpā un iekļūšanai vēsturiskās apbūves ēkās	RVC TP, RAP2027
61. Uzlabot Vecrīgas sasaisti ar apkārtējām teritorijām un galvaspilsētas nozīmes objektiem (Centrāltirgu, centrālo dzelzceļa staciju, pasažieru ostu u.c.) un Daugavu, organizējot gājēju nepārtrauktu plūsmu jeb pielāgojot luksoforu darbību ("zaļais paklājs")	RVC TP, RAP2027 t.sk. RAP2027 Rīcības plāna pasākums Nr. APS0319 "Jūras Pasažieru termināļa pieejamība un pilnvērtīga integrācija sabiedriskā transporta tīklā"
62. Pilsētvidē ieviest ērtus gājēju, velosatiksmes, sabiedriskā transporta savienojumus starp augstskolām un jauktas izmantošanas kvartālus, tā sekmējot radošo kvartālu darbību un jauniešiem piemērotu pilsētvidi (t.sk. "Zināšanu jūdze" – Daugavas kreisajā krastā no Ķīpsalas līdz Torņakalnam)	RVC TP, RAP2027
63. Noteikt kvartālus un ielas ar augstu urbāno aktivitāti ar iespēju attīstīt komerciālo funkciju (iepirkšanās ielas, iepirkšanās kvartāli)	RVC TP
64. Paredzēt ielu tirdzniecības, āra kafejnīcu un citu ārtelpas publisku izmantošanu saistībā ar gājēju maršrutu, gājēju ielu un ielu ar gājēju prioritāti tīkla izstrādi	RVC TP
65. Neparedzēt jaunus gājēju tuneļus	RVC TP
66. Izstrādāt Brīvības ielas attīstības koncepciju	RVC TP, RAP2027

Mājoklis

Mērķis – RVC un AZ teritorijā saglabāt un nostiprināt dzīvojamo funkciju, veidojot dzīvojamai videi piemērotas teritorijas, pieejamu un energoefektīvu mājokli, kā arī izmitināšanas pakalpojumus atbalstošu vidi.

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
67. Turpināt un paplašināt pašvaldības līdzfinansējumu dzīvojamo māju atjaunošanai, īpaši energoefektivitātes paaugstināšanai vēsturiskajās ēkās, kompensējot aizsardzības statusa radītās restaurācijas u.tml. izmaksas namu īpašniekiem un dzīvokļu kopībām	RAP2027
68. Izstrādāt vadlīnijas RVC un AZ dzīvojamo ēku pārbūvei par pieejamu un energoefektīvu mājokli, ņemot vērā, ka uz daudzdzīvokļu māju apbūvi ne vienmēr būs iespējams piemērot tipveida atjaunošanas (siltināšanas, energoefektivitātes, pārbūves par mazākiem dzīvokļiem) projektus	RAP2027
69. Analizēt zemesgabalus, kuros atbilstoši kultūrvēsturisko vērtību aizsardzībai ir atļauta jauna mājokļa būvniecība (jaunas ēkas vai esošās apbūves paplašināšana), analizējot vēsturisko zemesgabalu konfigurāciju un apbūves intensitāti ar mērķi prognozēt maksimālo iespējamo mājokļu apjomu RVC un noteikt dzīvojamos kvartālus	RVC TP
70. Izveidot datu ieguves mehānismu regulāra notiekošo būvniecības un attīstības procesu un to rezultātu analīzei un plānošanai, iesaistot pašvaldības atbildīgās institūcijas, lai sekmētu RVC attīstības virzību vēlamajā virzienā	RAP2027
71. Noteikt dzīvojamās apbūves kvartālus, kuros atšķirībā no jauktas izmantošanas kvartāliem tiek piemēroti dzīvojamās vides standarti attiecībā uz apstādījumu, iekšpagalmu labiekārtojuma un autonomietņu nodrošinājumu, komerciālo funkciju ierobežojumi, kas nodrošina mierīgu, klusu un zaļu vidi. Pārējās teritorijās RVC plānojumā saglabāt jauktās izmantošanas teritoriju zonējumu vai izvērtēt iespēju nenoteikt (neregulēt) publiskas un dzīvojamās izmantošanas proporciju.	RVC TP
72. Noteikt kvartālus, kuros netiek regulēta jaukta publiskas un dzīvošanas proporcija, un gadījumus, kad netiek prasīta jaukta publiskas un dzīvošanas proporcija, lai nekustamo īpašumu attīstītu atbilstoši tirgus situācijai, īpaši attiecībā uz degradētajām teritorijām un objektiem) ("neregulētie" kvartāli)	RVC TP
73. Saglabāt RVC Plāna prasības kvartālu iekštelpas labiekārtošanai, pilnveidot prasības kvartālu iekštelpas apstādījumiem, gājēju ceļiem, autostāvvietām	RVC TP

Sociālā infrastruktūra

Mērķis – RVC un AZ teritorijā nodrošināt pašvaldības iedzīvotājus ar publiskajiem pakalpojumiem, tādiem kā pirmsskolas, vispārējā un interešu izglītība, sociālā aprūpe, brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. un attīstīt nacionālā līmeņa pakalpojumu objektus

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
74. Analizēt un noteikt pašvaldības un valsts funkciju īstenošanai noteiktos nekustamos īpašumus un noteikt atbilstošus izmantošanas nosacījumus, lai varētu īstenot pašvaldības un valsts funkcijas	RVC TP, RAP2027
75. Izvērtēt nepieciešamību, vai ir pārņemama RVC Plāna prasība par zemes gabalu izmantošanas nemainīšanu izglītības iestādēm. Izglītības, kultūras, sociālās un veselības aprūpes un citu tamlīdzīgu iestāžu tīkla plānošanu nesaistīt ar funkcionālo zonējumu un pēc iespējas noteikt funkcionālo zonu Jauktas centra apbūves teritorija (JC)	RVC TP
76. Noteikt minimālos attālumus sociālās infrastruktūras pieejamībai RVC un AZ, izvērtējot Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskajā plānojumā noteiktos indikatorus	RVC TP, RAP2027
77. Saglabāt RVC Plāna prasību, izstrādājot ēku pārbūvju un jaunbūvju projektus, detālplānojumus un lokālplānojumus, novērtēt jaunradīto mājokļu un darba vietu ietekmi uz sociālās infrastruktūras pakalpojumiem un izvērtēt nepieciešamību pēc sociālās infrastruktūras pakalpojumiem	RVC TP
78. Veidot drošu publisko ārtelpu pie kultūras un izglītības iestādēm (ielas, vides pieejamība, sabiedriskais transports, velo novietnes u.c.). Plānojot gājēju, velosatiksmes tīklu, kartēt sabiedrisko iestāžu izvietojumu	RAP2027, RVC TP
79. Attīstīt RVC aktivitāšu centrus (socializēšanās vietas) Avotos, Grīziņkalnā, Brasā, Skanstes apkaimēs un kompleksi ar publiskās ārtelpas uzlabojumiem plānot valsts un pašvaldības ēku un teritoriju revitalizāciju	RVC TP, RAP2027
80. Izstrādāt risinājumu Latvijas Zinātņu akadēmijas ēkas un pieguļošās teritorijas pilnvērtīgai izmantošanai apkaimes attīstībā	RVC TP, RAP2027
81. Andrejostas, Latviešu strēlnieku laukums, Centrāltirgus, Āgenskalna līcis un LNB – ir jāveic diskusija par prioritārajiem enkurobjektiem, tostarp pārskatot RVC Plānā minētos un iesakot jaunus; kontekstā ar tiem jāplāno publisko ārtelpu un mobilitātes savienojumus	RVC TP, RAP2027

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
82. Sakrālā mantojuma būvju kvartālos vēlams nenoteikt teritorijas ar augstu urbāno aktivitāti; sadarbībā ar nacionālo līmeni plānot atbalstu sakrālā mantojuma ēku atjaunošanai	RVC TP, RAP2027
83. Izstrādāt risinājumu Daugavas stadiona un tā apkārtnes tālākai kompleksai attīstībai	
84. Integrēt ārtelpu sociālās infrastruktūras objektus - bērnu laukumus, sporta un aktīvās atpūtas vietu, suņu pastaigu laukumus u.c. publiskajā ārtelpā, tā uzlabojot zaļo zonu funkcionalitāti, parku, dārzu un laukumu labiekārtojumu	RAP2027, RVC TP

Uzņēmējdarbība

Mērķis – nodrošināt RVC un AZ teritorijai atbilstošus nosacījumus, kas veicina biroju un pakalpojumu un videi draudzīgu ražošanas uzņēmumu darbību un darba vietas.

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
85. Teritorijas izmantošanas veidu Biroju ēku apbūve (12001) noteikt pēc iespējas visās apbūves teritorijās, tostarp dzīvojamās apbūves zonās	RVC TP
86. Sadarbība ar VNĪ/plānu koordinēšana (Elizabetes iela 2 u.c. projekti)	RAP2027, RVC TP
87. Attīstīt tirgu un to apkārtējās teritorijas un vitālus kvartālus ar komerciālu funkciju (skat. arī 72. uzdevumu)	RVC TP
88. Noteikt nosacījumus ielu tirdzniecībai ar mērķi veicināt sezonālu tirdzniecības funkciju gājēju ielās un publiskajā ārtelpā ar augstu urbāno aktivitāti	RVC TP, RAP2027
89. Sadarbībā ar valsts un pašvaldības iestādēm izstrādāt kārtību, kādā tiek sniegti publiskie pakalpojumi (uzņēmumu darbībai un pasākumu rīkošanai) dzīvojamās kvartālos, lai nodrošinātu naktsmieru u.c. citus dzīvojamai videi piemērotus standartus (skatīt arī 71. uzdevumu)	RAP2027, RVC TP
90. Izstrādāt publisko ūdeņu iznomāšanas kārtību Rīgai, kas padara vienkāršāku komercfunkciju īstenošanu, t.sk. noteikt ūdensobjektu koordinējošo struktūrvienību (skatīt arī 43. uzdevumu), un RVC TP noteikt Daugavas un Pilsētas kanāla zonas ar atšķirīgiem izmantošanas noteikumiem	RAP2027, RVC TP
91. Izstrādāt pamatojumu teritorijām, kurās ir atļauta un kurās aizliegta zemes azartspēļu zāļu izvietošana	RAP2027, RVC TP

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
92. Nodrošināt atvērtos datus par vēsturisko ēku atjaunošanas, renovēšanas nosacījumiem, lai tos izmantotu būvniecības ieceres sākotnējā stadijā, investīciju plānošanā	RAP2027
93. Mazināt rūpniecisko ražošanu Rīgas vēsturiskajā centrā, plānojot ražošanas teritoriju revitalizāciju augsto tehnoloģiju un pakalpojumu uzņēmumiem vai šo teritoriju pārveidi publiskai un dzīvojamai apbūvei	RAP2027, RVC TP

Inženiertehniskais nodrošinājums

Mērķis – nodrošināt 21. gadsimtam atbilstošu inženiertehnisko apgādi un sakarus un energoefektīvu tehnoloģiju izmantošanu ēkās un publiskajā ārtelpā RVC un AZ teritorijā

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
94. Veicināt RVC un AZ teritorijā esošo nolietoto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu atjaunošanu	RAP2027, SIA "Rīgas ūdens" darbības stratēģijas
95. Iekļaut prasības dzeramā ūdens pieslēgumu veidošanai publiskajā ārtelpā (dzeramā ūdens punkti)	RVC TP
96. Izstrādāt risinājumus un prasības pakāpeniskai pārejai RVC un AZ no notekūdeņu kopsistēmas uz atdalītu lietusu ūdeņu un kanalizācijas ūdeņu sistēmu, tostarp izmantojot lietusu ūdeņu ilgtspējīgus risinājumus, RVC un AZ piemērotus (iespējams netipiskus) risinājumus lietusu ūdeņu kanalizācijas sistēmas izveidei vēsturiskajā vidē un citus	RVC TP, RAP2027
97. Izstrādāt principus inženiertehniskajai apgādei vēsturiskajās dzīvojamās ēkās, tostarp pārskatīt pieņemumus kultūrvēsturisko vērtību aizsardzībai (jumta segumos atļaut izmantot saules baterijas, ūdens sildīšanas iekārtas, kas neeksponējas no galvenajiem lielmēroga ainavu skatpunktiem)	RVC TP, RAP2027
98. Jāsaglabā RVC Plāna prasības elektroapgādes būvju izvietojumam kultūrvēsturiskās apbūves vidē, izņemot sabiedriskā transporta kontakttīklam, izvērtējot konkrētajā aizsardzības teritorijā piemērotus risinājumus	RVC TP
99. Jāparedz prasības būvprojektiem ārējās elektrozīdēšanas punktu izbūvei publiskajā ārtelpā iedzīvotāju (viedierīču, tehnisko palīg līdzekļu, skūteru utt.) lietošanai	RVC TP
100. Apzināt sakaru operatoru piedāvātos risinājumus komunikāciju kvalitātes uzlabošanai blīvi apbūvētās teritorijās; izstrādāt nosacījumus (konceptiju) sakaru operatoru kopīgiem risinājumiem	RVC TP, RAP2027

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
101. Apzināt transporta un loģistikas risinājumus preču piegādē un to regulējumu nacionālā līmenī, ja nepieciešams, noteikt prasības bezpilota lidaparātiem RVC un AZ	RVC TP, RAP2027

Kultūrvēsturiskais mantojums

Mērķis – izmantot UNESCO mantojuma vietas statusu RVC un AZ ekonomiskās attīstības veicināšanai un starptautiskajai atpazīstamībai.

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
102. Precizēt RVC Plānā definēto kultūrvēsturiskās vides vērtību sastāvu (aktualizējot skatu perspektīvas, pagrabu saglabāšanu pie pārbūvēm, vēsturiskās būvniecības tehnoloģijas un tehnikas, krāsas, materiāli) atbilstoši mūsdienu būvniecības tehnoloģijām un nekustamo īpašnieku tehniski ekonomiskajām iespējām nodrošināt ēku uzturēšanu atbilstoši mantojuma saglabāšanas prasībām	RVC TP, RAP2027
103. Izstrādāt rekomendācijas, kādā veidā aizsargājamā viduslaiku, jūgendstila, koka un industriālā apbūve savienojama ar modernisma apbūvi	RVC TP, RAP2027
104. Izstrādāt un noteikt digitālam laikmetam piemērotus kultūrvēsturiskās vides vērtību uzskaites formas	RVC TP, RAP2027
105. Noteikt saglabājamās zemes un grants seguma ceļus	RVC TP
106. Mūra daudzstāvu perimetrālās apbūves kvartālos saglabāt RVC Plāna prasības fasādēm, izveidojot sarakstu ar ēkām, kurām fasāžu krāsojums ir precīzi noteikts un nevar tikt mainīts tāpat kā jebkura kultūras pieminekļa būtiska sastāvdaļa	RVC TP
107. Izvērtēt, vai būtu izvirzāmas prasības skatlogiem mūra daudzstāvu perimetrālās apbūves kvartālos	RVC TP
108. Pabeigt ēku kultūrvēsturiskās vērtības noteikšanu apbūves fragmentos	RAP2027, nacionālā līmeņa PPD
109. Saglabāt RVC Plāna prasības apbūves ansambļu un kompleksu teritorijām un veicināt to revitalizāciju	RVC TP
110. Nodrošināt vienas pieturas aģentūras pieeju iedzīvotāju informēšanai par kultūrvēsturiskā mantojuma prasībām būvniecības projektos	RAP2027, nacionālā līmeņa PPD

Vides stāvoklis

Mērķis – RVC un AZ teritorijas izmantošanā un attīstībā ieviest risinājumus, kuri ir vērsti uz vides kvalitātes uzlabošanu, virzību uz klimatneitralitāti, teritorijas klimatnoturības paaugstināšanu un materiālu aprites ekonomikas principu ieviešanu.

Uzdevums	Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenti
111. Ieviest Pilsētas kanāla ūdeņu ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanas risinājumus	RAP2027
112. Izstrādāt prasības gaisa kvalitātes uzlabošanai un vides trokšņa mazināšanai	RAP2027, citi PPD
113. Noteikt prasības vēsturiskajai pilsētvidei piemērotu atkritumu apsaimniekošanas risinājumu ieviešanai	RVC TP, RAP2027
114. Izvērtēt un aktualizēt informāciju par RVC un AZ teritorijā esošajiem riska objektiem un teritorijām, noteikt aizsargjoslu robežas un prasības riska teritoriju un objektu turpmākai izmantošanai	RVC TP
115. Izvērtēt un aktualizēt informāciju par degradētām ēkām (it īpaši) un teritorijām (ja izdalāmas), un noteikt prasības to turpmākai izmantošanai	RVC TP, RAP2027

4. Iepriekšējie pētījumi

Papildus RVC Plāna Paskaidrojuma raksta izvērtējumam tika apskatīti RVC Plāna ieviešanas laikā veiktie pētījumi (pētījumu saraksts saskaņā ar Pētījuma darba uzdevumu), lai identificētu tos, kuru rezultāti ir izmantojami turpmākajā RVC un AZ plānošanas procesā.

Izvērtējot pētījumus, kuru rezultāti izmantojami turpmākajā RVC un AZ plānošanas procesā, jāsecina, ka pētījumi:

- ir **veidojuši pamatojumu jauninājumiem**, kas šobrīd jau daļēji ir ieviesti, piemēram, velojoslu ierīkošana, gājēju ielas eksperimentu veidā, publiskās ārtelpas zonējums un labiekārtojums u.c.;
- **nodrošina vēsturiskos datus** par attiecīgo nozari, un ir izmantojami, lai novērtētu tendenci (piemēram, kā izmainījusies ielu urbānā aktivitāte kopš 2015. gada, kad ir veikts pirmo stāvu fasāžu apsekojums, vai koki ielās ir kļuvuši vairāk vai mazāk kopš 2018. gada, kad ir veikts ielu apsekojums, izstrādājot RVC un AZ zaļās infrastruktūras rokasgrāmatu, vai ir samazinājušās autonovietnes RVC un AZ kopš 2015. gada, kad izstrādāta Autonovietņu koncepcija, u.c.).

Turpmāk ir dots kopsavilkums par tiem iepriekšējos pētījumos sasniegtajiem rezultātiem, kurus ir vērts izmantot turpmākajā RVC un AZ plānošanas procesā. Analizēti darba uzdevumā iekļautie pētījumi (saglabājot Tehniskās specifikācijas 1.pielikuma numerāciju).

1. Izpēte par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka ietvaros, SIA „E.Daniševska birojs”, 2013. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Pēc Izpētes ir izbūvētas velojoslas Lāčplēša ielā, Elizabetes ielā un Dzirnavu ielā. Plānojot velojoslu tīklu un savienojumus ar Vecrīgu, izvērtēt izbūvēto velojoslu darbību, plānošanā novēršot praksē novērotās nepilnības. 2. Izpētē izstrādāti tipveida ielu profili RVC un AZ, ietverot gājēju un velosatiksmes telpu un brīvtempu (4., 8., 11., 56. u.c. uzdevumi).	1. Attīstīt prioritāros gājēju un velosatiksmes savienojumus RVC un AZ (31., 44., 62., 81. uzdevumi, 9., 32. pētījumi).

2. Pētījums „Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”, SIA „SOLVERS”, 2013.g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Saglabāt prasības sadalījumam gājēju un velosatiksmes zonās, plānojot vienotu gājēju tīklu (56. uzdevums) un vienotu velosatiksmes tīklu (11. uzdevums), tostarp attīstot iekškvartālu gājēju ceļus (47. uzdevums) un ņemot vērā vēsturisko segumu ielas (49., 50. uzdevumi). 2. Izmantot Pētījuma datus, veicot satiksmes mērināšanas pētījumus (2., 3. pētījumi), aktualizējot velosatiksmes datus (7., 8., 9. pētījumi), kā arī pētīt gājēju un velo infrastruktūras izveides iespējas dzelzceļa nodalījuma joslā (17. pētījums) un attīstot Daugavas krastmalu izmantošanu (21. pētījums).	1. Nodrošināt RVC un AZ TP izstrādei nepieciešamo gājēju un velosatiksmes plūsmu datu ieguvī vai aktualizāciju (saglabājot Pētījumā izmantoto plūsmu uzskaites metodiku) un izveidot regulāru sistēmu plūsmu datu aktualizēšanai (2., 3., 7., 8., 9., 17., 21. pētījumi)

3. Iedzīvotāju aptauja par dzīvi Rīgas apkaimēs, SIA „Aptauju Centrs”, SIA „Projektu un kvalitātes vadība”, 2013.g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, plānojot apbūvi, auto, sabiedriskā transporta satiksmes, gājēju un velosatiksmes infrastruktūru (vairāki uzdevumi)	1. Aktualizēt iedzīvotāju viedokli, plānojot apbūvi, auto, sabiedriskā transporta satiksmes, gājēju un velosatiksmes infrastruktūru (vairāki uzdevumi)

4. Ēku pirmo stāvu izmantošanas un fasāžu raksturojuma izpēte Rīgas centra daļā, SIA „Latvijas Fakti”, 2013.g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Identificēt aktīvās fasādes 2023.-2024. gadā, lai plānotu kvartālus un ielas ar augstu urbāno aktivitāti – “neregulētos” kvartālus (56., 63., 64., 72. uzdevumi) un atsevišķi no teritorijām ar augstu urbāno aktivitāti plānotu dzīvojamos kvartālus (71. uzdevums), kā arī lai izstrādātu apgaismojuma vadlīnijas (53. uzdevums).	1. Atkārtot Izpēti, piemērojot Izpētes metodoloģiju. Izvērtēt nepieciešamību izstrādāt monitoringa sistēmu RVC, lai analizētu teritoriju urbāno aktivitāti, vitalitāti, reģenerāciju.

5. Metodika ekspertu kvalitatīvajam novērtējumam par veiktajiem apbūves pārveidojumiem Rīgas vēsturiskā centra un aizsardzības zonas teritorijā, Arhitektūras birojs "Forma", SIA un Krists Kārklīš Design LLC, 2013.g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Metode būtu aktualizējama atbilstoši pieejai, kādu izmanto ietekmes uz kultūrvēsturiskā mantojuma novērtējuma ziņojumos, ko iesniedz UNESCO, un piemērojama RVC un AZ TP pirmās redakcijas risinājumu novērtēšanai, piemēram, iekļaujot to stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma uzdevumos. 2. Jāņem vērā, ka, neesot pabeigtam kultūrvēsturisko vērtību vērtējumam, arī būvniecības ieceru iespējamās ietekmes novērtēšana uz RVC kultūrvēsturisko mantojumu jeb uz kopējo RVC teritorijas Īpašas Nozīmes Universālo Vērtību (ĪNUV) nav pilnīga. Sekmēt kultūrvēsturisko vērtību vērtēšanas procesu RVC un AZ.	1. Sekmēt kultūrvēsturisko vērtību vērtēšanas procesu RVC un AZ.

6. Rīgas domes atbalsta nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuri nodrošina Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas autentiskuma saglabāšanu un ēkas statusam un kultūrvēsturiskajai vērtībai atbilstošu ēku renovāciju un restaurāciju, efektivitātes novērtējums, SIA "PricewaterhouseCoopers", 2013. g.

2017. gadā ir veikts līdzīgs pētījums – skatīt iepriekš veikto pētījumu Nr. 16. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā noteikto nekustamā īpašuma aprobežojumu ietekmes izvērtēšana, SIA "PricewaterhouseCoopers", 2017.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Veicināt kultūrvēsturiskās vērtības un aizsardzības statusa noteikšanu un pabeigt ēku kultūrvēsturiskās vērtības noteikšanu apbūves fragmentos (108. uzdevums), lai īpašniekiem būtu priekšstats par veicamajām aktivitātēm un iespēja pretendēt uz NĪN atlaidēm vai atbalsta pasākumiem, kā arī lai aizsardzības statusam atbilstošās ēku	1. Veicināt kultūrvēsturiskās vērtības un aizsardzības statusa noteikšanu un pabeigt ēku kultūrvēsturiskās vērtības noteikšanu apbūves fragmentos (108. uzdevums) 2. Lai novērtētu pašvaldības atbalsta politiku, nepieciešams pētījums, kurš apkopotu datus, cik ir pieteikušies uz NĪN atlaidēm RVC un AZ un kāda ir

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
kategorijas iekļautu RVC un AZ TP grafiskajā daļā.	dinamika pa gadiem NĪN maksātāju atlaižu saņēmēju grupās. No Pētījuma izrietoša vajadzība – analizēt NĪN atlaižu ietekmi uz pašvaldības budžetu.

7. Iedzīvotāju aptauja par dzīves kvalitāti Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā, SIA „Aptauju Centrs”, 2014. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Aktualizēt un ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, plānojot apbūvi, auto, sabiedriskā transporta satiksmes, gājēju un velosatiksmes infrastruktūru.	1. Turpināt nodrošināt iedzīvotāju viedokļa regulāru apkopošanu, monitoringu. 2. Sniegt salīdzinošus grafikus, diagrammas, lai salīdzinātu, kā mainās vidējais iedzīvotāju viedoklis pa gadiem (<i>Iedzīvotāju aptaujas par dzīvi Rīgas apkaimēs rezultātos, ko 2013. gadā veica SIA „Aptauju Centrs” un SIA „Projektu un kvalitātes vadība” (Error! Reference source not found. iepriekš veiktais pētījums), nav apkopoti vai nav pieejami šī pētījuma veicējam RVC AZ iedzīvotāju atbilžu vidējie rezultāti).</i>

8. Rīcības plāns ugunsdrošības pasākumu ieviešanai Rīgas vēsturiskajā centrā, SIA „VPM Latvia”, 2014.g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Izmantojot Rīcības plāna pasākumus, t.i. plānojot pārbrauktuvi tramvaja līnijai iepretī Maskavas ielai 3, piekļuves ceļus ugunsdzēsības transportam un nosakot ielu platumus, ielu telpā atļautos papildizmantošanas veidus (vasaras kafejnīcas u.c.) un tamlīdzīgas prasības RVC un AZ TP, jāņem vērā VUGD ēku un tehnikas aktuālais izvietojums, kā arī tas, ka šobrīd Rīgā, tostarp Rīgas vēsturiskajā centrā ir spēkā Rīgas sadarbības teritorijas civilās aizsardzības plāns (apstiprināts ar Rīgas domes 10.03.2021. lēmumu Nr. 434), kas ir	1. Lai uzturētu par RVC un AZ teritoriālo vienību raksturojošus datus, sadarbībā ar VUGD apkopot ugunsnelaimju statistiku par RVC un AZ.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 7. novembra noteikumu Nr. 658 "Noteikumi par civilās aizsardzības plānu struktūru un tajos iekļaujamo informāciju" prasībām	

9. Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem, SIA "Grupa93", 2014. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Ņemt vērā Pētījumā identificētās gājēju un velosipēdistu intensīvi izmantotās ielas. Vienlaikus /paralēli nodrošināt gājēju un velosipēdistu plūsmu datu atjaunošanu (9. pētījums "Velosatiksmes un mikromobilitātes monitoringa sistēmas izveides priekšizpēte"). 2. Nodrošināt mūsdienu prasības vides pieejamības un informatīvo zīmju risinājumiem, publiskās ārtelpas drošības jautājumiem (tostarp 33. pētījums). 3. Veloceļu un velojoslu izveide parkos un zaļajās zonās un to integrācija kopējā velo satiksmes tīklā (11. uzdevums), velonovietņu pieejamība un visa veida universālā dizaina risinājumi, kas ielu telpu vienlīdz ērti ļauj lietot visām sabiedrības grupām (12. uzdevums). 4. Plānot Stacijas laukumu ar funkcionāli saistītajām teritorijām, kas kļūs par vēl intensīvāk izmantotu publiskās ārtelpas elementu (46. uzdevums). 5. Saglabāt esošo publiskās ārtelpas nozīmīgāko struktūras elementu klasifikāciju, apvienojot vai papildinot to ar RIAS 2030 izvērsto sistēmu (galvenās struktūras RVC AZ teritorijas plānojumā: ielu publiskā telpa, apstādījumi, parki un skvēri, laukumi, ūdeņu krastmalas). Apsvērt iespēju	1. Ņemt vērā Pētījumā identificētās gājēju un velosipēdistu intensīvi izmantotās ielas. Vienlaikus /paralēli nodrošināt gājēju un velosipēdistu plūsmu datu atjaunošanu (9. pētījums "Velosatiksmes un mikromobilitātes monitoringa sistēmas izveides priekšizpēte"). 2. Aktualitāti saglabā Pētījumā minētās uzlabojamās publiskās ārtelpas teritorijas un rīcības, piemēram, vidēja termiņa programma vides pieejamības uzlabošanai; vides pieejamības risinājumu izstrāde Vecrīgai – ja iespējams, segumu maiņa, "ceļu" veidošana cauri Vecrīgai, mazo skvēru programma, Inovatīvu risinājumu plānošana (lietus kanalizācija, zaļie tilti, u.tml.). 3. Prioritāri plānot: a. Lineāro struktūru – ielu – galveno attīstības asu PĀ uzlabošanu (Brīvības iela, Daugava – ūdens un ūdensmalas); b. Vienota pilsētvides dizaina koncepciju; c. Atbalstu vietējā mēroga risinājumiem – pilotprojekti konkrētu ielas telpas, ielu posmu/ ielu elementu (PĀ „stūrīšu” un ”kabatiņu”) labiekārtošanai;

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
noteikt standartu publiskās ārtelpas labiekārtojumam (33., 37. uzdevumi): - solīņu skaits uz noteiktu apmeklētāju skaitu vai teritorijas platību, vai vienību atkarībā no ārtelpai noteiktās funkcijas, tās nozīmības (rekreatīvā funkcija); - cietā seguma pieļaujamā nolietojuma pakāpe vai parametri (lai konstatētu situāciju, kad obligāti veicama rekonstrukcija); - publiskās tualetes uz noteiktu apmeklētāju skaitu, vai teritorijas platību, vai teritorijas vienību. 6. Fiksēt kompleksas plānošanas / projektēšanas telpas, lai noteiktu teritorijas, kur jāizstrādā vienoti risinājumi (piemēram: Strēlnieku laukuma, savienojuma pāri 11. novembra krastmalai un attiecīgā Daugavas krastmalas posma kopīgs projekts). 7. Paredzēt RVC AZ publiskās ārtelpas struktūras paplašināšanu RVC AZ daļā Daugavas kreisajā krastā, attīstoties LU un RTU akadēmiskajiem centriem, kā arī jaunatklātajai LNB (62. uzdevums)	d. Pasākumu norišu vietu izvēle, respektējot vietas īpašās vērtības; funkciju sabalansēšana, nepieļaujot pilsētas nozīmīgu vietu degradāciju.

10. Kvalitatīvais novērtējums par laikā no 2006.-2013.gadam veikto apbūves pārveidojumu ietekmi uz RVC un tā aizsardzības zonas īpašas nozīmes universālo vērtību, SIA "Arhitektūras birojs FORMA" un Krists Karklins Design LLC, 2014. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
UNESCO Konvencijā par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību termins ĪNUV ir Kultūras un dabas mantojuma definīcijā, kur pieminēti ir "arhitektūra, monumentālās skulptūras un glezniecības darbi, arheoloģiski elementi vai struktūras, uzraksti, alas vai elementu grupas, kam ir īpašas nozīmes universāla vērtība no	-

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
vēstures, mākslas vai zinātnes viedokļa". Ja RVC un AZ plānojumā atsevišķiem objektiem, piemēram, teritorijas fragmentiem ar atšķirīgiem apbūves noteikumiem, tiktu izstrādāts INUV, tad būtu jāpārskata pieminēto skaits. Piemēri - kvartāli Dzirnavu ielā un E. Melngaiļa ielā, kur noteikumi izslēdz vides attīstību un iekonservē nejausību sekas apbūvē.	

11. Mājokļa attīstība Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā, Rīgas Tehniskā universitāte, 2014.g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Pētījumā definētās konceptuālās prioritātes mājokļu attīstībai RVC un AZ var izmantot RVC un AZ TP paskaidrojuma rakstā dzīvojamās apbūves teritoriju pamatojumam tiktāl, cik tās nav pretrunā ar prasībām nepaaugstināt apbūves intensitāti RVC	1. Nodrošināt RVC un AZ uzskaites sistēmu mājokļu jomā (24., 27. pētījumi). 2. Sekot līdzi 2023. gadā notiekošajai Rīgas valstspilsētas pašvaldības mājokļu politikas pamatnostādņu izstrādei.

12. Eksperta – transporta plānošanas speciālista konsultāciju pakalpojuma kopsavilkums Rīgas vēsturiskā centra publiskās ārtelpas attīstības plānošanas specifisko jautājumu risināšanai, SIA „Mantojums”, 2015. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Pētījuma risinājumi ir izstrādāti satiksmes mīkstināšanai, gājēju drošības uzlabošanai situācijā, kad centrā ir nozīmīga autotransporta plūsma. Turpmāk ir nepieciešams izstrādāt samazināta autotransporta scenāriju (4. uzdevums), kurā Pētījuma rekomendācijas vairs nav tieši attiecināmas. 2. Pētījuma rekomendācijas attiecībā uz RVC un tā AZ teritorijā esošo lietusskanalizācijas sistēmu saglabā savu aktualitāti, jo joprojām praktiski nepastāv nodalītas lietusskanalizācijas	1. Izstrādāt risinājumus pakāpeniskai pārejai RVC un AZ no notekūdeņu kopsistēmas uz atdalītu lietusskanalizācijas sistēmu, tostarp izmantojot lietusskanalizācijas sistēmu ilgspējīgus risinājumus, RVC un AZ piemērotus (iespējams netipiskus) risinājumus lietusskanalizācijas sistēmas izveidei vēsturiskajā vidē un citus (96. uzdevums), aktualizējot Pētījumā izstrādāto prioritāro ielu sarakstu maģistrālo lietusskanalizācijas vadu izbūvei.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
un kanalizācijas sistēmas (nokrišņu ūdeņi no ielām, ēku jumtiem un pagalmiem nokļūst koplietošanas kanalizācijas sistēmā) (96. uzdevums).	

13. Eksperta – ainavu arhitekta konsultāciju pakalpojuma kopsavilkums Rīgas vēsturiskā centra publiskās ārtelpas attīstības plānošanas specifisko jautājumu risināšanai, SIA „Zala Landscape Architecture”, 2015. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Analizētas RVC un AZ ielas, kurās ir maģistrālie inženiertīkli un nepieciešamība tos rekonstruēt (būtiski plānojot ielas ar apstādījumiem - 34., 39. uzdevumi). 2. Apkopotas idejas teritoriju pagaidu izmantošanai no pasaules pieredzes izmantot 38. pētījuma izstrādē, lai noteiktu prasības nekustamā īpašuma pagaidu izmantošanai (24. uzdevums). 3. Aktuālas un izmantojamas ir vadlīnijas apgaismojumam, universālajām dizainam / vides pieejamībai, lai noteiktu prasības TIAN. 1. Ielu labiekārtojuma kvalitātes novērtējums ballēs no 1-5 pēc ielas apstādījumu esamības, pēc tā, vai ielai piegulošā teritorijā ir nozīmīgi parki vai zaļās teritorijas, pēc vides pieejamības un noteikti perspektīvie lietojuma veidi un ielas telpas tipi: 1. RVC galvenie ceļi (savienajošās maģistrāles); 2. Krastmalas; 3. Bulvāri; 4. Daudzveidīgas izmantošanas ielas; 5. Iepirkšanās ielas; 6. Dzīvojamās ielas; 7. Pasāžas (iekškvartālu gājēju ceļi); 8. Galvenie publiskās ārtelpas ansambļi; un papildus iedalījums:	1. Ņemt vērā vadlīnijas ielu apgaismojumam (53. uzdevums); 2. Izvērtēt, ja vadlīnijas ārtelpas sporta elementiem un bērnu rotaļlaukumu ierīkošanai ir mūsdienu standartiem ir atbilstošas, tad tās ir izmantojamas turpmākajā pašvaldības darbā (t.sk. 54. uzdevums).

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
- Iela ar reprezentatīvu raksturu; - Iela ar savienjošas ielas īpašībām; - Iela / ielas posms ar nedefinējamu raksturu – tipu; - Dzīvojamā iela ar izteiktu lokālas ielas raksturu; - Dzīvojamā iela ar daudzveidīgas izmantošanas iezīmēm; - Industriāli rūpnieciska rakstura funkcijas dominante; - Ielas ar blīvu kafejnīcu īpatsvaru galvenokārt Vecrīgā. Analizēti RVC un AZ teritorijā esošās ielu krustojumi, nosakot veidus, piemēram, prioritāri rekonstruējami un transformējami (pacelti) krustojumi pēc sniegtajām vadlīnijām. Šīs pētījuma rekomendācijas jau tiek izmantotas, izstrādājot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas tematisko plānojumu (izstrādes stadijā), Rīgas ielu tipoloģijas rokasgrāmatu (RUUME arhitekti, 2023.), tostarp nosakot ielai piemērotāku (vienu) tipu pēc urbānās aktivitātes un satiksmes intensitātes. Rekomendācijas velostatīviem ir ņemtas vērā Velosatiksmes koncepcijā.	

14. Eksperta - mājokļu un dzīvojamās vides attīstības speciālista konsultāciju pakalpojums tematiskajam plānojumam par mājokļu funkcijas attīstību Rīgas centrālajā daļā (Pašvaldību loma mājokļu jomas attīstībā pilsētu vēsturiskajos centros, Sandra Treija, 2015)

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. No pētījuma izriet, ka pilsētu centriem primāri ir jāorientējas uz dzīvojamās vides attīstību vietējiem iedzīvotājiem, realizējot dažādām sabiedrības grupām piemērotu mājokļu pieejamību, kas saglabā un veicina pilsētas centra dzīvotspēju. Pētījuma atziņas RVC un AZ TP jāņem vērā plānojot dzīvojamās apbūves kvartālus (71. uzdevums), jauktas izmantošanas kvartālus (72.	1. No pētījuma izriet, ka turpināma un attīstāma iedzīvotāju un pašvaldības sadarbības veicināšana un iedzīvotāju kopienu aktivizēšana, pielietojot daudzveidīgus sadarbības formātus; jāattīsta kopienu darbs. 2. Jāturpina un jāpaplašina pašvaldības līdzfinansējumu dzīvojamo māju atjaunošanai (67., 68. uzdevums),

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
uzdevums) un analizējot jaunas apbūves iespējas RVC un AZ (69. uzdevums).	iekškvartālu telpu labiekārtošanai (73. uzdevums). 3. Jāveido mājokļu monitoringa sistēma, atsevišķi izdalot RVC un AZ dzīvojamās vides rādītājus (70. uzdevums).

15. Rīgas domes autonomietņu politikas un attīstības koncepcijas izstrāde. Stāvvietu infrastruktūras sadaļas attīstības plāns, SIA "E. Daniševska birojs", 2015. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
2023. gadā ir izstrādāta jauna Autonomietņu koncepcija. Ņemot vērā, ka tajā nav izstrādāts autostāvvietu izvietojuma plānojums, nav izvēlēts konkrēts scenārijs maksas zonu plānojumam, nav veikts autostāvvietu apsekojums (10. pētījums), autostāvvietu aprēķinā izmantojot 2015. gadā izstrādātās Koncepcijas datus, RVC un AZ TP izstrādē ir izmantojamas abas Koncepcijas, lai veiktu 16., 17., 18., 19., 20., 22. un 23. uzdevumus. - Izmantojot 2015. gadā izstrādātās Koncepcijas datus attiecībā uz stāvvietu nodrošinājumu RVC un AZ, jāpiemēro samazināta autotransporta centrā scenārijs (4. uzdevums) un aktualizētā Daugavas šķērsošanas infrastruktūra (5., 9. uzdevumi). - Attiecībā uz velonovietnēm jāvadās pēc 2023. gadā ir izstrādātās Velosatiksmes koncepcijas, tostarp izmantojot 2015. gadā izstrādātās Autonomietņu koncepcijas priekšlikumus velonovietņu izvietojumam (12. uzdevums).	Izmantot Koncepcijas apsvērumus un iepriekš veikto pētījumu izvērtējuma rekomendācijas, veicot RAP2027 pasākumu Nr. APS0320 "Daugavas šķērsojuma priekšizpēte" Hanzas un Ziemeļu transporta koridora salīdzināšanai (1. pētījums, 5. uzdevums).

16. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā noteikto nekustamā īpašuma aprobežojumu ietekmes izvērtēšana, SIA "PricewaterhouseCoopers", 2017

Šis ir aktuālākais NĪ atlaižu pētījums. Līdzīgi novērtējumi ir veikti 2008. gadā (skatīt 20. Pašvaldības finansiālo līdzekļu piesaistes iespējas vēsturiskā mantojuma saglabāšanai, aizsardzībai un attīstībai, SIA "DEA Baltica", 2008. g.) un 2013 gadā (6. Rīgas domes atbalsta nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuri nodrošina Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas autentiskuma saglabāšanu un ēkas statusam un kultūrvēsturiskajai vērtībai atbilstošu ēku renovāciju un restaurāciju, efektivitātes novērtējums, SIA "PricewaterhouseCoopers", 2013. g.).

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Nosakot prasības ēkām un teritorijām ar kultūrvēsturisko vērtību aizsardzības statusu, saskaņot terminoloģiju ar Rīgas domes 15.12.2021. saistošajiem noteikumiem Nr.109 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Rīgā” saistošajiem noteikumiem.	1. Izvērtēt, vai iespējams ieviest autoru ieteiktos uzlabojumus un koordinēt NĪ atlaižu izmaiņu ieviešanu • pieteikšanās no 1.oktobrī uz reizi ceturksnī, • saņemt viena taksācijas gada ietvaros, bet 3-5 gadus, • pašvaldībai nedublēt NKMP atzinumu, • piešķirt atlaidi ar priekšapmaksu (67., 68. uzdevumi). Skatīt arī no 6. Rīgas domes atbalsta nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuri nodrošina Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas autentiskuma saglabāšanu un ēkas statusam un kultūrvēsturiskajai vērtībai atbilstošu ēku renovāciju un restaurāciju, efektivitātes novērtējums, SIA "PricewaterhouseCoopers", 2013. g. izrietošos uzdevumus.

17. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas attīstības vadlīniju vispārīgās daļas un vadlīniju grafiskā dizaina izstrāde, SIA ALPS, 2020. g.

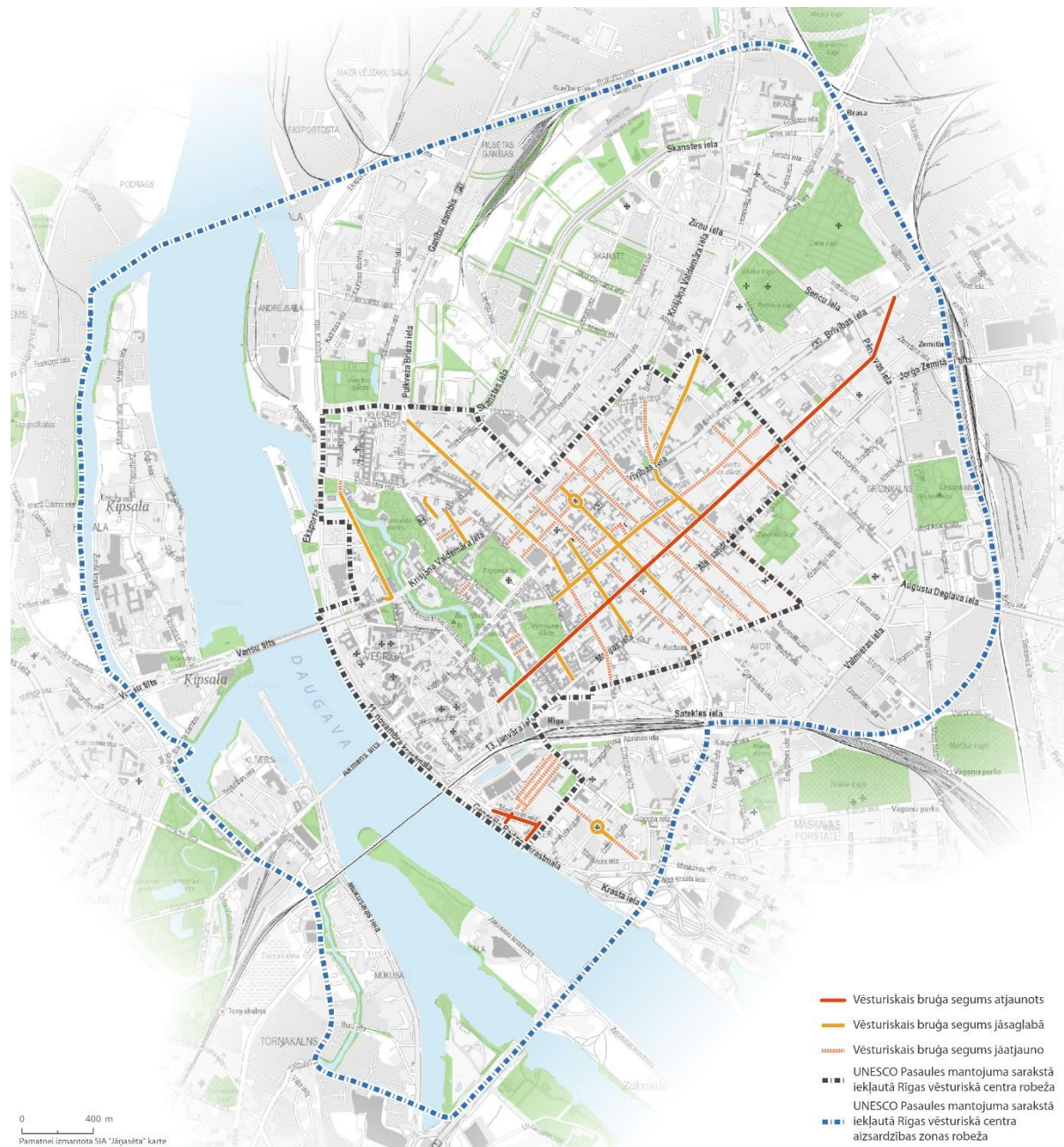
RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Publiskās ārtelpas vadlīniju rokasgrāmatas projekts tiek izmantots, izstrādājot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas tematisko plānojumu.	1. Izvērtē un izmantot Publiskās ārtelpas vadlīniju rokasgrāmatas projektā ietvertās vadlīnijas sabiedrības iesaistes procesam plānošanas dokumentu izstrādē.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
2. Izmantot pētījumā izveidoto koku datu bāzi, plānojot ielas ar apstādījumiem (34. uzdevums).	2. Izmantot un pēc nepieciešamības atkārtot pieaugušo koku uzskaiti ielās (34. uzdevums).

18. Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšanas metodoloģija Rīgas apkaimju līmenī, I. posma atskaite, SIA „Datorkarte”, 2011. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Lietot šobrīd izveidotos RDVIS datu slāņus telpiskajai analīzei RVC un AZ TP izstrādē; 2. Izmantot šajā pētījumā sagatavotās telpiskās analīzes kartes RVC Plāna ieviešanas telpiskajai analīzei, piemēram, ielas, kur RVC Plāns paredz saglabāt vai atjaunot vēsturisko segumu (Attēls 11), teritorijas izmantošanas un apbūves veidu salīdzinājums u.c.	1. Attīstīt apkaimju uzraudzības sistēmu, papildinot ar jauniem datiem (skatīt Datu kopums, kas darba procesā ir regulāri uzkrājams, lai tos izmantotu RVC un AZ teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē, aplēsēs un pieņēmumos un ikdienas lēmumu pieņemšanā); 2. Nodrošināt RVC un AZ ieviešanas uzraudzībai nepieciešamā datu kopuma aktualizēšanu, izveidot atlases rīku RVC un AZ teritoriālajai vienībai, kā arī nodrošināt atvērtos datus, piemēram, datus par objekta kultūrvēsturisko vērtību (92. uzdevums); 3. Izstrādāt rīku Būvniecības informācijas sistēmas (BIS) datu izmantošanai RDVIS Rīgas pilsētas plānošanas vajadzībām un monitoringam par atjaunotajām / pārbūvētajām ēkām (24. pētījums), kā arī nodrošināt datu publiskošanu ĢEORĪGĀ.

Attēls 11. Ielas, kur RVC Plāns paredz saglabāt vai atjaunot vēsturisko segumu



19. Gājēju ielas izveidošana Rīgas centrā, SIA „E. Daniševska birojs”, 2010. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Gājēju ielu un ielu ar gājēju prioritāti noteikšanā (56., 58., 59., 63., 64. uzdevumi) izmantot Novērtējuma rekomendācijas izņemot rekomendāciju nodrošināt autostāvvietas gājēju ielas tiešā tuvumā, tā kā mūsdienu izpratnē	1. Izstrādāt kritērijus gājēju ielu un ielu ar gājēju prioritāti izveidei (59. uzdevums); 2. Pirms satiksmes organizācijas izmaiņām veikt satiksmes plūsmu izpēti.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
gājēju ielas ir daļa no vienota gājēju kustības tīkla.	

20. Pašvaldības finansiālo līdzekļu piesaistes iespējas vēsturiskā mantojuma saglabāšanai, aizsardzībai un attīstībai, SIA "DEA Baltica", 2008. g.

Kopumā Pētījums sniedz 44 priekšlikumus, kas jau ir daļēji realizēti vai precīzāk – realizēti atbilstoši vēlāk pieņemtajiem normatīvajiem aktiem, izstrādātiem pētījumiem un sadarbībai starp institūcijām, kā arī pārveidotajai Rīgas domes struktūrai un struktūrvienību kompetencēm. Aktuālāki pētījumi NĪN atļaidēm ir veikti 2013. gadā (6. Rīgas domes atbalsta nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuri nodrošina Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas autentiskuma saglabāšanu un ēkas statusam un kultūrvēsturiskajai vērtībai atbilstošu ēku renovāciju un restaurāciju, efektivitātes novērtējums, SIA "PricewaterhouseCoopers", 2013. g.) un 2017. gadā (16. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā noteikto nekustamā īpašuma aprobežojumu ietekmes izvērtēšana, SIA "PricewaterhouseCoopers", 2017.)

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
-	1. Izvērtēt, vai attīstīt ideju par publiskās-privātās partnerības prioritāro projektu sarakstu kultūrvēsturiski nozīmīgo objektu atjaunošanai (vai virzīt Rīgai nozīmīgos mobilitātes un publiskās ārtelpas projektus, kas rezultātā atstāj labvēlīgu ietekmi uz privāto sektoru).

21. Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas analīze, "Space Syntax" Ltd, 2008. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Šodien ir mainījusies plānošanas situācija – netiek plānota daļa kreisā krasta "enkurojektu" (pašvaldības administratīvais centrs Daugavas kreisajā krastā, koncertzāle AB dambī), kā arī netiek plānoti Zemgales tilts, Turgeņeva tilts. Gājēju kustības modeli var izmantot salīdzinot Hanzas un Ziemeļu transporta šķērsojumus (5. uzdevums), kā arī plānojot nepārtrauktu gājēju tīklu (56. uzdevums), t.sk. izvērtējot jaunu gājēju tiltu būvniecību.	2. Nodrošināt gājēju plūsmas datus.

22. Transporta plūsmu un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma izpētes, analīzes un priekšlikumu projekts Rīgas pilsētas teritorijas daļai, kas ietver Hanzas šķērsojuma trasi, SIA "E.Daniševska birojs", 2008.g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Projektā izvēlētais Hanzas šķērsojuma alternatīva ar tās koriģētajiem risinājumiem Daugavgrīvas ielas rajonā ir īsa iegremdētais tunelis, kopējais būves garums 1091m. RTP turpmāk netiek paredzēta Hanzas šķērsojuma 2. kārtā. RVC un AZ TP ir jāprecizē Hanzas šķērsojuma sarkanās līnijas.	1. Projektā veikto izvēlēta Hanzas šķērsojuma – īsā iegremdētā tuneļa varianta ietekmi uz RVC un AZ transporta plūsmām un pilsētvidi jāņem vērā, veicot RAP2027 pasākuma Nr. APS0320 "Daugavas šķērsojuma priekšizpēte" Hanzas un Ziemeļu transporta koridora salīdzināšanai (1. pētījums, 5. uzdevums); jāpiemēro samazināta autotransporta scenārijs (4. uzdevums) un aktualizētā Daugavas šķērsošanas infrastruktūra (5., 9. uzdevumi)

23. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšanas sistēma, SIA "DEA Baltica", 2008. g.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījumu rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījumu rezultāti
1. Turpmākajā RVC un AZ TP izstrādē izmantot Pētījuma ieteikumus dažādu jomu un politiku ieviešanas novērtēšanai kultūrvēsturiskā vidē, tostarp izmantojot arī pētījumā "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšana turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai" (2023.g.) izstrādātos grafiskos materiālus, kas ir sagatavoti ĢIS vidē, un rekomendācijas datu kopām (<i>Datu kopums, kas darba procesā ir regulāri uzkrājams, lai tos izmantotu RVC un AZ teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē, aplēsēs un pieņemumos un ikdienas lēmumu pieņemšanā, kā arī 2., 9., 10., 19., 24., 26., 27. u.c. pētījumu veikšanā un 32., 43., 70. u.c. uzdevumu izstrādē.</i>)	1. Nodrošināt RVC un AZ ieviešanas uzraudzībai nepieciešamā datu kopuma aktualizēšanu, izveidot atlases rīku RVC un AZ teritoriālajai vienībai, kā arī nodrošināt atvērtos datus, piemēram, datus par objekta kultūrvēsturisko vērtību (92. uzdevums). 2. Nodrošināt regulāru ieviešanas pārskatu sagatavošanu.

5. Uzsāktie pētījumi

24. Rīgas pilsētas velosatiksmes attīstības koncepcija 2015.-2030.gadam aktualizācija, SIA PricewaterhouseCoopers, 2022.g.

Rīgas pilsētas velosatiksmes attīstības koncepcija 2015.-2030. gadam aktualizāciju²⁶ Rīgas domes Satiksmes departamenta uzdevumā 2023. gadā veica SIA "CIVITTA LATVIJA" (iepirkuma numurs RDSO 2021/36) (turpmāk – Velosatiksmes koncepcija). Aktualizētā Velosatiksmes koncepcija ir apstiprināta ar Rīgas domes 14.12.2022. lēmumu Nr. RD-22-2058-lē.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījuma rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījuma rezultāti
1. Ielu tīklu plānot vienlaikus ar veloinfrastruktūras plānošanu (t.i. detalizēti izstrādāt Velosatiksmes koncepcijas risinājumus un tikai pēc tam piešķirt ielu kategoriju konkrētajai ielai) un saskaņojot ar nepārtrauktu sabiedriskā transporta tīklu (6. uzdevums). 2. Jau ir uzsākta ielu tipveida šķērsprofilu izstrāde, ņemot vērā Publiskās ārtelpas vadlīnijas ielu šķērsprofilu – atbilstoši atšķirīgiem pēc satiksmes nozīmes un urbānās aktivitātes ielu tipiem.²⁷ Jāizstrādā nepārtrauktu velosatiksmes tīklu un paredzot velosatiksmes organizāciju un nepieciešamo velo infrastruktūru atbilstoši Velosatiksmes koncepcijai un ņemot vērā atšķirīgos pēc satiksmes nozīmes un urbānās aktivitātes ielu tipus (11. uzdevums). 3. Vietējas nozīmes ielās pie zemas autosatiksmes intensitātes atsevišķos posmos, kad brauktuves platums nepieļauj velojoslu ierīkošanu, paredzēt ielas profila tipu ar rekomendējošo velojoslu (13. uzdevums). 4. Velosatiksmes koncepcijā ir izstrādāti ieteikumi velonovietņu nodrošinājumam dažādās apbūves teritorijās. Nepieciešams izstrādāt prasības	1. Savienotu velosatiksmes struktūru nevar izvietot, neskarot Krišjāņa Voldemāra ielu, kur ir ierobežota vieta velo infrastruktūras izvietojumam. Velosatiksmes koncepcija paredz, ka Krišjāņa Voldemāra ielā jāveic priekšizpēte (7. pētījums). 2. Jāveido velosatiksmes plūsmu uzskaites sistēmu (9. pētījums).

²⁶ <https://www.rdsd.lv/velosatiksmes-riga/attistiba>

Velokoncepcija pieejama: <https://drive.google.com/file/d/1xKuxdWovb37RC2VDKfjyIj70Ogv-Y0dt/view>

²⁷ RUUME arhitekti. Rīgas ielu tipoloģijas rokasgrāmata, 28.03.2023. (projekts)

RVC un AZ TP izmantojamie pētījuma rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījuma rezultāti
velonovietņu teritoriālajam izvietojumam un vienotam velonovietņu dizainam (12. uzdevums).	

25. Priekšizpētes veikšana un rīcības programmas izstrāde Zemo emisiju zonas ieviešanai Rīgas pilsētā, SIA PricewaterhouseCoopers, 2022. g.

Priekšizpētes veikšanu un rīcības programmas izstrādi Zemo emisiju zonas (turpmāk – ZEZ) ieviešanai Rīgas pilsētā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta uzdevumā 2022. gadā veica SIA PricewaterhouseCoopers (iepirkuma numurs RD PAD 2021/8). Pētījums ir pārtraukts.

Projekta nepieciešamību pamato fakts, ka vairākās Rīgas teritorijās gaisa un vides trokšņa piesārņojums pārsniedz pieļaujamās normas, kas negatīvi ietekmē iedzīvotāju veselību. Tāpat iedzīvotāju ikdienas pārvietošanās starp Rīgu un tuvējām pašvaldībām rada intensīvas transporta plūsmas un sastrēgumus, turklāt galvaspilsēta izvirzījusi mērķi kļūt par klimatneitrālu pilsētu līdz 2050. gadam un samazināt kopējās CO₂ emisijas par 25% līdz 2030. gadam.

Pētījumā ir veikta priekšizpēte par ZEZ raksturojošajiem aspektiem un esošās situācijas analīze par mobilitāti un vides kvalitāti Rīgā, lai sagatavotu iespējamus funkcionālos scenārijus ZEZ ieviešanai un izvēlētos Rīgai piemērotāko scenāriju. Šajā stadijā Pētījums ir pārtraukts. ZEZ scenārijs nav apstiprināts Rīgas domē, kā to paredzēja Pētījuma līgums.

Turpmākie Pētījuma uzdevumi paredzēja, par pamatu ņemot izvēlēto ZEZ ieviešanas scenāriju, sagatavot satiksmes pārkārtošanās plānu ar plānoto ieviešanas termiņu līdz 2027. gadam un izstrādāt ZEZ ieviešanas rīcības programmu.

26. Autonovietņu koncepcijas izstrāde, SIA PricewaterhouseCoopers, 2022.g.

Autonovietņu koncepcijas izstrādi Rīgas domes Satiksmes departamenta uzdevumā 2022. un 2023. gadā veic SIA PricewaterhouseCoopers (iepirkuma numurs RDSD 2021/52) (turpmāk – Projekts).

RVC un AZ TP izmantojamie pētījuma rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījuma rezultāti
1. Detalizējot Autonovietņu koncepciju plānot publisko autonovietņu teritoriālo izvietojumu atbilstoši Projektā definētajām vadlīnijām, tostarp pārskatīt RVC Plānā noteikto pazemes stāvvietu izvietojumu; saglabāt pazemes stāvvietu veidu (16. uzdevums), t.sk. ņemot vērā Projekta autostāvvietu pakalpojuma principus: a. Ilgtermiņa autostāvvietu novietojums:	1. Izvēlēties RVC un AZ piemērotāku Projektā piedāvāto maksas tarifu zonu scenāriju 2. Izvērtēt Projektā piedāvāto autostāvvietu pakalpojuma principus – pašvaldības maksas stāvvietu skaita palielināšana un pašvaldības maksas noteikšana stāvvietām septiņas dienas nedēļā). 3. Autostāvvietu vadības sistēmas pilnveide, nodrošinot datus par brīvajām autostāvvietām, lai samazinātu laiku, ko

RVC un AZ TP izmantojamie pētījuma rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījuma rezultāti
15 m no regulētiem un neregulētiem krustojumiem; 15 m no gājēju pārejām; 10 m pirms un 10 m pēc sabiedriskā transporta pieturām; b. Autostāvvietas neizvietot pilnībā vai daļēji uz ietves, kur gājējiem atvēlētā ietves daļa starp stāvvietu un ietves malu ir mazāka par: 3 m R un A zonās (augstas intensitātes ietves), 2,5 m B zonā (normālas intensitātes ietves), 2,1 m C un D zonās (zemas intensitātes ietves). c. Autostāvvietas neizvietot vietās, kur autostāvvietā traucē / apdraud velobraucējus, piemēram, vietās starp ietvi un veloceļu; d. Autostāvvietas neizvietot vietās, kur autostāvvietā traucē sabiedrisko transportu. 2. Izstrādājot 16., 17., 18., 19., 20., 22. un 23. uzdevumus, ņemt vērā Projekta principus stāvvietām pilsētas kodolā (RVC un AZ): a. Autostāvvietu skaita samazināšana ielu sarkanajās līnijās; b. Ilgtermiņa stāvvietu pārveide par speciālajām stāvvietām, piemēram, autostāvvietas personām ar invaliditāti, piegādātāju stāvvietas, īstermiņa stāvvietas; c. Ielu sarkanajās līnijās autonovietnes plānot pēc "atlikuma principa", kad	autovadītāji pavada meklējot autostāvvietu, tādā veidā netieši sekmējot klimatneitralitāti. 4. Tā kā Projektā nav veikta 2015. gadā izstrādātās Autonovietņu koncepcijas (iepriekš veiktais pētījums Nr. 15. Rīgas domes autonovietņu politikas un attīstības koncepcijas izstrāde. Stāvvietu infrastruktūras sadaļas attīstības plāns, SIA "E. Daniševska birojs", 2015. g.) ietvaros apkopoto autonovietņu datu atjaunošana, nodrošināt datus par aktuālo stāvvietu un to veidu skaitu (10. pētījums).

RVC un AZ TP izmantojamie pētījuma rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījuma rezultāti
stāvvietas nosakāmas pēc sabiedriskā transporta tīkla, gājēju kustības vienota tīkla un velosatiksmes tīkla izstrādes. Ielu sarkanajās līnijās primāri plānot īstermiņa, tostarp līdz 15 min. (Kiss&Ride), speciālās un kravu piegādes stāvvietas. d. Publiskās autonovietnes ārpus sarkanajām līnijām plānot pašvaldības zemes gabalos, to pieejamību sākotnēji nodrošinot līdzīgu kā pieejamību sabiedriskajam transportam un politiku ieviešot ar tarifiem.	

27. Elektrotransporta uzlādes tīkla attīstības koncepcijas izstrāde Rīgas valstspilsētas administratīvai teritorijai, SIA Grupa93, IE.LA inženieri" un SIA "A.Ābeles inženieru birojs", 2023.g.

Elektrotransporta uzlādes tīkla attīstības koncepcijas izstrādi Rīgas valstspilsētas administratīvai teritorijai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta uzdevumā 2022. un 2023. gadā veic SIA Grupa93, SIA "IE.LA inženieri" un SIA "A.Ābeles inženieru birojs" (iepirkuma numurs RD PAD 2022/6) (turpmāk – Elektrouzlādes koncepcija).

Izpētes mērķis –, nodrošinot ieinteresēto pušu līdzdalību, izstrādāt stratēģisko un telpisko elektrotransporta uzlādes infrastruktūras tīkla attīstības koncepciju līdz 2035. gadam, kas ietver risinājumus turpmākai uzlādes punktu attīstībai Rīgas valstspilsētas administratīvajā teritorijā un rekomendācijas vienotai pārvaldībai, lai veicinātu integrētu un pakāpenisku elektrotransporta attīstību, kas samazina transporta ietekmi uz vidi un CO₂ izmešus. Rīgas valstspilsēta ir noteikusi ambiciozu mērķi kļūt par klimatneitrālu pilsētu līdz 2050. gadam (Parīzes klimata deklarācija „Pilsētas, kas ved ceļu uz klimata neitralitāti”) un par pirmo klimatneitrālo pilsētu Baltijā. Koncepcijā ir ņemti vērā Eiropas Komisijas Eiropas zaļo kursu atbalstošie mērķrādītāji elektrotransporta uzlādes infrastruktūras nodrošināšanā. Koncepcijas izstrādē uzsvars ir likts uz vieglajiem privātajiem transportlīdzekļiem (M1 kategorija) un izstrādātas vadlīnijas mikromobilitātes uzlādes tīkla tālākajai attīstībai Rīgā.

RVC un AZ TP izmantojamie pētījuma rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījuma rezultāti
1. Stratēģiskā un telpiskā uzlādes infrastruktūras tīkla attīstības koncepcija līdz 2035. gadam izmantojama RVC un AZ paskaidrojuma rakstam; 2. uzlādes risinājumu izvietojuma principiālā karte ar paskaidrojošo daļu,	1. Latvijas elektrotransporta uzlādes infrastruktūras tīkls un dati, t.sk. AS “Sadales tīkls” dati, CSDD dati izmantojami kā pamata dati turpmākiem elektrotransporta uzlādes tīkla uzraudzības rādītājiem atbilstoši

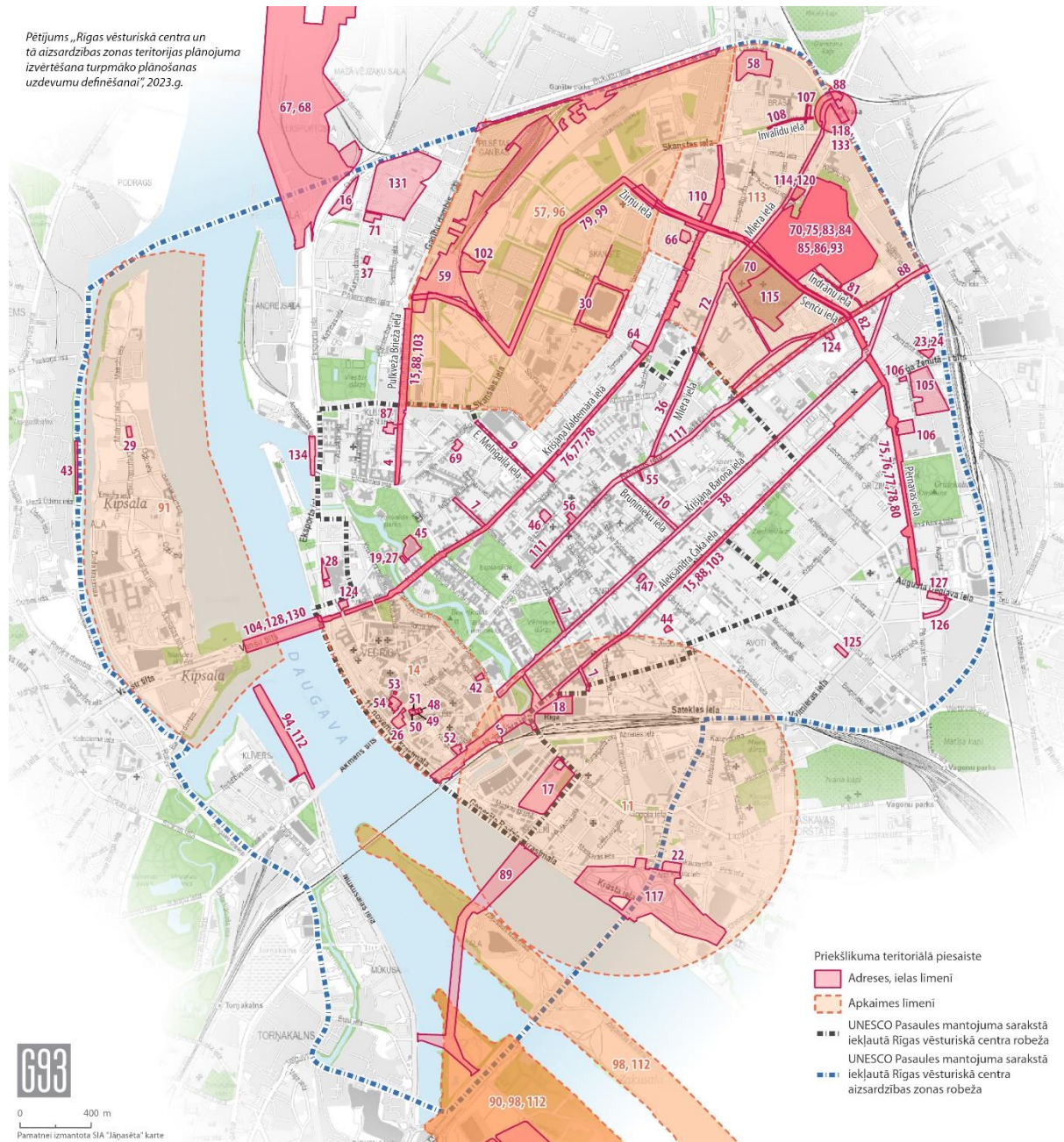
RVC un AZ TP izmantojamie pētījuma rezultāti	RAP un PPD izmantojamie pētījuma rezultāti
uzlādes punktu aprēķins pēc statistiskajām zonām, vadlīnijas un dizaina risinājumi uzlādes punktu izvietojumam un priekšlikumi normām ir izmantojami RVC un AZ TIAN prasību izstrādei; 3. Elektrouzlādes koncepcijas normas (autonovietnes elektrotransportam no kopējā autonovietņu skaita) un elektrotransporta esošo un perspektīvo uzlādes risinājumu izvietojuma principiālo karti ņemt vērā, izstrādājot TIAN prasības (20. uzdevums).	koncepcijā izstrādātajām elektrotransporta un mikromobilitātes attīstības nākotnes prognozēm 2025., 2030. un 2035. gadam 2. Priekšlikumi, kas veicinātu koncepcijas veiksmīgu realizāciju un investīciju piesaisti uzlādes infrastruktūras tīkla attīstībai un pārvaldībai, t.sk. Ceļa karte īslaicīgas lietošanas elektrouzlādes punktu izveidei Rīgā (t.sk. auto un mikromobilitātes rīkiem); 3. Veikt diskusijas un pētīt elektrotransporta un mikromobilitātes radītās iedzīvotāju pārvietošanās paradumus, plānojot centra ielu tīklu (4. uzdevums, 11. un 12. pētījums).

6. Iepriekšējie personu iesniegumi

Pētījumā tika izvērtēti iesniegumi, ko kopš 2013. gada RVC un AZ plānošanas procesam ir sniegušas institūcijas, iedzīvotāji un nevalstiskais sektors.

Kopumā izvērtēti 383 iesniegumi. Secinot, ka vairāki iesniegumi ir iesniegti par līdzīgiem priekšlikumiem un daži par Rīgas pilsētu kopumā, no apkopotajiem priekšlikumiem atlasīti 134 priekšlikumi. Daļai priekšlikumu ir teritoriāla piesaiste, kas ir attēlota telpiski.

Attēls 12. Institūciju, iedzīvotāju un nevalstiskā sektora priekšlikumu (2013.-2022. g.) teritoriālā analīze



Zemāk dots priekšlikumu apkopojums (teksts kursīvā norāda uz iesnieguma teksta citātu). Apkopojumā nav iekļauti iesniegumi par individuālu nekustamo īpašumu funkcionālo zonu vai apbūves parametru maiņu.

Kultūrvēsturiskais mantojums, mājoklis, pakalpojumi

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros izvērtē priekšlikumu
1. Piespiedu vēsturiskās apbūves atjaunošana Nosakot, ka RVC jaunu ēku būvniecība nav atļauta, bet tikai to atjaunošana vēsturiskajā veidolā, <i>pašvaldībai objekts ir jāatjauno par saviem līdzekļiem un jāpiestāda rēķins īpašniekam. Nemaksāšanas gadījumā pašvaldība atsavina ēku, kompensējot starpību.</i>	67., 68., 74., 75., 115. uzdevumi, 27. pētījums
2. Vēsturiskās priekšpilsētas apbūves aizsardzības statusa nepieciešamība Lielajiem kapiem un Jēkaba kapiem Pretrunīgi iesniegumi par aizsardzības statusa nepieciešamību – gan par, gan pret aizsardzības statusu. Apsvērt iespēju noteikt publiskās ārtelpas kategoriju "memoriālais parks" un skaidrot (noteikt), kā tādu parku jāapsaimnieko. Apsvērt iespēju noteikt aizsargājamo ainavu (zaļo centra) un starptautiskas nozīmes kultūrvēstures ainavu. (kartē Nr. 70, 75, 83, 84, 85, 86, 93)	102., 108., un 109. uzdevumi
3. Tikai uz RVC attiecināt tādu subjektīvu un nekonkrētu punktu kā "Būvi krāso atbilstoši arhitektūras stila īpatnībām un vēsturiskajām tradīcijām." RTP TIAN 310.punkts "Būvi krāso atbilstoši arhitektūras stila īpatnībām un vēsturiskajām tradīcijām".	102. uzdevums
4. Pārskatīt perimetrālo apbūvi un apbūves intensitāti kvartālu līmenī mainīt perimetrālo apbūvi kvartālā starp Kr. Valdemāra, Tomsona, Mālpils un Alojas ielām (t.sk. 01000242015, 01000240199, 01000240217) (kartē Nr. 64) un saglabāt skvēru un skatu uz Krišjāņa Valdemāra ielu no ēkas Krišjāņa Valdemāra ielā 105 5. Koriģēt būvlaidi zemes gabalos Rīgā, Republikas laukumā 4 (kartē Nr. 28) 6. Saglabāt iekšpagalmu 5.stāvu apbūves augstumu (kartē Nr. 66)	24. pētījums
7. Nekustamiem īpašumiem pašvaldības funkciju nodrošināšanai mainīt zonējumu uz JC vairāki SIA "Rīgas nami" apsaimniekotie īpašumi:	74. uzdevums

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros izvērtē priekšlikumu
Lāčplēša iela 60 – kartē Nr. 44; Kr.Valdemāra iela 5 – kartē Nr. 45; Baznīcas iela 19/23 – kartē Nr. 46; Ģertrūdes iela 36 – kartē Nr. 47; Kungu iela 7/9 – kartē Nr. 48; Rātslaukums 5 – kartē Nr. 49; Rātslaukums 7 – kartē Nr. 50; Rātslaukums 6 – kartē Nr. 51; Kalēju iela 78, Rīga (t.sk. Kungu 34) – kartē Nr. 52; Jauniela 29a – kartē Nr. 53; zemesgabali Kaļķu ielā un Jaunavu ielā – kartē Nr. 54; Brīvības iela 86 – kartē Nr. 55; Brīvības iela 49/53 – kartē Nr. 56.	
8. Privātīpašumā esošiem nekustamajiem īpašumiem noņemt P zonu (kartē Nr. 71)	71. uzdevums
9. Pārsaukt Invalīdu ielu par ētiski skanīgāku ielu (<i>kartē Nr. 108</i>)	

Transports

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros jāizvērtē priekšlikumu
10. Papildināt TIAN 4.piel. ielu šķērsprofilus ar tipu, kas izmantojams Vecrīgā. Šķērsprofila tipā norādāms bruģa tips, vēsturiski iedibinātais lietus ūdens Rīdziņas veidošanas princips (<i>kartē Nr. 14</i>)	49., 50., 96. uzdevums
11. Ieviest velo terminus "braukšanas josla vieglajam autotransportam un velotransportam", "velojosla"	11. uzdevums
12. Nodrošināt velosatiksmes infrastruktūru nepārtrauktai velokustībai Plānot velosatiksmes infrastruktūru Pulkveža Brieža ielā no Dzirnau ielas līdz Kronvalda parkam (<i>kartē Nr.4</i>), 13.janvāra ielā, Marijas ielā līdz Merķeļa ielai (<i>kartē Nr.5</i>); Marijas un Aleksandra Čaka ielā (<i>kartē Nr. 103</i>); Plānot velo savienojumu starp Skanstes un Skolas ielām – Emīla Melngaiļa iela posmā no Strēlnieku ielas līdz Krišjāņa Valdemāra ielai; Krišjāņa Valdemāra iela posmā no Lāčplēša ielas līdz Stabu ielai; Ģertrūdes iela posmā no Krišjāņa Valdemāra ielas līdz Skolas ielai (<i>kartē Nr.9</i>).	11. uzdevums

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros jāizvērtē priekšlikumu
Plānot velo savienojumu starp Krišjāņa Barona un Skolas ielām – Bruņinieku iela posmā no Brīvības ielas līdz Krišjāņa Barona ielai (<i>kartē Nr.10</i>). Plānot velo savienojumu ar Salu tiltu – Dzirnavu, Elizabetes un Satekles ielas rajoni, Salu tilts un Maskavas foršate (<i>kartē Nr.11</i>). Plānot Skolas ielas velo savienojumus ar Akmens tiltu, Vanšu tiltu un Antonijas ielas savienojumu ar Vanšu tiltu. Plānot blīvāku gājēju un velobraucēju ielu tīklu Skanstes apkaimē.	
13. Ieviest principu velo un ietves izvietot kompakti, būvēt paralēlu ietvi un veloceļu, ne uz zaļās zonas (un koku) rēķina. Izvietot velo un ietvi blakus; tikai intensīvas satiksmes ielās plānot ar zaļo zonu atdalītu ietvi un veloceļu; 14. Zemas satiksmes intensitātes ielās velojoslas paredzēt uz brauktuves. 15. E kategorijas ielās atļaut velosatiksmi uz ielas brauktuves 16. Paredzēt velojoslas visās C un D kategorijas ielās; 17. Velosipēdu ceļu pārejās ietves apmales plānot vienā līmenī ar ielas segumu. 18. Noteikt, ka ietves un brīvtempas platumu pieļaujams samazināt līdz 0,8 m, bet brīvtempas platumu līdz 1,1 m	11. uzdevums
19. Vienvirziena kustības ielās plānot abu virzienu velojoslas Elizabetes ielas posmi (<i>kartē Nr.7</i>) no Satekles ielas līdz Marijas ielai; no Antonijas ielas līdz Valdemāra ielai; no Tērbatas ielas līdz Krišjāņa Barona ielai	11. uzdevums
20. Uzlabot satiksmes organizāciju Dārzaugļu un Zemitāna ielā, Dārzaugļu un Zemitāna ielu paplašināšana, stāvvietas ielu malās (<i>kartē Nr. 23, 24</i>). 21. Izvērtēt, vai ir nepieciešama plānotā iela no A. Deglava iela 26D līdz Narvas ielai (atcelt sarkanās līnijas plānotai Suntažu ielai) (<i>kartē Nr. 126</i>), . Kā arī precizēt sarkanās līnijas pie īpašumiem Valmieras ielā 31 (<i>kartē Nr. 125</i>), A.Deglava ielā posmā no Pērnavas līdz Augšielai (<i>kartē Nr. 127</i>), Strēlnieku ielai	6. uzdevums

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros jāizvērtē priekšlikumu
4c (<i>kartē Nr. 69</i>), Lapeņu ielā 5 (<i>kartē Nr. 102</i>), Straumes ielā (<i>kartē Nr. 107</i>), Mazā Piena ielā 1 (<i>kartē Nr. 37</i>).	
22. Nodrošināt piekļuvi ar autotransportu Aspazijas bulvāra Nr.22 un Nr.24 īpašniekiem no Teātra laukuma (apgabaltiesas lēmums) (<i>kartē Nr. 42</i>)	TIAN 635. Teātra laukums (LM17) 635.6. paredz minimāli nepieciešamo teritoriju transporta kustības organizācijai vienīgi viesnīcas apkalpošanai” izteikt: “paredz minimāli nepieciešamo teritoriju transporta kustības organizācijai nekustamo īpašumu Aspazijas bulvārī 22 un Aspazijas bulvārī 24 apkalpošanai.”
23. Samazināt kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu, Senču ielu, Krišjāņa Valdemāra iela 24. Neveidot maģistrāles centrā – nepaplašināt Čaka ielu, Gaisa tiltu un Brasas tiltu (<i>kartē Nr. 88, 113</i>) 25. Iebilst C kategoriju ielu veidošanu RVC un AZ, tostarp Brasas apkaimē (<i>kartē Nr. 133</i>)	6. uzdevums
26. Neierīkot stāvvietas C un D ielu malās pirms ielu krustojumiem pārredzamības uzlabošanai	16. uzdevums
27. Noteikt minimālos attālumus starp stāvvietu joslu ielas malā un velosipēdu joslu	6. uzdevums
28. Ņemt vērā koncepciju „Mierīgi” – Miera ielas risinājumu posmā starp Tallinas un Brīvības ielām (<i>kartē Nr. 36</i>): • Tramvaja un automašīnu apvienota viena brauktuves josla 3,5 m; • Plašas ietves (1-4 m) ar labiekārtojumu, āra mēbelēm, 1.stāvu komercfunkciju; • Miera ielas un Brīvības ielas krustojuma pārbūve; • Miera ielas un Tallinas ielas krustojuma pārbūve; • Ļaušana automašīnām izmantot tramvaja ceļu. • Satiksmes mierināšana D kategorijas ielās, ja Miera iela ir D ar velojoslām abās ielas pusēs, to iesegumam izmantojot vēsturiskā centra bruģi iederīgus materiālus; • Velosipēdu ceļu ieseguma materiāli, krāsa u.c. dizaina principi; • Koku stādījumi un krāšņaugu kastes	6. uzdevums
29. Izveidot pilnīgi norobežotu velojoslu Brīvības ielā, līdzīgi Skolas ielai (<i>kartē Nr. 111</i>)	11., 66. uzdevumi

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros jāizvērtē priekšlikumu
30. Rekomendējošā velojosla nevar tiks uzskatīta par veloinfrastruktūru (<i>kartē Nr. 38</i>)	13. uzdevums
31. Jāsamazina privātā autotransporta noslodze centrā t.sk. pašvaldības darbiniekiem ikdienā jābrauc ar velo, jāsamazina autostāvvietu skaits pilsētas centrā	4., 23. uzdevums
32. Neapgrūtināt piekļuvi komersantam piederošai dzelzceļa infrastruktūrai, ievērot aizsargjoslas (<i>kartē Nr. 59</i>) 33. Izvērtēt nepaplašināt aizsargjoslu dzelzceļa līnijas "Rīga - Skulte" posmos no Mīlgrāvja līdz Gaujas ielai (Miera iela, Brasas stacija). Perspektīvā tā ir iespēja izmantot pašvaldībā esošās teritorijas gar dzelzceļu, izveidot labiekārtotu gājēju ceļu (trotuāru) un atsevišķu veloceļu (<i>kartē Nr. 72</i>)	32., 56. uzdevumi
34. Noteikt iekškvartālu piebraucamos koplietošanas ceļus 35. Iebraucamais ceļš starp ēkām P.Brieža ielā 19k-1 un P.Brieža ielā 21 (<i>kartē Nr. 87</i>)	47., 48., 71. uzdevumi
36. Iebilst pret Turgeņeva tiltu (<i>kartē Nr. 89</i>); 37. Iebilst pret Hanzas šķērsojuma 2.kārtu 38. Iebilst pret Hanzas tiltu, iesakot noteikt sabiedriskā transporta joslu uz Vanšu tilta (<i>kartē Nr. 130</i>)	9. uzdevums
39. Attīstīt radiālos sabiedriskā transporta savienojumus	25., 62. uzdevumi
40. Iebilst pret tramvaja līnijas būvniecību Pērnavas, Senču un Zirņu ielās (<i>kartē Nr. 75, 76, 77, 78, 80, arī tramvajs 79, 99</i>) Neplānot sarkanās līnijas plānotam Indrānu ielas savienojumam ar Senču ielu un plānotai Kaspara iela Lielo kapu teritorijā (<i>kartē Nr. 81</i>)	25. uzdevums
41. Iebilst pret tramvaja līniju Lucavsalā (<i>kartē Nr. 90</i>) 42. Atjaunot tramvaja līniju no Pārdaugavas uz Ķīpsalu, to pagarinot no Balasta dambja salas ziemeļu virzienā (<i>kartē Nr. 91</i>)	13. pētījums, 6., 25. uzdevumi
43. Iebilst pret transporta maģistrāļu projektiem Skanstes tramvajs un Austrumu maģistrāles daļa pie Dominas	6., 25. uzdevumi
44. Nodrošināt sabiedriskā transporta prioritāti Marijas ielā, Aleksandra Čaka ielā un uz Vanšu tilta (<i>kartē Nr. 104</i>)	25. uzdevums
45. Atjaunot stāvvietas Krišjāņa Valdemāra ielā 147 (<i>kartē Nr. 110</i>)	4., 15., 16. uzdevumi

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros jāizvērtē priekšlikumu
46. Definēt transporta mezgliem nozīmīgās teritorijas, neplānot apbūves zonas to tuvumā un samazināt apkārtnē esošo atļauto stāvu skaitu un apbūves intensitāti, lai neapgrūtinātu transporta un sabiedriskā transporta attīstību (Krasta ielas un Salu tilta mezglam pieguļošā teritorija, Brasas stacijas apkārtnē) (kartē Nr. 116, 117, 118)	7., 41. uzdevums
47. Iebilst pret īpašā režīma zonas noteikšanu	6., 8. uzdevums

Publiskā ārtelpa, Daugava

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros izvērtē priekšlikumu
48. Apbūve pie ūdens <i>Transporta līdzekļu garāžu kooperatīva "Zunda-LG" Mazā Ūdens ielā 1 (kad. apz. 01000632019) apbūves parametrus paaugstināt līdz 2 un 3 stāviem. (kartē Nr. 43)</i>	42. uzdevums
49. Sagatavot publiskās ārtelpas, apstādījumu un ūdeņu kartes	33., 38., 40., 41., 42., 44., 45., 46. uzdevums
50. Noteikt ielas, kur jābūt koku stādījumiem, nevis konteinerstādījumiem Neparedzēt konteinerstādījumus Pulkveža Brieža, Čaka ielās (kartē Nr. 15)	32. uzdevums
51. Plānojot publisko ārtelpu, tajā iekļaut publiski izmantojamus privātos īpašumus un instrumentus īpašnieku motivēšanai Plānojot "atklāto pilsētas telpu", ietvert privāto atklātā telpu un izstrādāt instrumentus privāto īpašnieku motivēšanai	40., 47., 48. uzdevums
52. Pārstrādāt Detālplānojuma "Latviešu strēlnieku laukums" risinājumus nodrošinot Strēlnieku pieminekļa uztveramību no krastmalas, saglabājot ozolus u.c. (kartē Nr. 26)	46. uzdevums
53. Izveidot publiskos skriešanas celiņus ap Olimpisko sporta centru pa tā perimetru esošajās ietvēs (Vesetas ielā, Mālpils ielā, Grostonas ielā un J.Dikmaņa ielā) (kartē Nr. 30)	55. uzdevums
54. Izveidot suņu pastaigu iežogotu laukumu tīklu	84. uzdevums

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros izvērtē priekšlikumu
<i>Izveidot suņu iežogotu pastaigu laukumu tīklu, kur varētu ļaut sunīm bez pavadas izskrieties un paspēlēties ar citiem suņiem; paredzēt arī piebraukšanas iespējas ar automašīnu, tā kā suņu laukumu ir maz.</i>	
55. Nepieciešams aizsargājamo ainavas elementu/struktūru saraksts; 56. Skvēru parku u.c. neapbūvējamu teritoriju saraksts; 57. Ielu saraksts ar alejām un koku stādījumiem; 58. Neizzāģējamu mežu saraksts Kuldīgas iela visā garumā; Griezes iela; LU Botāniskais dārzs; Hāmaņa muiža un tās parks; Baldones ielas; Durbes iela; Mārtiņa kapi; Lielie kapi.	32. - 46. uzdevumi
59. Aizliegt apbūvi uz AB dambja un uz salām (<i>kartē Nr. 94, 95, 98, 112</i>)	33. uzdevums. RVC Plāns un RIAS2030 Pilsētas kodolā neparedz ģimenes dārziņus ²⁸
60. Noteikt apbūvi pašvaldības piederošajos zemesgabalos Lucavsalā	<i>RTP nosaka JC2</i>
61. Palielināt DA teritorijas Čiekurkalna jaunajās apbūves teritorijās, Skanstē (<i>kartē Nr. 96</i>)	33. uzdevums.
62. Saglabāt skvēru Klusā iela 1 (<i>kartē Nr. 114</i>) 63. Noteikt JC3 Klusā iela 1 (<i>kartē Nr. 120</i>)	33. uzdevums.
64. Neplānot jaunus apbedījumus Pokrova kapos (<i>kartē Nr. 115</i>)	33. uzdevums.
65. Noteikt DA zonas Pētersalā- Andrejsalā (<i>kartē Nr. 131</i>)	33. uzdevums.
66. Noteikt Skanstes apkaimi kā prioritāti meliorācijas problēmu risināšanai (<i>kartē Nr. 57</i>)	96. uzdevums
67. Iebilst pret koku (31 kastaņkoku) izciršanu Pērnavas ielas abās pusēs posmā starp Brīvības ielu un Krišjāņa	34. uzdevums

²⁸ Attiecībā uz ģimenes dārziņiem RVC Plāns akceptē agrāk apstiprinātajos plānojumos paredzēto ģimenes dārziņu pārveidošanu citās izmantošanās, galvenokārt par jauktas apbūves un centru apbūves teritorijām, bet Ķīpsalā – par savrupmāju apbūves teritorijām. Savukārt RIAS 2030 nosaka: *Nemot vērā Daugavas salu ainavisko, publiskās ārtelpas un pilsētas zaļās struktūras elementa nozīmi, kā arī vides, sociālos un infrastruktūras pieejamības faktorus, ir veicama Zaķusalas un Lucavsalas teritorijas ilgtspējīgāko un ekonomiski pamatotāko attīstības risinājumu meklēšana, nostiprinot tos Rīgas teritorijas plānojumā [RIAS2030; 228]*

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros izvērtē priekšlikumu
Barona ielu (<i>kartē Nr. 82</i>), iebilst pret koku izciršanu Lielajos kapos 68. Atjaunot koku stādījumus pilsētas vēsturiskajā centrā trotuāru zonā un noteikt pasākumus koku aizsardzībai tīklu turētājiem	
69. 1979.gada Projekts ar devīzi "BioRitms" Stacijas laukumam ar gājēju pārejām vairākos līmeņos (<i>kartē Nr. 18</i>)	izvērtēt idejas, bet nepārņemt vairāklīmeņu gājēju pāreju pārejas

Uzņēmējdarbība

Personu priekšlikums	Pētījums vai uzdevums, kura ietvaros izvērtē priekšlikumu
70. Tirdzniecības centra būvniecības iecere teritorija starp Gaiziņa, Gogoļa, Turgeņeva un Maskavas ielām Rūpniecības preču tirgus teritorijā (<i>kartē Nr. 17</i>)	4., 7. uzdevumi
71. Plānot ražošanai un komercdarbībai atbilstošu zonu (Vingrotāju iela 1 (<i>kartē Nr. 19, 27</i>), Laktas iela 10, Duntē iela 10) (<i>kartē Nr. 58</i>)	93. uzdevums
72. Noteikt ostas uzņēmumu teritoriju zonējumu (<i>kartē Nr. 67, 68</i>)	
73. Respektēt Andrejostai pieguļošās teritorijas detālplānojumā noteikto īpašo zonu "Jahtu ostas teritorija" (<i>kartē Nr. 134</i>)	42., 45. uzdevumi
74. Neierobežot degvielas uzpildes stacijas un atklāta tipa automazgātavas apbūves aizsardzības teritorijās, kultūras pieminekļos un to aizsargjoslās (<i>kartē Nr. 124</i>) <i>Svītrot RTP TIAN 133.p. "Apbūves aizsardzības teritorijās, kultūras pieminekļos un to aizsargjoslās (aizsardzības zonās) aizliegts izvietot degvielas uzpildes stacijas un atklāta tipa automazgātavas."</i>	
75. Pārcelt AS Latvijas Balzams ārpus pilsētas centra, lai mazinātu troksni blakus Rīgas 44. PII (<i>kartē Nr. 105</i>)	
76. Samazināt ražošanas uzņēmumu apkures katlu māju piesārņojumu A.Čaka ielā 158-40, Ī Pērnavas ielā 25 (<i>kartē Nr. 106</i>)	112. uzdevums
77. Ieviest elektromagnētiskā starojuma monitoringu Rīgā un papildināt plānošanas dokumentu ar EMS nodaļu	

7. Turpmāk nepieciešamie dati, pētījumi un publiskās diskusijas

Identificējot RVC un AZ plānošanas dokumentos iekļaujamos stratēģiskos un telpiskos uzdevumus, ir identificētas arī iepriekš veicamās izpētes, nepieciešamie dati un dažādu viedokļu diskutēšanas vajadzība.

Pētījumi un diskusijas ir veicamas tā Rīgas pašvaldības plānošanas dokumenta ietvaros, kas ir norādīts nodaļā 3. Turpmākie plānošanas uzdevumi. Pētījumu rezultāti ir izmantojami RVC un AZ plānojuma izstrādē.

Pētījumi un diskusijas ir grupētas tēmās atbilstoši RVC Plāna paskaidrojuma raksta satura rādītājam un pētījuma tehniskajai specifikācijai (TS 3.3.p.).

Transports

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
1. Izmaksu un ieguvumu analīze prioritāri būvējamam Daugavas šķērsojumam – Hanzas tiltam vai Ziemeļu transporta koridoram, tostarp ņemot vērā ūdens izmantošanas un ūdenstransporta attīstības vajadzības	5.
2. Izpēte "Satiksmes mīkstināšanas pasākumi Rīgas vēsturiskajā centrā" - Noteikt ielas, kurās iespējams samazināt autotransporta atļauto ātrumu, izveidojot 30 km/h posmus vai noteikt ātrumu atbilstoši "Dzīvojamai zonai", izņemot sabiedriskajam transportam - Apkopot satiksmes mīkstināšanas pasākumus, tehniskos paņēmienus un līdzekļus un izvērtēt un noteikt to piemērotību RVC, piemēram, bruģa segums, norobežojoši elementi (stabiņi, konteinerstādi u.c.), "gulošie policisti", autotransporta komforta līmeņa pazemināšana krustojumos (gājējiem ilgākas luksofora fāzes, auto satiksmes organizācija ar 2 joslu saiešanu 1 joslā pirms krustojuma), 30 km/h ātruma zīmes. Izvērtējums nepieciešams kvartālu grupu līmenī. - Diskusija par pasākumiem transportam nozīmīgajās ielās, lai uzlabotu publiskās ārtelpas kvalitāti un gājēju drošību Bulvāru loks – ielas gar un starp Kanālmalas apstādījumiem, Kronvalda parku, Anatomikuma laukumu, Vašingtona laukumu Publiskās ārtelpas loks ap Daugavas centra telpu – Vanšu tilts, Daugavas krastmala, Spīķeru promenāde, Salu tilts, Mūkusalas promenāde, Latvijas Nacionālā bibliotēka, AB dambis, Āgenskalna līcis, Vanšu tilts (sauszemes aktivitātes mijiedarbībā ar aktivitātēm uz ūdens veicinātu	56., 57., 58., 59., 61., 62., 63., 64. kā arī 11., 12., 13.

viena otru un kopā veidoto spēcīgu un dzīvīgu publisko telpu).	
3. Brīvības ielas koncepcijas izstrāde Izstrādāt pamata principus, piemēram, paredzēt sabiedriskā transporta joslas visā ielas garumā, noteikt posmus un tajos piemērotus risinājumus publiskajai ārtelpai, stādījumiem, velosatiksmi u.tml.	66.
4. Starppilsētu autobusu un kravu transporta tehnoloģisko autonovietņu izveide Jāveic izpēte par tehnoloģisko paužu stāvvietām piemērotajiem valsts un pašvaldības zemes gabaliem šādas funkcijas nodrošināšanai.	21.
5. Pētījums par infrastruktūras (sensori, platformas, norobežojumi u.c.) autonomo vadāmo transportlīdzekļu, t.sk. sabiedriskā transporta līdzekļu ieviešanu UNESCO mantojuma vidē un to maršrutiem Izskatīt arī nākotnes alternatīvās degvielas transporta prognozes	59.
6. Pētījums par bezpilota gaisa kuģu lidojumu noteikumu piemērošanu RVC un īpašo zonu un nosacījumu izstrāde RVC teritorijai, izvērtējot dronu izmantošanu dažādu funkciju veikšanai (atpūtai, preču piegādei)	101.

Velosatiksmē

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
7. Diskusija par Velosatiksmes koncepcijas ieviešanu - turpmāka veloinfrastruktūras izbūves iespēju detalizācija un priekšizpēte Krišjāņa Valdemāra ielā; - diskusija par velokustības intensitātes datiem (9. pētījuma rezultātiem) - diskusija, vai velosatiksmes organizācijā pieļaut/ nepieļaut divvirziena velo kustību vienvirziena autosatiksmes ielās - diskusija par velonovietņu teritoriālo izvietojumu un vienotu velonovietņu dizainu	11., 12., 13.
8. Priekšizpēte par veloinfrastruktūras izbūvi Krišjāņa Valdemāra ielā Savienotu velosatiksmes struktūru nevar izvietot, neskarot Krišjāņa Valdemāra ielu, kur ir ierobežota vieta velo infrastruktūras izvietošanai. Velosatiksmes koncepcija paredz, ka Krišjāņa Valdemāra ielā jāveic priekšizpēte. Nepieciešama	11., 12., 13.

turpmāka veloinfrastruktūras izbūves iespēju detalizācija un priekšizpēte Krišjāņa Valdemāra ielā	
9. Velosatiksmes un mikromobilitātes monitoringa sistēmas izveides priekšizpēte - Nepieciešami dati par velokustības intensitāti dažādās ielās un aplēses par nākotnes velosatiksmes plūsmu saistībā ar lielākajiem sabiedriskā transporta mezgliem. Piemēram, pēc centrālās dzelzceļa stacijas pārbūves Rail Baltica projektā un velonovietņu izbūves stacijas apkārtnē. Nepieciešams uzsākt regulāru un blīvu velosatiksmes uzskaites sensoru izvietojumu. - Nepieciešams pieprasīt datus no mikromobilitātes operatoriem par dažādu veidu mikromobilitātes rīku izmantošanu (novietojanas punkti, braucienu skaits diennaktī u.tml.). Pieņemumi aplēsēs ir jāpieņem pēc Stokholmas un Helsinku mikromobilitātes modeļiem, kas klimatiski līdzīgas pilsētas Rīgai un kurās ir sabiedriskā transporta prioritāte. - Izpētē jāizstrādā plāns, kurās teritorijās izvietojami mikromobilitātes, t.sk. gājēju kustības intensitātes sensori, nosakot prioritārās teritorijas.	11., 12., 13.

Autonovietnes

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
10. Autonovietņu skaita aprēķins RVC un AZ Ir nepieciešams izvērtējums par publisko autostāvvietu skaitu, kas pašlaik neatbilst RVC AZ TIAN, jo stāvvietas nedrīkst atrasties uz ietvēm, un tad ir jāsaprot, cik stāvvietu tiek likvidēts un cik tad ir jāparedz jaunas (un/vai pazemē).	16., 17., 18.
11. Elektrozlādes infrastruktūras būvniecībai piemēroto vietu iznomāšana operatoriem Pašvaldības iekšējā diskusija par piemērotajiem pašvaldības īpašumā esošajiem zemes gabaliem, iznomāšanas vadlīnijas u.c. pasākumi saskaņā ar Elektrotransporta uzlādes infrastruktūras tīkla attīstības koncepciju, kas tirgus veidošanās posmā nodrošinātu proaktīvu pašvaldības rīcību (līderību). Piemēram., izpētīt esošo juridisko ietvaru komersantu uzlādes punktu saskaņošanas kārtībai un zemes nomas ieguvei, un sagatavot risinājumus atvieglotiem nosacījumiem – aktualizētai ceļa kartei publisko uzlādes staciju saskaņošanai privātīpašumos, dzīvokļu kopīpašumiem un pašvaldības īpašumos, nosakot kārtību nomas tiesību iegūšanai	20.
12. Diskusija un pētījums par elektro autotransporta attīstību Rīgā	20.

Pāreja uz elektroauto mainīs autovadītāju uzvedību, paradumus, jo uzlāde prasa laiku, ko iedzīvotāji, iespējams, pavada tuvākajos pakalpojumu objektos, publiskajā ārtelpā. Pieaugot elektroauto skaitam, būs nepieciešams samazināt esošās elektroauto privilēģijas (novietošana stāvvietās bez maksas, sabiedriskā transporta joslas lietošana). Veikt aplēses par elektromobiļu īpatsvara palielināšanos un autoparka atjaunošanos, dēļ kuriem jāpārskata arī pieņēmumi par gaisa piesārņojumu no ilgākas automašīnu stāvēšanas pirms krustojumiem un troksnis uzsākot autokustību.	
---	--

Sabiedriskais transports

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
13. Kreisā krasta tramvaja loka izpēte Tramvaja loka trasējuma izvēle saistībā ar plānotajiem transporta pārbūves projektiem Daugavas kreisajā krastā, kā arī plānoto Rail Baltica reģionālo dzelzceļa staciju un Torņakalna multimodālā transporta mezgla attīstību.	6., 25.
14. Multimodālā transporta mezgla Rīgas centrālajā dzelzceļa stacijā izmantošanas un apsaimniekošanas modeļu izstrāde sadarbībā ar iesaistītajām pusēm Multimodālā transporta mezgla Rīgas centrālajā dzelzceļa stacijā izmantošanas un apsaimniekošanas modeļi sadarbībā ar Satiksmes ministriju (SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas", Autotransporta direkciju u.c.), tostarp reģionālo autobusu galapunktu izvietošana un bijušā rūpniecības preču tirgus teritorijas izmantošanas piemērotība intermodālajam sabiedriskā transporta mezglam, ņemot vērā SIA "Rīgas nami" attīstības vajadzības.	26.
15. Stacijas Laukuma pārbūves metu konkurss	25.
16. Integrētas vilcienu un Rīgas sabiedriskā transporta satiksmes vadības sistēmas izstrāde Pēc Rail Baltica projekta realizācijas centrālajā dzelzceļa stacijā aktualizēt un plānot sabiedriskā transporta un AS "Pasažieru vilciens" un Rail Baltica dzelzceļa līnijas vilcienu integritāti.	27.

Publiskā ārtelpa, Daugava

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
---	---------------------------------

17. Dzelzceļa nodalījuma joslas izmantošanas iespējas pilsētas publiskajai ārtelpai (gājēju un velo ceļu izveidei) un to apsaimniekošanas modeļi	56.
18. Pētījums par būvēm apstādījumu teritorijās un būvju izmantošanu Jāapkopo apstādījumu teritorijās esošās būves un jāizvērtē līdzšinējā prakse ar šo būvju privatizāciju un iznomāšanu. Izvērtējams, vai ir nepieciešami uzlabojumi attiecīgajās procedūrās un pārvaldībā.	35.
19. Publiskās ārtelpas labiekārtojuma un tēlniecības objektu datu bāze un izvietojums	33., 51., 53., 54., 56., 58., 64.
20. Apkopot informāciju par apstādījumu teritorijās esošajām būvēm un izvērtēt līdzšinējo praksi, kā šīs būves ir tikušas privatizētas vai iznomātas	35.
21. Daugavas krastmalu un ūdens izmantošanas ideju banka Ar mērķi izstrādāt Daugavas un tās krastmalas posmu zonējumu, apkopot līdzšinējos pētījumus, priekšlikumus, idejas par ūdensmalu pieejamību un Daugavas izmantošanu (Rīgas arhitektu biroja, MadCity u.c. pasākumu; ūdens teritoriju tematiskais plānojuma risinājumi; pētījumā "Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem" (SIA "Grupa93", 2014) ir inventarizēti 9 krastmalu posmi)	42.
22. Priekšizpētes konkrētu piestātņu ierīkošanai Daugavā Rīgas vēsturiskajā centrā Mērķis uzlabot Vecrīgas un Spīķeru sasaisti ar Daugavu	44.
23. Daugavas pieejamības un izmantošanas tiesisko nosacījumu analīze Analizēt, vai ūdens objektu krastu zemes īpašniekiem (ietverot arī tos īpašumus, kurus no ūdensobjekta atdala tikai pilsētas iela) ir saglabātas tiesības izmantot ūdensceļus piekļuvei saviem īpašumiem, kā tas ir paredzēts RVC Plānā. Izvērtēt tiesiskos aspektus ūdeņu iznomāšanai	45., 90.

Mājoklis

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
24. ĢIS (ģeogrāfiskā jeb citā) rīks – kā pārejas rīks Būvniecības informācijas sistēmas (BIS) izmantošanai Rīgas pilsētas plānošanas vajadzībām un monitoringam par atjaunotajām / pārbūvētajām ēkām Nepieciešams uzkrāt datus: • Dzīvojamo ēku skaits RVC (VZD atvērtie dati);	69., 70., 71., 72.

- Dzīvokļu skaits RVC un AZ (VZD atvērtie dati); - Ekspluatācijā nodoto mājokļu (dzīvokļu) skaits RVC un RVC AZ teritorijā (BIS); Lai izstrādātu dzīvojamās apbūves un citas apbūves funkcionālo zonējumus, būtu nepieciešams konstatēt datus un rast iespēju plānošanas procesa nolūkos grafiski identificēt iedzīvotāju izvietojumu dažādos teritoriālos dalījumos (CSP dati) – gan kvartālu līmenī, gan īpašumos attiecībā pret funkcionāli saistītajām kvartālu veidojošo ielu frontēm, kā arī šīs informācijas ērtu apkopošanu dažādā teritoriālā griezumā. Tāpat, lai izstrādātu apbūves zonējumu, ir nepieciešams analizēt zemesgabalus, kur atbilstoši RVC un AZ teritorijas plānojumam ir pieļaujama apbūve (apbūves intensitātes paaugstināšana esošajos zemes gabalos un jaunu zemesgabalu apbūve)	
25. Izpēte dzīvojamo kvartālu noteikšanai (aizsardzībai) Rīgas vēsturiskajā centrā Pētījums par dzīvojamās funkcijas savietojamību ar tādām publiskām funkcijām, kas rada troksni, vibrācijas, u.c. negatīvu ietekmi, lai pēc iespējas novērstu nesavienojamu funkciju izvietojumu dzīvojamā kvartālā un otrādi- neplānot dzīvojamo funkciju tur, kur plānota lielāka urbānā aktivitāte, kā piem., pie gājēju ielām. Apzināt vietas, kur starp dzīvojamām un komerciālajām funkcijām veidojušies konflikti (62% no Rīgas pašvaldības policijā saņemto personu izsaukumiem par trokšņošanu (neieskaitot kaimiņu radīto troksni dzīvokļos/mājās u. tml.) laika periodā no 2017.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 31.decembrim ir Rīgas vēsturiskajā centrā; Error! Reference source not found.), lai veiktu izmaiņas funkcionālajā zonējumā un/vai noteikumu prasībās. Identificēt, analizēt un novērtēt, kurās vietās/ielās/ēkās pastāv reāla iespēja izvietot ēdināšanas, tirdzniecības u.c. mazo pakalpojumu funkcijas (identificēt, vai ēkai ir komercelpas, vai ir ieeja no ielas puses, vai telpas tiek izmantotas komercfunkcijai vai citai funkcijai un kādai). Būtiski ir saprast telpiski.	69., 70., 71., 72.
26. Pētījuma par 1.stāva telpu izmantošanu un fasādēm aktualizēšana (atkārtošana) 25. pētījumu jāskata kopā ar "Ēku pirmo stāvu izmantošanas un fasāžu raksturojuma izpēte Rīgas centra daļā" (SIA „Latvijas Fakti”, 2013), lai uzlabotu ielu publisko telpu, attīstītu ielas ar gājēju prioritāti un gājēju ielas un stimulētu 1.stāvu īpašniekus. Apkopot datus par pirmā stāva telpu nomu (nomas līgumi, namīpašnieku aptauja).	58., 59., 63., 64., 69., 70., 71., 72.
27. Izpēte par energoefektīvu mājokli vēsturiskajā apbūvē	67., 68.

Apzināt situāciju, kā RVC un AZ dzīvojamais fonds varētu saņemt valsts atbalstu (ALTUM programmas) dzīvojamo māju atjaunošanai un energoefektivitātes paaugstināšanai. Nepieciešami dati, cik daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku RVC (ne)atbilst energoefektivitātes u.c. mūsdienu prasībām, cik daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku varētu pretendēt uz valsts atbalsta līdzekļiem, vai ir jāmeklē citi finansēšanas veidi, jāsniedz priekšlikumi valsts atbalsta nosacījumu izmaiņām, ievērtējot īpašās prasības vēsturiskās apbūves teritorijās (jo standarta risinājumi un siltināšanas projekti nav piemēroti). Sadarbība ar Rīgas enerģētikas aģentūru, Mājokļu vides departamentu. Apzināt RVC un AZ pieejamos atbalsta programmas (instrumentus) un izstrādāt priekšlikumus jauniem atbalsta instrumentiem	
28. Izpēte neapdzīvoto mājokļu identificēšanai Lai novērstu tālāku vides un apbūves degradāciju un veicinātu dzīvošanai piemērotus apstākļus vēsturiskajā centrā, veikt izpēti, kā veicināt neapdzīvoto mājokļu aizpildījumu (dzīvokļus, kuros nav deklarēta neviena persona) un saprast, kāpēc un kurās vietās tie ir kļuvuši neapdzīvoti, un kurām apkaimēm, kvartāliem un ielām būtu primāri nepieciešams pievērst uzmanību. Apzināt veidus, kā aplēst neapdzīvoto dzīvokļu skaitu un to teritoriālo izvietojumu (iespējamie analīzes avoti – PLMP uzturēšanās atļaujas, brīvdienu mājas, avārijas stāvokļa mājas, kurās aizliegts dzīvot, dzīvokļi tirgū (nomā, pārdošanā) u.c.)	71., 72.
29. Izpēte vēsturisko zemesgabalu dalīšanai RVC aizsardzības zonā Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā saglabājama un aizsargājama tāda autentiskā kultūrvēsturiskā vērtība kā vēsturiskā plānojuma struktūra (ar vēlākos laikos veiktiem kvalitatīviem pārveidojumiem)²⁹. Jebkura zemesgabala apvienošana vai sadalīšana, ja tā ir pretrunā ar vēsturisko plānojuma struktūru, ir uzskatāma par kultūrvēsturiskās vides būtiskiem pārveidojumiem un tiek attiecināta uz Rīgas vēsturisko centru.³⁰ Aizsardzības zonā zemesgabalu dalīšanas ierobežojumi izriet no Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (grozījumi ar RD 18.06.2013. saistošajiem noteikumiem Nr.220 (īstenojami no 23.09.2013.)), kas definē vēsturisko zemesgabalu (zemesgabals,	1.

²⁹ Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta otrā daļa 1. punkts

³⁰ Ministru kabineta 2004.gada 8.marta noteikumi Nr.127 “Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi” 3.1.2.p.

kas noteiktās kadastra robežās pastāvējis 1940.gadā vai agrāk)³¹ un nosaka, ka nav pieļaujama valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vēsturisko zemesgabalu, kā arī vēsturisko zemesgabalu pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās apvienošana un sadalīšana (SN 35.p.). Lai veicinātu aktīvākus centra attīstības procesus, kā arī degradētu objektu sakārtošanu, izvērtēt un pārskatīt RVC aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves regulējumu, saglabājot prasības Vecrīgas silueta uztveramībai, bet mazinot ierobežojumus vēsturisko zemesgabalu apvienošanai un sadalīšanai RVC aizsardzības zonas teritorijā (<i>pie dzelzceļa loka, Maskavas forštatē</i>)	
30. Diskusija/pētījums par dzīvojamo funkciju apvienošanu ar izmitināšanas funkciju un vai ir nepieciešamība to regulēt Centrā 2023. gada sākumā ir ap 1380 brīvdienu dzīvokļi³², un viesnīcu piedāvājums centrā ir ~2000 vietas. Diskusija būtu nepieciešama par to, vai RVC būtu atbalstāma tendence palielināties izmitināšanas funkcijai, tostarp viesnīcu pakalpojumiem, vai veidot vairāk piemērotus nosacījumus pastāvīgo iedzīvotāju dzīvošanai. Līdz ar Rail Baltica dzelzceļa satiksmes atvēršanu Rīgā, īpaši centrā potenciāli palielināsies tūristu, ārzemju nodarbināto skaits. Diskusija ir aktuāla arī, lai tiktu aizpildītas neizmantotās (tukšās) telpas.	69., 70.

Sociālā infrastruktūra

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
31. Aktualizēt vajadzīgās platības un to teritoriālo izvietojumu pašvaldību funkciju veikšanai, lai rezervētu (neatsavinātu) pašvaldības nekustamos īpašumus - Pirms RVC un AZ daļā pašvaldībai piederošo īpašumu atsavināšanas pārdomāti ir jāizvērtē to iespējamā lietderība pašvaldību iestāžu izmantošanai, gan publiskās ārtelpas, tostarp velonovietņu, elektrouzlādes stāvvietu izveidei, gan sadarbībā ar apkaimju biedrībām – kopienu iniciatīvām. - Tāpat ir jānodrošina nekustamie īpašumi pašvaldības iestāžu darbam. Jāveic pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību vajadzību aktualizācija. Piemēram,:	74., 75., kā arī publiskās ārtelpas, transporta plānošanas uzdevumi

³¹ Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošo noteikumu Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (grozījumi ar RD 18.06.2013. saistošajiem noteikumiem Nr.220 (īstenojami no 23.09.2013.) 2.97.p.

³² <https://www.airbnb.lv/>

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
○ cik RVC un AZ teritorijā esošajām skolām ir veikti pārbūves projekti, lai nodrošinātu to atbilstību mūsdienu vides pieejamības, sporta attīstības, āra izglītības u.c. prasībām un cik izglītības iestādēm ir telpu un teritoriju trūkums. ○ IKSD plānotie projekti attiecībā uz Centrālās bibliotēkas filiālbibliotēku attīstību esošajās ēkās vai to pārvietošanu, ○ IKSD dati par sporta un aktīvās atpūtas objektiem un diskusija par iespējām nodrošināt to plašāku pieejamību centra iedzīvotājiem • RVC un AZ pašvaldības īpašumu sarakstu savietot ar "graustu" jeb degradēto objektu informāciju.	
32. Apzināt atbrīvotās valsts un pašvaldību ēkas un telpas sadarbībā ar VAS "Valsts nekustamie īpašumi" un apzināt to turpmākās izmantošanas koncepcijas, lai veidotu atbilstošu funkcionālo zonējumu un apkārtējo publisko ārtelpu RVC Plāna ieviešanas laikā Latvijas Universitāte ir attīstījusies ārpus RVC (Torņakalnā). Gan LU, gan citu iestāžu atbrīvotie nekustamie īpašumi ir jāapzina un jāizlemj par to turpmāko izmantošanu. • Apkopot, aktualizēt augstskolu attīstības ieceres; • Izvērtēt Latvijas Zinātņu akadēmijas attīstības koncepciju; • Izvēlēties Laikmetīgās mākslas muzeja vietu un realizēt projektu; • Jāveic diskusiju par prioritārajiem RVC enkurobjektiem (Andrejosta, Latviešu strēlnieku laukums, Centrāltirgus, Āgenskalna līcis, LNB u.c.), tostarp pārskatot RVC Plānā minētos un iesakot jaunus; kontekstā ar tiem jāplāno publisko ārtelpu, savienojumus u.tml.; • Jāveic diskusiju par RVC Plānā noteikto valsts un pašvaldības iestāžu aizņemto ēku izmantošanas (funkciju) saglabāšanas nemainību (pastāv viedokļi, kas uzskata, ka jā saglabā, un viedokļi, ka iespējams veikt objektu pārplānošanu), jāveicina esošo ēku (bibliotēkas, augstskolas u.c.) plašāku izmantošanu, savienojot komercfunkcijas un publisko iekštelpu (komercfunkciju platību palielināšana); • Jāņem vērā telpu atbrīvošanās attālinātā darba ietekmē un publiskā sektora biroja koncepta attīstība ("nākotnes birojs"); • Izvērtēt iespējas izvietot Rīgas domes struktūrvienības vienā vai vairākās ēkās Rātslaukumā	74., 75.

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
33. Apkopot ārzemju pieredzi vecpilsētās izmantotajiem vides pieejamības risinājumiem iekļūšanai publiskajās ēkās, saglabājot kultūrvēsturiskās vērtības ēku arhitektūrā un vidē Ar mērķi izstrādāt muzeju, teātru, bibliotēku u.c. kultūras iestāžu ēku vides pieejamības vadlīnijas būvrisinājumiem RVC teritorijā	60.

Uzņēmējdarbība

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
34. Autotransporta un piegādes transporta uzņēmumu vajadzību un nosacījumu izpēte (diennakts stundas, apstāšanās vietas)	16., 19.
35. Kartēt tirdzniecības centrus, veikalus, tirgus un analizēt iepirkšanās funkciju savietošanu ar plānoto gājēju kustības tīklu (t.sk. gājēju ielām) Atsevišķi norādīt esošās un plānotās (kā Valmieras iela 2) tirdzniecības vietas RVC, kuru tirdzniecības platība ir lielāka par 5000 m ² . Izpēte un diskusija, vai turpmāk atbalstāma lielu iepirkšanās centru izvietojumu RVC. Apzināt datus par mazajiem tirgotājiem, kafejnīcām – mazajiem uzņēmumiem RVC un to dinamiku pēdējo gadu griezumā. Ar lielo iepirkšanās centru uzņēmējiem pašvaldībai ir sadarbība. Kā "lielajai Rīgas pašvaldībai" uzrunāt "mazos uzņēmējus"? Paredzēt RVC plānojuma izstrādē resursus mazo uzņēmēju uzrunāšanai, iesaistei un viedokļu apkopošanai.	56., 58., 64., 87., 88.
36. Analizēt attālinātā darba ietekmi uz birojiem Kartēt biroju izvietojumu RVC, apkopot izveidotās kopstrādes telpas un kartēt to izvietojumu (skatīt arī valsts un pašvaldības administratīvās telpas - 32. izpēte)	85.
37. Pētījums, kā veicināt un atbalstīt jaunās vietas Rīgas vēsturiskajā centrā (radošo kvartālu pētījums) Pēdējos piecos gados centrā iedzīvotāju skaitam ir tendence stabilizēties un pat nedaudz palielināties. Ja Avotu iela kādreiz bija līdzīgi Maskavas forštatei, nedroša, tad šobrīd Avotu ielā attīstījies ēdināšanas uzņēmumu puduris, veikali. Noskaidrot, kā veicināt un atbalstīt jaunās vietas, lai tās būtu dzīvas, daudzveidīgas, interesantas dažādām paaudzēm dzīvošanai. Apkopot realizētās idejas (Miera iela, Lastādija, Avotu	63., 79.

ielu u.c.), faktorus, kas ir veicinājis telpu izvēli, kādi ir traucējošie apstākļi, kādu atbalstu ir lietderīgi saņemt no pašvaldības.	
38. Diskusija par ienākumu nesošiem pagaidu izmantošanas veidiem privātajos nekustamos īpašumos pārejas posmā līdz zemesgabalu apbūvei Lai ierobežotu autonomvietnes kā apbūves zemesgabalu pagaidu izmantošana centrā, nepieciešams izvērtēt un piedāvāt, t.sk. nosakot RVC un AZ plānojumā, piemērotākos zemesgabalu pagaidu izmantošanas veidus.	24.

Kultūrvēsturiskais mantojums

Turpmākās izpētes, nepieciešamie dati un publiskās diskusijas	Saistība ar plānošanas uzdevumu
39. Apzināt valsts un pašvaldības reālo finansējuma pieejamību/ iespējas publisko vēsturisko ēku atjaunošanai - Aplēst scenāriju, cik privātie nekustamie īpašumi ar kultūrvēsturisko vērtību statusu var tikt sakārtoti ar privātiem līdzekļiem (izmantojot banku kredītēšanas iespējas, investīciju projektu tirgus analīzi) un cik ir nepieciešamais kopējais finansējums (piemēri – Ekonomikas ministrijas Ēku ilgtermiņa atjaunošanas stratēģija, Rīgas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns līdz 2030. gadam) - Aplēst reālās iespējas un radīt stimulējošus un kontrolējošus instrumentus kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai. Mērķis – nodrošināt Rīgas attīstības tempus, salīdzinājumā ar Baltijas valstu pilsētām	102., 108.

Datu kopums, kas darba procesā ir regulāri uzkrājams, lai tos izmantotu RVC un AZ teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē, aplēsēs un pieņemumos un ikdienas lēmumu pieņemšanā

- Ēkas, to funkcijas, telpu skaits, telpu platības, ēku augstums, ēkas zemesgabala īpašumtiesības – biroju ēkas, dzīvokļu mājas, tirdzniecības, viesnīcas, brīvdienu dzīvokļi, ražotnes, ēdināšanas uzņēmumi, kultūras telpas u.c. (VZD, RDVIS, BIS dati);
- Ekspluatācijā nodotās ēkas, t.sk. jaunbūves, renovētās ēkas, pēc izmantošanas funkcijas, telpu platībām (m²), piemēram, lai analizētu ar tirdzniecību, birojiem, izglītību u.c. teritorijas izmantošanas veidiem saistītu plānošanas informāciju (BIS dati);
- Attīstības ieceres, noraidītās ieceres – iecerētā funkcija, telpu un teritoriju platība, ēku augstums, noraidīšanas pamatojums (pašvaldības dati);
- Arhitektūras konkursi – pieteikumu ieceres (pašvaldības dati);

- Avārijas stāvoklī esošās bīstamās ēkas un grausti jeb vidi degradējošas būves (pašvaldības dati);
- Iedzīvotāju skaits, vecumgrupas, skaita izmaiņas (CSP dati RVC griezumā);
- Deklarēto iedzīvotāju skaits, izvietojums (RDVIS);
- Mobilitātes dati – SD pieprasītās transporta izpētes, Waze, Bolt u.c. pakalpojumu sniedzēju dati, pasažieru braucienu dati, transportlīdzekļu kustības intensitātes (plūsmu) dati
- Nekustamā īpašuma tirgus darījumi – izvietojums, ēku funkcija (Zemesgrāmatas dati);
- Valsts, pašvaldības zemes, nekustamie īpašumi;
- Zaļās infrastruktūras dati – zaļo zonu, parku u.c. platības, rotaļu, sporta u.c. labiekārtojums (MVD, Rīgas meži, TLP dati);
- Gājēju, velosipēdu, mobilitātes rīku plūsmas dati;
- Elektrotransporta skaits, plūsmas dati;
- Autonovietņu dati pēc to veidiem.

8. RVC un AZ vīzija un attīstības mērķi

Balstoties uz veikto analīzi, ir sagatavots priekšlikums nākotnes vīzijai RVC un AZ saglabāšanai un attīstībai, kā arī attīstības mērķiem.

Vīzija

2040. gadā Rīgas vēsturiskais centrs ir **pievilcīga un pieprasīta** vieta dzīvošanai, darbam un atpūtai **dažāda vecuma un ienākumu līmeņa** cilvēkiem. Centra attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums ir rezultējies **unikālās Rīgas centra pieredzes radīšanā** - dzīvīgas, cilvēku un enerģijas pilnas ielas visos gadalaikos.

Rīgas **autentiskā kultūrvidē** ir saglabāta un pilnveidota, nodrošinot gan vērtību aizsardzību, gan mūsdienīgas arhitektūras klātbūtni. Jaunradītās ēku grupas un kvartāli uzsver Rīgas pilsētvides **daudzveidību un atvērtību** jaunām idejām.

Pilsētas centrā izbūvētie biroju kompleksi (kuros izvietoti starptautisko kompāniju reģionālie biroji un pakalpojumu centri) ir viegli sasniedzami ar sabiedrisko transportu no **Rīgas metropoles teritorijas** (arī Viļņas un Tallinas); centra teritorijā ir ērti pārvietoties **ar kājām un mikromobilitātes līdzekļiem**. **Vienotā publiskā ārtelpa** nodrošina pamatu sekmīgai **uzņēmējdarbībai** – kafejnīcu, bāru un restorānu puduri mijas ar tirdzniecības un pakalpojumu objektiem.

Pilsētas centrs izceļas ar savu **zaļo infrastruktūru**, kas rada iespēju veselīgākai un ilgtspējīgākai dzīvošanai pilsētas centrā. Rīgas dzīves kvalitāti raksturo **elastība** - ēkas, ielas un infrastruktūra veidota ar augstu pielāgošanās pakāpi **klimata pārmaiņām**, dažādai teritoriju izmantošanas intensitātei, lai apmierinātu **vajadzības dažādos diennakts laikos**.

Iekļaujošs un iespējām bagāts pilsētas centrs ir visu rīdzinieku – iedzīvotāju un uzņēmēju sadarbības rezultāts, ne tikai pašvaldības vienpusēji vadīts process. Plaša interešu grupu līdzdalība pilsētas pārvaldībā ļāvusi pilsētai kļūt **iedvesmojošai**, topot vairāk par kā tikai par dzīvokļu, biroju un tirdzniecības vietu sakopojumu – par pilsētu, kurā ir **daudz notikumu un prieka**.

Attīstības mērķi

Transports

Mērķis – RVC un AZ izveidot transporta struktūru, kurā priekšroka ir sabiedriskajam transportam, tostarp dzelzceļam, gājējam, velo un citu mikromobilitātes rīku lietotājam un tiek veicināta koplietošanas privātā autotransporta lietošana, ja vien tas nav uzņēmumu piegādes vai apkalpes un operatīvo dienestu autotransports

Publiskā ārtelpa

Mērķis - pilnveidot RVC un AZ publiskās ārtelpas galvenās kvalitātes – ielas, laukumus, parkus, skvērus un ūdensmalas, kurās ir patīkami un komfortabli atpūsties un socializēties, un dabas teritoriju bioloģisko daudzveidību, izstrādājot zaļās infrastruktūras plānu un ieviešanas programmu.

Mājoklis

Mērķis – RVC un AZ teritorijā saglabāt un nostiprināt dzīvojamo funkciju, veidojot dzīvojamai videi piemērotas teritorijas, pieejamu un energoefektīvu mājokli, kā arī izmitināšanas pakalpojumus atbalstošu vidi.

Sociālā infrastruktūra

Mērķis – RVC un AZ teritorijā nodrošināt pašvaldības iedzīvotājus ar publiskajiem pakalpojumiem, tādiem kā pirmsskolas, vispārējā un interešu izglītība, sociālā aprūpe, brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. un attīstīt nacionālā līmeņa pakalpojumu objektus

Uzņēmējdarbība

Mērķis – nodrošināt RVC un AZ teritorijai atbilstošus nosacījumus, kas veicina biroju un pakalpojumu un videi draudzīgu ražošanas uzņēmumu darbību un darba vietas.

Inženiertehniskais nodrošinājums

Mērķis – nodrošināt 21. gadsimtam atbilstošu inženiertehnisko apgādi un sakarus un energoefektīvu tehnoloģiju izmantošanu ēkās un publiskajā ārtelpā RVC un AZ teritorijā

Kultūrvēsturiskais mantojums

Mērķis – izmantot UNESCO mantojuma vietas statusu RVC un AZ ekonomiskās attīstības veicināšanai un starptautiskajai atpazīstamībai.

Vides stāvoklis

Mērķis – RVC un AZ teritorijas izmantošanā un attīstībā ieviest risinājumus, kuri ir vērsti uz vides kvalitātes uzlabošanu, virzību uz klimatneitralitāti, teritorijas klimatnoturības paaugstināšanu un materiālu aprites ekonomikas principu ieviešanu.

Izmantotie datu avoti

- likumi, Ministru kabineta noteikumi, Rīgas domes saistošie noteikumi: www.likumi.lv;
- Oficiālie statistikas portāli CSP, EUROSTAT;
- VZD atvērtie (publiskie) dati;
- CSDD mājas lapa;
- ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi: <https://www.mk.gov.lv/lv/ano-ilgtspejigas-attistibas-merki>;
- Eiropas komisijas politikas dokumenti:
 - Eiropas zaļais kurss (ceļā uz klimatneitralitāti): https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_lv;
 - Mobilitātes stratēģija: https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/mobility-strategy_en;
 - Alternatīvas degvielas ilgtspējīgai mobilitātei Eiropā: https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/clean-transport/alternative-fuels-sustainable-mobility-europe_en;
 - Mājokļu stratēģija: The EU Urban Agenda – Housing Partnership (<https://futurium.ec.europa.eu/en/urban-agenda/housing>);
 - Digitālajam laikmetam gatava Eiropa (ES stratēģija par tīmekli 4.0 un virtuālajām pasaulēm): https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age_lv;
 - Stratēģija “Ekonomika, kas darbojas cilvēku labā”: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/economy-works-people_lv, t.sk. Mazo un vidējo uzņēmumu stratēģija;
 - Stratēģija “Spēcīgāka Eiropa pasaulē”: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world_lv, t.sk. iniciatīvas koronavīrusa apkarošanā, Ukrainas suverenitātes un teritoriālās integritātes atbalstam;
 - Politikas eiropeiskā dzīvesveida veicināšanai: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life_lv, t.sk. Šengenas nākotnes stratēģija, Jaunais Migrācijas un patvēruma pakts, Vēža uzveikšanas plāns, ES stratēģija antisemitisma apkarošanai, Eiropas Aprūpes stratēģija, drošības (“Policijas”) stratēģija, ES programma pārrobežu noziedzības un terorisma apkarošanai, Veselības stratēģija un Veselības datu stratēģija;
 - Eiropas demokrātijas politikas: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_lv, t.sk. Personu ar invaliditāti tiesību stratēģija (2021–2030), ES stratēģija par bērna tiesībām u.c.;
- Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam: <https://www.mk.gov.lv/lv/latvijas-ilgtspejigas-attistibas-strategija>, kā arī nozaru ilgtermiņa redzējums:
 - VAS “Latvijas Valsts ceļi stratēģija 2040. gadam: <https://lvceli.lv/celutikls/projekti/valsts-autocelu-attistibas-projekti/>;
 - Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras izstrādātā vīzija “Latvija 2070”: <https://www.ltrk.lv/lv/content/jaunumi/5913>;
 - VAS “Latvijas dzelzceļš” koncepcija infrastruktūras attīstībai līdz 2035.gadam: <https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastrukturas-ilgtermina-attistibas-prioritates>;

- Latvijas nacionālais attīstības plāns 2021.-2027. gadam: <https://www.mk.gov.lv/lv/latvijas-nacionalais-attistibas-plans>, kā arī nozaru politikas plānošanas dokumenti un dokumentu projekti:
 - Transporta attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam: <https://likumi.lv/ta/id/327053-par-transporta-attistibas-pamatnostadnem-2021-2027-gadam>;
 - Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/6898>;
 - Mājokļu pieejamības pamatnostādnes 2022.-2027. gadam: https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/d9854ae6-6adb-4f67-aff5-69e04e14c1;
 - Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/6983>;
 - Zinātnes, tehnoloģijas attīstības un inovācijas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7053>;
 - Rīcības plāns pārejai uz aprītes ekonomiku 2020.-2027. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/6832>;
 - Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7146>;
 - Vides politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7479>;
 - Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7388>;
 - Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam "Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7122>;
 - Sporta politikas pamatnostādnes 2022.-2027. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7399>;
 - Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam "Kultūrvalsts": <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7323>;
 - Valsts pārvaldes modernizācijas plānu 2023.-2027. gadam (Modernizācijas plāns): <https://www.mk.gov.lv/lv/valsts-parvaldes-reformas>.;
 - Latvijas nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/6645>;
- Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030. gadam un attīstības programma, Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai: <https://rpr.gov.lv/darbibas-jomas/attistibas-planosana/planosanas-dokumenti/regiona-planosanas-dokumenti/>;
- Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam: https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/11/STRATEGIJA_WEB.pdf;
- Rīgas pilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāna līdz 2030. gadam: <https://rea.riga.lv/upload/media/default/0001/01/c6259fc2d1d8f8e342e82a35d7ff18b591cc75dd.pdf>;
- Rīgas mobilitātes vīzija 2030. un 2050. gadam: <https://www.rdpad.lv/rigas-mobilitates-vizija/>;
- Rīgas pilsētas velosatiksmes attīstības koncepcija 2015.-2030.gadam: <https://www.rdsd.lv/velosatiksmes-riga/attistiba>;
- Rīgas valstspilsētas pašvaldības mājokļu politikas pamatnostādnes 2024. - 2030. gadam, MVD, 05.04.2023. darba materiāli;
- Autonovietņu koncepcija, RD SD, 2023., darba materiāli;
- Elektrotransporta uzlādes tīkla attīstības koncepcija, gala ziņojums, RD PAD 01.07.2023.;

- Izstrādes stadijā esošais Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas tematiskais plānojums, Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas mājokļu attīstības tematiskais plānojums un Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības tematiskais plānojums: <https://www.rdpad.lv/par-rvc/izstrade/tematiskie-planojumi-rvc-un-ta-aizsardzibas-zona/>, kā arī darba uzdevums Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības tematiskā plānojuma izstrādei: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9938;

RVC un AZ nosaka RVC un AZ teritorijas plānojums (ar grozījumiem), kas izdots ar Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”: <https://www.rdpad.lv/par-rvc/speka-esosie-planojumi-rvc-un-ta-aizsardzibas-zona/speka-esosais-teritorijas-planojums-rvc-un-ta-aizsardzibas-zona/>;

Iepriekšējie pētījumi:

- Izpēte par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka ietvaros (SIA „E.Daniševska birojs”, 2013);
- Pētījums „Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā” (SIA „SOLVERS”, 2013);
- Iedzīvotāju aptauja par dzīvi Rīgas apkaimēs (SIA „Aptauju Centrs”, SIA „Projektu un kvalitātes vadība”, 2013);
- Ēku pirmo stāvu izmantošanas un fasāžu raksturojuma izpēte Rīgas centra daļā (SIA „Latvijas Fakti”, 2013);
- Metodikas izstrāde ekspertu kvalitatīvajam novērtējumam par veiktajiem apbūves pārveidojumiem Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā (SIA "Arhitektūras birojs FORMA", 2013);
- Rīgas domes atbalsta nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuri nodrošina Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas autentiskuma saglabāšanu un ēkas statusam un kultūrvēsturiskajai vērtībai atbilstošu ēku renovāciju un restaurāciju, efektivitātes novērtējums (SIA "PricewaterhouseCoopers", 2013);
- Iedzīvotāju aptauja par dzīves kvalitāti Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā (SIA „Aptauju Centrs”, 2014);
- Rīcības plāns ugunsdrošības pasākumu ieviešanai Rīgas vēsturiskajā centrā (SIA „VPM Latvia”, 2014);
- Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem” (SIA “Grupa93”, 2014);
- Kvalitatīvais novērtējums par laikā no 2006.-2013.gadam veikto apbūves pārveidojumu ietekmi uz RVC un tā aizsardzības zonas īpašas nozīmes universālo vērtību (SIA "Arhitektūras birojs FORMA" un Kristis Karklins Design LLC, 2014);
- Mājokļa attīstība Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā (Rīgas Tehniskā universitāte, 2014);
- Eksperta – transporta plānošanas speciālista konsultāciju pakalpojuma kopsavilkums Rīgas vēsturiskā centra publiskās ārtelpas attīstības plānošanas specifisko jautājumu risināšanai (SIA „MANTOJUMS”, 2015);
- Eksperta – ainavu arhitekta konsultāciju pakalpojuma kopsavilkums Rīgas vēsturiskā centra publiskās ārtelpas attīstības plānošanas specifisko jautājumu risināšanai (SIA „Zala Landscape Architecture”, 2015);
- Pašvaldību loma mājokļu jomas attīstībā pilsētu vēsturiskajos centros, Sandra Treija, 2015. g.;

- Rīgas domes autonomietņu politikas un attīstības koncepcijas izstrāde. Stāvvietu infrastruktūras sadaļas attīstības plāns, (E. Daniševska birojs, 2015);
- Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā noteikto nekustamā īpašuma aprobežojumu ietekmes izvērtēšana (SIA "PricewaterhouseCoopers", 2017);
- Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas attīstības vadlīniju vispārīgās daļas un vadlīniju grafiskā dizaina izstrāde (SIA ALPS, 2020);
- Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšanas metodoloģija Rīgas apkaimju līmenī (SIA „Datorkarte”, 2011);
- Gājēju ielas izveidošana Rīgas centrā (SIA „E. Daniševska birojs”, 2010);
- Pašvaldības finansiālo līdzekļu piesaistes iespējas vēsturiskā mantojuma saglabāšanai, aizsardzībai un attīstībai (SIA "DEA Baltica", 2008);
- Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas analīze (Space Syntax Limited, 2008);
- Transporta plūsmu un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma izpētes, analīzes un priekšlikumu projekts Rīgas pilsētas teritorijas daļai, kas ietver Hanzas šķērsojuma trasi (SIA "E.Daniševska birojs", 2008);
- Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšanas sistēma (SIA "DEA Baltica", 2008);
- RUUME arhitekti. Rīgas ielu tipoloģijas rokasgrāmata, 28.03.2023. (projekts);
- Pētījums Rīgas vēsturiskā centra vides kvalitāte, 2003.g. RVC SAP izstrādei;
- RD PAD kā Pasūtītāja izsniegtie darba materiāli, tostarp kopš 2006. gada saņemtie sabiedrības priekšlikumi un institūciju norādes (383 ieraksti par fizisku un juridisku personu priekšlikumiem, 155 ieraksti par darba grupu un sanāksmju laikā izteiktajiem priekšlikumiem un 301 ieraksts par valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības struktūrvienību, iestāžu un Rīgas domes deputātu norādēm).