

Rīgas un Pierīgas mežu vērtējums

Latvijas iedzīvotāju aptauja

2024. gada oktobris

Pētījuma apraksts	3
Respondentu sociāli demogrāfiskais profils	4
GALVENIE SECINĀJUMI	5
GALVENIE REZULTĀTI	
1. Rīgas un Pierīgas mežu apmeklēšanas biežums	9
2. Sezona, kurā visbiežāk apmeklē Rīgas un Pierīgas mežus	11
3. Rīgas un Pierīgas mežu apmeklēšanas iemesli	12
4. Zināšanas par apmeklētā meža īpašnieku/apsaimniekotāju	16
5. Meža īpašnieka loma ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā	19
6. Gatavības maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem	22
7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums	25
8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos	33
9. Meža kopšanas darbu intensitāte	43
10. Apmierinātība ar Rīgas un Pierīgas mežu apsaimniekošanu	44
11. Valsts atbalsts publisku mežu īpašniekiem	47
12. Sodi par atkritumu izmešanu un zemsedzes bojāšanu	48
13. Bioloģisko atkritumu izmešana mežā	50
14. Piedalīšanās sabiedriskajā apspriešanā	54
15. Informācijas iegūšana par jaunumiem Rīgas un Pierīgas mežos	63
16. Vēlmes un ieteikumi Rīgas mežiem	65
PIELIKUMS	
Vēlmes un ieteikumi Rīgas mežiem — visas respondentu atbildes	67
Aptaujas anketa	71
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	74



Mērķa grupa:	Cilvēki, kuri apmeklē Rīgas un Pierīgas mežus
Aptaujas metode:	CAWI (<i>Computer Aided Web Interviewing</i>)
Respondenti:	pētījumu centra SKDS WEB paneļa dalībnieki un SIA "Rīgas meži" respondenti (iegūtas 11 rezultatīvas intervijas)
Ģeogrāfiskais pārklājums:	visa Latvija
Sasniegtās izlases lielums:	534 respondenti
Aptaujas veikšanas laiks:	18.10.2024. - 25.10.2024.

Respondentu sociāli demogrāfiskais profils



		VISI RESPONDENTI	
		Skaitis	Kol %
KOPĀ		534	100,0
DZIMUMS	Vīrietis	230	43,1
	Sieviete	304	56,9
VECUMS	18–35 gadi	133	24,9
	36–45 gadi	111	20,8
	46–55 gadi	121	22,7
	56–80 gadi	169	31,6
IZGLĪTĪBA ¹	Pamatizglītība ¹	10	1,9
	Vidējā, profesionālā vidējā ¹	148	27,7
	Augstākā	376	70,4
PAMATNODARBOŠANĀS	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	79	14,8
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	241	45,1
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	46	8,6
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	50	9,4
	Pensionārs/-e ²	67	12,5
	Skolnieks, students ²	20	3,7
	Mājsaimniece/-ks, bērna kopšanas atvaļinājums ²	13	2,4
	Bezdarbnieks ²	18	3,4
REĢIONS	Rīgas reģions	366	68,5
	Vidzemes reģions ³	48	9,0
	Kurzemes reģions ³	34	6,4
	Zemgales reģions ³	43	8,1
	Latgales reģions ³	43	8,1

Bāze: visi respondenti

¹Turpmāk analizē konkrētās grupas ir apvienotas vienā grupā — «Pamatizglītība / vidējā, profesionālā vidējā», jo respondentu skaits atsevišķās grupās nepietiekams padziļinātai rezultātu analīzei

²Turpmāk analizē konkrētās grupas ir apvienotas vienā grupā — «Nestrādājošie», jo respondentu skaits atsevišķās grupās nepietiekams padziļinātai rezultātu analīzei

³Turpmāk analizē konkrētās grupas ir apvienotas vienā grupā — «Pārējā Latvija», jo respondentu skaits atsevišķās grupās nepietiekams padziļinātai rezultātu analīzei

GALVENIE SECINĀJUMI



Galvenie secinājumi (1)

- Lūgti norādīt, cik bieži pēdējo 3 gadu laikā respondenti ir apmeklējuši **Rīgas vai Pierīgas mežus, visbiežāk respondenti norādījuši, ka tos apmeklē vairākas reizes gadā, bet ne katru mēnesi (tā norādījuši 36% respondentu)**. Otrā populārākā atbilde respondentu vidū ir, ka Rīgas un Pierīgas mežus viņi apmeklē vairākas reizes mēnesī (bet ne katru nedēļu) – atzīmējuši 17% respondentu. Trešā lielākā grupa sastāv no tādiem respondentiem, kuri Rīgas un Pierīgas mežus apmeklē apmēram 1 reizi gadā (15%). Salīdzinot ar pagājušo gadu, redzams, ka par 9% palielinājies to respondentu īpatsvars, kuri apmeklē Rīgas un Pierīgas mežus apmēram reizi gadā, līdz ar to nedaudz mazāks respondentu īpatsvars ir tajās grupās, kuri norāda, ka mežus apmeklē samērā bieži (vairākas reizes nedēļā, bet ne katru dienu; reizi nedēļā; vairākas reizes mēnesī (bet ne katru nedēļu); vairākas reizes gadā (bet ne katru mēnesi)).
- **Runājot par apmeklēšanas sezonām, visbiežāk respondenti Rīgas un Pierīgas mežus apmeklē vasarā (40% respondentu)**. Līdzīgi bieži norādīta atbilde, ka meži tiek apmeklēti visās sezonās līdzīgi (35%). Trešais biežākais Rīgas un Pierīgas mežu apmeklējums norādīts rudenī.
- **Respondenti Rīgas un Pierīgas mežus visbiežāk apmeklē pastaigu dēļ (norādījuši 85% respondentu)**. Otrs biežāk minētais apmeklējuma iemesls ir dabas vērošana (37%), un trešais – sēņošana (29%).
- **Teju puse respondentu (47%) zina daļēji (par dažiem mežiem zina, par citiem – nezina), kam pieder vai kas apsaimnieko mežus, ko viņi apmeklē**. 17% norādījuši, ka zina, savukārt 36% respondentu norāda, ka nezina, kam pieder vai kas apsaimnieko viņu apmeklētos mežus.
- **Respondenti, kuri zina, kuram pieder vai kurš apsaimnieko viņu apmeklētos Rīgas un Pierīgas mežus, visbiežāk norāda, ka apmeklē valstij piederošus mežus (73%) un pašvaldībai piederošus mežus (65%)**. Daudz mazāks respondentu īpatsvars apmeklē citai fiziskai vai juridiskai personai piederošu mežu (14%) vai paša mežu (10%).
- **Runājot par ekosistēmu pakalpojumiem, visbiežāk respondenti norādījuši, ka mežu īpašniekiem ir jānodrošina labiekārtotas takas, laipas (60%);**

jauna meža veidošanu (53%); atkritumu savākšanas talkas (46%). Pārējie pakalpojumi norādīti salīdzinoši retāk.

- **Lūgti norādīt savu gatavību maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem, nedaudz vairāk kā puse respondentu (53%) norāda, ka viņi nebūtu gatavi maksāt, jo meža apmeklēšanai un izmantošanai ir jābūt brīvi pieejamai un bez maksas**. 38% norāda, ka drīzāk būtu gatavi maksāt (1% - jā, vienmēr; 25% - tikai labiekārtotos objektos, kur nodrošināta infrastruktūra (autostāvieta, tualetes u. c.); 12% - tikai organizētos pasākumos un aktivitātēs).
- **Tie respondenti, kuri drīzāk būtu gatavi maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem, visbiežāk norāda, ka viņiem vispiemērotākais apmaksas veids būtu samaksa par vienreizēju pakalpojuma saņemšanu** (norādījis pārliecinošs respondentu vairākums – 81%). Gada abonaments minēts daudz retāk – to norādījuši vien 8% respondentu.
- **Lūgti sarindot mežu ainavas prioritārā secībā, par savu favorītu respondenti izvirzījuši koptu dažāda vecuma priežu meža ainavu** - tai vidējais respondentu vērtējums bijis 5,25 (vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk»). Otrajā vietā ierindota ainava ar dažāda vecuma priežu mežu ar dabiska meža elementiem (vidējais vērtējums 4,99), savukārt trešajā vietā ierindota ainava ar koptu viena vecuma priežu mežu (vidējais vērtējums 4,46).
- No anketā norādītajiem Rīgas un Pierīgas mežu uzlabojumiem par kopumā svarīgākajiem novērtēti šādi uzlabojumi: jāizcērt slimie/bīstamie koki (kopumā svarīgi 73% respondentu); dabā marķētas takas (kopumā svarīgi 70% respondentu); jāatklāj dižkoki (lielās priedes, bērzi, ozoli u.c.) (kopumā svarīgi 69% respondentu). Salīdzinot respondentu sniegtās atbildes uz šo jautājumu pagājušajā gadā un šogad, kopumā rezultāti vērtējami kā līdzīgi, vienīgi uzlabojums «jāizcērt mežam neraksturīgie (invazīvie) koki/krūmi» pagājušajā gadā tika novērtēts kā mazāk svarīgs nekā šogad. Pagājušajā gadā to kā kopumā svarīgu bija novērtējuši 34%, taču šogad – 50% respondentu.

Galvenie secinājumi (2)

- **Domājot par meža kopšanas darbu intensitāti, vairāk kā puse respondentu (59%) norāda, ka viņiem pieņemamāka ir mazāka intensitāte** («darbi tiktu veikti krietni ilgāk, to laikā iedzīvotājiem būs mazāk ierobežojumu; darbus veiktu ar rokas motorinstrumentiem, tikai dienas gaišajā laikā, un tie būtu mazāk pamanāmi). Aptuveni ceturtdaļa respondentu (24%) dod priekšroku lielākai intensitātei (ātrāka darbu paveikšana, lai īsāku laiku iedzīvotājiem/apmeklētājiem būtu neērtības/ierobežojumi; darbu veikšanā var būt iesaistīta smagā tehnika, darbs notiktu 24 stundas, 7 dienas nedēļā).
- **Vērtējot savu kopējo apmierinātību ar Rīgas un Pierīgas mežu apsaimniekošanu, 71% respondentu norāda, ka ir kopumā apmierināti** (pilnībā apmierināti – 7%; drīzāk apmierināti – 64%). Attiecīgi, aptuveni 16% respondentu norāda, ka ir kopumā neapmierināti (0,9% - pilnībā neapmierināti; 15% - drīzāk neapmierināti)
- Šajā aptaujā Rīgas un Pierīgas mežu apmeklētājiem bija jāpauž viedoklis par to, vai, viņuprāt, publisku mežu īpašniekiem būtu jāsaņem valsts atbalsts/kompensācija, lai mežos tiktu saglabātas dabas vērtības un bioloģiskā daudzveidība. **60% respondentu uzskata, ka, jā, publisko mežu īpašniekiem šāds atbalsts pienākas**, savukārt 16% uzskata, ka nepienākas.
- **Runājot par sodiem, kas pienāktos par atkritumu izmešanu mežā un zemes bojāšanu, 40% respondentu uzskata, ka vispiemērotākais soda mērs būtu piespiedu darbi meža uzkopšanā.** Ceturtdaļa respondentu par tādu uzskata 501-1000 EUR sodu par reizi, savukārt 16% par piemērotu sodu uzskata 100-500 EUR par reizi. 11% respondentu atbalsta arī kriminālatbildību kā sodu par atkritumu izmešanu mežā un zemes bojāšanu.
- Vērtējot dažādus apgalvojumus par bioloģisko atkritumu izmešanu mežā, **visvairāk respondentu piekrīt apgalvojumam, ka dārza u. c. bioloģiskos atlikumus mežā izmest nedrīkst, jo tie ietekmē meža kvalitāti un bioloģisko daudzveidību** (kopumā piekrīt 60% respondentu, tostarp 31% pilnībā piekrīt, un 29% drīzāk piekrīt).

Abiem pārējiem apgalvojumiem lielākais respondentu īpatsvars kopumā nepiekrīt. Attiecīgi, apgalvojumam, ka dārza u. c. bioloģiskos atlikumus drīkst izmest mežā, jo tie drīz sadalīsies, kopumā nepiekrīt 59% respondentu (32% pilnībā nepiekrīt; 27% drīzāk nepiekrīt). Un apgalvojumam, ka dārza u. c. bioloģiskos atlikumus drīkst izmest mežā tādā gadījumā, ja to dara regulāri vienā vietā, kopumā nepiekrīt 58% respondentu (36% pilnībā nepiekrīt; 22% drīzāk nepiekrīt).

- Ja respondentu dzīvesvietas tuvumā tiktu plānota mežizstrāde, **sabiedriskajā apspriešanās par plānotajiem darbiem piedalītos 63% respondentu** (21% piedalītos klātienē; 42% piedalītos attālināti). Galvenie iemesli, kāpēc respondenti uzskata, ka viņiem ir jāpiedalās šādā apspriešanās, ir: rūpes par mežu, dabu, savu apkārtni; lai iegūtu informāciju; vēlme paust savu viedokli. 18% respondentu norāda, ka apspriedē nepiedalītos, kā galvenos iemeslus minot savu kompetences trūkumu; to, ka uz viņiem šī apspriede neattiecas; laika trūkumu.
- Vaicāti, kādus informācijas kanālus respondenti izmanto, lai uzzinātu par jaunumiem Rīgas un Pierīgas mežos, visbiežāk (39% respondentu) norādītais kanāls ir informācija vidē. Otrais biežāk izmantotais informācijas kanāls ir konkrētās pašvaldības mājaslapa (18% respondentu), un trešais – «Rīgas mežu» sociālo tīklu konti Facebook un LinkedIn (17% respondentu). Jāpiebilst, ka 39% respondentu šādu informāciju neiegūst vispār.
- Rakstot par savām vēlmēm un ieteikumiem «Rīgas mežiem», visbiežāk respondenti min ar meža uzturēšanu, kopšanu un dabas daudzveidību saistītus ieteikumus. Otra biežāk minēto ieteikumu tēma saistīta ar drošību, videokamerām, kārtību, kontroli un apkārtējiem cilvēkiem. Savukārt trešajā veitā ir aspekti, kas saistīti ar atkritumiem.

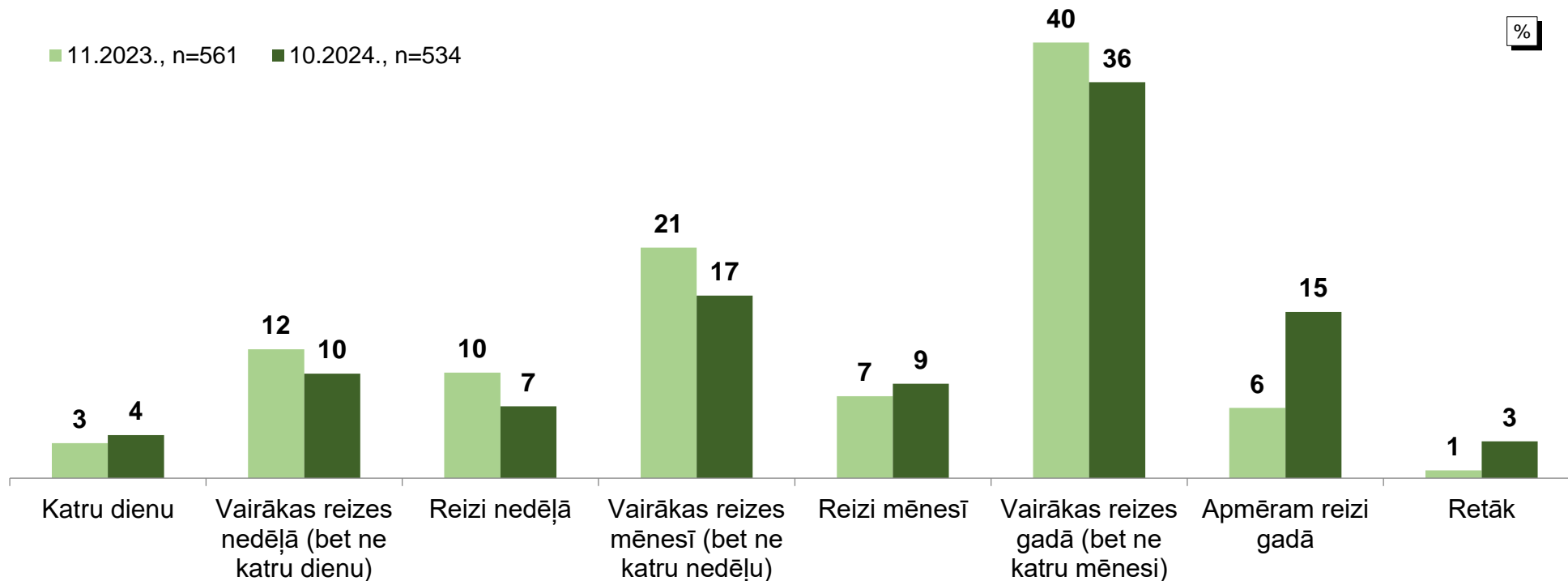
GALVENIE REZULTĀTI

1. Rīgas un Pierīgas mežu apmeklēšanas biežums



«A2. Cik bieži pēdējo trīs gadu laikā Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?*

2023.–2024. gada
rezultātu
salīdzinājums



Bāze: visi respondenti (skatīt «n=» grafikā)

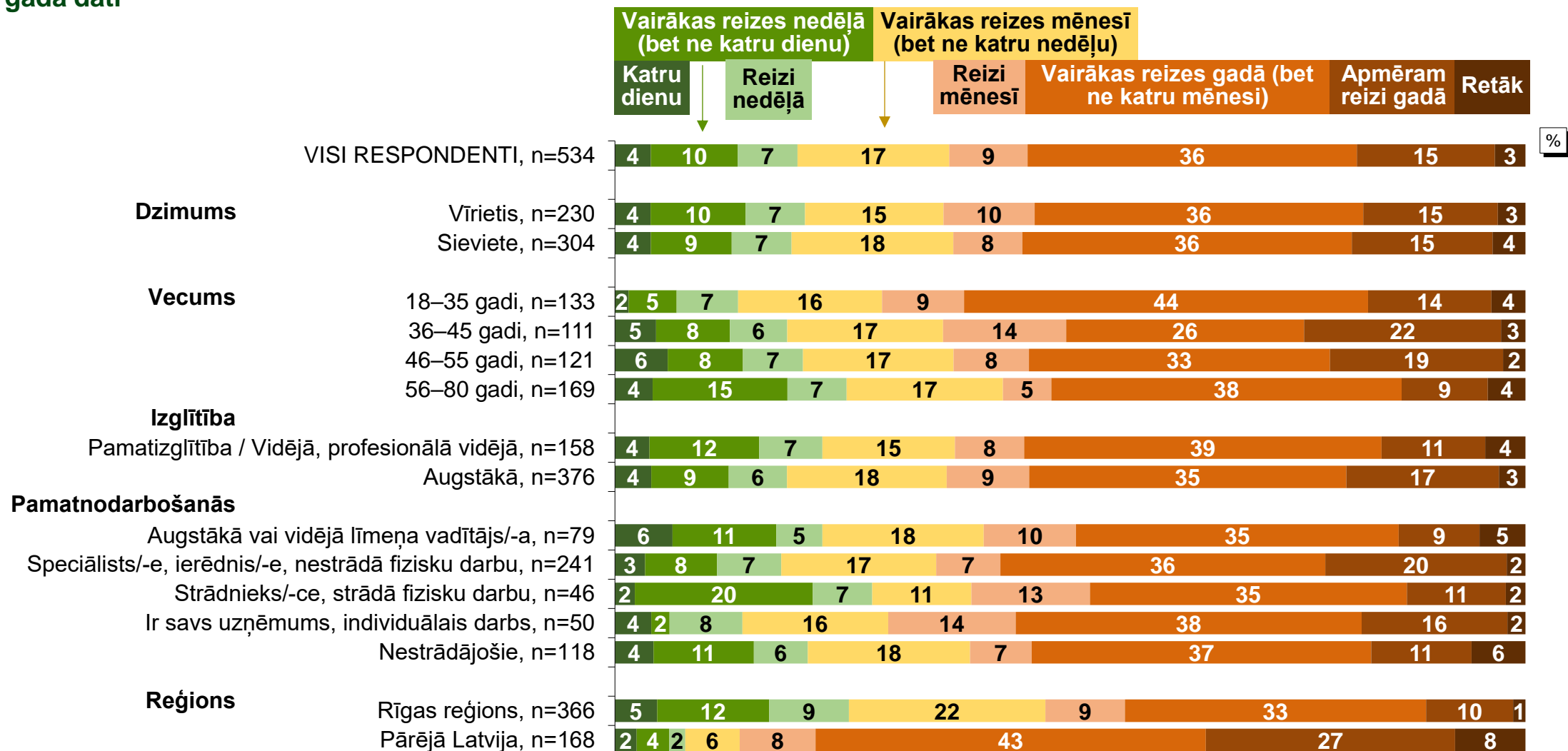
*Jautājuma formulējums 2023. gada aptaujā "Cik bieži Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?"

1. Rīgas un Pierīgas mežu apmeklēšanas biežums



«A2. Cik bieži pēdējo trīs gadu laikā Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?»

2024. gada dati



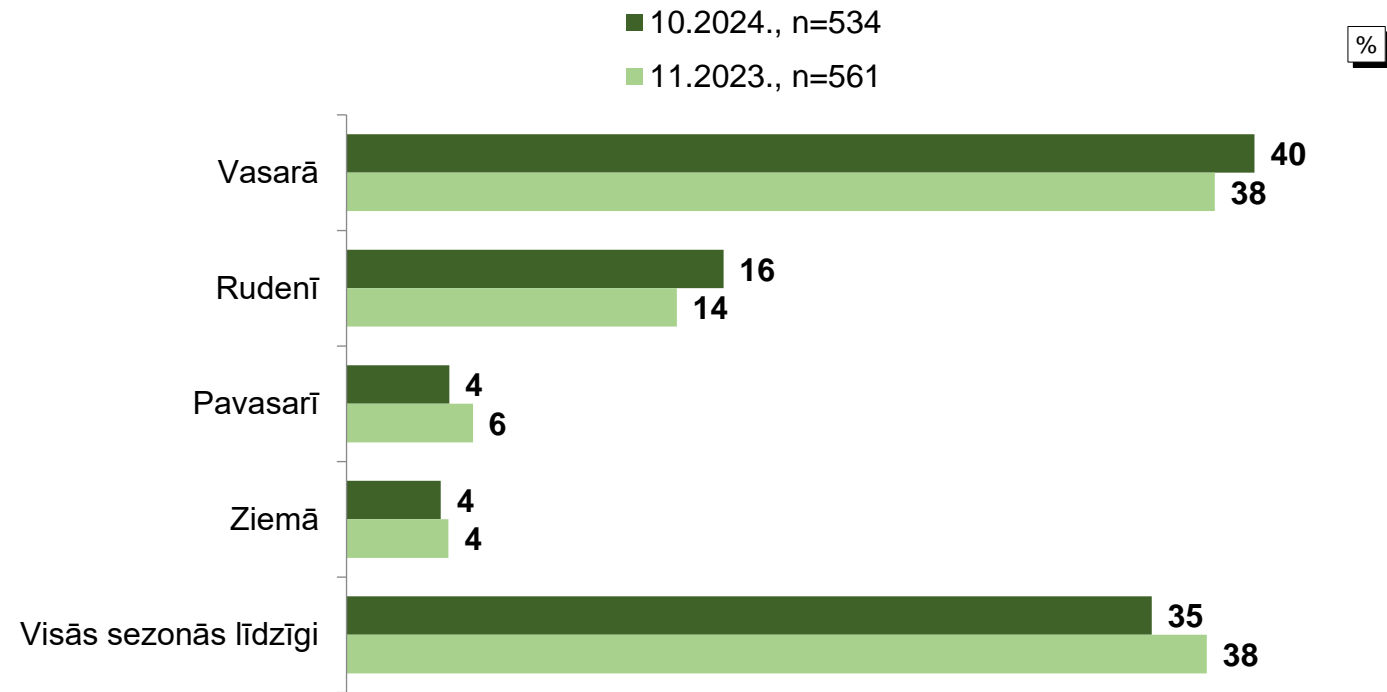
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

2. Sezona, kurā visbiežāk apmeklē Rīgas un Pierīgas mežus



«A3. Kurā sezonā Jūs visbiežāk apmeklējat Rīgas un/vai Pierīgas mežus?»

2023.–2024. gada
rezultātu
salīdzinājums

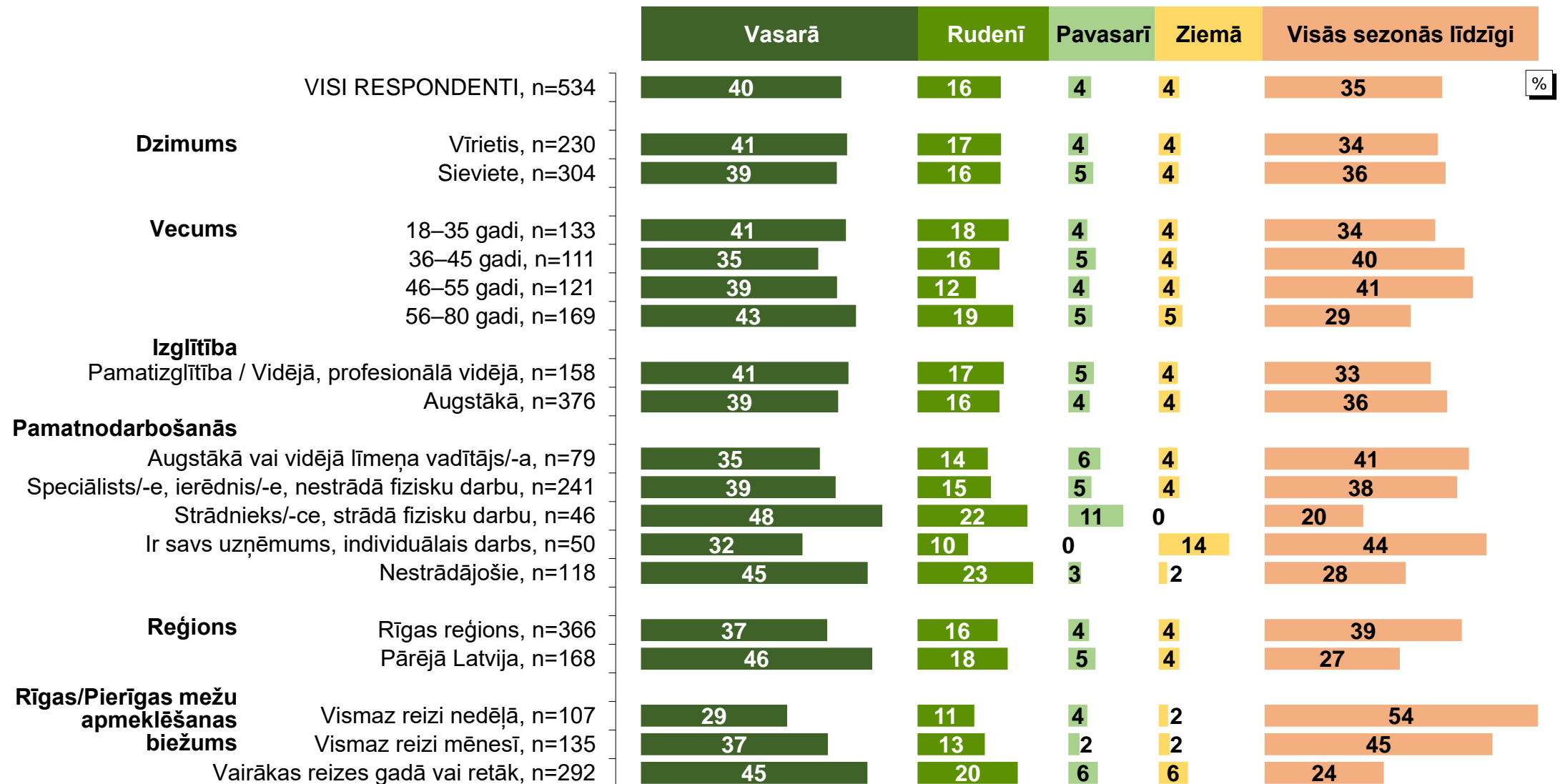


Bāze: visi respondenti (skatīt «n=» grafikā)

2. Sezona, kurā visbiežāk apmeklē Rīgas un Pierīgas mežus



«A3. Kurā sezonā Jūs visbiežāk apmeklējat Rīgas un/vai Pierīgas mežus?»

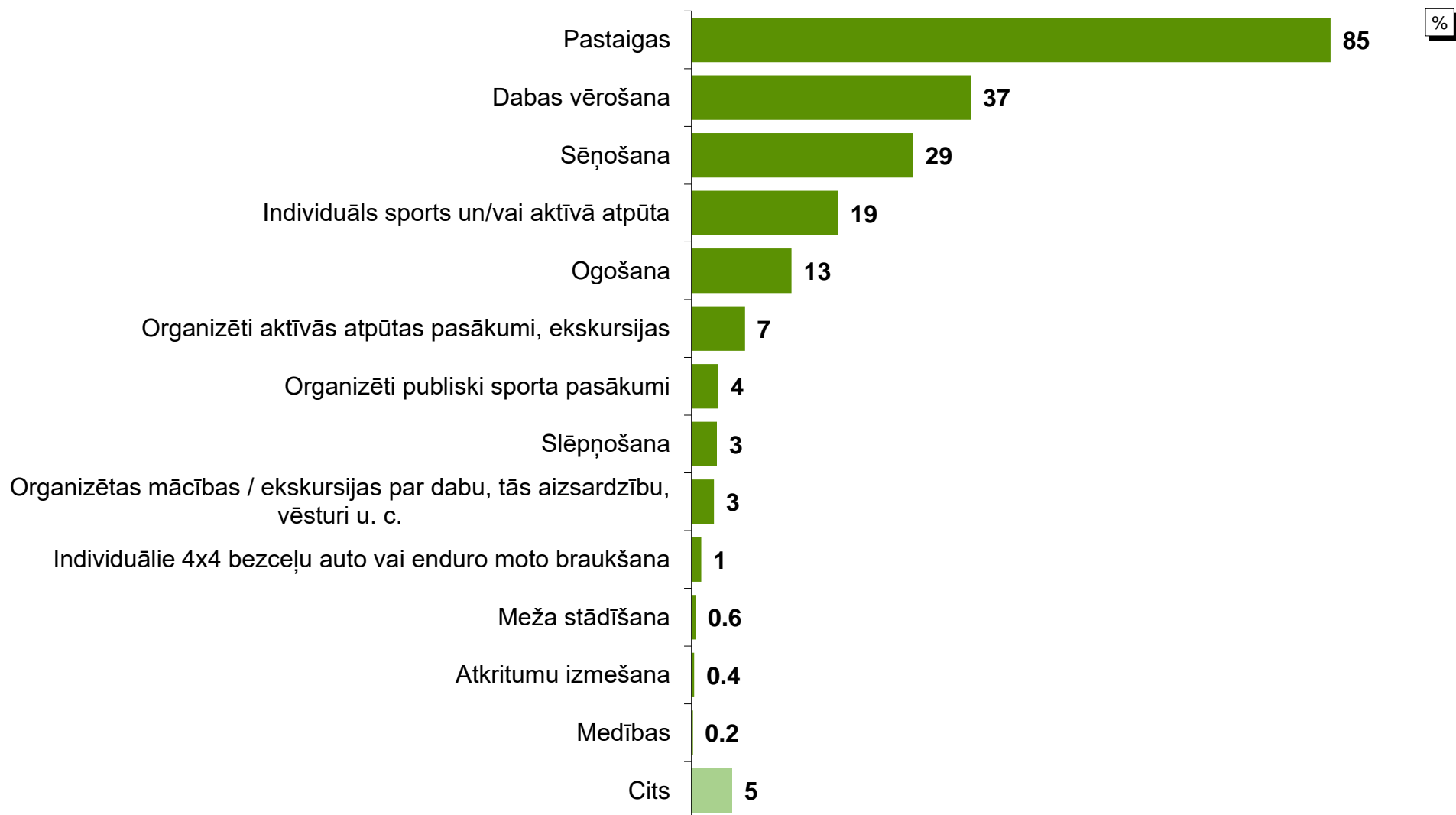


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

3. Rīgas un Pierīgas mežu apmeklēšanas iemesli



«A4. Kādu iemeslu dēļ Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?»



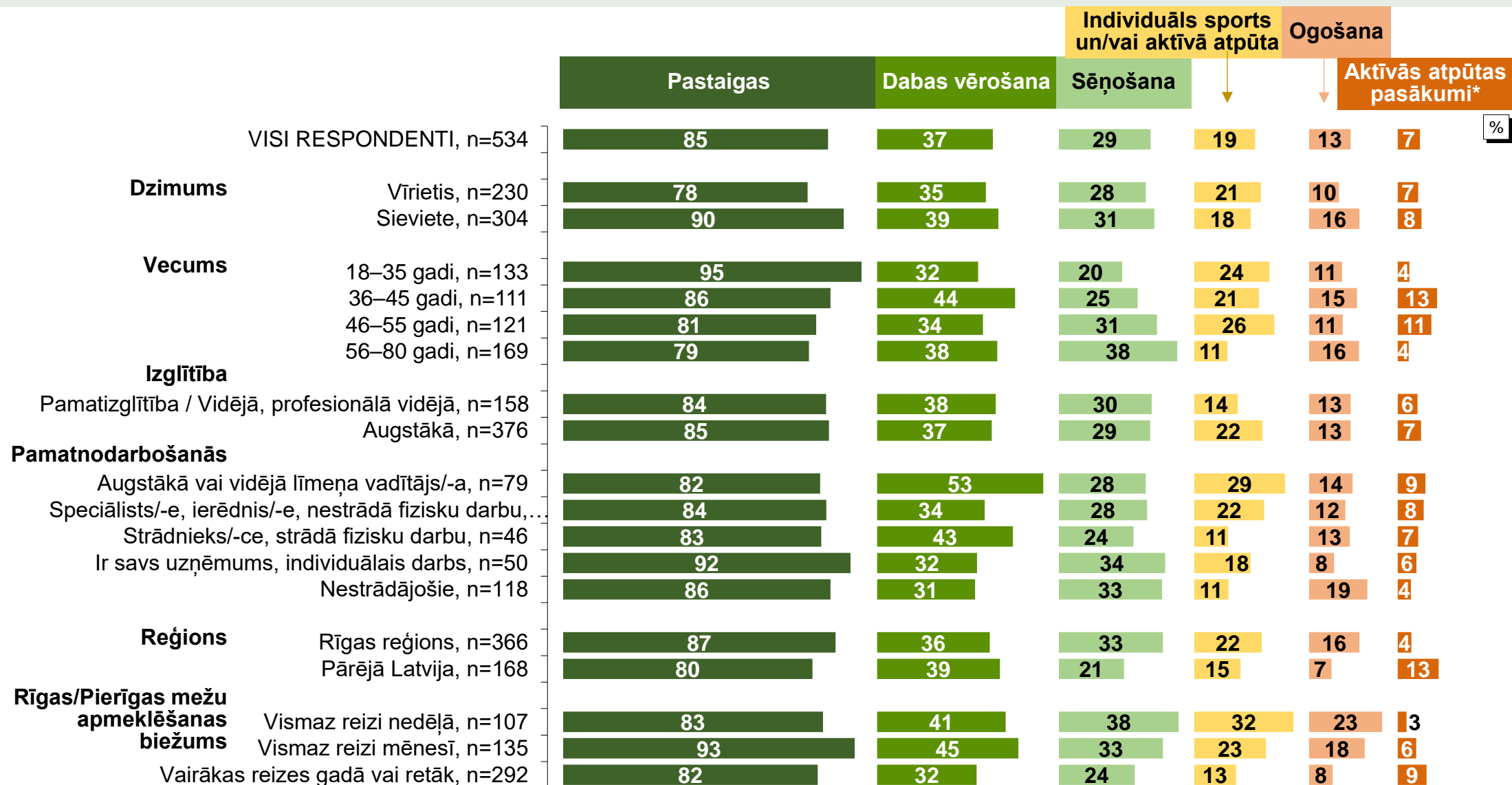
Bāze: visi respondenti, n=534

3. Rīgas un Pierīgas mežu apmeklēšanas iemesli



«A4. Kādu iemeslu dēļ Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?»

1. daļa



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt «n=» grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Organizēti aktīvās atpūtas pasākumi, ekskursijas



3. Rīgas un Pierīgas mežu apmeklēšanas iemesli

«A4. Kādu iemeslu dēļ Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?»

2. daļa

		Slēpņošana		Individuālā bezceļu auto braukšana***		Atkritumu izmešana		Cits	
		Sporta pasākumi*	↓	Mācības par dabu**	↓	Meža stādīšana	↓		Medības
VISI RESPONDENTI, n=534		4	3	3	1	0.6	0.4	0.2	5
Dzimums	Vīrietis, n=230	5	4	4	2	0	0	0	7
	Sieviete, n=304	3	3	2	1	1	0.7	0.3	4
Vecums	18–35 gadi, n=133	6	8	4	0.8	0	0	0	5
	36–45 gadi, n=111	5	5	2	4	0	0.9	0	7
	46–55 gadi, n=121	3	0	3	0.8	2	0	0	7
	56–80 gadi, n=169	1	1	3	0.6	0.6	0.6	0.6	4
Izglītība	Pamatizglītība / Vidējā, profesionālā vidējā, n=158	2	2	3	3	0	0.6	0.6	3
	Augstākā, n=376	4	4	3	0.8	0.8	0.3	0	6
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a, n=79	5	5	4	1	1	0	0	8
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e, nestrādā fizisku darbu, n=241	4	4	2	2	0.8	0	0	6
	Strādnieks/-ce, strādā fizisku darbu, n=46				2	0	2	2	2
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs, n=50	2	4	8	0	0	0	0	8
	Nestrādājošie, n=118	4	2	4	0.8	0	0.8	0	3
Reģions	Rīgas reģions, n=366	3	4	3	1	0.5	0.3	0	7
	Pārējā Latvija, n=168	5	3	4	2	0.6	0.6	0.6	2
Rīgas/Pierīgas mežu apmeklēšanas biežums	Vismaz reizi nedēļā, n=107	0.9	3	3	0.9	0.9	2	0.9	13
	Vismaz reizi mēnesī, n=135	4	3	4	0.7	0	0	0	5
	Vairākas reizes gadā vai retāk, n=292	4	4	3	2	0.7	0	0	3

%

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt «n=» grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Organizēti publiski sporta pasākumi

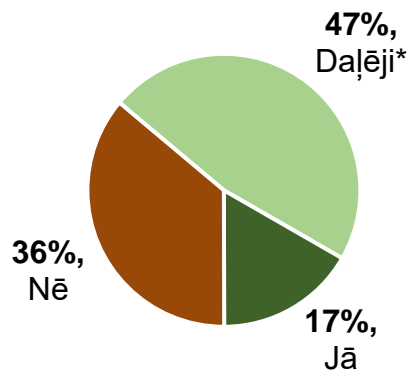
**Organizētas mācības / ekskursijas par dabu, tās aizsardzību, vēsturi u. c.

***Individuālie 4x4 bezceļu auto vai enduro moto braukšana

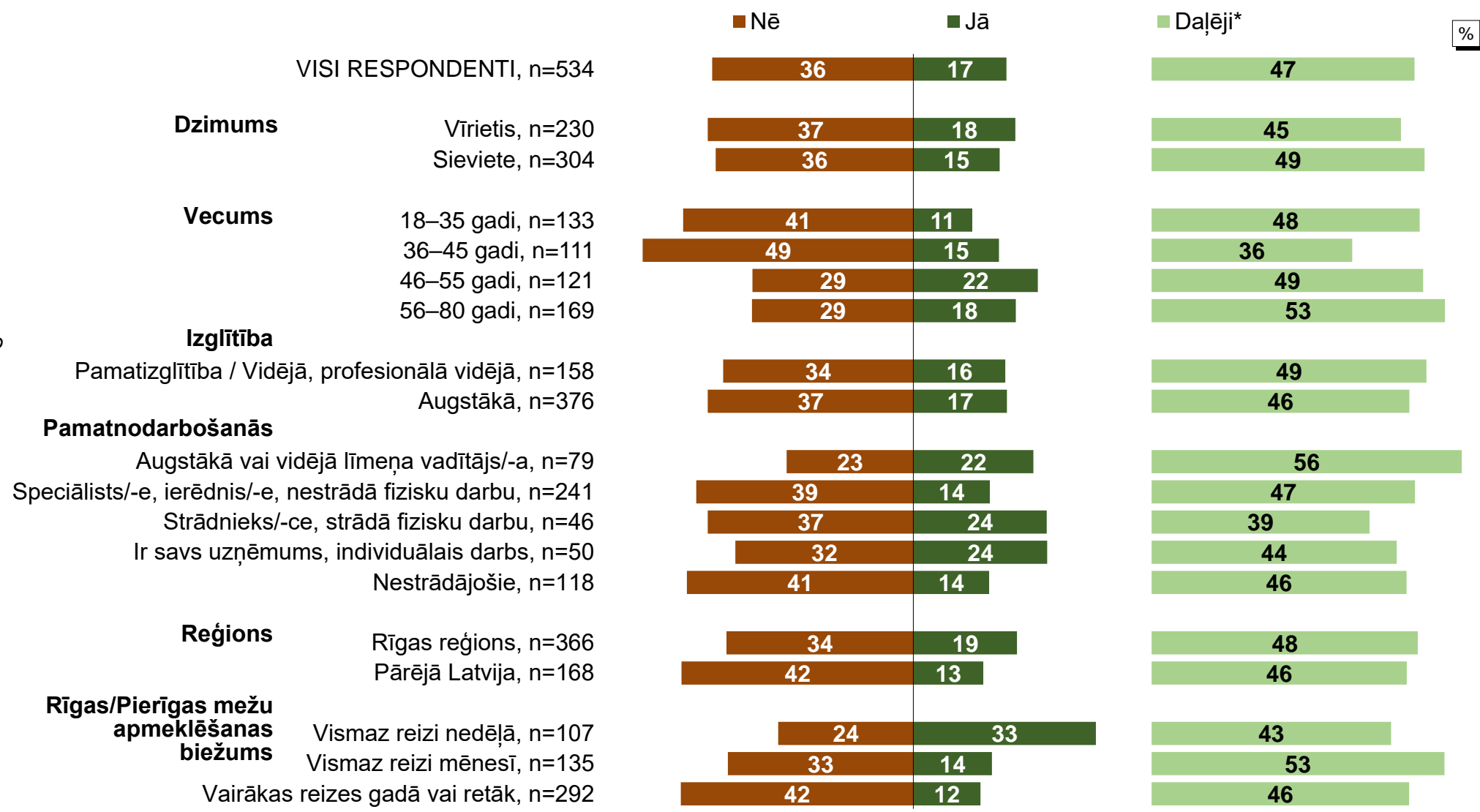


4. Zināšanas par apmeklētā meža īpašnieku/apsaimniekotāju

«A5. Vai Jūs zināt, kam pieder / kas apsaimnieko mežu/-us, ko apmeklējat?»



Bāze: visi respondenti, n=534
 *Daļēji (par dažiem mežiem, ko apmeklēju, zinu; par citiem nezinu)

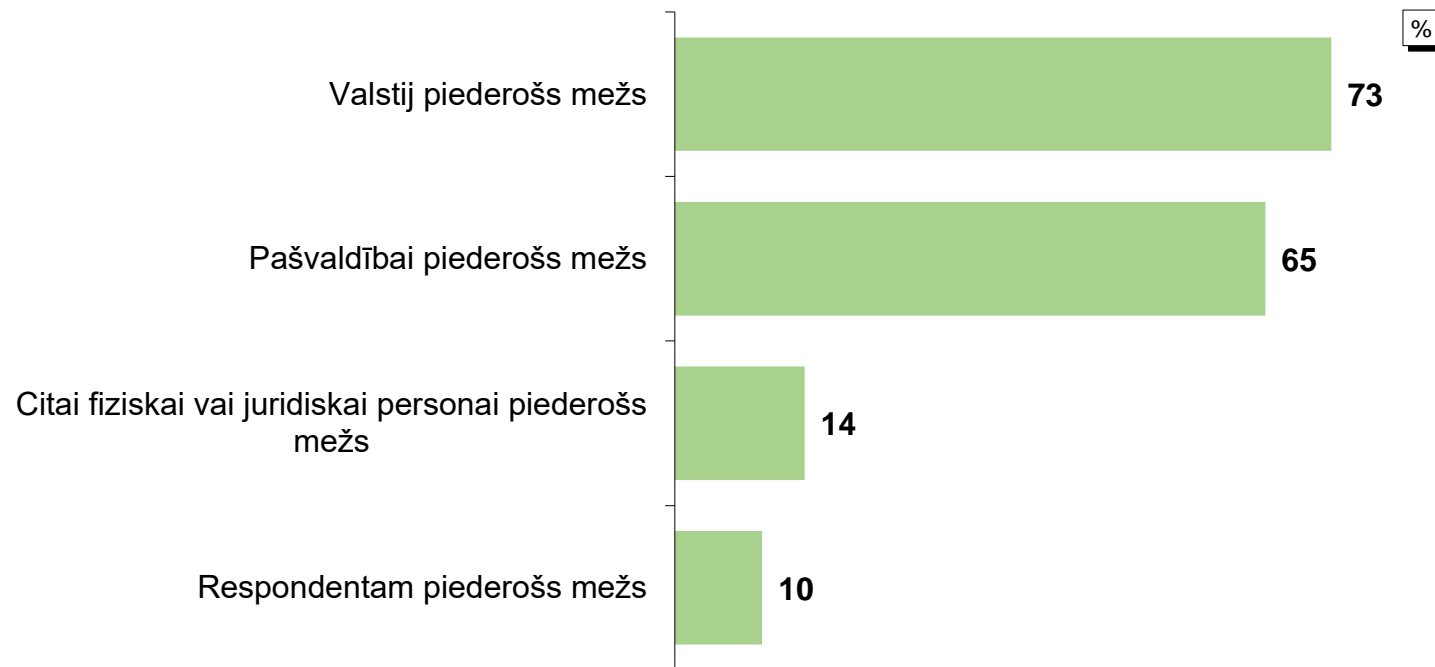


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)
 **Daļēji (par dažiem mežiem, ko apmeklēju, zinu; par citiem nezinu)

4. Zināšanas par apmeklētā meža īpašnieku/apsaimniekotāju



«A6. Sakiet, lūdzu, kam pieder / kas apsaimnieko mežus, ko apmeklējat?»

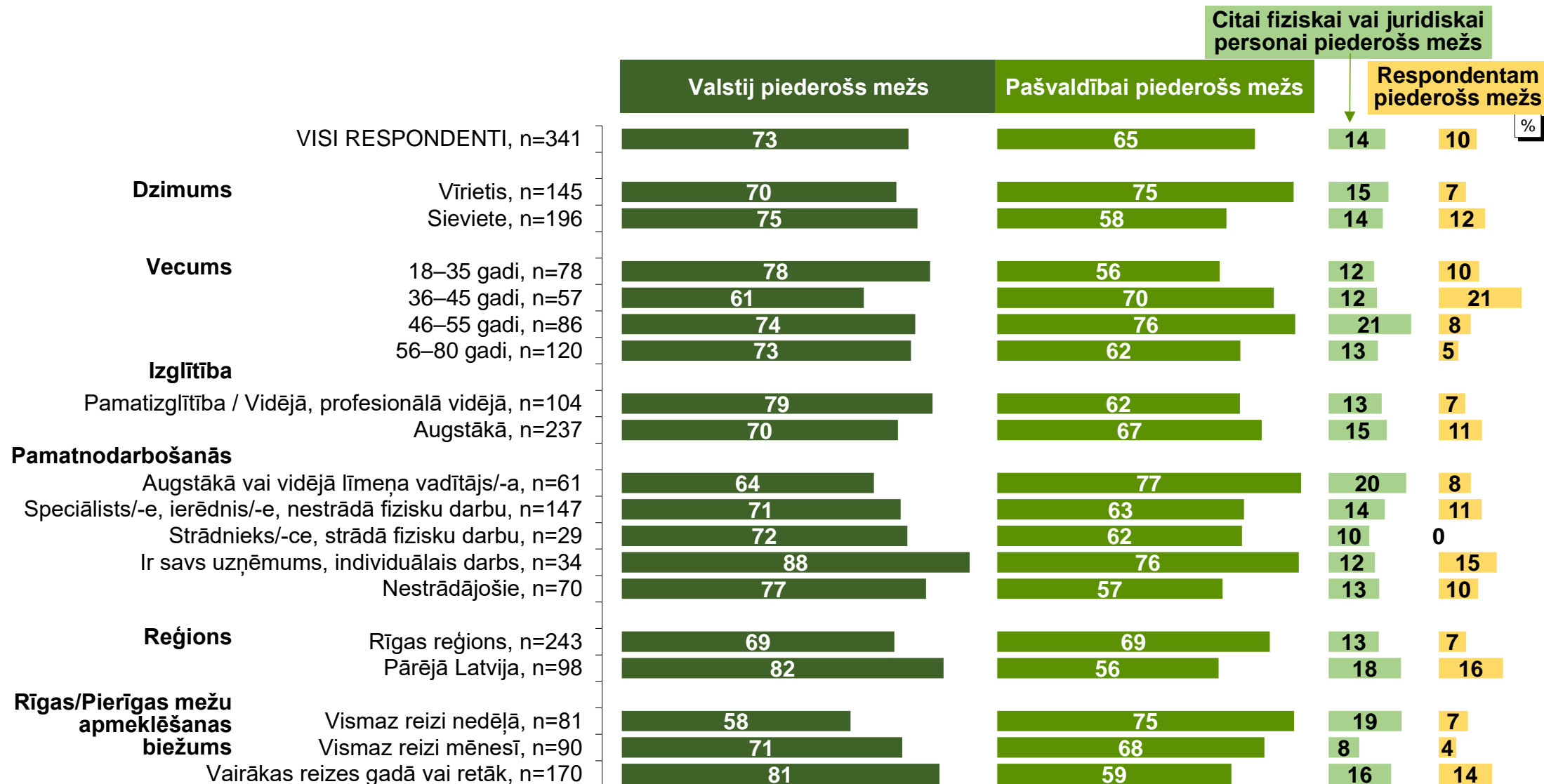


Bāze: respondenti, kuri kopumā zina, kam pieder / kas apsaimnieko viņu apmeklēto/-os mežu/-us, n=341
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

4. Zināšanas par apmeklētā meža īpašnieku/apsaimniekotāju



«A6. Sakiet, lūdzu, kam pieder / kas apsaimnieko mežus, ko apmeklējat?»



Bāze: respondenti, kuri kopumā zina, kam pieder / kas apsaimnieko viņu apmeklēto/-os mežu/-us, n=341
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)



5. Meža īpašnieka loma ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā

«A7. Kādus meža vai meža velšu izmantošanas iespējas atbalstošus pasākumus (ekosistēmu pakalpojumus), Jūsaprāt, meža īpašniekam būtu jānodrošina?»



Atbilžu varianta "Cits" atšifrējums

Minēts 2 reizes: nekas meža īpašniekiem nav jānodrošina

Minēts 1 reizi: atkarīgs no meža un mērķa; atkritumu savākšana; atļaut pārvietoties mežā; būtu jauki, ja būtu atkritumu izmešanas vietas un tualetes; es priecātos, ja suns varētu skraidīt savā vaļā; kameru uzstādīšana, lai noteiktu, kas piesārņo mežu; lai mežs ir mežs; necirst mežu; norādes, ja ir takas vai apskates objekti, lai var orientēties; pēc mežizstrādes sakopt cirsma; soliņi, bez iespējas kurināt ugunsurus un/vai celt teltis; stāvvietu, lai var atbraukt; diez vai privātajiem tas būtu jānodrošina; domāju, ka nekādas; man liekas speciāli neko nevajadzētu; nekas nav jānodrošina; neko nevajag speciāli organizēt; nevienu; tas būtu jādara tikai valsts un pašvaldību mežos. Privātīpašnieku meži - tas nav kopīgai lietošanai un atpūtai vai kā savādāk; nesaprotu jautājumu. Vai visiem Latvijas īpašniekiem vai Rīgas un Pierīgas valsts, pašvaldības mežiem?

Bāze: visi respondenti, n=534
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)



5. Meža īpašnieka loma ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā

«A7. Kādus meža vai meža velšu izmantošanas iespējas atbalstošus pasākumus (ekosistēmu pakalpojumus), Jūsaprāt, meža īpašniekam būtu jānodrošina?»

1. daļa

		Iespēju iesaistīties dabas aizsardzības aktivitātēs*			Atpūtas un/vai nakšņošanas vietas		Aktīvu atpūtu ūdenstilpēs***	
		Labiekārtotas takas, laipas	Jauna meža veidošanu	Atkritumu savākšanas talkas		Putnu būrīšu talkas**		%
VISI RESPONDENTI, n=534		60	53	46	37	37	24	18
Dzimums	Vīrietis, n=230	57	47	43	32	41	21	21
	Sieviete, n=304	63	57	49	42	34	26	16
Vecums	18–35 gadi, n=133	71	47	50	44	35	35	18
	36–45 gadi, n=111	65	50	43	36	39	24	15
	46–55 gadi, n=121	57	55	42	38	38	17	21
	56–80 gadi, n=169	51	57	49	33	36	21	19
Izglītība	Pamatizglītība / Vidējā, profesionālā vidējā, n=158	55	44	48	31	38	25	22
	Augstākā, n=376	63	56	46	40	36	24	17
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a, n=79	61	65	49	52	39	24	16
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e, nestrādā fizisku darbu, n=241	61	54	44	36	34	22	16
	Strādnieks/-ce, strādā fizisku darbu, n=46	46	46	52	28	43	26	26
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs, n=50	70	52	44	38	34	28	24
	Nestrādājošie, n=118	60	46	49	34	39	26	19
Reģions	Rīgas reģions, n=366	61	52	48	38	37	22	17
	Pārējā Latvija, n=168	59	55	43	36	38	28	21
Rīgas/Pierīgas mežu apmeklēšanas biežums	Vismaz reizi nedēļā, n=107	53	52	55	37	32	23	21
	Vismaz reizi mēnesī, n=135	65	56	49	41	39	22	17
	Vairākas reizes gadā vai retāk, n=292	61	51	42	36	38	25	18

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Iespēju iesaistīties dabas aizsardzības vai meža kopšanas aktivitātēs (koku stādīšanas, invazīvo sugu iznīdēšanas, mežu kopšanas u. c. talkas)

**Putnu būrīšu un barotavu izgatavošanas talkas

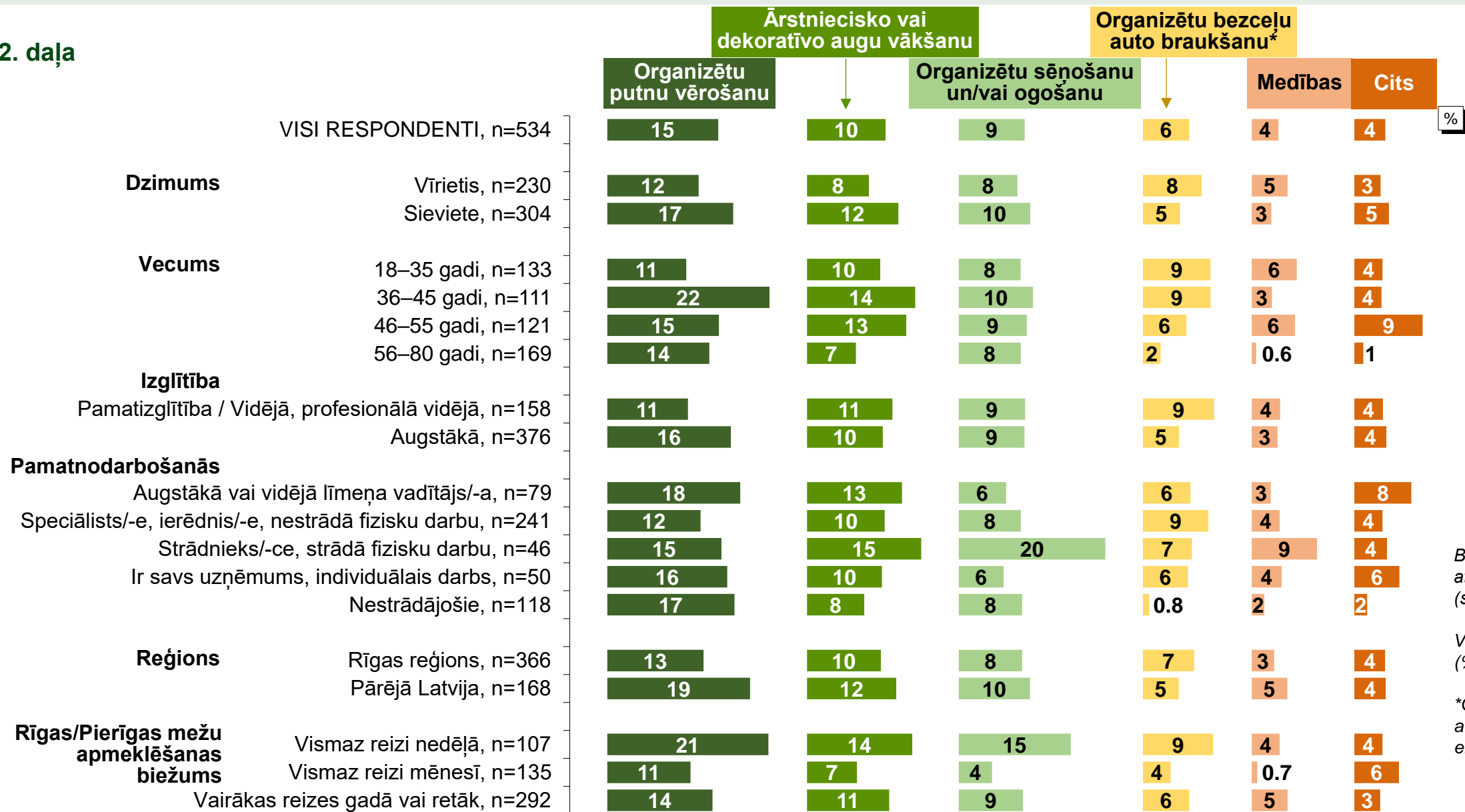
***Aktīvu atpūtu meža ūdenstilpēs



5. Meža īpašnieka loma ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā

«A7. Kādus meža vai meža velšu izmantošanas iespējas atbalstošus pasākumus (ekosistēmu pakalpojumus), Jūsaprāt, meža īpašniekam būtu jānodrošina?»

2. daļa



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

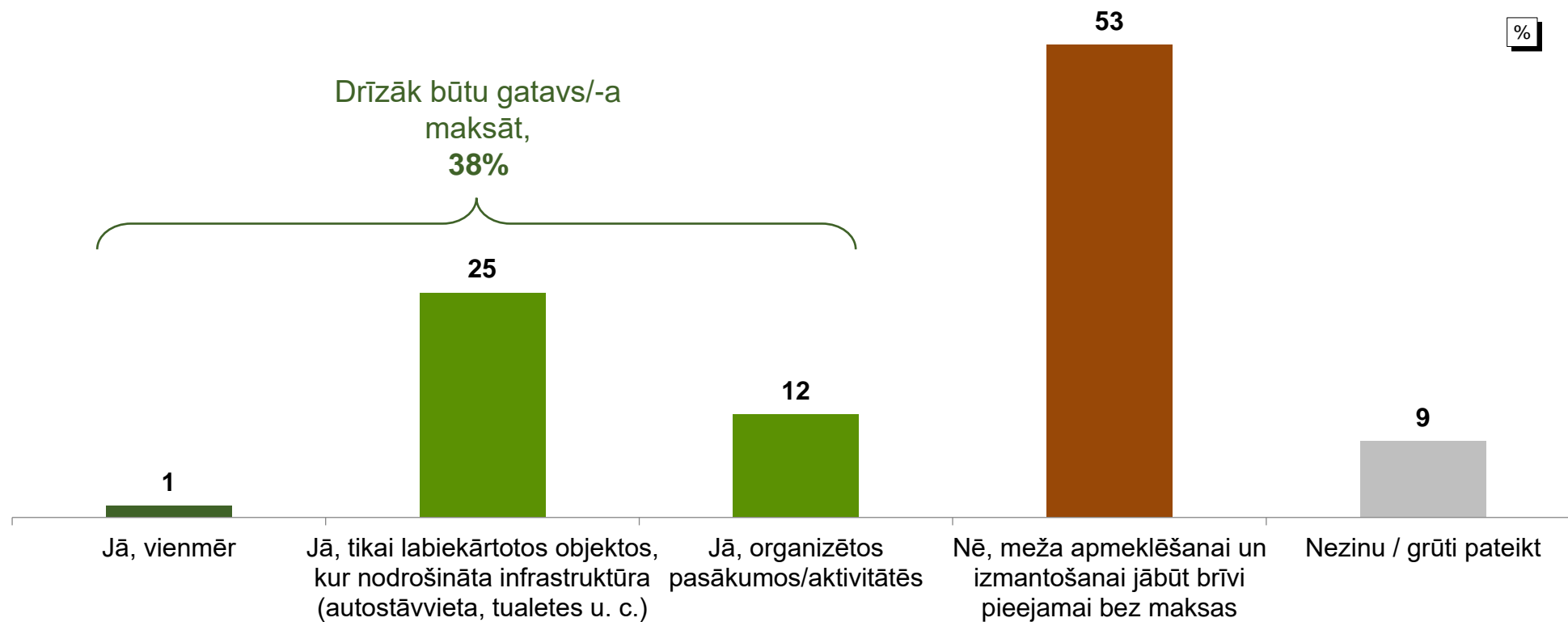
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Organizētu 4x4 bezceļu auto, kvadraciklu vai enduro moto braukšanu

6. Gatavība maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem



«A8. Vai Jūs būtu gatavs/-a maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem?»

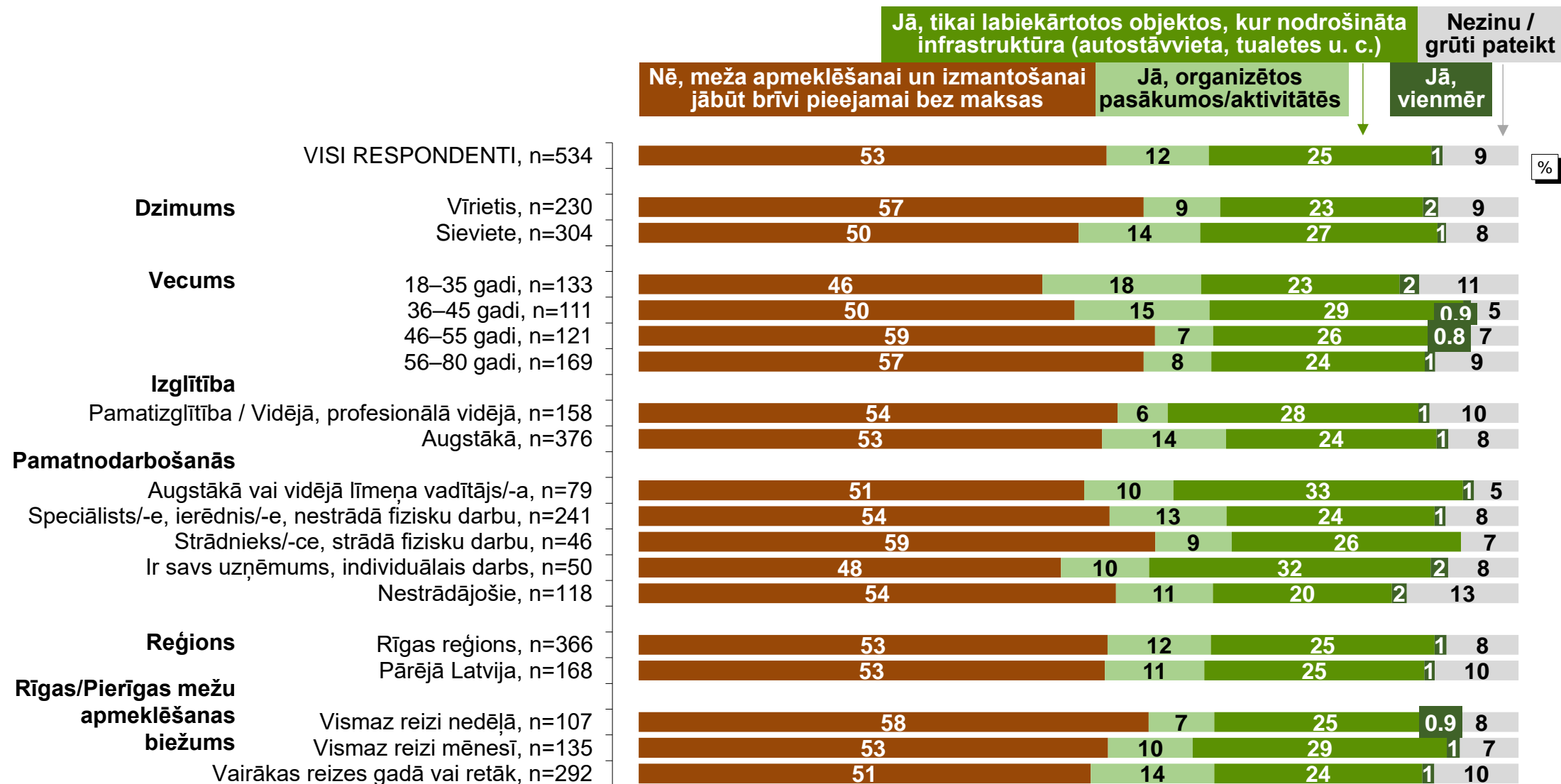


Bāze: visi respondenti, n=534



6. Gatavība maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem

«A8. Vai Jūs būtu gatavs/-a maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem?»

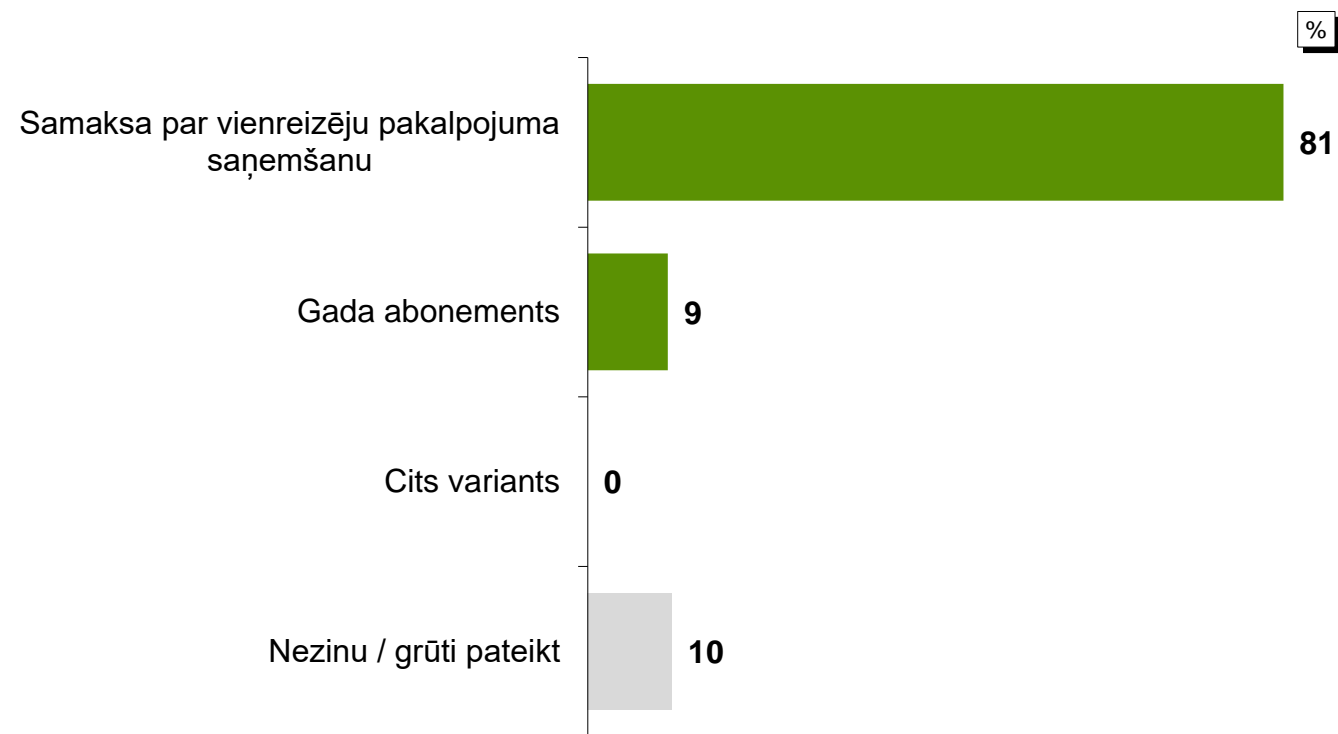


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

6. Gatavība maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem



«A9. Kurš variants Jums būtu piemērotāks?»

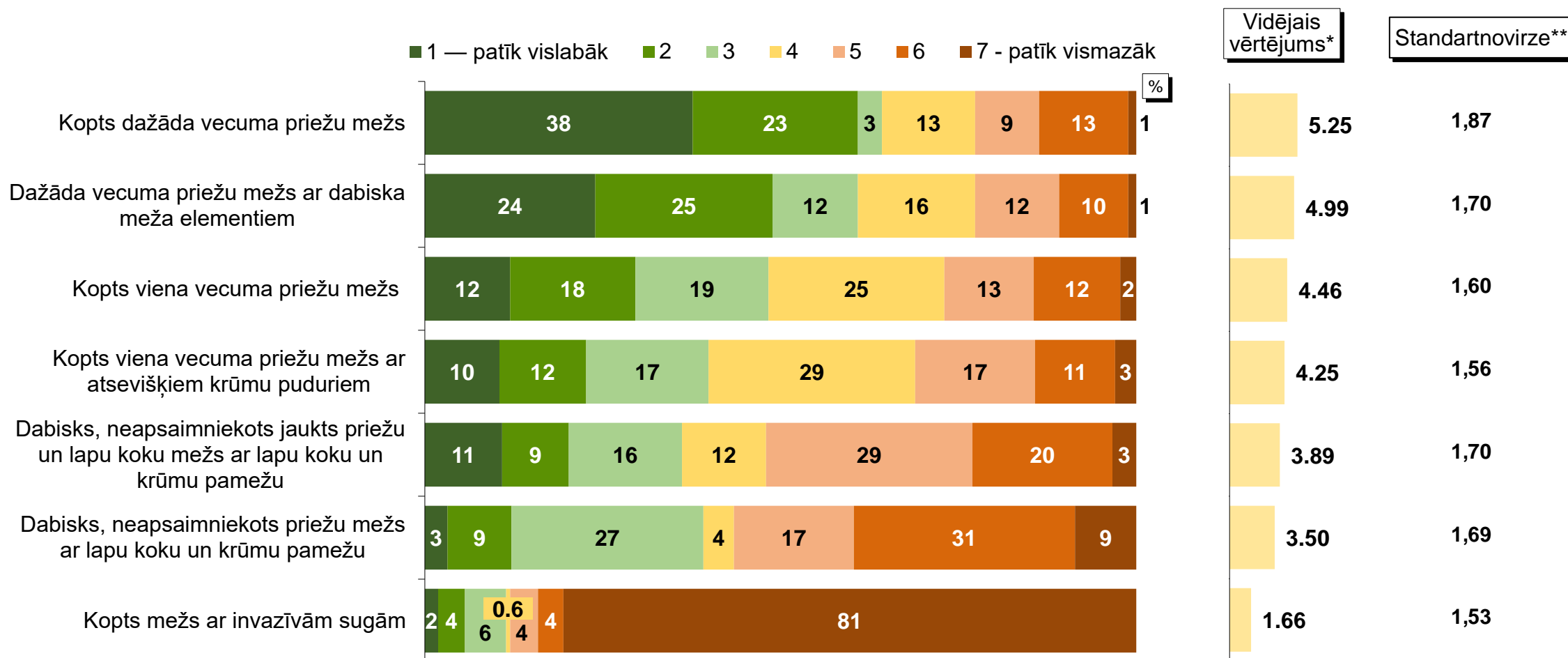


Bāze: respondenti, kuri drīzāk būtu gatavi maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem, n=204



7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko, un tā turpiniet, līdz būsi sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»



Bāze: visi respondenti, n=534

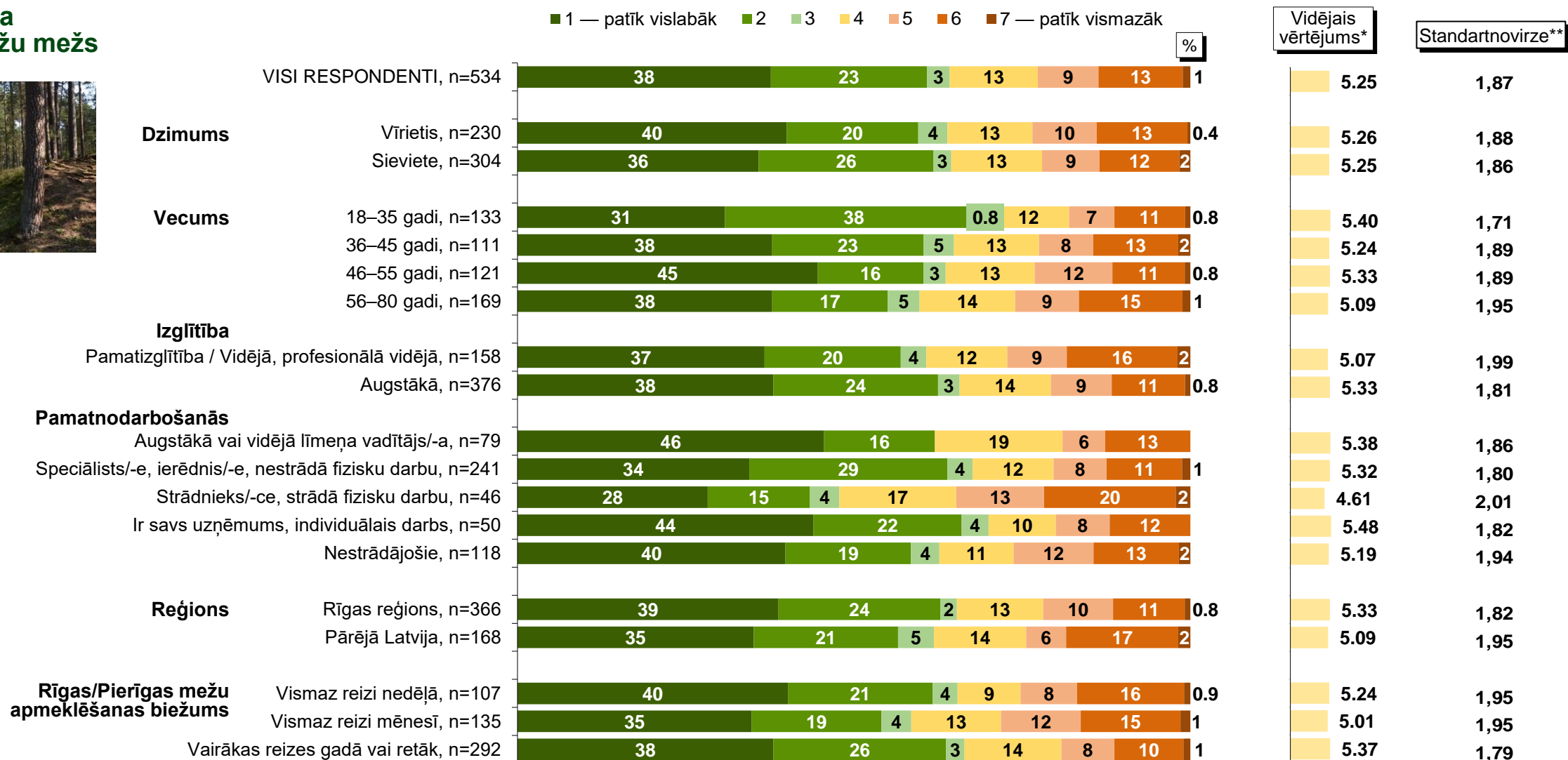
*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību

7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko, un tā turpiniet, līdz būsiet sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»

Kopts dažāda vecuma priežu mežs



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

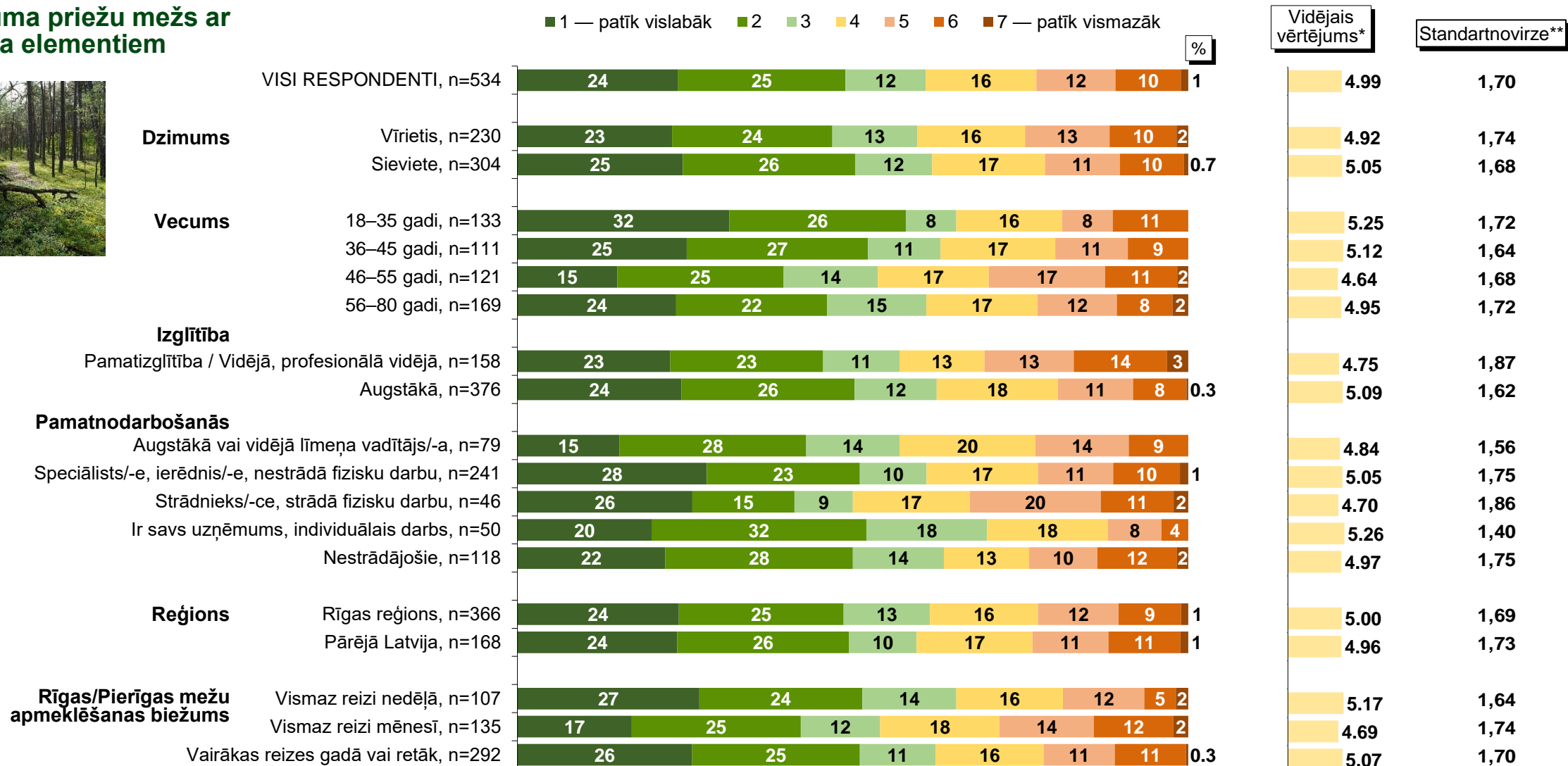
*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību

7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko, un tā turpiniet, līdz būsiet sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»

Dažāda vecuma priežu mežs ar dabiska meža elementiem



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

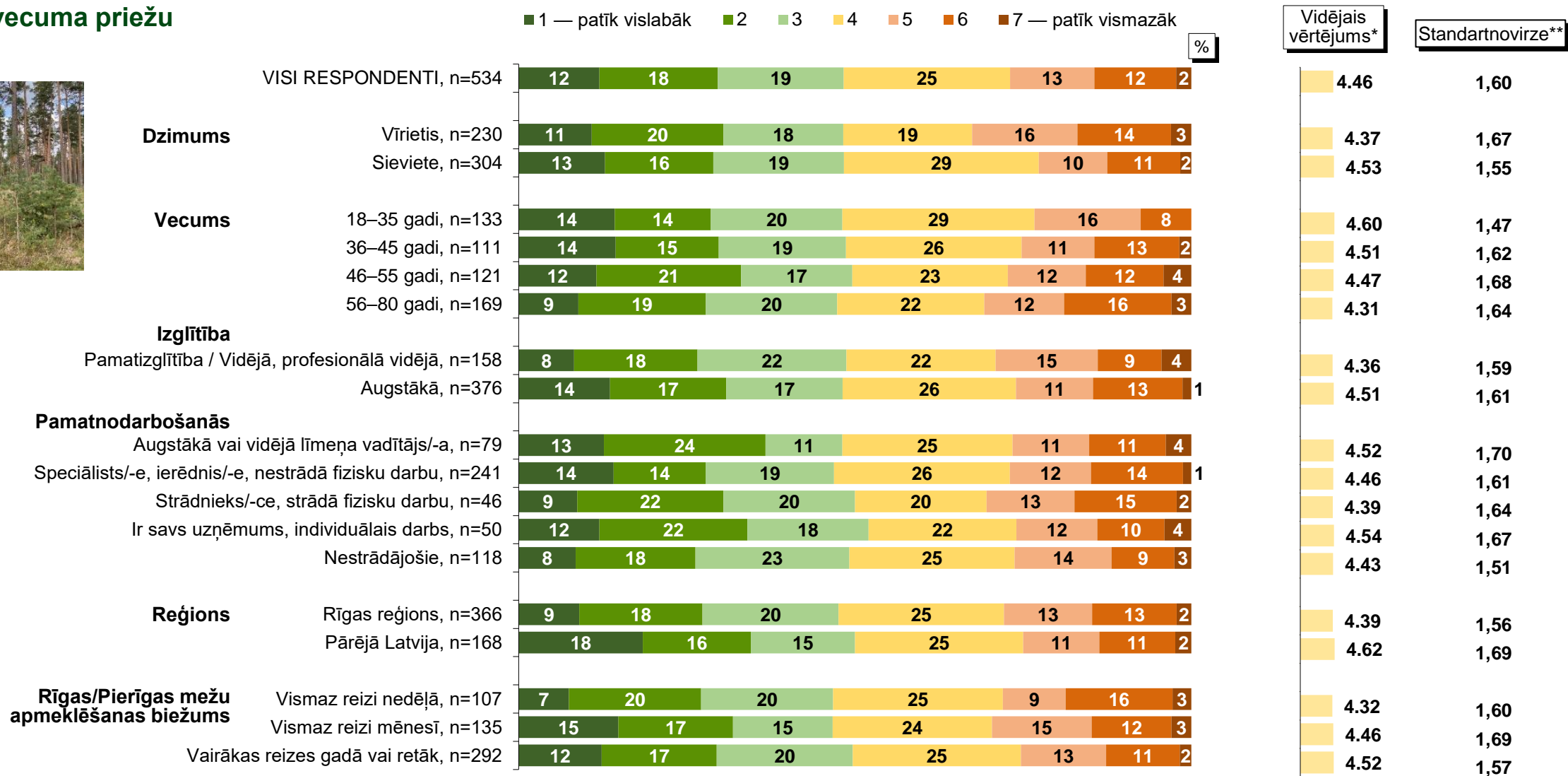
*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību

7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko un tā turpiniet, līdz būsiet sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»

Kopts viena vecuma priežu mežs



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

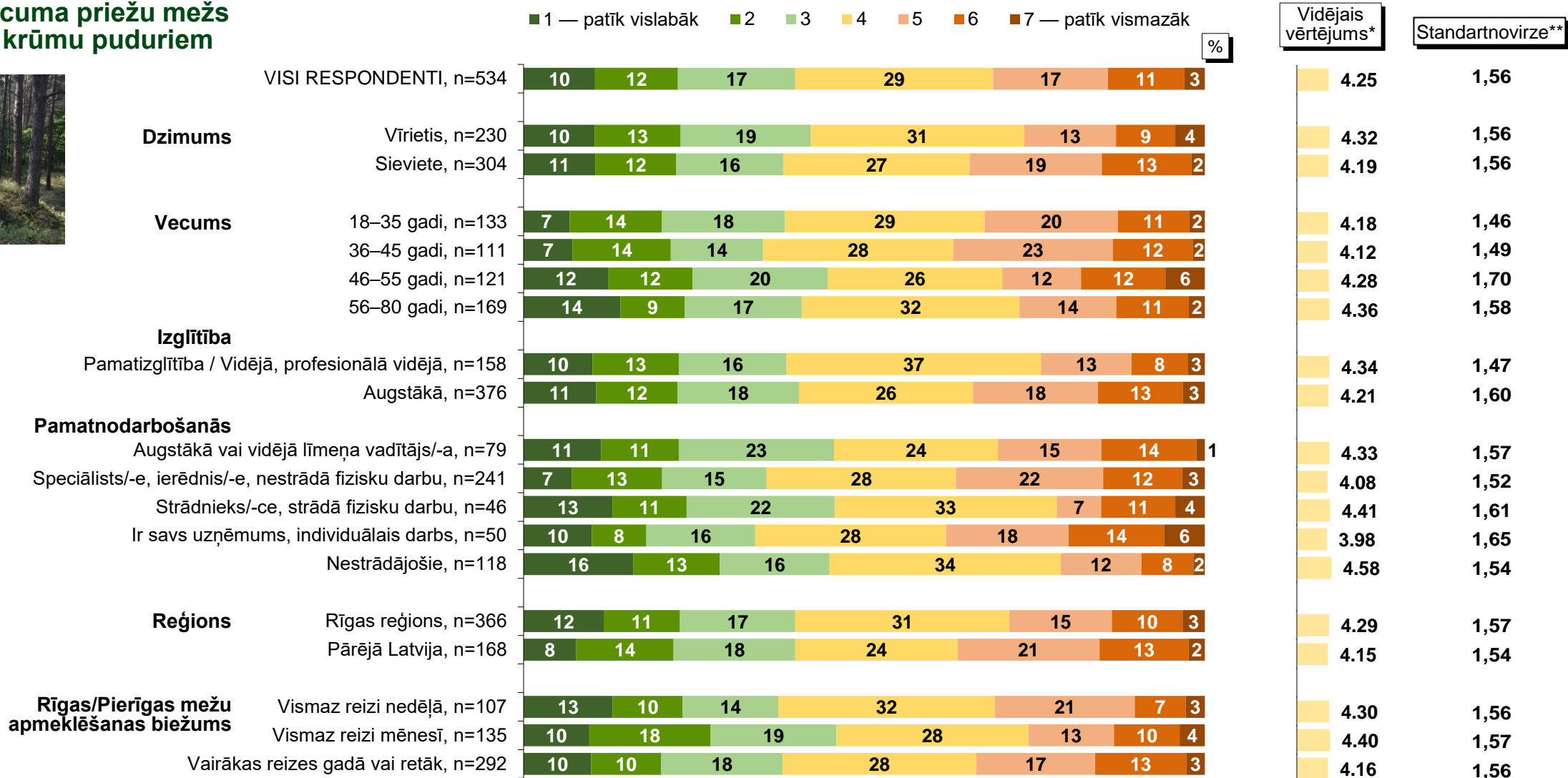
*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību

7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko un tā turpiniet, līdz būsiet sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»

Kopts viena vecuma priežu mežs ar atsevišķiem krūmu puduriem



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

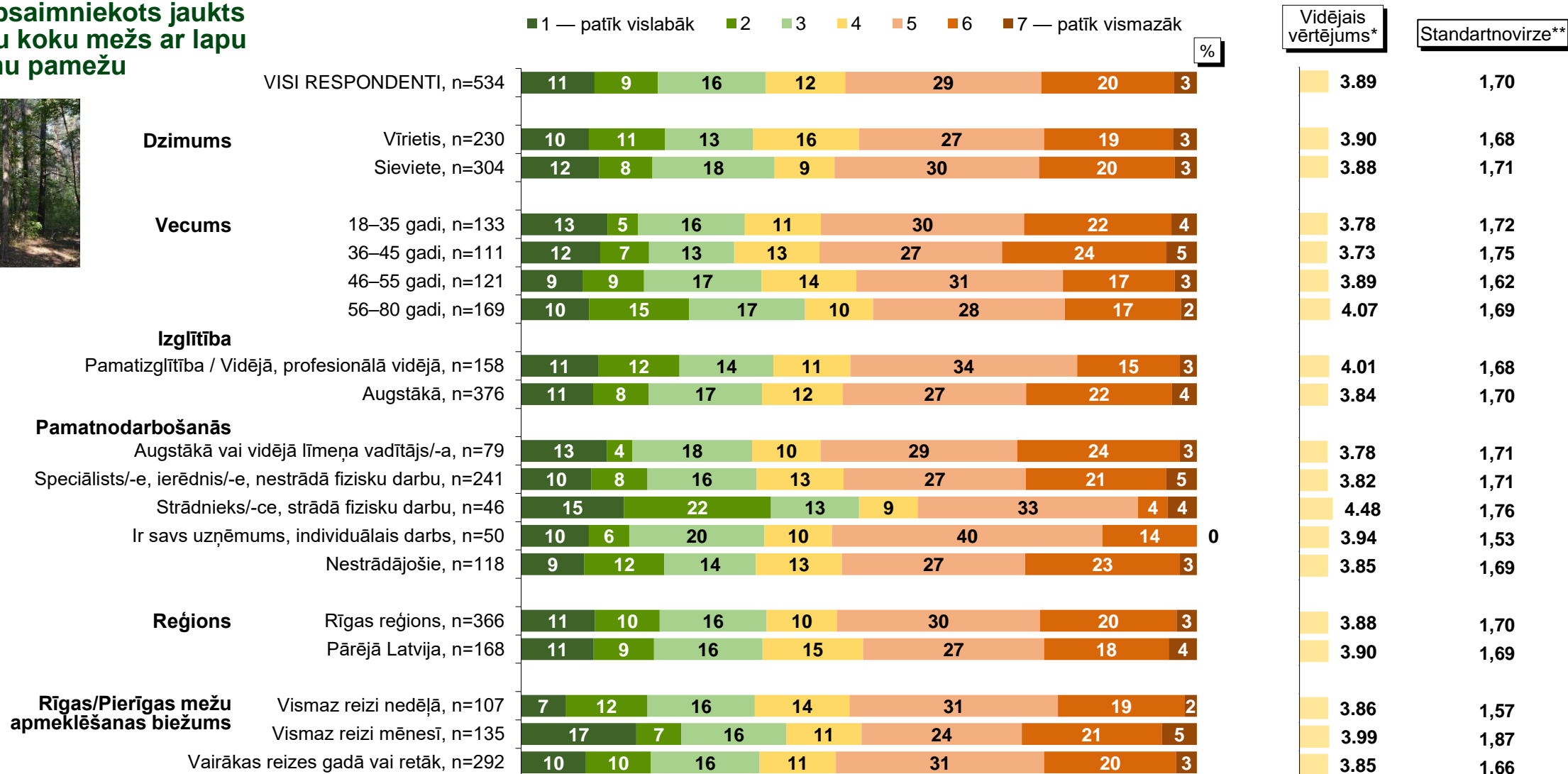
**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību



7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko un tā turpiniet, līdz būsiet sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»

Dabisks, neapsaimniekots jaukts priežu un lapu koku mežs ar lapu koku un krūmu pamežu



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

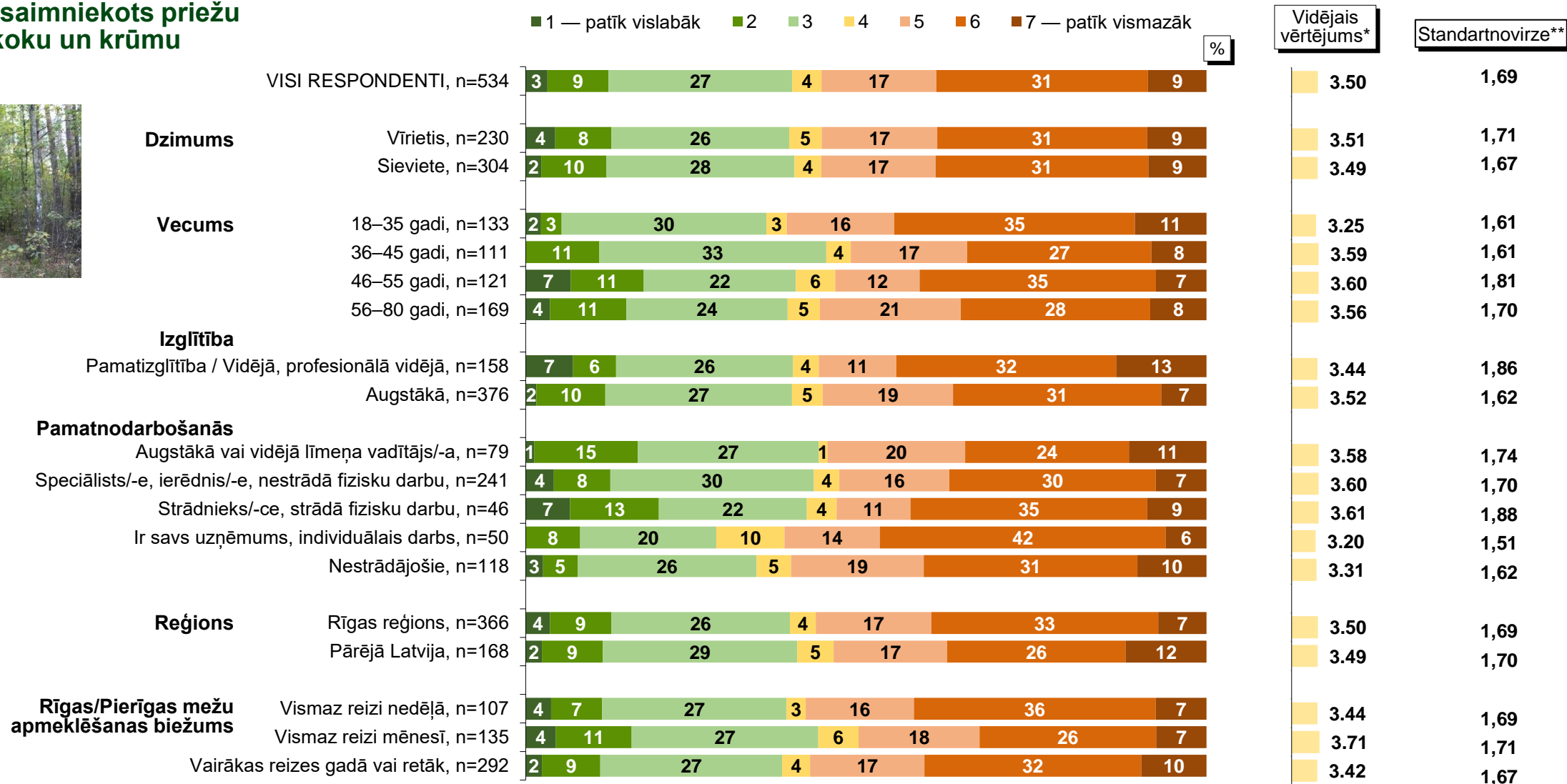
**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību



7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko un tā turpiniet, līdz būsi sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»

Dabisks, neapsaimniekots priežu mežs ar lapu koku un krūmu pamežu



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

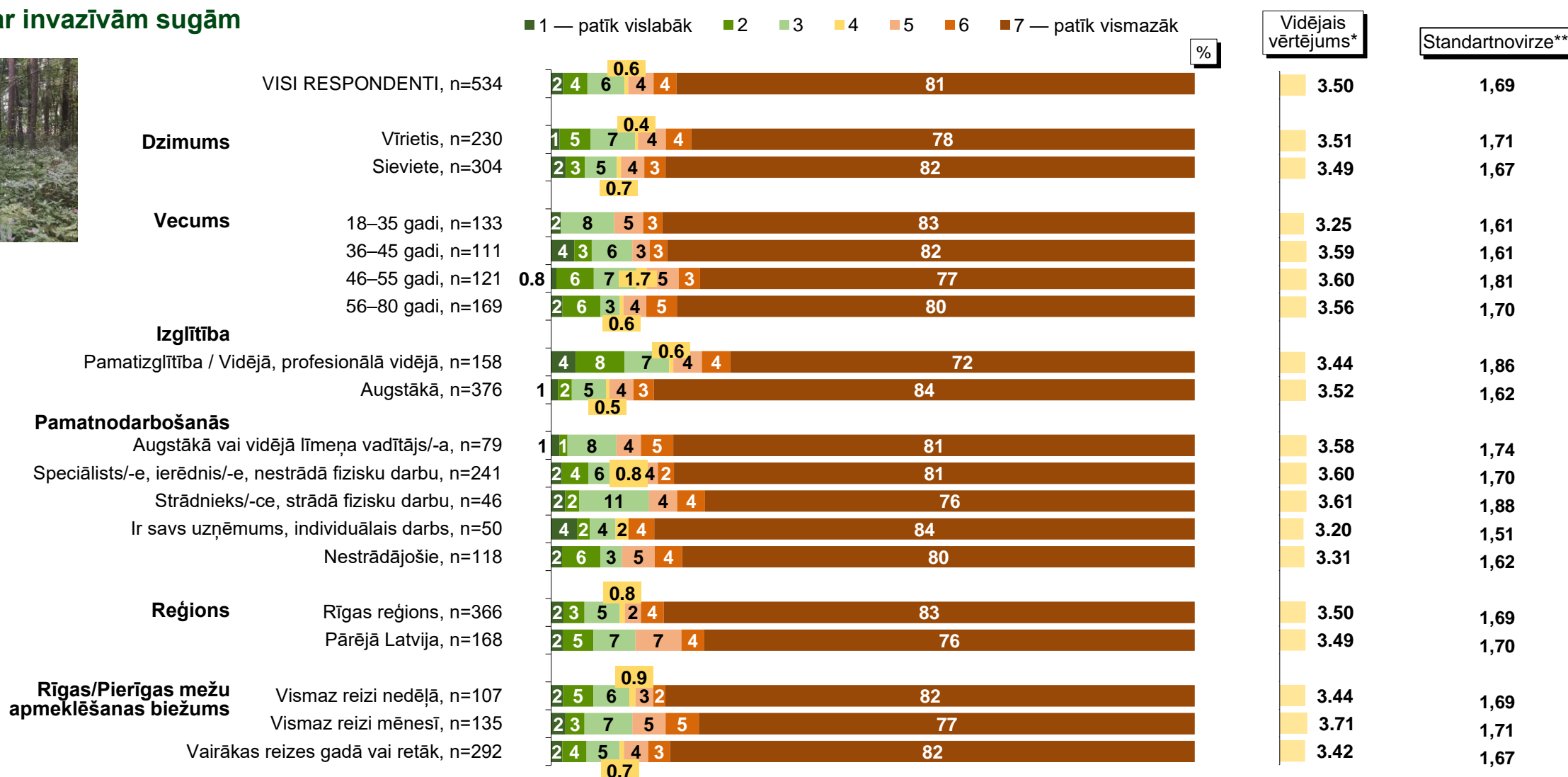
**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību



7. Rīgas un Pierīgas mežu ainavu vērtējums

«A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patīk vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko un tā turpiniet, līdz būsiet sarindojis/-usi visas 7 ainavas.»

Kopts mežs ar invazīvām sugām



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 "Patīk vislabāk" līdz 7 "Patīk vismazāk"

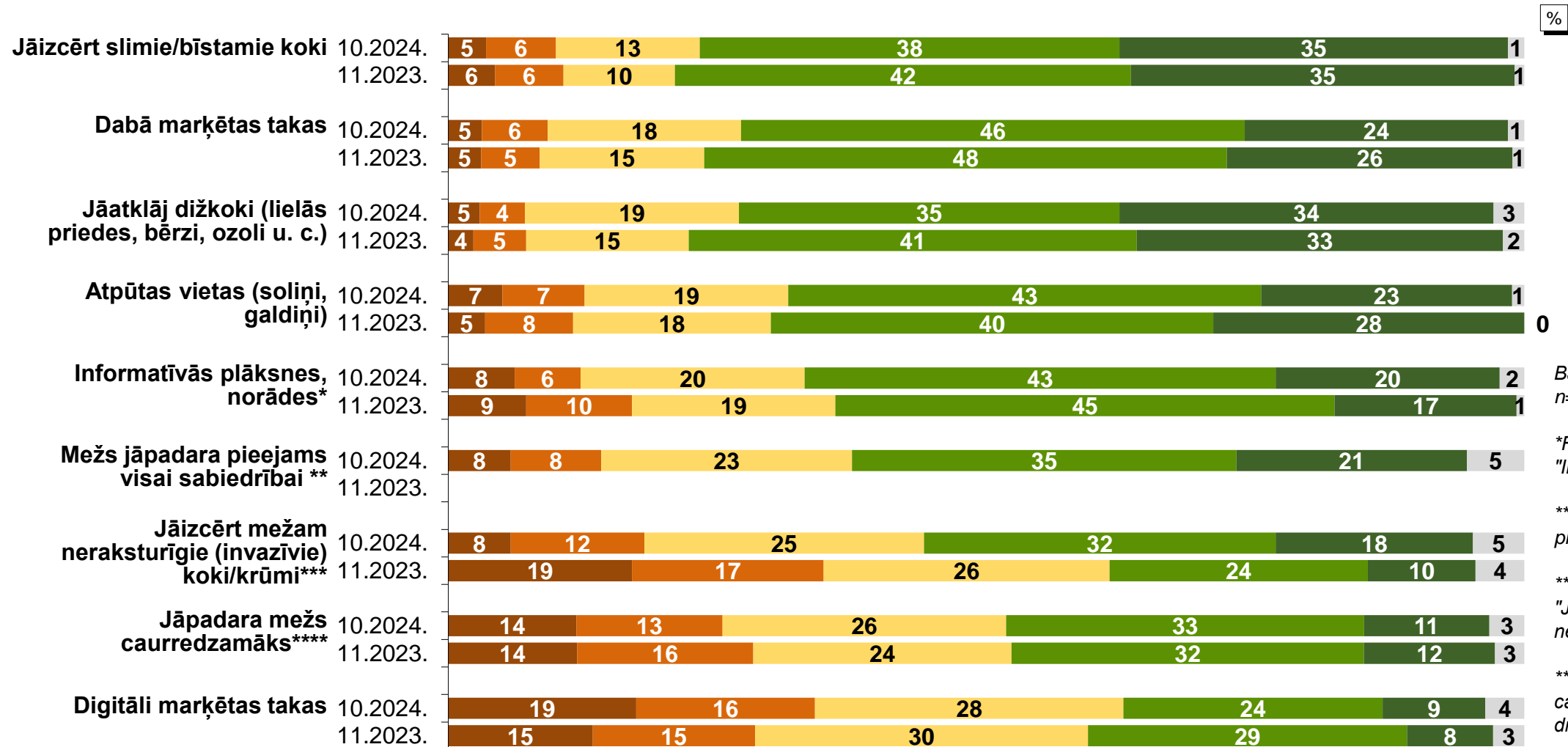
**Jo lielāka standartnovirze, jo lielāka vērtību izkliede attiecībā pret vidējo aritmētisko vērtību



8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos

«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

2023.–2024. gada rezultātu salīdzinājums



%

Bāze: visi respondenti, n=534

*Formulējums 2023. gadā: "Informatīvās plāksnes"

**2024. gada aptaujā minēts pirmo reizi

***Formulējums 2023. gadā: "Jāzcērt mežam neraksturīgie koki/krūmi"

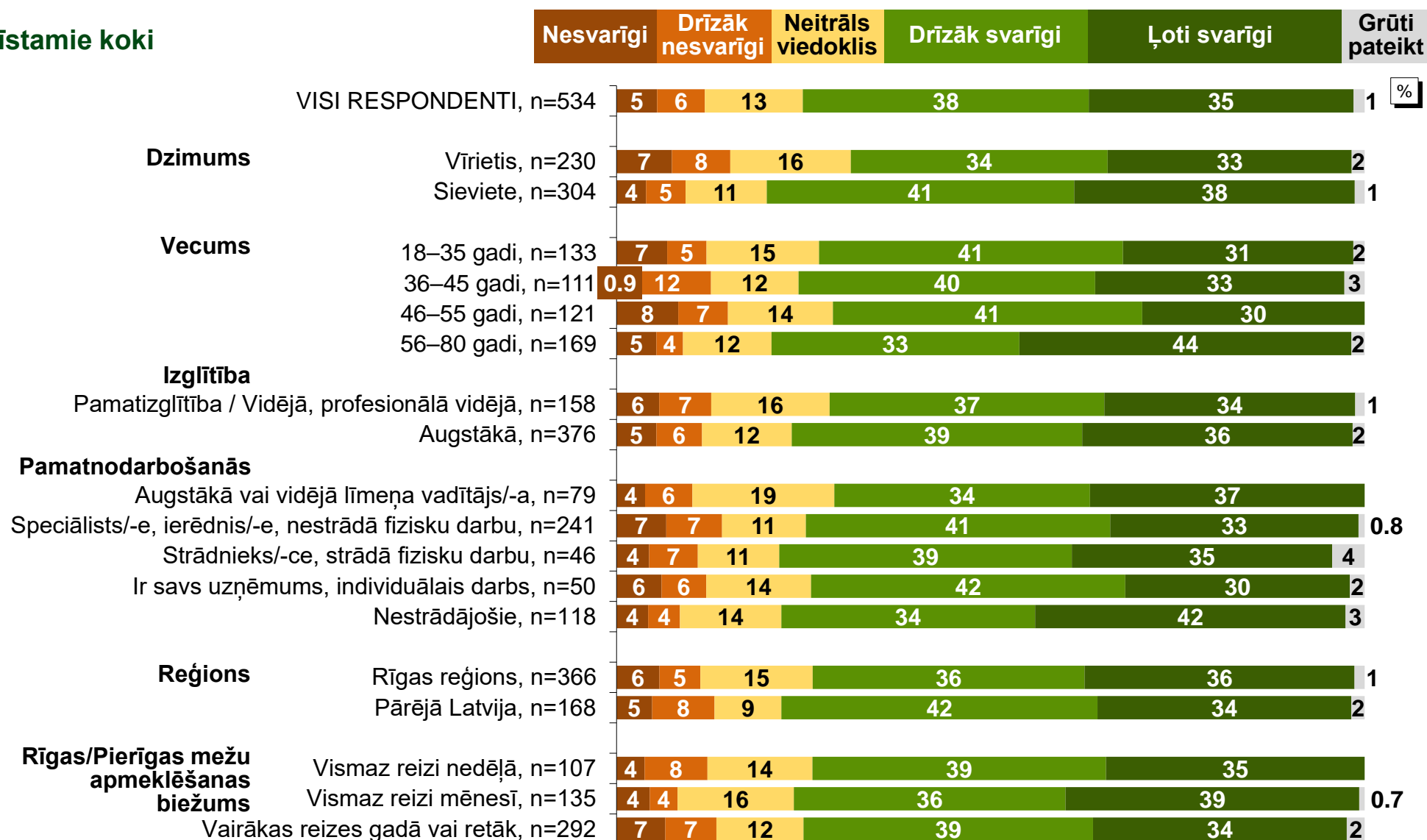
****Jāpadara mežs caurredzamāks, tādējādi drošāks



8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos

«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

**Jāizcērt
slimie/bīstamie koki**



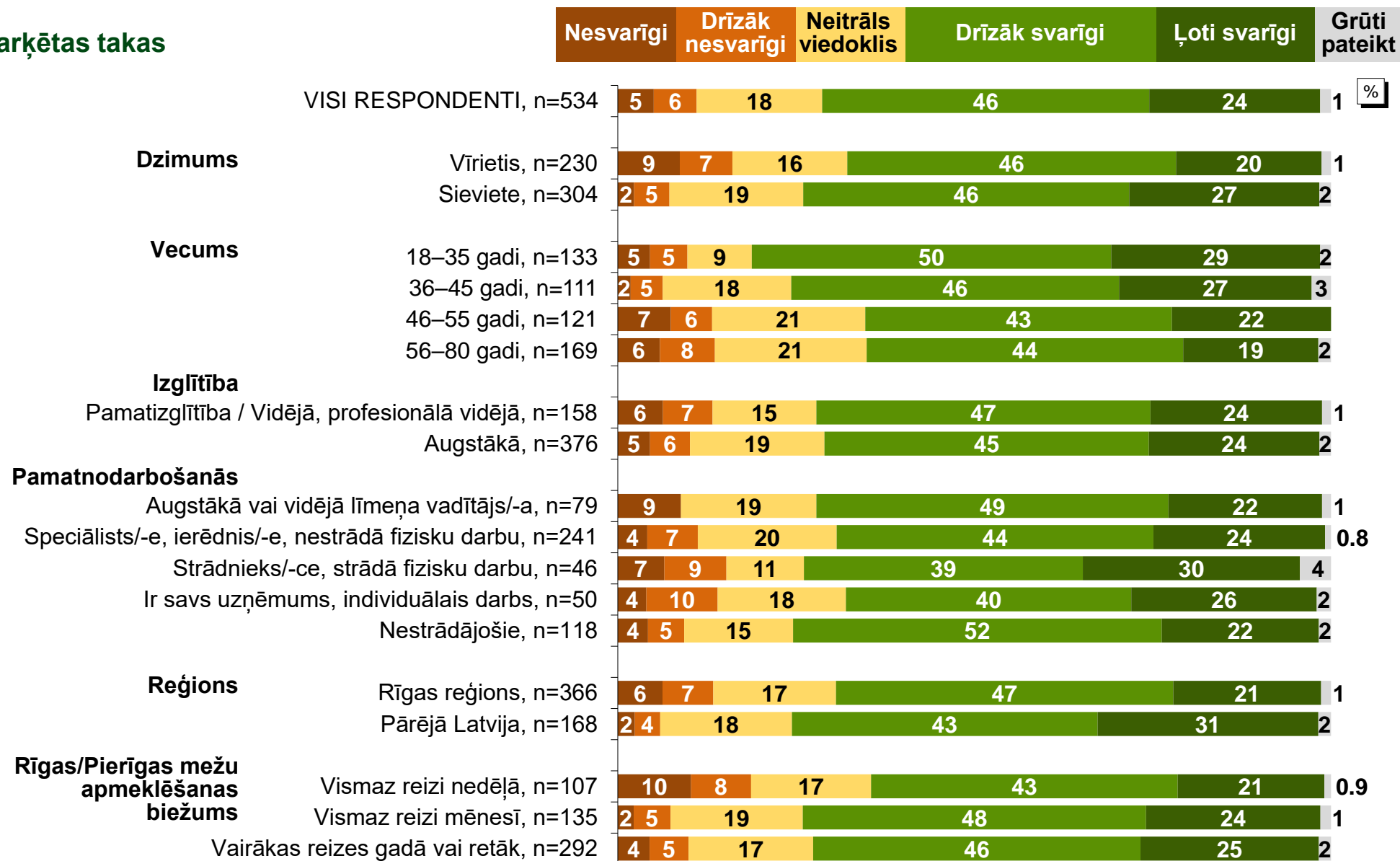
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos



«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Dabā marķētas takas



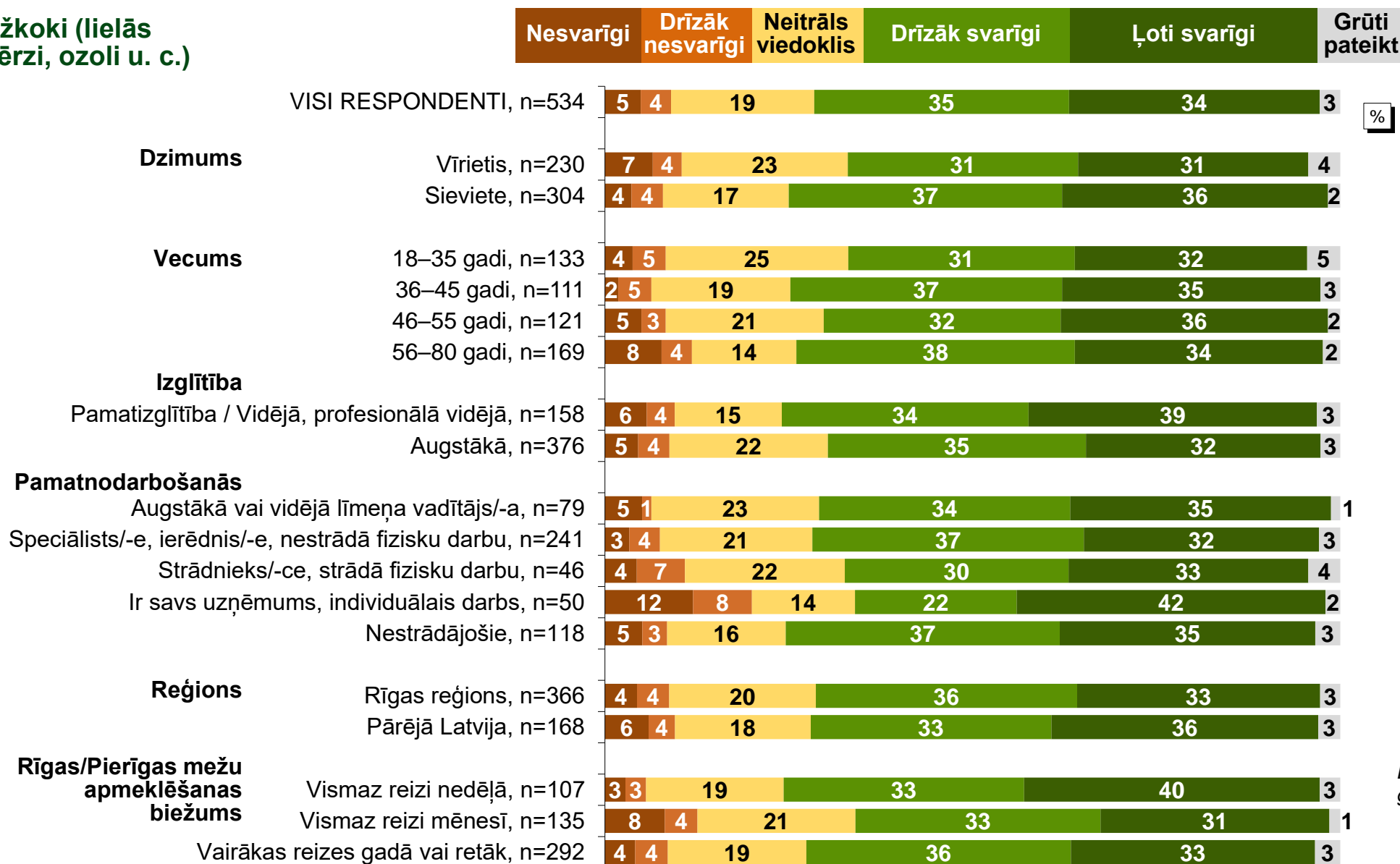
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)



8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos

«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Jāatklāj dižkoki (lielās priedes, bērzi, ozoli u. c.)



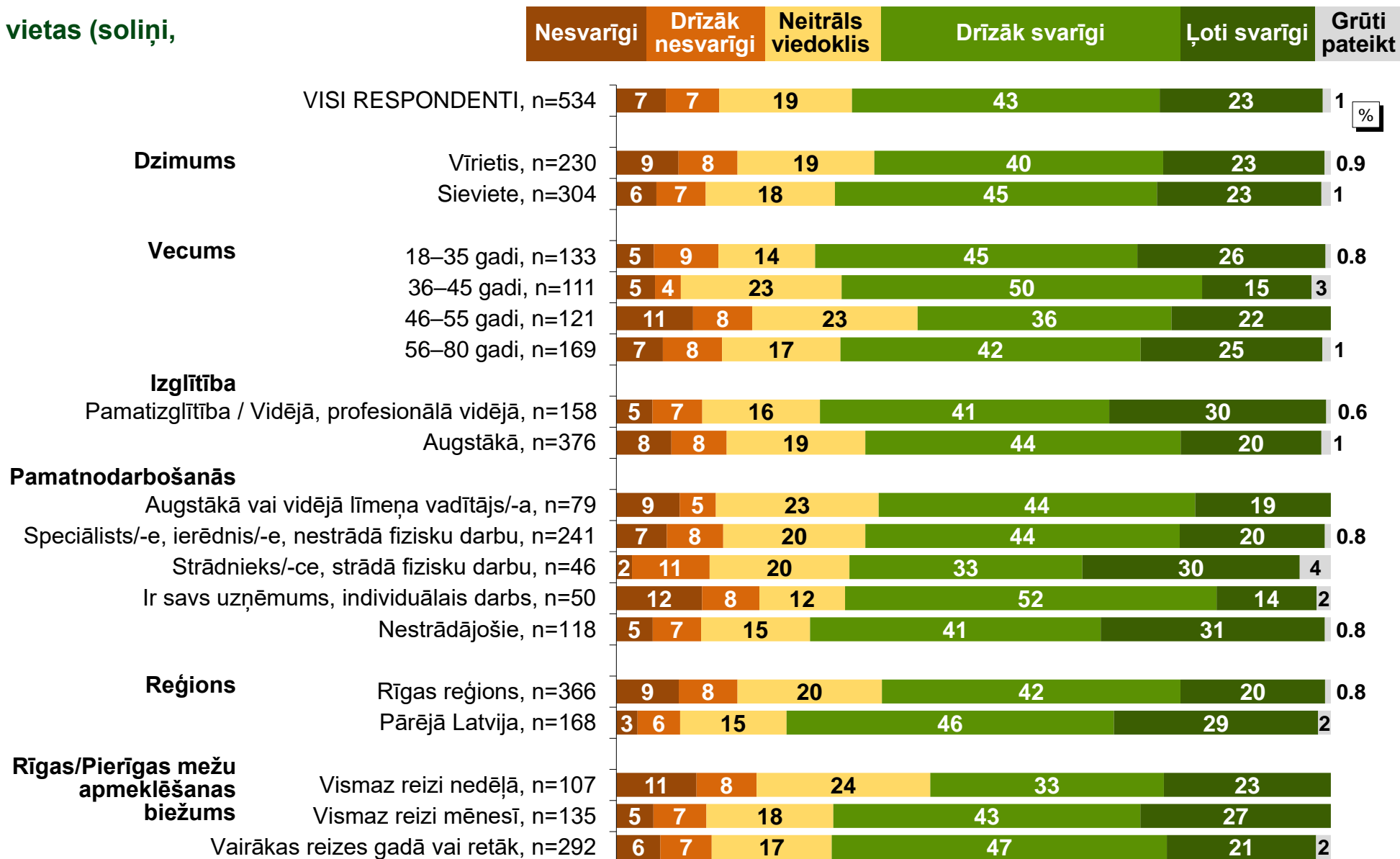
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)



8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos

«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Atpūtas vietas (solīņi, galdiņi)



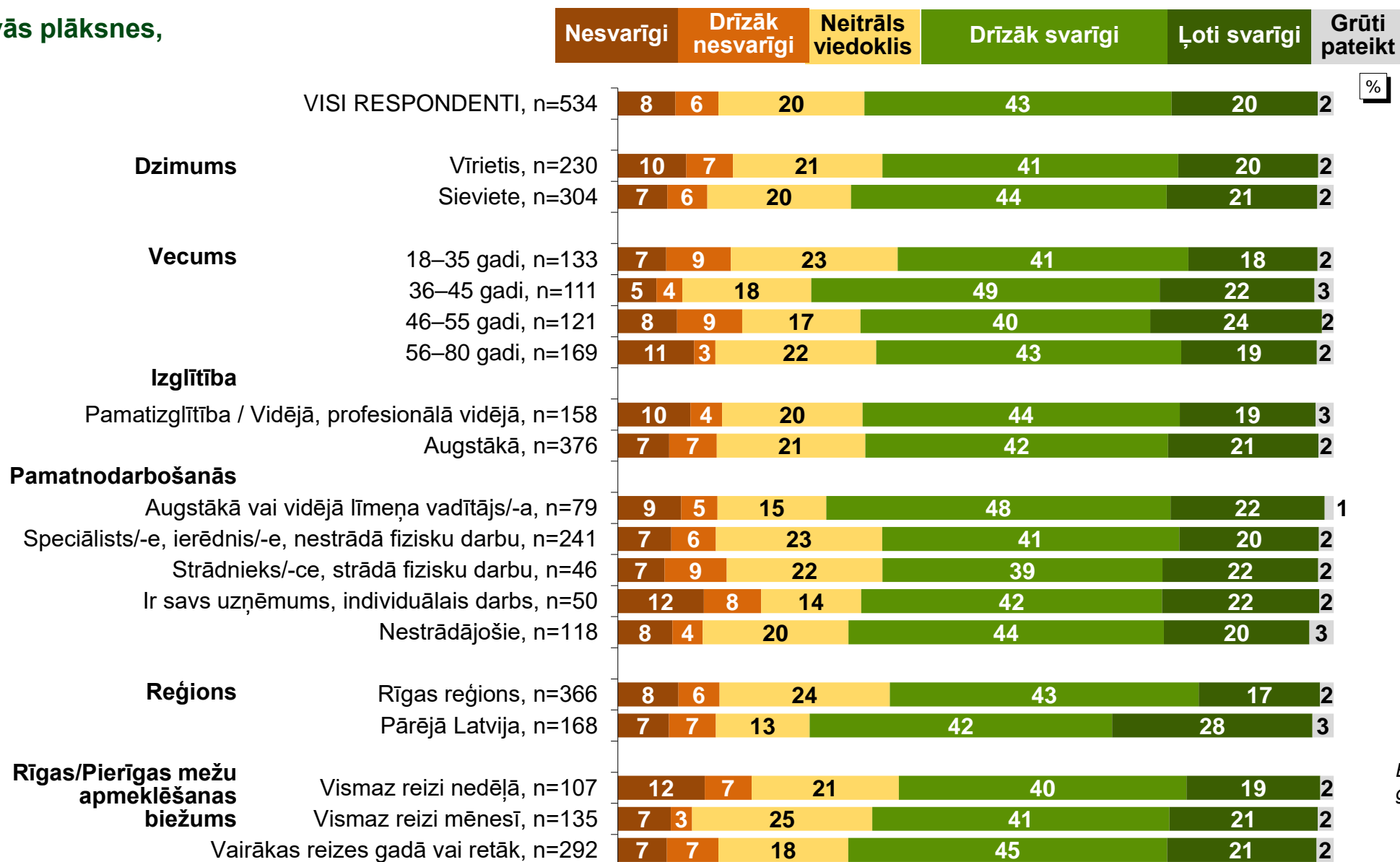
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)



8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos

«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Informatīvās plāksnes,
norādes



%

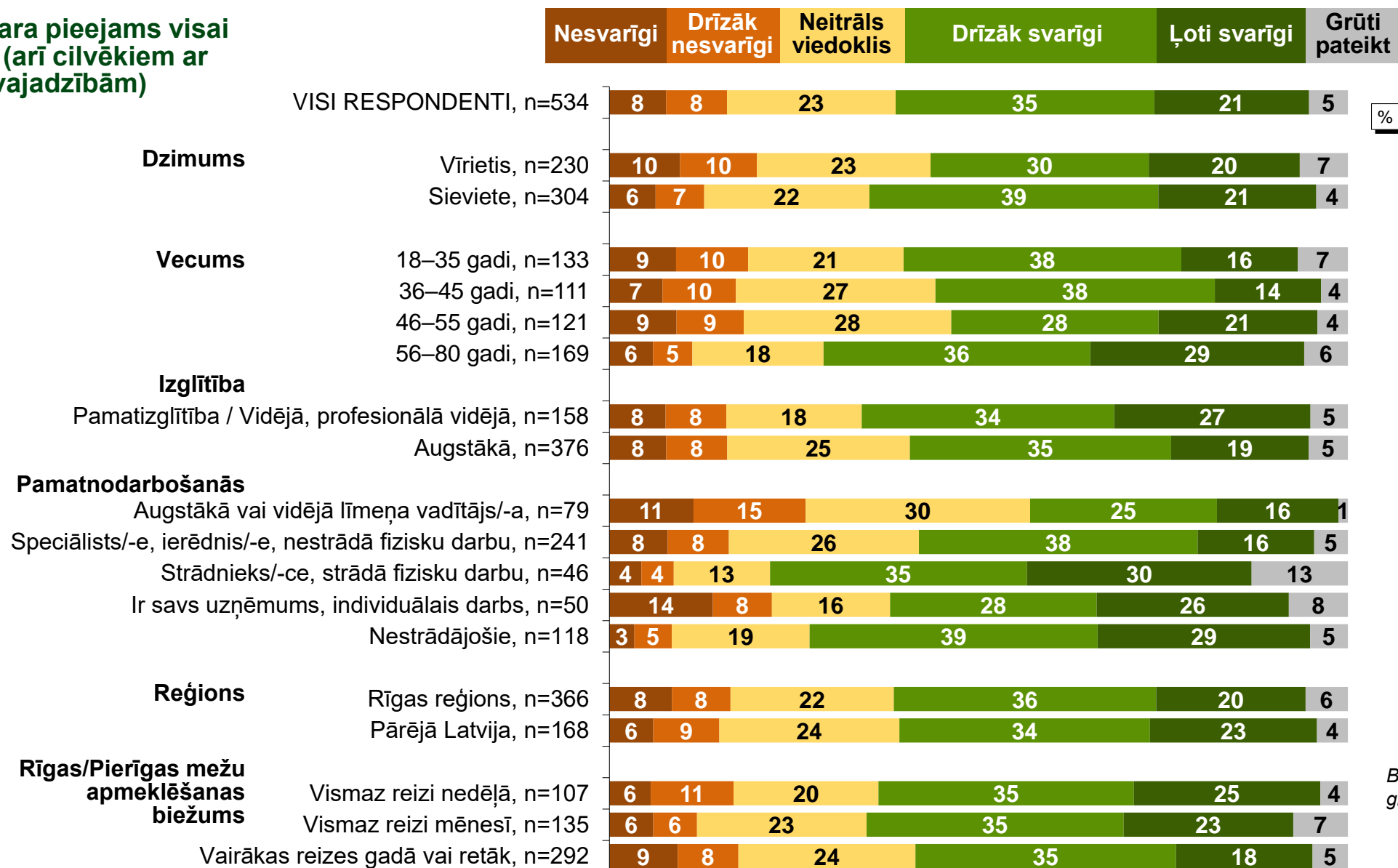
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)



8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos

«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Mežs jāpadara pieejams visai sabiedrībai (arī cilvēkiem ar speciālām vajadzībām)



%

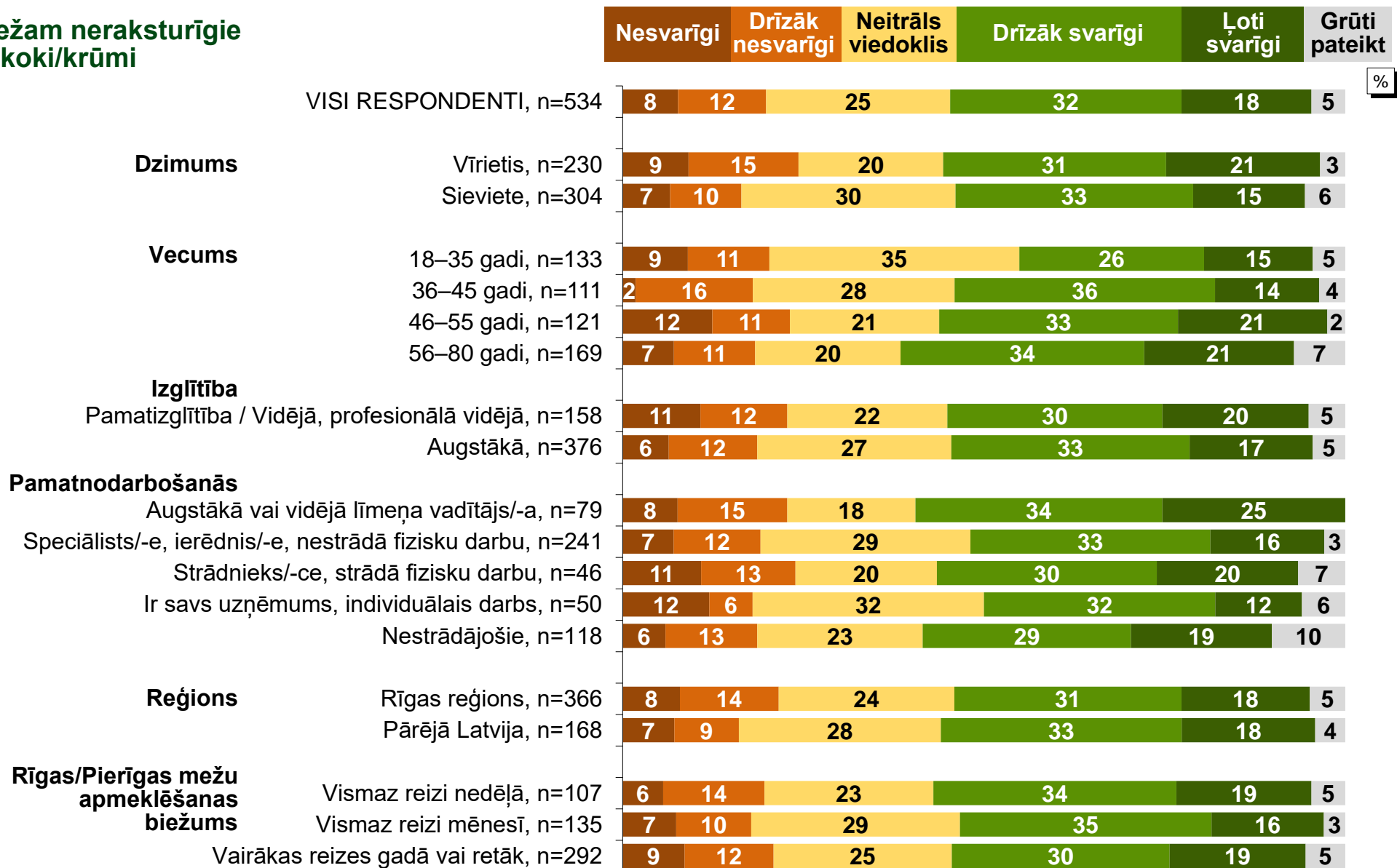
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos



«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Jāizcērt mežam neraksturīgie (invazīvie) koki/krūmi



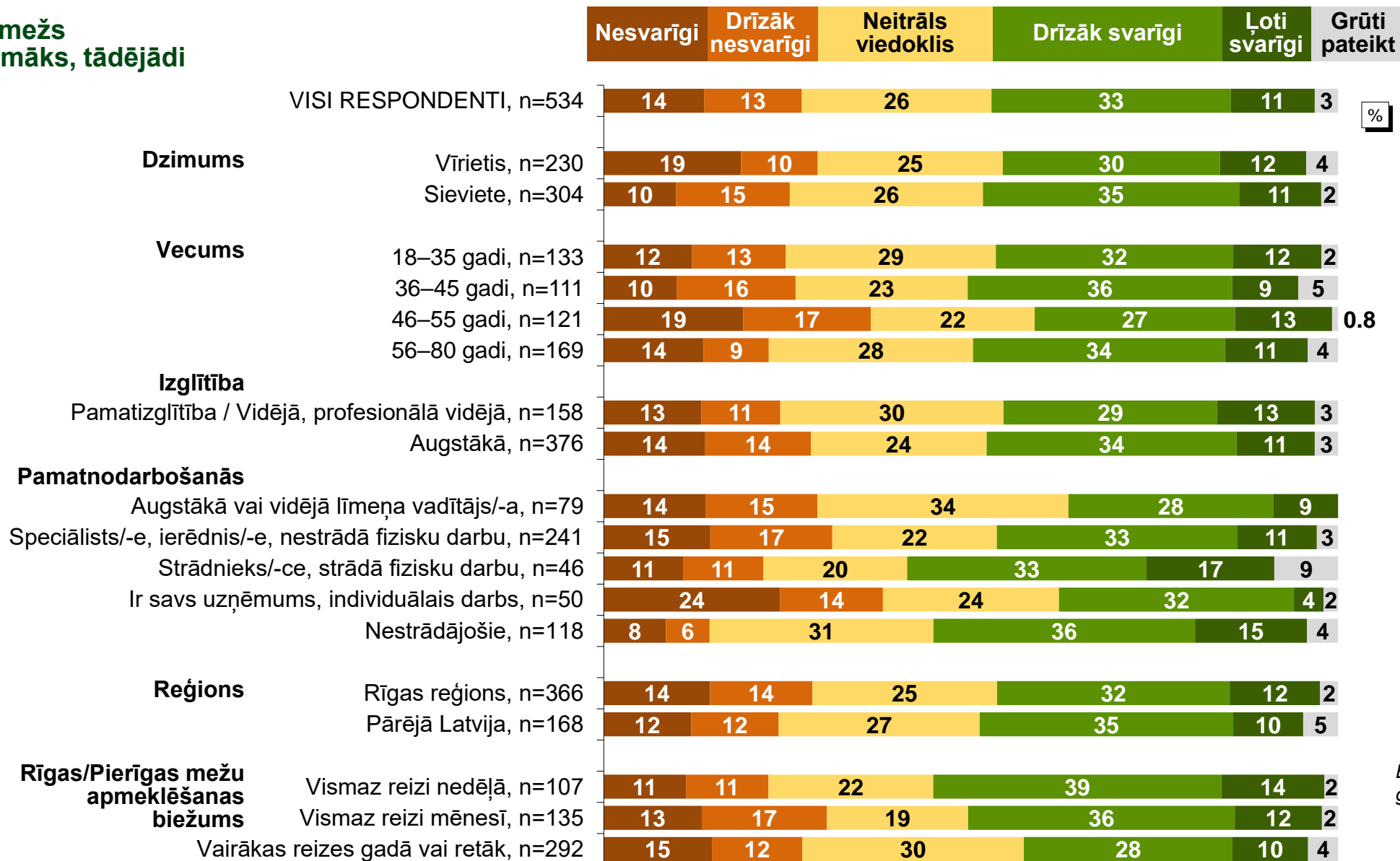
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)



8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos

«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Jāpadara mežs caurredzamāks, tādējādi drošāks



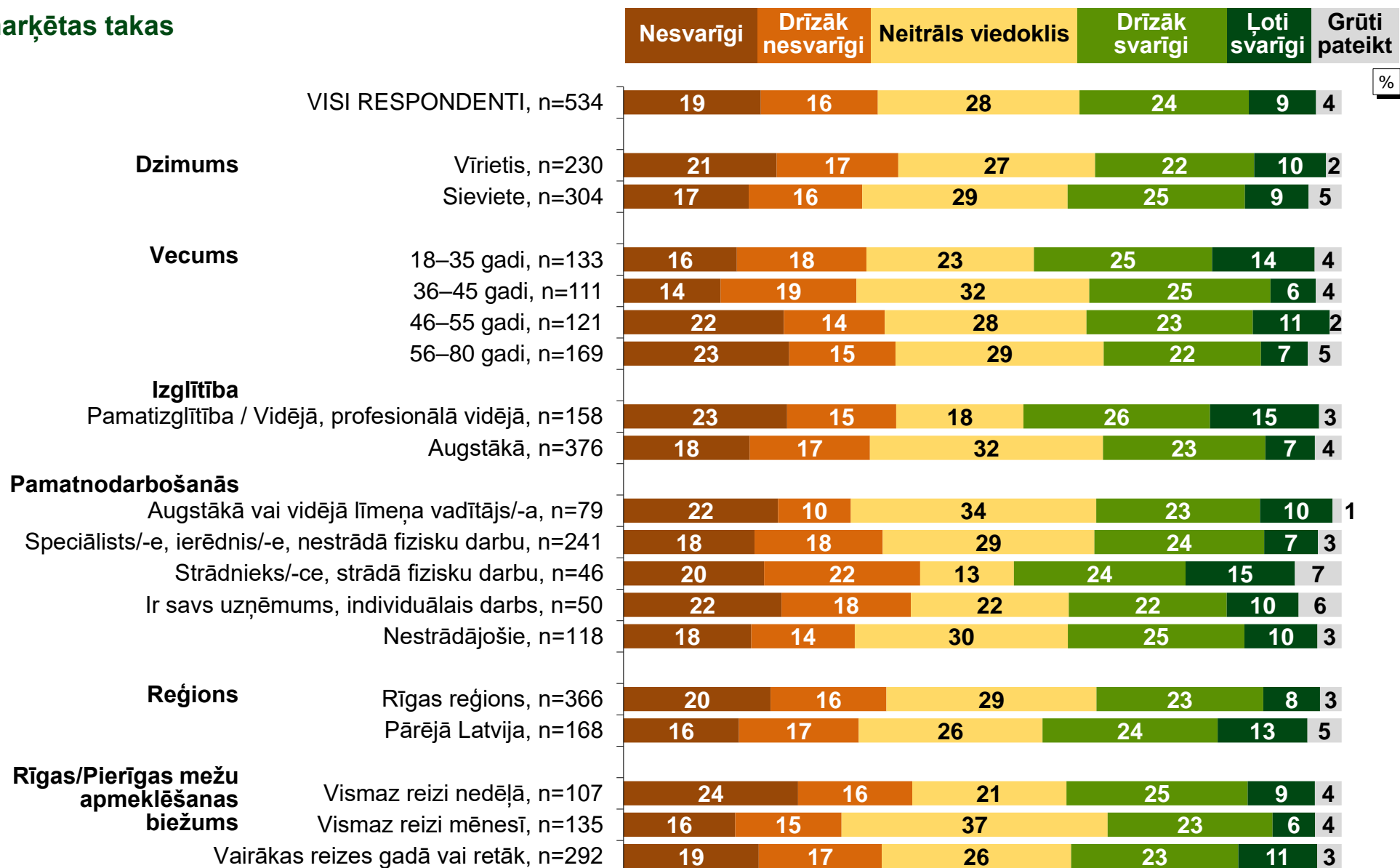
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

8. Uzlabojumi un pilnveide Rīgas un Pierīgas mežos



«A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat?»

Digitāli marķētas takas



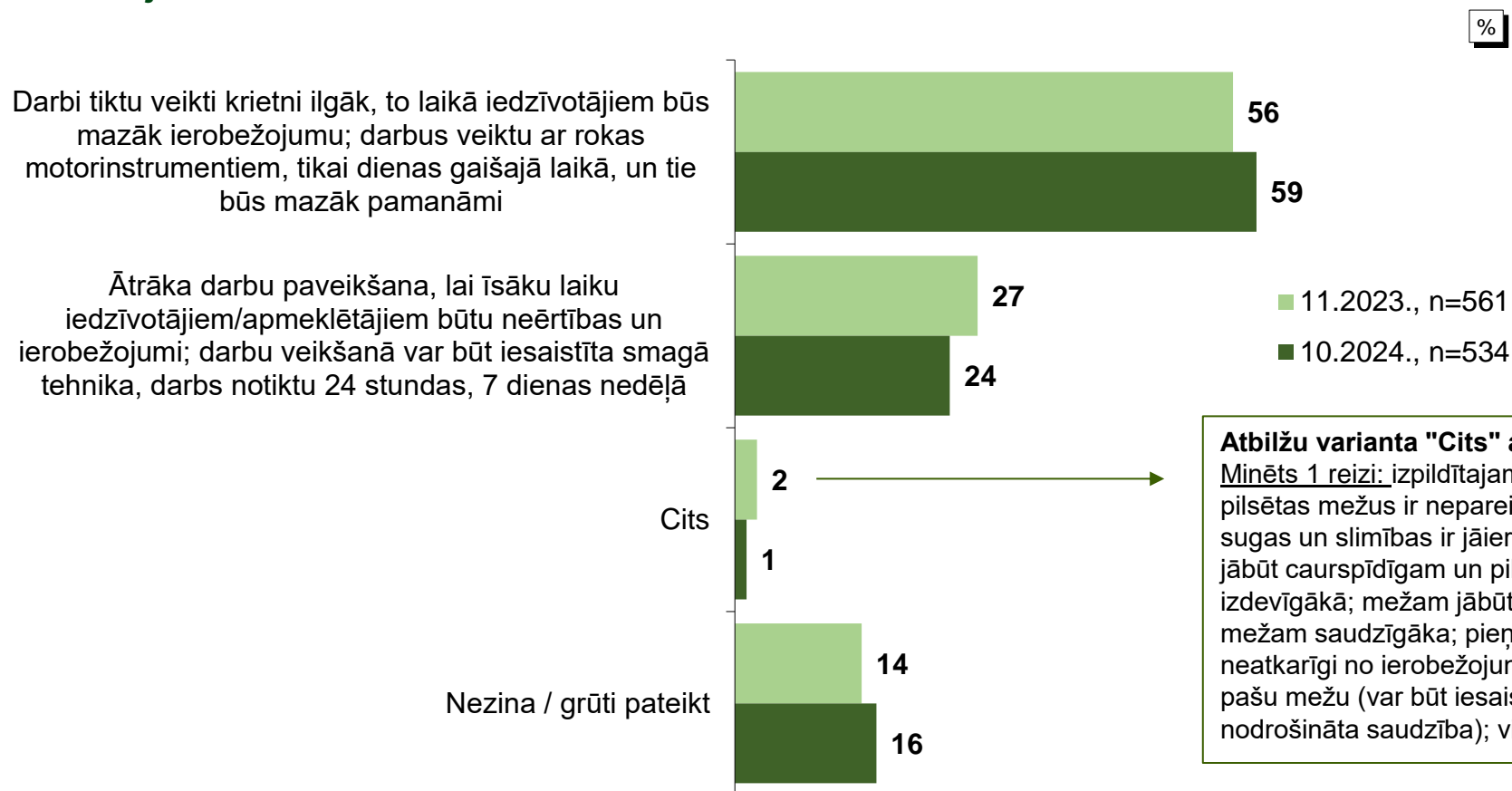
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

9. Meža kopšanas darbu intensitāte



«A12. Kāda meža kopšanas darbu intensitāte Jums būtu pieņemamāka?»

2023.–2024. gada
rezultātu salīdzinājums

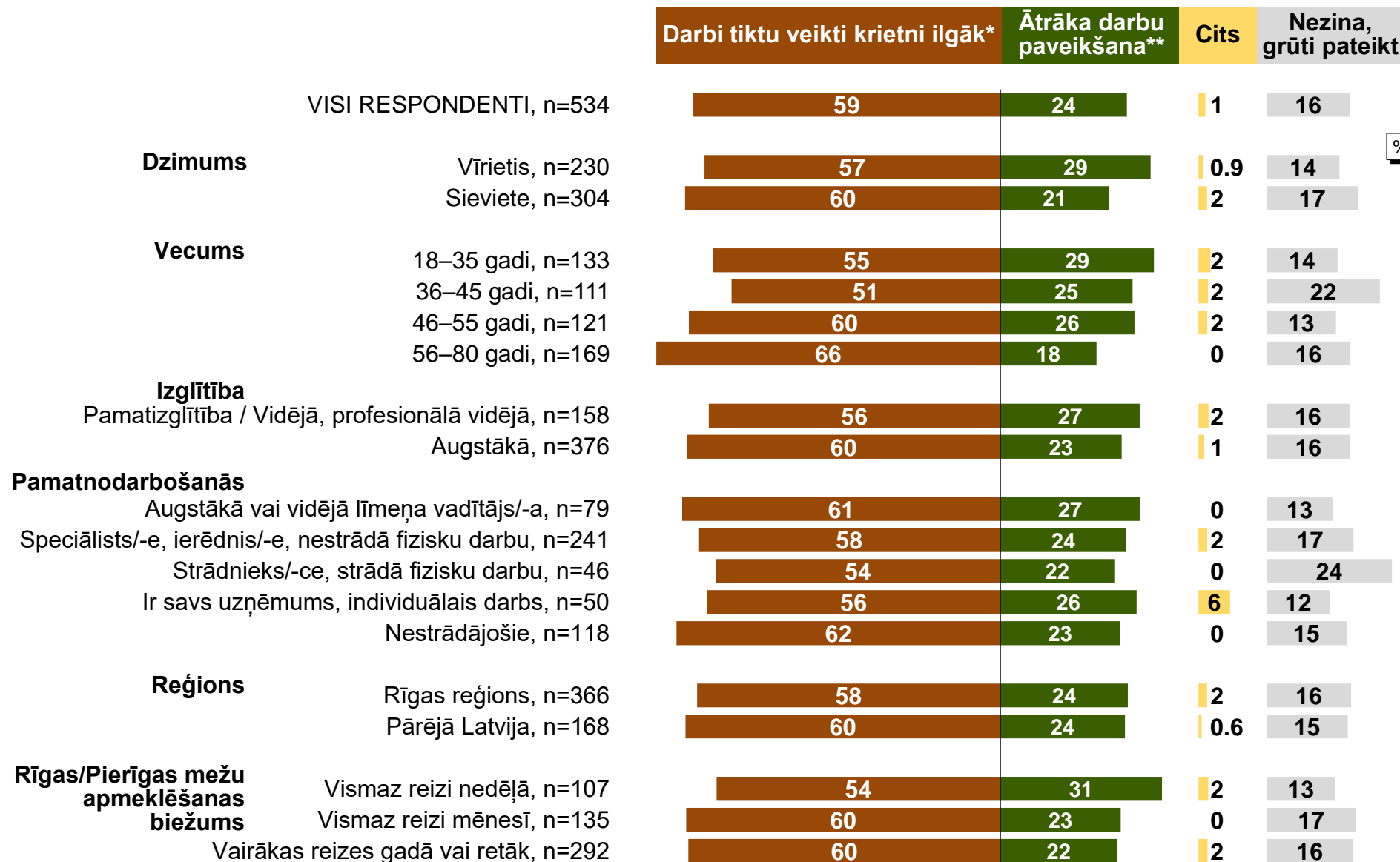


Bāze: visi respondenti, skatīt "n=" grafikā

9. Meža kopšanas darbu intensitāte



«A12. Kāda meža kopšanas darbu intensitāte Jums būtu pieņemamāka?»



%

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

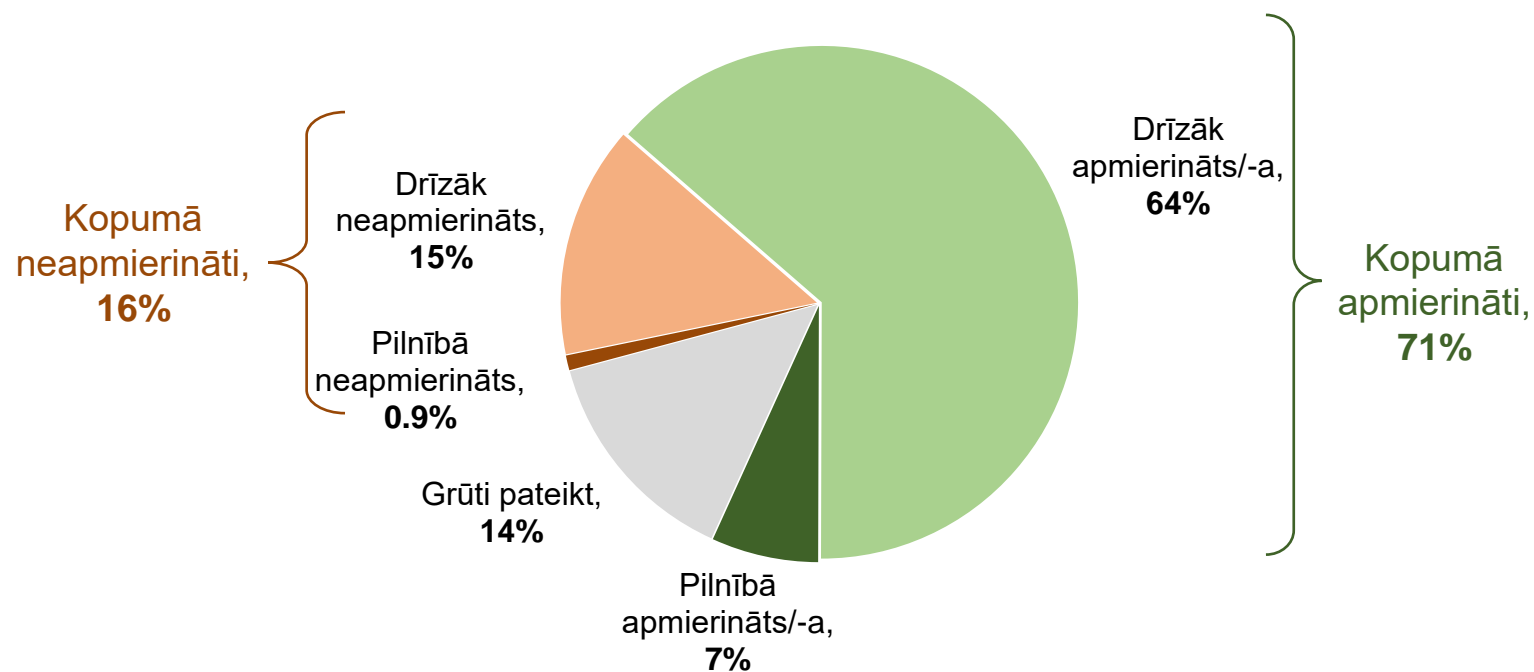
*Darbi tiktu veikti krietni ilgāk, to laikā iedzīvotājiem būs mazāk ierobežojumu; darbus veiktu ar rokas motorinstrumentiem, tikai dienas gaišajā laikā un tie būs mazāk pamanāmi

**Ātrāka darbu paveikšana, lai īsāku laiku iedzīvotājiem/apmeklētājiem būtu neērtības un ierobežojumi; darbu veikšanā var būt iesaistīta smagā tehnika, darbs notiktu 24 stundas, 7 dienas nedēļā

10. Apmierinātība ar Rīgas un Pierīgas mežu apsaimniekošanu



«A13. Vai kopumā Jūs esat apmierināts/-a ar to, kā tiek apsaimniekoti Rīgas un Pierīgas meži?»

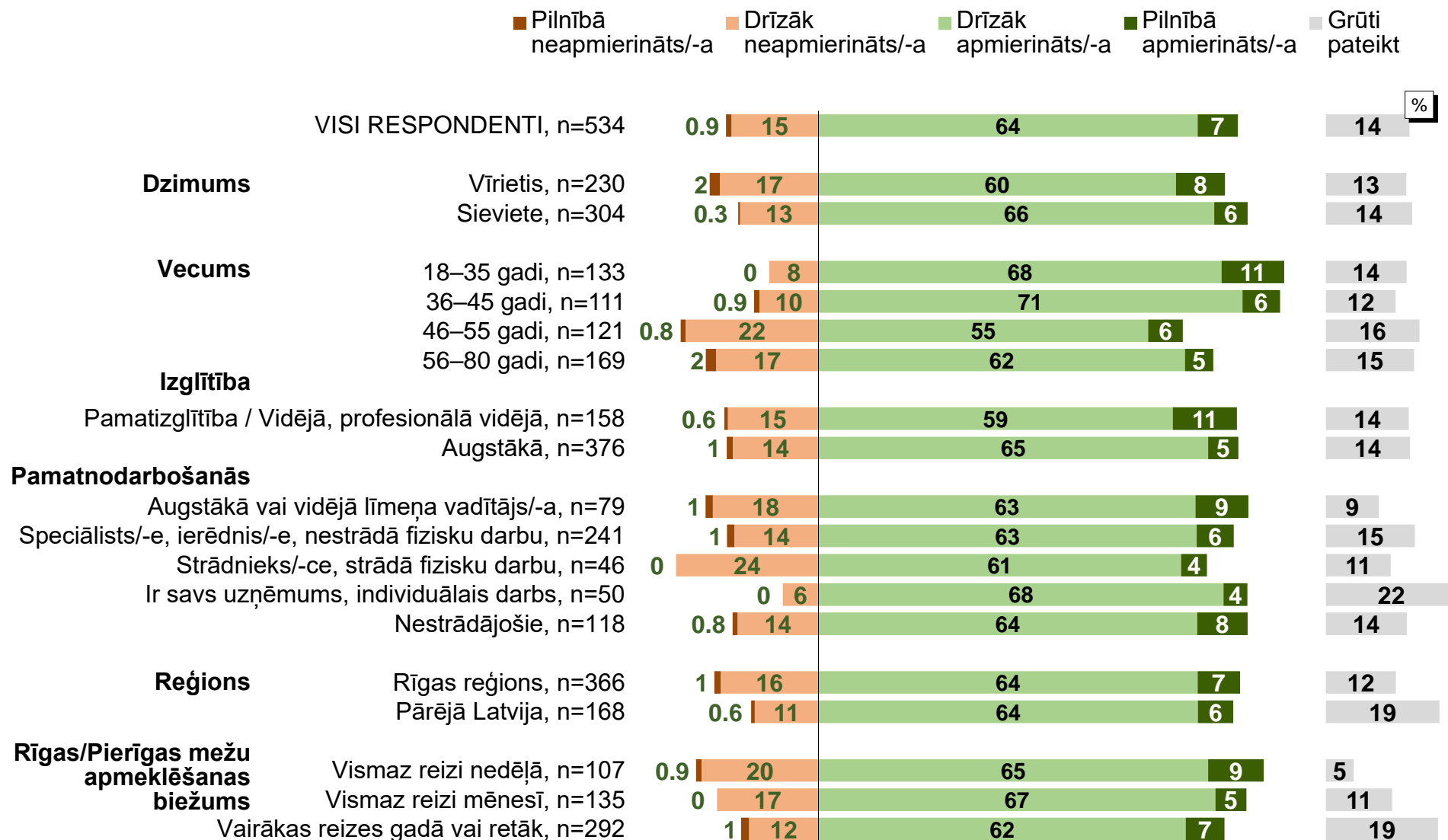


Bāze: visi respondenti, n=534

10. Apmierinātība ar Rīgas un Pierīgas mežu apsaimniekošanu



«A13. Vai kopumā Jūs esat apmierināts/-a ar to, kā tiek apsaimniekoti Rīgas un Pierīgas meži?»

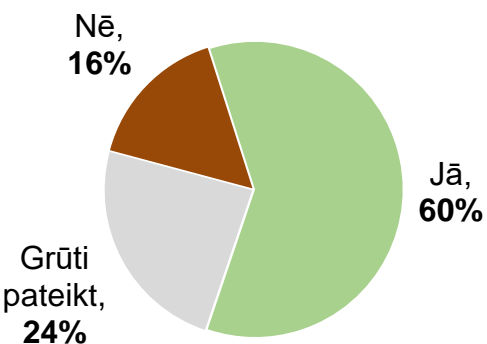


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

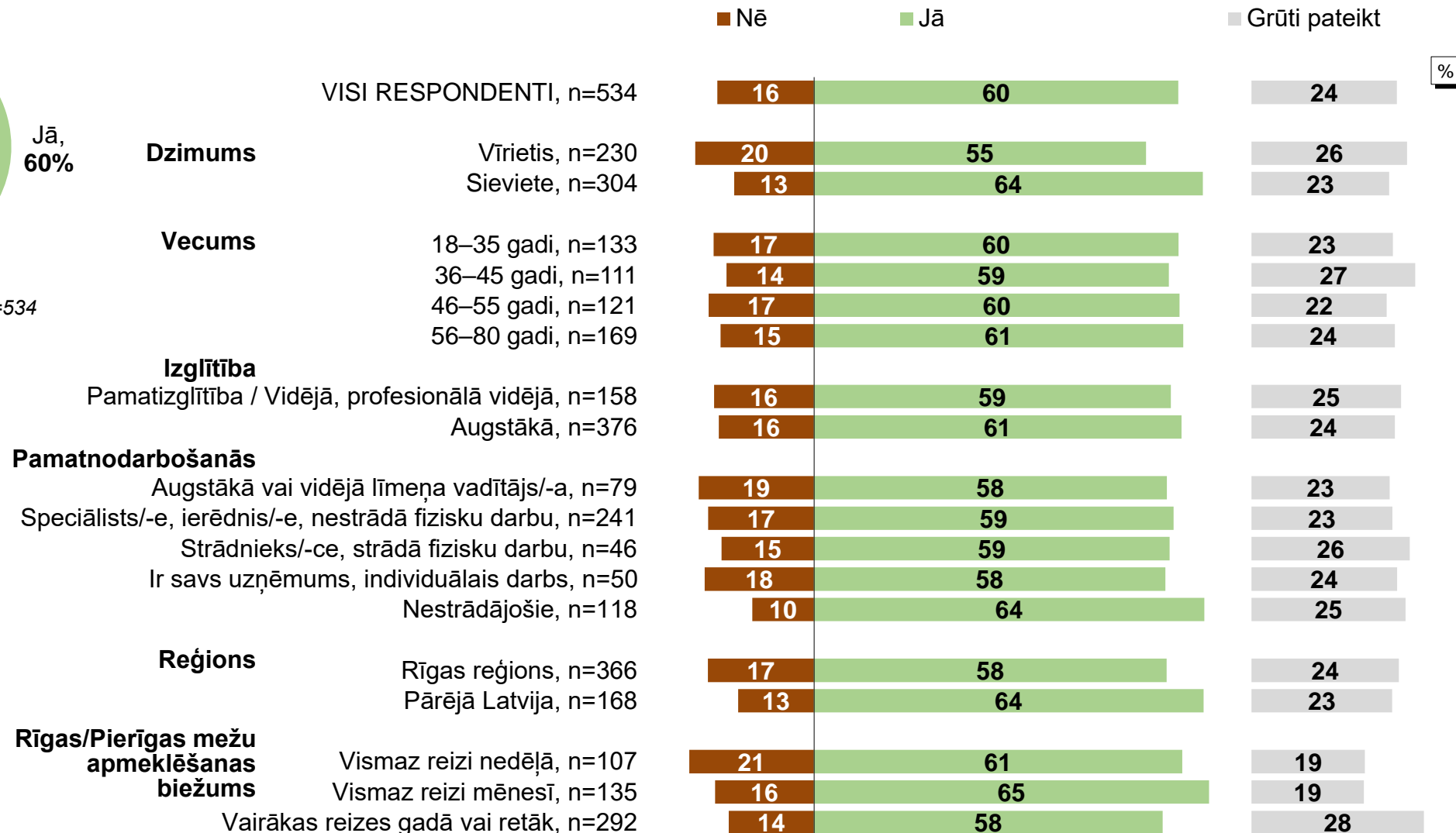


11. Valsts atbalsts publisku mežu īpašniekiem

«A14. Vai, Jūsaprāt, publisku (valsts un pašvaldības) mežu īpašniekiem būtu jāsaņem valsts atbalsts/kompensācija, lai mežos tiktu saglabātas dabas vērtības un bioloģiskā daudzveidība?»



Bāze: visi respondenti, n=534

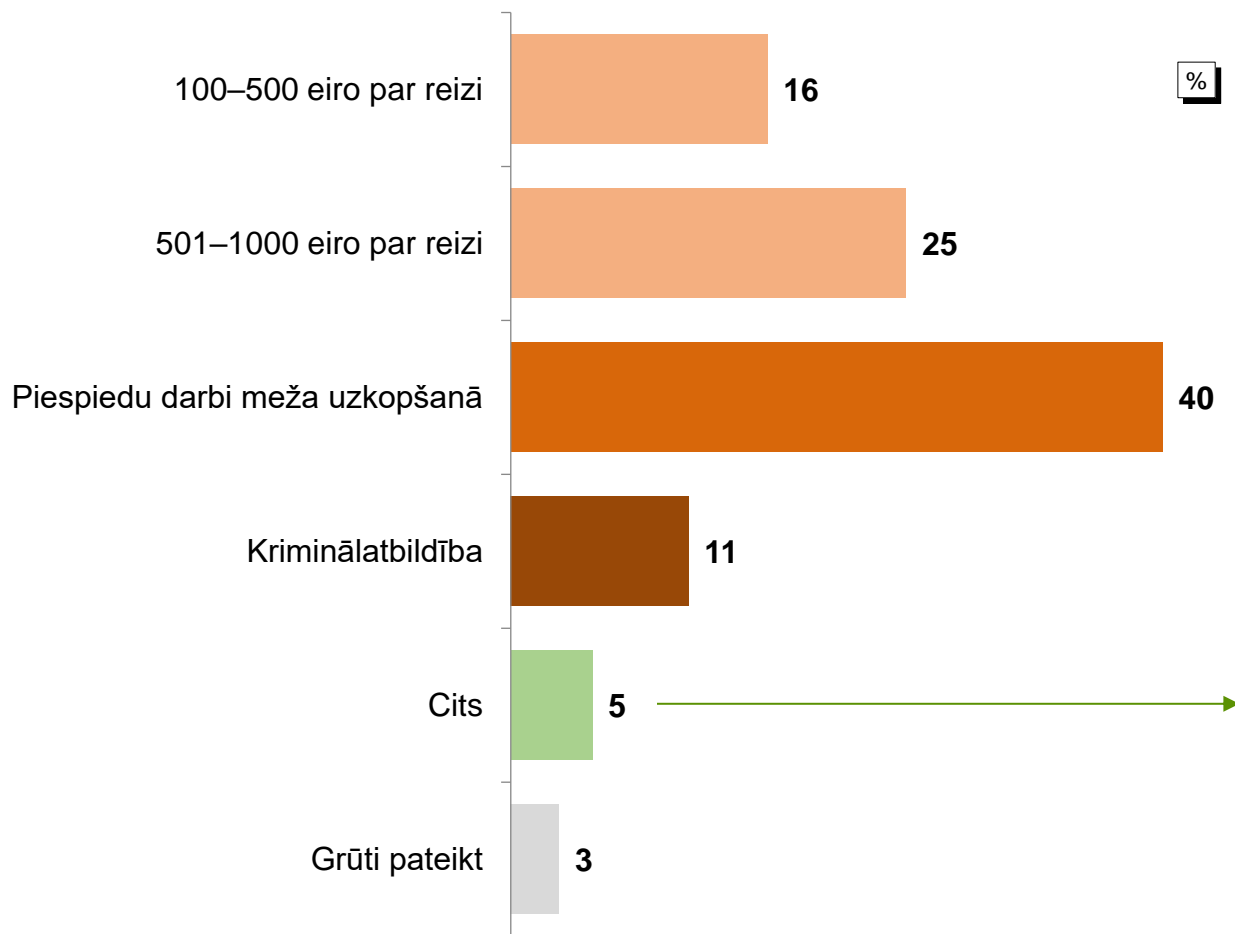


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

12. Sodi par atkritumu izmešanu un zemsedzes bojāšanu



«A15. Kādam, Jūsaprāt, būtu jābūt sodam par atkritumu izmešanu mežā un zemsedzes bojāšanu?»



Bāze: visi respondenti, n=534

Atbilžu varianta "Cits" atšifrējums

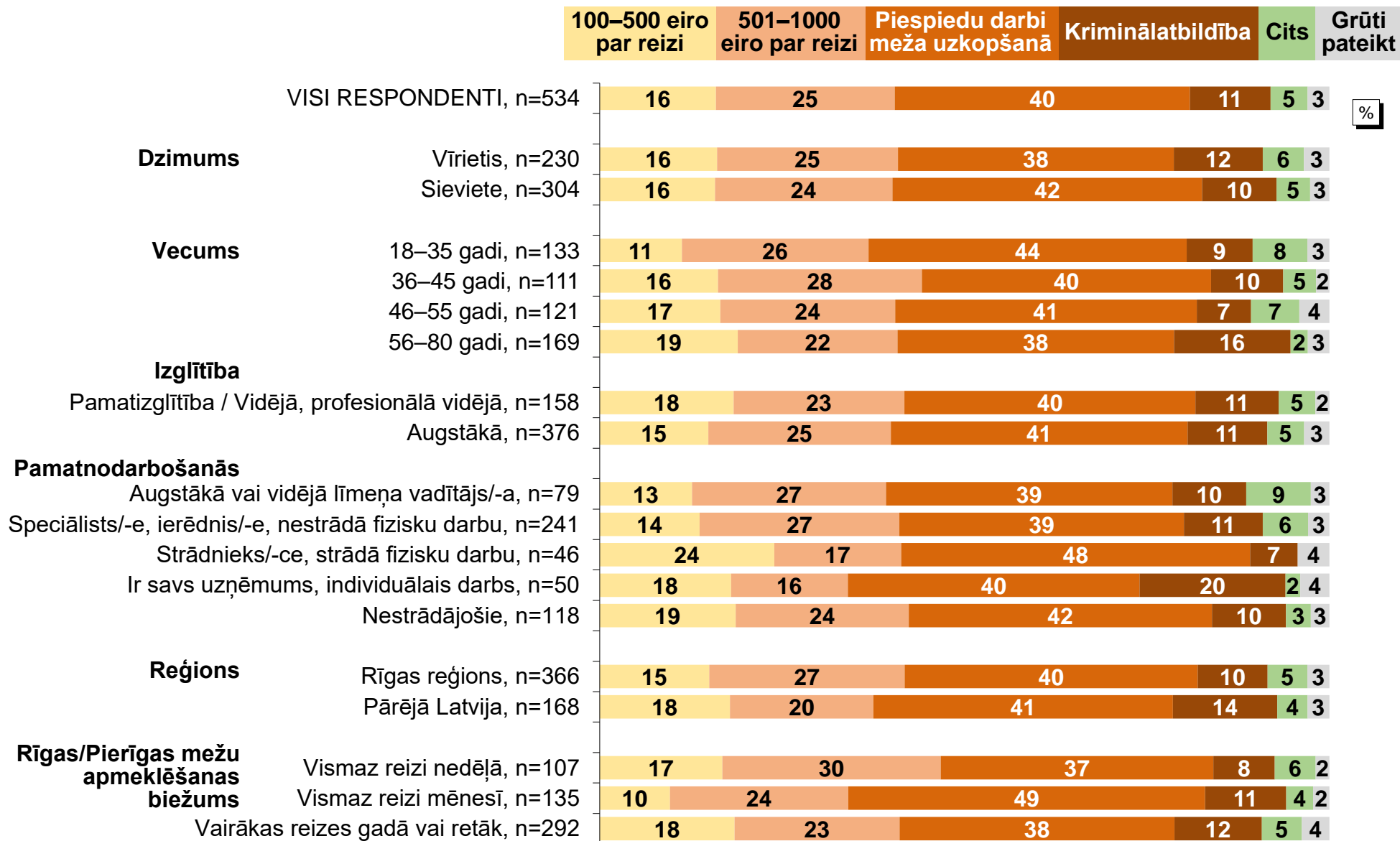
Minēts 1 reizi:

1000 eur par reizi un piespiedu darbs uzkopšanā;
50 par reizi;
500 eiro naudassods un piespiedu darbi meža uzkopšanā;
5000+ eur un auto konfiskācija;
501 - 1000 eiro + piespiedu darbi meža uzkopšanā;
atkarīgs no ienākumiem, bet minimāli 30000 eiro;
atkritumu izmešanai mazāks sods (100 eiro), bet zemsedzes bojāšanai lielāks - apjoms būtu individuāli jāvērtē katrā cietā, ņemot vērā kaitējumu;
gan naudas sodam, gan piespiedu darbiem uzkopšanā. Naudas sodam jābūt virs 500 eiro;
gan naudas sods, gan darbi;
gan naudassods no 500 eiro, gan piespiedu darbi;
gan piespiedu darbi, gan 1000 eiro par reizi;
ja atkritumi ir zāle vai lapas, tad nav nepieciešams sodīt;
jāskatās pēc smaguma;
jau esošie nedarbojas, jo, piemēram, kvadracikli brauc bez numuriem;
kombinēti liels naudassods un piespiedu darbi meža uzkopšanā;
lielākam par atkritumu nodošanas maksu izgāztuvēs;
naudas sods + piespiedu darbi meža sakopšanā;
naudas sods plus ierobežojumi veikt darbības valsts iestādēs;
naudas sods un piespiedu darbi meža uzkopšanā;
neko, jo to nav iespējams izdarīt;
par pirmo reizi 200 EUR, par katru atkārtoto 1000 EUR, no 6. reizes kriminālatbildība;
piespiedu darbi meža uzkopšanā + kriminālatbildība;
pilsētas mežos vajadzētu nodrošināt miskastes uz galvenajām takām. Tos, kas mēt atkritumus mežā vajadzētu sodīt. Kāpēc cilvēki tā dara vai viņiem ir pieejama bezmaksas vai lēta iespēja atbrīvoties no atkritumiem.
Prevencija būtu svarīgāka par sodiem;
publiskot soctīklos pārkāpējus, ieviest video vai dronu kontroli;
sakopt un naudassods;
uzskatu, ka naudas sodam sākot ar 1000 eur, papildus piespiedu darbs meža uzkopšanā un to visu definēt zem kriminālatbildības. Atkārtotā gadījumā cietumsods virs 1000 eiro par reizi un papildus piespiedu darbi meža uzkopšanā

12. Sodi par atkritumu izmešanu un zemsedzes bojāšanu



«A15. Kādam, Jūsaprāt, būtu jābūt sodam par atkritumu izmešanu mežā un zemsedzes bojāšanu?»

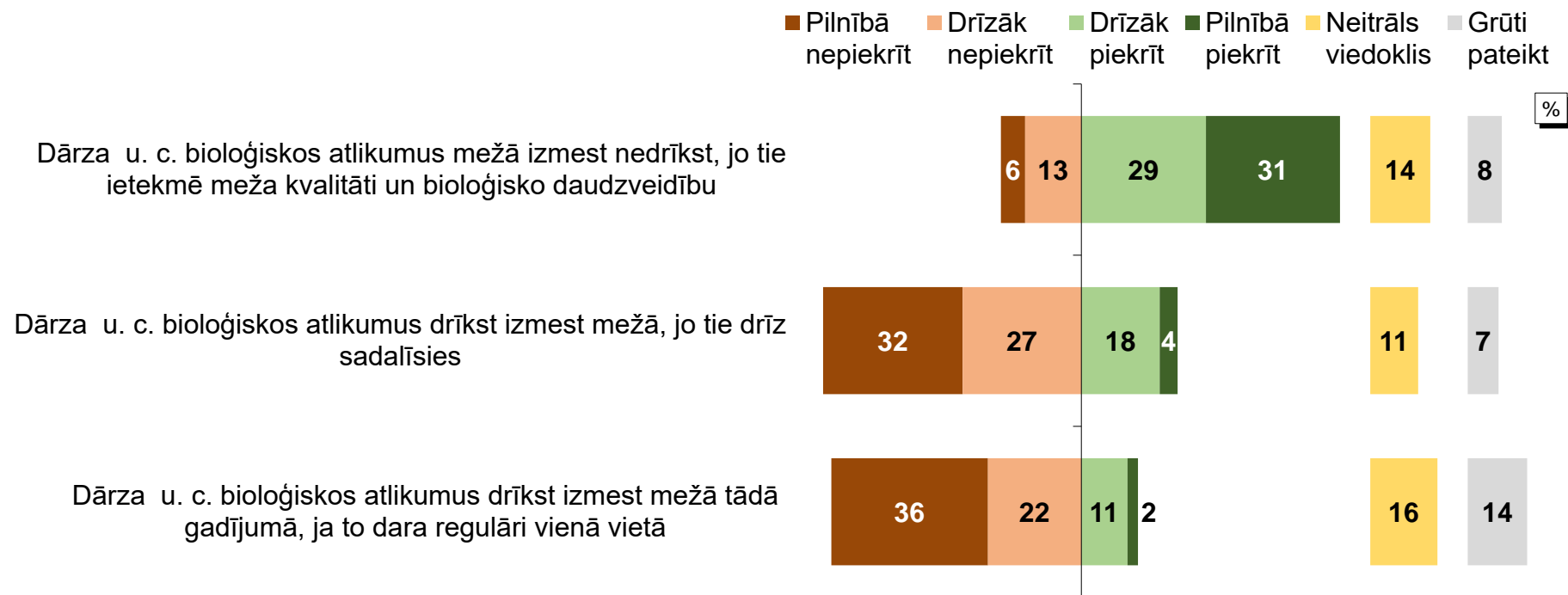


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

13. Bioloģisko atkritumu izmešana mežā



«A16. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem apgalvojumiem?»



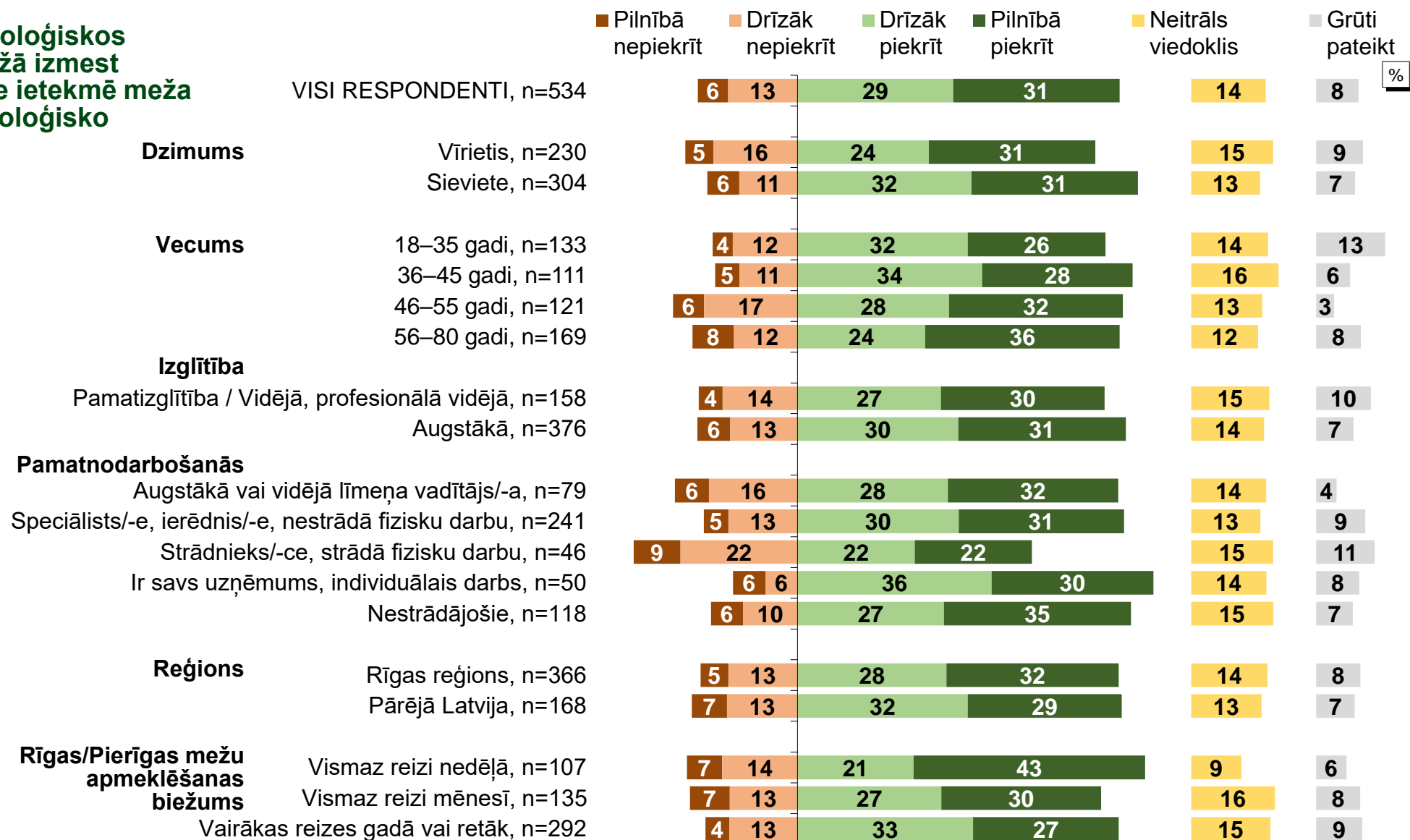
Bāze: visi respondenti, n=534

13. Bioloģisko atkritumu izmešana mežā



«A16. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem apgalvojumiem?»

Dārza u. c. bioloģiskos atlikumus mežā izmest nedrīkst, jo tie ietekmē meža kvalitāti un bioloģisko daudzveidību



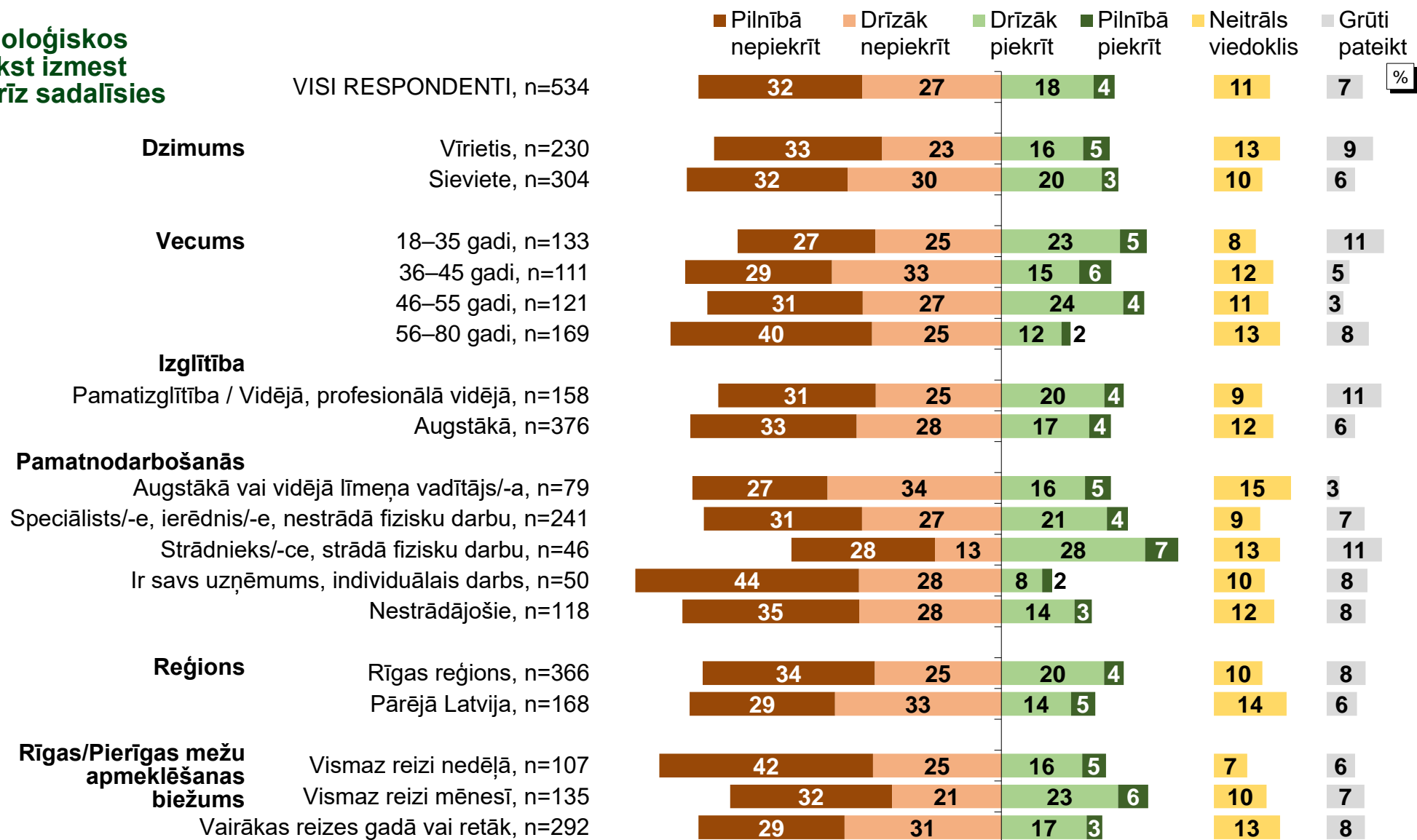
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

13. Bioloģisko atkritumu izmešana mežā



«A16. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem apgalvojumiem?»

Dārza u. c. bioloģiskos atlikumus drīkst izmest mežā, jo tie drīz sadalīsies



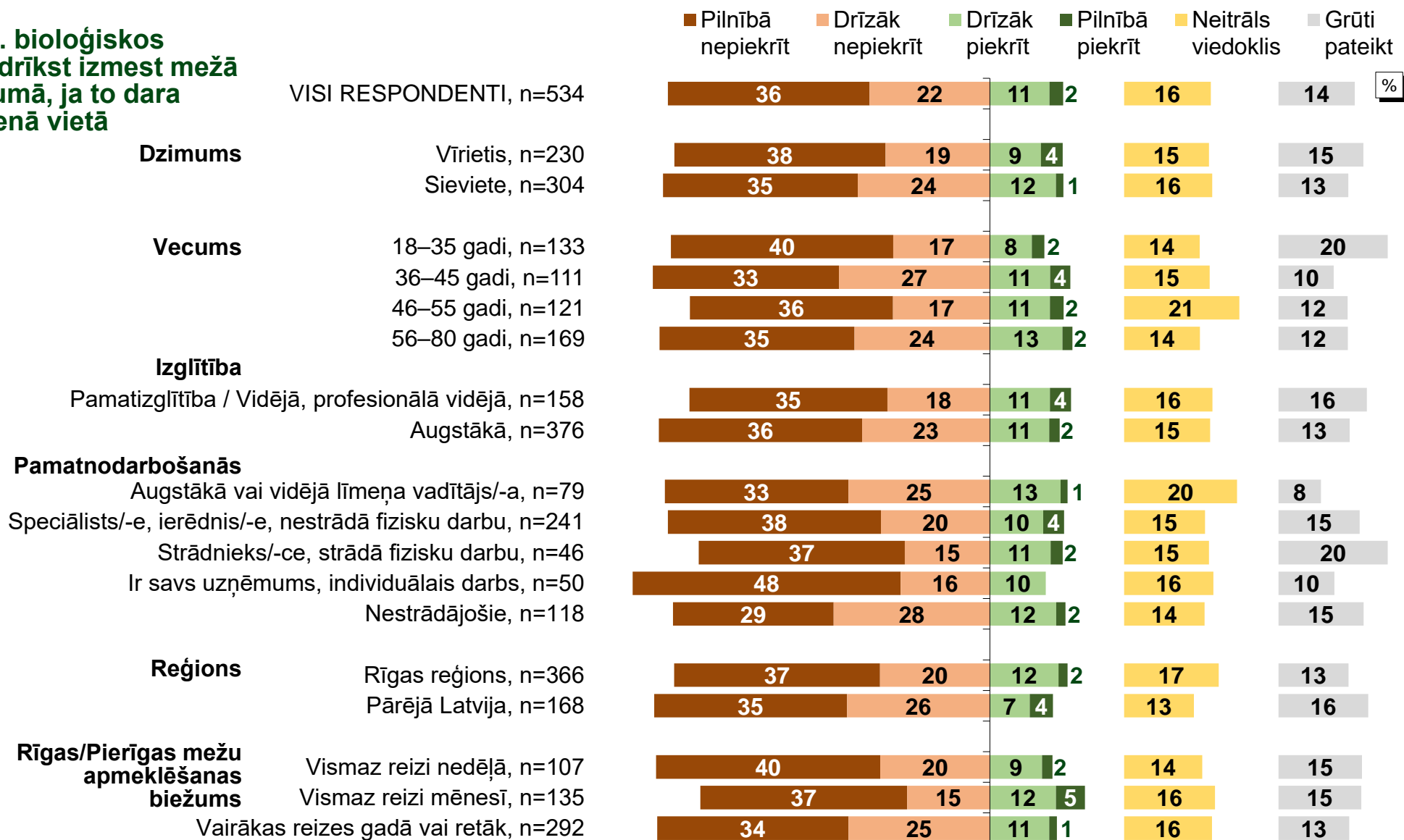
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)



13. Bioloģisko atkritumu izmešana mežā

«A16. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem apgalvojumiem?»

Dārza u. c. bioloģiskos atlikumus drīkst izmest mežā tādā gadījumā, ja to dara regulāri vienā vietā

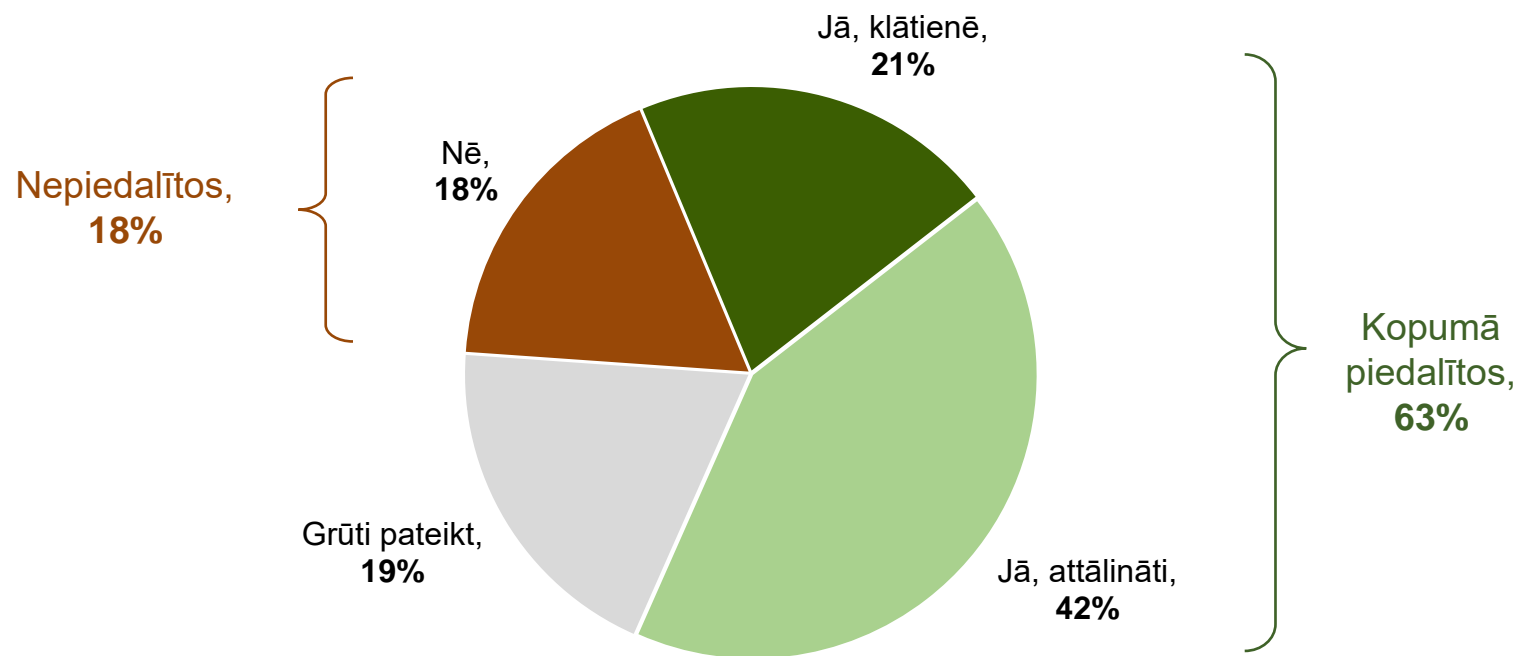


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

14. Piedalīšanās sabiedriskajā apspriešanās



«A17. Ja Jūsu dzīvesvietai tuvajā mežā / Jūsu regulāri apmeklētajā mežā tiktu plānota mežizstrāde, vai Jūs piedalītos sabiedriskajā apspriešanās par plānotajiem darbiem?»

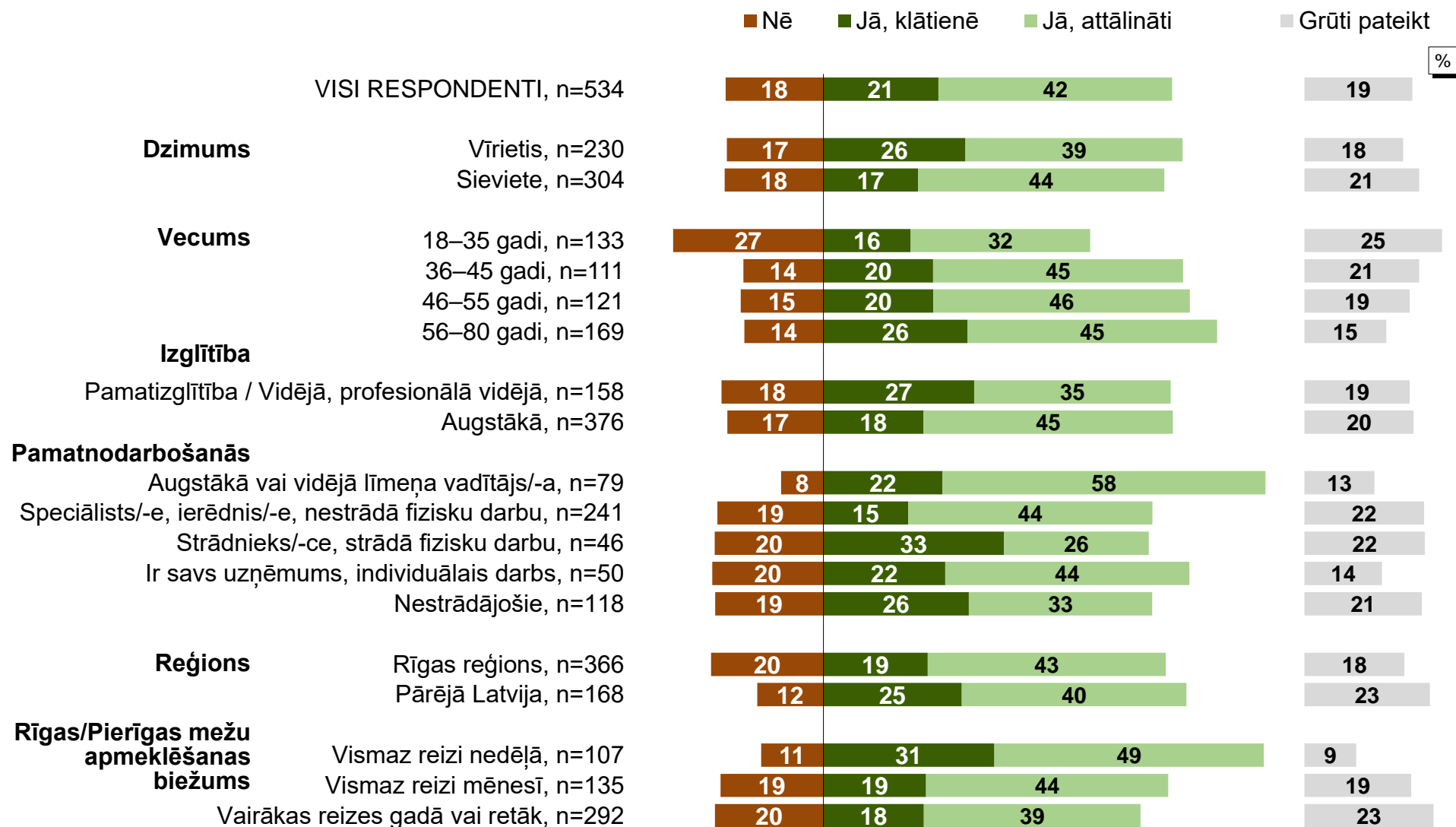


Bāze: visi respondenti, n=534



14. Piedalīšanās sabiedriskajā apspriešanās

«A17. Ja Jūsu dzīvesvietai tuvajā mežā / Jūsu regulāri apmeklētajā mežā tiktu plānota mežizstrāde, vai Jūs piedalītos sabiedriskajā apspriešanās par plānotajiem darbiem?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)

14. Piedalīšanās sabiedriskajā apspriešanās



1. daļa

«A18.a Kādēļ Jūs piedalītos?»

Rūpes par mežu, dabu, savu apkārtni

Minēts 2 reizes:

man rūp apkārtējā vide;

Minēts 1 reizi: agrāk bija mežsargi, kas uzraudzīja mežu, bet tagad tiek cirsti tikai veseli koki, bet slimie pat netiek izcirsti;

civilā pozīcija, šis ir mans mežs;

dzīvu pie mežā;

es dzīvoju blakus mežam un katru dienu eju pastaigās arī ar ģimeni. Man tas ir svarīgs; es gribu elpot tīru gaisu;

es mīlu mežu;

esmu pret kailcirtēm. Atstājat vismaz reti, bet vecās priedes, lai nākamajām paaudzēm ir ko redzēt. Kaut vai reti, bet kaut ko atstājat;

gatavojos dzīvot tiešā tuvumā, man rūp dabas vides saglabāšana;

iesaistītos sabiedriskajā apspriešanās, par mežu ko apmeklēju;

iespēja izveidot sev tīkamu vidi;

ir svarīgi rūpēties par savu apkārtējo vidi ilgtermiņā;

ir svarīgi saglabāt augu daudzveidību;

ir svarīgi saglabāt mežā dzīvojošo dzīvnieku daudzveidību;

ir svarīgi uzraudzīt mežu stāvokli;

ja arī kokus izzāgētu - es rīkotu mītiņus kopā ar savas mājas un kaimiņu māju iedzīvotājiem;

ja pats tur pavadu brīvo laiku;

jau pārāk daudz mežu izcirtumu ir sabojājuši Latvijas ainavu;

jācērt tikai slimi un bīstami, bojāti koki, nevis veseli;

jo es dzīvoju blakus mežam, mani interesē vide, kurā es dzīvoju. Tāpat kā, ja kaimiņos celtu māju mani tas interesētu;

jo iejaukšanās mežā var nozīmēt, ka kāds ir samaksājis kukuli, lai dabas liegumu pārvērst par nākamo ciematiņu buržujiem;

jo man patīk pastaigāties pa mežu;

jo man rūp apkārtējā vide, kurā es dzīvoju;

jo man rūp daba;

jo meži ir mūsu valsts lielākā bagātība, vieta atpūtai, tie ir jāsaudzē un jākopj;

jo mežs ir maksimāli jāsauglabā, ko Rīgas pašvaldība ne vienmēr ņem vērā;

jo mežs ir svarīgs un pārņemts to nevajag;

jo negribu, lai mežs pazūd, tā ir laba atpūtas vieta;

jo svarīgi, lai mežs pie manas mājas būtu sakopts, bet ne tukšs;

jo tas taču atrastos tieši blakus manai dzīvesvietai un tas ietekmētu manu vidi man apkārt, kas man ir svarīga;

kā izmainīsies apkārtējā vide;

kā tiks veikti atjaunošanas, sakopšanas darbi;

ko es negribu ka izcērt mežu;

koki ir nepieciešami; lai atkal nebūtu jāskatās uz kailcirtēm, kas iznīcina kādu skaistu ainavu;

lai ietekmētu vidi ap sevi;

lai nepaliktu kailcirtē vai kas tamlīdzīgs;

lai pēc mežizstrādes, mežs būtu sakopts, bet salauztiem zariem, sabojātiem kokiem, celmiem un citas druzas;

lai redzētu dabā meža floru un faunu;

lai saglabātu pastaigu vietas;

lai sakārtotu vidi, kurā dzīvoju;

lai samazinātu koku ciršanas platību;

lai uzzinātu iemeslu, kādēļ tiek lemts par meža izstrādi;

Latvijā ir pārāk liela mežu izciršana;

man blakus dzīvoklim atrodas Anņimuižas mežs, nekad negribētu, lai tur notiktu masīvi mežizstrādes darbi;

man ir svarīga dzīvesvietas tuvumā esošo parku saglabāšana. Esmu jau rakstījis pieprasījumus Rīgas domei

par vētru laikā krītošiem kokiem Latgales apkaimes parkos un jautājis, kāpēc netiek stādīti jauni koki;

man ir svarīga ekosistēmas saglabāšana. Mežs ir planētas plaušas;

man ir svarīgas šīs teritorijas pastaigām;

man ir svarīgi dabas aizsardzības jautājumi;

man ir svarīgi, kas notiek kaimiņos;

man ir svarīgi, lai meži tiktu saglabāti, nenotiktu to brutāla izciršana;

man ir svarīgi, lai mežs, kurā esmu pieradis apmeklēt, paliek neskarts;

man ir svarīgi, lai saglabātu vecu, skaistu mežu pēc iespējas neiejaukties cilvēkam;

man ir svarīgi, saglabāt mežu, kas atrodas manā tuvumā;

man nav vienaldzīga apkārtnes uzturēšana vai pārveidošana. Vēlos saudzēt dabu;

man neliekas pareizi, ka tuvējie meži ir uztaisīti caurspīdīgi;

man nepatīk mežu izciršana, atstājot pēc tam postažu;

man patīk atrasties dabā, svaigs gaiss, putni;

man patīk daba;

man patīk mežs;

man patīk pavadīt brīvo laiku pie dabas, sakārtoti celiņi un tīrība meža mūdinās arī parejos vairāk laika pavadīt

svaigā gaisā;

man rūp;

man rūp Latvijas daba un apkārtējās vides stāvoklis, tās saglabāšana un kopšana;

man rūp sava apkārtnē;

man rūp tuvēja meža apsaimniekošana;

Bāze: respondenti, kuri piedalītos sabiedriskajā apspriešanās, n=336

Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība



man svarīgi saudzēt dabu un pavairot tas skaistumu;
man svarīgs lai apkārt man jābūt mežs;
mani apbēdina mežu izciršana;
mani interesē manas apkārtnes nākotne un attīstība;
mani uztrauc daba apkārt manai dzīvesvietai;
mani uztrauc pārlietu intensīva mežizstrāde;
meža vērtība ir nenovērtējama;
mežam ir jābūt;
meži ir Latvijas bagātība;
meži ir mūsu planētas plaušas. Mums tie ir jāaizsargā. Lai mūsu bērni varētu viegli elpot. Meži ir mūsu Latvijas skaistums;
meži jā saglabā, nevis jāizcērt;
mežs manas dzīvesvietas tuvumā ir svarīgs;
mežu izciršana dzīvesvietas tuvumā ietekmē ekosistēmu un pasliktina reģiona mikroklimatu;
nevar atļauties visu izcirst tikai kādas personas ambīciju un privātu vēlmiju dēļ;
par dabu;
patīk būt mežā , un tādējādi dotu savu artavu sakopšanai un pilnveidei;
patīkamāk uzturēties sakoptā vidē;
pavadu laiku mežā un arī lasu sēnes un ogas;
pārliecināties, ka ir nepieciešama mežu izciršana, nevis kāds mēģina pelnīt, samazinot mežu skaitu;
pēc mežu izciršanas bieži vien paliek tukšs lauks un dubļi. Jāpārliecinās, ka tas tiek ņemts vērā;
pēdējos gados meži tiek izcirsti ļoti stipri un meža dzīvnieki biežāk notricē ar automašīnām un nonāk privātajā sektorā, jo no meža paliek tikai celmi;
Rīga ir spējīga arī kailcirtes veikt;
rodas iespaids, ka visi Latvija meži tiek izcirsti, gribētu zināt konkrētus pamatojumus;
svarīgi ir tīra daba un tīrs gaiss;
svarīgi lai apkārtnē būtu zaļa; svarīgi kā pēc mežizstrādes tiek atjaunota mežaudze, svarīgi kādā stāvoklī tiek atstāta zemsedze;
tas ir mežs, kurā es un mani bērni dodamies pastaigās;
tā ir laba vieta pastaigām;
tā ir man tuva vide;
tā kā nav jācērt mežs. Latvijā jau ir pietiekami daudz izcirstu mežu;
tādēļ, ka man ir svarīgi zināt, kas un kāpēc notiek manā apkaimē;
tāpēc kā jau ir izcirsts tik daudz koku, drīz vairs nebūs mežu;
tāpēc, ka man uztrauc mūsu mežu stāvoklis;
tāpēc, ka šobrīd iznīcināja praktiski visu mežu apkārt, un bez jebkādas sabiedrības informēšanas un apspriešanas;

uztrauc apkārtnē, kurā dzīvoju;
uztraucos par ar smago tehniku sabojātu zemsedzi un ainavas degradēšanu;
uztraucos par mežu izciršanu;
vēlos saglabāt meža vērtības;
vēlos, lai meži tiktu saglabāti bez lielām kailcirtēm;
viņi saka, ka viss notiek saskaņā ar plānu, lai gan pēdējo gadu laikā neesmu redzējis nevienu iestādītu koku. Un tie simtgadīgie koki krīt katru gadu, un drīzumā parkā koku gandrīz vairs nebūs;
viss, kas ir man apkārt, man ir svarīgs

Informācijas iegūšana

Minēts 2 reizes:

lai gūtu informāciju

Minēts 1 reizi:

beidzot uzzinātu kam pieder mežs. Varbūt būtu iespēja satikties ar mežsargu. Nekad neesmu redzējis meža piederības zīmes. Vai tas ir privāts, Valsts meži vai Rīgas meži;
drošības jautājumu dēļ, lai saprastu, kādi būs ierobežojumi;
gribētu būt informēts par gaidāmajiem darbiem, to tehnisko izpildi un plānoto rezultātu;
gribētu zināt, kādi darbi ir plānoti;
gribu zināt ko un kāpēc darīs;
gribu būt informēta laicīgi;
iegūtu informāciju;
informācijai;
informācijas saņemšanai;
intereses pēc;
interesē;
ir interesanti uzzināt citu cilvēku viedokļus;
jāizvērtē vai man tas ir aktuāli, lai varu sniegt savu viedokli;
lai būtu informēta par gaidāmajām pārmaiņām;
lai būtu informēta par gaidāmo;
lai būtu informēta par notiekošo;
lai būtu informēta un varētu uzdot interesējošos jautājumus;
lai būtu informēts;
lai dzirdētu pamatojumu plānotajiem darbiem un vai tiek ņemts vērā arī iedzīvotāju viedoklis;
lai dzirdētu pamatojumu, kādēļ tas vajadzīgs;

Bāze: respondenti, kuri piedalītos sabiedriskajā apspriešanās, n=336
Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība



3. daļa

«A18.a Kādēļ Jūs piedalītos?»

lai dzirdētu viedokli; lai gūtu priekšstatu par veicamo darbu apjomu, teritoriju;
lai iedziļinātos katra konkrēta gadījuma detaļās un specifiskā;
lai iepazītos ar citu viedokļiem;
lai no pirmavota saprastu darāmo darbu apjomu un veidu;
lai precizētu veicamos darbus. Man ir arī izglītība mežzinātnē;
lai sadzirdētu ko plāno darīt;
lai saprast plānus un būtu iespēja tos ietekmēt;
lai saprastu kas atrodas pieguļošajās teritorijās;
lai saprastu konkrēti ko grib darīt;
lai saprastu plānoto darbu apjomu, ierobežojumus un legalitāti;
lai saprastu vai darbi ietekmē manu ikdienu, pārvietošanās iespējas;
lai saprastu, kas notiks ar mežu, vai tiks stādīti jauni koki;
lai saprastu, kas notiks ar to mežu;
lai saprastu, kas plānots darīt;
lai saprastu, kā tas ietekmēs mani;
lai saprastu, kā tas ietekmēs pieguļošos ceļus;
lai saprastu, kādu veidu un tehniku izmantos;
lai spētu uzklaut darbu veicējus un iesaistīties apspriedē, par darbu nepieciešamību, veicamo laiku un ilgumu,
kā arī lai izzinātu citus, ar darbiem saistītos, sev interesējošos jautājumus;
lai uzzinātu citu viedokli;
lai uzzinātu darbu apjomu un kas tieši tiks darīts;
lai uzzinātu detaļas;
lai uzzinātu kas notiks;
lai uzzinātu kas, kur, kādā apmērā ir plānots, un kādi būs uzlabojumi;
lai uzzinātu kāds būs gala rezultāts vai tas mani apmierinātu, vai nē;
lai uzzinātu ko vēlas darīt šajā teritorijā;
lai uzzinātu par veicamajiem darbiem un to ietekmi;
lai uzzinātu vairāk;
lai uzzinātu visu kas tiks darīts, kādam mērķim;
lai uzzinātu, kas tiek plānots;
lai uzzinātu, kādas pārmaiņas sagaidāmas;
lai zinātu;
lai zinātu cik daudz tiks izcirsts. Un veiktu sabiedrisko monitoringu;
lai zinātu kad notiek un kas tiek skarts;
lai zinātu un saprastu, kas īsti tur notiks;
lai zinātu, kas tiek plānots;
lai zinātu, kādi darbi paredzēti un kā tie tiktu veikti;

lai zinātu, kur mežu izcirtīs;
ļoti gribētu dzirdēt iemeslus, kāpēc tas tiek plānots, cik lielā mērā;
man interesē kādi darbi tiks veikti;
man ir svarīgi iepriekš zināt, kas notiks;
man svarīgi būt informētai par plānotajiem darbiem;
noskaidrotu, kādus darbus veiks un cik ļoti tas ietekmēs mežu;
personīga ieinteresētība;
saprast ko darīs;
saprast, cik daudz un kā tas ietekmēs mani;
saprastu, cik labi vai slikti tiek organizēts, plānots mežizstrādes process. Noskaidrot, kādi labumi no mežizstrādes, kā ietekmē vietējos iedzīvotājus, vai pēc mežizstrādes notiks jaunu koku stādīšana utml.;
svarīgi saprast kas tiks darīts, kāpēc un kā;
svarīgi zināt, kas gaidāms; uzzināt aktuālo par mežu;
var uzdot jautājumus konkrētiem cilvēkiem;
vēlētos zināt par darbu ilgumu, ko un kādēļ darīs, kas stādīs mežu vietā, kā sakops;
zinātu ar ko rēķināties.

Vēlme paust viedokli

Minēts 7 reizes:

lai izteiktu savu viedokli;

Minēts 4 reizes:

lai paustu savu viedokli;

Minēts 3 reizes:

izteikt savu viedokli;

Minēts 1 reizi:

es gribu izteikt savu viedokli šādu jautājumu risināšanā;

gribu paust savu viedokli;

iebilst pret meža izstrādi;

iespējams, varētu izteikt savu viedokli un ieteikumus par šiem darbiem un plānoto rezultātu;

izteikt viedokli;

ja būtu pret;

lai būtu iespēja paust savu viedokli;

lai dalītos ar savu viedokli;

lai dalītos ar savu viedokli un idejām;

*Bāze: respondenti, kuri piedalītos sabiedriskajā apspriešanās, n=336
Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība*



14. Piedalīšanās sabiedriskajā apspriešanās

4. daļa

«A18.a Kādēļ Jūs piedalītos?»

lai izteiktu priekšlikumus, viedokli par ierosināto aktivitāti; lai izteiktu savu viedokli, kura tik un tā nevienu neinteresē; lai izteiktu viedokli; lai nepiekrītu, ja man kaut kas nepatīktu; lai paustu viedokli; lai paustu viedokli, ja man tāds ir; lai sniegtu savu viedokli un ieteikumus; lai varētu izteikt priekšlikumus, ja tādi būtu; lai varētu izteikt savu viedokli;
 lai varētu laicīgi izteikt savu viedokli;
 lai varētu paust savu viedokli;
 lai varētu paust savu viedokli par sagaidāmo rezultātu;
 man būtu svarīgi paust viedokli, ja plāni neatbilstu manām vērtībām un redzējumam par ainavu un dabas biotopu saglabāšanu;
 man ir svarīgi izteikt savu viedokli;
 paustu viedokli;
 sniegtu savu ieteikumus, ko plānotājs var nebūt pamanījis, iedomājies;
 svarīgi izteikt viedokli;
 vēlētos paust savu viedokli;
 vēlos piedalīties jautājumu apspriešanās

Ietekmēt lēmumus, procesu

Minēts 1 reizi:
 atbalstītu;
 es gribu būt pārliecināts, ka pieņemtie lēmumi ir atbilstoši;
 interesanti, vai varētu kaut ko ietekmēt;
 katrs dalībnieks ir individuāls un var ieteikt kaut ko citu;
 ko citi saka, ko var ierosināt lai man arī rezultāts patīktu labāk;
 lai dara ne pārāk lielā apjomā;
 lai ietekmētu apkārt notiekošo;
 lai ietekmētu lēmumus, ja nu tie neatbilst manai nostājai par dabu;
 lai ietekmētu, kā tas notiks;
 lai kavētu izciršanas darbus;
 lai mēģinātu ietekmēt pārmaiņas, ja tās izskatītos nepieņemamas;
 lai norādītu par iepriekšējām kļūdām;
 lai noskaidrotu kā un vai varu palīdzēt;
 lai pieliktu savu spēku un gūtu gandarījumu par paveikto;
 lai rosinātu idejas;
 lai spētu ietekmēt rezultātu;
 lai tiktu ievērotas arī manas intereses;
 lai tiktu pieņemti objektīvāki lēmumi, ne tikai pret izstrādi. Manuprāt izstrāde bieži ir pareizs lēmums;
 lai tiktu pieņemts adekvāts lēmums;

lai varētu ietekmēt lēmumu pieņemšanu, ja kas šķistu nepieņemami;
 lai vienotos par darbu izpildes veidu, kas vismazāk traucētu apkārt dzīvojošajiem;
 man ir svarīgi, lai tiktu izplānots man pieņemamā veidā;
 novērst nepamatotu izciršanu;
 svarīgi lai to nedara naktī;
 tikai sarunājoties iespējams panākt jēdzīgu lēmumu pieņemšanu;
 varbūt mana doma tiktu uzklusīta un īstenota;
 varbūt varētu mēģināt ietekmēt man nepieņemamos lēmumus

Jautājums ir svarīgs ikvienam

Minēts 3 reizes:
 tas ir svarīgi;
Minēts 2 reizes:
 man tas ir svarīgi;
Minēts 1 reizi:
 ir svarīgi apspriest nākotnes plānus;
 jo tas attiektos uz mani;
 jo tas man būtu saistoši;
 jo tas man ir svarīgi;
 lai saprastu ietekmi man;
 man nav vienaldzīga labklājība un sakārtotība Latvijā;
 man nav vienalga;
 man tas ir svarīgs jautājums;
 nav vienaldzīgs;
 neesmu vienaldzīgs pret notiekošo;
 tas ietekmētu manu ikdienu; tas ir ļoti būtisks jautājums, kas skar ikvienu; tas ir manās interesēs;
 tādēļ, ka man tas ir svarīgi

Pienākuma apziņa

Minēts 1 reizi: aktīva dzīves pozīcija; apziņa par savu ieguldīto darbu; ir svarīgi iesaistīties šādās aktivitātēs;
 jātur roka uz pulsa; jo mani interesē viss jaunais, un otrs es uzskatu, ka katra Latvijas iedzīvotāja darbība,
 viedoklis ir svarīgs mūsu valstī; lai parādīt citiem piemēru; pilsoņa pienākums

*Bāze: respondenti, kuri piedalītos sabiedriskajā apspriešanās, n=336
 Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība*



Cits

Minēts 1 reizi: aiz garlaicības; dzirdēt jaunumus, talku piedāvājumus; ja teritorija ir privātā, tad iespaidot, diez vai izdosies; kontrole; kontrole pār darbu; kopā veidojot un darot var panākt labāku rezultātu; lai atbalstītu kvalitatīvu darbu; lai iepazītos; lai justos iesaistīta; lai saskaņotu darbus ar iedzīvotājiem, lai būtu informācija, ka tas viss saskan ar likumiem un plāniem, jo iedzīvotājiem gribēsies sekot līdzi darbiem, kas tiks veikti; lai satiktos ar līdzīgi domājošajiem iedzīvotājiem; meža darbu veikšanas firmas; tā vajag; vajadzīga kontrole

Nav atbildes / Grūti pateikt: minēts 103 reizes

*Bāze: respondenti, kuri piedalītos sabiedriskajā apspriešanās, n=336
Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība*

14. Piedalīšanās sabiedriskajā apspriešanās



1. daļa

«A18.b Kādēļ Jūs nepiedalītos?»

Kompetences trūkums

Minēts 1 reizi:

citi gudrāki;
domāju, ka tas jādara speciālistiem;
es neesmu eksperts, kā arī uzskatu, ka neesmu pietiekami kompetents šajā jautājumā;
lai ar to nodarbojas profesionāļi;
manuprāt, par to jālemj kompetentām personām nevis visiem interesentiem;
nav faktos, zināšanās balstīta viedokļa;
nav kompetents šajos jautājumos;
nav konkrēta rīcības plāna;
nav nepieciešamo (specifisku) zināšanu;
neesmu eksperts šajā jomā;
neesmu īpaši zinošs par meža kopšanas tehnoloģijām;
neesmu speciālists;
neesmu tik kompetents;
nejūtos kompetenta šādu jautājumu apspriešanās;
neredzu tādu reālu jēgu. Man nav pietiekamu zināšanu mežkopībā, lai es varētu nopietni spriest; par maz zināšanu; pilnībā paļaujos uz meža apsaimniekotāju profesionalitāti;
tas jādara speciālistiem;
trūkst ideju;
uzticos profesionāļiem

Neattiecas

Minēts 1 reizi:

atbildība ir apsaimniekotājam, sabiedrībai nav jāizsaka viedoklis par lietām, ko līdz galam nesaprot;
dzīvokli īrēju, neesmu pārliecināts, cik ilgi uzturēšos konkrētajā vietā. Līdz ar to uzskatu, ka par to būtu jāspriež tiem iedzīvotājiem, kas šajā rajonā uzturas ilgtermiņā;
es tiem braucu cauri, ne tur dzīvoju;
īpašnieki var apsaimniekot savu mežu kā vēlas;
kam pieder mežs, tas ar to dara ko grib;
katrs īpašnieks dara ar savu mantu, ko vēlas. Arī sev attiecinu šādu brīvību;
man tas nav tika aktuāli, nav tāda meža, uz kuru es regulāri dotos, līdz ar to, neuzskatu, ka man jāizsaka viedoklis un jāpiedalās plānošanā;
meži nav regulāra vieta, ko apmeklēju;
nav mans īpašums;
nav tuvākajā apkārtnē mežu;

valsts meža dienestam - jāuzrauga sabiedrības, valsts intereses šajā procesā, par ko viņi saņem atalgojumu

Laika trūkums

Minēts 3 reizes:

nav laika

Minēts 1 reizi:

grūti atlicināt laiku; nav tam laika;
nevaru apgalvot, ka šajā dienā būtu brīvs laiks;
tās parasti notiek standarta darba laikā;
trūkst laika

Neticība, ka tādā veidā palīdzētu

Minēts 1 reizi:

nav jēgas;
nedomāju, ka viens viedoklis tiktu ņemts vērā;
neesmu speciālists. Mežs aug pats par sevi, labiekārtošana notiek tikai komersantu komfortam, lai ērtāk varētu izvest mežu. Iedzīvotājiem liedz pat eglīti nozāgēt;
neietekmētu lēmumu;
nezinu ar ko es varētu palīdzēt;
viedoklis netiks ņemts vērā

Cits

Minēts 1 reizi:

dzīvoju tālu;
es neizeju no mājas;
ja mežam nav saimnieka, tad piedalītos;
katram ir jādara savs darbs, īpašniekam - jākopj mežs un jāgūst ienākumi no savas mežsaimnieciskās darbības;
man nedrīkst nervozēt;
nav iebildumu, jo mežs ir jākopj;
neapmeklēju publiskus pasākumus;
neapmeklēju šādas apspriešanas;
neesmu tik liela mežu pastaigu piekritēja;
negribas daudz un ilgi runāt; patālu no pilsētas;

Bāze: respondenti, kuri nepiedalītos sabiedriskajā apspriešanās, n=94
Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība



pārāk veca; pārdomāta mežizstrāde ir svarīga sabiedrībai, bez maksas vai ar algotajiem deputātiem, ar tiesībām izmantot meža rekreatīvās iespējas, jāuzrauga VMD lai tas nodrošina sabiedrības intereses visos Latvijas mežos tas man sagādātu grūtības

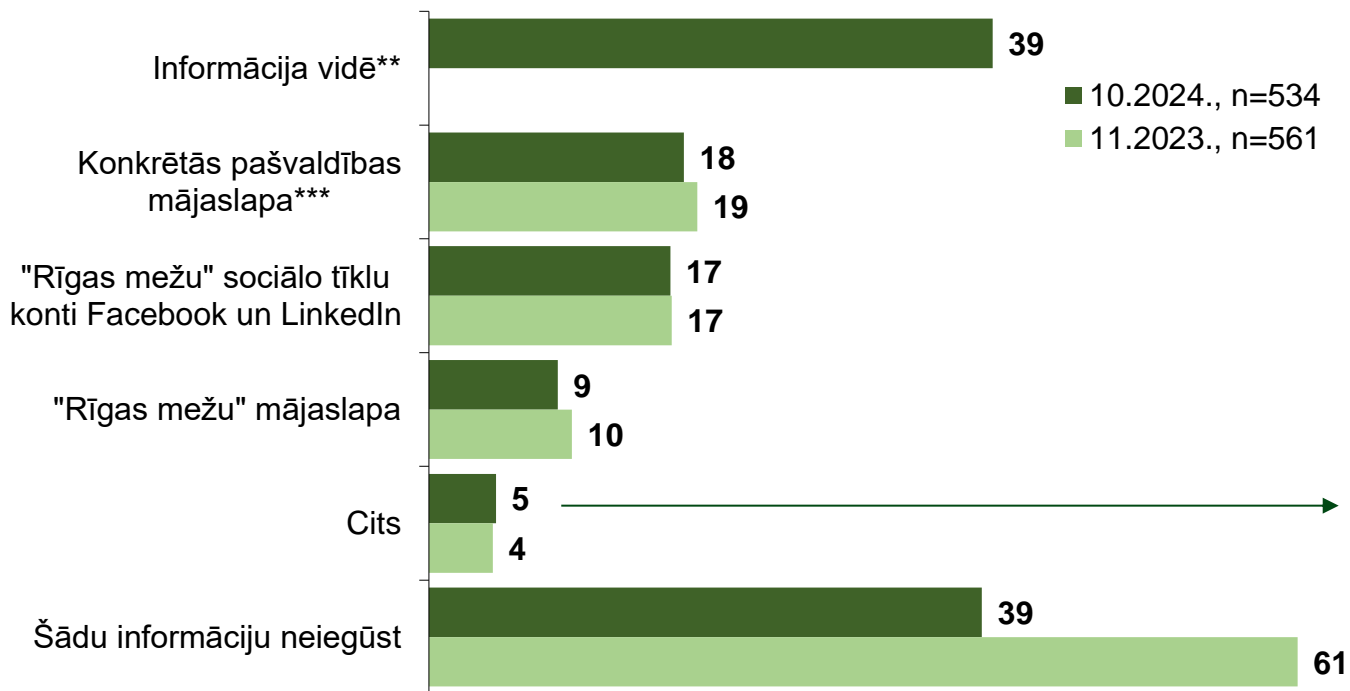
Nav atbildes / Grūti pateikt: minēts 32 reizes

*Bāze: respondenti, kuri nepiedalītos sabiedriskajā apspriešanās, n=94
Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība*

15. Informācijas iegūšana par jaunumiem Rīgas un Pierīgas mežos



«A19. Kādus informācijas kanālus Jūs izmantojat, lai uzzinātu par jaunumiem Rīgas un Pierīgas mežos?*



%

Atbilžu varianta "Cits" atšifrējums

Minēts 2 reizes: sociālajos tīklos; ziņas medijos

Minēts 1 reizi: apkaimes biedrības FB kontā; ar tūrisma saistītos izdevumos; citu cilvēku pārpublicēta informācija sociālajos medijos; dažkārt draugi, kas darbojas vides aizsardzības jomā, pastāsta; e-pasts; individuālā saziņa; jebkuri soc. tīkli, kuros ir ievietota informācija, speciāli nemeklēju; LSM; LVM Geo; masu informācijas līdzekļi, sociālie tīkli; masu medijus; mežsarga; pastaigu rezultātā; pašvaldības ziņas; radio raidījumos; Rīgas apkaimju Fb grupas; TV, WWW; Valsts meži; visi interneta portāli; ziņas, preses relīzes. Es Rīgas mežu lapai un soc. tīkliem nesekoju un diez vai sekošu, jo ikdienā tas nav saistoši

Bāze: visi respondenti, n=534

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Jautājuma formulējums 2023. gadā: "Kādus informācijas kanālus Jūs izmantojat, lai uzzinātu par jaunumiem Rīgas un/vai Pierīgas mežos?«

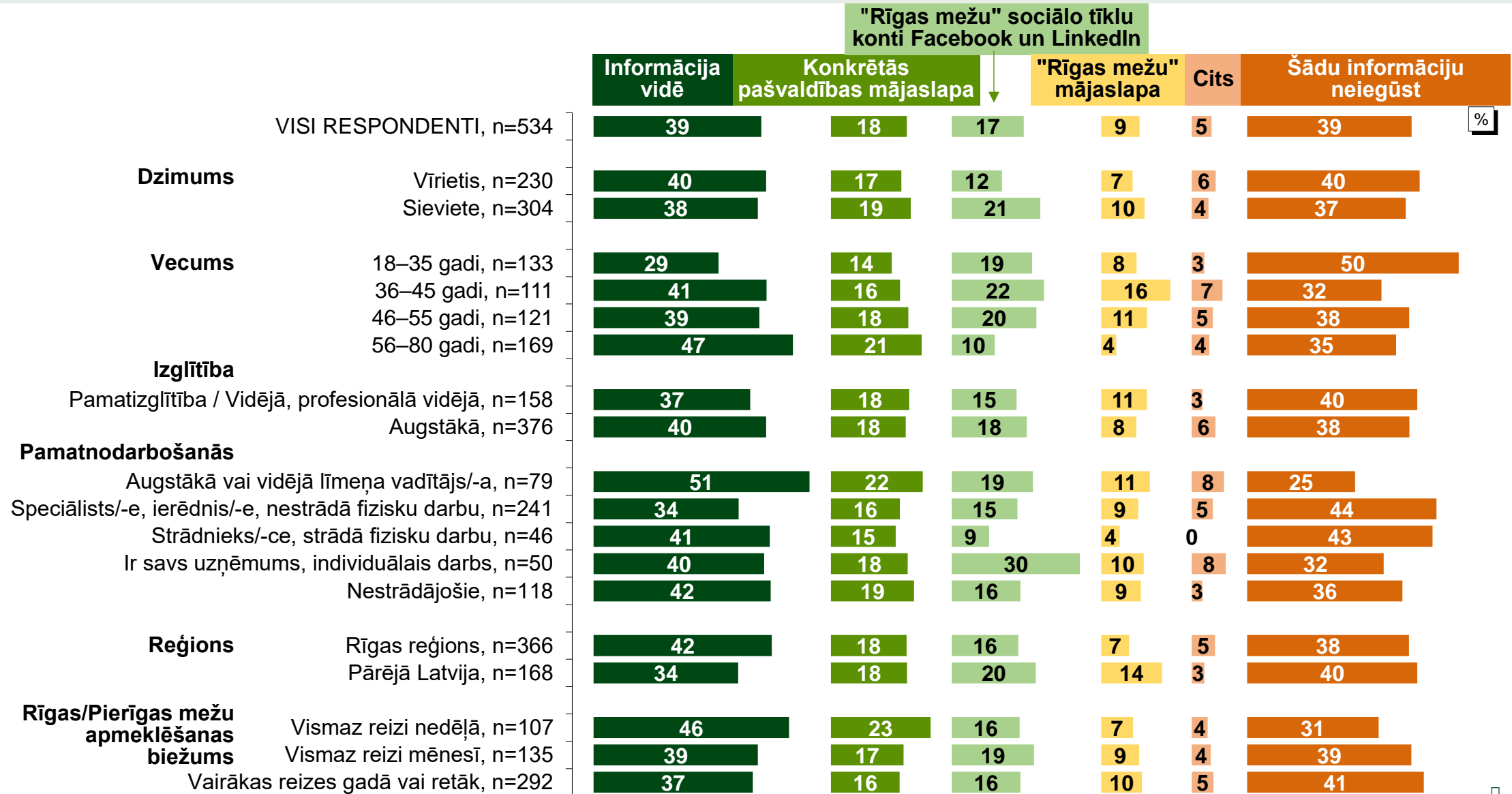
**2024. gada aptaujā respondentiem piedāvāts pirmo reizi

***Formulējums 2023. gadā: "Pašvaldības mājaslapa"

15. Informācijas iegūšana par jaunumiem Rīgas un Pierīgas mežos



«A19. Kādus informācijas kanālus Jūs izmantojat, lai uzzinātu par jaunumiem Rīgas un Pierīgas mežos?»

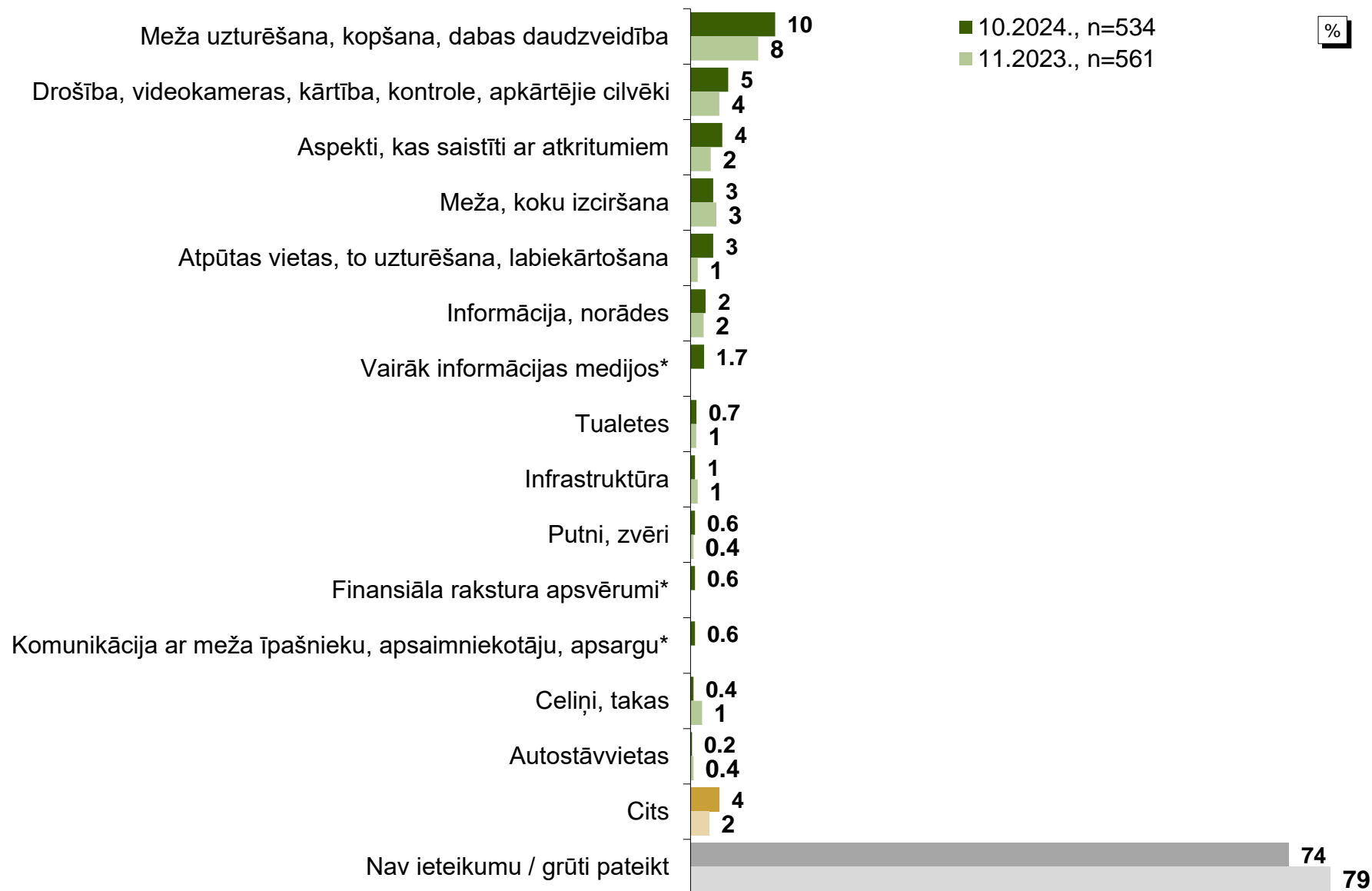


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

16. Vēlmes un ieteikumi Rīgas mežiem



«A20. Vai Jums ir kādas vēlmes vai ieteikumi “Rīgas mežiem” saistībā ar uzņēmuma pārziņā esošo mežu apsaimniekošanu, kopšanu, attīstību un dabas vērtību saglabāšanu?»



Bāze: visi respondenti (skatīt "n=" grafikā)
 Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)
 *2024. gadā minēts pirmo reizi
 Visas respondentu atbildes skatīt pielikumā (65. – 68. lpp.)

PIELIKUMS

«A20. Vai Jums ir kādas vēlmes vai ieteikumi “Rīgas mežiem” saistībā ar uzņēmuma pārziņā esošo mežu apsaimniekošanu, kopšanu, attīstību un dabas vērtību saglabāšanu?»

Visas respondentu atbildes,

1. daļa

Meža uzturēšana, kopšana, dabas daudzveidība

Minēts 1 reizi:

apsekot mežu pie Vārnukroga ceļa un likvidēt sausus kokus, kas draud cilvēkiem;
atjaunot atmežotos mežus sakarā ar Rail Baltica;
atsākt mežsaimniecību, pārtraukt mežu izciršanu eksportam;
atstāt mežaudzē bioloģiskās daudzveidības elementus - kritālas un sausokņus ar caurmēru no 25cm;
attīrīt stigas;
biežāk kopt. Vairāk taku un informatīvo stendu;
biežāk pārbaudīt, kādā stāvoklī ir meži;
biežāk veikt meža sakopšanas pasākumus;
dažādot kopjamās zonas, lai mežs beigās neizskatās vienādi;
domāju, ka mežus nevajag labiekārtot. Vajag atstāt dabīgus mežus;
izpētīt ainavu dizaina un publiskās telpas organizācijas iespējas;
iztīrīt džungļus un izvākt kritušos kokus;
iztīrīt mežus no krūmiem. meža malas gar ceļiem iztīrīt no krūmiem, kuros vislaik ir atkritumi un bojā, aizsedz skatu; iztīrīt mežus no sakritušiem kokiem, un krūmiem;
izveidojiet zaru savākšanas un šķeldošanas talkas no tuvējām privātmājām;
ja izcirta mežu, izvest ne tikai to ko var pārdot, bet arī zarus, un pēc darbu pabeigšanas sakārtot aiz sevis (īpaši pēc smagas tehnikas);
kailcirtēs atstāt kokus, kaut vai reti, bet atstāt, lai aug priedes, lielas, vecas;
kā šobrīd notiek vētrā gāzto koku savākšana, izstrāde? kā tiek kontrolēta izstrādes firmu darbības robežas - kuri koki tiek atstāti, bet kuri tiek ņemti ārā (ja nav pilnīgas info, cik ir nogāzts);
kopt tos;
lai mežs ir tīrs! lai mežizstrāde notiek pamatoti, plānveidīgi un ar sabiedrību saskaņoti;
lai uzturētu mežu tīru;
laikus novākt bīstamos kokus;
mežu apsaimniekot tā, lai tas būtu pēc iespējas dabiskāks, tajā pašā laikā cilvēkiem pieejams un izmantojams atpūtai, tajā skaitā, aktīvai atpūtai un treniņiem;
mežu drīkst apsaimniekot tikai tāds kurš saprot meža vērtības;
mēs esam priecīgi par sakoptu vidi;
nākamajā gadā pēc mežizstrādes, kārtīgi izplaut jaunus krūmus, kas pārsvarā ir korintes, lai ierobežotu to augšanu; nekas cits kā godprātīgi kopt teritoriju;
nepārdot mežus ārzemju korporācijām, ja nozāģējat koku, iestādiat divus;
nepārvērst mežus par parkiem kur ir tikai priede, bērzs, egle un melnalksnis;

nepieciešams attīrīt mežu no kritušiem kokiem; novākt vētrās nokritušos kokus.
Veikt pasākumus ērcu daudzu samazināšanai mežos;
pēc vētras mežs ir savlaicīgi jāattīra no kritušajiem kokiem, nevis jāgaida, kamēr tie kādam uzkritīs uz galvas;
pēc vētrām kritušo koku un zaru savākšana. Biķerniekos vairākas nedēļas ceļmalā mētajās zari;
pilsētas teritorijā neko nevajadzētu cirst, lai mežs ir dabas teritorija, kur ir dzīvā daba un dabas veltes var vākt.
Tas, ka mežs ir uztaisīts tik caurspīdīgs, ka ielas var redzēt un elpot smirdīgas dūmgāzes nav pareizi. Mežs nav parks; regulāra apsekošana un nepieciešamo darbu pēc iespējas ātrāka veikšana;
rīkojiet vairāk talku;
rūpējieties par mežu
rūpēties, lai meži būtu dabiski, tādi, kuros patīkami atrasties, un ir daba, ko vērot;
rūpīgāk apsaimniekot;
saglabājiet mežus to dabiskajā formā, nepārsātiniet ar jaunām augu sugām;
saglabāt mežu nākamajām paaudzēm;
saglabāt mežus;
samazinot valdes un padomēs locekļu skaitu, algas - līdzekļus novirzīt mežu atjaunošanai;
saudzīgāk veikt mežizstrādi. pēc tās visu kārtīgāk uzkopt; stādīt jaunus kokus;
stādīt vairāk jaunu stādu mežos;
strādāt akurātāk, savākt zaru kaudzes, kas vietām stāv jau gadiem un ir uguns nedrošas;
svarīgākais ir rūpēties par dabas vērtību saglabāšanu;
tagad mežs pēc vējiem izskatās vienkārši briesmīgi, mums kaut kas ar to jādara, drīz tur vairs nebūs iespējams staigāt;
vairāk atstāt vecus kokus mežā;
vairāk iesaistīt iedzīvotājus mežu uzkopšanā;
vairāk smukuma;
Vakarbuļļu mežā izzāģēt kritušos kokus, īpaši upes krastā;
vākt kokus, kas ir nokrituši, jo ja tos neaizvāks Rīgas Meži, to izdarīs tie, kam vajag malku (redzēju savām acīm); vēlams piesaistīt ainavu arhitektus profesionāļus;
vēlams sadarboties ar iedzīvotājiem, iesaistot apkārtnes sakopšanā un uzlabošanā

Drošība, videokameras, kārtība, apkārtējie cilvēki

Minēts 1 reizi: aktīvāk cīnīties ar meža izbraukāšanu;
biežāk pārraudzīt teritoriju, ja izgāzti atkritumi, tad ielikt slepenas kameras;
brīdināt iedzīvotājus par vietām, kur pēdējo reizi redzēti lāči

Bāze: visi respondenti, n=534
Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība

«A20. Vai Jums ir kādas vēlmes vai ieteikumi “Rīgas mežiem” saistībā ar uzņēmuma pārziņā esošo mežu apsaimniekošanu, kopšanu, attīstību un dabas vērtību saglabāšanu?»

Visas respondentu atbildes,

2. daļa

iespēju ērti ziņot, par piesārņojumu vai citu svarīgu;
iespēju robežās pie mežiem salikt kameras, mežsargus, kuri kontrolētu piemēsošanu un cilvēkus, kuri dodas uz mežu iedzert;
ievieš zonējumu aktīvajai un klusajai atpūtai - arī troksnis ir liels piesārņojums, ja vēlaties atpūsties dabā;
izlikt zīmes aizliedzot mehānisko transporta līdzekļu kustību mežā;
izvietot kameras meh. tr. līdzekļu kustības fiksēšanai;
izvietotu kameras tur, kur tiek vairāk piemēsloti, un izbraukāts mežs, lai sodītu vainīgos;
ja satrauc drošība, būtu sakarīgi palaist policijas patruļas vai ierīko kameras;
jā - ļoti traucē pa meža takām braukājošie mehānizēto transportlīdzekļu - kvadraciklu, moču - entuziasti. Viņi ne tikai izdankā takas, bet arī apdraud pastaigā izvestos mājdzīvniekus, kā arī riteņbraucējus;
lai veicas cīņā ar nelegālo atkritumu piegūzotājiem;
liegta iespēja mežos dzīvot bezpajumtniekiem;
nepieciešami efektīvāki līdzekļi mežu piemēslotāju fiksācijai;
nepieciešams vides kontroles dienests (dronu kontrole?);
rast iespēju uzstādīt vairāk video novērošanu, lai novērstu hronisku atkritumu izmešanu mežā un kāpu izbraukāšanu, piemēram, pie Jaunciema;
regulāru pārraudzību; rīkot reidus, īpaši Rīnūžu mežā vakaros un pirmajās skolas dienās, kad jaunieši tur rīko tusiņus un atstāj turpat atkritumus, ir arī redzēti puslīdz nocirsti koki;
sodīt meža piesārņotājus;
stingrāk uzraudzīt enduro un 4x4 bezatbildīgo plosīšanos;
stingri jākontrolē motociklisti, kas braukā nevis pa stīgām, bet meža zemsedzi, to bojājot;
vairāk kontrolēt meža augsnes izdangāšanu ar motocikliem un kvadracikliem;
vairāk kontrolēt tos, ka izbraukā mežus ar motocikliem un kvadracikliem;
vēlams, lai nodrošinātu lielāku uzraudzību, izbraukāšanu un citas negācijas mežā

Aspekti, kas saistīti ar atkritumiem

Minēts 1 reizi: atkritumi ir lielākā problēma. Dažas vietas netiek savāktas gadiem ilgiem;
atkritumu samazināšana;
atkritumu tvērtnes;
censties uzturēt mežus tīrus no atkritumiem;
Dārziņi no šosejas līdz memoriālam tika pārvērsti par izgāztuvi;
esmu dzirdējis, ka ir aplikācija, kurā var atzīmēt atkritumu kaudzi mežā, un to var aizvērt. Tomēr par to ir maz informācijas;

gribētos, ka tiktu atrasta iespēja apkarot meža piesārņotājus, atkritumu t.sk. bīstamo atkritumu izmešanu;
izvērtēt visas atkritumu tvērtnes no mežiem un iesaistīties principā - dabā ejot, ko atnesi, to aiznes;
intensīvi apmeklētos mežos izvietot novērošanas kameras;
izvietot vairāk atkritumu urnu;
kontrolēt atkritumu izmešanu;
kontrolēt lai nepiesārņo mežus;
mazāk piesārņotāju;
nodrošināt vairāk atkritumu tvērtņu atkritumu izmešanai;
pastiprināt kontroli un sodu par atkritumu izmešanu mežos, vairāk informācijas par to bīstamību videi un nepieļaušanu;
pie vairākām meža takām būtu vēlams uzstādīt varbūt nelielas miskastes, visus cilvēkus, kas piesārņo, nevar nokontrolēt (piemājas mežā - pārsvarā ar atsevišķiem, maziem atkritumiem (piemēram, pudele, konfekšu papīri, cigarešu izsmēķi utml.). Bet mūsu ciemā un ģimenē ir cilvēki, kas iet pastaigās ar maisiņiem un pastaigu laikā savāc pa ceļam ieraudzītos atkritumus. Prasītos pastaigas beigās (pie galvenajām ieejām mežā) kāda miskaste, lai atkritumus nevajadzētu nest rokās mājās;
savākt atkritumus;
savākt mežos atkritumus. Cīnīties ar atkritumu (t.sk. bioloģisko) izmetējiem; stingrāk vērsties pret tiem, kas izmet atkritumus mežā;
stingrāki sodi par atkritumu izmešanu mežā;
vairāk spēt kontrolēt atkritumu izmešanu mežā;
valdes un padomes locekļu algas novirzīt - atkritumu (publiski izveidoto vietu biežākais izvešana);
veikt pasākumus lai mazinātu iespējas izmest dažāda veida atkritumus mežā. organizēt dažādus pasākumus ar skolniekiem mežā

Atpūtas vietas, to uzturēšana, labiekārtošana

Minēts 1 reizi:

būtu vēlams pastaigu taku malās kāds soliņš, atkritumu konteiners;
ieteiktu uztaisīt šūpoles utt.;
izklaides laukumu iekārtošana bērniem;
kvalitatīvi atpūtas vietu ierīkošana;
ļoti nepieciešamas labiekārtotas atpūtas vietas;
neierīkot nekādas atpūtas vietas un supertakas, tas rosina nākt uz mežu cilvēkus, kuriem te nav jābūt;

«A20. Vai Jums ir kādas vēlmes vai ieteikumi “Rīgas mežiem” saistībā ar uzņēmuma pārziņā esošo mežu apsaimniekošanu, kopšanu, attīstību un dabas vērtību saglabāšanu?»

Visas respondentu atbildes,

3. daļa

nepieciešamas vietas, kur atpūsties un pavadīt laiku;
organizēt pasākumus, izveidot atpūtas vietas, varbūt arī vietas sportošanai;
Šampētera mežā ir sens vingrošanas laukums, būtu forši ja to atjaunotu;
uz galvenajiem pastaigu ceļiem jāuzstāda soliņi un jāierīko videonovērošana;
uzstādīt soliņus lielāko taku malās ik pēc 200-300 m.;
vairāk atpūtas vietu galdiņu ar soliēm ieviešana;
vairāk labiekārtotu atpūtas vietu;
vairāk soliņu mežos;
vairāk vietas atpūtai

Meža, koku izciršana

Minēts 3 reizes: mazāk izcirst mežu

Minēts 1 reizi: galvenais - atjaunot cirsma, veikt jaunus stādījumus;

galvenais, kas mani uztrauc ir tas, lai meži netiktu pārmērīgi izcirsti un noteikti jāparūpējas par to atjaunošanu;
iespējams, ka tie ir privātie meži, kurus tik nežēlīgi izcērt, bet tomēr arī viņiem taču ir saistoši noteikumi, kurus būtu jāievēro un par neievērošanu tiktu sodīti jeb piespiesti veikt meža atjaunošanu un sakopšanu;
pārtrauciet pārdot mežu un gūt no tā peļņu;
mazāk jācērt;
mazāk nocirst koku
neizcirst mežus pārdošanai;
neizcirst visu pēc kārtas;
nenocirst visus kokus uzreiz;
pastiprināt kontroli un aizliegt mežu izciršanu;
regulāri jānozāģē krūmi un jauni koki, kas parādās mežā;
savlaicīga ciršana; vairāk iztīrīt mežu no krūmiem

Informācija, norādes, kartes

Minēts 1 reizi:

atjaunot zīmes, pie zīmēm kartes un informāciju;
ierīkot oficiālas pastaigu takas ar marķējumiem, kurās ir arī uzziņas materiāli;
informēt cilvēkus par dabas vērtību saglabāšanu un to būtiskumu;
plašāk izglītēt mērķa grupas cilvēkus par aktualitātēm;
samarķēt takas;

turpināt labo praksi par iedzīvotāju savlaicīgu informēšanu par meža kopšanas darbiem, ļaujot sniegt arī savus priekšlikumus, kuri tiek ņemti vērā, veidojot kopšanas gala plānu;
uz meža ceļiem ir vajadzīgas norādes zīmes;
vairāk digitāli atrodamas takas pastaigām;
vairāk informatīvo plāksniņu par augiem un dzīvniekiem dotajā mežā;
ziņot sabiedrībai, it īpaši tuvāko apkaimju iedzīvotājus par plānotiem darbiem

Vairāk informācijas medijos

Minēts 1 reizi: informēt sabiedrību pa kādiem mediju kanāliem, ja redz sliktas lietas;

par plānotajām darbībām iespējami informēt sabiedrību sociālos;

publicitāte par iedzīvotāju līdzdalību;

sniegt kvalitatīvāku informāciju soc. Tīklos;

sniegt skaidru informāciju avīzē vai kur citur vai iedzīvotāji drīkst savām personīgajām vajadzībām zāģēt un savākt no meža kritalu koksni (koki, kuri ir nolauzti ārējo dabisku procesu rezultātā);

vairāk informācijas portālos par pieejamību – vienkopus;

vairāk komunikācijas par plānotajiem darbiem soc. tīklos;

vairāk par savu darbību informēt un komunicēt ar sabiedrību soc. medijos;

vairāk publiskas informācijas par pasākumiem masu informācijas līdzekļos (rīta panorāmā)

Tualetes

Minēts 1 reizi:

vairāk tualetu;

tualetu jautājums. To būtu normāli atrisināt. Pašlaik, piemēram, tās, kas ir maksas, ir drausmīgas. netīras,

smirdīgas un lielākoties bez papīra un bez ūdens;

padomāt par labiercībām. piemēram, tualetes Mangaļsalā ir briesmīgas. Dizainiski skaistas, bet iekšā nav nedz apgaismojuma, nedz arī tīrības; nepieciešams vairāk sabiedrisko tualetu

Finansiāli apsvērumi

Minēts 1 reizi:

ja šī pašvaldības uzņēmēj sabiedrība arī sniedz kādu ekskluzīvu monopola pakalpojumu iedzīvotājiem aicinātu izvirzīt stratēģisku mērķi - panākt ekskluzīvā-monopolpakalpojuma tarifa samazināšanu vidējā termiņa vismaz

par - 5%, ilgtermiņā par - 10%;

mazāk zagst un vairāk darīt cilvēku labā;

vairāk naudas, lai varētu labāk apsaimniekot

Bāze: visi respondenti, n=534

Saglabāta respondentu oriģinālā rakstība

«A20. Vai Jums ir kādas vēlmes vai ieteikumi “Rīgas mežiem” saistībā ar uzņēmuma pārziņā esošo mežu apsaimniekošanu, kopšanu, attīstību un dabas vērtību saglabāšanu?»

Visas respondentu atbildes,

4. daļa

Putni, zvēri

Minēts 1 reizi:

būtu lieliski mežos redzēt vairāk vāveres, lai tās varētu pabarot ar riekstiem. Tāpat jāuzstāda barotavas un informatīvās zīmes par vāverēm un to, ko tās drīkst barot; vairāk vāveres; veidot dobumperētājiem mākslīgos dobumus; mazināt invazīvo sugu (korintes, puķu sprigane) izplatību, piemērojot metodes, kas samazina atvašu un jauno dzinumu ataugšanu

Komunikācija ar meža īpašnieku, apsaimniekotāju, apsargu

Minēts 1 reizi:

dažkārt ir grūti noskaidrot, kurš mežs pieder un kurš nepieder uzņēmumam; gribētu zināt apkārtnes meža mežsarga kontakt info. Nav man zināms, kur zvanīt par konkrēta meža piesārņošanu piem. ap Juglas ielu Rīgā; nav iespēja adekvāti kontaktēties ar mežu apsaimniekotājiem, nevar uzzināt kurš mežs kādam iecirknim pieder

Infrastruktūra

Minēts 1 reizi:

attīstīt infrastruktūru; būtu ieteicama mežu labiekārtošana pie meža un takām - auto stāvvietas, tualetes, velo apkopes vietas, pludmales, atkritumu urnas, takas, celiņi un tiltiņi, cenšoties nesabojāt meža dabu; būtu saprātīgi pilsētas mežos pie galvenajām takām pa kurām regulāri pārvietojas cilvēki ierīkot kādu labiekārtojumu kā dzīvniekiem nepieejamas miskastes, apsekot tiltus un laipas pār upītēm utml.

Celiņi, takas

Minēts 1 reizi:

uzlabot ceļu tīrīšanu ziemā; uzarot meža ceļus, tie jāsabliet, lai būtu ērtāk staigāt

Auto stāvvietas

Minēts 1 reizi:

bezmaksas autostāvvietas

Cits

Minēts 1 reizi:

aizbrauciet uz Igauniju un paskatieties, cik daudz un kā viņi tur rūpējas par infrastruktūru mežos; būvēt jaunas augstceltņu skatu platformas, torņus; esiet uzmanīgāks, apstrādājot mežus pret kaitēkļiem un ērcēm (encefalīts, laima). Iestatiet brīdinājumus par to; ieteikums likvidēt bezjēdzīgo Padomi un samazināt valdes sastāvu līdz 1 loceklim - ticiet, uzņēmuma kolektīva darba produktivitāte un kvalitāte tikai uzlabosies; ir nepieciešamas vietas ēdināšanai; izveidojiet lapu komposta vietas, kur iedzīvotāji var nest, paņemt lapas savam dārzam; īstu profesionalitāti; ja RM izcērt mežu, lai viņi paši to pārstrādā, nevis pārdod malā; konsultēties ar ekspertiem, veikt pārdomātus lēmumus; nebaidieties investēt parkos un mežos – cilvēki ir gatavi maksāt nelielas naudas summas, lai ieietu parkā, ja tas ir interesants, labiekārtots, ir vietas atpūtai, izklaidei utt.; ņemiet piemērus, no Somijas un Norvēģijas, nevis tikai no kaimiņiem - Lietuvas un Igaunijas; pirms kaut ko darāt, jums ir jāpadomā. Ne kā pēdējos 10 gadus; strādāt vairāk un domāt, kas paliks pēc manis; vairāk attīstīt mežu Dārziņos; vajadzētu bērnu līmeni (tuvāk taciņām) un prof. viltīgos punktus; veidot sadarbību īpaši ar apkaimju iedzīvotāju biedrībām; veikt darbu atbildīgi; visos mežos varētu būt orientēšanās punkti un digitālā orientēšanās spēle. Būtu interesantāk citus mežus apciemot

Nav ieteikumu / Grūti pateikt: minēts 32 reizes

SIA "Rīgas meži" veic aptauju ar mērķi uzzināt Rīgas un Pierīgas mežu tuvumā dzīvojošo cilvēku un apmeklētāju viedokļus par SIA "Rīgas meži" pārziņā esošajiem mežiem Rīgā un Pierīgā — apmeklēšanas iemesli, nepieciešamās pilnveides/uzlabojumi, informācijas pieejamība un citi jautājumi.

A1. Vai Jūs pēdējo 3 gadu laikā esat apmeklējis/-usi mežus Rīgā un/vai Pierīgā, kas atrodas SIA "Rīgas meži" teritorijās? (Tie ir meži, kas kartē marķēti ar sarkanu rūtojumumu)



Viena atbilde

Jā	1	→ A2
Nē	2	→ interviju beigt / nākamais jautājumu bloks

A2. Cik bieži pēdējo trīs gadu laikā Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?

Viena atbilde

Katru dienu	1
Vairākas reizes nedēļā (bet ne katru dienu)	2
Reizi nedēļā	3
Vairākas reizes mēnesī (bet ne katru nedēļu)	4
Reizi mēnesī	5
Vairākas reizes gadā (bet ne katru mēnesi)	6
Apmēram reizi gadā	7
Retāk	8

A3. Kurā sezonā Jūs visbiežāk apmeklējat Rīgas un/vai Pierīgas mežus?

Viena atbilde

Vasarā	1
Rudenī	2
Ziemā	3
Pavasārī	4
Visās sezonās līdzīgi	5

A4. Kādu iemeslu dēļ Jūs mēdzat apmeklēt Rīgas un/vai Pierīgas mežus?

Iespējamās vairākas atbildes

Individuāls sports un/vai aktīvā atpūta	1
Pastaigas	2
Sēnošana	3
Ogošana	4
Medības	5
Dabas vērošana	6
Meža stādīšana	7
Organizēti aktīvās atpūtas pasākumi, ekskursijas	8
Individuālie 4x4 bezceļu auto vai enduro moto braukšana	9
Organizēti publiski sporta pasākumi	10
Atkritumu izmešana	11
Slēpnošana	12
Organizētas mācības / ekskursijas par dabu, tās aizsardzību, vēsturi u. c.	13
Cits (lūdzu, norādiet):	98

A5. Vai Jūs zināt, kam pieder / kas apsaimnieko mežu-us, ko apmeklējat?

Viena atbilde

Jā	1	→ A6
Dalēji (par dažiem mežiem, ko apmeklēju, zinu; par citiem nezinu)	2	
Nē	3	→ A7

A6. Sakiet, lūdzu, kam pieder / kas apsaimnieko mežus, ko apmeklējat?

Iespējamās vairākas atbildes.

Valstij piederošs mežs	1
Pašvaldībai piederošs mežs	2
Jums piederošs mežs	3
Citai fiziskai vai juridiskai personai piederošs mežs	4

A7. Kādus meža vai meža veļšu izmantošanas iespējas atbalstošus pasākumus (ekosistēmu pakalpojumus), Jūsprāt, meža īpašniekam būtu jānodrošina?

Iespējamās vairākas atbildes

Labiekārtotas takas, laipas	1
Atpūtas un/vai nakšņošanas vietas	2
Aktīvu atpūtu meža ūdenstilpēs	3
Organizētu sēnošanu un/vai ogošanu	4
Ārstniecisko vai dekoratīvo augu vākšanu	5
Organizētu putnu vērošanu	6
Organizētu 4x4 bezceļu auto, kvadraciklu vai enduro moto braukšanu	7
Jauna meža veidošanu	8
Iespēju iesaistīties dabas aizsardzības vai meža kopšanas aktivitātēs (koku stādīšanas, invazīvo sugu iznīdēšanas, mežu kopšanas u. c. talkas)	9
Atkritumu savākšanas talkas	10
Putnu būrīšu un barotavu izgatavošanas talkas	11
Medības	12
Cits (lūdzu, norādiet):	13

A8. Vai Jūs būtu gatavs/-a maksāt par ekosistēmu pakalpojumiem?

Viena atbilde








Jā, vienmēr	1	→ A9
Jā, tikai labiekārtotos objektos, kur nodrošināta infrastruktūra (autostāvvietas, tualetes u. c.)	2	
Jā, organizētos pasākumos/aktivitātēs	3	→ A10
Nē, meža apmeklēšanai un izmantošanai jābūt brīvi pieejamai bez maksas	4	
Nezinu / grūti pateikt	8	

A9. Kurš variants Jums būtu piemērotāks?

Viena atbilde

Samaksa par vienreizēju pakalpojuma saņemšanu	1
Gada abonements	2
Cits variants (precizēt):	3
Nezinu / grūti pateikt	8

A10. Sarindojiet, lūdzu, šīs ainavas prioritārā secībā. Ar 1 atzīmējiet to ainavu, kas Jums Rīgas un Pierīgas mežos patiek vislabāk, ar 2 — nākamo patīkamāko un tā turpiniet, līdz būsiet sarindojis/-usi visas 7 ainavas.

			Rangs
1	Kopts dažāda vecuma priežu mežs		
2	Dažāda vecuma priežu mežs ar dabiska meža elementiem		
3	Kopts viena vecuma priežu mežs		
4	Kopts viena vecuma priežu mežs ar atsevišķiem krūmu puduriem		
5	Dabisks, neapsaimniekots jaukts priežu un lapu koku mežs ar lapu koku un krūmu pamežu		
6	Dabisks, neapsaimniekots priežu mežs ar lapu koku un krūmu pamežu		
7	Kopts mežs ar invazīvām sugām		

A11. Cik svarīgi personīgi Jums būtu šādi uzlabojumi/pilnveide Rīgas vai Pierīgas mežā/-os, ko apmeklējat? *Viena atbilde katrā rindinā*

		Ļoti svarīgi	Drīzāk svarīgi	Neitrāls viedoklis	Drīzāk nesvarīgi	Nesvarīgi	Grūti pateikt
1	Informatīvās plāksnes, norādes	1	2	3	4	5	8
2	Dabā markētas takas	1	2	3	4	5	8
3	Digitāli markētas takas	1	2	3	4	5	8
4	Atpūtas vietas (solīni, galdīni)	1	2	3	4	5	8
5	Jāizcērt mežam neraksturīgie (invazīvie) koki/krūmi	1	2	3	4	5	8
6	Jāizcērt slimie/bīstamie koki	1	2	3	4	5	8
7	Jāpadara mežs caurredzamāks, tādējādi drošāks	1	2	3	4	5	8
8	Mežs jāpadara pieejams visai sabiedrībai (arī cilvēkiem ar speciālām vajadzībām)	1	2	3	4	5	8
9	Jāatkāj dižkoki (lielās priedes, bērzi, ozoli u. c.)	1	2	3	4	5	8

A12. Kāda meža kopšanas darbu intensitāte Jums būtu pieņemamāka?

Viena atbilde

Ātrāka darbu paveikšana, lai īsāku laiku iedzīvotājiem/apmeklētājiem būtu neērtības un ierobežojumi; darbu veikšanā var būt iesaistīta smagā tehnika, darbs notiktu 24 stundas, 7 dienas nedēļā	1
Darbi tiktu veikti krietni ilgāk, to laikā iedzīvotājiem būs mazāk ierobežojumu; darbus veiktu ar rokas motorinstrumentiem, tikai dienas gaišajā laikā, un tie būs mazāk pamanāmi	2
Cits (<i>precizēt</i>).....	3
<i>Nezinu / grūti pateikt</i>	8

A13. Vai kopumā Jūs esat apmierināts/-a ar to, kā tiek apsaimniekoti Rīgas un Pierīgas meži?

Viena atbilde

Pilnībā apmierināts/-a	1
Drīzāk apmierināts/-a	2
Drīzāk neapmierināts/-a	3
Pilnībā neapmierināts/-a	4
<i>Grūti pateikt</i>	8

A14. Vai, Jūsaprāt, publisku (valsts un pašvaldības) mežu īpašniekiem būtu jāsaņem valsts atbalsts/kompensācija, lai mežos tiktu saglabātas dabas vērtības un bioloģiskā daudzveidība?

Viena atbilde

Jā	1
Nē	2
<i>Grūti pateikt</i>	8

A15. Kādam, Jūsaprāt, būtu jābūt sodam par atkritumu izmešanu mežā un zemsedzes bojāšanu?

Viena atbilde

100–500 eiro par reizi	1
501–1000 eiro par reizi	2
Piespiedu darbi meža uzkopšanā	3
Kriminālatbildība	4
Cits (lūgums norādīt).....	5
<i>Grūti pateikt</i>	8

A16. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem apgalvojumiem?

Viena atbilde katrā rindinā

		Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Neitrāls viedoklis	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Dārza u. c. bioloģiskos atlikumus drīkst izmest mežā, jo tie drīz sadalīsies	1	2	3	4	5	8
2	Dārza u. c. bioloģiskos atlikumus mežā izmest nedrīkst, jo tie ietekmē meža kvalitāti un bioloģisko daudzveidību	1	2	3	4	5	8
3	Dārza u. c. bioloģiskos atlikumus drīkst izmest mežā tādā gadījumā, ja to dara regulāri vienā vietā	1	2	3	4	5	8

A17. Ja Jūsu dzīvesvietai tuvajā mežā / Jūsu regulāri apmeklētajā mežā tiktu plānota mežizstrāde, vai Jūs piedalītos sabiedriskajā apspriešanā par plānotajiem darbiem?

Viena atbilde

Jā, klātienē	1	→ A18.a
Jā, attālināti	2	
Nē	3	→ A18.b
Grūti pateikt	8	→ A19

A18.a Kādēļ Jūs piedalītos?

98 — Nav atbildes / grūti pateikt

A18.b Kādēļ Jūs nepiedalītos?

98 — Nav atbildes / grūti pateikt

A19. Kādus informācijas kanālus Jūs izmantojat, lai uzzinātu par jaunumiem Rīgas un Pierīgas mežos?

Iespējamās vairākas atbildes

"Rīgas mežu" sociālo tīklu konti Facebook un LinkedIn	1
"Rīgas mežu" mājaslapa	2
Konkrētās pašvaldības mājaslapa	3
Informācija vidē	4
Cits (precizēt):	5
Sādu informāciju neiegūstu	6

A20. Vai Jums ir kādas vēlmes vai ieteikumi "Rīgas mežiem" saistībā ar uzņēmuma pārziņā esošo mežu apsaimniekošanu, kopšanu, attīstību un dabas vērtību saglabāšanu?

98 — Nav ieteikumu / grūti pateikt

Sociāli demogrāfiskie jautājumi

D1. Jūsu dzimums?

Viena atbilde

Vīrietis	1
Sieviete	2

D2. Jūsu dzimšanas gads?

Izvēlne ar gadu sarakstu

D3. Kāda ir Jūsu izglītība?

Viena atbilde

Nav izglītības	1
Pamatizglītība vai nepabeigta vidējā	2
Vidējā	3
Profesionālā vidējā / vidējā speciālā	4
Augstākā	5

D4. Kāda ir Jūsu pašreizējā pamatnodarbošanās?

Viena atbilde

Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a	1
Speciālists/-e, ierēdnis/-e, nestrādā fizisku darbu	2
Strādnieks/-ce, strādā fizisku darbu	3
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	4
Pensionārs/-e	5
Skolnieks/-ce, students/-e	6
Mājsaimniece/-ks, bērna kopšanas atvaļinājums	7
Bezdarbnieks/-ce	8

D5. Lūdzu, atzīmējiet, kurā pilsētā vai pagastā Jūs dzīvojat. Ja Jums ir vairākas dzīvesvietas, lūdzu, atzīmējiet to, kur Jūs dzīvojat visbiežāk.

Izvēlne ar pilsētu un pagastu sarakstu

Uzdod, ja D5 jautājumā ir atzīmēta Rīga

D6. Lūdzu, atzīmējiet, kurā Rīgas apkaimē Jūs dzīvojat.

Izvēlne ar Rīgas apkaimju sarakstu

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze)													
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	
1 vai 99	2,8	2,2	1,9	1,4	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	
2 vai 98	3,9	3,2	2,7	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	
4 vai 96	5,4	4,5	3,8	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	
6 vai 94	6,6	5,4	4,7	3,3	2,7	2,3	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	
8 vai 92	7,5	6,1	5,3	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	
10 vai 90	8,3	6,8	5,9	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	1,8	
12 vai 88	9,0	7,4	6,4	4,5	3,7	3,2	2,9	2,6	2,4	2,3	2,1	2,0	1,9	
15 vai 85	9,9	8,0	7,0	5,0	4,0	3,5	3,1	2,9	2,6	2,5	2,3	2,2	2,1	
18 vai 82	10,7	8,7	7,5	5,3	4,4	3,8	3,4	3,0	2,9	2,7	2,5	2,4	2,3	
20 vai 80	11,1	9,1	7,8	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	3,0	2,8	2,6	2,5	2,4	
22 vai 78	11,5	9,4	8,1	5,7	4,7	4,1	3,6	3,3	3,1	2,9	2,7	2,6	2,5	
25 vai 75	12,0	9,8	8,5	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	3,0	2,8	2,7	2,6	
28 vai 72	12,5	10,2	8,8	6,2	5,1	4,4	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	2,8	2,7	
30 vai 70	12,7	10,4	9,0	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4	3,2	3,0	2,8	2,7	
32 vai 68	12,9	10,6	9,1	6,5	5,3	4,6	4,1	3,7	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8	
35 vai 65	13,2	10,8	9,4	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,0	2,8	
40 vai 60	13,6	11,1	9,6	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,6	3,4	3,2	3,0	2,9	
45 vai 55	13,8	11,3	9,8	6,9	5,6	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	2,9	
50 vai 50	13,9	11,3	9,8	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	3,0	

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar **95% varbūtību**.

SKDS

tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: +371 67 312 876

E-pasts: skds@skds.lv