

Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti

2011.gada novembris

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Attieksme pret daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku siltināšanu	7
2. Uzskati par Rīgā nedeklarēto iedzīvotāju tiesībām saņemt palīdzību no pašvaldības.....	14
3. Uzskati par ierosinājumu nodrošināt bezmaksas braukšanu sabiedriskajā transportā dažādām grupām.....	20
4. Uzskati par tūristu piesaisti Rīgai.....	30
5. Satiksmes kultūras vērtējums un velosipēda izmantošanas paradumi.....	35
6. Attieksme pret Lucavsālas pārveidošanu.....	49
7. Uzskati par vēlamo rīcību attiecībā uz erotisko pakalpojumu iestādēm	52
8. Attieksme pret sociālo pabalstu saņēmēju iesaistīšanu sabiedriskajos darbos	55
Aptaujas jautājumi	58

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	99 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 04.11.2011. līdz 19.11.2011.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP ledz. reģ. dati uz 23.09.10.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.5	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.1	23.8	23.8
Kurzemes rajons	16.4	18.6	18.6
Zemgales priekšpilsēta	13.6	14.9	14.9
Latgales priekšpilsēta	24.0	27.9	27.9
Ziemeļu rajons	12.4	11.4	11.4
DZIMUMS			
Vīrieši	41.3	45.1	45.1
Sievietes	58.8	54.9	54.9
TAUTĪBA			
Latvieši	41.5	41.3	41.3
Citi	58.5	58.7	58.7
VECUMS			
18 - 24 g.v.	13.0	11.6	11.6
25 - 34 g.v.	19.0	20.9	20.9
35 - 44 g.v.	15.8	18.4	18.4
45 - 54 g.v.	17.9	19.1	19.1
55 - 74 g.v.	34.4	29.9	29.9
STATUSS			
Strādājošie	60.3	62.0	
Nestrādājošie	39.8	38.0	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	6.9	6.9	
Vidējā, vidējā speciālā	63.4	64.0	
Augstākā	29.8	29.1	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	74.8	74.7	
Respondenti bez LR pilsonības	25.3	25.3	

*Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Materiālu sagatavoja	Inese Ilmere
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā speciālā* – respondents ar vidējo, vidējo speciālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolnieks, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls130
- *Vidēji zemi* – no Ls131 līdz Ls189
- *Vidēji augsti* – no Ls190 līdz Ls279
- *Augsti* – Ls280 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas pastāvīgajiem iedzīvotājiem vecumā no 18 līdz 74 gadiem (respondentu skaits n=800) 63.7% „*pilnīgi atbalsta*” Domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā neestrādājošajiem pensionāriem, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-3.3% robežās. No tā izriet, šādu Domes lēmumu „*pilnīgi atbalsta*” 60.4% līdz 67.0% Rīgas pastāvīgo iedzīvotāju.

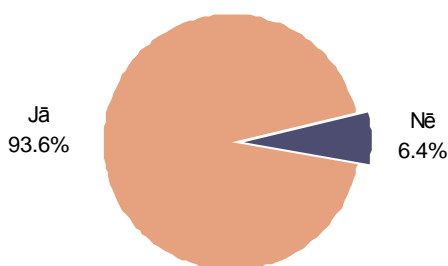
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Attieksme pret daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku siltināšanu

Rīgas iedzīvotājiem 2011.gada novembrī veiktajā aptaujā tika lūgts norādīt, vai viņi dzīvo daudzdzīvokļu mājā. Tiem, kuri atbildēja apstiprinoši, jautāja, vai viņu mājai būtu nepieciešams veikt siltināšanu. Visiem, izņemot respondentus, kuri norādīja, ka viņu mājai šāda siltināšana nav vajadzīga, lūdza arī raksturot savu gatavību iesaistīties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā un kopīgi ņemt kredītu mājas siltināšanai.

Pētījuma dati liecina, ka lielākā daļa rīdzinieku (94%) dzīvo daudzdzīvokļu mājā. Biežāk nekā caurmērā to minēja respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie. Tiesa, arī pārējās sociāldemogrāfiskajās grupās to, ka dzīvo daudzdzīvokļu mājā, atzīmēja vairāk kā 4/5 aptaujāto.

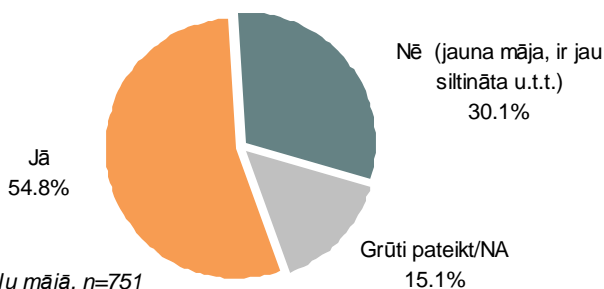
Q: Vai Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā?



Bāze: visi respondenti, n=800

Vairākums (55%) daudzdzīvokļu mājās dzīvojošo uzskata, ka viņu mājai būtu nepieciešams veikt siltināšanas darbus, lai uzlabotu siltumefektivitāti. To, ka šādus darbus viņu mājai nav vajadzīgs veikt, atzīmēja 30% aptaujāto, bet 15% atzina, ka viņiem ir „grūti pateikt”.

Q: Šobrīd bieži tiek runāts par siltumefektivitātes uzlabošanu daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām - to siltināšanu. Kā Jums šķiet, vai Jūsu mājai būtu vajadzīgs veikt šādus siltināšanas darbus?

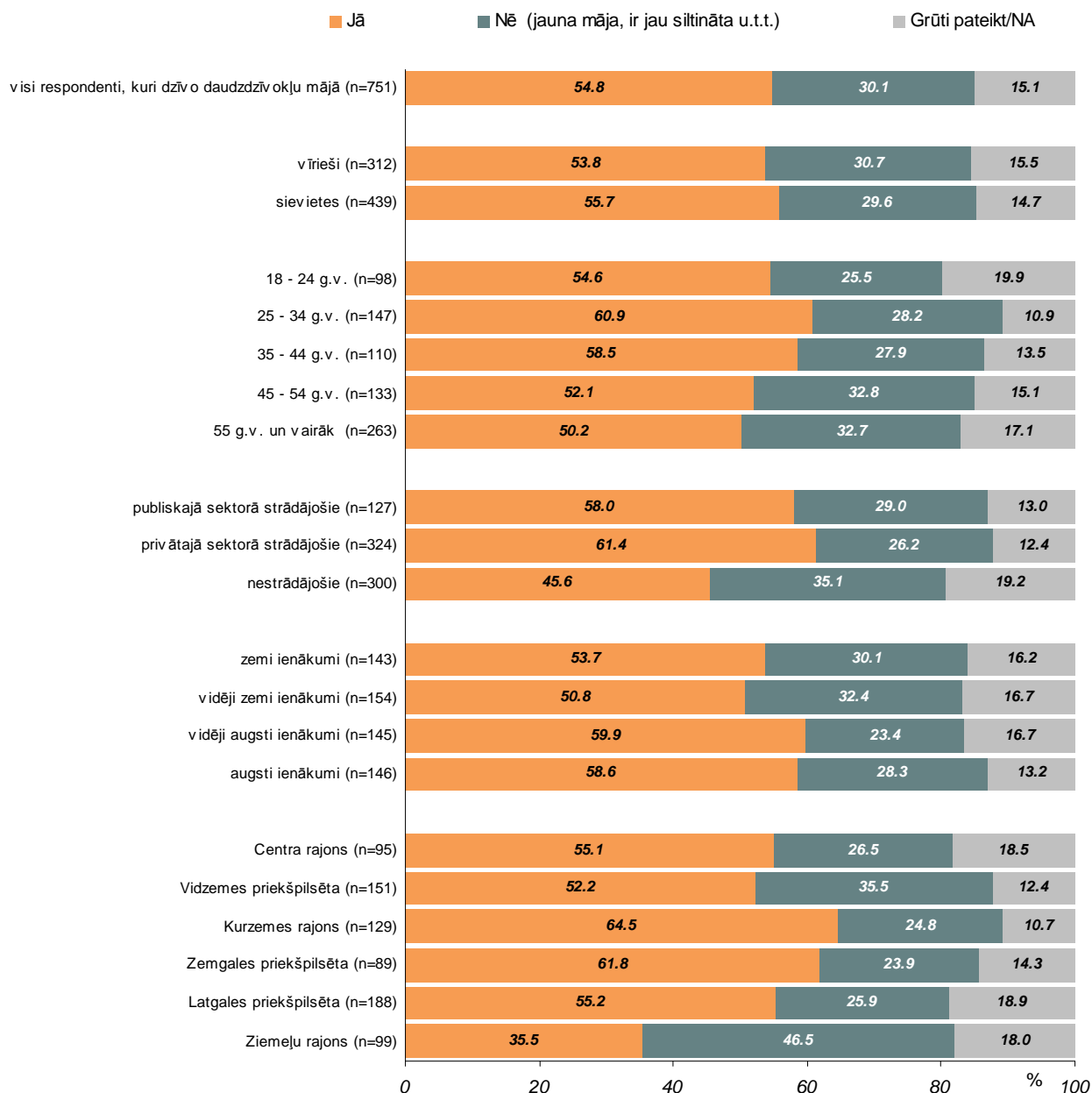


Bāze: respondenti, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājā, n=751

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Viedokli, ka mājai, kurā viņi dzīvo, būtu nepieciešams veikt siltināšanas darbus, biežāk nekā caurmērā puda respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, strādājošie (gan valsts, gan privātajā sektorā), aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī pētījuma dalībnieki Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā.

Q: Šobrīd bieži tiek runāts par siltumefektivitātes uzlabošanu daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām - to siltināšanu. Kā Jums šķiet, vai Jūsu mājai būtu vajadzīgs veikt šādus siltināšanas darbus?
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



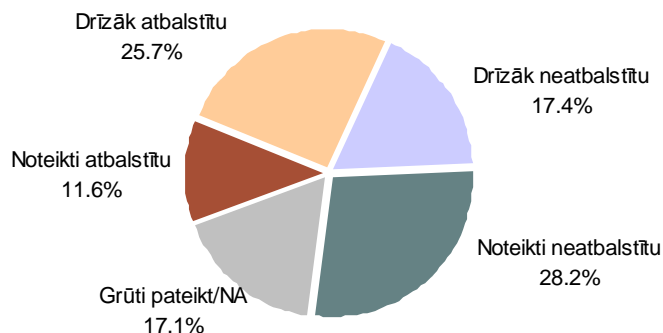
Bāze: respondenti, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājā

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Tiem daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem, kuri nenorādīja, ka viņu mājai siltināšana nav nepieciešama, tika lūgts atzīmēt, kāda ir viņu attieksme pret kopīgu kredīta ņemšanu mājas siltināšanai, iesaistoties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā.

Šādu iniciatīvu atbalstītu 37% respondentu, bet 46% atzina, ka ir pret kredīta ņemšanu šādam mērķim, turklāt 28% atzīmēja, ka to „noteikti neatbalstītu”.

Q: Sakiet, lūdzu, kāda būtu Jūsu attieksme, ja Jums tiktu piedāvāts iesaistīties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā un kopīgi ņemt kredītu mājas siltināšanai?



Bāze: respondenti, kuri DZĪVO mājā, kam nepieciešama siltināšana, vai kuriem "grūti pateikt", vai viņu mājai tā ir vajadzīga, n=524

To, ka būtu gatavi iesaistīties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā un kopīgi ņemt kredītu mājas siltināšanā, biežāk nekā caurmērā norādīja rīdnieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, gan publiskajā, gan privātajā sektorā nodarbinātie, grupas ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā aptaujātie.

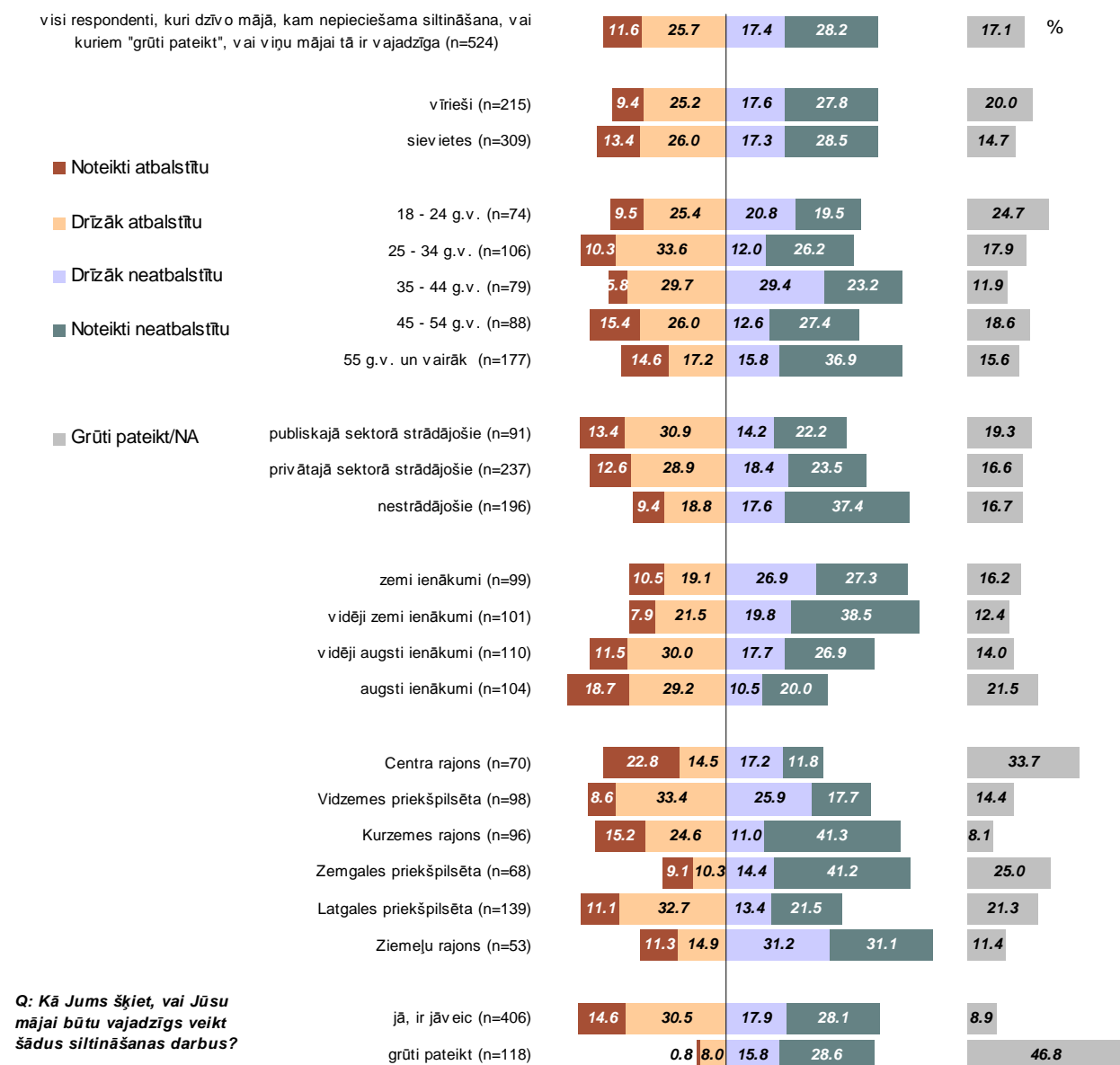
Jāpiebilst, ka no tiem pētījuma dalībniekiem, kuri uzskatīja, ka viņu mājai ir jāveic siltināšanas darbi, 45% būtu ar mieru iesaistīties dzīvokļu īpašnieku biedrībā un ņemt kredītu mājas siltināšanai, bet 46% nebūtu ar mieru to darīt.

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes uz jautājumu detalizētāk skatīt nākamajā lappusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Sakiet, lūdzu, kāda būtu Jūsu attieksme, ja Jums tiktu piedāvāts iesaistīties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā un kopīgi ņemt kredītu mājas siltināšanai?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuri DZĪVO mājā, kam nepieciešama siltināšana, vai kuriem "grūti pateikt", vai viņu mājai tā ir vajadzīga, n=524

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P1. Vai Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā?

		Vai Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā?				Total	
		Jā		Nē		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		751	93.6%	49	6.4%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	312	94.1%	18	5.9%	330	100.0%
	Sieviete	439	93.1%	31	6.9%	470	100.0%
Vecums	18 - 24	98	93.4%	6	6.6%	104	100.0%
	25 - 34	147	96.3%	5	3.7%	152	100.0%
	35 - 44	110	87.7%	16	12.3%	126	100.0%
	45 - 54	133	92.9%	10	7.1%	143	100.0%
	55 - 74	263	95.8%	12	4.2%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	52	96.3%	3	3.7%	55	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	483	94.9%	24	5.1%	507	100.0%
	Augstākā	216	90.0%	22	10.0%	238	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	303	90.8%	29	9.2%	332	100.0%
	Krievs (-iete)	358	95.5%	16	4.5%	374	100.0%
	Cits (-ta)	90	95.6%	4	4.4%	94	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	298	90.8%	28	9.2%	326	100.0%
	Krievu	443	95.3%	21	4.7%	464	100.0%
	Citā	10	100.0%			10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	556	92.6%	42	7.4%	598	100.0%
	Nav	195	96.3%	7	3.7%	202	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	127	89.2%	14	10.8%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	324	94.9%	17	5.1%	341	100.0%
	Nestrādāju	300	94.0%	18	6.0%	318	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	46	92.6%	3	7.4%	49	100.0%
	Speciālists	227	90.9%	21	9.1%	248	100.0%
	Strādnieks	148	96.7%	5	3.3%	153	100.0%
	Individuālais darbs	30	96.2%	2	3.8%	32	100.0%
	Pensionārs	171	95.7%	7	4.3%	178	100.0%
	Skolnieks, students	35	89.1%	4	10.9%	39	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	21	95.0%	1	5.0%	22	100.0%
	Bezdarbnieks	73	92.7%	6	7.3%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	143	95.2%	7	4.8%	150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	154	97.0%	5	3.0%	159	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	145	93.8%	9	6.2%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	146	92.3%	11	7.7%	157	100.0%
	Nezina/ NA	163	90.1%	17	9.9%	180	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	95	94.9%	5	5.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	151	89.0%	18	11.0%	169	100.0%
	Kurzemes rajons	129	98.4%	2	1.6%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	89	81.3%	20	18.7%	109	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	188	98.0%	4	2.0%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	99	100.0%			99	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P2. Šobrīd bieži tiek runāts par siltumefektivitātes uzlabošanu daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām - to siltināšanu. Kā Jums šķiet, vai Jūsu mājai būtu vajadzīgs veikt šādus siltināšanas darbus?

		Šobrīd bieži tiek runāts par siltumefektivitātes uzlabošanu daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām - to siltināšanu. Kā Jums šķiet, vai Jūsu mājai būtu vajadzīgs veikt šādus siltināšanas darbus?						Total	
		Jā		Nē (jauna māja, ir jau siltināta u.t.t.)		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		406	54.8%	227	30.1%	118	15.1%	751	100.0%
Dzimums	Vīrietis	166	53.8%	97	30.7%	49	15.5%	312	100.0%
	Sieviete	240	55.7%	130	29.6%	69	14.7%	439	100.0%
Vecums	18 - 24	54	54.6%	24	25.5%	20	19.9%	98	100.0%
	25 - 34	91	60.9%	41	28.2%	15	10.9%	147	100.0%
	35 - 44	64	58.5%	31	27.9%	15	13.5%	110	100.0%
	45 - 54	66	52.1%	45	32.8%	22	15.1%	133	100.0%
	55 - 74	131	50.2%	86	32.7%	46	17.1%	263	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	21	39.9%	17	33.2%	14	26.9%	52	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	260	55.1%	140	29.1%	83	15.8%	483	100.0%
	Augstākā	125	57.9%	70	31.7%	21	10.4%	216	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	177	57.8%	82	27.6%	44	14.6%	303	100.0%
	Krievs (-iete)	184	52.7%	117	32.0%	57	15.3%	358	100.0%
	Cits (-ta)	45	53.2%	28	30.6%	17	16.1%	90	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	174	57.8%	84	28.5%	40	13.7%	298	100.0%
	Krievu	229	53.4%	140	31.0%	74	15.6%	443	100.0%
	Citā	3	31.4%	3	35.3%	4	33.3%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	307	55.1%	167	30.5%	82	14.4%	556	100.0%
	Nav	99	53.9%	60	29.0%	36	17.1%	195	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	75	58.0%	36	29.0%	16	13.0%	127	100.0%
	Privātajā sektorā	195	61.4%	87	26.2%	42	12.4%	324	100.0%
	Nestrādāju	136	45.6%	104	35.1%	60	19.2%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	26	56.8%	16	34.7%	4	8.5%	46	100.0%
	Speciālists	136	61.4%	66	28.3%	25	10.3%	227	100.0%
	Strādnieks	88	58.9%	36	25.3%	24	15.8%	148	100.0%
	Individuālais darbs	20	67.0%	5	14.0%	5	19.0%	30	100.0%
	Pensionārs	80	47.6%	59	34.6%	32	17.8%	171	100.0%
	Skolnieks, students	16	46.4%	8	23.0%	11	30.6%	35	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	10	49.1%	7	34.7%	4	16.2%	21	100.0%
Bezdarbnieks	30	40.4%	30	41.5%	13	18.1%	73	100.0%	
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	76	53.7%	44	30.1%	23	16.2%	143	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	75	50.8%	53	32.4%	26	16.7%	154	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	84	59.9%	35	23.4%	26	16.7%	145	100.0%
	Augsti ienākumi	85	58.6%	42	28.3%	19	13.2%	146	100.0%
	Nezina/ NA	86	51.4%	53	35.8%	24	12.8%	163	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	52	55.1%	25	26.5%	18	18.5%	95	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	79	52.2%	53	35.5%	19	12.4%	151	100.0%
	Kurzemes rajons	82	64.5%	33	24.8%	14	10.7%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	55	61.8%	21	23.9%	13	14.3%	89	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	103	55.2%	49	25.9%	36	18.9%	188	100.0%
	Ziemeļu rajons	35	35.5%	46	46.5%	18	18.0%	99	100.0%

Bāze: respondenti, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājā, n=751

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P3. Sakiet, lūdzu, kāda būtu Jūsu attieksme, ja Jums tiktu piedāvāts iesaistīties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā un kopīgi ņemt kredītu mājas siltināšanai?

		Sakiet, lūdzu, kāda būtu Jūsu attieksme, ja Jums tiktu piedāvāts iesaistīties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā un kopīgi ņemt kredītu mājas siltināšanai?										Total	
		Noteikti atbalstītu		Drīzāk atbalstītu		Drīzāk neatbalstītu		Noteikti neatbalstītu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		68	11.6%	124	25.7%	92	17.4%	142	28.2%	98	17.1%	524	100%
Dzimums	Vīrietis	23	9.4%	50	25.2%	37	17.6%	60	27.8%	45	20.0%	215	100%
	Sieviete	45	13.4%	74	26.0%	55	17.3%	82	28.5%	53	14.7%	309	100%
Vecums	18 - 24	8	9.5%	17	25.4%	15	20.8%	16	19.5%	18	24.7%	74	100%
	25 - 34	13	10.3%	34	33.6%	14	12.0%	26	26.2%	19	17.9%	106	100%
	35 - 44	5	5.8%	23	29.7%	23	29.4%	17	23.2%	11	11.9%	79	100%
	45 - 54	13	15.4%	21	26.0%	12	12.6%	24	27.4%	18	18.6%	88	100%
	55 - 74	29	14.6%	29	17.2%	28	15.8%	59	36.9%	32	15.6%	177	100%
Izglītība	Pamatizglītība	2	4.5%	4	13.1%	5	16.3%	14	38.6%	10	27.5%	35	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	36	9.8%	78	25.1%	68	19.6%	96	28.8%	65	16.7%	343	100%
	Augstākā	30	17.7%	42	30.1%	19	12.3%	32	24.3%	23	15.6%	146	100%
Tautība	Latvietis (-te)	37	13.9%	58	28.7%	36	16.8%	49	23.0%	41	17.6%	221	100%
	Krievs (-iete)	28	11.3%	55	24.6%	48	18.8%	68	29.7%	42	15.6%	241	100%
	Cits (-ta)	3	4.8%	11	19.3%	8	14.1%	25	40.6%	15	21.3%	62	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	37	14.5%	57	29.0%	37	17.4%	47	22.8%	36	16.3%	214	100%
	Krievu	31	9.9%	66	23.7%	54	17.4%	91	31.1%	61	17.9%	303	100%
	Citā			1	12.6%	1	16.6%	4	67.2%	1	3.6%	7	100%
LR Pilsonība	Ir	57	12.5%	100	28.3%	67	16.8%	92	25.1%	73	17.3%	389	100%
	Nav	11	9.0%	24	18.5%	25	19.1%	50	36.7%	25	16.7%	135	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	14	13.4%	26	30.9%	13	14.2%	19	22.2%	19	19.3%	91	100%
	Privātajā sektorā	34	12.6%	63	28.9%	44	18.4%	54	23.5%	42	16.6%	237	100%
	Nestrādāju	20	9.4%	35	18.8%	35	17.6%	69	37.4%	37	16.7%	196	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	11.8%	5	19.8%	5	15.3%	10	36.1%	5	17.0%	30	100%
	Speciālists	24	13.6%	52	34.6%	25	14.5%	33	21.7%	27	15.6%	161	100%
	Strādnieks	15	11.7%	24	23.9%	25	24.0%	23	20.2%	25	20.2%	112	100%
	Individuālais darbs	4	13.8%	8	32.6%	2	8.1%	7	30.0%	4	15.5%	25	100%
	Pensionārs	14	11.2%	17	15.5%	20	18.6%	41	39.4%	20	15.2%	112	100%
	Skolnieks, students	2	8.6%	6	25.1%	5	16.9%	6	17.9%	8	31.4%	27	100%
	Mājsaimniece (-ks)	1	8.4%	4	29.5%	4	27.8%	4	32.8%	1	1.6%	14	100%
	Bezdarbnieks	3	6.0%	8	19.5%	6	12.6%	18	45.1%	8	16.7%	43	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	11	10.5%	19	19.1%	26	26.9%	27	27.3%	16	16.2%	99	100%
	Vidēji zemi ienākumi	8	7.9%	20	21.5%	20	19.8%	38	38.5%	15	12.4%	101	100%
	Vidēji augsti ienākumi	13	11.5%	31	30.0%	20	17.7%	29	26.9%	17	14.0%	110	100%
	Augsti ienākumi	26	18.7%	27	29.2%	11	10.5%	18	20.0%	22	21.5%	104	100%
	Nezina/ NA	10	9.4%	27	28.2%	15	11.8%	30	28.7%	28	21.8%	110	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	16	22.8%	10	14.5%	12	17.2%	8	11.8%	24	33.7%	70	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	9	8.6%	32	33.4%	25	25.9%	18	17.7%	14	14.4%	98	100%
	Kurzemes rajons	15	15.2%	23	24.6%	11	11.0%	40	41.3%	7	8.1%	96	100%
	Zemgales priekšpilsēta	6	9.1%	7	10.3%	10	14.4%	28	41.2%	17	25.0%	68	100%
	Latgales priekšpilsēta	16	11.1%	44	32.7%	18	13.4%	31	21.5%	30	21.3%	139	100%
	Ziemeļu rajons	6	11.3%	8	14.9%	16	31.2%	17	31.1%	6	11.4%	53	100%

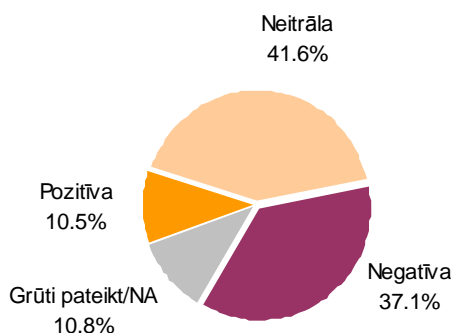
Bāze: respondenti, kuri DZĪVO mājā, kam nepieciešama siltināšana, vai kuriem "grūti pateikt", vai viņu mājai tā ir vajadzīga, n=524

2. Uzskati par Rīgā nedeklarēto iedzīvotāju tiesībām saņemt palīdzību no pašvaldības

Pētījuma ietvaros respondentiem tika uzdots jautājums, kā viņi vērtē to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te faktiski dzīvo. Pētījuma dalībnieki arī pauda savu attieksmi pret ierosinājumu, ka sociālo un citu atbalstu no pašvaldības iedzīvotāji varētu saņemt tikai pēc tam, kad vismaz gadu būtu deklarējuši savu dzīves vietu Rīgā.

Kopumā 2/5 rīdzinieku (42%) pauda neitrālu attieksmi pret cilvēkiem, kuri, lai arī faktiski dzīvo Rīgā, tomēr nav šeit deklarējuši savu dzīvesvietu. To, ka šādu situāciju vērtē pozitīvi, atzīmēja aptuveni 1/10 respondentu (11%), bet vairāk nekā 1/3 aptaujāto (37%) norādīja, ka to vērtē negatīvi.

Q: *Vispārīgi runājot, kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te faktiski dzīvo?*

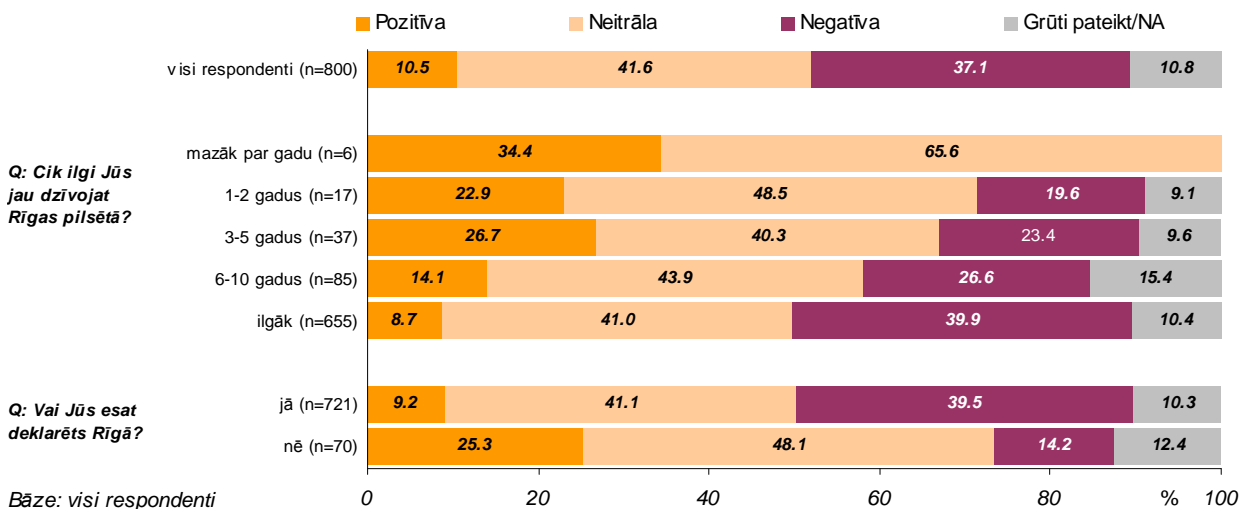


Bāze: visi respondenti, n=800

Ja salīdzina atbildes atkarībā no tā, cik ilgi respondenti dzīvo Rīgā un vai ir tajā deklarēti, var konstatēt, ka pozitīvu attieksmi pret to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te dzīvo, visbiežāk pauda tie, kuri dzīvo Rīgā mazāk kā 5 gadus un nav tajā deklarēti.

Q: *Vispārīgi runājot, kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te faktiski dzīvo?*

Atbildes atkarībā no uzturēšanās ilguma un deklarēšanās Rīgā



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

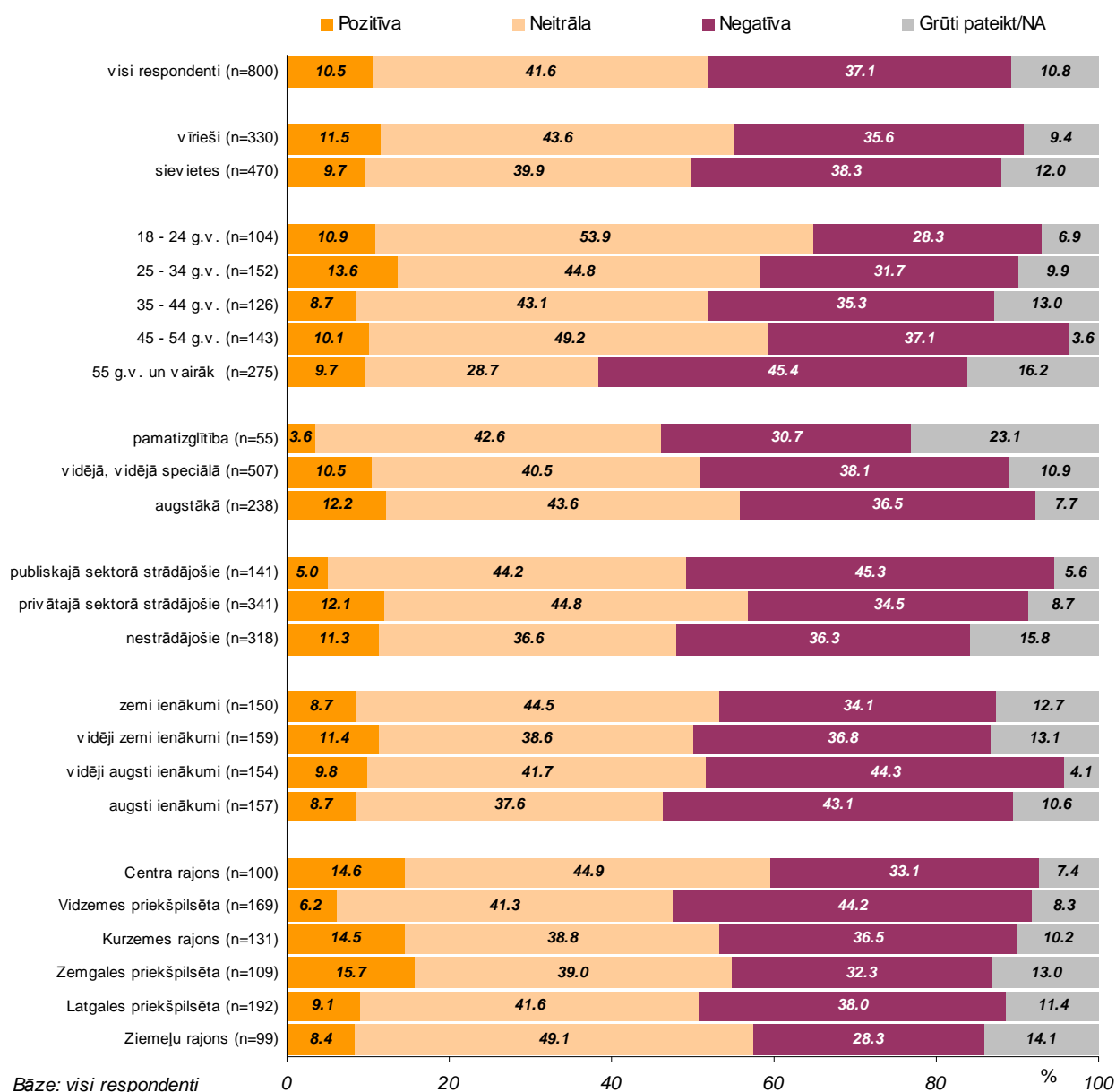
Saskaņā ar aptaujas rezultātiem iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem un Centra rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā pauda gan pozitīvu, gan neitrālu attieksmi. Arī Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā pozitīva attieksme pausta biežāk nekā vidēji.

Savukārt to, vērtē negatīvi cilvēku nedeklarēšanos Rīgā, kaut arī viņi te faktiski dzīvo, biežāk nekā caurmērā norādīja pētījuma dalībnieki, kuri vecāki par 55 gadiem, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar augstākiem ienākumiem (vidēji augstiem vai augstiem), kā arī Vidzemes priekšpilsētā aptaujātie.

Detalizētāk datus par dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā grafikā.

Q: *Vispārīgi runājot, kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te faktiski dzīvo?*

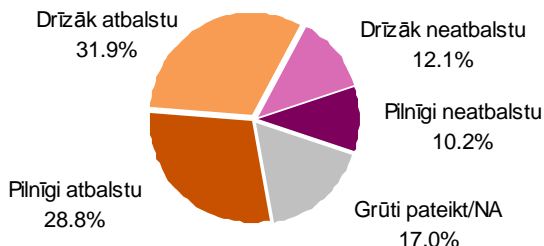
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt priekšlikumu, ka sociālo un citu atbalstu no pašvaldības iedzīvotāji varētu saņemt tikai pēc tam, kad vismaz gadu ir deklarējuši savu dzīves vietu Rīgā, vairākums respondentu (61%) to ir atbalstījuši („pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”), bet aptuveni 1/5 rīdzinieku (22%) pauda pretēju viedokli („pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”).

Q: Kā zināms, šobrīd daļa cilvēku, kuri dzīvo un strādā Rīgā, faktiski ir deklarējušies citur (tas nozīmē, ka viņu nodokļi tiek kādai citai pašvaldībai), tāpēc šobrīd ir sākušās diskusijas, vai vajadzētu vai nevajadzētu noteikt zināmus ierobežojumus uz viņu tiesībām saņemt pašvaldības atbalstu u.t.t. Piemēram, ir ierosināts, ka sociālo un citu atbalstu no pašvaldības iedzīvotāji varētu saņemt tikai pēc tam, kad vismaz gadu ir deklarējuši savu dzīves vietu Rīgā. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?



Bāze: visi respondenti, n=800

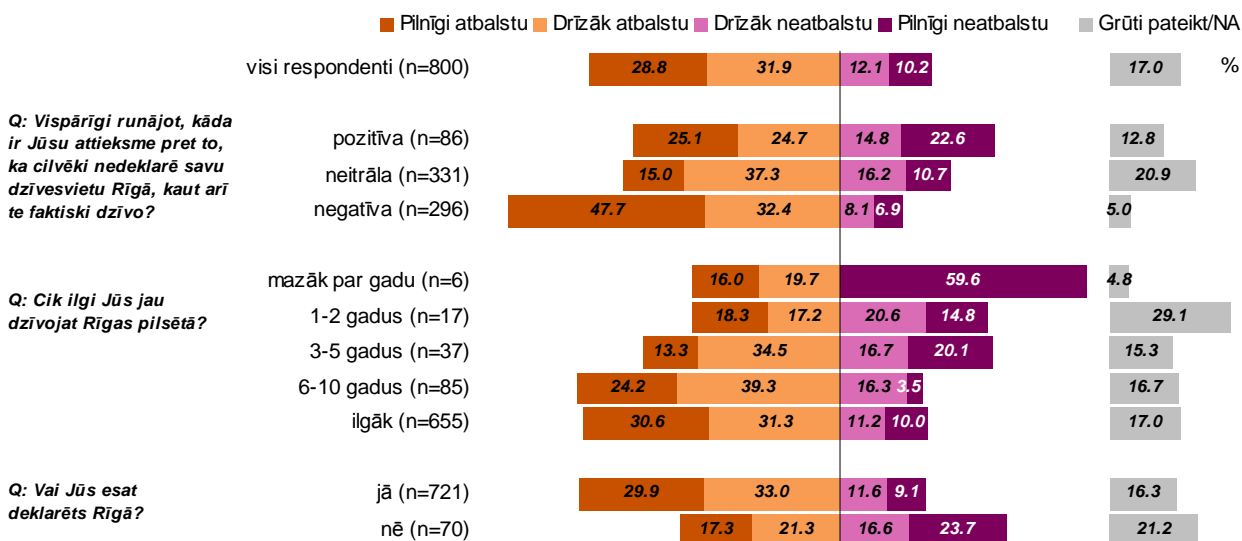
Analizējot datus atkarībā no attieksmes pret to, ka cilvēki, lai arī faktiski dzīvo Rīgā, tomēr nav šeit deklarējuši savu dzīvesvietu, vērojams, ka priekšlikumu par sociālās un cita veida palīdzības no pašvaldības saņemšanas ierobežošanu atbalsta 50% no tiem, kas dzīvesvietas nedeklarēšanu Rīgā vērtē pozitīvi, un 80% no tiem, kas to vērtē negatīvi.

Šādu priekšlikumu atbalsta arī 36% līdz 48% no respondentiem, kuri Rīgā dzīvo mazāk kā 5 gadus, un 62% līdz 64% no tiem, kuri galvaspilsētā dzīvo ilgāk kā 5 gadus.

No pētījuma dalībniekiem, kuri ir deklarēti Rīgā, aptuveni 2/3 (63%), atzīmēja, ka atbalsta palīdzības saņemšanas no pašvaldības ierobežošanu. Atbalstu priekšlikumam pauda arī 39% no tiem, kuri pašlaik nav deklarēti Rīgā.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?

Atbildes atkarībā no attieksmes pret dzīvesvietas deklarēšanu, uzturēšanās ilguma un deklarēšanās Rīgā



Bāze: visi respondenti

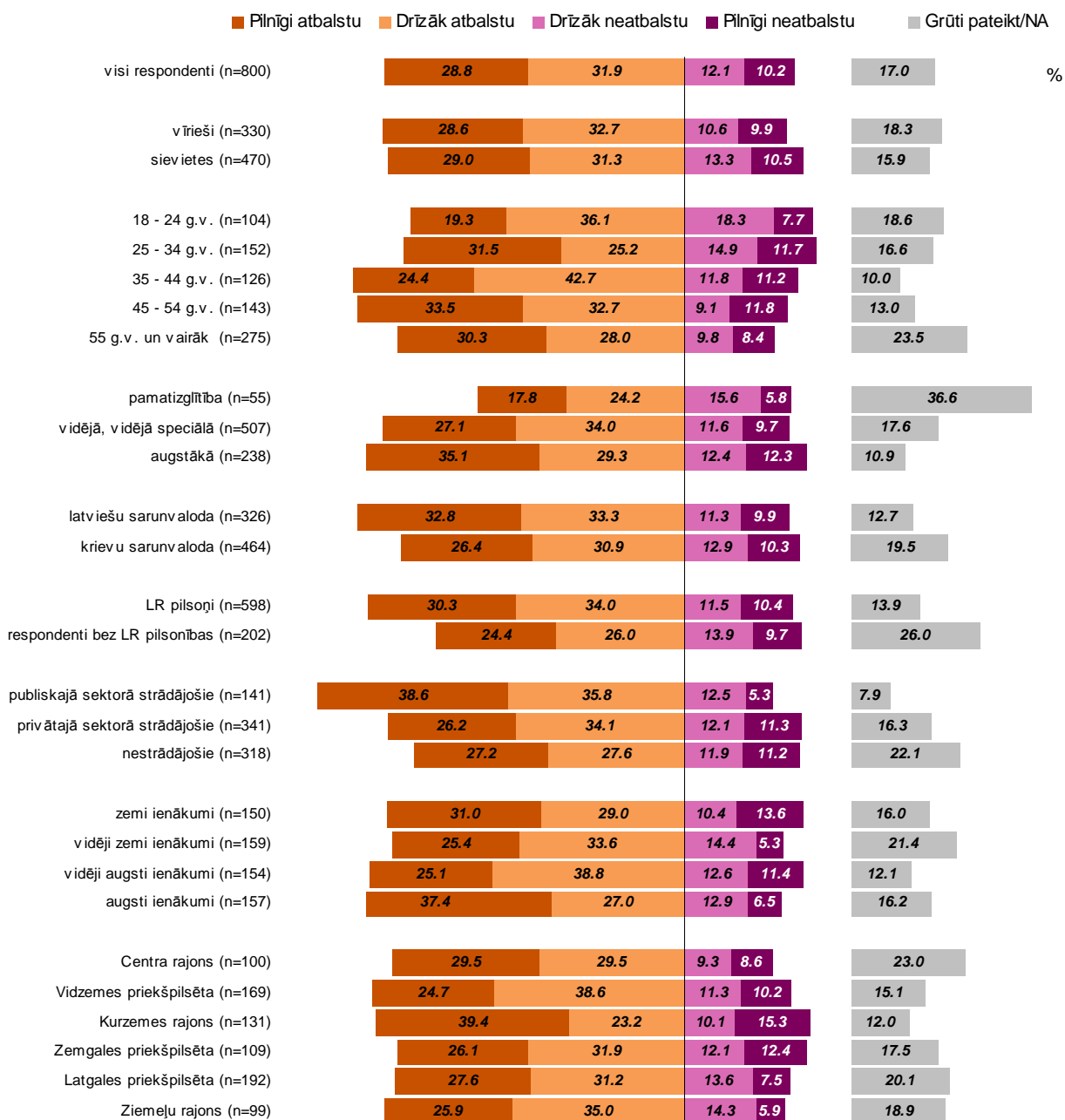
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Ierosinājumu, ka sociālo un citu atbalstu no pašvaldības iedzīvotāji varētu saņemt tikai pēc tam, kad vismaz gadu ir deklarējuši savu dzīves vietu Rīgā, biežāk nekā caurmērā atbalstīja arī respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, latviešu valodā runājošie, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, rīdnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem.

Detalizētāk datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt grafikā.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P4. Vispārīgi runājot, kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te faktiski dzīvo?

		Vispārīgi runājot, kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te faktiski dzīvo?								Total	
		Pozitīva		Neitrāla		Negatīva		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		86	10.5%	331	41.6%	296	37.1%	87	10.8%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	39	11.5%	143	43.6%	117	35.6%	31	9.4%	330	100.0%
	Sieviete	47	9.7%	188	39.9%	179	38.3%	56	12.0%	470	100.0%
Vecums	18 - 24	11	10.9%	58	53.9%	29	28.3%	6	6.9%	104	100.0%
	25 - 34	22	13.6%	70	44.8%	45	31.7%	15	9.9%	152	100.0%
	35 - 44	11	8.7%	53	43.1%	45	35.3%	17	13.0%	126	100.0%
	45 - 54	16	10.1%	69	49.2%	52	37.1%	6	3.6%	143	100.0%
	55 - 74	26	9.7%	81	28.7%	125	45.4%	43	16.2%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	3.6%	23	42.6%	16	30.7%	14	23.1%	55	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	52	10.5%	209	40.5%	192	38.1%	54	10.9%	507	100.0%
	Augstākā	32	12.2%	99	43.6%	88	36.5%	19	7.7%	238	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	33	8.7%	138	42.0%	127	39.2%	34	10.1%	332	100.0%
	Krievs (-iete)	46	12.7%	153	40.8%	137	36.2%	38	10.3%	374	100.0%
	Cits (-ta)	7	8.2%	40	43.1%	32	33.4%	15	15.3%	94	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	32	8.7%	136	42.4%	123	38.2%	35	10.7%	326	100.0%
	Krievu	52	11.5%	191	41.2%	172	36.9%	49	10.4%	464	100.0%
	Citā	2	22.0%	4	32.6%	1	10.0%	3	35.4%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	68	10.8%	250	42.0%	224	37.7%	56	9.5%	598	100.0%
	Nav	18	9.6%	81	40.2%	72	35.3%	31	14.9%	202	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	8	5.0%	60	44.2%	63	45.3%	10	5.6%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	42	12.1%	156	44.8%	114	34.5%	29	8.7%	341	100.0%
	Nestrādāju	36	11.3%	115	36.6%	119	36.3%	48	15.8%	318	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	10.2%	22	45.8%	19	41.0%	2	3.0%	49	100.0%
	Speciālists	21	7.9%	103	41.8%	97	39.6%	27	10.7%	248	100.0%
	Strādnieks	16	10.9%	75	48.0%	53	35.1%	9	6.1%	153	100.0%
	Individuālais darbs	7	22.4%	16	48.1%	8	28.7%	1	.8%	32	100.0%
	Pensionārs	18	9.9%	52	29.6%	76	41.5%	32	18.9%	178	100.0%
	Skolnieks, students	7	15.8%	21	57.6%	8	18.2%	3	8.4%	39	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	4	19.6%	7	28.6%	9	41.6%	2	10.2%	22	100.0%
	Bezdarbnieks	7	9.5%	35	43.1%	26	32.8%	11	14.5%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	12	8.7%	65	44.5%	54	34.1%	19	12.7%	150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	20	11.4%	60	38.6%	57	36.8%	22	13.1%	159	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	15	9.8%	65	41.7%	67	44.3%	7	4.1%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	15	8.7%	60	37.6%	66	43.1%	16	10.6%	157	100.0%
	Nezina/ NA	24	13.6%	81	44.8%	52	28.3%	23	13.4%	180	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	14	14.6%	45	44.9%	34	33.1%	7	7.4%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	10	6.2%	69	41.3%	76	44.2%	14	8.3%	169	100.0%
	Kurzemes rajons	19	14.5%	50	38.8%	48	36.5%	14	10.2%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	17	15.7%	42	39.0%	36	32.3%	14	13.0%	109	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	18	9.1%	78	41.6%	73	38.0%	23	11.4%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	8	8.4%	47	49.1%	29	28.3%	15	14.1%	99	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P5. Kā zināms, šobrīd daļa cilvēku, kuri dzīvo un strādā Rīgā, faktiski ir deklarējušies citur (tas nozīmē, ka viņu nodokļi tiek kādai citai pašvaldībai), tāpēc šobrīd ir sākušās diskusijas, vai vajadzētu vai nevajadzētu noteikt zināmus ierobežojumus uz viņu tiesībām saņemt pašvaldības atbalstu u.t.t.

Piemēram, ir ierosināts, ka sociālo un citu atbalstu no pašvaldības iedzīvotāji varētu saņemt tikai pēc tam, kad vismaz gadu ir deklarējuši savu dzīves vietu Rīgā.

Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		230	28.8%	252	31.9%	95	12.1%	79	10.2%	144	17.0%	800	100%
Dzimums	Vrietis	96	28.6%	106	32.7%	34	10.6%	30	9.9%	64	18.3%	330	100%
	Sieviete	134	29.0%	146	31.3%	61	13.3%	49	10.5%	80	15.9%	470	100%
Vecums	18 - 24	20	19.3%	37	36.1%	18	18.3%	9	7.7%	20	18.6%	104	100%
	25 - 34	49	31.5%	37	25.2%	23	14.9%	17	11.7%	26	16.6%	152	100%
	35 - 44	29	24.4%	55	42.7%	15	11.8%	14	11.2%	13	10.0%	126	100%
	45 - 54	46	33.5%	48	32.7%	14	9.1%	16	11.8%	19	13.0%	143	100%
	55 - 74	86	30.3%	75	28.0%	25	9.8%	23	8.4%	66	23.5%	275	100%
Izglītība	Pamatzglītība	9	17.8%	13	24.2%	8	15.6%	4	5.8%	21	36.6%	55	100%
	Vidēja, vidējā speciālā	137	27.1%	170	34.0%	60	11.6%	47	9.7%	93	17.6%	507	100%
	Augstākā	84	35.1%	69	29.3%	27	12.4%	28	12.3%	30	10.9%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	104	31.6%	105	32.5%	37	11.8%	33	9.9%	53	14.1%	332	100%
	Krievs (-iete)	102	27.2%	128	34.6%	40	10.2%	39	10.9%	65	17.2%	374	100%
	Cits (-ta)	24	25.3%	19	19.6%	18	20.6%	7	8.3%	26	26.2%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	106	32.8%	106	33.3%	35	11.3%	32	9.9%	47	12.7%	326	100%
	Krievu	123	26.4%	142	30.9%	60	12.9%	46	10.3%	93	19.5%	464	100%
	Citā	1	9.5%	4	39.1%			1	12.5%	4	38.9%	10	100%
LR Pilsonība	Ir	181	30.3%	199	34.0%	69	11.5%	60	10.4%	89	13.9%	598	100%
	Nav	49	24.4%	53	26.0%	26	13.9%	19	9.7%	55	26.0%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	56	38.6%	50	35.8%	16	12.5%	8	5.3%	11	7.9%	141	100%
	Privātajā sektorā	85	26.2%	117	34.1%	42	12.1%	36	11.3%	61	16.3%	341	100%
	Nestrādāju	89	27.2%	85	27.6%	37	11.9%	35	11.2%	72	22.1%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	40.8%	10	20.1%	5	12.0%	7	13.8%	7	13.2%	49	100%
	Speciālists	74	30.1%	90	36.5%	32	12.7%	20	9.0%	32	11.7%	248	100%
	Strādnieks	42	27.8%	52	33.5%	20	13.1%	13	8.3%	26	17.2%	153	100%
	Individuālais darbs	5	19.1%	15	47.9%	1	4.2%	4	13.5%	7	15.3%	32	100%
	Pensionārs	55	29.8%	44	26.2%	21	12.7%	15	7.8%	43	23.5%	178	100%
	Skolnieks, students	7	15.5%	14	37.4%	6	16.5%	4	9.2%	8	21.3%	39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	5	24.1%	9	42.2%	4	18.5%	1	4.1%	3	11.2%	22	100%
	Bezdarbnieks	22	28.4%	18	22.0%	6	6.4%	15	20.5%	18	22.7%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	46	31.0%	45	29.0%	15	10.4%	20	13.6%	24	16.0%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	44	25.4%	53	33.6%	21	14.4%	8	5.3%	33	21.4%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	39	25.1%	56	38.8%	21	12.6%	18	11.4%	20	12.1%	154	100%
	Augsti ienākumi	55	37.4%	43	27.0%	18	12.9%	10	6.5%	31	16.2%	157	100%
	Nezina/ NA	46	25.5%	55	31.3%	20	10.5%	23	13.4%	36	19.3%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	30	29.5%	29	29.5%	9	9.3%	9	8.6%	23	23.0%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	41	24.7%	65	38.6%	20	11.3%	17	10.2%	26	15.1%	169	100%
	Kurzemes rajons	52	39.4%	30	23.2%	13	10.1%	19	15.3%	17	12.0%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	29	26.1%	35	31.9%	13	12.1%	13	12.4%	19	17.5%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	53	27.6%	58	31.2%	26	13.6%	15	7.5%	40	20.1%	192	100%
	Ziemeļu rajons	25	25.9%	35	35.0%	14	14.3%	6	5.9%	19	18.9%	99	100%

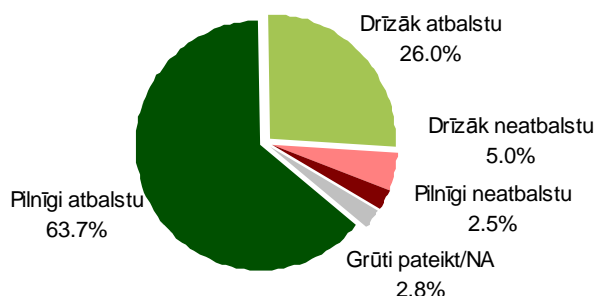
Bāze: visi respondenti, n=800

3. Uzskati par ierosinājumu nodrošināt bezmaksas braukšanu sabiedriskajā transportā dažādām grupām

Aptaujātajiem rīdziniekiem lūdza atbildēt, vai viņi atbalsta Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem. Respondenti vērtēja arī ierosinājumu nodrošināt bezmaksas braukšanu sabiedriskajā transportā visiem 3.grupas invalīdiem, visām daudz bērnu ģimenēm un visiem skolēniem.

To, ka Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem atbalsta („pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”), norādīja vairākums (90%) pilsētas iedzīvotāju, turklāt 64% to „pilnīgi atbalsta”. Pašvaldības lēmumu kopumā neatbalsta („pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”) 8% rīdzinieku.

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?



Bāze: visi respondenti, n=800

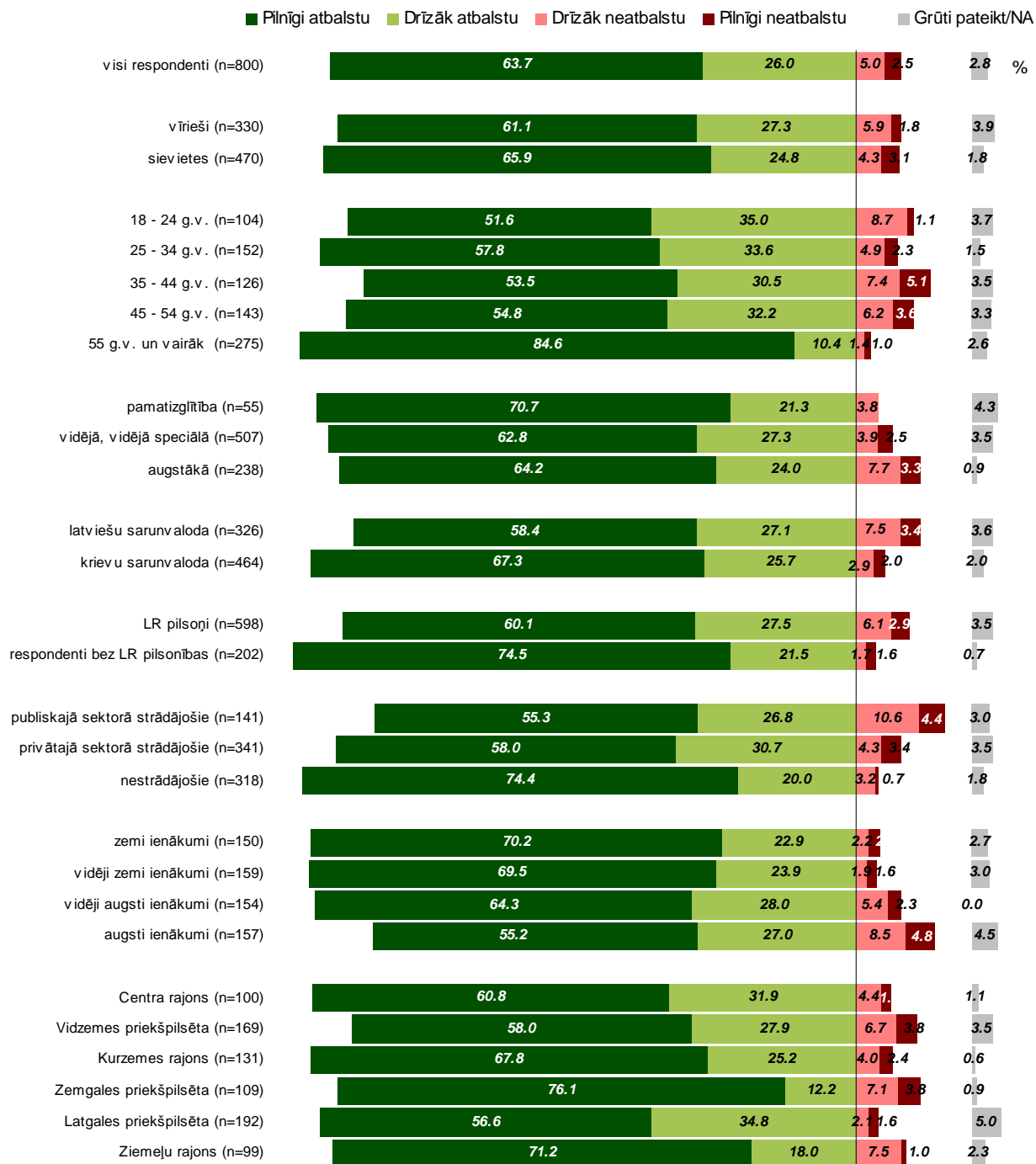
Domes lēmumu biežāk nekā caurmērā „pilnīgi atbalsta” respondenti, kuri vecāki par 55 gadiem, grupa ar pamatizglītību, krievu valodā runājošie, nepilsoni, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā aptaujātie.

Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

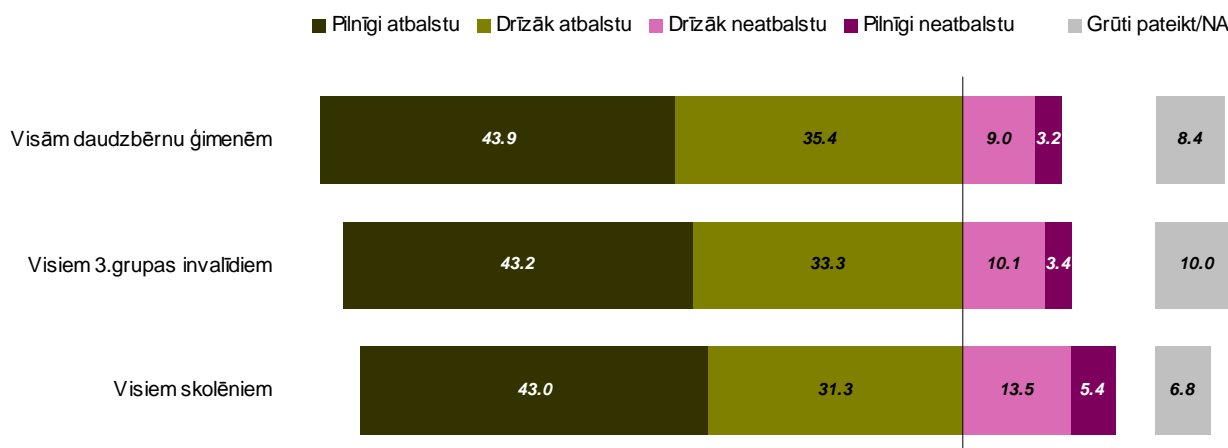
Vairāk nekā 3/4 aptaujāto Rīga iedzīvotāju atbalsta („pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”) ierosinājumu, ka Rīgas sabiedriskajā transportā bez maksas būtu jādod iespēja braukt visām daudz bērnu ģimenēm (79%, t.sk. 44% „pilnīgi atbalsta”), visiem 3.grupas invalīdiem (77%, t.sk. 43% „pilnīgi atbalsta”) un visiem skolēniem (74%, t.sk. 43% „pilnīgi atbalsta”).

To, ka neatbalsta („pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”) priekšlikumu šīm grupām Rīgas sabiedrisko transportu izmantot bez maksas, norādīja 13%-19% respondentu, un visbiežāk (19%) šāds uzskats pausts attiecībā uz iespēju bezmaksas sabiedrisko transportu izmantot visiem skolēniem.

Q: Ir izskanējis priekšlikums, ka bez esošajām grupām, kam šobrīd ir tiesības braukt Rīgas sabiedriskajā transportā bez maksas (1.-4.klases skolēniem, daudz bērnu ģimeņu vecākiem, kuriem ir seši vai vairāk bērni, bāreņiem, 1. un 2.grupas invalīdiem, politiski represētām personām un nacionālās pretošanās kustības dalībniekiem, personām, kas vecākas par 75 gadiem, 3.grupas redzes un dzirdes invalīdiem un Černobiļas AES avārijas seku likvidācijas dalībniekiem), vēl būtu jāpiešķir bezmaksas pārvietošanās iespēja Rīgas sabiedriskajā transportā arī dažām citām grupām.

Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām?

%



Bāze: visi respondenti, n=800

Analizējot datus par dažādu sociāldemogrāfisko grupu sniegtajām atbildēm, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā gan daudz bērnu ģimeņu, gan 3.grupas invalīdu, gan skolēnu braukšanu sabiedriskajā transportā bez maksas atbalstīja respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, kā arī Centra rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

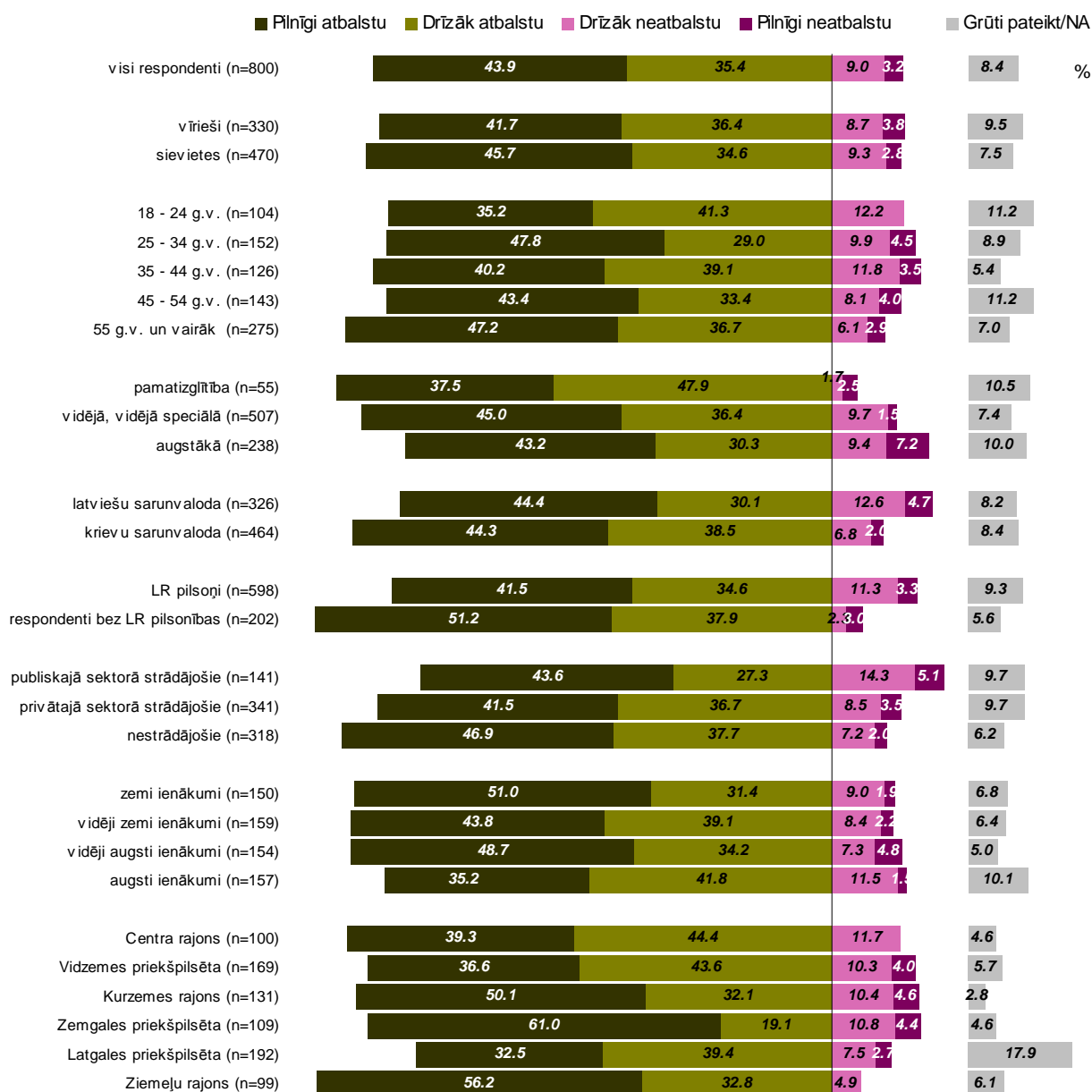
Nākamajās lappusēs dati par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm analizēti detalizētāk.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

To, ka atbalsta priekšlikumu piešķirt iespēju braukt Rīgas sabiedriskajā transportā bez maksas visām **daudzbērnu ģimenēm**, biežāk nekā caurmērā bez jau minētajām sociāldemogrāfiskajām grupām norādīja aptaujātie vecumā no 55 līdz 74 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, tie, kuru sarunvaloda ģimenē ir krievu valoda, rīdzinieki ar zemiem un vidējiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā aptaujātie.

Q: *Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām: visām daudzbērnu ģimenēm*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



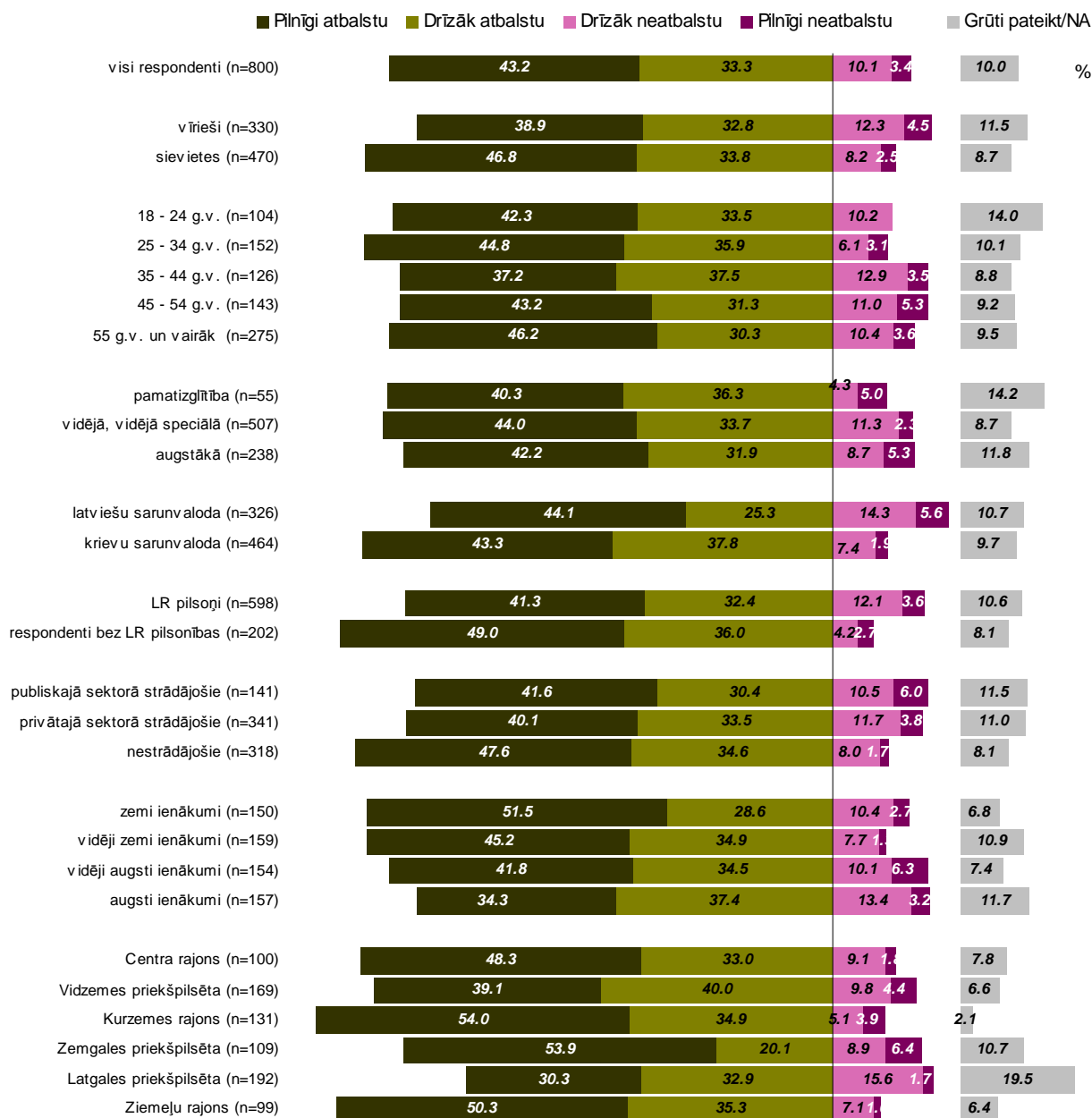
Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Sievietes, Rīgas iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, krievvalodīgie, aptaujātie ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, pētījuma dalībnieki Vidzemes priekšpilsētā un Kurzemes rajonā biežāk nekā caurmērā atzīmēja, ka atbalsta bezmaksas sabiedriskā transporta izmantošanu visiem **3.grupas invalīdiem**.

Q: *Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām: visiem 3.grupas invalīdiem*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

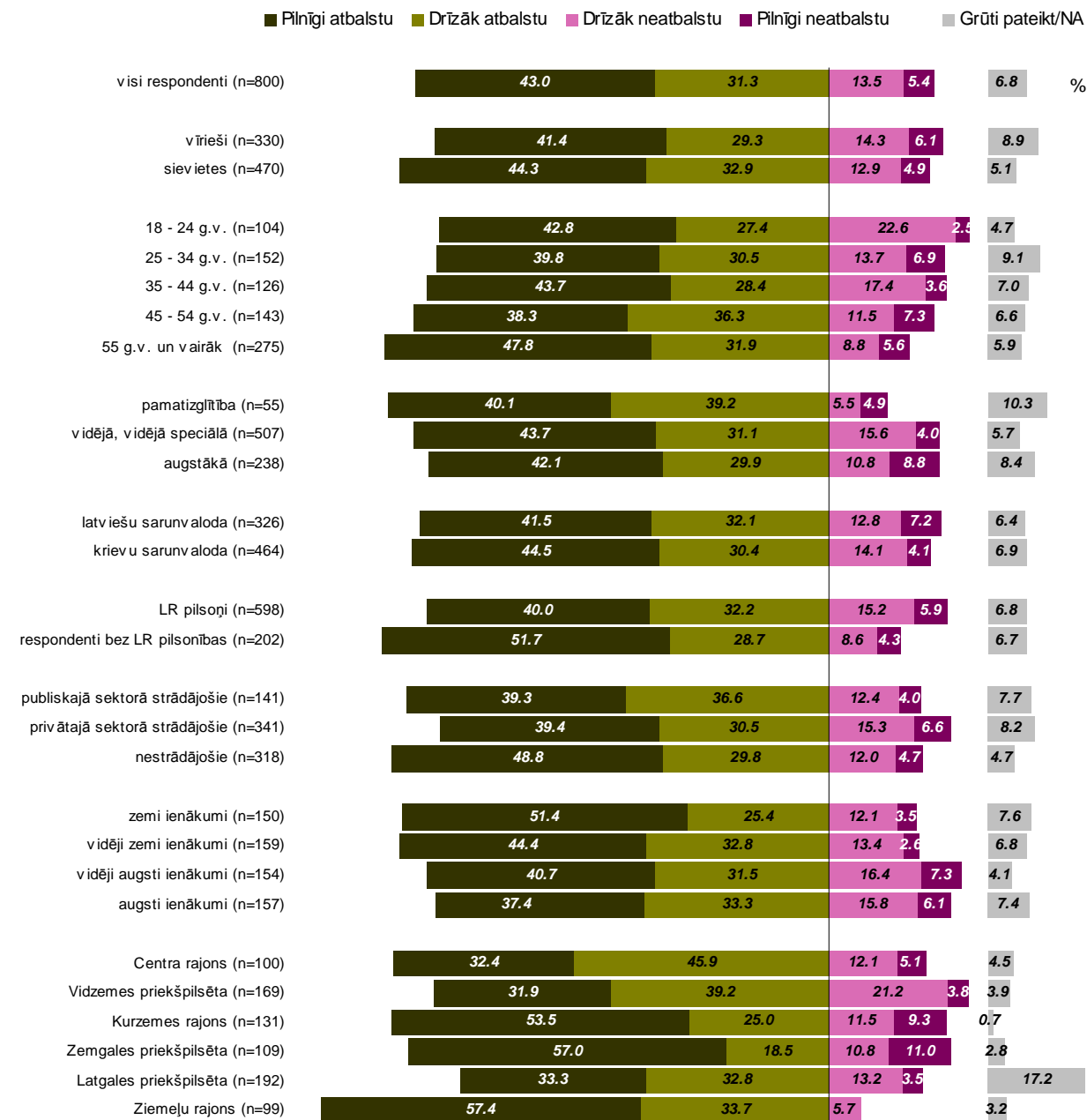


Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Ierosinājumu bez maksas piešķirt iespēju sabiedrisko transportu izmantot visiem skolēniem biežāk nekā caurmērā atbalstījuši aptaujātie, kuri vecāki par 55 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, Zemgales priekšpilsētā un Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Q: *Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām: visiem skolēniem*
 Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P6. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?

		Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		521	63.7%	202	26.0%	38	5.0%	19	2.5%	20	2.8%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	206	61.1%	87	27.3%	20	5.9%	5	1.8%	12	3.9%	330	100%
	Sieviete	315	65.9%	115	24.8%	18	4.3%	14	3.1%	8	1.8%	470	100%
Vecums	18 - 24	55	51.6%	37	35.0%	8	8.7%	1	1.1%	3	3.7%	104	100%
	25 - 34	87	57.8%	51	33.6%	9	4.9%	3	2.3%	2	1.5%	152	100%
	35 - 44	67	53.5%	39	30.5%	9	7.4%	6	5.1%	5	3.5%	126	100%
	45 - 54	81	54.8%	45	32.2%	8	6.2%	5	3.6%	4	3.3%	143	100%
	55 - 74	231	84.6%	30	10.4%	4	1.4%	4	1.0%	6	2.6%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	40	70.7%	11	21.3%	2	3.8%			2	4.3%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	327	62.8%	135	27.3%	18	3.9%	11	2.5%	16	3.5%	507	100%
	Augstākā	154	64.2%	56	24.0%	18	7.7%	8	3.3%	2	.9%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	196	58.4%	90	26.7%	23	7.3%	11	3.6%	12	4.0%	332	100%
	Krievs (-iete)	252	65.6%	98	27.5%	12	3.4%	8	2.2%	4	1.3%	374	100%
	Cits (-ta)	73	75.2%	14	17.1%	3	3.4%			4	4.3%	94	100%
Sarusvaloda ģimenē	Latviešu	193	58.4%	89	27.1%	23	7.5%	10	3.4%	11	3.6%	326	100%
	Krievu	321	67.3%	113	25.7%	13	2.9%	9	2.0%	8	2.0%	464	100%
	Citā	7	67.9%			2	20.6%			1	11.4%	10	100%
LR Pilsonība	Ir	365	60.1%	163	27.5%	35	6.1%	16	2.9%	19	3.5%	598	100%
	Nav	156	74.5%	39	21.5%	3	1.7%	3	1.6%	1	.7%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	78	55.3%	39	26.8%	14	10.6%	6	4.4%	4	3.0%	141	100%
	Privātajā sektorā	200	58.0%	104	30.7%	15	4.3%	11	3.4%	11	3.5%	341	100%
	Nestrādāju	243	74.4%	59	20.0%	9	3.2%	2	.7%	5	1.8%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	28	56.9%	14	28.2%	4	9.3%	3	5.6%			49	100%
	Speciālists	142	57.3%	78	31.0%	14	5.9%	10	4.3%	4	1.5%	248	100%
	Strādnieks	88	56.3%	45	29.8%	8	5.0%	2	1.5%	10	7.4%	153	100%
	Individuālais darbs	20	61.8%	6	19.9%	3	7.6%	2	7.0%	1	3.7%	32	100%
	Pensionārs	157	87.4%	18	10.7%					3	1.9%	178	100%
	Skolnieks, students	18	44.1%	17	44.4%	3	8.3%			1	3.2%	39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	13	58.6%	6	28.0%	3	13.4%					22	100%
	Bezdarbnieks	55	66.9%	18	25.1%	3	4.3%	2	2.4%	1	1.3%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	107	70.2%	33	22.9%	3	2.2%	3	2.0%	4	2.7%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	114	69.5%	35	23.9%	4	1.9%	2	1.6%	4	3.0%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	102	64.3%	41	28.0%	8	5.4%	3	2.3%			154	100%
	Augsti ienākumi	89	55.2%	42	27.0%	12	8.5%	8	4.8%	6	4.5%	157	100%
	Nezina/ NA	109	59.8%	51	27.8%	11	6.8%	3	2.1%	6	3.5%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	62	60.8%	31	31.9%	4	4.4%	2	1.7%	1	1.1%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	101	58.0%	45	27.9%	11	6.7%	6	3.8%	6	3.5%	169	100%
	Kurzemes rajons	90	67.8%	32	25.2%	5	4.0%	3	2.4%	1	.6%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	84	76.1%	13	12.2%	7	7.1%	4	3.8%	1	.9%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	112	56.6%	64	34.8%	4	2.1%	3	1.6%	9	5.0%	192	100%
	Ziemeļu rajons	72	71.2%	17	18.0%	7	7.5%	1	1.0%	2	2.3%	99	100%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P7.1. Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām: Visiem 3.grupas invalīdiem

		Visiem 3.grupas invalīdiem										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		355	43.2%	265	33.3%	78	10.1%	25	3.4%	77	10.0%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	130	38.9%	111	32.8%	38	12.3%	14	4.5%	37	11.5%	330	100%
	Sieviete	225	46.8%	154	33.8%	40	8.2%	11	2.5%	40	8.7%	470	100%
Vecums	18 - 24	46	42.3%	36	33.5%	10	10.2%			12	14.0%	104	100%
	25 - 34	69	44.8%	55	35.9%	10	6.1%	4	3.1%	14	10.1%	152	100%
	35 - 44	50	37.2%	46	37.5%	15	12.9%	4	3.5%	11	8.8%	126	100%
	45 - 54	64	43.2%	43	31.3%	16	11.0%	7	5.3%	13	9.2%	143	100%
	55 - 74	126	46.2%	85	30.3%	27	10.4%	10	3.6%	27	9.5%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	22	40.3%	22	36.3%	2	4.3%	2	5.0%	7	14.2%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	234	44.0%	165	33.7%	54	11.3%	11	2.3%	43	8.7%	507	100%
	Augstākā	99	42.2%	78	31.9%	22	8.7%	12	5.3%	27	11.8%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	144	42.1%	89	26.5%	45	13.8%	18	5.8%	36	11.8%	332	100%
	Krievs (-iete)	165	43.0%	141	38.3%	28	8.0%	7	2.1%	33	8.6%	374	100%
	Cits (-ta)	46	47.8%	35	37.6%	5	5.6%			8	9.1%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	146	44.1%	85	25.3%	45	14.3%	17	5.6%	33	10.7%	326	100%
	Krievu	207	43.3%	172	37.8%	33	7.4%	8	1.9%	44	9.7%	464	100%
	Citā	2	13.0%	8	87.0%							10	100%
LR Pilsonība	Ir	255	41.3%	193	32.4%	70	12.1%	20	3.6%	60	10.6%	598	100%
	Nav	100	49.0%	72	36.0%	8	4.2%	5	2.7%	17	8.1%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	60	41.6%	42	30.4%	15	10.5%	8	6.0%	16	11.5%	141	100%
	Privātajā sektorā	138	40.1%	116	33.5%	40	11.7%	11	3.8%	36	11.0%	341	100%
	Nestrādāju	157	47.6%	107	34.6%	23	8.0%	6	1.7%	25	8.1%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	23	43.8%	15	32.5%	5	8.9%	3	7.5%	3	7.3%	49	100%
	Speciālists	101	40.5%	85	34.4%	27	10.7%	9	3.6%	26	10.8%	248	100%
	Strādnieks	59	38.3%	47	29.2%	21	14.4%	4	3.1%	22	14.9%	153	100%
	Individuālais darbs	15	46.2%	11	35.7%	2	5.4%	3	11.9%	1	.9%	32	100%
	Pensionārs	87	48.4%	55	30.8%	12	6.9%	5	2.6%	19	11.3%	178	100%
	Skolnieks, students	16	39.2%	15	36.4%	3	9.6%			5	14.8%	39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	10	43.8%	10	47.6%	2	8.5%					22	100%
	Bezdarbnieks	44	50.8%	27	37.4%	6	9.2%	1	1.3%	1	1.4%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	80	51.5%	42	28.6%	14	10.4%	4	2.7%	10	6.8%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	73	45.2%	54	34.9%	11	7.7%	3	1.3%	18	10.9%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	66	41.8%	52	34.5%	17	10.1%	8	6.3%	11	7.4%	154	100%
	Augsti ienākumi	55	34.3%	59	37.4%	20	13.4%	5	3.2%	18	11.7%	157	100%
	Nezina/ NA	81	43.0%	58	31.7%	16	9.0%	5	3.3%	20	13.0%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	48	48.3%	33	33.0%	9	9.1%	2	1.8%	8	7.8%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	68	39.1%	67	40.0%	16	9.8%	7	4.4%	11	6.6%	169	100%
	Kurzemes rajons	71	54.0%	45	34.9%	7	5.1%	5	3.9%	3	2.1%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	59	53.9%	22	20.1%	9	8.9%	7	6.4%	12	10.7%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	59	30.3%	63	32.9%	30	15.6%	3	1.7%	37	19.5%	192	100%
	Ziemeļu rajons	50	50.3%	35	35.3%	7	7.1%	1	1.0%	6	6.4%	99	100%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P7.2. Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām: Visām daudz bērnu ģimenēm

		Visām daudz bērnu ģimenēm										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		353	43.9%	290	35.4%	72	9.0%	22	3.2%	63	8.4%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	138	41.7%	124	36.4%	28	8.7%	11	3.8%	29	9.5%	330	100%
	Sieviete	215	45.7%	166	34.6%	44	9.3%	11	2.8%	34	7.5%	470	100%
Vecums	18 - 24	38	35.2%	44	41.3%	12	12.2%			10	11.2%	104	100%
	25 - 34	72	47.8%	45	29.0%	17	9.9%	6	4.5%	12	8.9%	152	100%
	35 - 44	52	40.2%	49	39.1%	15	11.8%	4	3.5%	6	5.4%	126	100%
	45 - 54	63	43.4%	48	33.4%	12	8.1%	5	4.0%	15	11.2%	143	100%
	55 - 74	128	47.2%	104	36.7%	16	6.1%	7	2.9%	20	7.0%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	20	37.5%	28	47.9%	1	1.7%	1	2.5%	5	10.5%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	231	45.0%	187	36.4%	47	9.7%	7	1.5%	35	7.4%	507	100%
	Augstākā	102	43.2%	75	30.3%	24	9.4%	14	7.2%	23	10.0%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	141	42.2%	106	31.0%	43	12.6%	13	4.5%	29	9.7%	332	100%
	Krievs (-iete)	172	46.0%	142	37.1%	25	7.1%	7	2.2%	28	7.5%	374	100%
	Cits (-ta)	40	41.4%	42	44.4%	4	4.4%	2	2.5%	6	7.3%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	144	44.4%	102	30.1%	42	12.6%	13	4.7%	25	8.2%	326	100%
	Krievu	208	44.3%	181	38.5%	30	6.8%	8	2.0%	37	8.4%	464	100%
	Citā	1	10.7%	7	63.0%			1	12.5%	1	13.8%	10	100%
LR Pilsonība	Ir	250	41.5%	212	34.6%	68	11.3%	17	3.3%	51	9.3%	598	100%
	Nav	103	51.2%	78	37.9%	4	2.3%	5	3.0%	12	5.6%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	62	43.6%	39	27.3%	21	14.3%	6	5.1%	13	9.7%	141	100%
	Privātajā sektorā	139	41.5%	131	36.7%	31	8.5%	10	3.5%	30	9.7%	341	100%
	Nestrādāju	152	46.9%	120	37.7%	20	7.2%	6	2.0%	20	6.2%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	21	42.2%	16	31.4%	5	9.3%	4	10.0%	3	7.1%	49	100%
	Speciālists	97	39.2%	93	37.1%	30	11.1%	7	3.3%	21	9.3%	248	100%
	Strādnieks	68	45.0%	50	30.1%	16	11.0%	2	1.6%	17	12.3%	153	100%
	Individuālais darbs	15	49.8%	11	33.6%	1	1.0%	3	11.9%	2	3.7%	32	100%
	Pensionārs	88	48.8%	64	36.1%	7	4.2%	6	3.7%	13	7.2%	178	100%
	Skolnieks, students	13	33.9%	19	47.2%	3	8.3%			4	10.7%	39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	10	47.4%	10	42.6%	2	10.0%					22	100%
	Bezdarbnieks	41	48.8%	27	35.4%	8	11.6%			3	4.1%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	79	51.0%	47	31.4%	12	9.0%	3	1.9%	9	6.8%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	70	43.8%	62	39.1%	13	8.4%	3	2.2%	11	6.4%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	73	48.7%	55	34.2%	12	7.3%	6	4.8%	8	5.0%	154	100%
	Augsti ienākumi	58	35.2%	66	41.8%	16	11.5%	2	1.5%	15	10.1%	157	100%
	Nezina/ NA	73	40.9%	60	31.5%	19	9.1%	8	5.3%	20	13.1%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	39	39.3%	45	44.4%	11	11.7%			5	4.6%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	63	36.6%	74	43.6%	17	10.3%	6	4.0%	9	5.7%	169	100%
	Kurzemes rajons	65	50.1%	42	32.1%	14	10.4%	6	4.6%	4	2.8%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	67	61.0%	21	19.1%	11	10.8%	5	4.4%	5	4.6%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	63	32.5%	76	39.4%	14	7.5%	5	2.7%	34	17.9%	192	100%
	Ziemeļu rajons	56	56.2%	32	32.8%	5	4.9%			6	6.1%	99	100%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P7.3. Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām: Visiem skolēniem

		Visiem skolēniem										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		342	43.0%	262	31.3%	104	13.5%	42	5.4%	50	6.8%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	137	41.4%	102	29.3%	45	14.3%	19	6.1%	27	8.9%	330	100%
	Sieviete	205	44.3%	160	32.9%	59	12.9%	23	4.9%	23	5.1%	470	100%
Vecums	18 - 24	43	42.8%	31	27.4%	23	22.6%	3	2.5%	4	4.7%	104	100%
	25 - 34	61	39.8%	47	30.5%	21	13.7%	11	6.9%	12	9.1%	152	100%
	35 - 44	56	43.7%	38	28.4%	20	17.4%	4	3.6%	8	7.0%	126	100%
	45 - 54	55	38.3%	52	36.3%	17	11.5%	10	7.3%	9	6.6%	143	100%
	55 - 74	127	47.8%	94	31.9%	23	8.8%	14	5.6%	17	5.9%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	22	40.1%	23	39.2%	3	5.5%	2	4.9%	5	10.3%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	224	43.7%	161	31.1%	75	15.6%	20	4.0%	27	5.7%	507	100%
	Augstākā	96	42.1%	78	29.9%	26	10.8%	20	8.8%	18	8.4%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	132	40.3%	109	31.4%	43	12.4%	25	7.7%	23	8.2%	332	100%
	Krievs (-iete)	162	43.3%	117	29.4%	57	16.8%	16	4.6%	22	5.9%	374	100%
	Cits (-ta)	48	50.9%	36	38.2%	4	4.4%	1	1.3%	5	5.2%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	132	41.5%	110	32.1%	43	12.8%	23	7.2%	18	6.4%	326	100%
	Krievu	208	44.5%	147	30.4%	60	14.1%	18	4.1%	31	6.9%	464	100%
	Citā	2	20.2%	5	45.4%	1	8.2%	1	12.5%	1	13.8%	10	100%
LR Pilsonība	Ir	237	40.0%	203	32.2%	89	15.2%	34	5.9%	35	6.8%	598	100%
	Nav	105	51.7%	59	28.7%	15	8.6%	8	4.3%	15	6.7%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	53	39.3%	52	36.6%	18	12.4%	8	4.0%	10	7.7%	141	100%
	Privātajā sektorā	134	39.4%	113	30.5%	48	15.3%	20	6.6%	26	8.2%	341	100%
	Nestrādāju	155	48.8%	97	29.8%	38	12.0%	14	4.7%	14	4.7%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	26	53.0%	11	18.8%	2	4.2%	6	14.4%	4	9.5%	49	100%
	Speciālists	91	37.6%	91	34.4%	41	17.6%	10	3.6%	15	6.8%	248	100%
	Strādnieks	60	39.9%	51	31.8%	18	12.3%	9	5.7%	15	10.3%	153	100%
	Individuālais darbs	10	28.9%	12	38.4%	5	17.3%	3	11.4%	2	4.1%	32	100%
	Pensionārs	93	52.5%	54	29.9%	13	6.8%	9	5.5%	9	5.2%	178	100%
	Skolnieks, students	18	47.1%	12	29.3%	8	20.4%	1	3.2%			39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	7	33.4%	8	33.9%	5	24.3%	1	4.1%	1	4.2%	22	100%
	Bezdarbnieks	37	46.7%	23	28.5%	12	14.9%	3	4.0%	4	5.8%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	79	51.4%	38	25.4%	18	12.1%	5	3.5%	10	7.6%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	72	44.4%	51	32.8%	20	13.4%	4	2.6%	12	6.8%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	60	40.7%	52	31.5%	26	16.4%	10	7.3%	6	4.1%	154	100%
	Augsti ienākumi	58	37.4%	58	33.3%	21	15.8%	9	6.1%	11	7.4%	157	100%
	Nezina/ NA	73	41.0%	63	33.4%	19	10.4%	14	7.4%	11	7.8%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	32	32.4%	46	45.9%	12	12.1%	5	5.1%	5	4.5%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	55	31.9%	67	39.2%	35	21.2%	6	3.8%	6	3.9%	169	100%
	Kurzemes rajons	70	53.5%	33	25.0%	15	11.5%	12	9.3%	1	.7%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	63	57.0%	20	18.5%	11	10.8%	12	11.0%	3	2.8%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	65	33.3%	63	32.8%	25	13.2%	7	3.5%	32	17.2%	192	100%
	Ziemeļu rajons	57	57.4%	33	33.7%	6	5.7%			3	3.2%	99	100%

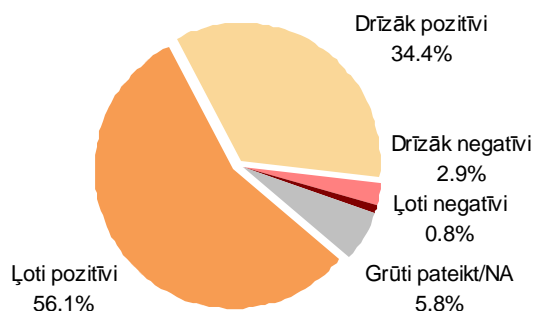
Bāze: visi respondenti, n=800

4. Uzskati par tūristu piesaisti Rīgai

Novembra aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotāji atbildēja arī uz jautājumiem, kas saistīti ar tūristu piesaisti pilsētai – respondenti raksturoja savu attieksmi pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā un norādīja, kādu valstu tūristu piesaisti, viņuprāt, Rīgai vajadzētu veicināt.

Lielākā daļa pētījuma dalībnieku (91%) tūristu skaita pieaugumu Rīgā vērtēja atzinīgi – 56% norādīja, ka to vērtē „*ļoti pozitīvi*”, un vēl 34% atzīmēja, ka vērtē „*drīzāk pozitīvi*”. Atbilžu variantus „*ļoti negatīvi*” un „*drīzāk negatīvi*” minēja kopumā 4% aptaujāto.

Q: Runājot par tūrisma veicināšanu Rīgā, kāda ir Jūsu attieksme pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā?



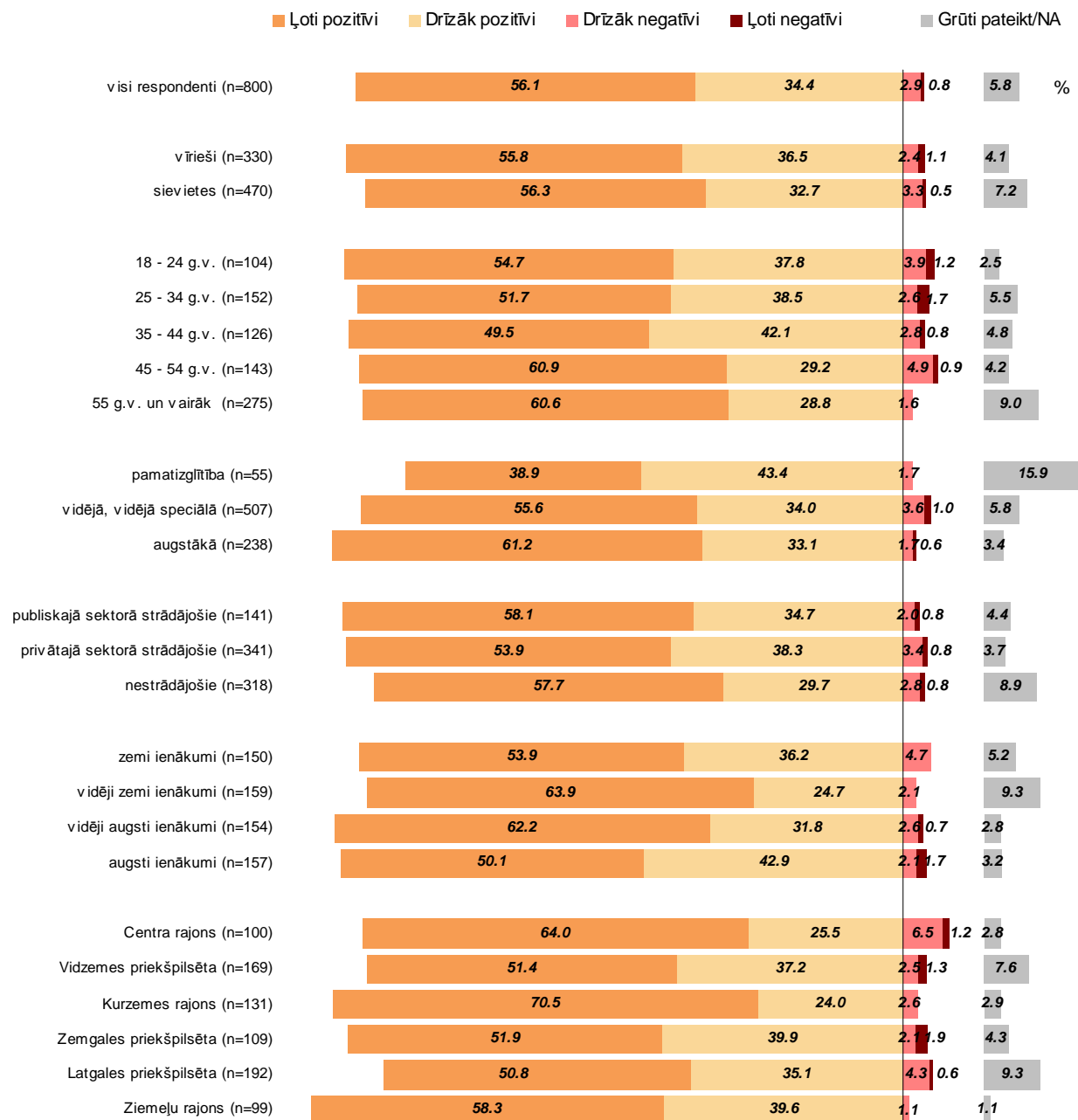
Bāze: visi respondenti, n=800

Tūristu skaita pieaugumu Rīgā „*ļoti pozitīvi*” biežāk nekā caurmērā vērtēja iedzīvotāji, kuri vecāki par 45 gadiem, grupa ar augstāko izglītību, respondenti ar vidējiem (vidēji zemiem vai vidēji augstiem) ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Runājot par tūrisma veicināšanu Rīgā, kāda ir Jūsu attieksme pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā?
Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums

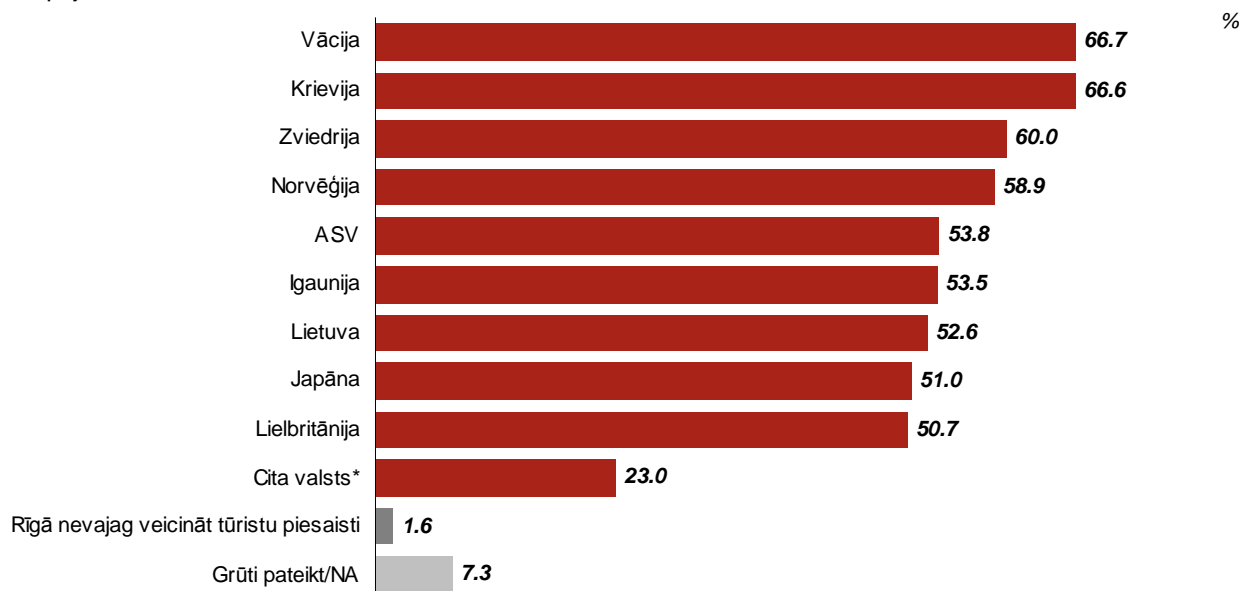


Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti atbildēt uz jautājumu „Kā Jūs domājat, kādu valstu tūristu piesaisti Rīgai vajadzētu veicināt?“, visbiežāk respondenti minējuši Vāciju (67%) un Krieviju (67%), nedaudz retāk - Zviedriju un Norvēģiju (attiecīgi 60% un 59%). Arī pārējās valstis, kas bija iekļautas piedāvātajā sarakstā, norādīja vairāk nekā puse rīdzinieku (51%-54%).

Q: Kā Jūs domājat, kādu valstu tūristu piesaisti Rīgai vajadzētu veicināt?
Iespējamās vairākas atbildes



Bāze: visi respondenti, n=800

*Kategorijā "Cita valsts" minēts: "no visām valstīm" (minēts 72 reizes); "Ukraina" (minēts 15 reizes); "Baltkrievija" (minēts 13 reizes); "Francija" (minēts 10 reizes); "Ķīna" (minēts 10 reizes); "Itālija" (minēts 9 reizes); "Polija" (minēts 7 reizes); "Eiropas valstis" (minēts 6 reizes); "Somija" (minēts 6 reizes); "Kanāda" (minēts 5 reizes); "Austrālija" (minēts 4 reizes); "Holande/Nīderlande" (minēts 4 reizes); "NVS valstis" (minēts 4 reizes); "Spānija" (minēts 4 reizes); "Šveice" (minēts 4 reizes); "Armēnija" (minēts 2 reizes); "bijušās PSRS republikas" (minēts 2 reizes); "Čehija" (minēts 2 reizes); "Dānija" (minēts 2 reizes); "Grieķija" (minēts 2 reizes); "Īrija" (minēts 2 reizes); "Izraēla" (minēts 2 reizes); "Portugāle" (minēts 2 reizes); "AAE" (minēts 1 reizi); "Āfrikas valstis" (minēts 1 reizi); "Austrija" (minēts 1 reizi); "Brazīlija" (minēts 1 reizi); "Bruneja" (minēts 1 reizi); "Bulgārija" (minēts 1 reizi); "Eiropas dienvidu valstis" (minēts 1 reizi); "ES valstis" (minēts 1 reizi); "Gruzija" (minēts 1 reizi); "Kazahstāna" (minēts 1 reizi); "Koreja" (minēts 1 reizi); "Tatārija" (minēts 1 reizi); "tikai ne no musulmaņu valstīm" (minēts 1 reizi); "Ungārija" (minēts 1 reizi); "Uzbekistāna" (minēts 1 reizi); "visas, izņemot Krieviju" (minēts 1 reizi); "Vjetnama" (minēts 1 reizi).

Analizējot datus dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojams, ka respondenti ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujas dalībnieki ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā aptaujātie lielāko daļu no sarakstā minētajām valstīm (vismaz 5) atzīmējuši biežāk nekā caurmērā.

Jāpiebilst, ka 80% no tiem, kuri ģimenē runā krievu valodā, norādīja, ka Rīgai vajadzētu veicināt tūristu piesaisti no Krievijas.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P8. Runājot par tūrisma veicināšanu Rīgā, kāda ir Jūsu attieksme pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā?

		Runājot par tūrisma veicināšanu Rīgā, kāda ir Jūsu attieksme pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā?										Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		457	56.1%	267	34.4%	25	2.9%	6	.8%	45	5.8%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	189	55.8%	116	36.5%	9	2.4%	4	1.1%	12	4.1%	330	100%
	Sieviete	268	56.3%	151	32.7%	16	3.3%	2	.5%	33	7.2%	470	100%
Vecums	18 - 24	61	54.7%	34	37.8%	5	3.9%	1	1.2%	3	2.5%	104	100%
	25 - 34	77	51.7%	59	38.5%	6	2.6%	3	1.7%	7	5.5%	152	100%
	35 - 44	64	49.5%	51	42.1%	4	2.8%	1	.8%	6	4.8%	126	100%
	45 - 54	89	60.9%	41	29.2%	6	4.9%	1	.9%	6	4.2%	143	100%
	55 - 74	166	60.6%	82	28.8%	4	1.6%			23	9.0%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	21	38.9%	24	43.4%	1	1.7%			9	15.9%	55	100%
	Vidēja, vidējā speciālā	289	55.6%	165	34.0%	19	3.6%	5	1.0%	29	5.8%	507	100%
	Augstākā	147	61.2%	78	33.1%	5	1.7%	1	.6%	7	3.4%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	190	55.5%	107	34.2%	10	2.7%	4	1.1%	21	6.4%	332	100%
	Krievs (-iete)	214	56.6%	129	35.0%	13	3.3%	1	.4%	17	4.8%	374	100%
	Cits (-ta)	53	55.8%	31	32.8%	2	2.3%	1	1.4%	7	7.7%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	188	55.9%	104	33.3%	10	2.8%	4	1.2%	20	6.8%	326	100%
	Krievu	265	56.5%	158	35.0%	15	3.1%	2	.6%	24	4.9%	464	100%
	Citā	4	42.8%	5	43.5%					1	13.8%	10	100%
LR Pilsonība	Ir	340	55.3%	198	34.8%	18	2.6%	6	1.1%	36	6.2%	598	100%
	Nav	117	58.3%	69	33.4%	7	3.8%			9	4.5%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	81	58.1%	49	34.7%	4	2.0%	1	.8%	6	4.4%	141	100%
	Privātajā sektorā	190	53.9%	125	38.3%	11	3.4%	3	.8%	12	3.7%	341	100%
	Nestrādāju	186	57.7%	93	29.7%	10	2.8%	2	.8%	27	8.9%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	34	66.5%	15	33.5%							49	100%
	Speciālists	135	54.4%	90	36.8%	9	3.2%	1	.1%	13	5.5%	248	100%
	Strādnieks	86	52.8%	54	38.2%	5	3.3%	3	2.2%	5	3.4%	153	100%
	Individuālais darbs	16	53.5%	15	42.4%	1	4.1%					32	100%
	Pensionārs	106	59.4%	48	26.4%	2	1.2%			22	13.0%	178	100%
	Skolnieks, students	25	62.4%	12	34.0%	1	.8%			1	2.9%	39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	12	57.6%	9	38.3%	1	4.1%					22	100%
	Bezdarbnieks	43	52.3%	24	31.9%	6	6.6%	2	3.0%	4	6.2%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	82	53.9%	54	36.2%	7	4.7%			7	5.2%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	103	63.9%	38	24.7%	3	2.1%			15	9.3%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	97	62.2%	48	31.8%	4	2.6%	1	.7%	4	2.8%	154	100%
	Augsti ienākumi	80	50.1%	67	42.9%	4	2.1%	2	1.7%	4	3.2%	157	100%
	Nezina/ NA	95	51.0%	60	36.2%	7	3.1%	3	1.5%	15	8.3%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	64	64.0%	26	25.5%	6	6.5%	1	1.2%	3	2.8%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	88	51.4%	61	37.2%	4	2.5%	2	1.3%	14	7.6%	169	100%
	Kurzemes rajons	92	70.5%	31	24.0%	4	2.6%			4	2.9%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	57	51.9%	43	39.9%	2	2.1%	2	1.9%	5	4.3%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	99	50.8%	66	35.1%	8	4.3%	1	.6%	18	9.3%	192	100%
	Ziemeļu rajons	57	58.3%	40	39.6%	1	1.1%			1	1.1%	99	100%

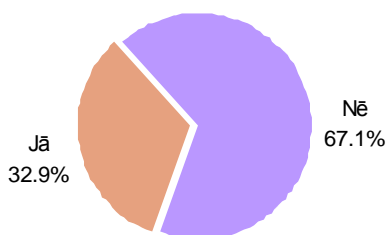
Bāze: visi respondenti, n=800

5. Satiksmes kultūras vērtējums un velosipēda izmantošanas paradumi

Rīgas iedzīvotāji tika lūgti norādīt, vai viņiem ir velosipēds. Aptaujas dalībniekiem, kuri atbildēja apstiprinoši, lūdza raksturot, cik bieži viņi ar to pārvietojas pa Rīgu un kādām vajadzībām to izmanto. Visi respondenti norādīja, kā viņi vērtē situāciju ar satiksmes kultūru pilsētā, kā arī sniedza ierosinājumus tās uzlabošanai.

To, ka viņiem ir velosipēds, atzīmēja aptuveni 1/3 rīdzinieku (33%), bet 2/3 (67%) norādīja, ka viņiem tā nav.

Q: *Vai Jums ir velosipēds?*

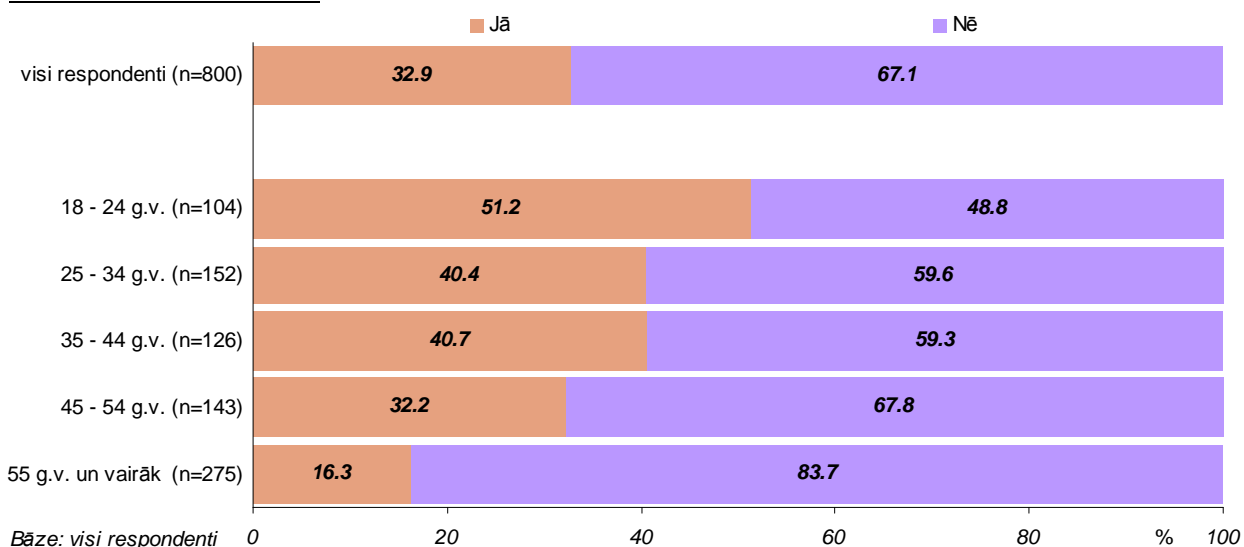


Bāze: visi respondenti, n=800

Raksturojot datus par atbildēm sociāldemogrāfiskās grupās, sākotnēji jāatzīmē, ka būtiski atšķiras dažādu vecumgrupu atbildes: ja no jauniešiem vecumā no 18 līdz 24 gadiem 51% minēja, ka viņiem ir velosipēds, tad no respondentiem, kuri vecāki par 55 gadiem, šādu atbildi sniedza 16%.

Q: *Vai Jums ir velosipēds?*

Atbildes atkarībā no vecuma



Bāze: visi respondenti

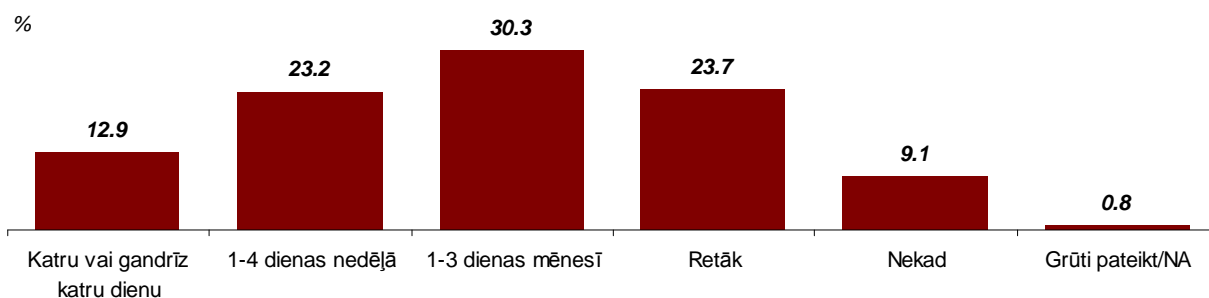
Uz velosipēda esamību biežāk nekā caurmērā norādīja arī vīrieši, pētījuma dalībnieki vecumā no 18 līdz 44 gadiem, tie, kuru ģimenē galvenā sarunvaloda ir latviešu valoda, LR pilsoņi, strādājošie, grupa ar augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Tiem Rīgas iedzīvotājiem, kuri atzīmēja, ka viņiem ir velosipēds, lūdza norādīt, cik bieži pēdējo 6 mēnešu laikā viņi ir pārvietojušies ar to pa Rīgu.

„Katra vai gandrīz katru dienu” pa pilsētu ar velosipēdu pārvietoja 13%, 23% to dara „1-4 dienas nedēļā”, 30% - „1-3 dienas mēnesī”, 24% - „retāk”, bet 9% respondentu, kam pieder velosipēds, atzina, ka pa Rīgu ar to pēdējā pusgada laikā nav pārvietojušies.

Q: Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?

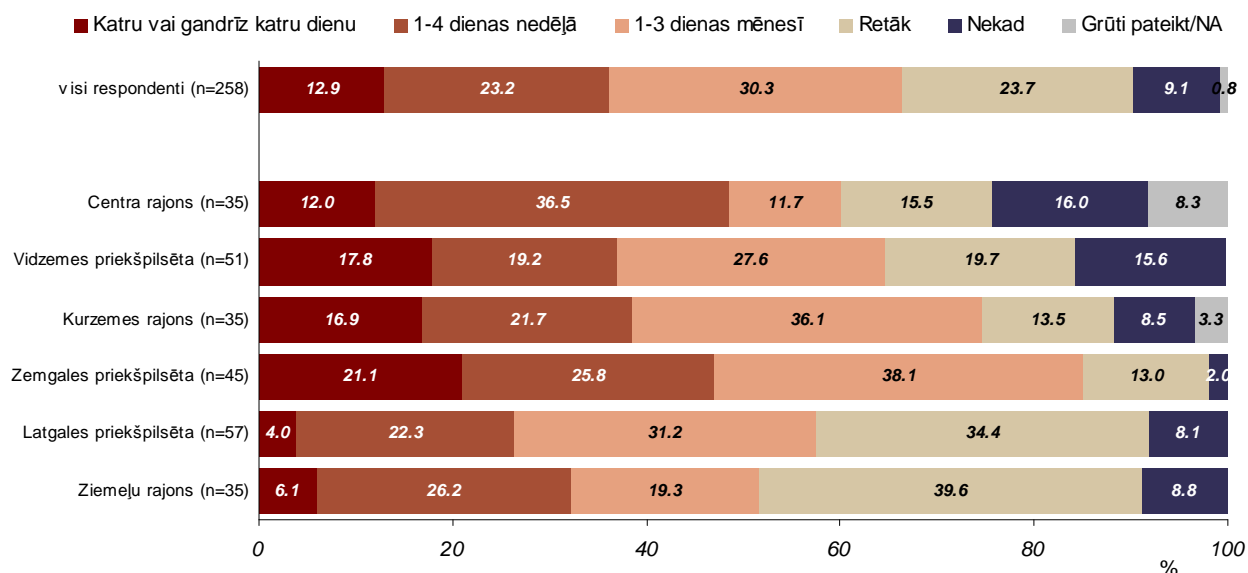


Bāze: respondenti, kuriem ir velosipēds, n=258

Salīdzinot pārvietošanās paradumus ar velosipēdu atkarībā no pilsētas rajona, kurā respondents dzīvo, vērojams, ka biežāk ar velosipēdu pa Rīgu pārvietojas Vidzemes priekšpilsētā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie, bet retāk – respondenti Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā.

Q: Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?

Atbildes atkarībā no pilsētas rajona

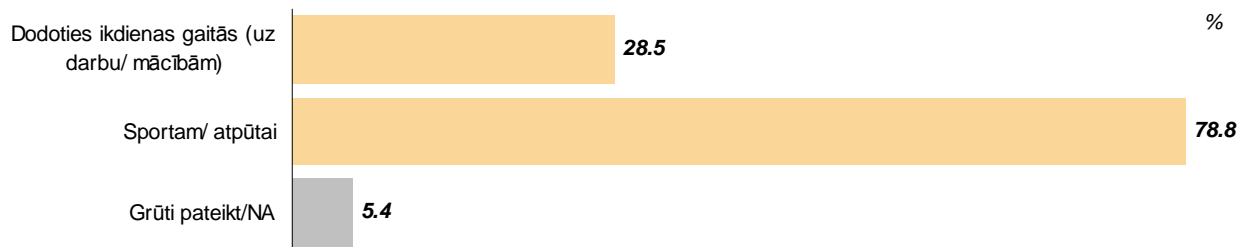


Bāze: respondenti, kuriem ir velosipēds

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot, kādām vajadzībām viņi izmanto velosipēdu, 29% aptaujāto norādīja, ka ar to dodas ikdienas gaitās (uz darbu, mācībām), bet vairāk nekā 3/4 respondentu (79%) atzīmēja, ka velosipēdu izmanto sportam vai atpūtai.

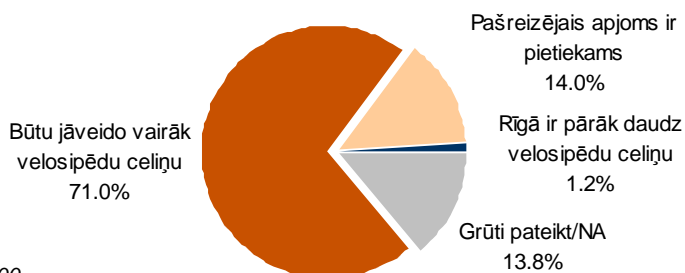
Q: *Kādām vajadzībām izmantojat velosipēdu?*
Iespējamās vairākas atbildes



Bāze: respondenti, kuriem ir velosipēds, n=258

Visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem tika uzdots jautājums „Kāda ir Jūsu attieksme pret jaunu velosipēdu ceļu veidošanu Rīgā?” Vairāk nekā 3/5 pētījuma dalībnieku (71%) norādīja, ka būtu jāveido vairāk šādu ceļu, 14% pauda viedokli, ka „pašreizējais apjoms ir pietiekams”, bet 1% atzina, ka „Rīgā ir pārāk daudz velosipēdistu ceļu”.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret jaunu velosipēdu ceļu veidošanu Rīgā?*

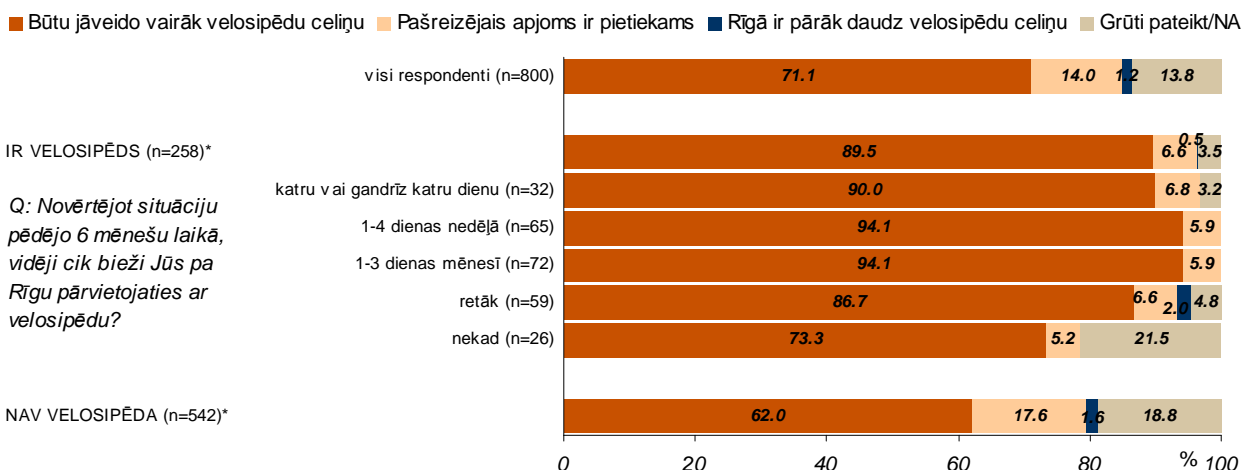


Bāze: visi respondenti, n=800

No respondentiem, kuriem ir velosipēds, 90% uzskata, ka būtu jāveido vairāk velosipēdistu ceļu (tā domā 90%-94% no tiem, kuri velosipēdu izmanto ne retāk kā vienu dienu mēnesī). Jāpiebilst, ka arī 62% rīdzinieku, kuriem nav velosipēda, domā, ka šādus ceļus pilsētā vajadzētu vairāk.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret jaunu velosipēdu ceļu veidošanu Rīgā?*

Atbildes atkarībā no tā, vai ir velosipēds un velosipēda izmantošanas biežuma



Bāze: visi respondenti

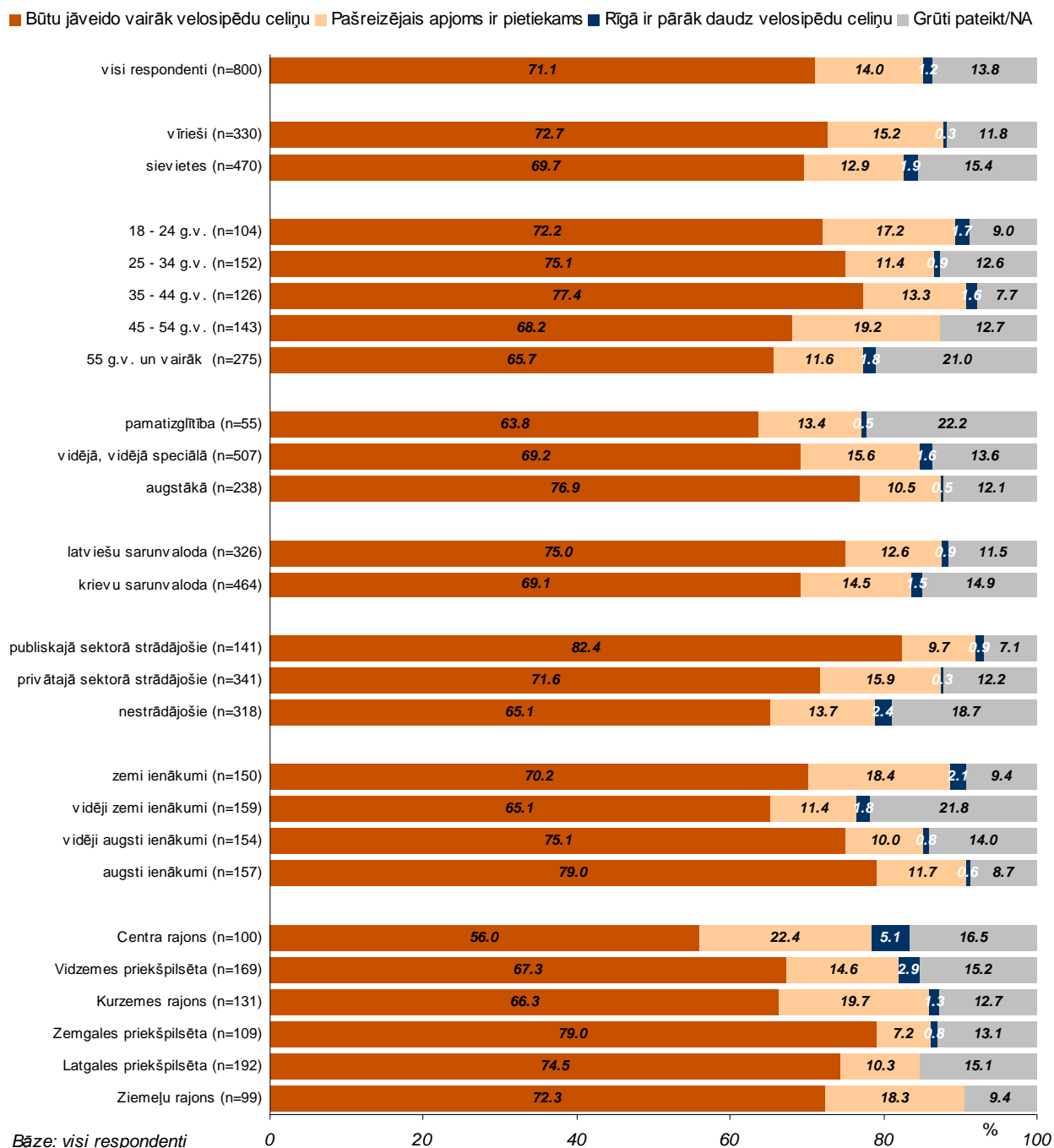
*Atbildes uz jautājumu "Vai Jums ir velosipēds?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Viedokli, ka Rīgā „būtu jāveido vairāk velosipēdistu ceļiņu”, biežāk nekā caurmērā pauda aptaujātie vecumā no 25 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, latviešu valodā runājošie, publiskajā sektorā strādājošie, rīdzinieki ar augstākiem ienākumiem (vidēji augstiem vai augstiem), kā arī Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret jaunu velosipēdu ceļiņu veidošanu Rīgā?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



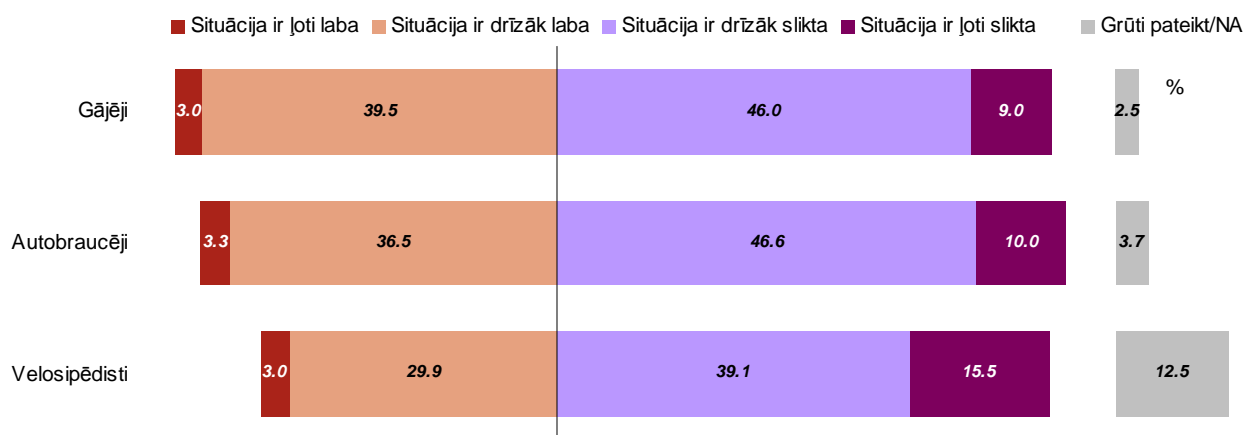
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot situāciju ar satiksmes kultūru Rīgas ielās, pētījuma dalībnieki bijuši visnotaļ kritiski – attiecībā uz to, kā ceļu satiksmes noteikumus ievēro gājēji, autobraucēji un velosipēdisti, situācija par sliktu atzīta biežāk (55%-57%) nekā par labu (33%-43%).

To, ka gājēji kopumā ievēro satiksmes noteikumus, respondenti norādīja biežāk (43%) nekā to minējuši par autobraucējiem (40%) vai velosipēdistiem (33%).

Jāpiebilst, ka attiecībā uz velosipēdistiem situācija ar satiksmes noteikumu ievērošana visbiežāk raksturota kā „*Joti slikta*” (16%) (par gājējiem to norādīja 9%, par autobraucējiem – 10%).

Q: Domājot par to, kā Rīgas ielās ceļu satiksmes noteikumus ievēro autobraucēji, gājēji un velosipēdisti, kā Jūs kopumā vērtētu situāciju ar satiksmes kultūru?



Bāze: visi respondenti, n=800

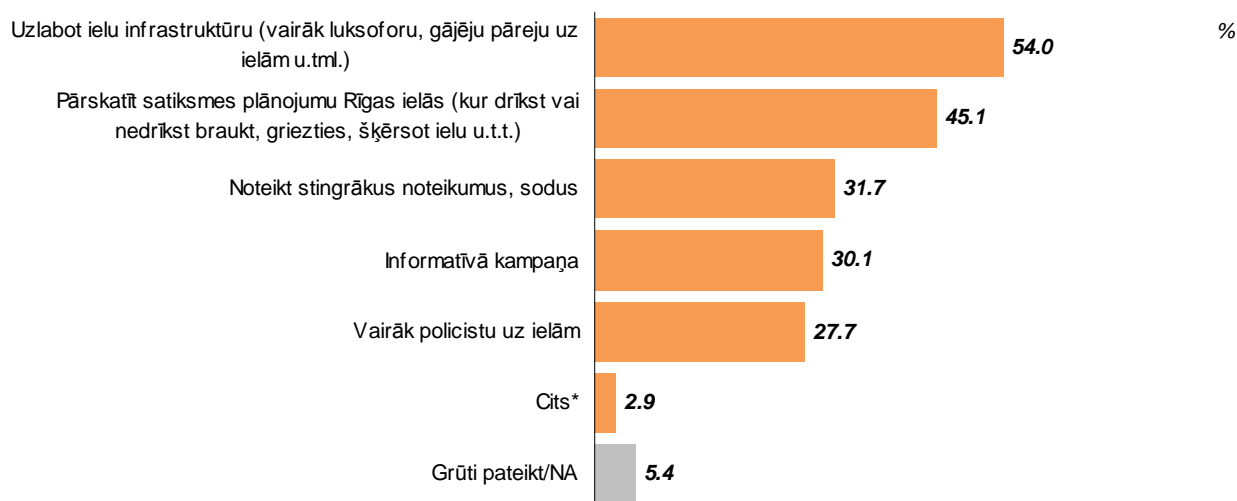
Interesanti atzīmēt, ka no respondentiem, kuriem ir velosipēds, 40% pauda viedokli, ka velosipēdisti kopumā ievēro satiksmes noteikumus, bet 55% atzīmēja, ka situācija ar noteikumu ievērošanu ir kopumā slikta („*Joti slikta*” vai „*drīzāk slikta*”).

Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un Centra rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā norādījuši, ka gan gājēji, gan autobraucēji, gan velosipēdisti ievēro CSN. Savukārt to, ka satiksmes dalībnieki neievēro noteikumus, biežāk nekā caurmērā par visām minētajām grupām atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem un Zemgales priekšpilsētā aptaujātie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti norādīt, ko varētu darīt, lai uzlabotu satiksmes kultūru Rīgā, vairāk nekā puse respondentu (54%) minēja nepieciešamību „uzlabot ielu infrastruktūru” un vēl 45% aicināja „pārskatīt satiksmes plānojumu Rīgas ielās”. Aptuveni vienlīdz bieži atzīmēts, ka nepieciešams „noteikt stingrākus likumus, sodus” (32%), veikt informatīvo kampaņu (30%) un nodrošināt „vairāk policistu uz ielām” (28%).

Q: Sakiet, lūdzu, ko varētu darīt, lai uzlabotu satiksmes kultūru Rīgā?
Iespējamās vairākas atbildes



Bāze: visi respondenti, n=800

*Kategorijā "Cits" minēts: "uzlabot braukšanas kultūru un savstarpējo cieņu" (minēts 11 reizes); "uzstādīt videokameras pilsētā" (minēts 3 reizes); "labāks atalgojums policijai, lai labāk uzrauga" (minēts 1 reizi); "mācīt satiksmes noteikumus skolā" (minēts 1 reizi); "mācīt policistu" (minēts 1 reizi); "no ielām novākt sniegu ziemā" (minēts 1 reizi); "policijai jāpilda informatīvās funkcijas" (minēts 1 reizi); "policistam jāatrod psiholoģiski pareizā pieeja" (minēts 1 reizi); "uzstādīt radarus" (minēts 1 reizi); "vairāk bezraksas stāvvietu Rīgas centrā" (minēts 1 reizi).

To, ka satiksmes kultūras uzlabošanai Rīgā būtu nepieciešams uzlabot ielu infrastruktūru, biežāk nekā caurmērā atzīmēja gados jaunāki aptaujas dalībnieki (18 – 34 gadi), respondenti ar augstāko izglītību, privātajā sektorā nodarbinātie, rīdzinieki ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Atbildi „pārskatīt satiksmes plānojumu Rīgas ielās (kur drīkst vai nedrīkst braukt, griezties, šķērsot ielu u.t.t.)” biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, grupa ar augstāko izglītību, latviešu valodā runājošie, gan publiskajā, gan privātajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar augstākiem (vidēji augstiem vai augstiem) ienākumiem, kā arī respondenti Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P10. Vai Jums ir velosipēds?

		Vai Jums ir velosipēds?				Total	
		Jā		Nē		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		258	32.9%	542	67.1%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	121	37.6%	209	62.4%	330	100.0%
	Sieviete	137	29.0%	333	71.0%	470	100.0%
Vecums	18 - 24	54	51.2%	50	48.8%	104	100.0%
	25 - 34	61	40.4%	91	59.6%	152	100.0%
	35 - 44	53	40.7%	73	59.3%	126	100.0%
	45 - 54	45	32.2%	98	67.8%	143	100.0%
	55 - 74	45	16.3%	230	83.7%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	10	19.8%	45	80.2%	55	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	152	30.4%	355	69.6%	507	100.0%
	Augstākā	96	41.5%	142	58.5%	238	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	127	39.4%	205	60.6%	332	100.0%
	Krievs (-iete)	109	29.2%	265	70.8%	374	100.0%
	Cits (-ta)	22	25.2%	72	74.8%	94	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	124	38.7%	202	61.3%	326	100.0%
	Krievu	132	29.2%	332	70.8%	464	100.0%
	Citā	2	20.2%	8	79.8%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	214	36.4%	384	63.6%	598	100.0%
	Nav	44	22.5%	158	77.5%	202	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	60	42.8%	81	57.2%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	122	36.9%	219	63.1%	341	100.0%
	Nestrādāju	76	23.7%	242	76.3%	318	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	24	47.1%	25	52.9%	49	100.0%
	Speciālists	98	41.3%	150	58.7%	248	100.0%
	Strādnieks	50	32.3%	103	67.7%	153	100.0%
	Individuālais darbs	10	35.1%	22	64.9%	32	100.0%
	Pensionārs	23	13.1%	155	86.9%	178	100.0%
	Skolnieks, students	19	47.1%	20	52.9%	39	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	6	26.1%	16	73.9%	22	100.0%
	Bezdarbnieks	28	33.2%	51	66.8%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	41	26.7%	109	73.3%	150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	38	25.7%	121	74.3%	159	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	40	26.9%	114	73.1%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	71	48.6%	86	51.4%	157	100.0%
	Nezina/ NA	68	36.6%	112	63.4%	180	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	35	35.8%	65	64.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	51	31.0%	118	69.0%	169	100.0%
	Kurzemes rajons	35	28.1%	96	71.9%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	45	41.8%	64	58.2%	109	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	57	31.1%	135	68.9%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	35	36.7%	64	63.3%	99	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P11. Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?

		Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?											Total		
		Katrā vai gandrīz katru dienu		1-4 dienas nedēļā		1-3 dienas mēnesī		Retāk		Nekad		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		32	12.9%	65	23.2%	72	30.3%	59	23.7%	26	9.1%	4	.8%	258	100.0%
Dzimums	Vīrietis	20	16.9%	30	22.1%	38	33.1%	23	19.9%	8	6.8%	2	1.2%	121	100.0%
	Sieviete	12	8.7%	35	24.4%	34	27.2%	36	27.7%	18	11.5%	2	.4%	137	100.0%
Vecums	18 - 24	7	12.4%	22	38.8%	15	31.2%	5	9.8%	3	6.7%	2	1.1%	54	100.0%
	25 - 34	8	13.2%	12	17.9%	17	30.3%	19	32.3%	5	6.2%			61	100.0%
	35 - 44	7	13.2%	8	14.4%	16	31.6%	15	26.4%	6	12.1%	1	2.3%	53	100.0%
	45 - 54	6	14.8%	13	27.8%	12	29.9%	10	21.4%	3	5.6%	1	.6%	45	100.0%
	55 - 74	4	10.3%	10	21.1%	12	27.4%	10	24.5%	9	16.7%			45	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	12.6%	4	38.9%	2	19.0%	3	29.5%					10	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	18	12.4%	42	25.6%	40	28.9%	35	24.1%	13	7.6%	4	1.4%	152	100.0%
	Augstākā	13	13.9%	19	17.5%	30	33.7%	21	22.4%	13	12.6%			96	100.0%
Tautība	Latvietis (-ie)	19	14.4%	25	17.6%	37	31.1%	30	25.5%	15	11.1%	1	.2%	127	100.0%
	Krievs (-iete)	11	11.9%	36	31.1%	27	28.0%	25	22.7%	7	4.6%	3	1.8%	109	100.0%
	Cits (-ta)	2	10.0%	4	17.3%	8	35.8%	4	18.5%	4	18.3%			22	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	17	12.9%	25	18.3%	35	30.3%	30	26.5%	15	11.6%	2	.4%	124	100.0%
	Krievu	15	13.1%	40	28.0%	36	30.1%	29	21.5%	10	6.0%	2	1.2%	132	100.0%
	Citā					1	40.3%			1	59.7%			2	100.0%
LR Pilsonība	Ir	27	13.0%	52	22.6%	60	30.8%	50	24.2%	21	8.5%	4	1.0%	214	100.0%
	Nav	5	12.9%	13	26.0%	12	27.8%	9	21.3%	5	12.0%			44	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	7	11.3%	11	18.1%	16	28.9%	17	29.8%	8	9.6%	1	2.3%	60	100.0%
	Privātajā sektorā	13	10.9%	31	21.5%	42	36.6%	26	23.0%	10	8.0%			122	100.0%
	Nestrādāju	12	18.1%	23	30.6%	14	19.9%	16	19.8%	8	10.6%	3	1.1%	76	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	10.3%	4	14.8%	9	42.5%	5	20.5%	3	11.8%			24	100.0%
	Speciālists	10	10.2%	24	22.0%	29	32.1%	23	25.9%	12	9.7%			98	100.0%
	Strādnieks	5	10.4%	13	22.2%	17	35.4%	11	22.8%	3	6.5%	1	2.6%	50	100.0%
	Individuālais darbs	2	22.3%	1	9.8%	3	29.3%	4	38.6%					10	100.0%
	Pensionārs	1	4.5%	5	20.7%	6	26.9%	7	32.9%	4	15.0%			23	100.0%
	Skolnieks, students	3	14.3%	6	33.0%	3	18.0%	5	27.2%	1	5.9%	1	1.6%	19	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	1	16.2%	3	50.9%	1	16.7%	1	16.2%					6	100.0%
	Bezdarbnieks	7	31.1%	9	32.1%	4	16.4%	3	6.0%	3	12.4%	2	1.9%	28	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	6	16.0%	12	28.1%	7	18.1%	11	25.2%	5	12.6%			41	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	4	11.4%	8	16.1%	11	32.9%	11	30.2%	3	8.6%	1	.7%	38	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	5	13.4%	13	29.0%	10	24.9%	8	22.7%	4	10.0%			40	100.0%
	Augsti ienākumi	6	8.4%	17	24.0%	27	39.6%	15	22.6%	6	5.4%			71	100.0%
	Nezina/ NA	11	16.8%	15	19.4%	17	29.5%	14	20.6%	8	10.8%	3	3.0%	68	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	4	12.0%	13	36.5%	4	11.7%	5	15.5%	6	16.0%	3	8.3%	35	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	9	17.8%	10	19.2%	14	27.6%	10	19.7%	8	15.6%			51	100.0%
	Kurzemes rajons	6	16.9%	8	21.7%	12	36.1%	5	13.5%	3	8.5%	1	3.3%	35	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	9	21.1%	12	25.8%	17	38.1%	6	13.0%	1	2.0%			45	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	2	4.0%	13	22.3%	18	31.2%	19	34.4%	5	8.1%			57	100.0%
	Ziemeļu rajons	2	6.1%	9	26.2%	7	19.3%	14	39.6%	3	8.8%			35	100.0%

Bāze: respondenti, kam ir velosipēds, n=258

P12. Kādām vajadzībām izmantojat velosipēdu?

		Kādām vajadzībām izmantojat velosipēdu?						Total	
		Dodoties ikdienas gaitās (uz darbu/ mācībām)		Sportam/ atpūtai		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		70	28.5%	205	78.8%	13	5.4%	258	112.6%
Dzimums	Vīrietis	41	35.0%	90	73.5%	6	5.0%	121	113.5%
	Sieviete	29	21.5%	115	84.4%	7	5.8%	137	111.7%
Vecums	18 - 24	15	24.9%	43	83.9%	2	4.3%	54	113.1%
	25 - 34	18	32.1%	48	77.0%	2	3.8%	61	112.8%
	35 - 44	12	24.0%	42	78.6%	3	5.7%	53	108.3%
	45 - 54	14	33.0%	38	81.9%	1	2.7%	45	117.6%
	55 - 74	11	28.0%	34	71.8%	5	12.4%	45	112.2%
Izglītība	Pamatizglītība	3	31.3%	9	87.4%			10	118.7%
	Vidējā, vidējā speciālā	45	30.9%	116	75.7%	6	4.3%	152	110.9%
	Augstākā	22	24.3%	80	82.8%	7	7.8%	96	114.8%
Tautība	Latvietis (-te)	38	29.4%	97	77.4%	6	5.1%	127	112.0%
	Krievs (-iete)	28	29.1%	90	80.0%	5	5.0%	109	114.1%
	Cits (-ta)	4	20.8%	18	80.5%	2	8.6%	22	109.8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	34	26.3%	98	80.8%	6	5.3%	124	112.4%
	Krievu	36	30.9%	106	77.5%	6	4.6%	132	113.1%
	Citā			1	40.3%	1	59.7%	2	100.0%
LR Pilsonība	Ir	59	28.6%	172	80.0%	10	5.0%	214	113.6%
	Nav	11	27.9%	33	72.8%	3	7.5%	44	108.2%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	14	23.4%	51	85.4%	1	1.6%	60	110.3%
	Privātajā sektorā	36	31.1%	95	76.8%	7	6.2%	122	114.0%
	Nestrādāju	20	28.1%	59	76.7%	5	7.2%	76	112.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	20.6%	20	83.9%			24	104.6%
	Speciālists	28	30.7%	79	79.9%	6	6.3%	98	116.9%
	Strādnieks	13	24.6%	40	80.1%	1	2.2%	50	106.9%
	Individuālais darbs	4	44.5%	7	64.5%	1	11.6%	10	120.6%
	Pensionārs	3	14.4%	19	81.1%	2	9.3%	23	104.8%
	Skolnieks, students	5	21.8%	15	84.7%	1	5.5%	19	112.0%
	Mājsaimniece (-ks)	1	14.6%	6	100.0%			6	114.6%
	Bezdarbnieks	11	45.3%	19	63.4%	2	8.2%	28	116.9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	8	21.4%	31	74.3%	3	7.4%	41	103.0%
	Vidēji zemi ienākumi	9	26.6%	32	83.1%	1	2.4%	38	112.2%
	Vidēji augsti ienākumi	13	33.7%	29	71.3%	5	13.1%	40	118.1%
	Augsti ienākumi	21	32.4%	59	81.5%	2	3.0%	71	116.9%
	Nezina/ NA	19	26.3%	54	80.8%	2	3.6%	68	110.7%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	8	22.9%	28	80.3%			35	103.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	15	29.3%	37	73.0%	6	11.2%	51	113.5%
	Kurzemes rajons	13	38.5%	24	67.5%			35	105.9%
	Zemgales priekšpilsēta	19	42.5%	39	86.5%	2	3.9%	45	132.9%
	Latgales priekšpilsēta	12	21.9%	46	79.9%	3	5.4%	57	107.2%
	Ziemeļu rajons	3	9.0%	31	88.6%	2	5.6%	35	103.2%

Bāze: respondenti, kam ir velosipēds, n=258

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P13. Kāda ir Jūsu attieksme pret jaunu velosipēdu ceļu veidošanu Rīgā?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret jaunu velosipēdu ceļu veidošanu Rīgā?								Total	
		Būtu jāveido vairāk velosipēdu ceļu		Pašreizējais apjoms ir pietiekams		Rīgā ir pārāk daudz velosipēdu ceļu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		554	71.1%	117	14.0%	13	1.2%	116	13.8%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	234	72.7%	54	15.2%	4	.3%	38	11.8%	330	100.0%
	Sieviete	320	69.7%	63	12.9%	9	1.9%	78	15.4%	470	100.0%
Vecums	18 - 24	75	72.2%	18	17.2%	3	1.7%	8	9.0%	104	100.0%
	25 - 34	111	75.1%	22	11.4%	2	.9%	17	12.6%	152	100.0%
	35 - 44	97	77.4%	17	13.3%	2	1.6%	10	7.7%	126	100.0%
	45 - 54	95	68.2%	26	19.2%			22	12.7%	143	100.0%
	55 - 74	176	65.7%	34	11.6%	6	1.8%	59	21.0%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	33	63.8%	8	13.4%	1	.5%	13	22.2%	55	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	340	69.2%	81	15.6%	11	1.6%	75	13.6%	507	100.0%
	Augstākā	181	76.9%	28	10.5%	1	.5%	28	12.1%	238	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	244	75.2%	46	13.2%	6	1.2%	36	10.4%	332	100.0%
	Krievs (-iete)	248	68.0%	57	14.7%	7	1.5%	62	15.7%	374	100.0%
	Cits (-ta)	62	68.8%	14	13.6%			18	17.7%	94	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	241	75.0%	44	12.6%	4	.9%	37	11.5%	326	100.0%
	Krievu	310	69.1%	70	14.5%	9	1.5%	75	14.9%	464	100.0%
	Citā	3	31.4%	3	33.5%			4	35.1%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	425	72.6%	92	14.8%	11	1.3%	70	11.3%	598	100.0%
	Nav	129	66.5%	25	11.3%	2	1.1%	46	21.1%	202	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	115	82.4%	14	9.7%	1	.9%	11	7.1%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	237	71.6%	59	15.9%	4	.3%	41	12.2%	341	100.0%
	Nestrādāju	202	65.1%	44	13.7%	8	2.4%	64	18.7%	318	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	38	76.6%	8	16.0%			3	7.4%	49	100.0%
	Speciālists	193	80.4%	35	12.2%	2	.6%	18	6.7%	248	100.0%
	Strādnieks	106	69.8%	22	15.0%	3	.5%	22	14.7%	153	100.0%
	Individuālais darbs	15	51.1%	8	21.3%			9	27.5%	32	100.0%
	Pensionārs	103	58.2%	20	11.7%	5	2.5%	50	27.6%	178	100.0%
	Skolnieks, students	26	68.7%	8	17.3%	1	2.8%	4	11.3%	39	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	13	61.1%	5	22.7%			4	16.2%	22	100.0%
	Bezdarbnieks	60	78.0%	11	13.5%	2	2.8%	6	5.7%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	106	70.2%	26	18.4%	3	2.1%	15	9.4%	150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	100	65.1%	20	11.4%	3	1.8%	36	21.8%	159	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	114	75.1%	16	10.0%	2	.8%	22	14.0%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	117	79.0%	23	11.7%	3	.6%	14	8.7%	157	100.0%
	Nezina/ NA	117	66.5%	32	17.6%	2	.8%	29	15.1%	180	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	56	56.0%	22	22.4%	5	5.1%	17	16.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	113	67.3%	24	14.6%	5	2.9%	27	15.2%	169	100.0%
	Kurzemes rajons	86	66.3%	26	19.7%	2	1.3%	17	12.7%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	86	79.0%	7	7.2%	1	.8%	15	13.1%	109	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	142	74.5%	20	10.3%			30	15.1%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	71	72.3%	18	18.3%			10	9.4%	99	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P14.1. Domājot par to, kā Rīgas ielās ceļu satiksmes noteikumus ievēro autobraucēji, gājēji un velosipēdisti, kā Jūs kopumā vērtētu situāciju ar satiksmes kultūru? AUTOBRAUCĒJI

		Autobraucēji										Total	
		Situācija ir ļoti laba		Situācija ir drīzāk laba		Situācija ir drīzāk slihta		Situācija ir ļoti slihta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		24	3.3%	306	36.5%	360	46.6%	78	10.0%	32	3.7%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	12	3.9%	133	37.9%	148	46.3%	28	9.3%	9	2.6%	330	100%
	Sieviete	12	2.8%	173	35.3%	212	46.9%	50	10.5%	23	4.5%	470	100%
Vecums	18 - 24	4	4.6%	46	39.3%	49	51.3%	3	3.4%	2	1.4%	104	100%
	25 - 34	3	1.6%	58	37.0%	75	51.2%	12	7.6%	4	2.5%	152	100%
	35 - 44	3	2.6%	47	35.8%	61	49.3%	14	11.4%	1	.8%	126	100%
	45 - 54	5	4.0%	59	39.8%	60	44.2%	14	8.8%	5	3.1%	143	100%
	55 - 74	9	3.9%	96	33.2%	115	41.5%	35	14.0%	20	7.4%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	2	4.1%	20	32.7%	21	40.8%	7	13.8%	5	8.4%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	16	3.3%	205	39.0%	219	45.0%	50	9.7%	17	3.0%	507	100%
	Augstākā	6	2.9%	81	31.8%	120	51.7%	21	9.7%	10	4.0%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	9	2.8%	120	35.0%	153	47.6%	38	11.5%	12	3.1%	332	100%
	Krievs (-iete)	12	3.7%	153	38.2%	164	45.7%	33	9.2%	12	3.1%	374	100%
	Cits (-ta)	3	3.5%	33	34.3%	43	46.7%	7	7.9%	8	7.5%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	9	2.9%	119	34.8%	156	50.0%	33	10.0%	9	2.3%	326	100%
	Krievu	15	3.6%	182	37.3%	200	44.5%	44	9.9%	23	4.7%	464	100%
	Citā			5	49.1%	4	38.4%	1	12.5%			10	100%
LR Pilsonība	Ir	16	2.9%	226	35.7%	271	47.4%	61	10.4%	24	3.7%	598	100%
	Nav	8	4.4%	80	38.7%	89	44.4%	17	8.8%	8	3.7%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	4	3.0%	47	32.3%	67	50.2%	19	12.5%	4	2.1%	141	100%
	Privātajā sektorā	11	3.5%	141	39.3%	156	47.6%	25	7.7%	8	1.8%	341	100%
	Nestrādāju	9	3.2%	118	35.0%	137	43.8%	34	11.4%	20	6.5%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	2.4%	21	35.8%	24	54.6%	2	4.9%	1	2.4%	49	100%
	Speciālists	5	1.9%	86	33.5%	123	52.5%	27	10.3%	7	1.8%	248	100%
	Strādnieks	8	5.8%	66	42.1%	61	39.5%	14	10.2%	4	2.3%	153	100%
	Individuālais darbs	1	3.3%	15	45.7%	15	50.2%	1	.9%			32	100%
	Pensionārs	5	3.2%	61	33.2%	70	38.4%	24	14.2%	18	11.1%	178	100%
	Skolnieks, students			21	47.6%	15	43.2%	3	9.2%			39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	1	4.4%	7	29.2%	11	52.2%	2	9.2%	1	5.1%	22	100%
	Bezdarbnieks	3	4.3%	29	34.7%	41	52.3%	5	7.6%	1	1.1%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	3	2.1%	52	34.9%	71	47.2%	20	13.2%	4	2.6%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	4	2.6%	58	34.2%	69	45.9%	14	9.2%	14	8.1%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	4	2.9%	52	31.7%	79	52.7%	16	10.7%	3	2.0%	154	100%
	Augsti ienākumi	7	4.8%	69	40.2%	64	43.7%	12	8.8%	5	2.5%	157	100%
	Nezina/ NA	6	3.9%	75	40.7%	77	43.9%	16	8.1%	6	3.3%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	1	1.1%	54	54.3%	33	32.6%	7	7.2%	5	4.9%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	12	6.7%	55	32.1%	87	52.8%	11	6.3%	4	2.2%	169	100%
	Kurzemes rajons	3	2.4%	47	35.8%	66	50.5%	10	7.7%	5	3.6%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	1	.9%	33	30.7%	56	50.9%	17	15.8%	2	1.7%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	7	3.8%	65	34.9%	79	41.2%	28	13.9%	13	6.2%	192	100%
	Ziemeļu rajons			52	52.9%	39	39.3%	5	4.9%	3	2.9%	99	100%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P14.2. Domājot par to, kā Rīgas ielās ceļu satiksmes noteikumus ievēro autobraucēji, gājēji un velosipēdisti, kā Jūs kopumā vērtētu situāciju ar satiksmes kultūru? GĀJĒJI

		Gājēji										Total	
		Situācija ir ļoti laba		Situācija ir drīzāk laba		Situācija ir drīzāk slihta		Situācija ir ļoti slihta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		25	3.0%	328	39.5%	355	46.0%	69	9.0%	23	2.5%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	12	3.3%	137	39.4%	147	46.3%	26	8.5%	8	2.5%	330	100%
	Sieviete	13	2.8%	191	39.5%	208	45.8%	43	9.5%	15	2.5%	470	100%
Vecums	18 - 24	9	7.1%	46	43.0%	41	43.0%	6	5.5%	2	1.4%	104	100%
	25 - 34	2	1.5%	66	40.5%	68	47.3%	12	8.8%	4	1.9%	152	100%
	35 - 44	2	1.8%	52	40.2%	57	45.3%	15	12.8%			126	100%
	45 - 54	4	3.1%	59	40.8%	66	46.4%	10	7.0%	4	2.7%	143	100%
	55 - 74	8	3.2%	105	36.0%	123	46.4%	26	9.6%	13	4.8%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	3	5.8%	20	32.7%	25	47.6%	5	10.5%	2	3.4%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	15	2.6%	211	40.4%	229	47.1%	37	7.4%	15	2.5%	507	100%
	Augstākā	7	3.3%	97	38.9%	101	43.2%	27	12.3%	6	2.3%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	12	3.5%	139	39.8%	145	45.6%	27	8.8%	9	2.4%	332	100%
	Krievs (-iete)	9	2.3%	160	41.2%	166	46.3%	31	8.3%	8	1.8%	374	100%
	Cits (-ta)	4	4.2%	29	31.5%	44	46.2%	11	12.6%	6	5.6%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	12	3.6%	141	41.1%	138	44.1%	29	9.6%	6	1.5%	326	100%
	Krievu	13	2.7%	182	37.9%	214	47.8%	38	8.4%	17	3.2%	464	100%
	Citā			5	56.3%	3	23.0%	2	20.6%			10	100%
LR Pilsonība	Ir	20	3.2%	248	39.7%	264	46.1%	49	8.5%	17	2.5%	598	100%
	Nav	5	2.5%	80	38.7%	91	45.7%	20	10.7%	6	2.5%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	5	4.1%	57	37.2%	66	50.4%	10	7.1%	3	1.4%	141	100%
	Privātajā sektorā	10	2.4%	144	41.2%	151	45.5%	30	9.6%	6	1.4%	341	100%
	Nestrādāju	10	3.2%	127	38.5%	138	44.6%	29	9.3%	14	4.4%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	2.2%	21	42.4%	22	45.3%	5	10.1%			49	100%
	Speciālists	8	3.1%	93	35.7%	118	49.9%	24	10.1%	5	1.2%	248	100%
	Strādnieks	6	3.4%	70	43.9%	63	42.6%	10	7.7%	4	2.3%	153	100%
	Individuālais darbs			17	50.6%	14	46.9%	1	2.5%			32	100%
	Pensionārs	6	3.7%	68	36.1%	76	44.3%	16	8.7%	12	7.3%	178	100%
	Skolnieks, students	1	.8%	20	50.1%	15	39.9%	3	9.2%			39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	1	4.4%	9	42.5%	9	38.9%	3	14.2%			22	100%
	Bezdarbnieks	2	3.0%	30	37.1%	38	48.7%	7	9.3%	2	1.9%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi			56	36.8%	70	46.9%	19	13.1%	5	3.1%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	3	2.0%	71	44.4%	67	43.7%	9	5.2%	9	4.8%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	4	2.3%	54	34.5%	80	52.4%	13	9.2%	3	1.6%	154	100%
	Augsti ienākumi	11	6.9%	62	34.3%	68	49.0%	14	8.9%	2	.9%	157	100%
	Nezina/ NA	7	4.0%	85	46.5%	70	38.8%	14	8.6%	4	2.1%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	4	4.0%	56	56.5%	30	30.1%	5	4.5%	5	4.9%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	7	3.7%	67	39.3%	81	49.0%	10	5.6%	4	2.3%	169	100%
	Kurzemes rajons	4	3.2%	48	36.4%	64	48.6%	12	9.5%	3	2.3%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta			35	32.6%	64	57.4%	9	9.2%	1	.8%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	8	4.3%	75	39.9%	79	40.8%	23	11.6%	7	3.4%	192	100%
	Ziemeļu rajons	2	1.9%	47	47.5%	37	37.8%	10	10.1%	3	2.7%	99	100%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P14.3. Domājot par to, kā Rīgas ielās ceļu satiksmes noteikumus ievēro autobraucēji, gājēji un velosipēdisti, kā Jūs kopumā vērtētu situāciju ar satiksmes kultūru? VELOSIPĒDISTI

		Velosipēdisti										Total	
		Situācija ir ļoti laba		Situācija ir drīzāk laba		Situācija ir drīzāk slikta		Situācija ir ļoti slikta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		23	3.0%	247	29.9%	307	39.1%	123	15.5%	100	12.5%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	12	3.8%	105	30.0%	122	37.1%	51	16.6%	40	12.6%	330	100%
	Sieviete	11	2.5%	142	29.8%	185	40.8%	72	14.6%	60	12.4%	470	100%
Vecums	18 - 24	5	6.1%	49	47.4%	33	29.5%	9	9.1%	8	7.9%	104	100%
	25 - 34			55	33.8%	55	37.2%	29	20.1%	13	8.9%	152	100%
	35 - 44	2	1.8%	39	30.1%	55	43.8%	21	16.6%	9	7.7%	126	100%
	45 - 54	7	4.8%	30	22.2%	69	47.2%	26	17.7%	11	8.1%	143	100%
	55 - 74	9	3.7%	74	25.1%	95	36.1%	38	12.7%	59	22.5%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	3	5.8%	20	34.6%	13	25.1%	8	16.3%	11	18.2%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	15	3.1%	161	31.3%	205	40.9%	62	12.5%	64	12.2%	507	100%
	Augstākā	5	2.3%	66	25.6%	89	38.5%	53	21.9%	25	11.6%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	12	3.9%	99	28.4%	146	45.3%	46	13.7%	29	8.6%	332	100%
	Krievs (-iete)	7	2.0%	126	32.8%	129	34.9%	63	17.0%	49	13.5%	374	100%
	Cits (-ta)	4	4.2%	22	23.5%	32	34.2%	14	16.2%	22	21.9%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	12	4.0%	101	29.6%	144	45.1%	43	13.4%	26	7.9%	326	100%
	Krievu	11	2.4%	142	29.9%	159	34.9%	78	16.9%	74	15.9%	464	100%
	Citā			4	35.1%	4	44.2%	2	20.6%			10	100%
LR Pilsonība	Ir	17	3.1%	187	30.1%	239	41.0%	91	15.2%	64	10.7%	598	100%
	Nav	6	2.9%	60	29.3%	68	33.5%	32	16.5%	36	17.8%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	3	2.6%	38	25.7%	65	47.5%	22	14.9%	13	9.3%	141	100%
	Privātajā sektorā	8	2.2%	112	32.0%	129	38.0%	62	18.9%	30	8.8%	341	100%
	Nestrādāju	12	4.2%	97	29.3%	113	36.5%	39	11.8%	57	18.2%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	2.2%	13	24.2%	20	42.7%	12	23.7%	3	7.2%	49	100%
	Speciālists	3	1.2%	84	33.0%	104	43.2%	40	15.9%	17	6.7%	248	100%
	Strādnieks	6	4.0%	46	29.9%	55	34.5%	24	17.4%	22	14.3%	153	100%
	Individuālais darbs	1	2.9%	7	19.7%	15	49.4%	8	24.8%	1	3.2%	32	100%
	Pensionārs	8	5.0%	44	23.8%	60	34.9%	20	9.4%	46	26.9%	178	100%
	Skolnieks, students			25	61.8%	10	26.5%	2	5.9%	2	5.8%	39	100%
	Mājsaimniece (-ks)			7	28.9%	9	43.1%	4	18.7%	2	9.3%	22	100%
	Bezdarbnieks	4	5.8%	21	25.9%	34	42.0%	13	17.0%	7	9.3%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	2	1.3%	45	30.1%	60	39.2%	25	17.3%	18	12.1%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	5	3.4%	42	26.5%	65	41.5%	15	10.2%	32	18.4%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	3	2.0%	46	29.0%	66	44.2%	23	14.0%	16	10.8%	154	100%
	Augsti ienākumi	5	3.6%	49	29.5%	61	40.1%	30	18.1%	12	8.7%	157	100%
	Nezina/ NA	8	4.7%	65	33.7%	55	31.5%	30	17.6%	22	12.5%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	1	1.2%	41	41.2%	35	35.6%	17	16.5%	6	5.6%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	6	3.1%	39	22.8%	91	54.8%	21	12.6%	12	6.6%	169	100%
	Kurzemes rajons	6	4.7%	33	25.0%	50	37.9%	27	21.5%	15	11.0%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta			30	27.7%	45	41.1%	20	19.0%	14	12.3%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	7	3.8%	72	38.1%	54	28.2%	23	12.1%	36	17.9%	192	100%
	Ziemeļu rajons	3	2.9%	32	31.9%	32	33.5%	15	15.4%	17	16.3%	99	100%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P15. Sakiet, lūdzu, ko varētu darīt, lai uzlabotu satiksmes kultūru Rīgā?

		Sakiet, lūdzu, ko varētu darīt, lai uzlabotu satiksmes kultūru Rīgā?												Total									
		Noteikt stingrākus noteikumus, sodus				Uzlabot ielu infrastruktūru (vairāk luksoro, gājēju pāreju uz ielām u.tml.)				Pārskatīt satiksmes plānojumu Rīgas ielās (kur drīkst vai nedrīkst braukt, griezties, šķērsot ielu u.t.t.)				Informatīvā kampaņa				Cits		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %				
Visi respondenti		260	31.7%	233	27.7%	442	54.0%	369	45.1%	240	30.1%	22	2.9%	41	5.4%	800	196.9%						
Dzimums	Vīrietis	89	27.5%	90	25.6%	192	56.4%	164	47.3%	101	30.5%	13	4.0%	16	5.4%	330	196.6%						
	Sieviete	171	35.2%	143	29.3%	250	52.1%	205	43.3%	139	29.7%	9	2.1%	25	5.4%	470	197.2%						
Vecums	18 - 24	33	27.4%	31	25.6%	62	59.5%	47	42.5%	29	31.1%	1	1.2%	5	5.7%	104	193.0%						
	25 - 34	45	30.2%	45	29.3%	90	57.2%	85	53.7%	50	34.4%	6	3.8%	4	3.0%	152	211.6%						
	35 - 44	37	29.2%	31	23.9%	62	48.9%	60	46.7%	42	32.8%	4	3.5%	6	4.9%	126	189.9%						
	45 - 54	42	28.5%	35	24.1%	71	49.9%	74	51.0%	44	28.2%	4	3.0%	9	6.3%	143	191.0%						
	55 - 74	103	38.0%	91	32.0%	157	55.5%	103	35.4%	75	26.2%	7	2.7%	17	6.7%	275	196.4%						
Izglītība	Pamatizglītība	18	31.8%	17	33.5%	28	49.6%	19	34.4%	15	26.7%	1	1.9%	7	13.4%	55	191.4%						
	Vidējā, vidējā speciālā	166	32.1%	146	26.6%	265	51.5%	224	43.7%	150	30.1%	14	2.8%	26	5.5%	507	192.2%						
	Augstākā	76	30.8%	70	28.6%	149	60.7%	126	50.8%	75	30.8%	7	3.6%	8	3.3%	238	208.6%						
Tautība	Latvietis (-te)	104	29.5%	97	27.4%	188	55.5%	165	48.7%	91	27.6%	10	3.1%	12	3.6%	332	195.6%						
	Krievs (-iete)	123	32.7%	101	25.6%	208	54.5%	162	41.7%	121	32.2%	11	3.3%	22	6.6%	374	196.6%						
	Cits (-ta)	33	35.0%	35	36.6%	46	47.3%	42	45.9%	28	30.4%	1	1.2%	7	6.7%	94	203.1%						
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	100	28.7%	100	28.7%	183	55.6%	167	50.7%	93	29.0%	9	2.8%	13	4.0%	326	199.4%						
	Krievu	157	33.8%	129	26.8%	256	53.6%	197	41.2%	144	30.7%	12	2.9%	27	6.2%	464	195.2%						
	Citā	3	29.8%	4	35.0%	3	25.1%	5	47.1%	3	33.5%	1	11.4%	1	13.8%	10	195.7%						
LR Pilsonība	Ir	191	30.2%	177	28.1%	335	55.1%	283	46.0%	179	30.0%	17	3.1%	27	4.9%	598	197.4%						
	Nav	69	36.0%	56	26.4%	107	51.1%	86	42.5%	61	30.3%	5	2.4%	14	6.9%	202	195.5%						
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	46	30.8%	40	27.9%	78	53.5%	76	52.9%	39	28.8%	7	5.4%	7	5.3%	141	204.7%						
	Privātajā sektorā	94	27.4%	95	26.1%	203	57.1%	173	48.2%	109	31.0%	9	2.8%	10	3.0%	341	195.7%						
	Nestrādāju	120	37.2%	98	29.4%	161	50.7%	120	37.8%	92	29.6%	6	1.9%	24	8.2%	318	194.7%						
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	12	24.2%	8	18.5%	34	67.8%	28	60.1%	16	31.6%	2	5.1%	1	2.1%	49	209.4%						
	Speciālists	74	28.4%	80	29.3%	149	57.9%	133	51.9%	75	31.6%	6	2.7%	8	3.3%	248	205.1%						
	Strādnieks	44	28.8%	38	24.2%	80	50.1%	71	42.3%	48	28.8%	6	4.1%	8	5.5%	153	183.8%						
	Individuālais darbs	10	32.6%	9	31.2%	18	53.7%	17	50.1%	9	27.1%	2	5.2%			32	199.9%						
	Pensionārs	69	37.9%	55	28.8%	88	49.7%	53	29.2%	43	24.0%	3	1.6%	16	9.7%	178	180.9%						
	Skolnieks, students	17	42.0%	14	32.2%	20	50.6%	17	43.0%	13	37.4%			3	8.6%	39	213.9%						
	Mājsaimiece (-ks)	8	39.2%	9	40.1%	10	44.7%	10	41.8%	10	45.4%					22	211.2%						
	Bezdarbnieks	26	33.1%	20	26.1%	43	54.3%	40	51.1%	26	32.5%	3	4.0%	5	7.3%	79	208.4%						
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	45	30.7%	29	20.5%	87	57.7%	65	40.9%	44	28.4%	3	1.8%	10	7.2%	150	187.3%						
	Vidēji zemi ienākumi	58	35.4%	50	31.3%	82	51.4%	52	33.2%	48	30.6%	4	2.9%	12	7.2%	159	192.0%						
	Vidēji augsti ienākumi	47	30.1%	49	30.3%	89	57.0%	75	50.1%	48	32.2%	6	4.4%	6	3.5%	154	207.7%						
	Augsti ienākumi	48	28.3%	44	25.3%	93	55.4%	98	61.2%	50	31.8%	3	1.6%	4	3.2%	157	206.8%						
	Nezina/ NA	62	33.7%	61	30.8%	91	49.2%	79	40.6%	50	27.7%	6	3.9%	9	5.8%	180	191.7%						
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	39	38.1%	42	41.4%	64	63.8%	60	60.8%	31	31.2%	1	1.2%	2	1.9%	100	238.4%						
	Vidzemes priekšpilsēta	43	25.4%	45	26.4%	97	57.4%	72	43.0%	68	41.1%	8	5.0%	12	6.5%	169	204.9%						
	Kurzemes rajons	38	28.4%	35	26.6%	65	49.3%	38	29.8%	33	25.1%	2	1.8%	9	6.8%	131	167.7%						
	Zemgales priekšpilsēta	46	41.0%	35	31.5%	65	58.7%	65	60.5%	34	30.6%	3	2.6%	3	3.1%	109	228.0%						
	Latgales priekšpilsēta	81	41.4%	59	30.1%	92	48.4%	80	42.7%	44	23.5%	2	1.1%	11	5.5%	192	192.7%						
	Ziemeļu rajons	13	12.3%	17	17.0%	59	59.7%	54	55.6%	30	30.3%	6	6.0%	4	4.4%	99	185.4%						

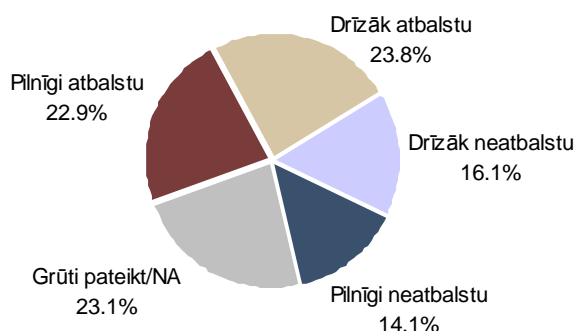
Bāze: visi respondenti, n=800

6. Attieksme pret Lucavsaldas pārveidošanu

Aptaujas dalībniekiem lūdza norādīt, kāda ir viņu attieksme pret priekšlikumu pārveidot Lucavsalu, pārveidojot to par labiekārtotu atpūtas zonu.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem rīdzinieku attieksme pret Lucavsaldas pārveidošanu ir vairāk pozitīva: to, ka šādu pārveidi atbalsta („pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”) atzīmēja 47%, bet 30% norādīja, ka to neatbalsta („pilnīgi neatbalsta” un „drīzāk neatbalsta”). Jāpiebilst, ka salīdzinoši liela daļa respondentu (23%) atturējās paust konkrētu viedokli („grūti pateikt”).

Q: Ir izskanējis priekšlikums pārveidot Lucavsalu, pārveidojot to par labiekārtotu atpūtas zonu. Tomēr šādā gadījumā nāktos daļēji upurēt pašreizējo mazdārziņu nomnieku intereses. Kāda ir Jūsu attieksme pret Lucavsaldas pārveidošanu?



Bāze: visi respondenti, n=800

To, ka atbalsta Lucavsaldas pārveidošanu, biežāk nekā caurmērā norādīja vīrieši, aptaujas dalībnieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, grupa ar augstāko izglītību, latviešu valodā runājošie, gan publiskajā, gan privātajā sektorā strādājošie, respondenti ar augstākiem ienākumiem (vidēji augstiem vai augstiem), Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā aptaujātie.

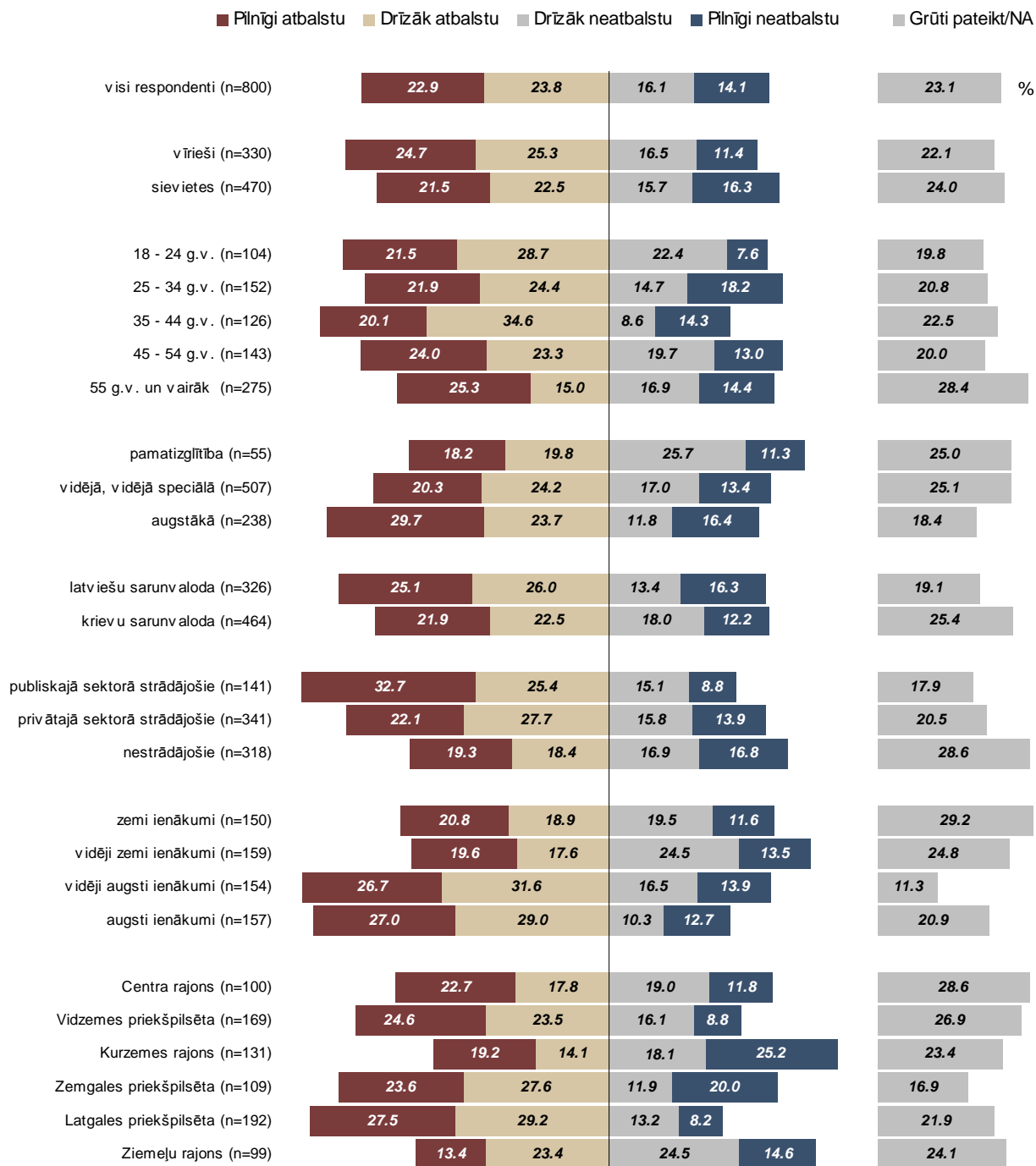
Ja analizē detalizētāk Zemgales priekšpilsētā dzīvojošo atbildes, vērojams, ka šajā rajonā aptuveni puse iedzīvotāju (51%) atbalsta Lucavsaldas pārveidošanu par labiekārtotu atpūtas zonu. Kritisku attieksmi pauda aptuveni 1/3 Zemgales priekšpilsētā aptaujāto (32%).

Detalizētāk datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā lappusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret Lucavsalas pārveidošanu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P16. Ir izskanējis priekšlikums pārveidot Lucavsalu, pārveidojot to par labiekārtotu atpūtas zonu. Tomēr šādā gadījumā nāktos daļēji upurēt pašreizējo mazdārziņu nomnieku intereses. Kāda ir Jūsu attieksme pret Lucavsalas pārveidošanu?

		Ir izskanējis priekšlikums pārveidot Lucavsalu, pārveidojot to par labiekārtotu atpūtas zonu. Tomēr šādā gadījumā nāktos daļēji upurēt pašreizējo mazdārziņu nomnieku intereses. Kāda ir Jūsu attieksme pret Lucavsalas pārveidošanu?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		181	22.9%	181	23.8%	134	16.1%	112	14.1%	192	23.1%	800	100%
Dzimums	Vīrietis	81	24.7%	82	25.3%	55	16.5%	37	11.4%	75	22.1%	330	100%
	Sieviete	100	21.5%	99	22.5%	79	15.7%	75	16.3%	117	24.0%	470	100%
Vecums	18 - 24	22	21.5%	29	28.7%	24	22.4%	9	7.6%	20	19.8%	104	100%
	25 - 34	35	21.9%	36	24.4%	22	14.7%	27	18.2%	32	20.8%	152	100%
	35 - 44	25	20.1%	42	34.6%	12	8.6%	18	14.3%	29	22.5%	126	100%
	45 - 54	34	24.0%	31	23.3%	30	19.7%	18	13.0%	30	20.0%	143	100%
	55 - 74	65	25.3%	43	15.0%	46	16.9%	40	14.4%	81	28.4%	275	100%
Izglītība	Pamatizglītība	9	18.2%	10	19.8%	15	25.7%	6	11.3%	15	25.0%	55	100%
	Vidējā, vidējā speciālā	102	20.3%	115	24.2%	89	17.0%	69	13.4%	132	25.1%	507	100%
	Augstākā	70	29.7%	56	23.7%	30	11.8%	37	16.4%	45	18.4%	238	100%
Tautība	Latvietis (-te)	85	24.9%	77	25.4%	47	13.5%	54	16.0%	69	20.2%	332	100%
	Krievs (-iete)	77	21.6%	83	22.8%	68	17.2%	49	13.5%	97	24.9%	374	100%
	Cits (-ta)	19	21.3%	21	21.7%	19	20.9%	9	9.9%	26	26.2%	94	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	85	25.1%	78	26.0%	47	13.4%	52	16.3%	64	19.1%	326	100%
	Krievu	96	21.9%	102	22.5%	86	18.0%	57	12.2%	123	25.4%	464	100%
	Citā			1	8.2%	1	13.8%	3	32.0%	5	46.1%	10	100%
LR Pilsonība	Ir	132	22.3%	135	23.7%	101	16.1%	93	15.8%	137	22.2%	598	100%
	Nav	49	24.9%	46	23.9%	33	16.2%	19	9.3%	55	25.9%	202	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	47	32.7%	34	25.4%	21	15.1%	11	8.8%	28	17.9%	141	100%
	Privātajā sektorā	75	22.1%	89	27.7%	60	15.8%	46	13.9%	71	20.5%	341	100%
	Nestrādāju	59	19.3%	58	18.4%	53	16.9%	55	16.8%	93	28.6%	318	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	18	34.8%	10	22.2%	9	17.5%	10	20.7%	2	4.9%	49	100%
	Speciālists	71	28.3%	69	30.2%	36	13.1%	21	9.2%	51	19.1%	248	100%
	Strādnieks	28	18.8%	34	22.0%	31	19.1%	21	14.1%	39	26.0%	153	100%
	Individuālais darbs	5	16.6%	10	35.7%	5	14.2%	5	16.7%	7	16.8%	32	100%
	Pensionārs	37	21.5%	22	11.5%	29	16.1%	31	16.6%	59	34.4%	178	100%
	Skolnieks, students	4	11.2%	16	39.2%	6	16.5%	4	9.3%	9	23.8%	39	100%
	Mājsaimniece (-ks)	2	10.2%	9	43.1%	3	14.4%	3	13.6%	5	18.7%	22	100%
	Bezdarbnieks	16	21.2%	11	15.7%	15	19.4%	17	21.2%	20	22.5%	79	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	31	20.8%	28	18.9%	29	19.5%	18	11.6%	44	29.2%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	31	19.6%	26	17.6%	40	24.5%	21	13.5%	41	24.8%	159	100%
	Vidēji augsti ienākumi	42	26.7%	45	31.6%	27	16.5%	22	13.9%	18	11.3%	154	100%
	Augsti ienākumi	43	27.0%	43	29.0%	19	10.3%	18	12.7%	34	20.9%	157	100%
	Nezina/ NA	34	20.7%	39	21.9%	19	10.5%	33	18.2%	55	28.7%	180	100%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	22	22.7%	18	17.8%	19	19.0%	12	11.8%	29	28.6%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	42	24.6%	38	23.5%	28	16.1%	15	8.8%	46	26.9%	169	100%
	Kurzemes rajons	25	19.2%	18	14.1%	24	18.1%	33	25.2%	31	23.4%	131	100%
	Zemgales priekšpilsēta	26	23.6%	29	27.6%	13	11.9%	22	20.0%	19	16.9%	109	100%
	Latgales priekšpilsēta	53	27.5%	55	29.2%	25	13.2%	16	8.2%	43	21.9%	192	100%
	Ziemeļu rajons	13	13.4%	23	23.4%	25	24.5%	14	14.6%	24	24.1%	99	100%

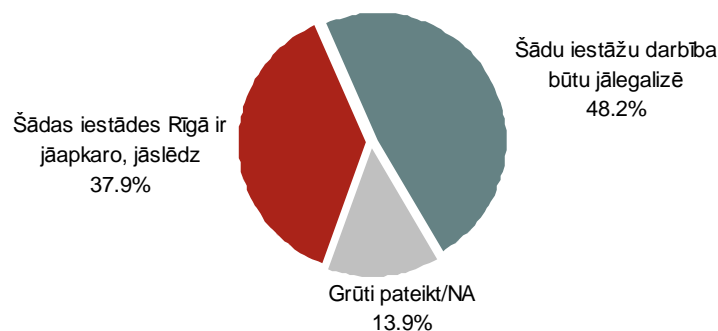
Bāze: visi respondenti, n=800

7. Uzskati par vēlamo rīcību attiecībā uz erotisko pakalpojumu iestādēm

Pētījuma ietvaros respondenti raksturoja arī savus uzskatus par vēlamo rīcību attiecībā uz erotisko pakalpojumu iestādēm – norādīja, vai šādas iestādes būtu jāslēdz vai to darbība būtu jālegalizē.

To, ka erotisko pakalpojumu iestādes būtu jāapkaro, jāslēdz, minēja 38% rīdzinieku, bet 48% atzīmēja, ka šādu iestāžu darbība būtu jālegalizē.

Q: Ir izskanējis aicinājums aktīvāk cīnīties ar prostitūciju Rīgā, piemēram, apkarojot un slēdzot dažādus erotiskās masāžas klubus u.tml. Citi uzskata, ka būtu labāk, ja šādu iestāžu darbība tiktu legalizēta. Kāda ir Jūsu attieksme?



Bāze: visi respondenti, n=800

Atbilžu variantu „šādas iestādes Rīgā ir jāapkaro, jāslēdz” biežāk nekā caurmērā norādīja sievietes, respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem un tie, kuri vecāki par 55 gadiem, grupa ar pamatizglītību, nestrādājošie, iedzīvotāji ar zemiem un vidējiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā aptaujātie.

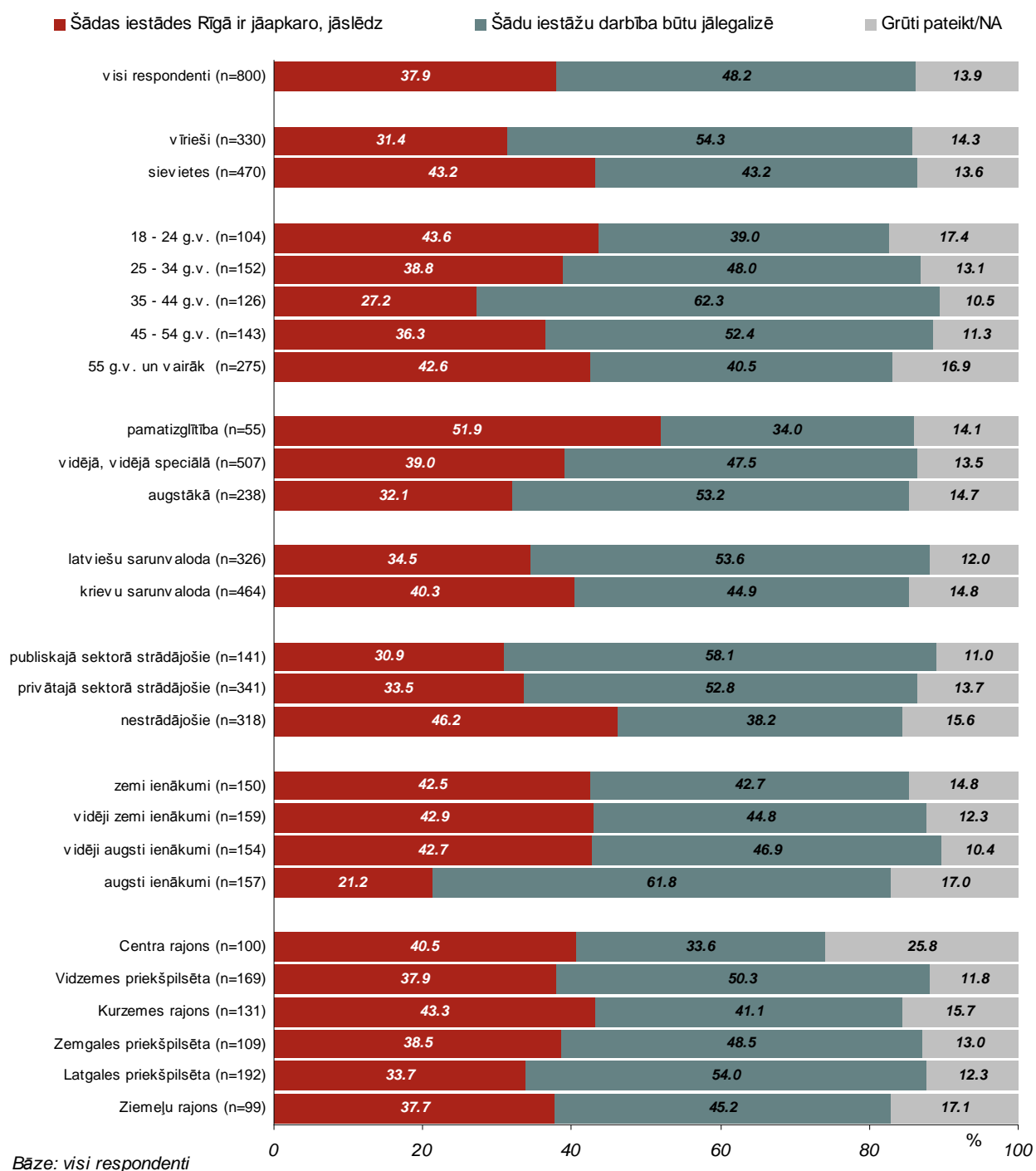
Savukārt vīrieši, rīdzinieki vecumā no 35 līdz 54 gadiem, pētījuma dalībnieki ar augstāko izglītību, latviešu valodā runājošie, strādājošie (gan publiskajā, gan privātajā sektorā), grupa ar augstiem ienākumiem un respondenti Latgales priekšpilsētā biežāk nekā caurmērā atbildēja, ka erotisko pakalpojumu iestāžu darbība būtu jālegalizē.

Detalizētāk datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā lappusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P17. Ir izskanējis aicinājums aktīvāk cīnīties ar prostitūciju Rīgā, piemēram, apkarojot un slēdzot dažādus erotiskās masāžas klubus u.tml. Citi uzskata, ka būtu labāk, ja šādu iestāžu darbība tiktu legalizēta. Kāda ir Jūsu attieksme?

		Ir izskanējis aicinājums aktīvāk cīnīties ar prostitūciju Rīgā, piemēram, apkarojot un slēdzot dažādus erotiskās masāžas klubus u.tml. Citi uzskata, ka būtu labāk, ja šādu iestāžu darbība tiktu legalizēta. Kāda ir Jūsu attieksme?						Total	
		Šādas iestādes Rīgā ir jāapkaro, jāslēdz		Šādu iestāžu darbība būtu jālegalizē		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		311	37.9%	366	48.2%	123	13.9%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	105	31.4%	174	54.3%	51	14.3%	330	100.0%
	Sieviete	206	43.2%	192	43.2%	72	13.6%	470	100.0%
Vecums	18 - 24	45	43.6%	38	39.0%	21	17.4%	104	100.0%
	25 - 34	62	38.8%	69	48.0%	21	13.1%	152	100.0%
	35 - 44	36	27.2%	75	62.3%	15	10.5%	126	100.0%
	45 - 54	53	36.3%	73	52.4%	17	11.3%	143	100.0%
	55 - 74	115	42.6%	111	40.5%	49	16.9%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	29	51.9%	19	34.0%	7	14.1%	55	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	204	39.0%	226	47.5%	77	13.5%	507	100.0%
	Augstākā	78	32.1%	121	53.2%	39	14.7%	238	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	126	36.1%	158	51.3%	48	12.6%	332	100.0%
	Krievs (-iete)	150	39.9%	166	46.0%	58	14.1%	374	100.0%
	Cits (-ta)	35	36.2%	42	45.8%	17	18.0%	94	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	118	34.5%	163	53.6%	45	12.0%	326	100.0%
	Krievu	189	40.3%	200	44.9%	75	14.8%	464	100.0%
	Citā	4	33.2%	3	30.2%	3	36.6%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	227	36.9%	281	49.6%	90	13.4%	598	100.0%
	Nav	84	40.7%	85	43.9%	33	15.4%	202	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	45	30.9%	75	58.1%	21	11.0%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	117	33.5%	175	52.8%	49	13.7%	341	100.0%
	Nestrādāju	149	46.2%	116	38.2%	53	15.6%	318	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	33.1%	27	58.4%	5	8.6%	49	100.0%
	Speciālists	72	27.9%	139	60.4%	37	11.8%	248	100.0%
	Strādnieks	60	38.7%	70	46.1%	23	15.2%	153	100.0%
	Individuālais darbs	13	40.7%	14	42.2%	5	17.1%	32	100.0%
	Pensionārs	88	49.8%	61	34.3%	29	15.9%	178	100.0%
	Skolnieks, students	19	51.3%	9	25.7%	11	23.0%	39	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	9	38.7%	11	52.0%	2	9.3%	22	100.0%
	Bezdarbnieks	33	39.2%	35	47.3%	11	13.5%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	66	42.5%	61	42.7%	23	14.8%	150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	71	42.9%	66	44.8%	22	12.3%	159	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	64	42.7%	72	46.9%	18	10.4%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	36	21.2%	91	61.8%	30	17.0%	157	100.0%
	Nezina/ NA	74	39.5%	76	45.5%	30	15.0%	180	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	40	40.5%	34	33.6%	26	25.8%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	64	37.9%	84	50.3%	21	11.8%	169	100.0%
	Kurzemes rajons	58	43.3%	52	41.1%	21	15.7%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	43	38.5%	52	48.5%	14	13.0%	109	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	67	33.7%	101	54.0%	24	12.3%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	39	37.7%	43	45.2%	17	17.1%	99	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

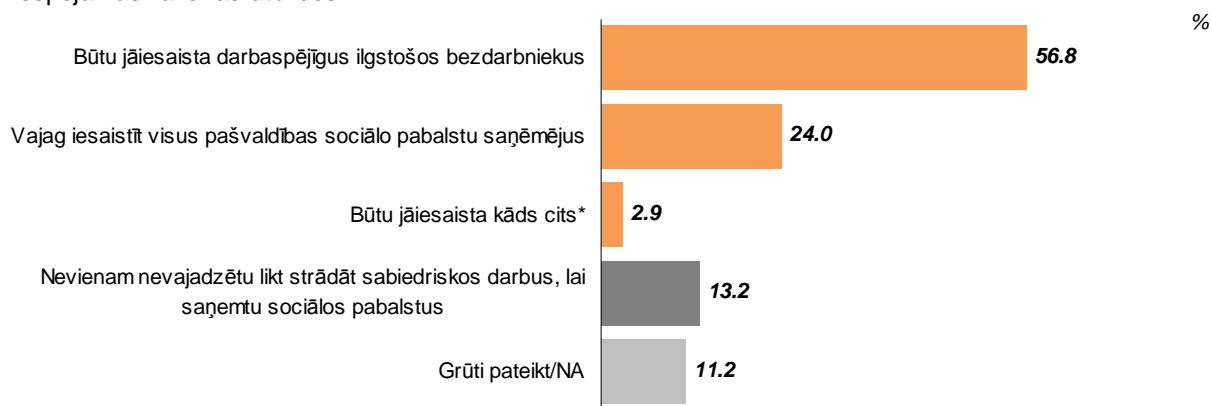
8. Attieksme pret sociālo pabalstu saņēmēju iesaistīšanu sabiedriskajos darbos

Aptaujas ietvaros tika noskaidrota Rīgas iedzīvotāju attieksme pret ierosinājumu pašvaldības sociālās palīdzības saņēmējus pabalstu saņemšanas laikā iesaistīt sabiedriskajos darbos.

Visbiežāk (57%) respondenti atzinuši, ka sabiedriskajos darbos varētu iesaistīt darbaspējīgus ilgstošos bezdarbniekus. Viedokli, ka „vajag iesaistīt visus pašvaldības sociālo pabalstu saņēmējus”, atbalstīja 24% aptaujāto, bet 13% uzskatīja, ka „nevienam nevajadzētu likt strādāt sabiedriskos darbus, lai saņemtu sociālos pabalstus”.

Q: Ir izskanējis priekšlikums, ka pašvaldības sociālās palīdzības saņēmējus pabalstu saņemšanas laikā ir jāiesaista sabiedriskajos darbos (piemēram, pašvaldības parku uzturēšana, teritorijas tīrīšana u.tml.). Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?

Iespējamās vairākas atbildes



Bāze: visi respondenti, n=800

*Kategorijā "Būtu jāiesaista kāds cits" minēts: "atsevišķi izvērtējot" (minēts 3 reizes); "visus darbaspējīgos" (minēts 3 reizes); "alkoholiķus" (minēts 2 reizes); "tos, kur ģimenē vairāki vai visi cilvēki saņem pabalstus" (minēts 2 reizes); "brīvprātīgos strādāt varošos" (minēts 1 reizi); "darbspējīgos nestrādājošos" (minēts 1 reizi); "ilgstošus pabalstu saņēmējus" (minēts 1 reizi); "jaunus cilvēkus" (minēts 1 reizi); "Saeimas deputātus" (minēts 1 reizi); "tikai tos, kam nemaz nav ienākumu" (minēts 1 reizi); "tikai tos, kas patiešām meklē darbu" (minēts 1 reizi); "tos, kam atļauj veselība" (minēts 1 reizi); "visus nestrādājošos" (minēts 1 reizi); "visus, izņemot pensionārus un invalīdus" (minēts 1 reizi).

Biežāk nekā caurmērā darbspējīgo ilgstošo bezdarbnieku iesaisti sabiedriskajos darbos atbalstīja respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem un tie, kuri vecāki par 55 gadiem, grupa ar pamatizglītību, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem vai vidēji augstiem ienākumiem un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Atbilžu variantu „vajag iesaistīt visus pašvaldības sociālo pabalstu saņēmējus” biežāk nekā caurmērā norādīja aptaujātie, kuri vecāki par 55 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, grupas ar vidējiem ienākumiem (vidēji zemiem vai vidēji augstiem), Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā aptaujātie.

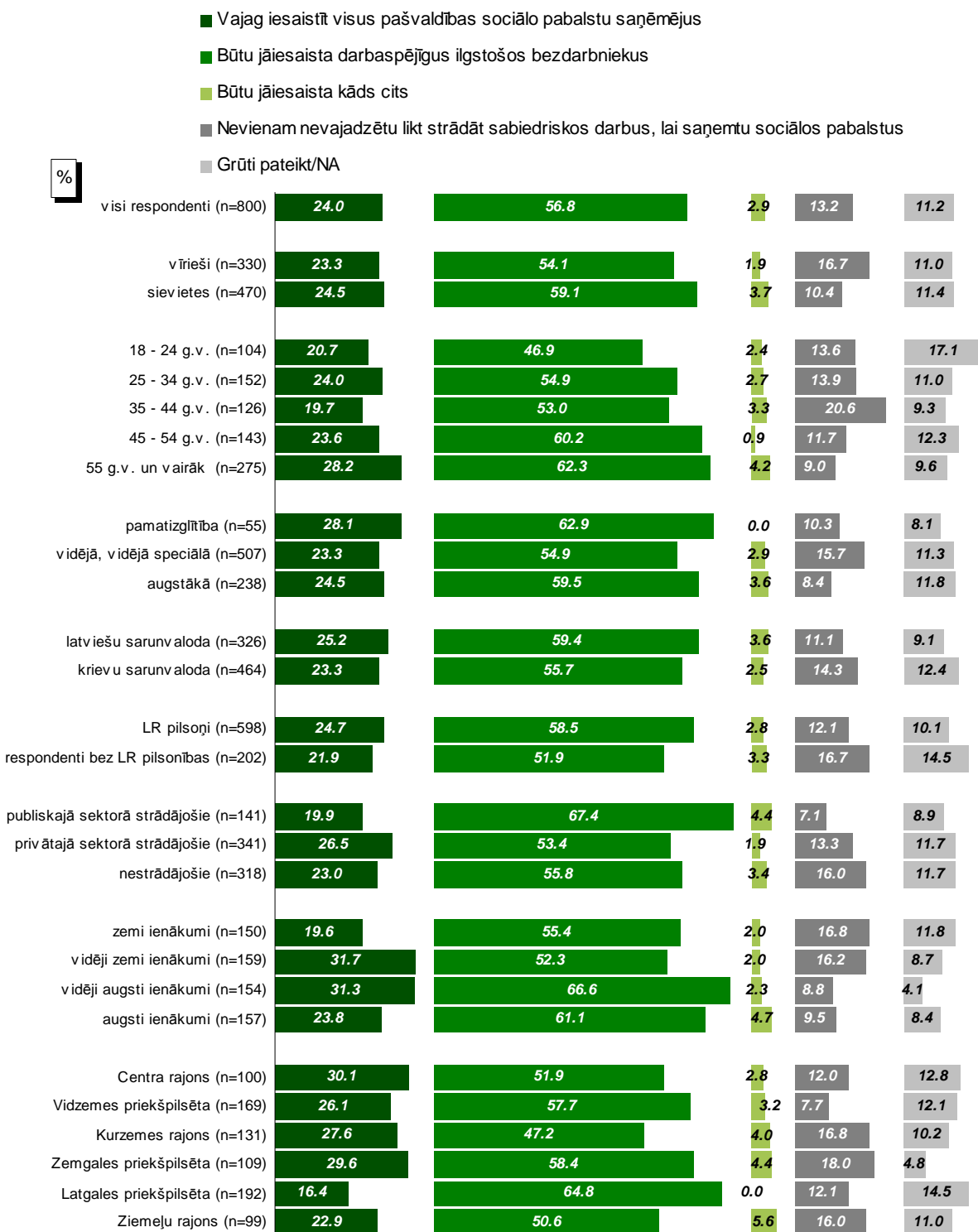
Vīrieši, rīdnieki vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujas dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, nepilsoņi, kā arī respondenti Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā biežāk nekā caurmērā norādīja, ka „nevienam nevajadzētu likt strādāt sabiedriskos darbus, lai saņemtu sociālos pabalstus”.

Detalizētāk datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā lappusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P18. Ir izskanējis priekšlikums, ka pašvaldības sociālās palīdzības saņēmējus pabalstu saņemšanas laikā ir jāiesaista sabiedriskajos darbos (piemēram, pašvaldības parku uzturēšana, teritorijas tīrīšana u.tml.). Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?

		Ir izskanējis priekšlikums, ka pašvaldības sociālās palīdzības saņēmējus pabalstu saņemšanas laikā ir jāiesaista sabiedriskajos darbos (piemēram, pašvaldības parku uzturēšana, teritorijas tīrīšana u. tml.). Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?										Total	
		Vajag iesaistīt visus pašvaldības sociālo pabalstu saņēmējus		Būtu jāiesaista darbaspējīgus ilgstošos bezdarbniekus		Būtu jāiesaista kāds cits		Nevienam nevajadzētu likt strādāt sabiedriskos darbus, lai saņemtu sociālos pabalstus		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		199	24.0%	452	56.8%	25	2.9%	102	13.2%	91	11.2%	800	108.2%
Dzimums	Vīrietis	81	23.3%	182	54.1%	6	1.9%	51	16.7%	35	11.0%	330	107.0%
	Sieviete	118	24.5%	270	59.1%	19	3.7%	51	10.4%	56	11.4%	470	109.1%
Vecums	18 - 24	24	20.7%	49	46.9%	3	2.4%	15	13.6%	16	17.1%	104	100.8%
	25 - 34	38	24.0%	86	54.9%	4	2.7%	19	13.9%	15	11.0%	152	106.5%
	35 - 44	23	19.7%	66	53.0%	4	3.3%	26	20.6%	14	9.3%	126	105.9%
	45 - 54	36	23.6%	81	60.2%	2	.9%	19	11.7%	17	12.3%	143	108.7%
	55 - 74	78	28.2%	170	62.3%	12	4.2%	23	9.0%	29	9.6%	275	113.3%
Izglītība	Pamatizglītība	16	28.1%	35	62.9%			5	10.3%	4	8.1%	55	109.5%
	Vidējā, vidējā speciālā	118	23.3%	277	54.9%	16	2.9%	79	15.7%	61	11.3%	507	108.2%
	Augstākā	65	24.5%	140	59.5%	9	3.6%	18	8.4%	26	11.8%	238	107.9%
Tautība	Latvietis (-te)	88	25.3%	196	59.8%	12	3.5%	34	10.7%	29	8.6%	332	108.0%
	Krievs (-iete)	85	21.9%	208	55.7%	11	2.7%	55	15.0%	46	12.1%	374	107.3%
	Cits (-ta)	26	27.8%	48	50.9%	2	1.7%	13	14.9%	16	16.7%	94	112.1%
Saruvaloda ģimenē	Latviešu	86	25.2%	192	59.4%	13	3.6%	35	11.1%	28	9.1%	326	108.4%
	Krievu	111	23.3%	258	55.7%	12	2.5%	64	14.3%	60	12.4%	464	108.2%
	Citā	2	17.6%	2	25.2%			3	32.8%	3	24.4%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	155	24.7%	346	58.5%	18	2.8%	69	12.1%	62	10.1%	598	108.1%
	Nav	44	21.9%	106	51.9%	7	3.3%	33	16.7%	29	14.5%	202	108.4%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	33	19.9%	92	67.4%	7	4.4%	10	7.1%	11	8.9%	141	107.8%
	Privātajā sektorā	92	26.5%	186	53.4%	7	1.9%	44	13.3%	38	11.7%	341	106.8%
	Nestrādāju	74	23.0%	174	55.8%	11	3.4%	48	16.0%	42	11.7%	318	109.9%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	20.3%	33	70.5%	3	4.5%	5	10.3%	4	8.5%	49	114.1%
	Speciālists	68	26.2%	147	60.6%	8	3.1%	26	10.2%	17	7.0%	248	107.1%
	Strādnieks	38	22.9%	80	48.6%	3	1.8%	21	15.4%	24	17.6%	153	106.3%
	Individuālais darbs	8	27.7%	18	56.0%			2	4.1%	4	12.2%	32	100.0%
	Pensionārs	51	29.1%	108	61.8%	6	3.6%	17	10.6%	19	8.7%	178	113.8%
	Skolnieks, students	10	23.5%	18	48.2%			8	18.4%	5	13.9%	39	104.0%
	Mājsaimniece (-ks)	3	13.6%	13	59.9%	1	4.4%	3	15.1%	4	15.6%	22	108.6%
Bezdarbnieks	10	13.7%	35	46.5%	4	4.2%	20	25.6%	14	15.6%	79	105.6%	
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	30	19.6%	84	55.4%	3	2.0%	24	16.8%	18	11.8%	150	105.7%
	Vidēji zemi ienākumi	51	31.7%	84	52.3%	4	2.0%	24	16.2%	15	8.7%	159	110.9%
	Vidēji augsti ienākumi	50	31.3%	102	66.6%	3	2.3%	13	8.8%	7	4.1%	154	113.2%
	Augsti ienākumi	39	23.8%	96	61.1%	8	4.7%	16	9.5%	11	8.4%	157	107.5%
	Nezina/ NA	29	14.8%	86	49.5%	7	3.5%	25	14.6%	40	21.7%	180	104.2%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	30	30.1%	52	51.9%	3	2.8%	12	12.0%	13	12.8%	100	109.5%
	Vidzemes priekšpilsēta	44	26.1%	98	57.7%	6	3.2%	12	7.7%	21	12.1%	169	106.8%
	Kurzemes rajons	37	27.6%	62	47.2%	5	4.0%	22	16.8%	13	10.2%	131	105.9%
	Zemgales priekšpilsēta	33	29.6%	64	58.4%	5	4.4%	19	18.0%	5	4.8%	109	115.2%
	Latgales priekšpilsēta	32	16.4%	126	64.8%			22	12.1%	28	14.5%	192	107.9%
	Ziemeļu rajons	23	22.9%	50	50.6%	6	5.6%	15	16.0%	11	11.0%	99	106.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

Aptaujas jautājumi

P1. Vai Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā?

Jā	1	<i>Pāriet pie jautājuma P2</i>
Nē	2	<i>Pāriet pie jautājuma P4</i>

P2. Šobrīd bieži tiek runāts par siltumefektivitātes uzlabošanu daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām – to siltināšanu. Kā Jums šķiet, vai Jūsu mājai būtu vajadzīgs veikt šādus siltināšanas darbus?

Jā	1	<i>Pāriet pie jautājuma P3</i>
Nē (jauna māja, ir jau siltināta u.t.t.)	2	<i>Pāriet pie jautājuma P4</i>
Grūti pateikt/NA	8	<i>Pāriet pie jautājuma P3</i>

P3. Sakiet, lūdzu, kāda būtu Jūsu attieksme, ja Jums tiktu piedāvāts iesaistīties mājas dzīvokļu īpašnieku biedrībā un kopīgi ņemt kredītu mājas siltināšanai?

Noteikti atbalstītu	1
Drīzāk atbalstītu	2
Drīzāk neatbalstītu	3
Noteikti neatbalstītu	4
Grūti pateikt/NA	8

UZDOT VISIEM RESPONDENTIEM!

P4. Vispārīgi runājot, kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka cilvēki nedeklarē savu dzīvesvietu Rīgā, kaut arī te faktiski dzīvo?

Pozitīva	1
Neitrāla	2
Negatīva	3
Grūti pateikt/NA	8

P5. Kā zināms, šobrīd daļa cilvēku, kuri dzīvo un strādā Rīgā, faktiski ir deklarējušies citur (tas nozīmē, ka viņu nodokļi tiek kādai citai pašvaldībai), tāpēc šobrīd ir sākušās diskusijas, vai vajadzētu vai nevajadzētu noteikt zināmus ierobežojumus uz viņu tiesībām saņemt pašvaldības atbalstu u.t.t.

Piemēram, ir ierosināts, ka sociālo un citu atbalstu no pašvaldības iedzīvotāji varētu saņemt tikai pēc tam, kad vismaz gadu ir deklarējuši savu dzīves vietu Rīgā.

Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

P6. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā neestrādājošajiem pensionāriem?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

P7. Ir izskanējis priekšlikums, ka bez esošajām grupām, kam šobrīd ir tiesības braukt Rīgas sabiedriskajā transportā bez maksas (1.-4.klases skolēniem, daudz bērnu ģimeņu vecākiem, kuriem ir seši vai vairāk bērni, bāreņiem, 1. un 2.grupas invalīdiem, politiski represētām personām un nacionālās pretošanās kustības dalībniekiem, personām, kas vecākas par 75 gadiem, 3.grupas redzes un dzirdes invalīdiem un Černobiļas AES avārijas seku likvidācijas dalībniekiem), vēl būtu jāpiešķir bezmaksas pārvietošanās iespēja Rīgas sabiedriskajā transportā arī dažām citām grupām. Kā Jūs vērtējat priekšlikumu piešķirt iespēju braukt bez maksas šādām grupām?

		Pilnīgi atbalstu	Drīzāk atbalstu	Drīzāk neatbalstu	Pilnīgi neatbalstu	Grūti pateikt/NA
1	Visiem 3.grupas invalīdiem	1	2	3	4	8
2	Visām daudz bērnu ģimenēm	1	2	3	4	8
3	Visiem skolēniem	1	2	3	4	8

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P8. Runājot par tūrisma veicināšanu Rīgā, kāda ir Jūsu attieksme pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā? Vai Jūs to vērtējat....

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/NA	8

P9. Kā Jūs domājat, kādu valstu tūristu piesaisti Rīgai vajadzētu veicināt? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Krievija	1
Vācija	2
Zviedrija	3
Norvēģija	4
Japāna	5
ASV	6
Lielbritānija	7
Lietuva	8
Igaunija	9
Cita valsts (norādiet, kāda).....	10
Rīgā nevajag veicināt tūristu piesaisti	11
Grūti pateikt/NA	98

P10. Vai Jums ir velosipēds?

Jā	1	Pāriet pie jautājuma P11
Nē	2	Pāriet pie jautājuma P13

P11. Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?

Katru vai gandrīz katru dienu	1
1-4 dienas nedēļā	2
1-3 dienas mēnesī	3
Retāk	4
Nekad	5
Grūti pateikt/NA	8

P12. Kādām vajadzībām izmantojat velosipēdu? (Visas iespējamās atbildes)

Dodoties ikdienas gaitās (uz darbu/ mācībām)	1
Sportam/ atpūtai	2
Citai vajadzībai (kādai).....	3
Grūti pateikt/NA	8

P13. Kāda ir Jūsu attieksme pret jaunu velosipēdu ceļu veidošanu Rīgā?

Būtu jāveido vairāk velosipēdu ceļu	1
Pašreizējais apjoms ir pietiekams	2
Rīgā ir pārāk daudz velosipēdu ceļu	3
Grūti pateikt/NA	8

P14. Domājot par to, kā Rīgas ielās ceļu satiksmes noteikumus ievēro autobraucēji, gājēji un velosipēdisti, kā Jūs kopumā vērtētu situāciju ar satiksmes kultūru? (Viena atbildi katrā rindīnā!)

		Situācija ir ļoti laba	Situācija ir drīzāk laba	Situācija ir drīzāk slikta	Situācija ir ļoti slikta	Grūti pateikt/NA
1	Autobraucēji	1	2	3	4	8
2	Gājēji	1	2	3	4	8
3	Velosipēdisti	1	2	3	4	8

P15, Sakiet, lūdzu, ko varētu darīt, lai uzlabotu satiksmes kultūru Rīgā? (visas iespējamās atbildes)

Noteikt stingrākus noteikumus, sodus	1
Vairāk policistu uz ielām	2
Uzlabot ielu infrastruktūru (vairāk luksoforu, gājēju pāreju uz ielām u.tml.)	3
Pārskatīt satiksmes plānojumu Rīgas ielās (kur drīkst vai nedrīkst braukt, griezties, šķērsot ielu u.t.t.)	4
Informatīvā kampaņa	5
Cits (<i>norādiet, kas</i>).....	6
Grūti pateikt/NA	8

P16. Ir izskanējis priekšlikums pārveidot Lucavsalu, pārveidojot to par labiekārtotu atpūtas zonu. Tomēr šādā gadījumā nāktos daļēji upurēt pašreizējo mazdārziņu nomnieku intereses. Kāda ir Jūsu attieksme pret Lucavsalas pārveidošanu?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

P17. Ir izskanējis aicinājums aktīvāk cīnīties ar prostitūciju Rīgā, piemēram, apkarojot un slēdzot dažādus erotiskās masāžas klubus u.tml. Citi uzskata, ka būtu labāk, ja šādu iestāžu darbība tiktu legalizēta. Kāda ir Jūsu attieksme?

Šādas iestādes Rīgā ir jāapkaro, jāslēdz	1
Šādu iestāžu darbība būtu jālegalizē	2
Grūti pateikt/NA	8

P18. Ir izskanējis priekšlikums, ka pašvaldības sociālās palīdzības saņēmējus pabalstu saņemšanas laikā ir jāiesaista sabiedriskajos darbos (piemēram, pašvaldības parku uzturēšana, teritorijas tīrīšana u.tml.). Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu priekšlikumu? (Var būt vairākas atbildes!)

Vajag iesaistīt visus pašvaldības sociālo pabalstu saņēmējus	1
Būtu jāiesaista darbaspējīgus ilgstošos bezdarbniekus	2
Būtu jāiesaista kāds cits (<i>norādit, kas</i>).....	3
Nevienam nevajadzētu likt strādāt sabiedriskos darbus, lai saņemtu sociālos pabalstus	4
Grūti pateikt/NA	8

P19. Cik ilgi Jūs jau dzīvojat Rīgas pilsētā?

Mazāk par gadu	1
1-2 gadus	2
3-5 gadus	3
6-10 gadus	4
Ilgāk	5
NA (<i>NEPIEDĀVĀT</i>)	8

P20. Vai Jūs esat deklarēts Rīgā?

Jā	1
Nē	2
Nezinu	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv