

Rīcības plāns Rīgas prioritāro ekonomikas nozaru konkurētspējas paaugstināšanai un Rīgas darba tirgus analīze

I daļa „Rīcības plāns Rīgas prioritāro ekonomikas nozaru konkurētspējas paaugstināšanai”

Rīcības plāns turpmākām Rīgas pašvaldības aktivitātēm, lai īstenotu ekonomikas izaugsmi pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, reģistrācijas Nr.LV90000056484,
adrese: Amatu iela 4, Rīga, LV-1050

Izpildītājs: SIA „NK Konsultāciju birojs”, reģistrācijas Nr. 40003602314, adrese:
Mūkusalas iela 42, Rīga, LV-1004

Saturs

Izmantotie saīsinājumi.....	4
1. Ievads.....	5
1.1. Vispārīgs pamatojums un apraksts	5
1.2. Rīcības plāna izstrādē izmantotās metodes.....	6
1.3. Priekšlikumu novērtēšanas metodoloģija	6
2. Rīga skaitļos.....	13
3. Transporta un uzglabāšanas nozare	14
3.1. Pašreizējās situācijas raksturojums.....	14
3.2. Nozares attīstības priekšlikumi.....	15
3.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	18
4. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozare	21
4.1. Pašreizējās situācijas raksturojums.....	21
4.2. Nozares attīstības priekšlikumi.....	21
4.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	23
5. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares.....	26
5.1. Pašreizējās situācijas raksturojums.....	26
5.2. Nozares attīstības priekšlikumi.....	26
5.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	28
6. Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozare	32
6.1. Pašreizējās situācijas raksturojums.....	32
6.2. Nozares attīstības priekšlikumi.....	32
6.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	34
7. Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozares.....	37
7.1. Pašreizējās situācijas raksturojums.....	37
7.2. Nozares attīstības priekšlikumi.....	39
7.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	41
8. Būvniecības nozare	45
8.1. Pašreizējās situācijas raksturojums.....	45
8.2. Nozares attīstības priekšlikumi.....	46
8.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	48
9. Tūrisms, t.sk. citas nozares, kas ir nozīmīgas tūrisma attīstībai	50
9.1. Pašreizējās situācijas raksturojums.....	50
9.2. Nozares attīstības priekšlikumi.....	51
9.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	54
10. Uz visām Rīgas pilsētas ekonomikas nozarēm attiecināmie priekšlikumi	57
10.1. Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie atbalsta pasākumi	57
10.2. Esošie attīstības priekšlikumi	58
10.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums	60
11. Prioritāro aktivitāšu ieviešanas plāns (rīcības plāns).....	62
11.1. Transporta un uzglabāšanas nozare	62
11.2. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozare	67
11.3. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares	71

11.4.	Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozare	75
11.5.	Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikāciju pakalpojumu nozares.....	78
11.6.	Būvniecības nozare.....	83
11.7.	Tūrisma nozare, iekļaujot citas nozares, kas ir nozīmīgas tūrisma attīstībai	86
11.8.	Uz visām Rīgas pilsētas ekonomikas nozarēm attiecināmie priekšlikumi	88
12.	Prioritārajās nozarēs strādājošo uzņēmumu, institūciju un organizāciju aptauja	93
Pielikumi		97
1.	pielikums „Nozaru ekspertu darba grupu sastāvs”	98
2.	pielikums „Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie rīcības virzieni”	101
3.	pielikums „Transporta un uzglabāšanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	103
4.	pielikums „Transporta un uzglabāšanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	106
5.	pielikums „Apstrādes rūpniecības nozares raksturojums”	124
6.	pielikums „Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	126
7.	pielikums „Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	128
8.	pielikums „Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	139
9.	pielikums „Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	141
10.	pielikums „Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	152
11.	pielikums „Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	155
12.	pielikums „Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozaru attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	165
13.	pielikums „Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozaru attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	168
14.	pielikums „Būvniecības nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	185
15.	pielikums „Būvniecības nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	187
16.	pielikums „Tūrisma nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	194
17.	pielikums „Tūrisma nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	197
18.	pielikums „Uz visām prioritārajam nozarēm attiecināmo attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”	207
19.	pielikums „Uz visām prioritārajam nozarēm attiecināmo attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”	209
20.	pielikums „Uzņēmēju aptaujas rezultātu kopsavilkums”	219

Izmantotie saīsinājumi

AS	akciju sabiedrība
ĀTI	Ārvalstu tiešās investīcijas
CSP	Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde
EK	Eiropas Komisija
ES	Eiropas Savienība
ETL	Elektrotransportlīdzeklis
EUR	Eiro
IIN	Iedzīvotāju ienākuma nodoklis
IKP	Iekšzemes kopprodukts
LDDK	Latvijas Darba devēju konfederācija
LETERA	Latvijas Elektrotehnikas un elektronikas rūpniecības asociācija
LIAA	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
LVL	Latvijas lats
milj.	miljons
MK	Ministru kabinets
n/d	nav datu
n/v	netiek vērtēts
p/a	pašvaldības aģentūra
PMLP	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
RD	Rīgas dome
RD FD	Rīgas domes Finanšu departaments
RD ĪD	Rīgas domes Īpašuma departaments
RD PAD	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
RD SD	Rīgas domes Satiksmes departaments
SIA	sabiedrība ar ierobežotu atbildību
sk.	skatīt
SUS	Stratēģijas uzraudzības sistēma
t/c	tirdzniecības centrs
u.c.	un citi
USD	ASV dolārs

1. Ievads

1.1. Vispārīgs pamatojums un apraksts

Viena no Latvijas pašvaldību, tai skaitā Rīgas autonomajām funkcijām, atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta prasībām, ir saimnieciskās darbības sekmēšana savā administratīvajā teritorijā un rūpes par bezdarba samazināšanu.

Saimnieciskā attīstība, tajā skaitā augsta starptautiska konkurētspēja, ir viens no Rīgas pilsētas turpmākās attīstības balstiem. Pilsētas ekonomikas attīstība nodrošinās ienākumus rīdziniekiem, šādi dodot iespēju uzturēt sevi un savu ģimeni, gan arī nodrošinās pašvaldības ieņēmumus turpmākai publisko pakalpojumu un infrastruktūras attīstībai.

Rīgas dome veic virkni pasākumu, lai atbalstītu Rīgas pilsētas uzņēmējus un radītu uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi pašvaldības administratīvajā teritorijā. Lai pilnveidotu Rīgas pilsētas pašvaldības uzņēmējdarbības atbalsta jomā īstenoto politiku un ieviestu jaunus uzņēmējdarbības atbalsta instrumentus, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (RD PAD) ir veicis pētījumu „Rīgas stratēģiski ekonomisko virzienu izvērtēšana”, izvērtējot ekonomikas vidi Rīgā un nosakot Rīgas stratēģiski nozīmīgākos ekonomikas virzienus.

Ņemot vērā iepriekš minētā pētījuma noteiktās prioritārās Rīgas pilsētas ekonomikas nozares, šī projekta **mērķis** ir:

- ✓ Izstrādāt rīcības plānu, kuru var izmantot kā pamatu turpmākām pašvaldības aktivitātēm, lai īstenotu ekonomikas izaugsmi pašvaldības administratīvajā teritorijā, pielietojot rīcības plānā norādītos instrumentus;
- ✓ Nodrošināt kvantitatīvo un kvalitatīvo datu analīzi, kas raksturotu esošo Rīgas darba spēka pieprasījumu un piedāvājumu, un to savstarpējo sasaisti;
- ✓ Apzināt un noteikt konkrētus risinājumus priekšlikumu veidā nodarbinātības veicināšanas pasākumu īstenošanā pašvaldībā.

Ņemot vērā informācijas apjomu, pētījums ir sadalīts divās daļās (sējumos):

- I daļa „Rīcības plāns Rīgas prioritāro ekonomikas nozaru konkurētspējas paaugstināšanai”.
- II daļa „Rīgas darba tirgus analīze”.

Rīcības plāns Rīgas ekonomikas konkurētspējas paaugstināšanai tika izstrādāts **šādām prioritārām ekonomikas nozarēm**:

1. Transports un uzglabāšana.
2. Apstrādes rūpniecība, t.sk.:
 - 2.1.Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošana.
 - 2.2.Pārtikas produktu ražošana.
 - 2.3.Dzērienu ražošana.
 - 2.4.Metālu un metālizstrādājumu ražošana.
 - 2.5.Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošana.
3. Informācijas un komunikācijas pakalpojumi.
4. Būvniecība.
5. Tūrisma nozare, iekļaujot citas nozares, kas ir nozīmīgas tūrisma attīstībai.

Ņemot vērā nozaru ciešo savstarpējo mijiedarbību, analīzes ietvaros tika apvienotas šādas nozares:

- ✓ Pārtikas produktu un dzērienu ražošana.
- ✓ Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošana un informācijas un komunikācijas pakalpojumi.

Izstrādājot rīcības plānu Rīgas prioritāro ekonomikas nozaru konkurētspējas paaugstināšanai un veicot Rīgas darba tirgus analīzi ir:

- ✓ Apzināti, analizēti un ņemti vērā spēkā esošie Eiropas Savienības, nacionālā līmeņa un Rīgas pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti, kā arī topošie Rīgas pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti.
- ✓ Nodrošināta prioritārajās ekonomikas nozarēs strādājošo uzņēmumu līdzdalība rīcības plāna izstrādē, veicot šo uzņēmumu anketēšanu, iesaistot nozaru pārstāvjus darba grupās un apspriedēs.
- ✓ Definēts pēc iespējas plašs iespējamo rīcību kopums, no kura tika izraudzītas prioritārās rīcības.

1.2. Rīcības plāna izstrādē izmantotās metodes

Izstrādājot rīcības plānu ir nodrošināta šādu **vispārīgo principu** ievērošana:

- ✓ Stratēģiska pieeja, nodalot galvenās un pakārtotās idejas un rīcības.
- ✓ Ekonomiskais skatījums, kura ietvaros tiek izraudzītas tās idejas un rīcības, kam ir potenciāls vidējā termiņā sniegt lielāko atdevi pašvaldības ieņēmumu jomās.
- ✓ Integrēta pieeja, koordinējot telpisko, tematisko un laika dimensiju un nodrošinot interešu saskaņotību starp visiem pārvaldes līmeņiem un ieinteresētajām pusēm.

Rīcības plānā iekļaujamās **nozares attīstības idejas (priekšlikumi)** ir apzinātas šādā veidā:

- ✓ Uzņēmumu anketēšanas rezultātā, iegūstot informāciju gan par uzņēmumu skatījumā nepieciešamajām rīcībām, gan arī par starptautiskajiem piemēriem.
- ✓ Pašreizējās situācijas analīzes rezultātā.
- ✓ Darba grupu sanāksmju darba ietvaros.

Rīcības plāna izstrādes procesā izmantotas **darba grupu** radītās iespējas. Nozares asociāciju, uzņēmumu, izglītības iestāžu, zinātnisko institūtu pārstāvji un individuāli eksperti tika iekļauti septiņās darba grupās (sk. 1.pielikumu):

1. Transporta un uzglabāšanas nozares ekspertu darba grupa.
2. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares ekspertu darba grupa.
3. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares ekspertu darba grupa.
4. Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares ekspertu darba grupa.
5. Datoru, elektronisko iekārtu un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikāciju pakalpojumu nozaru ekspertu darba grupa.
6. Būvniecības nozares ekspertu grupa.
7. Tūrisma nozares ekspertu darba grupa.

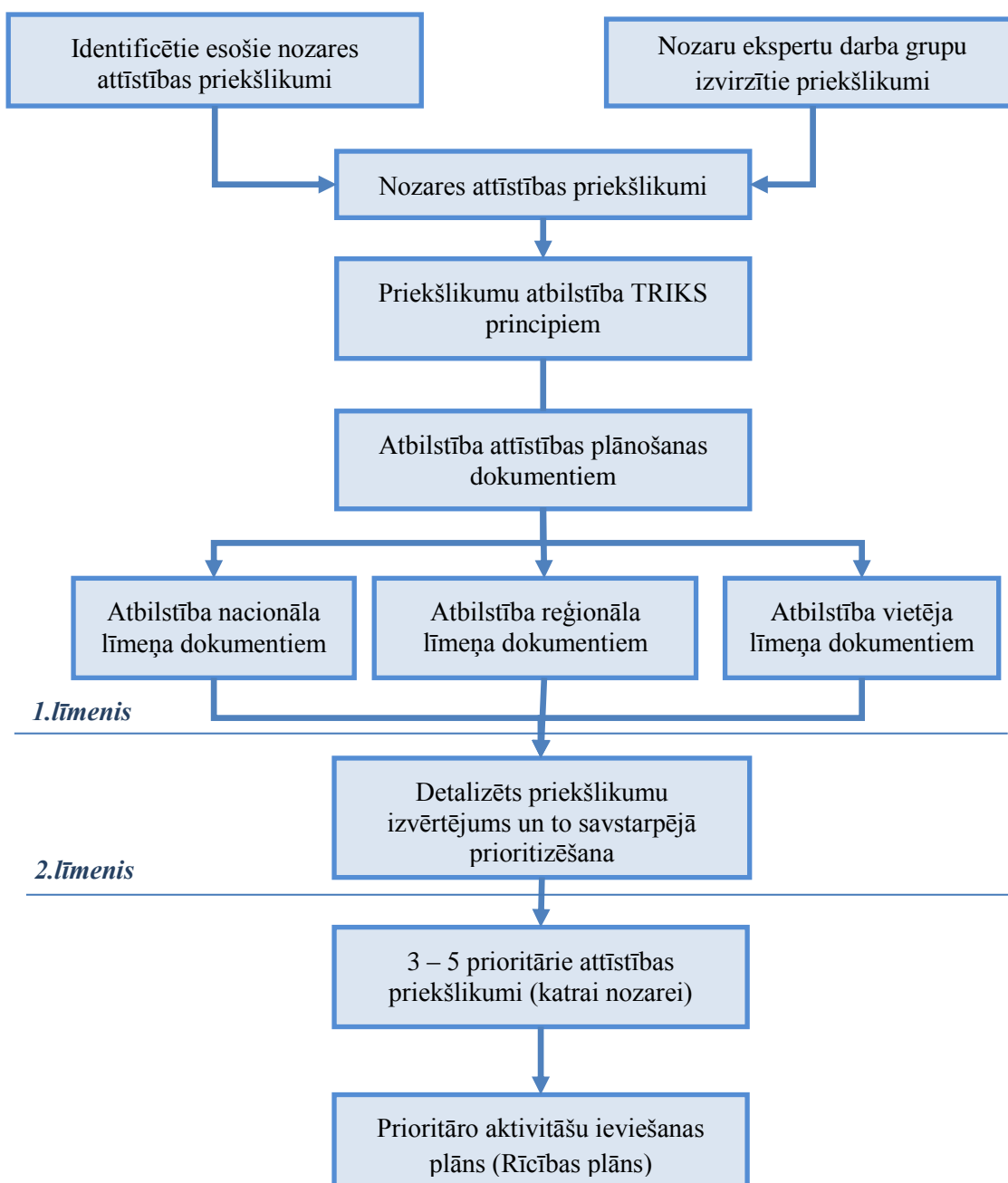
Eksperti vadīja un apkopēja darba grupu rezultātus, kas tika izmantoti rīcības plāna izstrādē. Prāta vētras veidā tika izveidoti pamatprincipi prioritāro rīcību izvēlei un izvēlētas turpmāk analizējamās 12 rīcības katrai no septiņām prioritārajām ekonomikas nozarēm.

Ņemot vērā dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētos attīstības priekšlikumus, kuri ir attiecināmi uz visām ekonomikas nozarēm, tika izveidota atsevišķa sadaļa „Uz visām Rīgas pilsētas ekonomikas nozarēm attiecināmie priekšlikumi”.

1.3. Priekšlikumu novērtēšanas metodoloģija

Rīcības plāna izstrādes gaitā tika analizētas divas priekšlikumu grupas – esošie prioritāro nozaru attīstības priekšlikumi un darba grupu izstrādātie priekšlikumi.

Visi priekšlikumi tika novērtēti pēc vienotās metodoloģijas, kuras principiālā shēma ir atspoguļota 1.attēlā zemāk.



1.attēls. Attīstības priekšlikumu vērtēšanas shēma

Tradicionāli, ja vērtējuma ietvaros pastāv obligāti izpildāmi kritēriji, tad vērtēšana tiek veikta divos līmeņos, kur 1.līmenis darbojas kā sākotnējās atlasē filtrs, novērtējot katru priekšlikumu pret **obligāti** izpildāmo kritēriju. 2.līmenī tiek izvērtēti tikai tie priekšlikumi, kuri atbilst obligātajiem kritērijiem.

Tādējādi priekšlikumu izvērtēšana tika veikta divos līmeņos, ar mērķi atvieglot pašu vērtēšanas procesu, kā arī padarīt to par caurspīdīgu un saprotamu visiem vērtējuma lietotājiem. Tika definēti šādi vērtēšanas līmeņi:

- ✓ 1.līmenis – kvalitatīva priekšlikumu vērtēšana, jeb sākotnējais priekšlikumu atlasē filtrs – tika izvērtēta katra identificētā priekšlikuma atbilstība definētajiem atlasē kritērijiem, katru priekšlikumu vērtējot ar „atbilst” vai „neatbilst”.
- ✓ 2.līmenis – kvantitatīva priekšlikumu vērtēšana – tika novērtēts katra priekšlikuma relatīvs ieguldījums Rīgas pilsētas uzņēmējdarbības un sociālās vides uzlabošanā, tādējādi no visiem

priekšlikumiem izvēloties visvērtīgākos no Rīgā strādājošo uzņēmēju un dzīvojošo cilvēku viedokļa.

Gan kvalitatīvā, gan kvantitatīvā priekšlikumu vērtēšana tika veikta ņemot vērā faktu, ka minētie priekšlikumi ir tieši attiecināmi uz pašvaldību (t.sk. tās institūcijām) un ka tai ir jāsteno šīs attīstības idejas.

Kvalitatīvā priekšlikumu vērtēšana

Kvalitatīvās priekšlikumu vērtēšanas uzdevums ir novērtēt prioritāro nozaru attīstības priekšlikumu **kvalitāti**, kas tiešā veidā norāda uz priekšlikumu īstenošanas iespējamību. Tika izvirzīti šādi galvenie priekšlikumu kvalitātes kritēriji:

- ✓ Atbilstība projektu vadībā vispārpieņemtajām mērķu definēšanas principiem (TRIKS modelis);
- ✓ Atbilstība attiecināmajiem plānošanas dokumentiem.

Atbilstība vispārpieņemtajiem mērķu definēšanas principiem

Rīcības plāna izstrādes gaitā tika izmantots starptautiskajā projektu vadības un menedžmenta praksē plaši pielietotais TRIKS modelis (angl. *SMART – specific, measurable, assignable, realistic, time-related*¹), kas nosaka obligāti izpildāmas prasības kvalitatīvi definētā mērķa (uzdevuma, priekšlikuma utt.) izstrādei. TRIKS modeļa atšifrējumu skatīt tabulā zemāk. Vērtējot priekšlikumu ar TRIKS matricu, attiecībā uz katru TRIKS elementu jāsniedz skaidra atbilde „jā” vai „nē”.

1.tabula

TRIKS matricas elementi (TRIKS kritēriji)

Kritērijs	Apraksts
Terminēts	Vai minētajam priekšlikumam ir noteikts konkrēts īstenošanas laiks?
Reālistisks	Vai tas ir izdarāms (reāli iespējams, saprātīgi pamatots, juridiski likumīgs, finansiāli realizējams), ņemot vērā esošos ierobežojumus, piemēram, laika grafiku, pieejamo finansējumu u.c.?
Izmērāms	Vai, īstenojot minēto priekšlikumu, iegūtais rezultāts būs izmērāms (skaitliski, kvantitatīvi u.c.)?
Konkrēts	Vai minētais priekšlikums norāda uz konkrētu problēmu, vai vietu, kur nepieciešami uzlabojumi, kā arī norāda uz konkrētu uzlabojumu, t.i. vai ir atbildēts uz jautājumiem: <ul style="list-style-type: none"> • Kur pastāv problēma, kas tiek darīt nepareizi vai netiek darīts vispār? • Ko gribam sasniegt ar šo priekšlikumu? • Ko tieši piedāvājam darīt?
Skaidri personificēts	Vai priekšlikumā skaidri definēts, kam tas būtu jāsteno?

Lai priekšlikums tiktu atzīts par kvalitatīvu, tam jāatbilst visiem TRIKS kritērijiem (t.i. uz visiem jautājumiem atbildēm jābūt „jā”). Tikai attiecīgi noformulēts priekšlikums var tikt pilnvērtīgi īstenots, bez papildus analīzes un tā precizēšanas.

¹ G.T.Doran, „There's a S.M.A.R.T. way to write management's goals and objectives”. *Management Review*, 1981, Volume 70, Issue 11(AMA FORUM), pp. 35–36.

Atbilstība attīstības plānošanas dokumentiem

Ievērojot nepieciešamību saskaņot dažāda līmeņa plānošanas dokumentus, par obligātu nosacījumu tika izvirzīta katra priekšlikuma atbilstība eksistējošiem saistītiem plānošanas dokumentiem. Tika izvērtēts, vai katrs priekšlikums atbilst:

- ✓ Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2014. – 2020.gadam rīcības virzieniem?
- ✓ Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmā 2009. – 2013.gadam noteiktajiem rīcības virzieniem?
- ✓ Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteiktajiem rīcības virzieniem?

Minētajos attīstības plānošanas dokumentos noteiktie rīcības virzieni ir apkopti 2.pielikumā.

Gadījumā, ja darba grupās vai intervijās iesniegtais priekšlikums ir pretrunā ar eksistējošiem plānošanas dokumentiem, tas nevar tikt virzīts tālāk un iekļauts Rīcības plānā, jo tādējādi tiks panākta Rīcības plāna neatbilstība augstāk esošajiem plānošanas dokumentiem.

Kvantitatīva priekšlikumu vērtēšana

Visi priekšlikumi, kas ir izgājuši kvalitatīvu pārbaudi, tika vērtēti kvantitatīvi, pēc noteiktās punktu skalas, ar mērķi tos **prioritizēt** un izvēlēties priekšlikumus ar vislielāko potenciālu katrā nozarē, kas dod vislielāko ieguldījumu Rīgas pilsētas uzņēmējdarbības un sociālās vides uzlabošanā.

Rīcības plāna ietvaros priekšlikumu kvantitatīvai analīzei tika pielietota starptautiski atzīta *Citigroup*² un *The Economist Intelligent Unit*³ izstrādātā metodoloģija pasaules pilsētu konkurētspējas novērtēšanai un salīdzināšanai *Benchmarking of Global City Competitiveness*.

Izvēlēta metodoloģija apskata pilsētas konkurētspēju no šādiem aspektiem:

- ✓ Ekonomiskā attīstība.
- ✓ Cilvēkresursi.
- ✓ Institucionālā efektivitāte.
- ✓ Finansiālā stabilitāte.
- ✓ Globālā pievilcība.
- ✓ Infrastruktūra.
- ✓ Vide un dabas katastrofas.
- ✓ Sociālais un kultūras raksturs.

Augstākminētie kritēriji atbilst šī rīcības plāna izstrādes mērķiem, turklāt tie ļauj vispusīgi novērtēt visus iesniegtos priekšlikumus, izvērtējot ne tikai potenciālu ietekmi uz Rīgas pilsētas pievilcību uzņēmējdarbības attīstībai, bet arī to potenciālu iedzīvotāju dzīves telpas kvalitātes paaugstināšanai u.c. ne mazāk svarīgiem aspektiem. 2.tabulā zemāk sniegta attiecīgā vērtēšanas tabula⁴.

2.tabula

Detalizētās vērtēšanas tabula saskaņā ar Globālo pilsētu konkurētspējas indeksa aprēķina metodoloģiju

Kritērijs	Svērta ietekme	Apraksts
Ekonomiskā attīstība	30%	
Nominālais IKP	25%	Ietekme uz nozares ieņēmumu apjoma palielinājumu
IKP uz vienu iedzīvotāju	10%	Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu

² Globālā finanšu pakalpojumu kompānija ar ~200 milj. klientu (privātpersonas, uzņēmumi un korporācijas, valdības, finanšu institūcijas) 160 pasaules valstīs.

³ Biznesa informācijas struktūrvienība The Economist Group (žurnāla The Economist izdevējs) sastāvā.

⁴ Saskaņā ar *Benchmarking for Global City Competitiveness* metodoloģiju, ar dažiem ekspertu pielāgojumiem konkrētā Rīcības plāna mērķiem un uzdevumiem.

Kritērijs	Svērtā ietekme	Apraksts
Mājsaimniecība ar ieņēmumiem >10 416 EUR ⁵ /gadā	10%	Ietekme uz darba samaksas palielinājumu
Pilsētas IKP palielinājums	45%	Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu
Reģionālā tirgus integrācija (piederība ekonomiskai savienībai)	10%	Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm
Cilvēkresursi	15%	
Iedzīvotāju skaita palielinājums	12,5%	Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu
Iedzīvotāju īpatsvars darbspējas vecumā	8,35%	Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu
Uzņēmējdarbības un riska uzņemšanās	25%	Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi
Izglītības kvalitāte	33,3%	Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos
Veselības aprūpes kvalitāte	8,35%	Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos
Viesstrādnieku nodarbināšana	12,5%	Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu
Institucionālā efektivitāte	15%	
Vēlēšanu brīvība un plūrisms	14,3%	Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību
Vietējās pašvaldības fiskālā autonomija	28,55%	Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju
Nodokļi	14,3%	Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā
Tiesiskums	14,3%	Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos
Valdības efektivitāte	28,55	Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu
Finansiālā stabilitāte	10%	
Finansiālā stabilitāte	100%	Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti
Globālā pievilcība	10%	
<i>Fortune 500</i> uzņēmumu skaits	20%	Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā
Starptautisko lidojumu (reisu) biežums	20%	Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu
Starptautisku konferenču un pasākumu skaits	20%	Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)
Augstākās izglītības iestādes	20%	Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)
Inovāciju attīstība	20%	Ietekme uz inovāciju veicināšanu
Infrastruktūra	10%	
Infrastruktūras (ceļi, ostas u.c.) kvalitāte	42,85%	Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību
Sabiedriskā transporta kvalitāte	14,3%	Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību
Sakaru infrastruktūras kvalitāte	42,85%	Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību
Vide un dabas katastrofas	5%	
Dabas katastrofu risks	33,3%	Dabas katastrofu ietekme
Vides pārvaldība	66,7%	Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanu
Sociālais un kultūras raksturs	5%	
Vārda un cilvēktiesību brīvība	20%	Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību

⁵14 000 USD

Kritērijs	Svērtā ietekme	Apraksts
Atvērtība un dažādība	20%	Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.
Kriminogēnā situācija	20%	Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā
Kultūrvidē (t.sk. teātri, restorāni, koncerti, UNESCO kultūrvēsturiskie objekti u.c.)	40%	Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību

Vērtējot iesniegto attīstības priekšlikumu iespējamo ietekmi pēc augstākminētās metodoloģijas, potenciāla ietekme tika analizēta ilgtermiņa periodā (līdz 15 gadiem), ņemot vērā, ka lielai daļai iesniegto priekšlikumu tieša vai netieša ietekme uz uzņēmējdarbības un sociālās vides uzlabošanu pilsētā var izpausties tikai ilgtermiņa periodā.

Norādāms, ka minētās metodoloģijas pielietojuma uzdevums Rīcības plāna izstrādes ietvaros nav novērtēt Rīgas pilsētas globālo konkurētspēju saskaņā ar Citigroup un The Economist Intelligence Unit metodoloģiju, bet novērtēt katra iesniegtā priekšlikuma iespējamo ietekmi uz pilsētas indeksa izmaiņām, kas attiecīgi atspoguļotu uzņēmējdarbības un sociālās vides uzlabošanu Rīgas pilsētā katra priekšlikuma ieviešanas rezultātā.

2.līmeņa izvērtējuma kritēriji ietver arī darba uzdevumā (tehniskajā specifikācijā) definētos Rīgas ekonomiskās izaugsmes rādītājus, jo tie faktiski ir iekļauti piedāvātajā novērtēšanas tabulā (skatīt augstāk):

- ✓ Ietekme uz jaunu darba vietu izveidi.
- ✓ Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi.
- ✓ Ietekme uz nozares rentabilitātes palielināšanu.
- ✓ Ietekme uz starptautiskās konkurētspējas palielināšanu.
- ✓ Ietekme uz augstas pievienotās vērtības ražošanas un pakalpojumu attīstību.
- ✓ Ietekme uz inovāciju veicināšanu.
- ✓ Ietekme uz iekšējā patēriņa veicināšanu.
- ✓ Ietekme uz digitalizācijas sekmēšanu.
- ✓ Ietekme uz „zaļās” ekonomikas attīstību.
- ✓ Ietekme uz atraktīva tūrisma iespējām.
- ✓ Ietekme uz investīciju piesaisti.
- ✓ Ietekme uz pilsētvides (dabas vides un vizuālā izskata) uzlabojumiem.
- ✓ Ietekme uz sabiedrību (t.sk. dažādām iedzīvotāju grupām u.c.).

Veicot katra priekšlikuma novērtējumu, tika analizēts, vai tas atbilst katram no augstāk atspoguļotās tabulas kritērijam, attiecīgi piešķirot „1” punktu konkrētā kritērijā, ja priekšlikums atbilst (t.i. uzlabo novērtējumu attiecīgajā kritērijā), vai „0” punktu, ja neatbilst (t.i. neuzlabo novērtējumu konkrētajā kritērijā).

Visaugstāk novērtētie priekšlikumi tika papildus salīdzināti ar starptautiskās prakses piemēriem. Norādāms, ka atbilstība ārzemju prakses piemēriem nav un nevar būt obligātais priekšlikumu atlases kritērijs, jo:

- ✓ Informācija par visiem salīdzināmiem ārzemju piemēriem var nebūt pieejama.
- ✓ Konkrēti apstākļi Rīgas pilsētā un jebkurā citā pasaules pilsētā var būt nedaudz vai arī būtiski atšķirīgi.
- ✓ Latvijas nozaru ekspertu piedāvātais risinājums var izrādīties efektīvāks par citās pilsētās īstenotajiem risinājumiem analogajās situācijās.

Tādēļ atbilstība ārzemju prakses piemēriem netika izvirzīta kā obligāti izpildāmais kritērijs kvalitatīvās analīzes ietvaros, tomēr tā tika veikta visaugstāk novērtētajiem priekšlikumiem, kas tika

iekļauti Rīcības plānā, ar mērķi gūt papildus apstiprinājumu šāda risinājuma iespējamībai un efektivitātei gadījumos, ja bija publiski pieejama informācija par tiem.

Kvantitatīvās vērtēšanas rezultātā tika iegūts prioritizēts priekšlikumu saraksts katrai no definētajām prioritārajām nozarēm, nosakot 3-5 prioritāros īstenojamus priekšlikumus, kuri arī tika iekļauti Rīcības plānā.

Aptaujas

Aptaujas ietvaros tika aptaujāti 200 prioritārajās nozarēs strādājošie uzņēmumi, institūcijas un organizācijas, kas atrodas Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā.

Aptaujas sagatavošanā tika veiktas šādas secīgas darbības:

- ✓ Problēmu identifikācija, aptaujas mērķa, uzdevuma precizēšana, galveno jēdzienu noskaidrošana.
- ✓ Izlases apjoma pamatojums, ģenerālās kopas apzināšana.
- ✓ Aptaujas intervijas plāna pamatojums.
- ✓ Pētāmās problēmas atspoguļojums pētījuma jautājumos.
- ✓ Aptaujas testēšana un nepieciešamo korekciju veikšana.
- ✓ Aptaujas jautājumu un cilvēku kopas (izlases) kā informācijas nespēja pamatojums.
- ✓ Vienotu prasību un instrukciju izstrāde intervētājiem.
- ✓ Datu apstrādes datortehnoloģiju izvēle un nodrošinājums.
- ✓ Aptaujas termiņu, aptaujas dokumentu izgatavošanas termiņu noteikšana, aptaujas kontroles mehānisma izstrāde, aptaujas anketas kodēšana un datu apstrādes algoritma izvēle.

Rīcības plāna izstrādē izmantota aptaujas metode pa telefonu (CATI).

Aptaujas ietvaros iegūta šāda informācija par prioritārajās nozarēs strādājošajiem uzņēmumiem:

- ✓ Apgrozījuma dati.
- ✓ Eksportspēja un eksporta rādītāji.
- ✓ Esošo darbinieku skaits, pieredze, izglītība, darbinieku skaita dinamika 2006.gada.
- ✓ Darba tirgus pieprasījuma analīzei nepieciešamā informācija, tai skaitā nepieciešamo darbinieku darbības joma, pieredzes un izglītības prasības.
- ✓ Nepieciešamās pašvaldības rīcības nozares attīstībai Rīgā.

2. Rīga skaitļos

Kopsavilkums par būtiskākajiem Rīgas sociālekonomiskajiem rādītājiem ir apkopots 2.1.tabulā.

2.1.tabula

Rīga pilsētas sociālekonomiskie rādītāji

	Parametrs	Rādītājs	
Teritorija	Platība	304,05 km ²	
		t.sk. tehniskās apbūves teritorijas:	
		t.sk. rūpnieciskās platības:	
Iedzīvotāji	Iedzīvotāju skaits (01.07.2013.)	695 539	
		t.sk. darbības vecumā:	
		% no kopējā iedzīvotāju skaita Latvijā	31,8%
		Vīriešu / sievietes īpatsvars	44,6% / 55,4%
		Iedzīvotāju skaita izmaiņas 2006. – 2012.g.	-63 002
Ekonomika	Rīgā saražotā IKP īpatsvars no kopējā Latvijas IKP	53% - 55%	
	ĀTI Rīgā reģistrēto uzņēmumu pamatkapitālā (15.11.2013.)	~5,4 miljardi EUR	
		ĀTI no valstīm: Zviedrija	27%
		ĀTI nozarēs: cita monetārā starpniecība	32,2%
		Lielākās veiktās ĀTI: AS „Swedbank”	942 856 429 EUR
		Reģistrētais bezdarba līmenis (31.10.2013.)	5,7%
		Latvijā	9,1%
		Uzņēmumu ⁶ skaits uz 1 000 iedzīvotājiem (2011.g.)	85
		Latvijā	69
		Tirgus sektora ekonomiski aktīvās statistikas vienības (uzņēmumi) 2011.g.	55 465
		t.sk. mikro un mazās:	97,5%
		t.sk. komercsabiedrības:	76,2%
		Lielākie uzņēmumi pēc apgrozījuma 2012.g.	SIA „URALCHEM Trading”, AS „Latvenergo” un AS „ELKO GRUPA”
		t.sk. 7 no „top10” uzņēmumiem darbojas:	tirdzniecības nozarē
		Galvenās ekonomikas nozares ⁷ (nozares īpatsvars pilsētas kopējā pievienotajā vērtībā)	Tirdzniecība (19%), transports un loģistika (14,3%), rūpniecība (9,8%) profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi (9,7%)
	Mēneša vidējā bruto darba samaksa privātajā sektorā (2012.g.)	705,28 EUR	
	Mēneša vidējā bruto darba samaksa sabiedriskajā sektorā (2012.g.)	821,96 EUR	
	Teritorijas attīstības indekss (starp republikas pilsētām)	0,281 (3.vieta)	
Budžets 2012.g.	Rīgas pilsētas pamatbudžeta ieņēmumi (izpilde)	673 782 380 EUR	
		t.sk. ieņēmumi no IIN:	73%
	Rīgas pilsētas pamatbudžeta izdevumi (izpilde)	693 379 282 EUR	
		Lielākā izdevumu pozīcija: izglītība	33,1%
	Saistību apjoms no pamatbudžeta ieņēmumiem	11,3%	

Avots: PMLP datu bāze, Lursoft, Valsts kase, www.investriga.lv

⁶Tirgus sektora ekonomiski aktīvās statistikas vienības

⁷Rīgas pilsētas pašvaldības publiskais pārskats, 2012.g. (novērtējums)

3. Transporta un uzglabāšanas nozare

3.1. Pašreizējās situācijas raksturojums

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Transporta un uzglabāšanas nozares esošās situācijas raksturojums, atspoguļojot nozares stiprās un vājās puses, ir atspoguļots 3.1.tabulā.

3.1.tabula

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Esoša transporta infrastruktūra (osta, lidosta, autoceļi u.c.)	Atsevišķos posmos nepietiekama autoceļu un dzelzceļa līniju caurlaides spēja
Rīgas stratēģiskais novietojums	Trūkst transporta savstarpējās sasaistes
Transporta nozares būtiskais pieaugums pievienotajā vērtībā Rīgā, uzņēmumu apgrozījumos un investīciju piesaistē	Rīgas reģionā vāji funkcionē Rīgas apvedceļi
Kvalificēta personāla pieejamība	Daudzās vietās ir nolietota transporta infrastruktūra
Transports – kā viena no Rīgas ilgtermiņa prioritātēm	Atsevišķās apakšnozarēs zems atalgojuma līmenis un darbinieku novecošanās
Attīstīta sabiedriskā transporta sistēma	Profesionālajā izglītībā netiek apmācīti autovadītāji kravu un pasažieru pārvadājumos
Bezmaksas ceļi	
Nozarē ir lielle, vidējie, mazie un mikro uzņēmumi	

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Transporta attīstības pamatnostādņēs 2014. – 2020.gadam noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Transporta attīstības pamatnostādņēs 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes (t.sk. uz Rīgas pašvaldību attiecināmu), kurām ir tieša ietekme uz transporta un loģistikas nozares attīstību:

- ✓ Valsts, reģionālo autoceļu tīkla uzturēšana un atjaunošana (t.sk. satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās un Rīgā u.c.).
- ✓ TEN-T tīklā esošo autoceļu atjaunošana un attīstība.
- ✓ TEN-T tīklā esošā dzelzceļa tīkla infrastruktūras attīstība.
- ✓ Rīgas brīvostas attīstība.
- ✓ Pieaugošajam pasažieru un gaisa kuģu skaitam atbilstošas VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” infrastruktūras nodrošināšana.
- ✓ Rīgas pilsētas tiltu, pārvadu un tuneļu izbūve un rekonstrukcija (nestspējas palielināšana).
- ✓ Dzelzceļa pasažieru apkalpošanas infrastruktūras modernizācija (peroni, informācijas sistēmas, atbilstība prasībām personām ar ierobežotām kustības iespējām).
- ✓ Dzelzceļa savienojuma ar starptautisko lidostu „Rīga” projektēšana un celtniecība.
- ✓ Multimodālā transporta mezgla izbūve Torņakalna administratīvā centra teritorijā.
- ✓ Attīstīt videi draudzīgu sabiedriskā transporta (sliežu transporta) infrastruktūru.

- ✓ Elektrotransportlīdzekļu uzlādes infrastruktūras izveidošana Latvijā.

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes, kurām ir tieša ietekme uz transporta un uzglabāšanas nozares attīstību:

- ✓ Līdzdarbība starptautiskā pasažieru ātrgaitas dzelzceļa projekta „Rail Baltica” precizēšanā un potenciālajā īstenošanā.
- ✓ Pasažieru prāmju satiksmes attīstība starp Rīgu un citām pilsētām.
- ✓ Rīgas brīvdostas popularizēšana starptautiskā mērogā.
- ✓ Rīgas starptautiskās autoostas attīstības veicināšana.
- ✓ Starptautiskās lidostas „Rīga” ērtas sasniedzamības nodrošināšana ar Rīgas centru.
- ✓ Rīgas Ziemeļu transporta koridora izbūve.
- ✓ Labas un efektīvas sasaistes nodrošināšana starp Rīgas brīvdostu un citiem nacionālajiem un starptautiskajiem (TEN-T) transporta infrastruktūras tīkliem.
- ✓ Satiksmes infrastruktūras tīkla attīstīšana (būvniecība un rekonstrukcija).
- ✓ Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu veikšana.
- ✓ Pilsētas ielu seguma periodiskā atjaunošana.
- ✓ Pilsētas apkaimju iekškvartālu ceļu, kas atrodas ārpus publiskā lietojumā esošā ielu tīkla, attīstība un uzturēšana.
- ✓ Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība
- ✓ Autostāvvietu infrastruktūras attīstīšana un izvietojuma optimizēšana.
- ✓ Transportmijas sistēmas stāvparku un ar tiem saistīto pakalpojumu attīstīšana.
- ✓ Sabiedriskā transporta sistēmas attīstība.
- ✓ Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas (velosatiksmes infrastruktūra, informācija, izglītība) attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā.
- ✓ Velonovietņu tīkla attīstības un multimodālas pārvietošanās veicināšana.
- ✓ Publisko uzlādes punktu ierīkošana elektromobiļiem.

3.2. Nozares attīstības priekšlikumi

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie nozares attīstības priekšlikumi ir apkopoti 3.2.tabulā.

3.2.tabula

Esošie transporta un loģistikas nozares attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Satiksmes drošības (maģistrālo ielu tīkla pilnveidošana, veloceļu tīkla attīstīšana u.c.) paaugstināšana	RD SD gadagrāmata 2011
2.	Ielu rekonstrukcija un izbūve	RD SD gadagrāmata 2011
3.	Gājēju ielas izveidošanas Rīgas centrā	Izpēte „Gājēju ielas izveidošana Rīgas centrā”
4.	PPP projektu īstenošana transporta nozarē	Pētījums „Publiskās un privātās partnerības izmantošanas iespējas Latvijas tautsaimniecības nozarēs”
5.	Atbalsta (piemēram, paātrināta tehnisko projektu	Pārskats par elektromobiļu ātrās

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
	saskaņošana, atļauju saņemšana u.c.) sniegšana komersantiem publisko ETL uzlādes staciju izveidei	uzpildes staciju izvietojšanas shēmas izstrādi Rīgai
6.	Vienota ātrās uzlādes staciju un lēnās uzlādes punktu tīkla izveide Rīgā	Pārskats par elektromobiļu ātrās uzpildes staciju izvietojšanas shēmas izstrādi Rīgai
7.	Atbalsta fonda izveide, kura ietvaros tiktu līdzfinansēta lēnās uzlādes punkta izveide pie daudzdzīvokļu mājām pilsētā, ar nosacījumu, ka mājas iedzīvotājs ir apliecinājis vēlmi iegādāties ETL (ir noslēgts līgums, par ETL iegādi), bet viņam nav iespējas nodrošināt ETL uzlādi pie savas dzīvesvietas.	Pārskats par elektromobiļu ātrās uzpildes staciju izvietojšanas shēmas izstrādi Rīgai
8.	Dažādu sadarbības partneru (ETL un US ražotāji un piegādātāji, izglītības un zinātnes institūcijas, valsts un pašvaldības iestādes, pilsētas attīstības plānotāji u.c.) iesaiste elektromobilitātes pasākumu īstenošanā	Pārskats par elektromobiļu ātrās uzpildes staciju izvietojšanas shēmas izstrādi Rīgai
9.	Jāsamazina sabiedriskā transporta kursēšanas ilgums un jāuzlabo maršruti	Rīgas Domes darbības vērtējums, Rīgas iedzīvotāju aptauja
10.	Jāsamazina transporta sastrēgumi	Rīgas Domes darbības vērtējums, Rīgas iedzīvotāju aptauja
11.	Jāsamazina cenas sabiedriskā transporta pakalpojumiem	Rīgas Domes darbības vērtējums, Rīgas iedzīvotāju aptauja
12.	Paaugstināt satiksmes drošību, izveidojot regulējamus krustojumus, izgaismojot gājēju pārejas, ietves un ielas	Rīgas Domes darbības vērtējums, Rīgas iedzīvotāju aptauja
13.	Uzlabot autostāvvietu pieejamību	Rīgas Domes darbības vērtējums, Rīgas iedzīvotāju aptauja
14.	Rīgas pilsētas plānošana, jo sevišķi transporta un vides jomā, jāveic visa Rīgas funkcionālā reģiona jeb aglomerācijas robežās	Pētījums „Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas starptautiskā kontekstā”
15.	Efektīvas transporta sistēmas attīstības veicināšana	Četri nākotnes scenāriji Baltijas jūras reģiona attīstībai
16.	Ārējās pieejamības (lidosta, osta, ceļi) infrastruktūras uzlabošana	Pētījums „Towards a Coordinated Investment Strategy for Riga, Tallinn and Vilnius”
17.	Jaunu tirgu apguves veicināšana	Prezentācija par NEP paveikto 2011.gadā, Transporta un loģistikas Nozaru ekspertu padome ⁸
18.	Popularizēt nozari, tās perspektīvas, strādājošos, produkciju u.t.t.	Prezentācija par NEP paveikto 2011.gadā, Transporta un loģistikas Nozaru ekspertu padome
19.	Attīstīt „bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti pašvaldības iepirkumos u.c.)	Prezentācija par NEP paveikto 2011.gadā, Transporta un loģistikas Nozaru ekspertu padome
20.	Veicināt nozares uzņēmumu un profesionālo izglītības iestāžu sadarbību	Prezentācija par NEP paveikto 2011.gadā, Transporta un loģistikas Nozaru ekspertu padome

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

⁸Avots: http://www.lbas.lv/upload/stuff/201203/transporta_nep.pdf

Nozares ekspertu darba grupas izvirzītie attīstības priekšlikumi

Nozares grupas darba rezultātā, tika izstrādātas šādas nozares attīstību veicinošas idejas:

- ✓ Pašvaldībai nepieciešams veidot kopīgus projektus ar ostām un uzņēmējiem. Pašvaldībai būtu jāuzņemas projektos administratīvā slodze, atvieglojot uzņēmējus no birokrātiskām darbībām.
- ✓ Īstenot vai piedalīties nozīmīgu infrastruktūras projektu īstenošanā un regulāri informēt par to gaitu, piemēram, *Rail Baltic* projekts, Ātrgaitas tramvaja līnija Rīga – lidosta u.c.
- ✓ Jānodrošina ostas un pārvaldības infrastruktūras sasaiste. Nepieciešams veikt Eksporta ielas uzlabojumus. Ostas attīstība jāplāno kopā ar pašvaldības infrastruktūras attīstību. Šos uzlabojumus varētu veikt no ostas maksājuma. Ar katru gadu pieaugs par 5% konteineru kravas.
- ✓ Nepieciešams transporta nozares kopkoordinators, kas varētu koordinēt visas lielās transporta nozares. Šis koordinators varētu būt RD Pilsētas attīstības departamentā. Šobrīd katra no lielajām nozarēm projektu īsteno neatkarīgi, īpaši nesaskaņojot savā starpā un arī ar iedzīvotājiem. Iedzīvotājiem informācija būtu jānodod saprotamā valodā un pareizā veidā.
- ✓ Ir problēmas ar dzelzceļa pārbrauktuvēm, tāpēc ir jāuzlabo to kvalitāte.
- ✓ Jāpopularizē pozitīvie projekti un gadījumi.
- ✓ Galvenā problēma ir ielu caurlaidība. Jāpaplašina Valdemāra iela.
- ✓ Transportmijas (*Park&Ride*) projekta pilnīga ieviešana un darbības nodrošināšana (lai nav tikai formāli).
- ✓ Jāievieš 6.tramvaja pagarinājuma projekts.
- ✓ Inteliģento transporta sistēmu izmantošana pilsētas transporta sistēmā, piemēram, satiksmes plūsmas regulēšanai.
- ✓ Informācijas tablo izvietošana, piemēram, ceļu sazarojumā pie t/c „Spice”, uz kura ir redzams, kāds ir vidējais ātrums katrā ceļa turpinājumā uz katru no tiltiem. Līdz ar to autobraucēji var izvēlēties to ceļu, kur ir mazāks sastrēgums.
- ✓ Savlaicīgas transporta modelēšanas izmantošana pirms remontdarbu veikšanas vai ceļa infrastruktūras izmaiņām.
- ✓ Nepieciešams loģistikas centrs ārpus pilsētas centra (pilsētas nomalē).
- ✓ Sabiedriskais transports var tikt izmantots kā mazu kravu piegādes transports.
- ✓ Izveidot zinātnisko padomi pie RD. Piedalās katra augstskola, notiek regulāras sanāksmes, kurās augstskolu pārstāvjiem apspriešanai tiek nodotas projektu idejas. Augstskolu pārstāvji sniedz priekšlikumus projektu uzlabošanai, jau sākotnēji identificē problēmjautājumus un meklē risinājumus. Katrā reizē augstskolu pārstāvji prezentē kādu labās prakses piemēru no pilsētu prakses.
- ✓ Nepieciešams ieviest projektu „publisku” aizstāvēšanu, kur pašvaldības projekti tiek prezentēti zinātniekiem, mācībspēkiem, citām organizācijām.
- ✓ Nepieciešams izveidot Rīgas ostas klasteri/Rīgas starptautiskā transporta klasteri (RD PAD nodrošina administrēšanu). Labi piemēri no Roterdamas ostas klastera, Hamburgas. Vēl Turku, Gēteborga. Klasterī iesaistīta osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība.
- ✓ Uzlabot Dreiliņu apkaimes transporta infrastruktūru, kā arī izveidot nepieciešamās ielas, lai uzņēmējiem būtu iespējams veikt teritorijas apbūvi (izveidot dzīvojamās mājas, tirdzniecības platības, loģistikas centru, ražošanas teritorijas utt.), jo ieguldījumi publiskajos transporta infrastruktūras objektos – Dzelzavas ielas un tai piegulošo ielu izbūvē – pārsniedz atsevišķu privāto investoru iespējas.

3.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 3.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti 18 nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 4.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 3.3.tabulā zemāk.

3.3.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	Nepieciešams izveidot Rīgas starptautisko transporta klasteri (osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība), pašvaldība nodrošina administrēšanu; tādējādi panākot nozares koordinētu attīstību.	0,533
2.	Jāpopularizē pozitīvie projekti un gadījumi.	0,000
3.	Galvenā problēma ir ielu caurlaidība. Jāpaplašina Valdemāra iela.	0,073
4.	Transportmijas (Park & Ride) projekta pilnīga ieviešana un darbības nodrošināšana (lai nav tikai formāli).	0,379
5.	Jāievieš 6.tramvaja pagarinājuma projekts.	0,206
6.	Inteliģento transporta sistēmu izmantošana pilsētas transporta sistēmā, piemēram, satiksmes plūsmas regulēšanai.	0,126
7.	Informācijas tablo izvietošana, piemēram, ceļu sazarojumā pie t/c „Spice”, uz kura ir redzams, kāds ir vidējais ātrums katrā ceļa turpinājumā uz katru no tiltiem. Līdz ar to autobraucēji var izvēlēties to ceļu, kur ir mazāks sastrēgums.	0,201
8.	Savlaicīgas transporta modelēšanas izmantošana pirms remontdarbu veikšanas vai ceļa infrastruktūras izmaiņām.	0,181
9.	Nepieciešams loģistikas centrs ārpus pilsētas (loģistikas parkos ir arī daudz darba vietas).	0,439
10.	Projektu izstrādes laikā nodrošināt ciešu sadarbību ar zinātniekiem, piesaistot viņus projektu kvalitātes pārbaudei un uzlabošanai.	0,215
11.	Uzlabot Dreiliņu apkaimes transporta infrastruktūru, kā arī izveidot nepieciešamās ielas, lai uzņēmējiem būtu iespējams veikt teritorijas apbūvi (izveidot dzīvojamās mājas, tirdzniecības platības, loģistikas centru, ražošanas teritorijas utt.), jo ieguldījumi publiskajos transporta infrastruktūras objektos – Dzelzavas ielas un tai piegulošo ielu izbūvē –pārsniedz atsevišķu privāto investoru iespējas.	0,332
12.	Jāuzlabo Ķīpsalas satiksmes mezgls. Rindas veidojas braucot gan no izstāžu kompleksa, gan no fakultātēm.	0,106
13.	Transporta zinību fakultāte ir lielākā fakultāte un pāries uz Ķīpsalu, līdz ar to nepieciešamas arī stāvvietas studentu automašīnām.	0,076
14.	Dārziema ielā 64 notiek praktisko mācību stundas (vienai no profesionālajām izglītības iestādēm). Būtu nepieciešami papildu sabiedriskā	0,058

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
	transporta reisi.	
15.	Atbalstīt elektrotransporta attīstību Rīgas pilsētā.	0,357
16.	Paaugstināt satiksmes drošību, izveidojot regulējamus krustojumus, izgaismojot gājēju pārejas, ietves un ielas	0,073
17.	Uzlabot autostāvvietu pieejamību.	0,181
18.	Rīgas pilsētas plānošana, jo sevišķi transporta un vides jomā, jāveic visa Rīgas funkcionālā reģiona jeb aglomerācijas robežās.	0,316

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

1. Nepieciešams izveidot Rīgas starptautisko transporta klasteri (osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība), pašvaldība nodrošina administrēšanu; tādējādi panākot nozares koordinētu attīstību. Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Nepieciešams izveidot Rīgas ostas klasteri/Rīgas starptautiskā transporta klasteri (RD PAD nodrošina administrēšanu). Labi piemēri no Roterdamas ostas klastera, Hamburgas. Vēl Turku, Gēteborga. Klasterī iesaistīta osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība. (2) Nepieciešams transporta nozares kopkoordinators, kas varētu koordinēt visas lielās transporta nozares. Šis koordinators varētu būt RD Pilsētas attīstības departamentā. Šobrīd katra no lielajām nozarēm projektu īsteno neatkarīgi, īpaši nesaskaņojot savā starpā un arī ar iedzīvotājiem. Iedzīvotājiem informācija būtu jānodod saprotamā valodā un pareizā veidā.
2. Nepieciešams loģistikas centrs ārpus pilsētas centra (pilsētas nomalē).
3. Transportmijas (Park & Ride) projekta pilnīga ieviešana un darbības nodrošināšana (lai nav tikai formāli).
4. Atbalstīt elektrotransporta attīstību Rīgas pilsētā. Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Atbalsta (piemēram, paātrināta tehnisko projektu saskaņošana, atļauju saņemšana u.c.) sniegšana komersantiem publisko ETL uzlādes staciju izveidei. (2) Vienota ātrās uzlādes staciju un lēnās uzlādes punktu tīkla izveide Rīgā. (2) Atbalsta fonda izveide, kura ietvaros tiktu līdzfinansēta lēnās uzlādes punkta izveide pie daudzdzīvokļu mājām pilsētā, ar nosacījumu, ka mājas iedzīvotājs ir apliecinājis vēlmi iegādāties ETL (ir noslēgts līgums, par ETL iegādi), bet viņam nav iespējas nodrošināt ETL uzlādi pie savas dzīvesvietas. (3) Dažādu sadarbības partneru (ETL un uzlādes staciju ražotāji un piegādātāji, izglītības un zinātnes institūcijas, valsts un pašvaldības iestādes, pilsētas attīstības plānotāji u.c.) iesaiste elektromobilitātes pasākumu īstenošanā.
5. Uzlabot Dreiliņu apkaimes transporta infrastruktūru, kā arī izveidot nepieciešamās ielas, lai uzņēmējiem būtu iespējams veikt teritorijas apbūvi (izveidot dzīvojamās mājas, tirdzniecības platības, loģistikas centru, ražošanas teritorijas utt.), jo ieguldījumi publiskajos transporta infrastruktūras objektos – Dzelzavas ielas un tai piegulošo ielu izbūvē – pārsniedz atsevišķu privāto investoru iespējas.

Starptautiskās labās prakses piemēri

Transportmijas (park&ride) sistēmas attīstība⁹

Transportmijas attīstības veicināšanai tiek izmantoti tādi atbalsta mehānismi kā piemēram, lētākas (vai bezmaksas) sabiedriskā transporta biļetes un automobiļa novietošanas iespējas.

⁹ Avots: http://en.wikipedia.org/wiki/Park_and_ride

Ostas klasteris¹⁰

Somijas dienvidrietumu klasteris iekļauj dalībniekus no jūrniecības nozares, kravu pārvadātājiem, ostas operatoriem, kā arī no publiskā sektora (pašvaldības, universitātes u.c.). Klasteris iekļauj ~400 uzņēmumus, ikgadējais apgrozījums: ~ 7,3 miljardi EUR, nodarbināto skaits – 31 800 darbinieku.

Publiskā sektora darbības mērķis klasterī ir uzlabot klastera uzņēmumu darbības iespējas, t.sk., nodrošināt apmācību (t.sk. tālākizglītību) iespējas, kā arī izpēti un attīstības aktivitātes.

Elektromobilitātes veicināšanas pasākumi

Eiropas valstu publiskā (valsts un pašvaldību) sektora atbalstu elektrotransportlīdzekļu (ETL) attīstības veicināšanai var iedalīt tiešajā un netiešajā atbalstā. Tiešais atbalsts tiek piemērots ETL iegādei, uzlādes infrastruktūras izveidei un zinātniskās pētniecības attīstībai.

Tiešais atbalsts ETL iegādei ir raksturojams kā subsīdija, kas tiek piešķirta, iegādājoties elektromobili. Tiešais atbalsts uzlādes infrastruktūras izveidei tiek īstenots publiskās un privātās partnerības ietvaros, t.i., valsts līdzfinansē uzlādes punktu iekārtošanu privātās teritorijās. Piemēram, Londonas elektromobilitātes attīstības plāns¹¹ paredz ierīkot 22 500 uzlādes staciju punktu publiskās un privātās partnerības ietvaros.

Finansējums (t.sk. granti) zinātniskās pētniecības un tehnoloģijas attīstībai tiek paredzēts industrijas partneriem – elektromobiļu ražotājiem, uzlādes staciju ražotājiem, akadēmiskajam un zinātniskā sektora pārstāvjiem.

Netiešais atbalsts nodokļu atvieglojumu veidā ir visizplatītākais veids, kā valstis izrāda sākotnējo iniciatīvu elektromobilitātes attīstības veicināšanai, jo tas prasa salīdzinoši mazāk resursus no valsts budžeta nekā sniedzot tiešo atbalstu. Nodokļu atvieglojumi vai to pilnīga nepiemērošana var iekļaut reģistrācijas nodokli, ceļa nodokli, ikmēneša auto nodokli u.c. Uzņēmumiem, kuri ievieš elektromobilitāti savos autoparkos, netiek piemērots uzņēmuma auto nodoklis.

Kā ETL izmantošanas veicināšanas piemēru var minēt arī tādus valdību īstenotos stimulēšanas pasākumus kā valsts/pašvaldību institūciju autoparkos, aizstājot daļu no esoša autoparka iekšdedzes dzinēju auto ar elektromobiļiem. Tā piemēram, Francijā pasta darbībai tika iepirkti 10 000 elektromobiļu ar mērķi samazināt pasta radītos CO₂ izmešus par 20% līdz 2015.gadam, uzlabot pasta darbinieku darba apstākļus kā arī kļūt par atsauces punktu un pozitīvo piemēro kā apzinīgu pilsētu pārvadājumu veikšanas operatoru.¹²

¹⁰ Avots: <http://www.turku.fi/public/download.aspx?ID=26173&GUID=%7BA3CF2A89-CA86-4AE0-B0BF-26C2086773C9%7D>.

¹¹ "An Electric vehicle delivery plan for London", 2009.gada maijs.

¹² <http://www.laposte.fr/LeGroupe2/Espace-Presses/Communiqués-dossiers-de-presses/Groupe/La-Poste-equipe-ses-facteurs-de-10-000-voitures-electriques-Dossier-de-presses>

4. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozare

Apstrādes rūpniecības (t.sk. koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas, pārtikas produktu ražošanas, dzērienu ražošanas, metālu un metālizstrādājumu ražošanas, datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas u.c.) eksportspējīgāko produktu ražotāju un pakalpojumu sniedzēju stiprās un vājās puses, kā arī dažādu līmeņa attīstības plānošanas dokumentos noteiktie nozares atbalsta pasākumi ir atspoguļoti 5.pielikumā.

4.1. Pašreizējās situācijas raksturojums

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Nozares esošās situācijas raksturojums, atspoguļojot nozares stiprās un vājās puses, ir atspoguļots 4.1.tabulā.

4.1.tabula

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Lieli koksnes un zemju resursi mežsaimniecības attīstībai un komercdarbības veikšanai	Darbaspēka aizplūšana uz ārvalstīm, līdz ar cilvēku aizplūšanu samazinās patēriņa pieprasījums
Latvijas klimatiskie apstākļi un izeja uz Baltijas jūru ir labvēlīgi apstākļi meža nozares un meža produkcijas eksporta attīstībai	Privātajiem meža īpašniekiem ir nepietiekamas zināšanas meža apsaimniekošanā un produktu realizācijā
Ir iestrādes praktiski visos galvenajos meža un koksnes izmantošanas izpētes virzienos. Latvijas augstais mežsaimniecības līmenis un nozares svarīgums	Nav izveidota pietiekami efektīva sabiedrības apspriešanas un pārskatāma lēmumu pieņemšanas procedūra par meža ekoloģisko, ekonomisko, sociālo un kultūrvēsturisko vērtību līdzsvarotu izmantošanu, ir apdraudēta meža apsaimniekošanas ekonomiskā dzīvotspēja
Ir veiktas lielas investīcijas modernās tehnoloģijās koksnes pirmapstrādē un mežizstrādē	Nav sistemātiskas un strukturētas valsts, pašvaldību, interešu grupu un nozaru sadarbības lauku un zemes izmantošanas politikas, attīstības dokumentu un plānu izstrādē un ieviešanā
Viena no vadošajām tautsaimniecības nozarēm	Nelegālā nodarbinātība
Augstas kvalitātes mēbeles, kas ir pieprasītas arī ārzemēs, piemēram, Skandināvijā	
Nozarē ir lieli, vidējie, mazie un mikrouzņēmumi	

Avots: http://www.viaa.gov.lv/files/free/12/14912/apraksts_kokrupnieciba_final_07052012.pdf

4.2. Nozares attīstības priekšlikumi

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie nozares attīstības priekšlikumi ir apkopoti 4.2.tabulā.

4.2.tabula

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Pašvaldības pasūtījumos par prioritāru noteikt vietējo, no atjaunojamiem resursiem ražotu un/vai videi draudzīgu	Meža nozares attīstības vidēja termiņa plāna projekta darba

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
	koksnes produktu izmantošanu	materiāls
2.	Atbalsts mūža izglītības programmu nozarē izstrādei un realizācijai pašvaldībā	Meža nozares attīstības vidēja termiņa plāna projekta darba materiāls
3.	Izstrādāt ar pētījumu rezultātiem ilustrētas koksnes produktu izmantošanas vadlīnijas, kas mainītu arhitektu un konstruktoru konservatīvo attieksmi pret koksnes izmantošanu būvniecībā	Meža nozares attīstības vidēja termiņa plāna projekta darba materiāls
4.	Produkcijas (piemēram, mēbeļu) eksporta palielināšana uz Skandināvijas valstīm	Kokrūpniecības nozares apraksts, VIAA
5.	Patēriņa orientēšana uz videi draudzīgu materiālu izmantošanu un enerģijas taupīšanu	Kokrūpniecības nozares apraksts, VIAA
6.	Attīstīt „bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti valsts iepirkumos u.c.)	Prezentācija ¹³ par NEP paveikto 2011.gadā, Kokrūpniecība (mežsaimniecība un kokapstrāde)
7.	Atjaunojamās (enerģētiskās koksnes) enerģijas patēriņa veicināšana	Meža nozare Latvijā 2012
8.	Nepieciešams veicināt koksnes produktu atpazīstamību un lietojumu vietējā un starptautiskajā tirgū	Meža nozare Latvijā 2012

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Nozares ekspertu darba grupas izvirzītie attīstības priekšlikumi

Darba grupas darba rezultātā, tika izstrādātas šādas nozares attīstību veicinošas idejas, t.sk. ņemot vērā Meža nozares attīstības vidēja termiņa plāna projektā noteiktos priekšlikumus:

- ✓ Mērķtiecīgs atbalsts nozares uzņēmumu atpazīstamības palielināšanai starptautiskos tirgos – izstādes; bukleti; tirdzniecības misijas.
- ✓ Atbalstīt ilgtermiņa ieguldījumus mežsaimniecībā (meža infrastruktūras attīstība – meliorācija, ceļi).
- ✓ Paaugstināt publiski pieejamo pakalpojumu kvalitāti meža īpašniekiem, t.i., e-pieeja datu bāzēm par meža īpašumu, nodrošināta elektroniskā iesniegumu iesniegšana un apliecinājumu izņemšana.
- ✓ Meža īpašnieku izglītošana + zinātniskās izpratnes veicināšana.
- ✓ Izstrādāt ainavu plānošanas (zemes lietošanas veidu maiņas, ainavu ekoloģiskās plānošanas, estētiskās plānošanas) pamatprincipus pielietošanai meža (zemes) apsaimniekošanas plānošanā.
- ✓ Atbalstīt zāgbaļķu un finierkluču pārstrādē tehnoloģiju nomaiņu produktivitātes un efektivitātes celšanai nepalielinot pārstrādes apjomus.
- ✓ Atbalstīt investīcijas sīkkoksnes pārstrādei.
- ✓ Izveidot motivējošu sistēmu ražošanas attīstībai pilsētā (piemēram, nodokļu atlaides, finanšu instrumenti u.c.).
- ✓ Atbalstīt pašvaldības un privātās investīcijas kurināmās koksnes sagatavošanai un loģistikas sistēmu izveidei.
- ✓ Atbalstīt investīcijas tālākapstrādes produktu ražošanā (t.sk. ietverot darba vides aspektus, tehnoloģiju nomaiņu).

¹³Avots: http://www.lbas.lv/upload/stuff/201203/kokrupniecibas_nep_1.pdf

- ✓ Veicināt koksnes produktu patēriņu vietējā tirgū (piemēram, būvniecībā); pašvaldību pasūtījumos, t.sk. energoefektivitātes programmā, izmantot no atjaunojamiem resursiem ražotus un/vai videi draudzīgus būvmateriālus.
- ✓ Starptautisku koncernu komplektējošo rūpnīcu pārceļšana vai izveide Rīgā, veicinot sagatavju ražošanu (klastera princips). RD būtu jāatrod piemērota teritorija un jāveicina šāda investoru piesaiste.
- ✓ Izstrādāt un īstenot industriālo politiku mērķtiecīgai ārvalstu investīciju piesaistei.
- ✓ Atbalstīt zināšanu un tehnoloģiju pārnesi ražošanas blakusproduktu (skaidu, šķeldas, mizas u.c.) izmantošanā augstākas pievienotās vērtības produktiem.
- ✓ „Senioru dienesta” izveide jauno uzņēmēju atbalstam.
- ✓ Nodrošināt nozari ar tirgus attīstības tendenču un starpnozaru ekonomiskiem pētījumiem.

4.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 6.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti 11 nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 7.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 4.3.tabulā zemāk.

4.3.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	Mērķtiecīgs atbalsts nozares uzņēmumu atpazīstamības palielināšanai starptautiskos tirgos – izstādes; bukleti; tirdzniecības misijas.	0,259
2.	Paaugstināt publiski pieejamo pakalpojumu kvalitāti meža īpašniekiem, t.i., e-pieeja datu bāzēm par meža īpašumu, nodrošināta elektroniskā iesniegumu iesniegšana un apliecinājumu izņemšana.	0,139
3.	Izstrādāt ainavu plānošanas (zemes lietošanas veidu maiņas, ainavu ekoloģiskās plānošanas, estētiskās plānošanas) pamatprincipus pielietošanai meža (zemes) apsaimniekošanas plānošanā.	0,064
4.	Izveidot motivējošu sistēmu ražošanas attīstībai pilsētā (piemēram, nodokļu atlaides, finanšu instrumenti u.c.).	0,334
5.	Veicināt koksnes produktu patēriņu vietējā tirgū (piemēram, būvniecībā); pašvaldību pasūtījumos, t.sk. energoefektivitātes programmā, izmantot no atjaunojamiem resursiem ražotus un/vai videi draudzīgus būvmateriālus.	0,276
6.	Starptautisku koncernu komplektējošo rūpnīcu pārceļšana vai izveide Rīgā, veicinot sagatavju ražošanu (klastera princips). RD būtu jāatrod piemērota teritorija un jāveicina šāda investoru piesaiste.	0,416
7.	Izstrādāt industriālo politiku mērķtiecīgai ārvalstu investīciju piesaistei.	0,438
8.	„Senioru dienesta” izveide jauno uzņēmēju atbalstam.	0,086
9.	Nodrošināt nozari ar tirgus attīstības tendenču un starpnozaru ekonomiskiem pētījumiem.	0,240

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
10.	Atbalsts mūža izglītības programmu izstrādei nozarē un realizācijai pašvaldībā.	0,101
11.	Izstrādāt ar pētījumu rezultātiem ilustrētas koksnes produktu izmantošanas vadlīnijas, kas mainītu arhitektu un konstruktoru konservatīvo attieksmi pret koksnes izmantošanu būvniecībā.	0,360

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

1. Izstrādāt un īstenot industriālo politiku mērķtiecīgai ārvalstu investīciju piesaistei.
2. Starptautisku koncernu komplektējošo rūpnīcu pārceļšana vai izveide Rīgā, veicinot sagatavju ražošanu (klastera princips). RD būtu jāatrod piemērota teritorija un jāveicina šāda investoru piesaiste.
3. Izstrādāt ar pētījumu rezultātiem ilustrētas koksnes produktu izmantošanas vadlīnijas, kas mainītu arhitektu un konstruktoru konservatīvo attieksmi pret koksnes izmantošanu būvniecībā.
4. Izveidot motivējošu sistēmu ražošanas attīstībai pilsētā (piemēram, nodokļu atlaides, finanšu instrumenti u.c.).
5. Veicināt koksnes produktu patēriņu vietējā tirgū (piemēram, būvniecībā); pašvaldību pasūtījumos, t.sk. energoefektivitātes programmā, izmantot no atjaunojamiem resursiem ražotus un/vai videi draudzīgus būvmateriālus.

Starptautiskās labās prakses piemēri

Koksne daudzstāvu ēkās pilsētā¹⁴

Gandrīz puse cilvēces pašlaik dzīvo pilsētās. Daudzstāvu ēkas pilsētu centros paver jaunas iespējas inovatīviem koka būvniecības risinājumiem, nodrošina ilgtspējīgāku dzīvošanu pilsētās un apliecina koksnes, kā moderna materiāla dzīvotspēju. Tomēr pagaidām reti kur redzama koka ēka, kas ir augstāka par trim stāviem, lai gan ar ēku statiku un ugunsdrošību saistītie tehnoloģiju risinājumi pēdējo divu gadu desmitu laikā ir nozīmīgi attīstījušies.

Pašlaik ir pieejamas lieliskas tehniskās un projektēšanas iespējas masīvkoka konstrukciju izmantošanai pilsētbūvniecībā. Pat ugunsdrošības eksperti ir apliecinājuši, ka koka ēkas ir vismaz tikpat drošas, kā akmens un tērauda konstrukcijas.

Eiropā tas atspoguļojas pieaugošā šādu būvniecības atļauju skaita izsniegšanā. Piemēram, Berlīnē tika izsniegta atļauja sešu stāvu dzīvojamajai aprūpes mājai no masīvkoka konstrukcijām, kas tika apbalvota arī ar 2006.gada Vācijas Ugunsdrošības balvu. Tāpat Berlīnē 2008.gadā tiks pabeigts septiņu stāvu ēku dzīvojamais masīvs no masīvkoka konstrukcijām.

Koksnes produktu patēriņa veicināšana un koksnes izmantošana būvniecībā¹⁵

Zviedrijā Veksjo pilsētā 1994.gadā tika uzbūvētas pirmās četru un piecu stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas no koka (pilotprojekta ietvaros).

Pēc pirmajiem desmit ekspluatācijas gadiem veiktie eksperimenti ir apliecinājuši, ka siltumenerģijas patēriņš tajās ir zemāks nekā būvēm, kas celtas no celtniecības materiāliem. Turklāt, salīdzinot ar citiem projektiem, iedzīvotāji arī retāk sūdzējušies par problēmām ar iekštelpu klimatu.

2009.gadā pilsētā jau tika būvētas astoņstāvu pasīvās mājas, kuras ir apšūtas ar saplāksni, bet nesošās konstrukcijas ir veidotas no līmētās koksnes. Šīs mājas ir tik labi izolētas, ka tajās nav

¹⁴ Avots: Skujkoku zāģmateriālu pielietošana. Vadlīnijas. http://www.e-koks.lv/files/Skujkoku_zagm_vadlinijas.pdf

¹⁵ Avots: Baltijas koks, Decembris 2013.g.

radiatoru – pat aukstajās Zviedrijas ziemās tās piesilda tikai pašu iedzīvotāju radītais siltums. Mājas ir būvētas tā, lai varētu nostāvēt 100 gadu. Pēc tam tās var izjaukt un no atsevišķiem moduļiem – dzīvokļiem – būvēt ko citu, piemēram, veco ļaužu aprūpes namu vai bērnudārzu, vai arī sadedzināt pilsētas katlumājā.

Kā nozīmīgākais pilotprojekta veiksmes faktors tiek minēts pašvaldības pieņemtais lēmums pēc iespējas atbalstīt būvniecību no koka. Pašvaldībā ir izstrādāta un apstiprināta Veksjo attīstības stratēģija, kurā atbalsts koka būvniecībai ir skaidri definēts divos virzienos:

- ✓ Ir noteikts, ka pilsētas būvniecības kompānijām un jauno projektu pasūtītājiem koksne vienmēr būs jāapsver, kā alternatīvs būvniecības materiāls.
- ✓ Pilsētas rajonā *Valle Broar*, kurā lielākā daļa zemes pieder pašvaldībai ir noteikts, ka jebkurai mājai, kas tiek celta šajā vietā, ir jābūt būvētai no koka.

Arī citas publiskās ēkas Veksjo pilsētā tiek būvētas izmantojot kokmateriālus, tā piemēram, pilsētas sporta centra būvniecībā, kas sastāv no vairākām lielām hallēm, ir izmantotas līmētās koka konstrukcijas, kuras ir ražotas Latvijā.

5. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares

5.1. Pašreizējās situācijas raksturojums

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Nozares esošās situācijas raksturojums, atspoguļojot nozares stiprās un vājās puses, ir atspoguļots 5.1.tabulā.

5.1.tabula

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Latvijas ģeogrāfiskais stāvoklis ir stratēģiski izdevīgs gan produkcijas noietam, gan izejvielu tirgum	Latvijā vēl ir maz uzņēmumu, kas balstās uz mūsdienīgu, progresīvu tehnoloģiju izmantošanu
Lauksaimniecības, t.sk. zivsaimniecības izejvielu bāze	Pārsvārā produkcijai ir zema konkurētspēja. Tā, piemēram, daudzās pārtikas ražošanas jomās nav sasniegti tādi standarti, kas ļautu produkcijai konkurēt starptautiskajos tirgos
Intelektuālais potenciāls – cilvēkresursi ar ievērojamu darba un zinātnisko pieredzi un kvalifikāciju	Ir vērojama nepietiekoša uzņēmumu izaugsme no mazajiem par vidējiem un no vidējiem par lielajiem uzņēmumiem, kā arī relatīvi zems mazo uzņēmumu savstarpējās sadarbības līmenis, neaktīva uzņēmumu sadarbības formu (uzņēmumu tīkli, klasteri) veidošanās
Latvijas atpazīstamība tirgū („Laima”, „Rīgas šprotes”, „Rīgas Balzams” u.c.)	Neliels jaunu produkcijas veidu realizācijas apjoms
Daudz mikro un mazo uzņēmumu, kas var elastīgi pielāgot produktus tirgus vajadzībām	Iekšzemes patēriņš ir zemā līmenī t.sk. zema pirktspēja
Pateicoties eksportam, nozare stabilizējas	Dzērienu tirgus samazinās
Palielinās investīcijas ražošanas un eksporta attīstībā	Nozare regulāri saskaras ar valsts institūciju apšaubāmiem ierosinājumiem lēmumiem
	Problēmas nodrošināt lielus apjomus

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

5.2. Nozares attīstības priekšlikumi

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie nozares attīstības priekšlikumi ir apkopoti 5.2.tabulā.

5.2.tabula

Esošie pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Aktīvāka zīmolu attīstītāju piesaiste	Pārtikas nozares apraksts, VIAA
2.	Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos (Zaļā un bordo karofīte kā kvalitātes kritēriji)	Prezentācija ¹⁶ „Situācija Latvijas pārtikas tirgū, analīze. Galveno problēmu un konfliktjautājumu

¹⁶Avots: Prezentācija Pārtikas nozares forumā 2013 <http://bigevent.lv/partikasforums>

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
		identificēšana”, Ināra Šure, Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija, 2013.g.
3.	Informatīvo un veicināšanas pasākumu īstenošana lauksaimniecības un pārtikas produktiem	Prezentācija ¹⁷ „Saprātīgs protekcionisms pārtikas tirgū: Kā pasargāt vietējo ražotāju?” R.Lerhe, Zemkopības ministrija
4.	Veselīgas pārtikas ražošanas un patēriņa veicināšana	Prezentācija „Saprātīgs protekcionisms pārtikas tirgū: Kā pasargāt vietējo ražotāju?” R.Lerhe, Zemkopības ministrija
5.	Attīstīt „bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti valsts iepirkumos u.c.)	Prezentācija ¹⁸ par NEP paveikto 2011.gadā, Pārtikas un lauksaimniecības nozare
6.	Jāizveido mehānisms (atbalsta instrumenti) vietējo pārtikas produktu asortimenta dažādības veicināšanai atbilstoši iedzīvotāju pirktspējai	Pētījums par vietējās pārtikas ražošanas nozares attīstības iespējām un vietējo pārtikas ražotāju atbalsta iespējām Aizkraukles rajona partnerības teritorijā
7.	Jāidentificē veidi, kā vietējie pārtikas produkti ir saistāmi ar tūrismu, kultūras mantojumu, vēsturi, jaunām tradīcijām un pakalpojumiem pašvaldības teritorijā	Pētījums par vietējās pārtikas ražošanas nozares attīstības iespējām un vietējo pārtikas ražotāju atbalsta iespējām Aizkraukles rajona partnerības teritorijā
8.	Atbalstīt tādu pārtikas/dzērienu produktu ražošanu, kuriem vietējā tirgū grūti atrast konvencionālās vai rūpnieciskās ražošanas analogus	Pētījums par vietējās pārtikas ražošanas nozares attīstības iespējām un vietējo pārtikas ražotāju atbalsta iespējām Aizkraukles rajona partnerības teritorijā
9.	Izveidot tirdzniecības punktu karti (tirgi, veikali, tirdzniecības vietas, uzņēmēji, pie kuriem var braukt pēc produkcijas, uzņēmēji, kas var piegādāt produktus u.tml.)	Pētījums par vietējās pārtikas ražošanas nozares attīstības iespējām un vietējo pārtikas ražotāju atbalsta iespējām Aizkraukles rajona partnerības teritorijā
10.	Izveidot darba grupu (pašvaldības, uzņēmēji, sabiedrisko attiecību un mārketinga speciālisti u.c.), kuras uzdevums ir izstrādāt vietējās pārtikas groza atpazīstamības veicināšanas stratēģiju	Pētījums par vietējās pārtikas ražošanas nozares attīstības iespējām un vietējo pārtikas ražotāju atbalsta iespējām Aizkraukles rajona partnerības teritorijā
11.	Ar dažādu aktivitāšu (mājas lapa, prese, tūrisma informācijas centri, uzņēmēju dienas u.tml.) palīdzību popularizēt vietējos uzņēmējus un vietējos ražojumus	Pētījums par vietējās pārtikas ražošanas nozares attīstības iespējām un vietējo pārtikas ražotāju atbalsta iespējām Aizkraukles rajona partnerības teritorijā
12.	Izstrādāt un īstenot mācību semināru vai kursu programmu, kas palīdz topošajiem un esošajiem pārtikas ražotājiem apgūt pārtikas ražošanas uzsākšanai, ražošanas dažādošanai, pārdošanai nepieciešamās zināšanas un prasmes	Pētījums par vietējās pārtikas ražošanas nozares attīstības iespējām un vietējo pārtikas ražotāju atbalsta iespējām Aizkraukles rajona partnerības teritorijā

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

¹⁷Avots: Prezentācija Pārtikas nozares forumā 2013 <http://bigevent.lv/partikasforums>

¹⁸Avots:http://www.lbas.lv/upload/stuff/201203/partikas_rupnieciba_nep.pdf

Nozares ekspertu darba grupas izvirzītie attīstības priekšlikumi

Darba grupas darba rezultātā, tika izstrādātas šādas nozares attīstību veicinošas idejas:

- ✓ Šprotu muzeja izveide Rīgā. Iespējams kombinēt ar ostas muzeju.
- ✓ Lielas tirdzniecības vietas 100% Latvijas produktiem izveide, piemēram, Centrāltirgū. Ar stāvvietām, lai iedzīvotāji var ērti piebraukt un iepirkties.
- ✓ Atbalsts caur sadarbības pilsētām. Veikt eksporta veicināšanas pasākumus, tikšanās ar sadarbības pilsētu uzņēmējiem, pašvaldībām utt.
- ✓ Aktīvāka pašvaldības iesaiste uzņēmēju iesaistīšanā infrastruktūras projektu plānošanā un izveidē. Piemēram, savlaicīga uzņēmēju informēšana, kas atrodas uzlabojamai infrastruktūrai blakus, negaidot, kad tie ieraudzīs, kad ir sabiedriskā apspriešana.
- ✓ Profesionālās orientācijas pasākumi vispārīzglītojošās skolās. Skolēnu iepazīstināšana ar profesiju, ekskursijas uz profesionālās izglītības iestādēm.
- ✓ Reklāmas izvietojšanas noteikumu pārskatīšana, padarot tos uzņēmējiem draudzīgākus. Nevajadzētu „skriet pa priekšu” tiesiskajam regulējumam un noteikt stingrākas prasības. Aizliegt izvietot pārtikas un dzērienu reklāmas, kas normatīvajos aktos nav atzītas kā tādas, kurām šādi aizliegumi jāpiemēro.
- ✓ Pašvaldības uzņēmumu atlaides ražotājiem, piemēram, SIA „Rīgas ūdens”.
- ✓ Izveidot vairāk tirdzniecības vietu gan Mežaparkā, gan citur Rīgā (publiskās tirdzniecības vietas). Šobrīd skaits ir nepietiekams. Draudzīgi noteikumi Rīgas uzņēmumiem.
- ✓ Rīkot amata profesionālos konkursus pārtikas un dzērienu nozarēs. (Norvēģijas, Dānijas labā prakse) Konkursus finansē, piemēram, pašvaldība vai sadarbībā ar nozares asociācijām. Tādā veidā popularizē nozari, rada interesi jauniešiem un citiem interesentiem par nozares profesijām.
- ✓ Nozari stimulējoši ES fondu projekti.
- ✓ Projekta „Рижский Дворик” aktīvāka atbalstīšana, ne tikai politiska, bet arī praktiska. Iespējams atbalsts jāattīsta lielajās tirdzniecības ķēdēs un sadarbības pilsētās.
- ✓ Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos, uzlabojot iepirkumu organizāciju pēc būtības, nevis pēc zemākās cenas, izmantojot zaļo iepirkumu pašvaldības iestādēs.
- ✓ Pašvaldības koordinācija ar LIAA par marketinga aktivitātēm nozarei.
- ✓ Siera svētki Mežaparkā, būtu nepieciešams attīstīt šo pasākumu plašākā mērogā.
- ✓ Nekustamā īpašuma nodokļu atlaide ražotājiem.
- ✓ Sabiedriskais transports atbilstoši maiņu darbam, piemēram, uz Mangaļsalu, Vecmīlgrāvi. Tur, kur ir industriālās ražošanas teritorijas, nepieciešams sabiedriskais transports otrajām maiņām.

5.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 8.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti 11 nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 9.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 5.3.tabulā zemāk.

5.3.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	Šprotu muzeja izveide Rīgā. Iespējams kombinēt ar ostas muzeju.	0,069
2.	Publisko tirdzniecības vietu izveide pilsētā Latvijas/Rīgas produktu tirdzniecībai. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Lielas tirdzniecības vietas 100% Latvijas produktiem izveide, piemēram, Centrāltirgū. Ar stāvvietām, lai iedzīvotāji var ērti piebraukt un iepirkties.(2) Izveidot vairāk tirdzniecības vietu gan Mežaparkā, gan citur Rīgā (publiskās tirdzniecības vietas). Šobrīd skaits ir nepietiekams. Draudzīgi noteikumi Rīgas uzņēmumiem.</i>	0,309
3.	Aktīvāka pašvaldības iesaiste uzņēmēju iesaistīšanā infrastruktūras projektu plānošanā un izveidē. Piemēram, savlaicīga uzņēmēju informēšana, kas atrodas uzlabojamai infrastruktūrai blakus, negaidot, kad tie ieraudzīs, kad ir sabiedriskā apspriešana.	0,030
4.	Profesionālās orientācijas pasākumi vispārīzglītojošās skolās. Skolēnu iepazīstināšana ar profesiju, ekskursijas uz profesionālās izglītības iestādēm.	0,130
5.	Reklāmas izvietojuma noteikumu pārskatīšana, padarot tos uzņēmējiem draudzīgākus. Nevajadzētu „skriet pa priekšu” tiesiskajam regulējumam un noteikt stingrākas prasības. Aizliegt izvietot pārtikas un dzērienu reklāmas, kas normatīvajos aktos nav atzītas kā tādas, kurām šādi aizliegumi jāpiemēro.	0,116
6.	Nodokļu atlaižu piemērošana nozares ražojošajiem uzņēmumiem. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Pašvaldības uzņēmumu atlaides ražotājiem, piemēram, SIA „Rīgas ūdens”. (2) Nekustamā īpašuma nodokļu atlaide ražotājiem.</i>	0,148
7.	Rīkot amata profesionālos konkursus pārtikas un dzērienu nozarēs. (Norvēģijas, Dānijas labā prakse) Konkursus finansē, piemēram, pašvaldība vai sadarbībā ar nozares asociācijām. Tādā veidā popularizē nozari, rada interesi jauniešiem un citiem interesentiem par nozares profesijām.	0,130
8.	Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos, uzlabojot iepirkumu organizāciju pēc būtības, nevis pēc zemākās cenas, izmantojot zaļo iepirkumu pašvaldības iestādēs.	0,175
9.	Dažādu mārketinga aktivitāšu īstenošana nozares attīstības veicināšanai. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības priekšlikumi: (1) Pašvaldības koordinācija ar LIAA par mārketinga aktivitātēm nozarei. (2) Izveidot tirdzniecības punktu karti (tirgi, veikali, tirdzniecības vietas, uzņēmēji, pie kuriem var braukt pēc produkcijas, uzņēmēji, kas var piegādāt produktus u.tml.). (3) Ar dažādu aktivitāšu (mājas lapa, prese, tūrisma informācijas centri, uzņēmēju dienas u.tml.) palīdzību popularizēt vietējos uzņēmējus un vietējos ražojumus. (4) Izveidot darba grupu (pašvaldības, uzņēmēji, sabiedrisko attiecību un mārketinga speciālisti u.c.), kuras uzdevums ir izstrādāt vietējās pārtikas groza atpazīstamības veicināšanas stratēģiju. (5) Atbalsts caur sadarbības pilsētām. Veikt eksporta veicināšanas pasākumus, tikšanās ar sadarbības pilsētu uzņēmējiem, pašvaldībām utt.</i>	0,289

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
10.	Izstrādāt un īstenot mācību semināru vai kursu programmu, kas palīdz topošajiem un esošajiem pārtikas ražotājiem apgūt pārtikas ražošanas uzsākšanai, ražošanas dažādošanai, pārdošanai nepieciešamās zināšanas un prasmes.	0,244
11.	Sabiedriskais transports atbilstoši maiņu darbam, piemēram, uz Mangaļsalu, Vecmīlgrāvi. Tur, kur ir industriālās ražošanas teritorijas, nepieciešams sabiedriskais transports otrajām maiņām	0,099

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

1. Publisko tirdzniecības vietu izveide pilsētā Latvijas/Rīgas produktu tirdzniecībai. Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Lielas tirdzniecības vietas 100% Latvijas produktiem izveide, piemēram, Centrāltirgū. Ar stāvvietām, lai iedzīvotāji var ērti piebraukt un iepirkties. (2) Izveidot vairāk tirdzniecības vietu gan Mežaparkā, gan citur Rīgā (publiskās tirdzniecības vietas). Šobrīd skaits ir nepietiekams. Draudzīgi noteikumi Rīgas uzņēmumiem.
2. Dažādu mārketinga aktivitāšu īstenošana nozares attīstības veicināšanai. Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības priekšlikumi: (1) Pašvaldības koordinācija ar LIAA par marketinga aktivitātēm nozarei. (2) Izveidot tirdzniecības punktu karti (tirgi, veikali, tirdzniecības vietas, uzņēmēji, pie kuriem var braukt pēc produkcijas, uzņēmēji, kas var piegādāt produktus u.tml.). (3) Ar dažādu aktivitāšu (mājas lapa, prese, tūrisma informācijas centri, uzņēmēju dienas u.tml.) palīdzību popularizēt vietējos uzņēmējus un vietējos ražojumus. (4) Izveidot darba grupu (pašvaldības, uzņēmēji, sabiedrisko attiecību un mārketinga speciālisti u.c.), kuras uzdevums ir izstrādāt vietējās pārtikas groza atpazīstamības veicināšanas stratēģiju. (5) Atbalsts caur sadarbības pilsētām. Veikt eksporta veicināšanas pasākumus, tikšanās ar sadarbības pilsētu uzņēmējiem, pašvaldībām utt.
3. Izstrādāt un īstenot mācību semināru vai kursu programmu, kas palīdz topošajiem un esošajiem pārtikas ražotājiem apgūt pārtikas ražošanas uzsākšanai, ražošanas dažādošanai, pārdošanai nepieciešamās zināšanas un prasmes.
4. Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos, uzlabojot iepirkumu organizāciju pēc būtības, nevis pēc zemākās cenas, izmantojot zaļo iepirkumu pašvaldības iestādēs.

Starptautiskās labās prakses piemēri

Videi draudzīgs pārtikas ražošanas centrs¹⁹

Centra dalībnieki – brīvprātīgie, organizācijas, uzņēmumi, pašvaldību pārstāvji. Centrs atbalsta videi draudzīgas pārtikas ražošanas politiku, izstrādā projektus, sniedz konsultācijas uzņēmumiem un pašvaldībām.

Viens no izstrādātajiem projektiem – Atbalsta programma „Vietējā pārtika vietējai pašvaldībai”. Projekta ietvaros tiek veikta pārtikas produkcijas novērtēšana, sniegts atbalsts plāna izstrādei jauna uzņēmuma dibināšanai inkubatorā, tiek piedāvāti tehniskie līdzekļi vietējās pārtikas politikas izstrādē un īstenošanā, tiek sniegts atbalsts mārketingā un datu analīzē.

¹⁹ Avots: <http://www.cefs.ncsu.edu/whatwedo/foodsystems/localfoodtoolkit.html>

Vietējo produktu tirdzniecība²⁰

Farmers Market and Craft Centre (Lielbritānija) telpās ir izvietotas vairāk nekā 40 tirdzniecības vietas (veikalu) vietējo produktu (pārtika un dzērieni) un izstrādājumu (apģērbi, mēbeles, rotaļlietas, skaistumkopšana, dāvanas, u.c.) tirdzniecībai. Pie centra ir bezmaksas autostāvvietas.

Apmācību programmas uzņēmējiem²¹

Cornell Universitāte atrodas Ņujorkas štata, Ithacas pilsētā. Viena no bakalaura programmām, ko piedāvā universitāte ir – Pārtikas industrijas menedžments. Šajā programmā tiek apmācīti topošie un esošie uzņēmumu vadītāji konkrēti pārtikas ražošanas, ēdināšanas nozarē.

Programma izstrādāta 20.gs. sākumā pieaugot prasībām un konkurencei nozarē, uzņēmēji meklēja iespējas savu uzņēmumu padarīt efektīvāku. Ņujorkas štats turpina attīstīt universitāti, ieguldot arī finanšu līdzekļus, lai štata studentiem būtu lētākas mācības nekā kaimiņu štata studēt gribētājiem. Šī programma ir svarīgs punkts Ņujorkas attīstības stratēģijā. Pārtikas nozarē nodarbināti vairāk kā 1 miljons Ņujorkas štata iedzīvotāju.

²⁰ Avots: <http://www.heskinfarmersmarket.co.uk/>

²¹ Avots: <http://www.labor.ny.gov/stats/cesemp.asp> un http://en.wikipedia.org/wiki/Charles_H._Dyson_School_of_Applied_Economics_and_Management

6. Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozare

6.1. Pašreizējās situācijas raksturojums

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Nozares esošās situācijas raksturojums, atspoguļojot nozares stiprās un vājās puses, ir atspoguļots 6.1.tabulā.

6.1.tabula

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Ģeogrāfiskais stāvoklis (klimatiskā stabilitāte, kā arī tuvums lieliem noieta un izejvielu tirgiem)	Tehnoloģiskā atpalicība un nepietiekami strauja jauno tehnoloģiju ieviešana
Augsts pievienotās vērtības īpatsvars kopējā izklaides apjomā	Darbaspēka novecošana un jauno speciālistu trūkums
Augstā eksporta īpatsvaru produkcijas realizācija	Uzņēmumu atkarība no enerģijas cenu svārstībām
Izveidoti un eksistējoši nozares sadarbības tīkli – izejvielu piegāde, noieta tirgi utt.	Banku atturīgā attieksme pret investīcijām nozares uzņēmumu projektos
Kvalificēts un zinošs darbaspēks	Finansējuma trūkums infrastruktūras attīstībai
Priekšrocības attiecībā pret citām ES valstīm, ko rada sadarbības pieredze ar postpadomju valstu ražotājiem	Nozares produkcija tiek izmantota kā starpprodukts ārvalstu uzņēmumiem, kas tos padara par sava zīmola produktiem
Zems darbaspēka izmaksu līmenis salīdzinājumā ar ES valstīm	Vāja sadarbība inovāciju jomā ar zinātniski pētnieciskajām institūcijām
Jauni nozares profesionālie apmācību centri	Zems inovatīvo uzņēmumu īpatsvars
Izglītības iestādes, kas nodrošina speciālistu apmācības visos līmeņos un ir ieinteresētas pilnveidot apmācības atbilstoši nozares vajadzībām	Finansējuma trūkums pētniecības un attīstības pasākumu realizēšanā
Lielai daļai no nozares uzņēmumiem ir kvalitāti apliecinājoši sertifikāti, turklāt atbilstoši uzņēmuma noieta tirgu specifiskajām prasībām (ISO, GOST u.c.)	Zema izstrādājumu cena salīdzinājumā ar ES ražotājiem, augsta salīdzinājumā ar Dienvidaustrumāzijas ražotājiem
Uzņēmumu gatavība apgūt jaunus noieta tirgus	Mazs vietējā tirgus apjoms un tādējādi atkarība no ārvalstu tirgus svārstībām
Tehnoloģiskā intensitāte un koncentrēšanās uz inovācijām	Nozare ir darbietilpīga
Investīcijas ir vērstas uz tehnoloģisko attīstību	

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

6.2. Nozares attīstības priekšlikumi

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie nozares attīstības priekšlikumi ir apkopoti 6.2.tabulā.

6.2.tabula

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Ārvalstu investīciju piesaiste, ES uzņēmumiem	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
	meklējot ražotņu pārvietošanas iespējas	pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
2.	Attīstīt sadarbību ar Latvijas un ārvalstu zinātniski pētnieciskajām institūcijām attīstības un jaunu produktu izstrādes jomās	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
3.	Veicināt nišu tirgus ar augstāku tehnoloģisko ievadi apgūšanu	Metālapstrādes, mašīnbūves, mašīnzinību nozares apraksts, VIAA
4.	Inovāciju tīkla izveide un sadarbība starp uzņēmumiem, izglītības iestādēm un patērētājiem	Metālapstrādes, mašīnbūves, mašīnzinību nozares apraksts, VIAA
5.	Stipendiju fonda izveide	Priekšlikumi Mašīnbūves un Metālapstrādes rūpniecības nozares attīstības stratēģijai
6.	Sadarbības aktivizēšana nozares produkcijas noietam pievilcīgos tirgos	Priekšlikumi Mašīnbūves un Metālapstrādes rūpniecības nozares attīstības stratēģijai
7.	Sadarbība ar profesionālās izglītības iestādēm, pašvaldībām un vispārējām mācību iestādēm metālapstrādes un mašīnbūves nozares popularizēšanā	Prezentācija ²² par NEP paveikto 2011.gadā, Metālapstrādes, mašīnbūves, mašīnbūves nozare
8.	Attīstīt „bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti valsts iepirkumos u.c.)	Prezentācija par NEP paveikto 2011.gadā, Metālapstrādes, mašīnbūves, mašīnbūves nozare
9.	Izstrādāt informācijas platformas un programmas, kas īpaši paredzētas nozares mazajiem un vidējiem uzņēmumiem	Uzmanības centrā Eiropas „neredzamā” nozare – Metālapstrādes un metālizstrādājumu ražošanas nozare

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Nozares ekspertu darba grupas izvirzītie attīstības priekšlikumi

Darba grupas darba rezultātā, tika izstrādātas šādas nozares attīstību veicinošas idejas:

- ✓ Rīgas 3.rodskola vēlas kļūt par pašvaldības profesionālās izglītības iestādi un pašvaldības kompetences centru (piemēram, kā Rēzeknes aparātbūves centrs, kur pašvaldība projekta ietvaros iegādājās iekārtas, kuras centra ietvaros tiek nodotas lietošanai uzņēmumiem).
- ✓ Izveidot mašīnbūves centru, kur studenti varētu izpildīt uzņēmēju pasūtījumus. Nepieciešams uzlabot materiāltehniskās bāzes pieejamību.
- ✓ Jāuzlabo Ķīpsalas satiksmes mezgls. Rindas veidojas braucot gan no izstāžu kompleksa, gan no fakultātēm.
- ✓ Transporta zinību fakultāte ir lielākā fakultāte un pāries uz Ķīpsalu, līdz ar to nepieciešamas arī stāvvietas studentu automašīnām.
- ✓ Dārziema ielā 64 notiek praktisko mācību stundas (vienai no profesionālajām izglītības iestādēm). Būtu nepieciešami papildu sabiedriskā transporta reisi.
- ✓ Pašvaldībai vajadzētu regulāri veidot nozares tikšanās (uzņēmumi, izglītības iestāde + pašvaldība).
- ✓ Pašvaldībai vajadzētu veikt nozaru pētījumus un noskaidrot nozares vajadzības pēc speciālistiem, kā rezultātā profesionālās izglītības iestādes nodrošina atbilstošas mācību programmas un tālākizglītības, pārkvalifikācijas kursus. Pašvaldība piedalās kursu finansēšanā.

²²Avots: http://www.lbas.lv/upload/stuff/201203/metapstrades_nep.pdf

- ✓ Veidot kursus kopīgi bezdarbniekiem un tiem, kam jāpār kvalificējas.
- ✓ Atbrīvot no nekustamā īpašuma nodokļa profesionālās izglītības iestādes, jo, piemēram, vispārīzglītojošām skolām ir tāds atvieglojums.
- ✓ Veidot pašvaldībai un skolām kopīgus sadarbības projektus.
- ✓ Pašvaldība vairāk veic pasūtījumus metālapstrādes nozarē (ne zemāko cenu), piemēram, pasūta dažādus dizaina elementus, lampas utt.
- ✓ Nodrošināt atlaides profesionālo izglītības iestāžu audzēkņiem (piemēram, sabiedriskajā transportā).
- ✓ Nodarbinātības dienestiem veidot kopā ar profesionālajām izglītības iestādēm programmas bezdarbnieku apmācībai.
- ✓ Izveidot mašīnbūves biznesa inkubatoru, iespējams pie Rīgas Tehniskās Universitātes. Paredzēt atbalstu inkubatora projektam – 100 000 LVL. Divu gadu laikā inkubatoram būtu jā sāk pašam darboties bez atbalsta.
- ✓ Izveidot prototipēšanas centru (elektronikas jomā).
- ✓ Veidot pudurus, piemēram, Ķīpsalā, Dārziņi ielā 64.
- ✓ Paredzēt programmā „Atspēriens” priekšrocības metālapstrādes uzņēmumiem.
- ✓ Izveidot metālapstrādes ideju/produktu/dizaina konkursu. Finansējums būtu jānodrošina pirms idejas, lai ir līdzekļi par, kuru to izstrādāt. Varētu būt arī diplomdarbu konkurss.
- ✓ Uzlabot prakses vietu pieejamību.
- ✓ Ņemot vērā, ka vispārējās izglītības iestādes ir pašvaldību pārziņā, uzlabot skolēnu vispārējo izglītības līmeni (tikai aptuveni 33% pozitīvi rezultāti matemātikā).
- ✓ Nepieciešama metodisko materiālu un rokasgrāmatu tulkošana un adaptācija gan mācību iestādēm, gan uzņēmēju lietošanai.
- ✓ Nepieciešams nodrošināt kvalitatīvas industriālās teritorijas (atbilstošas elektrības jaudas, ūdensapgāde utt.) uzņēmumiem, kuri vēlas uzsākt darbu metālapstrādes vai mašīnbūves nozarē.
- ✓ Izveidot ražošanas teritorijas ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem (šobrīd to skaits ir nepietiekams). Labi būtu šīs teritorijas nodrošināt pie mācību iestādēm.
- ✓ Izveidot kontaktpersonu metālapstrādes un mašīnbūves nozarei Rīgas domē. Caur kontaktpersonu saņem un nodod informāciju nozares uzņēmumi. Klientu orientēta pieeja, kontaktpersonai jāpārzina nozare, lai operatīvi var iesaistīties problēmjautājumu risināšanā un informācijas korektā apstrādē.
- ✓ Atbalstīt nozari eksporta veicināšanas pasākumos, piemēram, izmantot sadarbības pilsētu tīklu. Organizēt tikšanās starp Rīgas un sadarbības pilsētas uzņēmumiem, veidot tematiskas vizītes uz sadarbības pilsētām ar uzņēmēju dalību utt.
- ✓ Veidot kopīgus pasākumus (piemēram, izstādes), forumus ar nozares uzņēmumiem un asociācijām.

6.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 10.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti 10 nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 11.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 6.3.tabulā zemāk.

6.3.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	Rīgas 3.ardrskola vēlas kļūt par pašvaldības profesionālās izglītības iestādi un pašvaldības kompetences centru (piemēram, kā Rēzeknes aparātbūves centrs, kur pašvaldība projekta ietvaros iegādājās iekārtas, kuras centra ietvaros tiek nodotas lietošanai uzņēmumiem).	0,050
2.	Uzlabot nozares iekšējo komunikāciju (pašvaldība – uzņēmumi – izglītības iestādes) ar mērķi paaugstināt nozares efektivitāti.	0,407
3.	Atbrīvot no nekustamā īpašuma nodokļa profesionālās izglītības iestādes, jo, piemēram, vispārizglītojošām skolām ir tāds atvieglojums.	0,093
4.	Nodarbinātības dienestiem veidot kopā ar profesionālajām izglītības iestādēm programmas bezdarbnieku apmācībai.	0,070
5.	Izveidot mašīnbūves centru, kur studenti varētu izpildīt uzņēmēju pasūtījumus. Nepieciešams uzlabot materiāltehniskās bāzes pieejamību. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Izveidot mašīnbūves biznesa inkubatoru, iespējams pie Rīgas Tehniskās Universitātes. Paredzēt atbalstu inkubatora projektam – 100 000 LVL. Divu gadu laikā inkubatoram būtu jā sāk pašam darboties bez atbalsta. (2) Izveidot prototipēšanas centru (elektronikas jomā). (3) Veidot pudurus, piemēram, Ķīpsalā, Dārziema ielā 64.</i>	0,458
6.	Nepieciešama metodisko materiālu un rokasgrāmatu tulkošana un adaptācija gan mācību iestādēm, gan uzņēmēju lietošanai.	0,070
7.	Nodrošināt industriālās teritorijas ar kvalitatīvu infrastruktūru un ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem.	0,459
8.	Izveidot kontaktpersonu metālapstrādes un mašīnbūves nozarei Rīgas domē. Caur kontaktpersonu saņemt un nodod informāciju nozares uzņēmumi. Klientu orientēta pieeja, kontaktpersonai jāpārzina nozare, lai operatīvi var iesaistīties problēmjautājumu risināšanā un informācijas korektā apstrādē.	0,119
9.	Atbalstīt nozari eksporta veicināšanas pasākumos, piemēram, izmantot sadarbības pilsētu tīklu. Organizēt tikšanās starp Rīgas un sadarbības pilsētas uzņēmumiem, veidot tematiskas vizītes uz sadarbības pilsētām ar uzņēmēju dalību utt.	0,319
10.	Stipendiju fonda izveide.	0,090

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

1. Nodrošināt industriālās teritorijas ar kvalitatīvu infrastruktūru un ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem. *Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Nepieciešams nodrošināt kvalitatīvas industriālās teritorijas (atbilstošas elektrības jaudas, ūdensapgāde utt.) uzņēmumiem, kuri vēlas uzsākt darbu metālapstrādes vai mašīnbūves nozarē. (2) Izveidot ražošanas teritorijas ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem (šobrīd to skaits ir nepietiekams). Labi būtu šīs teritorijas nodrošināt pie mācību iestādēm.*
2. Izveidot mašīnbūves centru, kur studenti varētu izpildīt uzņēmēju pasūtījumus. Nepieciešams uzlabot materiāltehniskās bāzes pieejamību. *Šī priekšlikuma ietvaros ir*

ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Izveidot mašīnbūves biznesa inkubatoru, iespējams pie Rīgas Tehniskās Universitātes. Paredzēt atbalstu inkubatora projektam – 100 000 LVL. Divu gadu laikā inkubatoram būtu jā sāk pašam darboties bez atbalsta. (2) Izveidot prototipēšanas centru (elektronikas jomā). (3) Veidot pudurus, piemēram, Ķīpsalā, Dārziema ielā 64.

3. Uzlabot nozares iekšējo komunikāciju (pašvaldība – uzņēmumi – izglītības iestādes) ar mērķi paaugstināt nozares efektivitāti. Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Pašvaldībai vajadzētu regulāri veidot nozares tikšanās (uzņēmumi, izglītības iestāde + pašvaldība); veidot kopīgus pasākumus (piemēram, izstādes), forumus ar nozares uzņēmumiem un asociācijām. (2) Pašvaldībai vajadzētu veikt nozaru pētījumus un noskaidrot nozares vajadzības pēc speciālistiem, kā rezultātā profesionālās izglītības iestādes nodrošina atbilstošas mācību programmas un tālākizglītības, pārkvalifikācijas kursus, savukārt uzņēmumi nodrošina prakses vietas. Pašvaldība piedalās kursu finansēšanā.

Starptautiskās labās prakses piemēri

Atbalsts infrastruktūras attīstībai²³

Mjanmara (Burma) plāno atklāt vairākas jaunas industriālās, speciālās ekonomiskās zonas, lai nodrošinātu infrastruktūru tehnoloģiju, metālapstrādes uzņēmumiem valstī.

Atbalsts paredzēts jaunajiem uzņēmējiem, investoriem. Viens no lielajiem uzņēmumiem, kas jau rezervējis vietu vēl neatklātā zonā – Mitsubishi Corporations.

Komunikācijas uzlabošana²⁴

Bostonā, ASV ir speciālas zonas priekš jaunajiem uzņēmējiem, kuri vēlas īstenot savas inovatīvās idejas. Taču fokusējoties uz jaunajiem uzņēmumiem, šajās zonās arī lielās starptautiskās kompānijas drīkst strādāt un attīstīties. Šīs zonas ir tuvu vairākām universitātēm, tātad topošajiem uzņēmējiem nav tālu jāmeklē, kur attīstīt savas idejas. Ir iespēja mācīties un vadīt uzņēmumu paralēli.

Investoru piesaistes gatavības novērtējums²⁵

Ņemot vērā faktu, ka pašvaldības konkurē savā starpā investoru piesaistē, Kanādas Ontārio provinces Pašvaldību lietu un mājokļu ministrija (Ministry of Municipal Affairs and Housing) ir sagatavojusi pašnovērtējuma aptaujas lapu, ar kuras palīdzību pašvaldības var novērtēt savu gatavību piesaistīt investorus un veicināt ekonomikas attīstību pašvaldībā.

Aptaujas lapā ir ietverti jautājumi par pieejamajām zemēm, cilvēkresursiem (t.sk. kontaktpersonas esamība), plānošanas jautājumiem, komunikāciju u.c., uz kuriem atbildot ar „jā” vai „nē” var noteikt pašvaldības gatavību piesaistīt investorus.

²³ Avots: <http://myanmarindustries.org/index.php/2013-03-19-10-40-43/industrial-zones> un <http://www.globaltimes.cn/content/736394.shtml>

²⁴ <http://www.nlc.org/find-city-solutions/city-solutions-and-applied-research/economic-development/small-business-and-entrepreneurship/supporting-entrepreneurs-and-small-business/city-examples>

²⁵ Avots: <http://www.mah.gov.on.ca/AssetFactory.aspx?did=1536>

7. Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozares

7.1. Pašreizējās situācijas raksturojums

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Nozares esošās situācijas raksturojums, atspoguļojot nozares stiprās un vājās puses, ir atspoguļots 7.1.tabulā.

7.1.tabula

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošana	
Izglītības iestādes sagatavo skaita ziņā pietiekošu absolventu skaitu uzņēmēju pamata vajadzībām	No produkcijas attīstības viedokļa inovatīvu plaša patēriņa elektrotehnisko preču ražošanai tuvākie uzņēmumi Rīgā ir tie, kas komplektē importētas detaļas, piemēram datorus
Palielināts Eiropas struktūrfondu atbalsts produktu ar augstu pievienoto vērtību ražošanai	Nozarē eksistē vērā ņemamas ieešanas un izešanas barjeras – kapitāls, profesionālas prasmes
Ir tehnoloģiskie parki	Elektrotehniskā nozare nav valsts prioritāte.
Pētniecisko iestāžu elektrotehniskie zinātniskie projekti ir zinātniskā līmenī salīdzinoši konkurētspējīgi ar elektrības ģenerēšanu saistīto iekārtu pētniecībā (biodegvielas jomā). Atsevišķās grupās arī mikroelektronikas pētniecība ir konkurētspējīga (vadu un bezvadu signālu pārraide)	Nozares konkurētspēja, samazinoties noietam un ražošanas apjomiem krīzes iespaidā pamatā kritusies visās jomās, izņemot darba atalgojumu
Latvijas elektrotehnikas nozare ir atvērta ārvalstu investoriem	Ražotās produkcijas kvalitāte ir nepietiekoša vietējam tirgum un eksportam uz Eiropas Savienību
Ir tradīcijas un darbības iestrādes vēl no PSRS laika	Tehnoloģisko parku darbība nav pietiekoša nozares eksportspējas celšanas nodrošināšanai
Ir aktīva nozares asociācija LEtERA	Nav attīstīta infrastruktūra pētnieciskās infrastruktūras un ražotāju sadarbībai
Nozare eksportē industriāla rakstura elektrotehniku	Trūkst finanšu līdzekļi uzņēmējdarbības uzsākšanai nozarē
Elektrisko un optisko iekārtu ražošanai ir augsts izaugsmes un eksporta potenciāls	Dabaszinātņu un inženierzinātņu popularitāte sabiedrībā ir zema
Nozare nodarbina augsti kvalificētu darbaspēku un saražotajai produkcijai ir augsta pievienotā vērtība	Izglītības programmu absolventu zināšanas ir nepietiekošas uzņēmumu vajadzībām.
	Latvijā esošās universitātes pasaules universitāšu reitingos ir zemās vietās, kas liecina par nepietiekošu kvalitāti starptautiskas konkurētspējas nodrošināšanai.
	Gan pirms krīzes, gan šobrīd Latvijas produkciju ne tikai vairāk importē kā eksportē no ES uz NVS, bet importē vairāk kā eksportē arī no Igaunijas un Lietuvas, kas liecina par Lietuvas un Igaunijas nozares uzņēmumu augstāku konkurētspēju.

Stiprās puses	Vājās puses
	Trūkst nozares klasteru.
	Pētniecisko iestāžu zinātniskie projekti nav vērsti uz plaša patēriņa preču radīšanu.
	Mikroelektronikas ražošana un tās pētniecība nav augsti attīstīta ar dažiem izņēmumiem.
	Investīciju vide nav sakārtota un nepiesaista investīcijas efektīvi.
Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	
Eksistējoši eksporta uzņēmumi	Visa nepieciešamā darba datortehnika ir jāimportē
Atsevišķos nozares darbības paveidos jo sevišķi līdz ar bezmaksas programmu pieejamības izplatību, nav nepieciešamas lielas vai gandrīz nekādas investīcijas un līdz ar to arī ieešanas un izešanas barjeras nozarē atkarībā no konkrētās ekonomiskās aktivitātes, var būt niecīgas. Piemēram, visdažādākie programmēšanas un dizaina uzdevumi, kurus ir iespējams veikt darbu decentralizējot, piemēram, līgumdarbiniekiem, ir paveicami ar patērētāja līmeņa datorresursiem no jebkuras interneta pieejas punkta, neatkarīgi no darba veicēja atrašanās vietas	Interneta ekonomikas Latvijā ir jāizvērs un jāpopularizē. Latvija, atšķirībā no Igaunijas, nav pozicionējusi datorzinātnes un Interneta infrastruktūru kā savas augstākā līmeņa sabiedrības un tautsaimniecības prioritātes. Tam, piemēram, ir negatīvs iespaids uz sabiedrības un uzņēmēju ieinteresētību datorpakalpojumos. Daudziem uzņēmumiem nav pat savu mājas lapu, un vēl lielākam skaitam nav intereses, par uzņēmuma darba efektivizēšanu datorinfrastruktūras ieviešanas ceļā. Tāpat ir būtiski vecināt Latvijas tēlu kā programmētājiem u.c. datorspeciālistiem draudzīgā valstī
Latvijā samērā strauji izplatās platjoslu internets, kas ir vitāli nepieciešams nozares konkurētspējai un nozares zinātnes attīstībai. Tam ir pozitīvs efekts arī uz pārējo tautsaimniecību	Nav lielu brendu, kas piedāvātu plaša patēriņa programmatūru. Ir koncentrēšanās uz datorprogrammatūru infrastruktūras pakalpojumu sniegšanu uzņēmumiem
Latvijā tiek veikti nozares zinātnei un komercijai aktuāli pētījumi par sistēmām, signālu komunikācijai, mākslīgā intelekta attīstības aspektiem valodu jomā	Vietējās datorprogrammēšanas pakalpojumu noieta tirgus nav piesātināts, nozares importa apjoms vairāk kā divas reizes pārsniedz eksportu
Vairākums nozares uzņēmumu pilda pasūtījumus konkrētiem uzņēmumiem, konkrētu programnodrošinājumu izpildei, spējot savā darba kvalitātē konkurēt ar citu valstu nozares uzņēmumiem	Vietējais tirgus ir pārāk mazs, lai uzņēmumi spētu izaugt bez eksporta. Sevišķi tas attiecas uz plaša patēriņa precēm, kurās ir būtisks valodas faktors, kā piemēram, Tildes produkcija ir pieprasīta faktiski ekskluzīvi tikai latviski runājošo vidū
Atalgojums un produktivitāte nozarē ir samērā augsta	Investīciju apjomi nav lieli uz valsts kopējo investīcijās saņemto investīciju fona
Nozares starptautiskā un globālā rakstura dēļ, šai nozarei par labu nāk Latvijas dalība ES un citās starptautiskās ekonomikas organizācijās	Izglītības kvalitāte nav pietiekoša, daudzi dodas studēt datorzinības citās valstīs
Daudzi nozares uzņēmumi koncentrējas gandrīz tikai uz eksportu. Šie uzņēmumi moderni, inovatīvi, elastīgi un savā darbībā iesaista radošās ekonomikas aspektus. Daļa no tiem sniedz specifiskus nišas produktus, kas ir balstīti uz saviem patentiem un ir ar pasaules līmeņa kvalitāti. Piemēram, drošības šifrēšanas jomā	No nozarē ievērojamiem uzņēmumiem ar lielu apgrozījumu, tikai nedaudzi ir tapuši pēdējo 5 gadu laikā. Lai gan nozare teorētiski ir elastīga, Latvijas uzņēmumi šajā nozarē strauju izaugsmi parasti nepiedzīvo, tikai pakāpenisku attīstību
Salīdzinoši daudzi uzņēmumi ir stabili, ar stabilu speciālistu un ekonomiskās darbības pamatu un	Augsts datorpirātisma līmenis

Stiprās puses	Vājās puses
nozārē darbojas līdz 10 un vairāk gadiem	
Gandrīz visi nozares aktīvie uzņēmumi ir aprīkoti ar labu un modernu materiāltehnisko bāzi	Latvijā ir maz pasūtījumu, lai nozare varētu „izdzīvot”
Augošs IKT pakalpojumu lietotāju skaits	
Nozarei ir nozares asociācija	

Avots: Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai

Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Informācijas sabiedrības attīstības pamatnostādņēs 2014. – 2020.gadam²⁶ noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Informācijas sabiedrības attīstības pamatnostādņēs 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes (t.sk. uz Rīgas pašvaldību attiecināmas), kurām ir tieša ietekme uz informācijas un komunikāciju pakalpojumu nozares attīstību:

- ✓ IKT izglītība un e-prasmju attīstība (t.sk. iedzīvotāju, uzņēmēju un publiskajā pārvaldē nodarbināto e-prasmju pilnveide; dabaszinātņu kabinetu iekārtošana sākumskolās un pamatskolās (t.sk. atbilstoša mācību aprīkojuma, programmatūras iegāde utt.).
- ✓ Plaši pieejama interneta nodrošināšana (t.sk. maģistrālo interneta tīklu izbūve u.c.).
- ✓ Moderna un efektīva publiskā pārvalde (t.sk. e-pakalpojumu attīstība u.c.).
- ✓ IKT pētniecība un inovācijas (t.sk. atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei).

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Rīgas attīstības programmas 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes, kurām ir tieša ietekme uz datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas nozares attīstību:

- ✓ Inovatīvu mācību darba formu ieviešana radošuma un uzņēmējspēju veicināšanai vispārējā vidējā izglītībā – digitālās mācību vides veidošana.
- ✓ Nodrošināt efektīvu, centralizētu IKT atbalsta funkciju pašvaldībā (piemēram, datorparka atjaunošana, tīkla pārbūve, pašvaldības portāla izveidei, brīvas pieejas WiFi zonas pilsētā, dokumentu aprites sistēmas izveide, IKT infrastruktūras uzlabošana izglītības iestādēs, u.c.).

7.2. Nozares attīstības priekšlikumi

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie nozares attīstības priekšlikumi ir apkopoti 7.2.tabulā.

7.2.tabula

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Veicināt nozares attīstību ar pasūtījumiem pēc augstas tehnoloģijas produkcijas	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
2.	Veicināt investoru piesaisti nozarei	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
3.	Darbības infrastruktūras, pētnieciskās un laboratoriju, tehnoloģisko centru pilnveide	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai

²⁶14.10.2013. MK rīkojums Nr.486

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
4.	Veicināt nišas produktu radīšanu, piemēram, medicīniskie instrumenti u.c.	Elektrisko un optisko iekārtu ražošanas, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas nozares apraksts, VIAA
5.	Ir nepieciešams attīstīt augstas pievienotās vērtības ražošanu	Pētījums „Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas starptautiskā kontekstā”
6.	Veicināt nozares attīstību ar pasūtījumiem pēc augstas tehnoloģijas pakalpojumiem	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
7.	Veicināt inovatīvu tehnoloģiju veidošanu pētniecības institūtos un nodrošināt to komercializēšanu	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
8.	Iesaistīšanās (kā partnerim) starptautiskos IKT sadarbības projektos	Elektrisko un optisko iekārtu ražošanas, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas nozares apraksts, VIAA
9.	Popularizēt bezmaksas un atvērtā koda programmatūras izmantošanu	Elektrisko un optisko iekārtu ražošanas, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas nozares apraksts, VIAA
10.	Atjaunot IKT interešu centrus jauniešiem	Elektrisko un optisko iekārtu ražošanas, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas nozares apraksts, VIAA
11.	Piedāvāt komersantiem saņemt institūciju dokumentus elektroniski, skaidri nosakot minimālo dokumentu kopu, kura būtu iesniedzama vai uzrādāma tikai oriģinālā	LR Valsts kanceleja „Kontrolējošo institūciju darbības novērtējums”

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Nozares ekspertu darba grupas izvirzītie attīstības priekšlikumi

Darba grupas darba rezultātā, tika izstrādātas šādas nozares attīstību veicinošas idejas:

- ✓ Pašvaldībai nav jāiesaistās komercdarbībā IKT jomā tajos jautājumos, kur privātais sektors jau sniedz pakalpojumus.
- ✓ Atbalstīt skolēnu profesionālās orientācijas pasākumus, piemēram, karjeras konsultantus, nozaru speciālistu prezentācijas skolās, skolēnu vizītes uz profesionālajām izglītības iestādēm utt.
- ✓ Atbalstīt prakšu īstenošanu, piemēram, paredzēt atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas profesionālo izglītības iestāžu audzēkņiem un augstāko izglītības iestāžu studentiem.
- ✓ Atbalstīt kvalifikācijas celšanas pasākumus, kas palielinātu konkurētspēju uzņēmumu esošiem speciālistiem.
- ✓ Izskatīt iespēju atbalstīt profesionālās izglītības iestādes, piemēram, sadarbojoties kopīgos pasākumos, nodrošinot materiāltehnisko bāzi, metodiskos materiālus u.c.
- ✓ Izveidot atbalsta instrumentu jauno tehnoloģiju uzņēmumiem (*start-up*). Piemēram, pilnveidot Techhub ideju, paplašinot to lielākā mērogā un piesaistot mācību iestādes. Veidot kā ilgtermiņa sadarbības projektu.
- ✓ Izveidot Rīgas jauno tehnoloģiju uzņēmumu attīstības centru, kurā sadarbība un attīstība notiek starp lielajiem IT un tehnoloģiju uzņēmumiem un to „*spinoffiem*”. Nepieciešamas piemērotas telpas, kuras nedrīkst atrasties ārpus pilsētas centra.

- ✓ Pieņemt darbā pašvaldībā speciālistu – nozares attīstības ekspertu, kas nodarbojas ar attiecīgās nozares jautājumu koordinēšanu un atbalstu pašvaldībā, un darbojas kā nozares kontaktpunkts pašvaldībā.
- ✓ Uzlabot iepirkumos specifikācijas biroja tehnikas un biroja programmatūras iepirkumiem, paplašinot konkurences iespējas nozares uzņēmumiem.
- ✓ Atbalstīt tehnoloģiju un jaunrades centrus bērniem un jauniešiem.
- ✓ Izveidot vienas pieturas aģentūru visai IKT un tehnoloģiju nozares atbalsta infrastruktūrai (inkubatoru, tehnoloģiju centri, laboratorijām, puduriem utt.).
- ✓ Paplašināt Rīgas IT Demo centra izmantošanu nozares mārketingam un sadarbības veicināšanai.
- ✓ Izveidot Rīgā IKT un tehnoloģiju nozares *start-up* interesentu konkursu (nodrošinot telpas, pasaules līmeņa lektorus u.c.). Konkurssā piedalīties tiek uzaicināti dalībnieki no visas pasaules. Vajadzētu šādu aktivitāti, kad Latvija būs prezidējošā valsts ES.
- ✓ Nepieciešams mārketinga Rīgai kā „pievilcīgai vietai” IT lietām, studentiem. Jānodrošina telpu pieejamība, interneta ātrums. Rīga var būt kā reģionālais centrs IT uzņēmumiem un izglītības iestādēm. Rīgai būtu jāpozicionē sevi kā IKT nozari atbalstošai pilsētai.
- ✓ Investīcijām pievilcīgas vides veidošana, atbalsts investoriem ienākšanai pilsētā (telpu, zemes pieejamības informācija, atbalsts formalitāšu kārtīšanā).
- ✓ Atbalsts arī profesionālās izglītības iestāžu audzēkņiem, piemēram, daļēji vai pilnībā segta braukšanas maksa sabiedriskajā transportā.
- ✓ Veidot tehnoloģisko parku centru, kur apvienota gan industrija, gan izglītība pēc Zviedrijas tehnoloģiskā parka modeļa. To varētu vadīt biedrība vai nodibinājums, kur viens no dibinātājiem ir arī pašvaldība.
- ✓ Uzlabot zemes plānojuma maiņas operativitāti.
- ✓ Pašvaldības finansēti vai līdzfinansēti konkursi koledžu audzēkņiem par jauniem produktiem, uzlabojumiem utt.
- ✓ Atbalsts mazajiem uzņēmumiem ārējā mārketinga jautājumiem, piemēram, atbalsts tirdzniecības misijām (apmaksāts ceļš, viesnīca).
- ✓ Paplašināt Atspēriena programmu ar specifiskām apmācībām jaunajiem uzņēmumiem (kā balva pašvaldības apmaksāti starptautiska līmeņa kursi vai stažēšanās ārvalstīs).
- ✓ Organizēt konkursus, kur balva ir pasaule līmeņa apmācības.
- ✓ DEMOLA ieviešana (demola.net). Uzņēmēji iesniedz savus problēmjautājumus un DEMOLA studenti piesakās jautājumu risināšanai (līdz 4 mēnešiem). Risina ne tikai IT jautājumus. Uzņēmums, kuram ir izstrādāts risinājums, nopērk to no studentiem.

7.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 12.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti 17 nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 13.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 7.3.tabulā zemāk.

7.3.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	Atbalstīt skolēnu profesionālās orientācijas pasākumus, piemēram, karjeras konsultantus, nozaru speciālistu prezentācijas skolās, skolēnu vizītes uz profesionālajām izglītības iestādēm utt.	0,459
2.	Atbalstīt prakšu īstenošanu, piemēram, paredzēt atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas profesionālo izglītības iestāžu audzēkņiem un augstāko izglītības iestāžu studentiem.	0,444
3.	Izskatīt iespēju atbalstīt profesionālās izglītības iestādes, piemēram, sadarbojoties kopīgos pasākumus, nodrošinot materiāltehnisko bāzi, metodiskos materiālus utt.	0,163
4.	Izveidot atbalsta instrumentu jauno tehnoloģiju uzņēmumiem (<i>start-up</i>). Piemēram, pilnveidot Techhub ideju, paplašinot to lielākā mērogā un piesaistot mācību iestādes. Veidot kā ilgtermiņa sadarbības projektu.	0,631
5.	Pieņemt darbā pašvaldībā speciālistu – nozares attīstības ekspertu, kas nodarbojas ar attiecīgās nozares jautājumu koordinēšanu un atbalstu pašvaldībā, un darbojas kā nozares kontaktpunkts pašvaldībā.	0,122
6.	Uzlabot iepirkumos specifiskās biroja tehnikas un biroja programmatūras iepirkumiem, paplašinot konkurences iespējas nozares uzņēmumiem.	0,208
7.	Izveidot vienas pieturas aģentūru visai IKT un tehnoloģiju nozares atbalsta infrastruktūrai (inkubatoru, tehnoloģiju centri, laboratorijām, puduriem utt.)	0,164
8.	Paplašināt Rīgas IT Demo centra izmantošanu nozares mārketingam un sadarbības veicināšanai.	0,362
9.	Iesaistīšanās (kā partnerim) starptautiskos IKT sadarbības projektos.	0,213
10.	Popularizēt bezmaksas un atvērta koda programmatūras izmantošanu.	0,324
11.	Atbalstīt tehnoloģiju un jaunrades centrus bērniem un jauniešiem.	0,469
12.	Piedāvāt komersantiem saņemt institūciju dokumentus elektroniski, skaidri nosakot minimālo dokumentu kopu, kura būtu iesniedzama vai uzrādāma tikai oriģinālā.	0,094
13.	Rīgas popularizēšana kā IT industrijai draudzīga un piemērota pilsēta.	0,629
14.	Veidot tehnoloģisko parku centru, kur apvienota gan industrija, gan izglītība pēc Zviedrijas tehnoloģiskā parka modeļa. To varētu vadīt biedrība vai nodibinājums, kur viens no dibinātājiem ir arī pašvaldība. <i>Šeit ir ietverts un vērtēts priekšlikums – Izveidot Rīgas jauno tehnoloģiju uzņēmumu attīstības centru, kurā sadarbība un attīstība notiek starp lielajiem IT un tehnoloģiju uzņēmumiem un to „spinoziem”. Nepieciešamas piemērotas telpas, kuras nedrīkst atrasties ārpus pilsētas centra.</i>	0,629
15.	Izveidot Rīgā IKT un tehnoloģiju nozares <i>start-up</i> interesentu konkursu (nodrošinot telpas, pasaules līmeņa lektoros u.c.). Konkursā piedalīties tiek uzaicināti dalībnieki no visas pasaules. Vajadzētu šādu aktivitāti, kad Latvija būs prezidējošā valsts ES. <i>Šeit tiek ietverts un vērtēts arī priekšlikums – Pašvaldības finansēti vai līdzfinansēti konkursi koledžu audzēkņiem par jauniem produktiem, uzlabojumiem utt.</i>	0,479
16.	Atbalsts mazajiem uzņēmumiem ārējā mārketinga jautājumiem, piemēram, atbalsts tirdzniecības misijām (apmaksāts ceļš, viesnīca).	0,382
17.	Paplašināt Atspēriena programmu ar specifiskām apmācībām jaunajiem uzņēmumiem (kā balva pašvaldības apmaksāti starptautiska līmeņa kursi vai stažēšanās ārvalstīs).	0,439

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

- ✓ Izveidot atbalsta instrumentu jauno tehnoloģiju uzņēmumiem (*start-up*). Piemēram, pilnveidot Techhub ideju, paplašinot to lielākā mērogā un piesaistot mācību iestādes. Veidot kā ilgtermiņa sadarbības projektu.
- ✓ Rīgas popularizēšana kā IT industrijai draudzīga un piemērota pilsēta. *Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Nepieciešams mārketinga Rīgai kā „pievilcīgai vietai” IT lietām, studentiem. Jānodrošina telpu pieejamība, interneta ātrums. Rīga var būt kā reģionālais centrs IT uzņēmumiem un izglītības iestādēm. Rīgai būtu jāpozicionē sevi kā IKT nozarei atbalstošai pilsētai. (2) Investīcijām pievilcīgas vides veidošana, atbalsts investoriem ienākšanai pilsētā (telpu, zemes pieejamības informācija, atbalsts formalitāšu kārtošana).*
- ✓ Veidot tehnoloģisko parku/centru, kur apvienota gan industrija, gan izglītība pēc Zviedrijas tehnoloģiskā parka modeļa. To varētu vadīt biedrība vai nodibinājums, kur viens no dibinātājiem ir arī pašvaldība. *Šeit ir ietverts un vērtēts priekšlikums – Izveidot Rīgas jauno tehnoloģiju uzņēmumu attīstības centru, kurā sadarbība un attīstība notiek starp lielajiem IT un tehnoloģiju uzņēmumiem un to „spinošiem”. Nepieciešamas piemērotas telpas, kuras nedrīkst atrasties ārpus pilsētas centra.*
- ✓ Izveidot Rīgā IKT un tehnoloģiju nozares *start-up* interesentu konkursu (nodrošinot telpas, pasaules līmeņa lektoros u.c.). Konkursā piedalīties tiek uzaicināti dalībnieki no visas pasaules. Vajadzētu šādu aktivitāti, kad Latvija būs prezidējošā valsts ES. *Šeit tiek ietverts un vērtēts arī priekšlikums – Pašvaldības finansēti vai līdzfinansēti konkursi koledžu audzēkņiem par jauniem produktiem, uzlabojumiem utt.*
- ✓ Atbalstīt tehnoloģiju un jaunrades centrus bērniem un jauniešiem.

Starptautiskās labās prakses piemēri

Nodokļu atlaides augsto tehnoloģiju uzņēmumiem²⁷

Kalifornijas štats piedāvā nodokļu atlaides kosmosa izpētes uzņēmumiem. Kā argumentu minot, ka šīs industrijas uzņēmumi radīs tūkstošiem, labi apmaksātu darbavietu.

Nodokļu atlaides kļūva ļoti pievilcīgas tādiem uzņēmumiem kā SpaceX, Virgin Galactic. Štats nodokļu atlaižu dēļ saņēma par 1 miljonu mazākus nodokļu ieņēmumus no nekustamā īpašuma, taču to kompensēja lielāki ieņēmumi no citām nozarēm.

Centrs jauno IKT nozares uzņēmumu atbalstam²⁸

Digital October Center Maskavā ir vieta jauno tehnoloģiju un IKT uzņēmējdarbības veicināšanai. Centrā notiek starptautiskas konferences, jauno tehnoloģiju prezentācijas, apmācības ar pasaules līmeņa lektoru piedalīšanos u.c. Centra kafejnīcā neformālā gaisotnē ir iespēja satikties nozares profesionāļiem un uzņēmējiem.

Centrā tiek nodrošināta iespēja vienuviet satikties inženieriem, programmētājiem, uzņēmējiem, investoriem, menedžeriem, starptautisko firmu pārstāvjiem, dizaineriem un citiem radošo profesiju pārstāvjiem.

Tehnoloģisko parku centrs²⁹

Zviedrijas inkubatoru un zinātnes parki (*Swedish Incubators & Science Parks*) ir bezpeļņas organizācija, kurā ir apvienojušies vairāk nekā 5 000 uzņēmumi pa visu valsti. Šajos uzņēmumos ir nodarbināti vairāk nekā 72 000 darbinieku.

²⁷ Avots: <http://news.yahoo.com/california-weighs-giving-tax-break-space-exploration-firms-002548960--sector.html>

²⁸ Avots: <http://digitaloctober.ru/en/about>

²⁹ Avots: <http://www.sisp.se/?language=en>

Organizācijas ietvaros tiek nodrošināta sadarbība starp industriju (uzņēmējiem, investoriem u.c.), publisko sektoru (t.sk. pašvaldību) un universitātēm.

8. Būvniecības nozare

8.1. Pašreizējās situācijas raksturojums

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Nozares esošās situācijas raksturojums, atspoguļojot nozares stiprās un vājās puses, ir atspoguļots 8.1.tabulā.

8.1.tabula

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Liela, nozīmīga nozare	Augsta būvmateriālu, darbaspēka un energoresursu ietilpība, kā arī nozīmīgas pamatlīdzekļu uzturēšanas un iegādes izmaksas
Valsts/pašvaldības pasūtījumi ir saistīti ar būvniecību	Augsts administratīvo šķēršļu slogs: būvniecības procedūru saskaņošanai Latvijā ir nepieciešamas 186 dienas un jāveic 24 procedūras
Daudz ievērojamu infrastruktūras objektu	Joprojām būvniecības nozarē tiek konstatēta nelegālā nodarbinātība un pastāv ļoti augsts „ēnu” ekonomikas faktors
Izstrādāta vienota valsts un pašvaldību publisko iepirkumu metodika, lai uzlabotu uzņēmējdarbības vidi un veicinātu godīgu konkurenci publisko iepirkumu sistēmā	Būvniecības nozarē trūkst kvalificētu darbinieku, neskatoties uz to, ka kopējais bezdarba līmenis valstī ir stabili augsts
Kā galvenais konkurētspējas faktors ir Latvijas uzņēmumu mazas, ātras un elastīgas piegādes, kas ir būtiskas šajā nozarē	Nepietiekami īstenota būvuzņēmēju un būvizstrādājumu ražotāju sadarbība ar būvzinātniekiem, jaunu tehnoloģiju un materiālu izstrādē
Pievienotās vērtības palielinājums	Neoptimāla un neefektīva būvniecības speciālistu sertifikācijas sistēma, līdz ar to arhitekta prakses vai būvprakses sertifikāts negarantē būvniecības speciālista darba kvalitāti, kuru šobrīd pamatā veic būvniecības nozares profesionālās nevalstiskās organizācijas
Studējošo skaits būvniecības nozarē	Būvniecības speciālistu izglītībā un apmācības sistēmā trūkst modernām būvniecības tehnoloģijām un jaunākajām praksēm atbilstošas mācību literatūras
	Sezonālitate
	Krities nozares prestižs un darbu apjoms

Avots: http://www.viaa.gov.lv/lat/strukturfondi/12111/?tl_id=12561&tls_id=573

Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Būvniecības nacionālā programmā³⁰ noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Būvniecības nacionālajā programmā ir noteikti šādi pasākumi un aktivitātes (t.sk. uz Rīgas pašvaldību attiecināmas), kurām ir tieša ietekme uz būvniecības nozares attīstību:

³⁰ 30.08.2002. MK rīkojums nr.478

- ✓ Nodrošināt Latvijas būvniecības tehnisko un organizatorisko normu saskaņošanu ar ES atbilstošu likumdošanu.
- ✓ Sekmēt kvalitatīvu un energoefektīvu būvniecību.
- ✓ Sagatavot konkurētspējīgus būvniecības speciālistus.
- ✓ Attīstīt konkurētspējīgu zinātņi (t.sk. sekmēt privātuzņēmēju dalību būvzinātnes finansēšanā).

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Rīgas attīstības programmas 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes, kurām ir tieša ietekme uz būvniecības nozares attīstību:

- ✓ Izglītības, sporta, kultūras, sociālās un veselības aprūpes iestāžu celtniecība un rekonstrukcija, teritoriju labiekārtošana.
- ✓ Tūrisma infrastruktūras attīstīšana.
- ✓ Prakšu vietu nodrošināšana jauniem restaurācijas speciālistiem.
- ✓ Pieminekļu, memoriālu un dažādu vides objektu ikdienas uzturēšana un restaurācija (t.sk. demontāža) un tiem piegulošo teritoriju sakopšana.
- ✓ Daudzdzīvokļu dzīvojamo māju kompleksā renovācija.
- ✓ Atbalsta instrumentu ieviešana daudzdzīvokļu māju renovācijas ieviešanai.
- ✓ Jaunu daudzdzīvokļu sociālo dzīvojamo māju un daudzdzīvokļu īres dzīvojamo māju būvniecība/ierīkošana.
- ✓ Pašvaldības sociālā dzīvojamā fonda paplašināšana.
- ✓ Siltumtīklu rekonstrukcija.
- ✓ Gāzes infrastruktūras izbūve.
- ✓ Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izbūve.
- ✓ Konsultāciju sniegšana mērniecības jomā strādājošiem uzņēmumiem būvniecības dokumentācijas sagatavošanas jautājumos.
- ✓ Sadarbība ar zinātnes un pētniecības institūcijām ģeodēzijas un kartogrāfijas jomā, veicinot uzkrātās ģeotelpiskās informācijas lietderīgu izmantošanu.
- ✓ Pašvaldības un uzņēmēju pārstāvības nodrošināšana investīciju forumā – izstādē „MIPIM”.

8.2. Nozares attīstības priekšlikumi

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie nozares attīstības priekšlikumi ir apkopoti 8.2.tabulā.

8.2.tabula

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Pašvaldības dzīvojamā fonda attīstība	Rīgas pašvaldības dzīvojamā fonda attīstības programma 2014. – 2018.gadam
2.	Siltumapgādes sistēmas attīstība Rīgā	Rīgas siltumapgādes attīstības koncepcija 2006. – 2016.gadam
3.	Nodrošināt publiskā sektora (valsts/pašvaldības) investīciju pieejamību būvniecībā (t.sk. ES līdzfinansētajos projektos)	Būvniecības nozares apraksts, VIAA pētījums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
4.	Energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošana	Būvniecības nozares apraksts, VAAA pētījums
5.	Rīgai ir jāizvairās no jaunu, neurbanizētu teritoriju apgūšanas, tā vietā priekšroku dodot degradēto un citu jau urbanizēto, bet neefektīvi izmantoto teritoriju revitalizācijai un attīstībai	Pētījums „Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas starptautiskā kontekstā”
6.	Nepieciešams apzināt privātā sektora partneru interesi un sadarbības nosacījumus PPP projektu īstenošanā būvniecības nozarē un izstrādāt PPP projektus	Pētījums „Publiskās un privātās partnerības izmantošanas iespējas Latvijas tautsaimniecības nozarēs”

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Nozares ekspertu darba grupas izvirzītie attīstības priekšlikumi

Darba grupas darba rezultātā, tika izstrādātas šādas nozares attīstību veicinošas idejas:

- ✓ Nepieciešams nodrošināt papildus budžetu Rīgas būvvaldei, lai palielinātu darbinieku skaitu ar speciālo izglītību un būvvaldes kapacitāti.
- ✓ Uzlabot būvvaldes darbu, pārlietu birokratizēts process. Ieteicams veikt intervijas ar nozares speciālistiem, lai iegūtu priekšlikumus būvvaldes darba uzlabošanai.
- ✓ Pašvaldības iesaiste būvniecības nozares profesionālās izglītības attīstībā.
- ✓ Būvvaldei ir jānodrošina tehniskā kompetence.
- ✓ Prakses jauniešiem speciālistiem / prakse.lv. Paredzēt, piemēram, nodokļu atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas.
- ✓ Pašvaldība proaktīvi aicina nozari lēmumu un saistošo noteikumu iniciatīvās. Pašvaldības mājas lapā pieejama informācija par nozari ietekmējošo saistošo noteikumu idejām, plānošanas dokumentiem un lēmumiem. Nozare var izteikt viedokli.
- ✓ Arhitektu produkta eksporta veicināšana (līdzfinansējums arhitektu dalībai izstādēs, konkursos).
- ✓ Būvvaldei būtu jāveic objekta uzraudzība arī pēc būvprojekta apstiprināšanas.
- ✓ Iekšējā patēriņa veicināšana, pašvaldība iepērk nozares pakalpojumus (ne zemākā cena, bet saimnieciski izdevīgākais piedāvājums), aktīvāk izmanto metu konkursus.
- ✓ Uzlabot iepirkumu veikšanas praksi, dot atbilstošus laikus gan projektētājiem, gan būvniekiem. Šobrīd izpildes termiņi ir ļoti saspiesti un nepamatoti īsi, kas neļauj kvalitatīvi izdarīt darbus.
- ✓ Izveidot darba grupu (pašvaldība, būvvalde, Arhitektu savienība, Sertifikācijas centrs) nozares jautājumu risināšanai.
- ✓ Pašvaldībai vajadzētu iesaistīt nozari ES fondu programmu izveides procesā (ciktāl tas ir iespējams), informēt par iespējām piesaistīt ES finansējumu.
- ✓ Pašvaldībai būtu jāizveido komunikācijas kanāls (kontaktpersona) starp nozares uzņēmējiem un pašvaldību. Tiek nodota nozarei svarīga un interesējoša informācija.

8.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 14.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti septiņi nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 15.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 8.3.tabulā zemāk.

8.3.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	Nepieciešams nodrošināt papildus budžetu Rīgas būvvaldei, lai palielinātu darbinieku skaitu ar speciālo izglītību un būvvaldes kapacitāti.	0,092
2.	Prakses jaunajiem speciālistiem / prakse.lv. Paredzēt, piemēram, nodokļu atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas.	0,162
3.	Pašvaldībai būtu jāizveido komunikācijas kanāls (kontaktpersona) starp nozares uzņēmējiem un pašvaldību. Tiek nodota nozarei svarīga un interesējoša informācija. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Uzlabot būvvaldes darbu, pārlietu birokratizēts process. Ieteicams veikt intervijas ar nozares speciālistiem, lai iegūtu priekšlikumus būvvaldes darba uzlabošanai. (2) Pašvaldība proaktīvi aicina nozari lēmumu un saistošo noteikumu iniciatīvās. Pašvaldības mājas lapā pieejama informācija par nozari ietekmējošo saistošo noteikumu idejām, plānošanas dokumentiem un lēmumiem. Nozare var izteikt viedokli. (3) Izveidot darba grupu (pašvaldība, būvvalde, Arhitektu savienība, Sertifikācijas centrs) nozares jautājumu risināšanai. (4) Pašvaldībai vajadzētu iesaistīt nozari ES fondu programmu izveides procesā (ciktāl tas ir iespējams), informēt par iespējām piesaistīt ES finansējumu.</i>	0,243
4.	Arhitektu produkta eksporta veicināšana (līdzfinansējums arhitektu dalībai izstādēs, konkursos).	0,400
5.	Būvvaldei būtu jāveic objekta uzraudzība arī pēc būvprojekta apstiprināšanas.	0,051
6.	Iekšējā patēriņa veicināšana, pašvaldība iepērk nozares pakalpojumus (ne zemākā cena, bet saimnieciski izdevīgākais piedāvājums), aktīvāk izmanto metu konkursus.	0,348
7.	Rīgai ir jāizvairās no jaunu, neurbanizētu teritoriju apgūšanas, tā vietā priekšroku dodot degradēto un citu jau urbanizēto, bet neefektīvi izmantoto teritoriju revitalizācijai un attīstībai.	0,136

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

1. Arhitektu produkta eksporta veicināšana (līdzfinansējums arhitektu dalībai izstādēs, konkursos).

2. Iekšējā patēriņa veicināšana, pašvaldība iepērk nozares pakalpojumus (ne zemākā cena, bet saimnieciski izdevīgākais piedāvājums), aktīvāk izmanto metu konkursus.
3. Pašvaldībai būtu jāizveido komunikācijas kanāls (kontaktpersona) starp nozares uzņēmējiem un pašvaldību. Tiek nodota nozarei svarīga un interesējoša informācija. *Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Uzlabot būvvaldes darbu, pārlietu birokratizēts process. Ieteicams veikt intervijas ar nozares speciālistiem, lai iegūtu priekšlikumus būvvaldes darba uzlabošanai. (2) Pašvaldība proaktīvi aicina nozari lēmumu un saistošo noteikumu iniciatīvās. Pašvaldības mājas lapā pieejama informācija par nozari ietekmējošo saistošo noteikumu idejām, plānošanas dokumentiem un lēmumiem. Nozare var izteikt viedokli. (3) Izveidot darba grupu (pašvaldība, būvvalde, Arhitektu savienība, Sertifikācijas centrs) nozares jautājumu risināšanai. (4) Pašvaldībai vajadzētu iesaistīt nozari ES fondu programmu izveides procesā (ciktāl tas ir iespējams), informēt par iespējām piesaistīt ES finansējumu.*
4. Prakses jaunajiem speciālistiem / prakse.lv. Paredzēt, piemēram, nodokļu atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas.

Starptautiskās labās prakses piemēri

Prakses vietas un nodokļu atvieglojumi³¹

ASV darbojas programma – *Summer Jobs* jeb *Youth Jobs*. Šajā programmā iesaistās pašvaldība, uzņēmumi un strādātārgribētāji – skolnieki un studenti. Programmas mērķis ir samazināt jauniešu bezdarbu un palielināt jauno speciālistu īpatsvaru darba tirgū. Piemēram, celtniecības uzņēmums pieņem darbā uz vasaras sezonu vairākus būvniecības nozares studentus un pašvaldība šim uzņēmumam piešķir nodokļu atlaides.

Komunikācijas uzlabošana³²

Sietlā, ASV pašvaldība atvēra Ekonomiskās attīstības biroju. Birojs strādā priekš uzņēmējiem, palīdzot viņiem risināt problēmas, dalās ar informāciju un resursiem. Caur biroju ir iespējams pielāgot regulas un likumus, lai uzņēmējiem būtu vieglāk strādāt. Divos darbības gados, birojs bija palīdzējis ap 700 biznesa projektiem.

Latvijas piemērs³³

Alūksnes novadā darbu ir uzsācis uzņēmējdarbības atbalsta speciālists. Speciālists komunicē ar uzņēmējiem, nodrošina sintēzes procesu starp uzņēmējiem un pašvaldību. Palīdz interesentiem uzsākt biznesu, organizē seminārus, apmācības.

³¹ Avots: <http://www.whitehouse.gov/economy/jobs/youthjobs/>

³² <http://www.nlc.org/find-city-solutions/city-solutions-and-applied-research/economic-development/small-business-and-entrepreneurship/supporting-entrepreneurs-and-small-business/city-examples>

³³ Avots: <http://news.lv/Aluksnes-novada-vestis/2013/07/30/Pasvaldiba-darbu-sak-uznemejdarbibas-atbalsta-specialists>

9. Tūrisms, t.sk. citas nozares, kas ir nozīmīgas tūrisma attīstībai

9.1. Pašreizējās situācijas raksturojums

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Nozares esošās situācijas raksturojums, atspoguļojot nozares stiprās un vājās puses, ir atspoguļots 9.1.tabulā.

9.1.tabula

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Pievilcīgs un atpazīstams Rīgas tūrisma tēls	Tūrisma informācijas trūkums
Atbilstoša viesnīcu un restorānu infrastruktūra	Vāji attīstīts vietējais tūrisms
Apskates vietu un objektu esamība	Nepietiekama sadarbība starp pašvaldību, privāto sektoru un nevalstiskajām organizācijām
Augsts cilvēkresursu un profesionālās izglītības potenciāls	Ārvalstniekiem trūkst objektīvas informācijas par patieso stāvokli un situāciju Rīgā
Jūras, piekrastes un pludmaļu pieejamība	Koordinācijas un sadarbības trūkums nozarē
Attīstīta starptautiskā lidosta, plašs lidojumu maršrutu tīkls	Tūristu vēlmēm neatbilstošas kvalitātes tūrisma piedāvājums un infrastruktūra
Piemērota vide specializētu, uz dabas resursiem bāzētu produktu radīšanai, papildinot Rīgas tūrisma piedāvājumu	Zems vietējo un ārvalstu investīciju apmērs un īpatsvars tūrisma nozarē
Augsts potenciāls veselības tūrisma produktu attīstībai	Maz starptautisko tūrisma zīmolu (piemēram, viesnīcu ķēdes)
	Uzņēmumos samazinās darbinieku skaits, kas ietekmē pakalpojumu kvalitāti
	Augsta darbinieku mainība nozares ietvaros
	Augstas tūrisma produktu un pakalpojumu cenas
	Sezonalitāte

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādņēs 2014. – 2020.gadam (projekts³⁴) noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādņēs 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes (t.sk. uz Rīgas pašvaldību attiecināmas), kurām ir tieša ietekme uz tūrisma un citām nozarēm, kas nozīmīgas tūrisma nozares attīstībai:

- ✓ Izstrādāta un īstenota valsts atbalsta programma MICE (darījumu un pasākumu) tūrisma objektu attīstībai un pasākumu piesaistei.
- ✓ Veselības tūrisma un dabas tūrisma veicinošas publiskās infrastruktūras izbūve un rekonstrukcija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē.
- ✓ Kultūras pieminekļu attīstīšana un atjaunošana, dabas objektu apskates infrastruktūras attīstība.

³⁴Avots: <http://www.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40300395>

- ✓ Atbalsts kultūras iestāžu pakalpojumu (muzeji u.c.) konkurētspējas uzlabošanai.
- ✓ Veicināt radošo industriju izaugsmi.
- ✓ Tūrisma komersantiem labvēlīgas uzņēmējdarbības vides nodrošināšana.
- ✓ Komersantu izglītošana par uzņēmējdarbības attīstīšanu un tūrisma puduru (klasteru) veidošanas priekšrocībām.
- ✓ Atbalsta nodrošināšana uzņēmumiem informācijas attīstībai interneta vidē, informācijas tulkošanai.

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Rīgas attīstības programmas 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes, kurām ir tieša ietekme uz tūrisma nozares attīstību:

- ✓ Tūrisma infrastruktūras attīstīšana.
- ✓ Rīgas pilsētas reklāmas kampaņu izstrāde un realizēšana primārajos mērķa tirgos, mediju pārstāvju vizīšu organizēšana.
- ✓ Darījumu tūrisma atbalstīšana.
- ✓ Dalība starptautiskajās tūrisma izstādēs.
- ✓ Uz eksportu orientētu integrētu tūrisma, kultūras, veselības un dabas kapitāla infrastruktūras, pakalpojumu un produktu piedāvājuma attīstīšana.

9.2. Nozares attīstības priekšlikumi

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie nozares attīstības priekšlikumi ir apkopoti 9.2.tabulā.

9.2.tabula

Esošie nozares attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Methodiska un informatīva atbalsta sniegšana tūrisma pakalpojumu sniedzējiem	Pētījums „Krīzes pārvaldības tūrisma nozarē starptautiskās prakses izvērtējums un priekšlikumi tās ieviešanai Latvijā”
2.	Informējošas un izglītojošas aktivitātes tūristiem	Pētījums „Krīzes pārvaldības tūrisma nozarē starptautiskās prakses izvērtējums un priekšlikumi tās ieviešanai Latvijā”
3.	Jaunu, kvalitatīvu veloceliņu būvniecība	Pētījums „EuroVelo tīkla Latvijas posmu attīstība”
4.	Sadarbības stiprināšana starp iesaistītajām institūcijām (pašvaldībām, valsts institūcijām un nevalstiskajām institūcijām)	Pētījums „EuroVelo tīkla Latvijas posmu attīstība”
5.	Veicināt privātā sektora iesaistīšanu sociālā tūrisma attīstībā, izvēršot informatīvas kampaņas	Pētījums „Tūrisms visiem”
6.	Ieviest publiskās un privātās partnerības projektus sociālā tūrisma veicināšanai	Pētījums „Tūrisms visiem”
7.	Pieejamu telpu, ēku un vietu izveide, piemēram, jaunu pilsētvides teritoriju izveide radošiem indivīdiem un uzņēmumiem; vietu/telpu radošām aktivitātēm un	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
	radošai uzņēmējdarbībai nodrošināšana (piemēram, ilgtermiņa nomas iespējas) u.c.	
8.	Pasākumu komplekss, kas saistīti ar uzņēmējdarbības attīstību, konsultatīvo atbalstu un tīklojumu un inkubatoru izveidei, t.sk., radošo uzņēmumu atbalsts dažāda veida klasteru izveide (specifisko atbalstošo sektoru, mazo uzņēmumu utt.); radošo uzņēmēju kontaktbiržas ar citu industriju uzņēmējiem u.c.	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
9.	Finanšu atbalsts, t.sk., tiešs atbalsts radošajiem uzņēmējiem un uzņēmumiem (dažādi fondi un programmas) un nodokļu sistēmas atbalsts (izņēmumi un atvieglojumi)	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
10.	„Mīkstās” infrastruktūras vai tīklojumu izveide, t.sk., mākslas, kultūras un uzņēmējdarbības sasaiste; radošu personību iesaistīšana sociāli un ekonomiski atpalikušu reģionu reģenerācijas procesos u.c.	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
11.	Veicināt uzņēmējdarbību un atbalstīt radošo industriju uzņēmējus	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
12.	Atbalstīt radošo industriju izglītības programmas	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
13.	Attīstīt rajonus, ēkas, dzīves un darba vietas radošo industriju pārstāvjiem	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
14.	Atbalstīt dažādas kultūras iniciatīvas, t.sk. festivālus, jaunatnes programmas, kultūras dažādību utt.	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
15.	Atbalstīt partnerības un tīklojumus starp radošajām industrijām un citām nozarēm.	Pētījums „Radošo industriju nozaru attīstība”
16.	Sadarbības veicināšana starp tūrismā iesaistītajiem uzņēmumiem	Tūrisma nozares apraksts, VIAA
17.	Tūrisma piedāvājuma popularizācija: gan augstas kvalitātes (luksus) pakalpojumu, gan pakalpojumu, kuru izvēlē noteicošais ir zemā cena	Tūrisma nozares apraksts, VIAA
18.	ES struktūrfondu līdzekļu piesaiste tūrisma nozarei	Tūrisma nozares apraksts, VIAA
19.	Popularizēt Rīgu kā viduslaiku pilsētu (apskates objektus)	Japānas tūristu piesaistes pētījums Baltijas jūras reģionam
20.	Intensīvas tūristu plūsmas vietās izvietot kartes (plānus) norādot tūrista pašreizējo atrašanās vietu (pilsētas, vecpilsētas daļu), kā arī galvenos potenciālā apmeklējuma objektus – restorānus, kafejnīcas, veikalus, suvenīru iegādes vietas, transporta mezglus, tualetes, bankomātus, pastu. Vēlams uzstādīt sīkus plānus, kur norādīti transporta maršruti, apstāšanās vietas un iebraukšanas vietas pilsētā.	Tūrisma mārketinga pētījums „Rīga tūristu skatījumā”
21.	Tūristiem nepieciešamās infrastruktūras (informācijas stendi, tualetes u.c.) attīstība	Tūrisma mārketinga pētījums „Rīga tūristu skatījumā”
22.	Vēlams izvietot arī interesi piesaistošu specifiskāku informāciju, kas ir mazāk oficiāla. Tas varētu būt „Rīgas konditorejas izstrādājumu reitings”, „Rīgas alus reitings” u.c.	Tūrisma mārketinga pētījums „Rīga tūristu skatījumā”

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
23.	Kopēja Baltijas valstu galvaspilsētu tūrisma produkta piedāvājuma izstrāde	Pētījums „Towards a Coordinated Investment Strategy for Riga, Tallinn and Vilnius”
24.	Veselības aprūpes pakalpojumu tūrisma komplektu izveides nodrošināšana	Veselības aprūpes pakalpojumu eksportspējas paaugstināšanas novērtējums

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Nozares ekspertu darba grupas izvirzītie attīstības priekšlikumi

Darba grupas darba rezultātā, tika izstrādātas šādas nozares attīstību veicinošas idejas:

- ✓ Rīgas domes atbalsts privātā sektora veidotiem kultūras projektiem.
- ✓ Uzlabot lēmumu pieņemšanas mehānismu pašvaldības kultūras iestādēs, lai lēmumus var pieņemt pašas kultūras iestādes, piemēram, VEF pils administrācija var noteikt nomas maksas un pasākumu rīkošanas koncepcijas utt.
- ✓ Uzlabot informācijas apriti un komunikāciju gan tūrisma, gan kultūras nozarē. Piemēram, novēlota nozares informēšana par gidu sertifikāciju, nebija ņemts vērā nozares viedoklis. Noskaidrot nozaru asociāciju „atslēgas personas” un caur tām izplatīt nozarei nepieciešamo un interesējošo informāciju.
- ✓ Uzlabot reakciju uz negatīvajām ziņām par Rīgu ārvalstīs, piemēram, Krievijā tiek medijos sniegta informācija par sadārdzinājumu eiro ieviešanas rezultātā, tūrisma nodokli utt., taču RD nesniedz nekādu skaidrojošo informāciju no savas puses ārvalstu iedzīvotājiem.
- ✓ Pieaicināt nozares nevalstiskās organizācijas lēmumu pieņemšanā, savlaicīgi informēt par plānotajiem saistošajiem noteikumiem un lēmumiem, kas ietekmē nozares darbu. Piemēram, saistošo noteikumu koncepcijas ievietot RD mājas lapā, tādā veidā nodrošinot sabiedrības līdzdalību.
- ✓ Nepieciešams vairāk autostāvvietu Rīgas centrā.
- ✓ Ieviest nekustamā īpašuma nodokļa atlaides kultūras iestādēm.
- ✓ Publicēt aktuālu Rīgas kultūras un citu iestāžu pasākumu listi, lai nozares uzņēmumi var labāk plānot savus pasākumus. Nepieciešams savlaicīgi paziņot RD apmaksātos kultūras pasākumus.
- ✓ Atvieglot pašvaldības ēku nodošanu radošo industriju, kultūras nozares rīcībā, izveidot saprātīgu nomas politiku, nodrošināt arī bezmaksas pieeju telpām.
- ✓ Uzlabot mārketingu pašvaldības kultūras objektiem.
- ✓ RD pasākumu mārketinga aktivitātēs iesaistīt arī privāto sektoru un informēt arī par privātā sektora organizētajiem pasākumiem.
- ✓ Nepieciešamas dotācijas telpu uzturēšanai, komunālajiem maksājumiem kultūras nevalstiskajām organizācijām.
- ✓ Rīkot grantu konkursus kultūras pieminekļu restaurācijai, kas ir privātā sektora īpašumā.
- ✓ Uzlabot kultūras iestāžu informāciju RD mājas lapā. Iekļaut visu Rīgas kultūras organizāciju sarakstu. Kā rezultātā būtu objektīva informācija ne tikai RD darbiniekiem par telpu nodrošinājumu, bet arī privātajam sektoram. Izmantot privātajam sektoram piederošās telpas pasākumu rīkošanai.
- ✓ Nodrošināt informāciju par prakšu vietām RD kultūras iestādēs.
- ✓ Nodrošināt „šķērseniskos transporta savienojumus” un vides pieejamību.

- ✓ Noslēgt sadarbības līgumu ar Latviešu Biedrības namu par regulāru telpu izmantošanu un kopīgu pasākumu rīkošanu.

9.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 16.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti 10 nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 17.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 9.3.tabulā zemāk.

9.3.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	<p>Informācijas aprites un komunikācijas uzlabošana ar tūrisma un kultūras nozares dalībniekiem (nevalstiskās organizācijas, pašvaldības institūcijas, uzņēmēji u.c.).</p> <p><i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Uzlabot informācijas apriti un komunikāciju gan tūrisma, gan kultūras nozarē. Piemēram, novēlota nozares informēšana par gidu sertifikāciju, nebija ņemts vērā nozares viedoklis. Noskaidrot nozaru asociāciju „atslēgas personas” un caur tām izplatīt nozarei nepieciešamo un interesējošo informāciju. (2) Uzlabot reakciju uz negatīvajām ziņām par Rīgu ārvalstīs, piemēram, Krievijā tiek medijos sniegta informācija par sadārdzinājumu eiro ieviešanas rezultātā, tūrisma nodokli utt., taču RD nesniedz nekādu skaidrojošo informāciju no savas puses ārvalstu iedzīvotājiem. (3) Pieaicināt nozares nevalstiskās organizācijas lēmumu pieņemšanā, savlaicīgi informēt par plānotajiem saistošajiem noteikumiem un lēmumiem, kas ietekmē nozares darbu. Piemēram, saistošo noteikumu koncepcijas ievietot RD mājas lapā, tādā veidā nodrošinot sabiedrības līdzdalību. (4) Publicēt aktuālu Rīgas kultūras un citu iestāžu pasākumu listi, lai nozares uzņēmumi var labāk plānot savus pasākumus. Nepieciešams savlaicīgi paziņot RD apmaksātos kultūras pasākumus. (5) Uzlabot kultūras iestāžu informāciju RD mājas lapā. Iekļaut visu Rīgas kultūras organizāciju sarakstu. Kā rezultātā būtu objektīva informācija ne tikai RD darbiniekiem par telpu nodrošinājumu, bet arī privātajam sektoram. Izmantot privātajam sektoram piederošās telpas pasākumu rīkošanai. (6) Nodrošināt informāciju par prakšu vietām RD kultūras iestādēs.</i></p>	0,373
2.	Ieviest nekustamā īpašuma nodokļa atlaides kultūras iestādēm.	0,224
3.	Uzlabot mārketingu pašvaldības kultūras objektiem, t.sk. RD pasākumu mārketinga aktivitātēs iesaistīt arī privāto sektoru un informēt arī par privātā sektora organizētajiem pasākumiem.	0,360
4.	Nepieciešamas dotācijas telpu uzturēšanai, komunālajiem maksājumiem kultūras nevalstiskajām organizācijām.	0,096

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
5.	Rīkot grantu konkursus kultūras pieminekļu restaurācijai, kas ir privātā sektora īpašumā.	0,295
6.	Veicināt privātā sektora iesaistīšanu sociālā tūrisma attīstībā, izvēršot informatīvas kampaņas.	0,125
7.	Attīstīt teritorijas un telpas radošo industriju pārstāvjiem.	0,069
8.	Popularizēt Rīgu kā viduslaiku pilsētu (apskates objektus).	0,336
9.	Veidot Rīgas pilsētas infrastruktūru draudzīgu tūristiem. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības izvirzītie priekšlikumi: (1) Intensīvas tūristu plūsmas vietās izvietot kartes (plānus) norādot tūrista pašreizējo atrašanās vietu (pilsētas, vecpilsētas daļu), kā arī galvenos potenciālā apmeklējuma objektus – restorānus, kafējnīcas, veikalus, suvenīru iegādes vietas, transporta mezglus, tualetes, bankomātus, pastu. Vēlams uzstādīt sīkus plānus, kur norādīti transporta maršruti, apstāšanās vietas un iebraukšanas vietas pilsētā. (2) Tūristiem nepieciešamās infrastruktūras (informācijas stendi, tualetes u.c.) attīstība</i>	0,373
10.	Kopēja Baltijas valstu galvaspilsētu tūrisma produkta piedāvājuma izstrāde.	0,336

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

1. Informācijas aprites un komunikācijas uzlabošana ar tūrisma un kultūras nozares dalībniekiem (nevalstiskās organizācijas, pašvaldības institūcijas, uzņēmēji u.c.). *Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Uzlabot informācijas apriti un komunikāciju gan tūrisma, gan kultūras nozarē. Piemēram, novēlota nozares informēšana par gidu sertifikāciju, nebija ņemts vērā nozares viedoklis. Noskaidrot nozaru asociāciju „atslēgas personas” un caur tām izplatīt nozarei nepieciešamo un interesējošo informāciju. (2) Uzlabot reakciju uz negatīvajām ziņām par Rīgu ārvalstīs, piemēram, Krievijā tiek medijos sniegta informācija par sadārdzinājumu eiro ieviešanas rezultātā, tūrisma nodokli utt., taču RD nesniedz nekādu skaidrojošo informāciju no savas puses ārvalstu iedzīvotājiem. (3) Pieaicināt nozares nevalstiskās organizācijas lēmumu pieņemšanā, savlaicīgi informēt par plānotajiem saistošajiem noteikumiem un lēmumiem, kas ietekmē nozares darbu. Piemēram, saistošo noteikumu koncepcijas ievietot RD mājas lapā, tādā veidā nodrošinot sabiedrības līdzdalību. (4) Publicēt aktuālu Rīgas kultūras un citu iestāžu pasākumu listi, lai nozares uzņēmumi var labāk plānot savus pasākumus. Nepieciešams savlaicīgi paziņot RD apmaksātos kultūras pasākumus. (5) Uzlabot kultūras iestāžu informāciju RD mājas lapā. Iekļaut visu Rīgas kultūras organizāciju sarakstu. Kā rezultātā būtu objektīva informācija ne tikai RD darbiniekiem par telpu nodrošinājumu, bet arī privātajam sektoram. Izmantot privātajam sektoram piederošās telpas pasākumu rīkošanai. (6) Nodrošināt informāciju par prakšu vietām RD kultūras iestādēs.*
2. Veidot Rīgas pilsētas infrastruktūru draudzīgu tūristiem. *Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības izvirzītie priekšlikumi: (1) Intensīvas tūristu plūsmas vietās izvietot kartes (plānus) norādot tūrista pašreizējo atrašanās vietu (pilsētas, vecpilsētas daļu), kā arī galvenos potenciālā apmeklējuma objektus – restorānus, kafējnīcas, veikalus, suvenīru iegādes vietas, transporta mezglus, tualetes, bankomātus, pastu. Vēlams uzstādīt sīkus plānus, kur norādīti transporta maršruti, apstāšanās vietas un iebraukšanas vietas pilsētā. (2) Tūristiem nepieciešamās infrastruktūras (informācijas stendi, tualetes u.c.) attīstība.*
3. Uzlabot mārketingu pašvaldības kultūras objektiem, t.sk. RD pasākumu mārketinga aktivitātēs iesaistīt arī privāto sektoru un informēt arī par privātā sektora organizētajiem pasākumiem.

Starptautiskās labās prakses piemēri

Tūrisma attīstības veicināšana pilsētās³⁵

Turismo de Lisboa (Portugāle) ir bezpeļņas organizācija (asociācija), kurā ir apvienojušies (~550) tūrisma nozarē darbojošies publiskā un privātā sektora pārstāvji. Organizācijas darbības mērķis ir apvienot pūles un resursus Lisabonas kā tūrisma galamērķa popularizēšanai, kā arī pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai. Organizācija īsteno arī dažādus tūrisma projektus publiskās un privātās partnerības ietvaros.

Uzņēmums *The Athens Tourism and Economic Development (ATEDCo)* tika izveidots ar mērķi popularizēt Atēnas kā tūrisma un konferenču norises vietu galamērķi. Uzņēmums piedalās arī izstādēs, kampaņās, kā arī īsteno dažādas mārketinga aktivitātes, lai veicinātu tūrisma, kā pilsētas galvenās ekonomikas nozares, attīstību.

Sadarbības un komunikācijas tīkla izveide³⁶

Oslo Kultūras tīkls ir domāts, lai attīstītu tās radošo industriju nozares, kurās pilsētai ir konkurētspējīgās priekšrocības. Projektu iniciēja Pašvaldību lietu un reģionālās attīstības ministrija, bet to īstenoja Oslo un Akerhusas pašvaldība.

Sadarbības tīklā ir pārstāvji no privātā sektora, kultūras institūcijām un publiskā sektora. Tīkls ir satikšanās un mācību vieta tā dalībniekiem. Tīkls palīdz veidot jaunus projektus un iniciatīvas.

³⁵ Avots: *Global Report on City Tourism, AM Reports: Volume six, World Tourism Organization, 2012*

³⁶ Avots: <http://www.oslo.teknopol.no/English>

10. Uz visām Rīgas pilsētas ekonomikas nozarēm attiecināmie priekšlikumi

10.1. Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie atbalsta pasākumi

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteiktie atbalsta pasākumi

Rīgas attīstības programmas 2014. – 2020.gadam noteikti šādi pasākumi un aktivitātes, kurām ir tieša ietekme uz visu nozaru attīstību:

- ✓ Darbspējīgu nestrādājošu personu līdzdalības veicināšana bezdarba problēmas risināšanā, nodrošinot daudzveidīgu līdzdarbības pasākumu kopumu – atbalsta grupas, latviešu valodas treniņa grupas, psihologa un atkarību speciālista konsultācijas u.c.
- ✓ Cilvēku ar invaliditāti darbā iekārtošanas pakalpojuma nodrošinājums, attīstot sadarbību ar uzņēmējiem.
- ✓ Darba prasmju un sociālā atbalsta programmu attīstīšana atkarībā nonākušām un riska grupas personām.
- ✓ Nodarbinātības veicināšanas jomā sadarbības izveidošana starp pašvaldību un uzņēmējiem, sekmējot sociālās uzņēmējdarbības attīstību.
- ✓ Grantu programmas „Atpēriens” īstenošana.
- ✓ Pašvaldības teritorijā uzņēmējdarbību veicošu jauno uzņēmēju atbalsta instrumentu izvērtēšana un jaunu iniciēšana.
- ✓ Koordinētas sadarbības ar valsts un pašvaldību institūcijām Rīgas pilsētas ekonomikas vides pilnveidošanas jautājumu risināšanai veidošana un uzturēšana.
- ✓ Izpratnes par publiskās un privātās partnerības modeļa kā alternatīva projektu finansēšanas modeļa izmantošanu pašvaldībā veicināšana.
- ✓ Fiskālo un finanšu instrumentu (nodokļu un nodevu atvieglojumi, granti, fondi u.c.) izstrāde un ieviešana.
- ✓ Informatīvā, konsultatīvā atbalsta pasākumu īstenošana un tiešās sadarbības iniciatīvu īstenošana atbilstoši uzņēmēju pieprasījumiem.
- ✓ Ārvalstu investīciju piesaistes pasākumu īstenošana.
- ✓ Sadarbības ar zinātnes un pētniecības institūcijām, biznesa inkubatoriem un inovāciju centriem veidošana un uzturēšana.
- ✓ Tehnoloģiju pārneses kontaktpunktu aktivitāšu izvērtējums un to darbības izaugsmes veicināšana.
- ✓ Saziņas uzturēšana ar augstākajām mācību iestādēm, lai identificētu jaunas komercializācijas iespējas, kā arī izmantotu jau esošās sadarbības platformu.
- ✓ Dalība starptautisku forumu, semināru, uzņēmēju vizīšu u.c. aktivitātēs, kā arī to organizēšana un veidošana.
- ✓ Pilsētas mārketinga stratēģijas izstrāde uzņēmējiem un pārējām mērķgrupām.
- ✓ Nozaru izaugsmei nozīmīgu izstāžu u.c. pasākumu (piemēram, izstāde „TechIndustry”) organizēšana un atbalstīšana.
- ✓ Uzņēmēju savstarpējās informācijas apmaiņas un sadarbības veicināšana, t.sk. iesaistoties klasteru izveides un attīstības aktivitātēs.
- ✓ Uzņēmēju ierosinātu detālplānojumu un lokālplānojumu administratīvās vadības un/vai izstrādes nodrošināšana teritorijās, kas paredzētas uzņēmējdarbības attīstības funkciju nodrošināšanai.
- ✓ Oficiālā gida pienākumu pildīšana potenciālo investoru informācijas pieprasījumu apkalpošanā.

- ✓ Industriālo teritoriju aprīkošana ar nepieciešamo infrastruktūru.

10.2. Esošie attīstības priekšlikumi

Dažādos nozares pētījumos, pārskatos, aprakstos un citos izdevumos identificētie esošie attīstības priekšlikumi ir apkopoti 10.1.tabulā.

10.1.tabula

Esošie nozaru attīstības priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
1.	Informatīvo pasākumu īstenošana – šādi veicinot uzņēmējdarbības aktivitāti un investīcijas perspektīvi konkurētspējīgās nozarēs, kā arī piesaistot citus nepieciešamos resursus, piemēram, izejvielu piegādātājus, darbiniekus; tāpat arī radot iespēju attīstīties satelītnozarēm; izveidojot pieejamu un interaktīvu uzņēmējdarbības informācijas iegūšanas avotu, piemēram, informatīvo dienestu.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
2.	Partneru meklējumi iespējamo aktivitāšu ieviešanai - investori, sociālie partneri (nozaru pārstāvji, NVO u.tml.), valsts institūcijas, sabiedrība kopumā u.t.t. (partneru piemēri – LIAA, LTRK, Publiskās un privātās partnerības asociācija).	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
3.	Partneru interešu un resursu identifikācija.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
4.	Kopīgas darbības stratēģijas izstrāde, aktualizējot arī esošos plānošanas dokumentus.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
5.	Nodokļu koriģēšana, piemēram, samazinot nekustamā īpašuma nodokli prioritārajām nozarēm.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
6.	Apsvērt iespēju pilsētai tiešāk iesaistīties uzņēmējdarbības vides uzlabošanā, veicinot mazo un vidējo uzņēmumu attīstību, piemēram, uzsākot jaunas programmas uzņēmumu atbalstam un konsultēšanai konkurētspējīgākajās nozarēs.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
7.	Atbilstoši pašvaldības kompetencei – infrastruktūras attīstīšana prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai, piemēram, inovatīvas darbības infrastruktūra - biznesa inkubatori, kompetences centri utt.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
8.	Citu resursu identifikācija - ES fondi, kādas konkrētas programmas utt. Katram finanšu avotam attiecīgi izstrādāt iespējamās koncepcijas un atbilstoši pašvaldības iespējām uzsākt to realizāciju. Pieņemot, ka atsevišķi projekti prasa vairāk iniciatīvu, mazāk finanšu līdzekļus.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
9.	VPA (vienas pieturas aģentūras) principa tālāka iedzīvināšana – birokrātisko šķēršļu mazināšana palīdzētu uzņēmējiem, piemēram, būvniecības jomā.	Rīgas ekonomikas nozaru izvērtējums pilsētas konkurētspējas paaugstināšanai
10.	Industriālo parku attīstība.	Izpēte „Potenciāla izvērtējums industriālo parku attīstībai. Spilves

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
		industriālais parks”
11.	Noteiktu Rīgas teritoriju attīstība.	Pētījums „Rīgas attīstības teritoriju potenciāla izvērtējums”
12.	Ir jāuztur sakari ar starptautisko uzņēmumu pārstāvniecībām, kā arī jāsadarbjas ar ārvalstu tirdzniecības un komercijas palātām.	Pētījums „Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas starptautiskā kontekstā”
13.	Pilsētai nepieciešams veicināt dažādas nodarbinātības, pārkvalificēšanās programmas, lai pilsētā varētu ienākt arī netradicionālu tehnoloģiju uzņēmumi.	Pētījums „Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas starptautiskā kontekstā”
14.	Pilsētai jāpopularizē investīciju vide dažādās tematiskās izstādēs, forumos un biznesa konferencēs.	Pētījums „Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas starptautiskā kontekstā”
15.	Attīstības teritoriju sagatavošana ar nepieciešamajām inženierkomunikācijām, apbūves koncepciju un sakārtotu dokumentāciju.	Pētījums „Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas starptautiskā kontekstā”
16.	Sadraudzības pilsētu kontaktu izmantošana sadarbības veicināšanā.	Pētījums „Uz zināšanām balstīta ekonomika”
17.	Nepieciešams veidot dažādu partneru (universitātes, uzņēmumi, reģioni, pašvaldības u.c.) stratēģiskās alianses.	Četri nākotnes scenāriji Baltijas jūras reģiona attīstībai
18.	Atbalsts starpnozaru klasteriem.	Pētījums „Par valsts atbalstu apstrādes rūpniecībai un tās izaugsmes perspektīvām 2008.-2013.gadam, ņemot vērā produkcijas eksporta palielināšanas potenciālu, devumu IKP izaugsmē, tehnoloģiskās iespējas palielināt produktivitāti”
19.	Starpnozaru uzņēmumu veidošanās veicināšana.	Pētījums par Latvijas Informāciju un Komunikāciju tehnoloģiju nozares turpmākās attīstības iespējām
20.	„Filtra mehānisms” ieviešana, izvirzot uzņēmumu iesniegtos pieteikumus kā prioritārus (salīdzinot ar iedzīvotāju saņemtajiem pieteikumiem).	Ziņojums „Baltijas jūras reģiona valstu pieredzes analīze un priekšlikumu sagatavošana pašvaldību administratīvā sloga samazināšanai uzņēmējiem”
21.	Individuāla, atsaucīga pieeja uzņēmumu problēmu risināšanai.	Pētījums „Par Latvijas uzņēmumu prioritātēm un galvenajām problēmām ārējā ekonomiskajā darbībā, eksporta veicināšanu un ārējās konkurētspējas paaugstināšanu”
22.	Atbalsta instrumentu ieviešana.	Pētījums „Par Latvijas uzņēmumu prioritātēm un galvenajām problēmām ārējā ekonomiskajā darbībā, eksporta veicināšanu un ārējās konkurētspējas paaugstināšanu”
23.	Reizi gadā rīkot uzņēmēju forumu, kurā tiktu uzklauti uzņēmēju priekšlikumi uzņēmējdarbības vides uzlabošanai.	Pētījums „Par administratīvo procedūru ietekmi un uzņēmējdarbības vidi Latvijā”
24.	Pašvaldības iesaiste privāto investīciju pētniecībā un attīstībā (R&D) sekmēšanai.	Pētījums par privātā sektora ieguldījumiem pētniecībā un attīstībā
25.	Tiešā atbalsta (grantu konkursi, resursu centri u.c.)	Pētījums „Iecavas novada vajadzību

Nr.p.k.	Priekšlikums	Avots
	uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai.	izpēte un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanā”
26.	Nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumi.	Pētījums „Iecavas novada vajadzību izpēte un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanā”
27.	Savstarpējās komunikācijas ar uzņēmējiem uzlabošana, iesaistot uzņēmējus pašvaldības attīstības plānošanā un uzņēmējdarbības vides uzlabošanā.	Pētījums „Iecavas novada vajadzību izpēte un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanā”

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

10.3. Nozares attīstības priekšlikumu izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums

Iepriekš identificēto nozares attīstības un nozares ekspertu darba grupas priekšlikumu sākotnējais izvērtējums izmantojot TRIKS metodi, kā arī izvērtējot to atbilstību nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem attīstības plānošanas dokumentiem, ir apkopots 18.pielikumā.

Ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma rezultātus, tālākai detalizētai vērtēšanai un prioritizēšanai, tika izvirzīti 10 nozares attīstības priekšlikumi.

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums ir apkopots 19.pielikumā. Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā novērtējuma kopsavilkums ir atspoguļots 10.2.tabulā zemāk.

10.2.tabula

Nozares attīstības priekšlikumu detalizētā izvērtējuma kopsavilkums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
1.	Informatīvo pasākumu īstenošana – šādi veicinot uzņēmējdarbības aktivitāti un investīcijas perspektīvi konkurētspējīgās nozarēs, kā arī piesaistot citus nepieciešamos resursus, piemēram, izejvielu piegādātājus, darbiniekus; tāpat arī radot iespēju attīstīties satelītnozarēm; izveidojot pieejamu un interaktīvu uzņēmējdarbības informācijas iegūšanas avotu, piemēram, informatīvo dienestu.	0,030
2.	Partneru meklējumi iespējamo aktivitāšu ieviešanai - investori, sociālie partneri (nozaru pārstāvji, NVO u.tml.), valsts institūcijas, sabiedrība kopumā u.t.t. (partneru piemēri – LIAA, LTRK, Publiskās un privātās partnerības asociācija), partneru interešu un resursu identifikācija, kopīgas darbības stratēģijas izstrāde, aktualizējot arī esošos plānošanas dokumentus.	0,456
3.	Nodokļu koriģēšana, piemēram, samazinot nekustamā īpašuma nodokli prioritārajām nozarēm.	0,148
4.	Apsvērt iespēju pilsētai tiešāk iesaistīties uzņēmējdarbības vides uzlabošanā, veicinot mazo un vidējo uzņēmumu attīstību, piemēram, uzsākot jaunas programmas uzņēmumu atbalstam un konsultēšanai konkurētspējīgākajās nozarēs.	0,291
5.	Atbilstoši pašvaldības kompetencei – infrastruktūras attīstīšana prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai, piemēram, inovatīvas darbības infrastruktūra –	0,488

Nr.p.k.	Priekšlikums	Novērtējums
	biznesa inkubatori, kompetences centri utt.	
6.	Cītu resursu identifikācija – ES fondi, kādas konkrētas programmas utt. Katram finanšu avotam attiecīgi izstrādāt iespējamās koncepcijas un atbilstoši pašvaldības iespējām uzsākt to realizāciju. Pieņemot, ka atsevišķi projekti prasa vairāk iniciatīvu, mazāk finanšu līdzekļus.	0,389
7.	VPA (vienas pieturas aģentūras) principa tālāka iedzīvināšana – birokrātisko šķēršļu mazināšana palīdzētu uzņēmējiem, piemēram, būvniecības jomā.	0,093
8.	Pilsētai jāpopularizē investīciju vide dažādās tematiskās izstādēs, forumos un biznesa konferencēs.	0,496
9.	Savstarpējās komunikācijas ar uzņēmējiem uzlabošana, iesaistot uzņēmējus pašvaldības attīstības plānošanā un uzņēmējdarbības vides uzlabošanā. Reizi gadā rīkot uzņēmēju forumu (vai izveidot uzņēmējdarbības veicināšanas padomi), kurā tiktu uzklauti uzņēmēju priekšlikumi uzņēmējdarbības vides uzlabošanai.	0,541
10.	Tiešā atbalsta (grantu konkursi, resursu centri u.c.) sniegšana uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai.	0,313

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” apkopojums

Saskaņā ar nozares attīstības priekšlikumu detalizēto novērtējumu, kā arī tehniskā specifikācijā noteikto ierobežojumu, rīcības plāna izstrādei tika atlasīti šādi priekšlikumi (prioritārā secībā):

1. Savstarpējās komunikācijas ar uzņēmējiem uzlabošana, iesaistot uzņēmējus pašvaldības attīstības plānošanā un uzņēmējdarbības vides uzlabošanā. Reizi gadā rīkot uzņēmēju forumu (vai izveidot uzņēmējdarbības veicināšanas padomi), kurā tiktu uzklauti uzņēmēju priekšlikumi uzņēmējdarbības vides uzlabošanai.
2. Pilsētai jāpopularizē investīciju vide dažādās tematiskās izstādēs, forumos un biznesa konferencēs.
3. Atbilstoši pašvaldības kompetencei – infrastruktūras attīstīšana prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai, piemēram, inovatīvas darbības infrastruktūra – biznesa inkubatori, kompetences centri utt.
4. Partneru meklējumi iespējamo aktivitāšu ieviešanai – investori, sociālie partneri (nozaru pārstāvji, NVO u.tml.), valsts institūcijas, sabiedrība kopumā u.t.t. (partneru piemēri – LIAA, LTRK, Publiskās un privātās partnerības asociācija), partneru interešu un resursu identifikācija, kopīgas darbības stratēģijas izstrāde, aktualizējot arī esošos plānošanas dokumentus.

11. Prioritāro aktivitāšu ieviešanas plāns (rīcības plāns)

Prioritāro aktivitāšu (priekšlikumu) ieviešanas rīcības plāns tika strukturēts šādā veidā:

1. *Rīcība* – prioritārais (saskaņā ar novērtējuma rezultātiem) nozares attīstības priekšlikums.
2. *Rezultāts* – iznākuma rādītāji, t.i., kas tiks izdarīts īstenojot minēto priekšlikumu, kādi resursi nepieciešami u.c..
3. *Nepieciešamie uzlabojumi* – nepieciešamie politiskie un tiesiskie lēmumi priekšlikuma īstenošanai, atbalsta instrumentu nepieciešamība u.c.
4. *Identificētie šķēršļi* – paredzami riski, to analīze un mazināšanas pasākumi.
5. *Paredzamais ieguvums* – aptuvens paredzamā ieguvuma novērtējums īstenojot minēto priekšlikumu, tā ietekme uz sabiedrību.
6. *Aptuvens izpildes termiņš* – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.), vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.) un ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.).
7. *Atbildīgā institūcija* – atbildīgā Rīgas pašvaldības institūcija par priekšlikuma ieviešanu, ka arī identificētie sadarbības partneri.

Katrai nozarei prioritāro aktivitāšu ieviešanas plāns (rīcības plāns) tika sagatavots atsevišķi.

11.1. Transporta un uzglabāšanas nozare

Transporta un uzglabāšanas nozares prioritizēto attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir atspoguļoti tabulās zemāk.

11.1.tabula

1.priekšlikums: *Rīgas transporta klastera izveide*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izveidots Rīgas starptautisks transporta klasteris (osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība), kura administrēšanu veic Rīgas pašvaldība. Nozaru attīstība Rīgas pilsētā notiek koordinēti, saskaņojot un integrējot projektus. Nozares darbība atvieglota, ātri un ērti koordinējot visus ar nozaru mijiedarbību saistītus jautājumus caur speciāli izveidotu kontaktpersonu.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • Iesaistīto pušu (RD, Satiksmes ministrija, Rīgas Brīvostas pārvalde, VAS „Latvijas Dzelzceļš”, VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga””) konsultācijas un vienošanās par klastera darbības principiem un katras puses lomu; klastera izveidošanas mērķu un uzdevumu definēšana (darba grupas izveidošana). • Attiecīgo pušu normatīvo aktu (saistošo noteikumu, iekšējo normatīvu aktu) izstrāde vai izmaiņas, lai definētu nozaru klastera izveidošanu, uzdevumus, pārvaldi un katras institūcijas dalības noteikumus tajā. • Klastera formālā izveidošana un uzdevumu izpildes uzsākšana.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Vadības risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadības nespēja sastrādāties – klastera vadībā būs visu iesaistīto pušu pārstāvji, kas ir dažādu iestāžu pakļautībā (RD, Satiksmes ministrija), var veidoties politiskā konkurence – nepieciešams skaidri definēt klastera izveidošanas mērķus, kas atbilst visu iesaistīto pušu attīstības mērķiem, un precīzi definēt vadības uzdevumus, pilnvaras un atbildību; nodrošināt efektīvu vadības darba kontroli. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neprecīzi/neskaidri definēti uzdevumi – nepieciešams plānošanas procesā iesaistīt nozares un attīstības plānošanas speciālistus. • Sadarbības partneru nekonsekvence – skatīt iepriekš vadības risku.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares un attīstības plānošanas speciālistus.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzama ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu palielināšanos, darbavietu skaita pieaugumu un darba samaksas palielinājumu, kā arī uz budžeta ieņēmumu pieaugumu. Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārām nozarēm (transporta un loģistika, apstrādes rūpniecība). Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi. Ietekme uz investīciju piesaisti. Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD SD, Juridiskā pārvalde Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi</p>

11.2.tabula

2.priekšlikums: *Loģistikas centra izveide ārpus pilsētas centra*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Rīgā izveidots loģistikas centrs pilsētas nomalē.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Piemērotas vietas piemeklēšana, iespējams, uz pašvaldības zemes. Loģistikas centra būvniecības projekta attīstītāja izvēle (iespējams, uz konkursa pamata). Nepieciešamo lēmumu pieņemšana zemes gabala nodošanai loģistikas centra būvniecībai.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Finansējuma risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finansējuma trūkums pašvaldības budžetā – loģistikas centra projekta izstrāde, būvniecība un apsaimniekošana jānodod privātajiem uzņēmumiem un tiem jānodrošina arī finansējums, uzņēmumu ieguvums – peļņa no biznesa. <p>Tirgus risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepietiekams pieprasījums pēc loģistikas centra pakalpojumiem – jāveic detalizēta tirgus analīze un pārrunas ar iespējamajiem klientiem, nodomu protokolu un līgumu slēgšana; šobrīd tirgus dalībnieki norāda uz šāda centra nepieciešamību.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Finansējuma piesaisti. Transporta infrastruktūras attīstību.

Kritērijs	Apraksts
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD Sadarbības partneri: nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.3.tabula

3.priekšlikums: *Transportmijas (Park&Ride) projekta pilnīga ieviešana un darbības nodrošināšana*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Rīgā izveidota efektīva un strādājoša transportmijas sistēma.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • Transportmijas sistēmas detalizētā plānošana (stāvvietu atrašanās vietas, ietilpība, nepieciešamo piebraucamo ceļu un krustojumu projektēšana, nepieciešamie uzlabojumi sabiedriskā transporta maršrutos un pieturvietās). • Iepirkumu veikšana par augstākminētajiem pakalpojumiem (pēc nepieciešamības). • Transporta plūsmu izpēte un sabiedriskā transporta pasažieru plūsmu izpēte, lai veidojot transportmijas sistēmu, stāvvietas tiktu izvietotas tā, lai maksimāli samazinātu transporta sastrēgumus pie pilsētas robežām, turklāt lai sabiedriskais transports spētu efektīvi apkalpot pasažieru plūsmas no transportmijas autostāvvietām (iepirkumu veikšana minētās izpētes nodrošināšanai). • Par transportmijas sistēmas attīstību atbildīga uzņēmuma noteikšana (jāizvērtē šī uzdevuma nodošana SIA „Rīgas satiksme” (apsaimnieko pašvaldības stāvvietas), iespējams, ar SIA „Rīgas pilsēt būvnieks” dalību (pieredze ēku būvniecības attīstīšanā)). • Lēmumu pieņemšana par projekta finansējumu – vai nu no domes līdzekļiem, vai piesaistot aizdevumus (RD vai projektu attīstošais uzņēmums). • Lēmumu pieņemšana par transportmijas sistēmas darbības noteikumiem (pakalpojuma cena, cenas sasaiste ar sabiedriskā transporta biļetēm, integrācija e-talona sistēmā utt.), nepieciešamo finanšu aprēķinu veikšana. • Transportmijas sistēmas izveidošanas un funkcionēšanas kontrole.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Finansējuma risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finansējuma trūkums pašvaldības budžetā – budžeta plānošana uz vairākiem gadiem, izdalot ilgtermiņa finansējumu transportmijas projektam; izvērtēt iespēju realizēt projektu uz PPP principiem, piesaistot finansējumu no privātā partnera; • Nepareizi saplānota finanšu plūsma – plānošanai jāpiesaista pieredzējuši speciālisti ar pieredzi lielu projektu finanšu plānošanā un realizēšanā, turklāt nepieciešama specifiska pieredze stāvvietu un transportmijas sistēmu darbībā. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neprecīza/neloģiska plānošana (stāvvietas izvietotas nepareizi, sastrēgumi veidojas pirms tām uz pilsētas robežām, nav pieprasījums pēc pakalpojumiem) – sistēmas plānošanai jāpiesaista pieredzējuši speciālisti, jāņem vērā transporta plūsmu dati un jāveic modelēšana.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ieņēmumu palielināšanos.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> • Jaunu darbavietu radīšanu. • Pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanos. • Vairākām prioritārām nozarēm (transporta sastrēgumu samazināšanās pilsētā). • Transporta infrastruktūras attīstību. • Sabiedriskā transporta infrastruktūras attīstību. • Vides stāvokļa uzlabošanu.
Izpildes termiņš	Ieviešana – vidējā termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD SD, SIA „Rīgas satiksme” Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, pētnieciskie institūti

11.4.tabula

4.priekšlikums: *Atbalsts elektrotransporta (ETL) attīstībai Rīgas pilsētā*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Rīgā izveidoti ETL ātrās un lēnās uzlādes staciju tīkli.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • Pašvaldības noteikumu pieņemšana: <ul style="list-style-type: none"> - ETL attīstības prioritātes noteikšanai Rīgā; - publisko ETL uzlādes staciju izveidošanas atvieglošanai (paātrināta tehnisko projektu saskaņošana, atļauju saņemšana u.c.); - atbalsta fonda izveidei lēnās uzlādes staciju tīkla izveidošanai pie daudzdzīvokļu mājām. • Jāizvērtē ES finanšu instrumentu piesaistīšanas iespējas ETL attīstībai, jāpievērš uzmanība, vai fondi paredzēti pašvaldībai vai privātiem uzņēmumiem – infrastruktūras attīstītājiem un uzturētājiem. • Jāvērtē iespējas lobēt ETL attīstības prioritāti valsts līmenī (piemēram, priekšrocības satiksmē, nodokļu atlaides u.tml.). • Atbilstošu teritoriju identificēšana (vēlams – uz pašvaldības zemes) uzlādes staciju izveidošanai. • ETL projekta popularizēšana un investora piesaiste.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Vadības un personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadības un personāla pieredzes trūkums ETL jomā – projekta īstenošanai jāpiesaista pieredzējuši vadītāji, kā arī nozares pieredzējuši speciālisti, iespējams, no ārzemēm (vai vismaz viņi jāpiesaista konsultantu statusā). <p>Finansējuma risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finansējuma trūkums pašvaldības budžetā – budžeta plānošana jāveic uz vairākiem gadiem, budžetā jāiekļauj ETL prioritāte; • Finansējuma neatbilstība aktivitātei, neattiecināmo izmaksu risks (ES finanšu instrumentu izmantošanas gadījumā) – jāpiesaista juristi un vadītāji ar pieredzi ES fondu projektu realizācijā, un zināšanām ETL jomā, detalizēti jāpēta ES finanšu instrumentu izmantošanu reglamentējošie normatīvie akti un jāplāno aktivitātes saskaņā ar noteikumiem, vai arī jāparedz pašvaldības finansējums. <p>Īstenošanas risks:</p>

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Neprecīza/neloģiska aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares un attīstības plānošanas speciālistus. <p>Tehnoloģiju risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Esošais ETL attīstības līmenis ierobežo to izmantošanas iespējas – risks, kas nav pašvaldības kontrolē.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Finansējuma piesaisti. Vides (ekoloģijas) stāvokļa uzlabošanu. Transporta infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – vidējā termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: SIA „Rīgas satiksme”, RD ĪD, RD SD, Juridiskā pārvalde Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi</p>

11.5.tabula

5.priekšlikums: *Uzlabot Dreiliņu apkaimes transporta infrastruktūru, kā arī izveidot nepieciešamās ielas, lai uzņēmējiem būtu iespējams veikt teritorijas apbūvi (izveidot dzīvojamās mājas, tirdzniecības platības, loģistikas centru, ražošanas teritorijas utt.), jo ieguldījumi publiskajos transporta infrastruktūras objektos – Dzelzavas ielas un tai piegulošo ielu izbūvē – pārsniedz atsevišķu privāto investoru iespējas.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izveidota Dreiliņu apkaimes transporta infrastruktūra.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Identificēt Dreiliņu apkaimes teritoriju, kur investoriem ir interese veikt dažāda veida apbūvi (aptaujas, pārrunas vai darba grupas, teritorijas ģeoloģiskā izpēte, utt.). Identificēt projektus, kurus investori vēlas realizēt šajā teritorijā (dzīvojamā apbūve, darījumu apbūve, industriālā apbūve). Izstrādāt Dreiliņu apkaimes teritorijas detālplānojumu (iepirkuma veikšana uz šo pakalpojumu). Organizēt detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu, veikt korekcijas pēc iedzīvotāju un uzņēmēju ieteikumiem. Apstiprināt teritorijas detālplānojumu. Veikt transporta un komunālās infrastruktūras projektēšanu (iepirkuma veikšana). Veikt transporta un komunālās infrastruktūras izbūvi (iepirkumu veikšana).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Finansējuma risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finansējuma trūkums pašvaldības budžetā – budžeta plānošana jāveic uz vairākiem gadiem, budžetā jāiekļauj Dreiliņu apkaimes attīstības prioritāte.

Kritērijs	Apraksts
	<p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sadarbības partneru nekonsekvence – izveidota infrastruktūra var palikt neizmantojama – neatnāks teritorijas attīstītāji. Riska mazināšanai maksimāli jākomunicē ar ieinteresētajiem investoriem, lai aizveidota infrastruktūra atbilstu viņu vēlmēm. Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares un attīstības plānošanas speciālistus. Iepirkumu risks – projekta paredz vairāku dažādu iepirkumu veikšanu, pastāv būtisks apstrīdēšanas risks, kas var paildzināt projektu – iepirkumu noteikumi un piedāvājumu vērtēšana jāveic maksimāli uzmanīgi, lai samazinātu apstrīdēšanas risku.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Pašvaldības budžeta ieņēmumu pieaugumu; vairākām prioritārām nozarēm (transporta, būvniecība, iespējams, arī apstrādes rūpniecība); transporta infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – vidējā termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD SD, arhitekta birojs Sadarbības partneri: nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi</p>

11.2. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozare

Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares prioritizēto attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir atspoguļoti tabulās zemāk.

11.6.tabula

1.priekšlikums: *Izstrādāt un īstenot industriālo politiku mērķtiecīgai ārvalstu investīciju piesaistei*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<ul style="list-style-type: none"> Izstrādāts industriālās politikas attīstības plānošanas dokuments mērķtiecīgai ārvalstu investīciju piesaistei. Tiek īstenoti plānošanas dokumentā noteiktie pasākumi un aktivitātes.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Pašvaldības lēmuma pieņemšana par nozares attīstības plānošanas dokumenta izstrādi un finansējuma piešķiršanu. Darba uzdevuma (tehniskās specifikācijas) sagatavošana. Attīstības plānošanas dokumenta izstrāde. Attīstības plānošanas dokumentā noteikto rīcību un aktivitāšu ieviešana un ieviešanas uzraudzība. Pēc nepieciešamības – attīstības plānošanas dokumenta aktualizācija, ņemot vērā nozares attīstības tendences un vispārējo ekonomisko situāciju valstī un pasaulē.
Identificētie šķēršļi (riski un to	<p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neprecīzi/neskaidri definēti uzdevumi – nepieciešamība plānošanas procesā

Kritērijs	Apraksts
mazināšanas pasākumi)	iesaistīt nozares un attīstības plānošanas speciālistus. <ul style="list-style-type: none"> Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares un attīstības plānošanas speciālistus.
Paredzamais ieguvums	Paredzamā ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Jaunu darbavietu radīšanu. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielināšanos. Investīciju pieejamību t.sk. piesaisti. Starptautisko uzņēmumu „ienākšanu” pilsētā.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD SD Sadarbības partneri: nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.7.tabula

2.priekšlikums: *Starptautisku koncernu komplektējošo rūpnīcu pārcelšana vai izveide Rīgā.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Starptautisku koncernu komplektējošo rūpnīcu pārcelšana vai izveide Rīgā, veicinot sagatavju ražošanu (klastera princips). RD būtu jāatrod piemērota teritorija un jāveicina šāda investoru piesaiste.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Piemērotas teritorijas rūpnīcas izveidei (infrastruktūras pieejamība, atļautā izmantošana u.c.) identificēšana, vēlams uz pašvaldības zemes. Nepieciešamo lēmumu pieņemšana zemes gabala nodošanai rūpnīcas izveidei. „Piedāvājuma paketes” (piedāvātā teritorija, infrastruktūra, administratīvais atbalsts un citi pakalpojumi) investoriem sagatavošana. Investora (starptautiska nozares uzņēmuma) piesaistes pasākumu īstenošana (sadarbībā ar LIAA).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepietiekoša personāla kapacitāte – nepieciešamība investoru piesaistes procesā iesaistīt vairākus darbiniekus. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares speciālistus, piemēram LIAA. Izmaiņas projekta ieviešanas nosacījumos – nepieciešamība pēc projekta darba grupas izveides operatīvu jautājumu risināšanai.
Paredzamais ieguvums	Paredzamā ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Jaunu darbavietu radīšanu. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielināšanos.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Investīciju pieejamību t.sk. piesaisti. Starptautisko uzņēmumu „ienākšanu” pilsētā.
Izpildes termiņš	Ieviešana – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, Rīgas pilsētas būvvalde Sadarbības partneri: Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra

11.8.tabula

3.priekšlikums: *Izstrādāt ar pētījumu rezultātiem ilustrētas koksnis produktu izmantošanas vadlīnijas, kas mainītu arhitektu un konstruktoru konservatīvo attieksmi pret koksnis izmantošanu būvniecībā.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izstrādātas ar pētījumu rezultātiem un labākās prakses piemēriem ilustrētas koksnis produktu izmantošanas vadlīnijas.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Pašvaldības domes lēmums par vadlīniju izstrādi un finansējuma piešķiršana. Darba uzdevuma (tehniskās specifikācijas) sagatavošana. Vadlīniju izstrāde. Vadlīniju popularizēšanas pasākumu īstenošana.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neprecīzi/neskaidri definēti vadlīniju izstrādes uzdevumi – tehniskās specifikācijas izstrādē nepieciešams piesaistīt nozares ekspertus.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Jaunu darbavietu radīšanu. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielināšanos. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (kokrūpniecība, būvniecība). Vides stāvokļa uzlabošanu.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: Rīgas pilsētas arhitekta birojs, Rīgas pilsētas būvvalde Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas, uzņēmumi un izglītības iestādes

11.9.tabula

4.priekšlikums: *Izveidot motivējošu sistēmu ražošanas attīstībai pilsētā (piemēram, nodokļu atlaides u.c.).*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izstrādāti pašvaldības saistošie noteikumi par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piemērošanu nozares uzņēmumiem.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Saistošo noteikumu izstrāde par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piemērošanu nozares uzņēmumiem. RD lēmums par saistošo noteikumu apstiprināšanu.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Juridiskais risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kritēriju izstrāde atvieglojumu piemērošanai – nepieciešamība skaidri definēt kritērijus, kādiem ir jāizpildās, lai tiktu nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret visiem nozares uzņēmumiem.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Jaunu darbavietu radīšanu. Nepieciešamību veikt izmaiņas pašvaldības nodokļu un nodevu politikā. Nepieciešamību veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos. Investīciju pieejamību t.sk. piesaisti.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Finanšu departaments, Juridiskā pārvalde Sadarbības partneri: nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi</p>

11.10.tabula

5.priekšlikums: *Veicināt koksnes produktu patēriņu vietējā tirgū.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Palielinājies koksnes produktu pielietojuma īpatsvars būvniecības iepirkumu tehniskajās specifikācijās.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Izstrādājot iepirkumu tehniskās specifikācijas pašvaldības pasūtījumos nepieciešams noteikt (kur tas tehniski ir iespējams), ka jāizmanto, piemēram, no atjaunojamiem resursiem ražotus un/vai videi draudzīgus būvmateriālus (kokmateriālus).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Institūciju personāla pieredzes trūkums iepirkumu tehniskās specifikācijas sagatavošanā – labākās prakses piemēru izmantošana un nepieciešamība pēc vadlīnijām par koksnes produktu izmantošanu. <p>Juridiskais risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepareiza iepirkumu procedūras veikšana – nepieciešamība pēc iepirkumu dokumentācijas standartizēšanas. <p>Finanšu risks:</p>

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Iepirkumu sadārdzināšanās jaunu (līdz šim reti izmantotu) būvmateriālu izmantošanas dēļ – nepieciešamība pēc vienotu (apjomā lielāku) iepirkumu īstenošanas vairāku pašvaldības institūciju vajadzībām.
Paredzamais ieguvums	Paredzamā ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Jaunu darbavietu radīšanu. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (kokrūpniecība, būvniecība). Uz vides stāvokļa uzlabošanos.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Mājokļu un vides departaments, Rīgas pilsētas būvvalde, Rīgas pilsētas arhitekta birojs, RD Plānošanas, iepirkumu un kontroles nodaļa, Juridiskā pārvalde Sadarbības partneri: nozares asociācijas un nevalstiskās organizācijas

11.3. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares

Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares prioritizēto attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir apkopoti tabulās zemāk.

11.11.tabula

1.priekšlikums: *Publisko tirdzniecības vietu izveide pilsētā Latvijas/Rīgas produktu tirdzniecībai.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izveidotas publiskas tirdzniecības vietas (Centrāltirgū, Mežaparkā u.c.) pilsētā Latvijas/Rīgas produktu tirdzniecībai. Tirdzniecības vietās tiek piemēroti atvieglojumi (atlaides) Rīgas uzņēmumiem.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Tirdzniecības vietu identifikācija un noteikšana. Tirdzniecības vietu izveide (t.sk. aprīkošana). Tirdzniecības noteikumu t.sk. piemērojamo atvieglojumu izstrāde.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	Juridiskais risks: <ul style="list-style-type: none"> Kritēriju izstrāde atvieglojumu piemērošanai – nepieciešamība skaidri definēt kritērijus, kādiem ir jāizpildās, lai tiktu nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret visiem uzņēmumiem, kuri vēlas izmantot tirdzniecības vietas.
Paredzamais ieguvums	Paredzamā ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (pārtikas produktu un dzērienu ražošana, tūrisms). Kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni u.c.) attīstību.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.)

Kritērijs	Apraksts
	Novērtētā ietekme – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: Juridiskā pārvalde, RPAS „Rīgas Centrāltirgus” Sadarbības partneri: Nozares uzņēmumi

11.12.tabula

2.priekšlikums: *Dažādu mārketinga aktivitāšu īstenošana nozares attīstības veicināšanai.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<ul style="list-style-type: none"> Izveidota darba grupa, kurā ir iekļauti pašvaldības pārstāvji, uzņēmēji, sabiedrisko attiecību un mārketinga speciālisti u.c. un kuras uzdevums ir izstrādāt vietējās pārtikas groza atpazīstamības veicināšanas stratēģiju. Koordinēta sadarbība ar LIAA nozares mārketinga aktivitāšu īstenošanā. Izveidota (drukātā veidā un internetā) tirdzniecības punktu karte (tirgi, veikali, tirdzniecības vietas, uzņēmēji, pie kuriem var braukt pēc produkcijas, uzņēmēji, kas var piegādāt produktus u.tml.) Rīgas pilsētā. Vietējo uzņēmumu un vietējo ražojumu popularizēšana pašvaldības mājas lapā, presē, pilsētas tūrisma informācijas centros, rīkojot pasākumus (piemēram, uzņēmēju dienas) u.c. Tiek īstenotas mārketinga aktivitātes (tikšanās ar sadarbības pilsētu uzņēmējiem, pašvaldībām u.c.) caur sadarbības pilsētām.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Lēmums par darba grupas izveidi. Finansējuma piešķiršana mārketinga aktivitāšu īstenošanai. Lēmums par vietējās pārtikas groza atpazīstamības veicināšanas stratēģijas izstrādi. Vietējā pārtikas groza atpazīstamības stratēģijas izstrāde. Tirdzniecības punktu kartes izstrāde. Vietējo uzņēmumu un vietējo ražojumu popularizēšanas pasākumu īstenošana.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepietiekoša personāla kapacitāte – nepieciešamība mārketinga aktivitāšu īstenošanā iesaistīt vairākus darbiniekus. Mārketinga aktivitāšu īstenošana jāveic sadarbībā ar LIAA speciālistiem. <p>Finanšu risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finansējuma trūkums mārketinga aktivitāšu īstenošanai – nepieciešams iekļaut mārketinga aktivitāšu īstenošanu ikgadējā pašvaldības budžetā.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (pārtikas produktu un dzērienu ražošana, tūrisms).
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā	Atbildīgā institūcija: RD PAD

Kritērijs	Apraksts
institūcija	Iesaistītās institūcijas: RD FD Sadarbības partneri: LIAA, nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.13.tabula

3.priekšlikums: *Izstrādāt un īstenot mācību semināru vai kursu programmu, kas palīdz topošajiem un esošajiem pārtikas ražotājiem apgūt pārtikas ražošanas uzsākšanai, ražošanas dažādošanai, pārdošanai nepieciešamās zināšanas un prasmes.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izstrādāta un īstenota mācību semināru vai kursu programma, kas palīdz topošajiem un esošajiem pārtikas ražotājiem apgūt pārtikas ražošanas uzsākšanai, ražošanas dažādošanai, pārdošanai nepieciešamās zināšanas un prasmes.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • Finansējuma piešķiršana apmācību programmas izstrādei un apmācību īstenošanai. • Apmācību programmas izstrāde. • Apmācību (semināra vai kursu) īstenošana.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tirgus situācijai neatbilstošas apmācību programmas īstenošana – nepieciešamība izstrādāt apmācību programmu sadarbībā ar nozares speciālistiem un asociācijām. <p>Finanšu risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finansējuma trūkums apmācību programmas īstenošanai – nepieciešams iekļaut apmācību programmas īstenošanu ikgadējā pašvaldības budžetā.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. • Jaunu darbavietu radīšanu. • Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (pārtikas produktu un dzērienu ražošana, izglītība u.c.). • Izglītības kvalitātes paaugstināšanos. • Inovāciju veicināšanu.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: Izglītības iestādes Sadarbības partneri: nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.14.tabula

4.priekšlikums: *Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos, uzlabojot iepirkumu organizāciju pēc būtības, nevis pēc zemākās cenas, izmantojot zaļo iepirkumu pašvaldības iestādēs.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Palielinājies vietējo produktu īpatsvars pašvaldības iestāžu un institūciju īstenotajos pārtikas produktu un dzērienu iepirkumos.

Kritērijs	Apraksts
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Izstrādājot iepirkumu tehniskās specifikācijas pašvaldības pasūtījumos produktu iegādei nepieciešams noteikt (kur tas tehniski ir iespējams), ka jāizmanto, piemēram, no atjaunojamiem resursiem ražotus un/vai videi draudzīgus būvmateriālus (kokmateriālus).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Institūciju personāla pieredzes trūkums iepirkumu tehniskās specifikācijas sagatavošanā – nepieciešamība izstrādāt vienotus zaļā iepirkuma īstenošanas principus visām pašvaldības iestādēm un institūcijām. <p>Juridiskais risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepareiza iepirkumu procedūras veikšana – nepieciešamība pēc iepirkumu dokumentācijas standartizēšanas. <p>Finanšu risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Iepirkumu sadārdzināšanās – nepieciešamība pēc vienotu (apjomā lielāku) iepirkumu īstenošanas vairāku pašvaldības institūciju vajadzībām.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (pārtikas produktu un dzērienu ražošana u.c.). Nepieciešamību veikt izmaiņas pašvaldības nodokļu un nodevu politikā.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD iestādes, RD Plānošanas, iepirkumu un kontroles nodaļa, Juridiskā pārvalde</p>

11.15.tabula

5.priekšlikums: *Nodokļu atlaižu piemērošana nozares ražojošajiem uzņēmumiem.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izstrādāti pašvaldības saistošie noteikumi par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piemērošanu nozares ražojošajiem uzņēmumiem.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Saistošo noteikumu izstrāde par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piemērošanu nozares uzņēmumiem. RD lēmums par saistošo noteikumu apstiprināšanu.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Juridiskais risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kritēriju izstrāde atvieglojumu piemērošanai – nepieciešamība skaidri definēt kritērijus, kādiem ir jāizpildās, lai tiktu nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret visiem nozares uzņēmumiem.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (pārtikas produktu un dzērienu ražošana u.c.). Nepieciešamību veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Nepieciešamību veikt izmaiņas pašvaldības nodokļu un nodevu politikā.
Izpildes termiņš	Ieviešana – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Finanšu departaments, Juridiskā pārvalde Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.4. Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozare

Nozares prioritizēto attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir apkopoti tabulās zemāk.

11.16.tabula

1.priekšlikums: *Nodrošināt industriālās teritorijas ar kvalitatīvu infrastruktūru un ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Nozares uzņēmumiem nodrošinātas kvalitatīvas industriālās teritorijas (ar infrastruktūru ūdensapgāde, elektrības jaudas u.c. pieslēgumi) un atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Identificēt Rīgas pilsētā atbilstošas teritorijas (nepieciešama transporta infrastruktūra, komunālās infrastruktūras pieslēgumi), vēlams pašvaldības īpašumā. Izveidot darba grupu, kurā piedalīsies metālapstrādes nozares uzņēmēji un nozares augstskolas, lai definētu prasības teritorijām un vienoties par teritorijas izvēli un turpmāko attīstīšanu. Izvērtēt iespējas revitalizēt pašlaik degradētas vecās industriālās zonas pilsētas teritorijā. Pieņemt lēmumu par attiecīgo industriālās apbūves attīstību šajā teritorijā. Izstrādāt (ja nepieciešams) teritorijas detālplānojumu, noteikt tās izmantošanas veidu kā industriālās apbūves teritoriju. Izvēlēties teritorijas attīstītāju, pieņemt lēmumu par teritorijas nodošanu lietošanā un definēt tās izmantošanas mērķus un attīstītāja pienākumus.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla riski:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepietiekoša personāla kapacitāte – nepieciešamība investoru piesaistē vairākus darbiniekus. Uzņēmumu piesaiste jaunattīstības teritorijām jāveic sadarbībā ar LIAA speciālistiem. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sadarbības partneru nekonsekvence – izveidota infrastruktūra var palikt neizmantota – neatnāks nozares uzņēmumi. Riska mazināšanai maksimāli jākomunicē ar ieinteresētajiem investoriem, lai aizveidota infrastruktūra atbilstu viņu vēlmēm. Jāpiesaista pieredzējušie speciālisti, piemēram, no LIAA. Teritoriju pieejamība – teritorijas ar labu atrašanās vietu un visu nepieciešamo transporta un komunālo infrastruktūru var būt nepieejamas (privātīpašumā, vai jau tiek izmantotas). Iespējams, būs nepieciešami papildus ieguldījumi neattīstīto teritoriju attīstībai, tādā gadījumā jārisina finansējuma jautājumi.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu palielināšanos.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> • Jaunu darbavietu radīšanu. • Pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanos. • Investīciju piesaisti. • Lielu (starptautisku) uzņēmumu ienākšanu pilsētā. • Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD SD, pašvaldības un valsts komunālo pakalpojumu un energoapgādes uzņēmumi Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.17.tabula

2.priekšlikums: *Izveidot mašīnbūves centru, kur studenti varētu izpildīt uzņēmēju pasūtījumus. Nepieciešams uzlabot materiāltehniskās bāzes pieejamību.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Rīgā ir izveidots mašīnbūves centrs, kur studenti izpilda uzņēmēju pasūtījumus: <ul style="list-style-type: none"> • Izveidots mašīnbūves inkubators, kuram divu gadu laikā jāsāk darboties ar peļņu bez pašvaldības atbalsta. • Izveidots prototipēšanas centrs elektronikas jomā.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • Izveidot darba grupu ar pašvaldības, nozares uzņēmumu, nozares augstskolu pārstāvjiem, centra idejas attīstībai, uzdevumu precizēšanai, centra projekta (plānojums, biznesa plāns) izstrādei. • Atrast piemērotākās telpas centra izveidei, vēlams kāda no projekta īstenotāju īpašumā. • Piešķirt finansējumu projekta realizācijai. • Veikt iepirkumus centra būvniecībai, iekārtu iegādei (ja nepieciešams). Iespējams, tas būs kāda no sadarbības partneriem uzdevums. Iespējams, būvdarbi nebūs nepieciešami (izvietot kādās no esošajām mācību vai ražošanas telpām).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Finansējuma risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budžetā var nebūt nepieciešamo līdzekļu. Jāveic budžeta plānošana uz vairākiem gadiem, tajā iekļaujot mašīnbūves centra prioritāti. Jāizvērtē ES finanšu instrumentu pieejamība centra projektam. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sadarbības partneru nekonsekvence – sadarbības partneriem nespējot vienoties, centrs var palikt bez pasūtījumiem, tādējādi infrastruktūra paliks neizmantoja. Projekta realizācijā maksimāli jāievēro visu partneru intereses. • Telpu pieejamība – var nebūt pieejamas telpas ar piemērotu plānojumu un infrastruktūru, telpu būvniecība var pārāk sadārdzināt projektu. Ja nepieciešamas telpas nav pašvaldības un tās iestāžu rīcībā, tās jāmeklē sadarbības partneru īpašumā. • Atpaliecība tehnoloģiju jomā – veidojot centru, tā tehnoloģiskajam nodrošinājumam jābūt nozares vispārējā līmenī, pretējā gadījumā no tā nebūs ieguvums nozarei. Centrs var būt nozares tehnoloģiju līderis.

Kritērijs	Apraksts
Paredzamais ieguvums	Ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ieņēmumu palielināšanos. • Pilsēta budžeta ieņēmumu palielināšanos. • Izglītības kvalitātes paaugstināšanos, augstākās izglītības iestāžu darbību (mācību programmām). • Investīciju piesaisti. • Lielu (starptautisku) uzņēmumu ienākšanu pilsētā. • Inovāciju veicināšanu. • Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD Izglītības, kultūras un sporta departaments Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.18.tabula

3.priekšlikums: *Uzlabot nozares iekšējo komunikāciju (pašvaldība – uzņēmumi – izglītības iestādes) ar mērķi paaugstināt nozares efektivitāti.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<ul style="list-style-type: none"> • Regulāri tiek veidotas nozares tikšanās (uzņēmumi, izglītības iestādes un pašvaldība), veidoti kopīgi pasākumi (piemēram, izstādes, forumi). • Ir īstenoti nozares pētījumi, lai noskaidrotu nozares vajadzības pēc speciālistiem, kā rezultātā profesionālās izglītības iestādes nodrošina atbilstošas mācību programmas un tālākizglītības, pārkvalifikācijas kursus, savukārt uzņēmumi nodrošina prakses vietas. Pašvaldība piedalās kursu finansēšanā.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • RD lēmums par darba grupas (pašvaldība, uzņēmumi, arodskolas, augstskolas) izveidi nozares jautājumu risināšanai. • Aktuālo nepieciešamo kopīgo nozares pasākumu identificēšana, pasākumu plāna izveide, organizatoru izvēle un visu pušu pienākumu definēšana. • Iepirkumu veikšana par nozares speciālistu pētījumu izstrādi. • Nepieciešamo mācību kursu identificēšana, kursu programmu izstrāde, finansējuma plāna izstrāde. • Prakses vietu identificēšana uzņēmumos. • Informācijas aprites un komunikācijas nodrošināšanai izmantot www.investinriga.com informācijas platformu. • Lēmuma pieņemšana par finansējuma piešķiršanu mācību kursiem, normatīvo aktu analīze šāda finansējuma piešķiršanas nodrošināšanai.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Nepilnīga/neatbilstoša organizatoriskā struktūra :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepieciešamība pēc detalizēta darba grupas locekļu (iesaistīto institūciju) pienākumu apraksta. • Neprecīza/neloģiska aktivitāšu plānošana – nepieciešams plānošanas procesā iesaistīt nozares speciālistus un pieredzējušos organizatoriskos speciālistus.
Paredzamais	Ietekme uz:

Kritērijs	Apraksts
Ieguvums	<ul style="list-style-type: none"> • Nozares ieņēmumu palielināšanos. • Jaunu darbavietu radīšanu. • Darba samaksas palielināšanos. • Izglītības kvalitātes paaugstināšanos, augstākās izglītības iestāžu darbību (mācību programmām). • Administratīvā sloga samazināšanos. • Investīciju piesaisti. • Lielu (starptautisku) uzņēmumu ienākšanu pilsētā. • Starptautisku konferenču skaita pieaugumu.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.)</p> <p>Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD</p> <p>Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD Izglītības, kultūras un sporta departaments</p> <p>Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas</p>

11.5. Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikāciju pakalpojumu nozares

Nozares prioritizēto attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir apkopoti tabulās zemāk.

11.19.tabula

1.priekšlikums: *Izveidot atbalsta instrumentu jauno tehnoloģiju uzņēmumiem (start-up). Piemēram, pilnveidot Techhub ideju, paplašinot to lielākā mērogā un piesaistot mācību iestādes. Veidot kā ilgtermiņa sadarbības projektu.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Izveidots atbalsta instruments jauno tehnoloģiju uzņēmumu (start-up) atbalstam.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • RD lēmums par darba grupas (pašvaldība, uzņēmumi, augstskolas) izveidi atbalsta instrumenta izveidošanai (optimālā atbalstāmo ideju/uzņēmumu atlases procesa un atbalsta noteikšanai). • Partneru izvēle atbalsta instrumenta īstenošanai ilgtermiņā. • Atbalsta instrumenta finansēšanas avotu noskaidrošana, finansējuma sadalīšana starp sadarbības partneriem un piesaistīšana no citiem avotiem. • Līguma parakstīšana ar sadarbības partneriem. • Finansējuma piešķiršana atbalsta instrumenta projektam.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Īstenošanas risks :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neprecīzi/neskaidri definēti uzdevumi – nevar objektīvi atlasīt piemērotākus atbalsta saņēmējus. Jāpiesaista pieredzējuši nozares speciālisti atbalsta noteikumu izstrādei. • Neprecīza/neloģiska aktivitāšu plānošana – nepieciešams plānošanas procesā iesaistīt nozares speciālistus. • Slikts informācijas nodrošinājums – potenciāli atbalsta saņēmēji nezina par atbalsta instrumentu vai atbalsta saņemšanas noteikumiem. Jāveic plašas informēšanas kampaņas, turklāt tās jāadresē tieši mērķa grupām.

Kritērijs	Apraksts
Paredzamais ieguvums	Ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ekonomisko attīstību (ieņēmumu pieaugums, darbavietu radīšanu, darba samaksas pieaugumu utt.). • Jaunu uzņēmumu izveidi. • Izglītības kvalitātes paaugstināšanos, augstākās izglītības iestāžu darbību (mācību programmām). • Investīciju piesaisti. • Lielu (starptautisku) uzņēmumu ienākšanu pilsētā. • Inovāciju veicināšanu. • Sakaru infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Informācijas tehnoloģiju centrs Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas

11.20.tabula

2.priekšlikums: *Rīgas popularizēšana kā IT industrijai draudzīga un piemērota pilsēta.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Īstenotas mārketinga aktivitātes Rīgas kā IT draudzīgas pilsētas un Baltijas IT galvaspilsētas popularizēšanai, nodrošinātas telpas un sakaru infrastruktūra IT uzņēmumiem, izglītības iestādēm. Izveidots labvēlīgs klimats investoru ienākšanai pilsētā (pieejamas telpas, informācija par zemes pieejamību, atbalsts formalitāšu kārtošānā).
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • RD lēmums par nozares mārketinga plāna izstrādi un plāna izstrāde (sadarbībā ar nozares uzņēmumiem un augstskolām). • „Piedāvājuma paketes” (piedāvātā teritorija, infrastruktūra, administratīvais atbalsts un citi pakalpojumi) investoriem sagatavošana. • Finansējuma piešķiršana mārketinga aktivitāšu īstenošanai. Pašvaldības administratīvā resursa izmantošanas iespēju izvērtēšana (piem., sadarbības pilsētu tīkla izmantošana). • Investora piesaistes pasākumu īstenošana (sadarbībā ar LIAA). • Informācijas aprites un komunikācijas nodrošināšanai izmantot www.investinriga.com informācijas platformu.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepietiekīga personāla kapacitāte – nepieciešamība mārketinga aktivitāšu īstenošanā iesaistīt vairākus darbiniekus. Mārketinga aktivitāšu īstenošana jāveic sadarbībā ar LIAA speciālistiem. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares speciālistus, piemēram LIAA. • Izmaiņas projekta ieviešanas nosacījumos – nepieciešamība pēc projekta darba grupas izveides operatīvu jautājumu risināšanai.

Kritērijs	Apraksts
Paredzamais ieguvums	Ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ekonomisko attīstību (ieņēmumu pieaugums, darbavietu radīšanu, darba samaksas pieaugumu utt.). • Jaunu uzņēmumu izveidi. • Izglītības kvalitātes paaugstināšanos, augstākās izglītības iestāžu darbību (mācību programmām). • Investīciju piesaisti. • Lielu (starptautisku) uzņēmumu ienākšanu pilsētā. • Starptautisku konferenču skaita pieaugumu. • Inovāciju veicināšanu. • Sakaru infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Informācijas tehnoloģiju centrs Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas

11.21.tabula

3.priekšlikums: *Veidot tehnoloģisko parku centru, kur apvienota gan industrija, gan izglītība pēc Zviedrijas tehnoloģiskā parka modeļa. To varētu vadīt biedrība vai nodibinājums, kur viens no dibinātājiem ir arī pašvaldība..*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Rīgā izveidots tehnoloģiskais parks, kas apvieno industriju ar izglītību. Centrā notiek sadarbība starp lielajiem IT un tehnoloģiju uzņēmumiem, un jauniem uzņēmumiem, kā arī izglītības iestādēm. Ir nodrošinātas piemērotas telpas.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • RD lēmums par tehnoloģiskā parka izveidi. • Darba grupas izveide ar nozares uzņēmumiem, augstskolām, iespējams, piesaistot riska kapitāla pārvaldītājus, lai definētu tehnoloģiskā parka mērķus, uzdevumus un tā optimālo realizācijas formu, t.sk. pārvaldības formu. • Sadarbības līgumu parakstīšana ar partneriem. Pēc nepieciešamības – biedrības vai citas organizācijas dibināšana centra attīstībai un pārvaldībai. • Telpu un teritorijas meklēšana centra izveidei (vēlams esošajās pašvaldības vai sadarbības partneru telpās, kas samazinās nepieciešamo investīciju apjomu). • „Piedāvājuma paketes” (piedāvātā teritorija, infrastruktūra, administratīvais atbalsts un citi pakalpojumi) potenciālajiem centra izmantotājiem sagatavošana. • Finansējuma piešķiršana centra attīstībai. • Centra iemītnieku piesaistes pasākumu īstenošana.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepietiekoša personāla kapacitāte – projekta īstenošanai nepieciešams piesaistīt pieredzējušos speciālistus, piemēram, no biznesa inkubatoriem, tehnoloģiskiem parkiem u.tml. <p>Īstenošanas risks:</p>

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Sadarbības partneru nekonsekvence – izveidota infrastruktūra var palikt neizmantojama – netiks piesaistīti centra iemītņieki. Riska mazināšanai maksimāli jākomunicē ar ieinteresētajiem uzņēmumiem un augstskolām, lai aizveidota infrastruktūra atbilstu viņu vēlmēm un vajadzībām. Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares speciālistus. Izmaiņas projekta ieviešanas nosacījumos – nepieciešamība pēc projekta darba grupas izveides operatīvu jautājumu risināšanai. <p>Finansēšanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finansējuma trūkuma risks un nepareizi saplānotā naudas plūsma – projekta izstrādes fāzē jāiesaista nozares speciālisti un pieredzējuši finanšu speciālisti; jāveic budžeta plānošana uz vairākiem gadiem, tajā iekļaujot tehnoloģiskā centra prioritāti.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu apjoma palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Administratīvā sloga samazināšanos. Investīciju piesaisti. Inovāciju veicināšanu. Sakaru infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Informācijas tehnoloģiju centrs Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas</p>

11.22.tabula

4.priekšlikums: *Izveidot Rīgā IKT un tehnoloģiju nozares start-up interesentu konkursu (nodrošinot telpas, pasaules līmeņa lektoros u.c.).*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<p>Organizēti pašvaldības finansēti (vai līdzfinansēti) konkursi koledžu audzēkņiem par jauniem produktiem, uzlabojumiem utt. Izveidots starptautiskais IKT un tehnoloģiju nozares <i>start-up</i> interesentu konkursu.</p>
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> RD lēmums par starptautiskā IKT un tehnoloģiju konkursa izveidošanu. Konkursa programmas izstrāde, apbalvošanas metodikas izstrāde. Apmācības organizēšana konkursa dalībniekiem (ar konkursu saistītas apmācības – ideju formulēšana, attīstība, komercializācija utt.). Partneru izvēle konkursa rīkošanai (balvas, konkursa dalībnieku piesaistīšana). Konkursa finansējuma piesaistīšana; partneru piesaistīšana, kuri var piedāvāt uzvarētājiem prakses vai darbavietas savā uzņēmumā. Līguma parakstīšana ar sadarbības partneriem.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Tehniskā nodrošinājuma organizēšana (telpas, lektori utt.).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Īstenošanas risks :</p> <ul style="list-style-type: none"> Neprecīzi/neskaidri definēti uzdevumi un metodika – nevar objektīvi novērtēt konkursantus un izvēlēties konkursa uzvarētājus. Jāpiesaista pieredzējuši nozares speciālisti konkursa noteikumu izstrādei. Neprecīza/neloģiska aktivitāšu plānošana – nepieciešams plānošanas procesā iesaistīt nozares speciālistus. Slikts informācijas nodrošinājums – potenciāli konkursanti nezina par konkursu vai tā noteikumiem. Jāveic plašas informēšanas kampaņas Latvijā un ārzemēs, turklāt tās jāadresē tieši mērķa grupām.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ekonomisko attīstību (ieņēmumu pieaugums, darbavietu radīšanu, utt.); Jaunu uzņēmumu izveidi. Izglītības kvalitātes paaugstināšanos, augstākās izglītības iestāžu darbību (mācību programmām) Starptautisku konferenču skaita pieaugumu. Inovāciju veicināšanu. Sakaru infrastruktūras attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Informācijas tehnoloģiju centrs, RD Izglītības, kultūras un sporta departaments. Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas</p>

11.23.tabula

5.priekšlikums: *Atbalstīt tehnoloģiju un jaunrades centrus bērniem un jauniešiem*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Sniegts atbalsts bērnu tehnoloģijas un jaunrades centriem.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> RD lēmums par atbalsta sniegšanu. Atbalsta saņēmēju loka noteikšana (prasības saņēmējiem, sasniedzamo uzdevumu noteikšana). Atbalsta saņemšanas noteikumu izstrāde.
Identificētie šķēršļi	<p>Juridiskais risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neprecīzi formulēti atbalsta saņemšanas noteikumi neļaus optimāli sadalīt finansējumu – noteikumu izstrādei jāpiesaista kā juridiski, tā arī nozares un izglītības speciālisti. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izmaiņas projekta ieviešanas nosacījumos – nepieciešamība pēc projekta darba grupas izveides operatīvu jautājumu risināšanai.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu apjoma palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Izglītības kvalitātes paaugstināšanos. Inovāciju veicināšanu. Sakaru infrastruktūras attīstību. Kriminogēnās situācijas uzlabošanu.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Izglītības, kultūras un sporta departaments Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas

11.6. Būvniecības nozare

Nozares prioritizēto attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir apkopoti tabulās zemāk.

11.24.tabula

1.priekšlikums: *Arhitektu produkta eksporta veicināšana (līdzfinansējums arhitektu dalībai izstādēs, konkursos).*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Īstenoti arhitektu produkta eksporta veicināšanas pasākumi, piemēram, līdzfinansējuma nodrošināšana arhitektu dalībai izstādēs, konkursos u.c..
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Arhitektu produktu eksporta veicināšanas pasākumu izstrāde. Mērķfinansējuma piešķiršana arhitektu produkta eksporta veicināšanas pasākumiem.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepietiekoša personāla kapacitāte – nepieciešamība eksporta veicināšanas pasākumu īstenošanā iesaistīt vairākus darbiniekus. Eksporta veicināšanas pasākumu īstenošana jāveic sadarbībā ar LIAA speciālistiem. <p>Finanšu risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finansējuma trūkums eksporta aktivitāšu īstenošanai – nepieciešams iekļaut eksporta aktivitāšu īstenošanu ikgadējā pašvaldības budžetā.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu darbavietu radīšanu. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu. Investīciju piesaisti. Inovāciju veicināšanu.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD FD, Rīgas pilsētas arhitekta birojs, Juridiskā pārvalde

Kritērijs	Apraksts
	Sadarbības partneri: LIAA, arhitektu biroji, nozares nevalstiskās organizācijas

11.25.tabula

2.priekšlikums: *Iekšējā patēriņa veicināšana, pašvaldība iepērk nozares pakalpojumus (ne zemākā cena, bet saimnieciski izdevīgākais piedāvājums), aktīvāk izmanto metu konkursus.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Pašvaldības būvniecības iepirkumos biežāk tiek izmantos saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma izvēles kritērijs (nevis zemāka cena), kā arī metu konkursi.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Izstrādājot iepirkumu tehniskās specifikācijas pašvaldības pasūtījumos nepieciešams noteikt, ka būvniecības konkursos tiek izmantots saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī metu konkursi.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Institūciju personāla pieredzes trūkums iepirkumu tehniskās specifikācijas sagatavošanā – nepieciešamība izstrādāt unificētus būvniecības iepirkumu nolikumus visām pašvaldības iestādēm un institūcijām. <p>Juridiskais risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepareiza iepirkumu procedūras veikšana – nepieciešamība pēc iepirkumu dokumentācijas standartizēšanas. <p>Finanšu risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Iepirkumu sadārdzināšanās – kvalitatīvākas būvniecības rezultātā nākotnē samazināsies būves uzturēšanas izmaksas.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Jaunu uzņēmumu izveidi. Jaunu darbavietu radīšanu. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (būvniecība, kokrūpniecība u.c.). Nepieciešamību veikt izmaiņas pašvaldības nodokļu un nodevu politikā. Nepieciešamību veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.)</p> <p>Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD</p> <p>Iesaisītās institūcijas: RD Mājokļu un vides departaments, Rīgas pilsētas būvvalde, Rīgas pilsētas arhitekta birojs, RD Plānošanas, iepirkumu un kontroles nodaļa, Juridiskā pārvalde</p> <p>Sadarbības partneri: Nozares asociācijas un nevalstiskās organizācijas</p>

11.26.tabula

3.priekšlikums: *Pašvaldībai būtu jāizveido komunikācijas kanāls (kontaktpersona) starp nozares uzņēmējiem un pašvaldību. Tiek nodota nozarei svarīga un interesējoša informācija*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<ul style="list-style-type: none"> Izveidota jauna amata vienība Rīgas domē – būvniecības nozares koordinators.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Izveidota darba grupa (pašvaldība, būvvalde, Arhitektu savienība, Sertifikācijas centrs) nozares jautājumu risināšanai. Veiktas intervijas ar nozares speciālistiem par būvvaldes darba uzlabošanas iespējām (priekšlikumiem). Pašvaldības mājas lapā izvietota aktuālākā informācija par nozari ietekmējošo saistošo noteikumu idejām, plānošanas dokumentiem un lēmumiem. Mājas lapā tiek nodrošināta komentēšanas iespēja komentāru/priekšlikumu sniegšanai. Pašvaldības mājas lapā nodrošināta aktuālākā informācija par ES fondu piesaistes iespējām nozares uzņēmumiem un projektiem. Informācijas aprites un komunikācijas nodrošināšanai izmantot arī www.investinriga.com informācijas platformu.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Būvniecības nozares koordinatora amata pienākumu izstrāde. RD lēmums par jaunas amata vietas izveidi un finansējuma nodrošināšanu. RD lēmums par darba grupas (pašvaldība, būvvalde, Arhitektu savienība, Sertifikācijas centrs) izveidi nozares jautājumu risināšanai.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepilnīga/neatbilstoša organizatoriskā struktūra – nepieciešamība pēc detalizēta Būvniecības nozares koordinatora amata pienākumu apraksta un atbilstoša pakļautība (piemēram, PAD un nevis Rīgas pilsētas būvvaldes pakļautībā).
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jaunu darbavietu radīšanu. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (būvniecība u.c.). Nepieciešamību veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos. Administratīvā sloga samazināšanu. Investīciju pieejamību t.sk. piesaisti.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: Rīgas pilsētas būvvalde, Rīgas pilsētas arhitekta birojs, RD FD, Juridiskā pārvalde Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi</p>

11.27.tabula

4.priekšlikums: *Prakses jaunajiem speciālistiem / prakse.lv. Paredzēt, piemēram, nodokļu atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<p>Izstrādāti pašvaldības saistošie noteikumi par nodokļu (piemēram, nekustamā īpašuma nodokļa) un/vai pašvaldības nodevu atvieglojumu piemērošanu nozares uzņēmumiem, kuri nodrošina prakses vietas jaunajiem speciālistiem.</p>
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Saistošo noteikumu izstrāde par nodokļu (NĪ) un/vai pašvaldības nodevu atvieglojumu piemērošanu nozares uzņēmumiem, kuri nodrošina prakses vietas jaunajiem speciālistiem. RD lēmums par saistošo noteikumu apstiprināšanu.

Kritērijs	Apraksts
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	Juridiskais risks: <ul style="list-style-type: none"> Kritēriju izstrāde atvieglojumu piemērošanai – nepieciešamība skaidri definēt kritērijus, kādiem ir jāizpildās, lai tiktu nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret visiem nozares uzņēmumiem.
Paredzamais ieguvums	Paredzamā ietekme uz: <ul style="list-style-type: none"> Jaunu darbavietu radīšanu. Izglītības kvalitātes paaugstināšanos. Nepieciešamību veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos. Nepieciešamību veikt izmaiņas pašvaldības nodokļu un nodevu politikā. Ietekme uz izglītības iestāžu darbību.
Izpildes termiņš	Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD Finanšu departaments, Juridiskā pārvalde Sadarbības partneri: nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.7. Tūrisma nozare, iekļaujot citas nozares, kas ir nozīmīgas tūrisma attīstībai

Nozares prioritizēto attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir apkopoti tabulās zemāk.

11.28.tabula

1.priekšlikums: *Informācijas aprites un komunikācijas uzlabošana ar tūrisma un kultūras nozares dalībniekiem (nevalstiskās organizācijas, pašvaldības institūcijas, uzņēmēji u.c.).*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<ul style="list-style-type: none"> Ir identificētas nozares asociāciju un nevalstisko organizāciju kontaktpersonas, kuras tiek regulāri informētas par pašvaldības aktivitātēm (plānotās izmaiņas sasītošajos noteikumos, lēmumi u.c.) tūrisma jomā. Izveidots un publicēts internetā visu Rīgas kultūras iestāžu un organizāciju saraksts. Internetā (pašvaldības mājas lapā u.c.) regulāri tiek publicēts Rīgas kultūras iestāžu un citu pasākumu kalendārs. Masu medijos, t.sk. ārvalstu tiek sniegta skaidrojoša informācija tūristiem par nozari ietekmējošām pārmaiņām, piemēram, pakalpojumu cenu sadārdzināšanos eiro ieviešanas rezultātā u.c. Tiek nodrošināta informācija par prakšu vietām RD kultūras iestādēs.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Atbildīgās RD institūcijas un kontaktpersonas noteikšana, kuras pienākumos būtu informācijas aprites un komunikācijas uzlabošana ar tūrisma un kultūras nozares dalībniekiem. Nozares asociāciju un nevalstisko organizāciju kontaktpersonu identifikācija un kontaktinformācijas saraksta izveide. Informācijas aprites un komunikācijas nodrošināšanai izmantot www.liveriga.com (Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	Personāla risks: <ul style="list-style-type: none"> Personāla atbildība par veicamo darbu un tā izpildes kvalitāti – nepieciešamība pēc regulāriem informatīviem pasākumiem nozares asociāciju un nevalstisko

Kritērijs	Apraksts
pasākumi)	organizāciju pārstāvjiem.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. • Jaunu darbavietu radīšanu. • Pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu. • Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (tūrisms, kultūra u.c.). • Administratīvā sloga samazinājumu. • Kultūrvides attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.)</p> <p>Novērtētā ietekme – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD Izglītības, kultūras un sporta departaments</p> <p>Iesaistītās institūcijas: RD PAD, Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs</p> <p>Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi</p>

11.29.tabula

2.priekšlikums: *Uzlabot mārketingu pašvaldības kultūras objektiem, t.sk. RD pasākumu mārketinga aktivitātēs iesaistīt arī privāto sektoru un informēt arī par privātā sektora organizētajiem pasākumiem.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<ul style="list-style-type: none"> • Izstrādātas mārketinga aktivitātes pašvaldības kultūras objektiem. • Mārketinga aktivitāšu īstenošanā tiek iesaistīti privātā un nevalstiskā sektorā pārstāvji.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • Mārketinga aktivitāšu plāna izstrāde. • Finansējuma piešķiršana mārketinga aktivitāšu īstenošanai. • Mārketinga aktivitāšu īstenošana.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepietiekoša personāla kapacitāte – nepieciešamība mārketinga aktivitāšu īstenošanā iesaistīt vairākus darbiniekus. Mārketinga aktivitāšu plāna izstrāde jāveic sadarbībā ar nozares un LIAA speciālistiem. <p>Finanšu risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finansējuma trūkums mārketinga aktivitāšu īstenošanai – nepieciešams iekļaut mārketinga aktivitāšu īstenošanu ikgadējā pašvaldības budžetā.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. • Jaunu darbavietu radīšanu. • Pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu. • Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (tūrisms, kultūra u.c.). • Finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti. • Kultūrvides attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.)</p> <p>Novērtētā ietekme – vidēja termiņa aktivitāte (2014. – 2020.g.)</p>

Kritērijs	Apraksts
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD Izglītības, kultūras un sporta departaments Iesaistītās institūcijas: RD PAD, Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.30.tabula

3.priekšlikums: *Veidot Rīgas pilsētas infrastruktūru draudzīgu tūristiem.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<ul style="list-style-type: none"> Intensīvas tūristu plūsmas vietās ir izvietotas kartes (plāni) norādot tūrista pašreizējo atrašanās vietu (pilsētas, vecpilsētas daļu), kā arī galvenos potenciālā apmeklējuma objektus – restorānus, kafējnīcas, veikalus, suvenīru iegādes vietas, transporta mezglus (t.sk. sabiedriskā transporta maršrutu kartes, apstāšanās vietas u.c.), tualetes, bankomātus, pastu. Pilsētā (arī ārpus centra) regulāri tiek uzlaboti un izveidoti tūristiem nepieciešamās infrastruktūras objekti (informācijas stendi, tualetes u.c.).
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Tūrisma infrastruktūras izvietojumam piemērotu vietu identifikācija (vēlams uz pašvaldības zemes). Vienota dizaina izstrāde uzstādāmajiem tūrisma infrastruktūras objektiem. Ikgadēja finansējuma piešķiršana tūrisma infrastruktūras izveidei un uzturēšanai.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Finanšu risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finansējuma trūkums tūrisma infrastruktūras attīstības pasākumu īstenošanai – nepieciešams iekļaut tūrisma infrastruktūras attīstības pasākumu īstenošanu ikgadējā pašvaldības budžetā. <p>Vandālisma risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izveidotās tūrisma infrastruktūras bojājumu risks – nepieciešamība izvietot objektus publiskās vietās, kā arī izveidot videonovērošanu.
Paredzamais ieguvums	<p>Paredzamā ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ražošanas apjoma palielināšanos. Pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu. Vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm (tūrisms, transports u.c.). Transporta infrastruktūras attīstību. Sabiedriskā transporta attīstību. Kultūrvides attīstību.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: RD SD, RD Izglītības, kultūras un sporta departaments, Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi

11.8. Uz visām Rīgas pilsētas ekonomikas nozarēm attiecināmie priekšlikumi

Uz visām Rīgas pilsētas ekonomikas nozarēm attiecināmo attīstības priekšlikumu ieviešanas plāni ir apkopoti tabulās zemāk.

11.31.tabula

1.priekšlikums: *Savstarpējās komunikācijas ar uzņēmējiem uzlabošana, iesaistot uzņēmējus pašvaldības attīstības plānošanā un uzņēmējdarbības vides uzlabošanā. Reizi gadā rīkot uzņēmēju forumu (vai izveidot uzņēmējdarbības veicināšanas padomi), kurā tiktu uzklauti uzņēmēju priekšlikumi uzņēmējdarbības vides uzlabošanai.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Veiktas izmaiņas pašvaldības komunikācijā ar uzņēmējiem, iesaistot viņus pašvaldības attīstības plānošanā un uzņēmējdarbības vides uzlabošanā.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • RD lēmums par darba grupas izveidošanu ar prioritāro nozaru pārstāvjiem (uzņēmējiem). • Visefektīvākās pašvaldības un uzņēmēju sadarbības formas noteikšana (piemēram, darba grupa, regulāras konferences (forumi) u.tml. • Atbildīgo personu nozīmēšana no pašvaldības par uzņēmēju priekšlikumu apstrādi un tālāko virzību. • Informācijas aprites un komunikācijas nodrošināšanai izmantot www.investinriga.com informācijas platformu.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personāla atbildība par veicamo darbu un tā izpildes kvalitāti – nepieciešama kvalitatīva visu priekšlikumu reģistrēšana, apstrāde, novirzīšana uz atbildīgajiem departamentiem vai konkrētām personām un šo atbildīgo personu rīcība. Sistēmas darbībai nepieciešama kā politiska griba, tā arī motivēts un zinošs personāls. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neprecīza/neloģiska aktivitāšu plānošana – netiek sasniegts plānotais efekts. Plānošanā jāiesaista pieredzējuši plānošanas speciālisti.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nozares ekonomisko attīstību (ieņēmumu apjoma palielināšanās, darbavietu skaita pieaugums, pašvaldības ieņēmumu palielināšanās u.tml.). • Jaunu uzņēmumu izveidi. • Administratīvā sloga samazināšanos. • Investīciju piesaisti. • Starptautisko konferenču skaita pieaugumu.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.)</p> <p>Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD</p> <p>Iesaistītās institūcijas: citi RD departamenti</p> <p>Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas</p>

11.32.tabula

2.priekšlikums: *Pilsētai jāpopularizē investīciju vide dažādās tematiskās izstādēs, forumos un biznesa konferencēs*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	Ir īstenotas mārketinga aktivitātes Rīgas popularizēšanai investoru vidē.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> • RD lēmums par mārketinga aktivitāšu īstenošanu (Rīgas popularizēšanai un investīciju piesaistei). • Mārketinga aktivitāšu plāna izstrāde (mērķa tirgi, mērķa grupas, instrumenti,

Kritērijs	Apraksts
	<p>mārketinga kanāli).</p> <ul style="list-style-type: none"> „Piedāvājuma paketes” (piedāvātā teritorija, infrastruktūra, administratīvais atbalsts un citi pakalpojumi) investoriem sagatavošana. Finansējuma piešķiršana plāna realizācijai. Investora piesaistes pasākumu īstenošana (sadarbībā ar LIAA).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Personāla risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepietiekoša personāla kapacitāte – nepieciešamība mārketinga aktivitāšu īstenošanā iesaistīt vairākus darbiniekus. Mārketinga aktivitāšu īstenošana jāveic sadarbībā ar LIAA speciālistiem. <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – nepieciešamība plānošanas procesā iesaistīt nozares speciālistus, piemēram LIAA.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ekonomisko attīstību (ieņēmumu pieaugums, darbavietu radīšanu, darba samaksas pieaugumu utt.). Jaunu uzņēmumu izveidi. Investīciju piesaisti. Lielu (starptautisku) uzņēmumu ienākšanu pilsētā Starptautisku konferenču skaita pieaugumu.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: citi RD departamenti Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas, LIAA</p>

11.33.tabula

3.priekšlikums: *Atbilstoši pašvaldības kompetencei – infrastruktūras attīstīšana prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai, piemēram, inovātikas darbības infrastruktūra – biznesa inkubatori, kompetences centri utt.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<p>Rīgā ir attīstīta infrastruktūra prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izveidots biznesa inkubators prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai.
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Izveidot darba grupu ar pašvaldības, prioritāro nozares uzņēmumu pārstāvjiem, inkubatora (kompetences centra) idejas attīstībai, uzdevumu precizēšanai, projekta (plānojums, biznesa plāns) izstrādei. Piemērotas vietas (telpas) identificēšana. Piešķirt finansējumu projekta realizācijai. Veikt iepirkumus inkubatora būvniecībai, iekārtu iegādei (ja nepieciešams). Iespējams, tas būs kāda no sadarbības partneriem uzdevums. Iespējams, būvdarbi nebūs nepieciešami (izvietot kādās no esošajām mācību vai ražošanas telpām).
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Finansējuma risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Budžetā var nebūt nepieciešamo līdzekļu. Jāveic budžeta plānošana uz vairākiem gadiem, tajā iekļaujot biznesa inkubatora prioritāti. Jāizvērtē ES finanšu

Kritērijs	Apraksts
	<p>instrumentu pieejamība inkubatora projektam.</p> <p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sadarbības partneru nekonsekvence – sadarbības partneriem nespējot vienoties, inkubators var palikt bez uzņēmumiem, tādējādi infrastruktūra paliks neizmantojama. Projekta realizācijā maksimāli jāievēro visu partneru intereses. Telpu pieejamība – var nebūt pieejamas telpas ar piemērotu plānojumu un infrastruktūru, telpu būvniecība var pārāk sadārdzināt projektu. Ja nepieciešamas telpas nav pašvaldības un tās iestāžu rīcībā, tās jāmeklē sadarbības partneru īpašumā.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ieņēmumu palielināšanos. Pilsēta budžeta ieņēmumu palielināšanos. Darbinieku skaita palielinājumu. Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām nozarēm. Jaunu darba vietu un uzņēmumu radīšanu. Investīciju piesaisti. Lielu (starptautisku) uzņēmumu ienākšanu pilsētā. Inovāciju veicināšanu.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.)</p> <p>Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD</p> <p>Iesaistītās institūcijas: RD ĪD, RD FD</p> <p>Sadarbības partneri: Nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi</p>

11.34.tabula

4.priekšlikums: *Partneru meklējumi iespējamo aktivitāšu ieviešanai – investori, sociālie partneri (nozaru pārstāvji, NVO u.tml.), valsts institūcijas, sabiedrība kopumā u.t.t. (partneru piemēri – LIAA, LTRK, Publiskās un privātās partnerības asociācija), partneru interešu un resursu identifikācija, kopīgas darbības stratēģijas izstrāde, aktualizējot arī esošos plānošanas dokumentus.*

Kritērijs	Apraksts
Rezultāts	<p>Ir izveidots partneru tīkls kopējo aktivitāšu veikšanai, kuru mērķis ir uzņēmējdarbības vides Rīgā uzlabošana.</p>
Nepieciešamie uzlabojumi	<ul style="list-style-type: none"> Iespējamo partneru identificēšana un uzrunāšana (prioritāro nozaru uzņēmumi, nozaru asociācijas, valsts aģentūras ar atbilstošu profilu (piem. LIAA), LTRK, PPPA u.c.). Partneru interešu un resursu identifikācija. Kopējo interešu identificēšana, sadarbības stratēģijas izstrāde. Aktivitāšu (sadarbības) plāna izstrāde. Nepieciešamības gadījumā – plānošanas dokumentu aktualizācija.
Identificētie šķēršļi (riski un to mazināšanas pasākumi)	<p>Īstenošanas risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neprecīza/neloģiska īstenojamo aktivitāšu plānošana – rezultātā, iespējams, netiks sasniegti sadarbības mērķi. Aktivitātes jāplāno rūpīgi, piesaistot kā pašvaldības, tā arī nozares asociācijas un uzņēmumu pārstāvji.

Kritērijs	Apraksts
	<ul style="list-style-type: none"> Sadarbības partneru nekonsekvence – sadarbības plānošana jāveic rūpīgi, nosakot partneru kopīgus mērķus un intereses un apmierinot visu partneru vēlmes un vajadzības.
Paredzamais ieguvums	<p>Ietekme uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nozares ekonomisko attīstību (ieņēmumu pieaugums, darbavietu radīšanu, darba samaksas pieaugumu utt.). Jaunu uzņēmumu izveidi. Investīciju piesaisti.
Izpildes termiņš	<p>Ieviešana – īstermiņa aktivitāte (2014. – 2016.g.) Novērtētā ietekme – ilgtermiņa aktivitāte (2014. – 2030.g.)</p>
Atbildīgā institūcija	<p>Atbildīgā institūcija: RD PAD Iesaistītās institūcijas: citi RD departamenti Sadarbības partneri: nozares asociācijas, nevalstiskās organizācijas un uzņēmumi, augstskolas, LIAA</p>

12. Prioritārajās nozarēs strādājošo uzņēmumu, institūciju un organizāciju aptauja

12.1. Aptauju veikšanas metodoloģija

Aptaujas ietvaros tika aptaujāti 200 prioritārajās nozarēs strādājošie uzņēmumi, kas atrodas Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā.

Aptaujas īstenošanas laiks: 2013.gada novembris – decembris.

Respondenti: Rīgas prioritāro nozaru uzņēmumu vadītāji.

Aptaujas sagatavošanā tiks veiktas šādas secīgas darbības:

- ✓ Problēmu identifikācija, aptaujas mērķa, uzdevuma precizēšana, galveno jēdzienu noskaidrošana.
- ✓ Izlases apjoma pamatojums, ģenerālās kopas apzināšana.
- ✓ Aptaujas intervijas plāna pamatojums.
- ✓ Pētāmās problēmas atspoguļojums pētījuma jautājumos.
- ✓ Aptaujas testēšana un nepieciešamo korekciju veikšana.
- ✓ Aptaujas jautājumu un cilvēku kopas (izlases) kā informācijas nespēja pamatojums.
- ✓ Vienotu prasību un instrukciju izstrāde intervētājiem.
- ✓ Datu apstrādes datortehnoloģiju izvēle un nodrošinājums.
- ✓ Aptaujas termiņu, aptaujas dokumentu izgatavošanas termiņu noteikšana, aptaujas kontroles mehānisma izstrāde, aptaujas anketas kodēšana un datu apstrādes algoritma izvēle.

Rīcības plāna izstrādē izmantota aptaujas metode pa telefonu (CATI).

Aptaujas ietvaros iegūta šāda informācija par prioritārajās nozarēs strādājošajiem uzņēmumiem:

- ✓ Apgrozījuma dati.
- ✓ Eksportspēja un eksporta rādītāji.
- ✓ Esošo darbinieku skaits, pieredze, izglītība, darbinieku skaita dinamika 2006.gada.
- ✓ Darba tirgus pieprasījuma analīzei nepieciešamā informācija, tai skaitā nepieciešamo darbinieku darbības joma, pieredzes un izglītības prasības.
- ✓ Nepieciešamās pašvaldības rīcības nozares attīstībai Rīgā.

12.2. Aptauju rezultātu kopsavilkums un secinājumi

Aptaujas jautājumi rīcības plāna Rīgas prioritāro ekonomikas nozaru konkurētspējas paaugstināšanai un Rīgas darba tirgus analīzei tika sagrupēti četrās grupās:

- ✓ Konkurētspējas raksturojums.
- ✓ Eksportspējas novērtējums.
- ✓ Darba spēka pieejamības un kvalifikācijas raksturojums³⁷.
- ✓ Sadarbība ar pašvaldību un uzņēmējdarbības vides raksturojums.

Aptaujājot uzņēmējus, papildus tika noskaidrota informācija arī par uzņēmuma apgrozījumu 2012.gadā.

Aptaujas rezultātu grafiskais kopsavilkums ir pievienots 20.pielikumā.

³⁷ Šīs grupas jautājumu analīze ir sniegta pētījuma II daļā „Rīgas darba tirgus analīze”.

Konkurētspējas raksturojums

- ✓ Lielākā daļa (79,5%) aptaujāto uzņēmēju pilnībā vai drīzāk piekrīt, ka uzņēmumam ir diversificēts (paplašināts) produktu klāsts, lai uzlabotu konkurētspēju tirgū. Visaugstākais šis rādītājs (87,5%) ir uzņēmumiem ar gada apgrozījumu virs 10 milj.LVL.
- ✓ Tikai aptuveni trešā daļa (35%) aptaujāto uzņēmēju pilnībā vai drīzāk piekrīt, ka salīdzinājumā ar galvenajiem nozares konkurentiem uzņēmumam ir zemākas izmaksas.
- ✓ Lielākā daļa (75%) aptaujāto uzņēmēju pilnībā vai drīzāk nepiekrīt, ka uzņēmums ražo produktus/sniedz pakalpojumus ar augstu peļņas procentu un līdz ar to izmaksām nav primāras nozīmes.
- ✓ Vairāk nekā puse (57,5%) uzņēmumu standartizē produktus ar mērķi samazināt izmaksas.
- ✓ Lai samazinātu izmaksas, vairāk nekā puse (61,5%) uzņēmumu palielina (produkcijas, ražošanas, pārdošanas) apjomu.
- ✓ Lai palielinātu produktivitāti, lielākā daļa (69,5%) uzņēmumu izmanto ārpalpojumus. Visaugstākais šis rādītājs (82,1%) ir uzņēmumiem ar gada apgrozījumu no 3 līdz 10 milj.LVL.
- ✓ Lielākā daļa (80,5%) uzņēmumu koncentrējas uz atsevišķiem mērķa tirgus segmentiem un nevis seko „apkalpojam visus” principam. Ir īpaši (95,7%) tas raksturīgs uzņēmumiem ar gada apgrozījumu no 300 001 līdz 500 000 LVL.
- ✓ Lielākajai daļai (85,5%) uzņēmumu klientu ir pastāvīgie klienti.
- ✓ Pēdējo trīs gadu laikā tikai neliela daļa (16,5%) uzņēmumu ir ieviesuši tirgū ļoti daudzus jaunus produktus un/vai pakalpojumu veidus. Visaugstākais šis rādītājs (29,2%) ir uzņēmumiem ar gada apgrozījumu virs 10 milj.LVL. Izmaiņas produktu vai pakalpojumu veidos galvenokārt ir bijušas neliela rakstura.
- ✓ Vairāk nekā piektā daļa (22%) uzņēmumu dod priekšroku radīt savus unikālus jaunus ražošanas procesus un metodes, nekā izmantot citu izstrādātas metodes un tehnikas.
- ✓ Tikai 15% no aptaujātajiem uzņēmumiem nākamo trīs gadu laikā sagaida būtisku palielinājumu uzņēmuma produktu vai pakalpojumu pieprasījumā. Visoptimistiskākie (45%) ir uzņēmumi ar vidējo gada apgrozījumu līdz 30 000 LVL.
- ✓ Uzņēmumu vadība pārsvarā dod priekšroku uzņemties zema riska projektus (ar normālām un drošām peļņas iespējām) un apkārtējās vides dēļ darbojas rūpīgi un soli pa solim, lai sasniegtu uzņēmuma mērķus.
- ✓ Strādājot ar konkurentiem uzņēmumi parasti izvairās no savstarpējām konkurentu cīņām, ieņemot „dzīvo un ļauj dzīvot” pozīciju, kā arī reti kad atbild uz konkurentu iniciētu darbību.
- ✓ Aptaujātie uzņēmumi diezgan bieži ir pirmie, kas iepazīstina ar jauniem produktiem/pakalpojumiem, vadības un ražošanas metodēm.
- ✓ Raksturojot uzņēmuma pašreizējās aktuālākās prioritātes kā galvenās trīs tiek minētas:
 - Uzlabot esošo produktu/pakalpojumu kvalitāti (38,5%).
 - Samazināt izmaksas (38%).
 - Ieiet jaunus ārvalstu tirgos (33,5%).
- ✓ Kā biežāk izmantojamus avotus informācijas un padomu gūšanai, kas nepieciešami uzņēmuma saimnieciskajai darbībai, uzņēmumi izmanto ir interneta resursus (45%), klientus (35%), privātos (draugi, ģimene) kontaktus (22,5%) un piegādātājus (21%). Savukārt gandrīz nekad netiek izmantoti tādi avoti kā universitātes/zinātniskie institūti (58%), privātie izpētes institūti, biznesa laboratorijas, konsultantu pakalpojumi (52,5%), biznesa veicināšanas (LDDK, biznesa inkubatori, LIAA u.c.) organizācijas (44%) un **pašvaldības informatīvie/konsultatīvie resursi** (42,5%).

- ✓ Salīdzinot uzņēmuma darbības rādītājus ar situāciju pirms 12 mēnešiem tiek minēts, ka šajā laikā ir palielinājies uzņēmuma apgrozījums (55,5%) un peļņa (43,5%), bet iepriekšējā līmenī palicis investīciju apjoms (69%), eksporta daļa (62,5%) un darbinieku skaits (54,5%).

Eksportspējas novērtējums

- ✓ Vairāk nekā puse (59%) uzņēmumu vadītāju pilnībā vai drīzāk piekrīt, ka uzņēmums ir apguvis vietējo tirgu. Visaugstākais šis rādītājs (79,2%) ir uzņēmumiem ar gada apgrozījumu virs 10 milj.LVL.
- ✓ Vairāk nekā puse (60,5%) uzņēmumu vadītāju pilnībā vai drīzāk piekrīt, ka uzņēmumam ir brīvas ražošanas jaudas/kapacitāte, ko nav iespējams realizēt vietējā tirgū.
- ✓ Vairāk nekā divas trešdaļas (70%) no aptaujātajiem uzņēmumiem eksportē. Kā galveno (63,3%) iemeslu tam, kāpēc uzņēmums neeksportē, uzņēmumu vadītāji min to, ka uzņēmumam nav eksportam piemērots produkts/pakalpojums.
- ✓ No tiem uzņēmumiem, kuri eksportē, vairāk nekā 80% produktu/pakalpojumu no saražotā eksportē 28,6% uzņēmumu.

Sadarbība ar pašvaldību un uzņēmējdarbības vides raksturojums

- ✓ Vairāk nekā pusei (53%) aptaujāto uzņēmumu nav bijušas sadarbības ar Rīgas pilsētas pašvaldību, līdz ar to reti tiek izmantoti arī jau esošie sadarbības veidi (palīdzība ārvalstu investoru atrašanā, dalība pašvaldības eksporta veicināšanas profesionālajos pasākumos u.c.).
- ✓ Kā galvenos uzņēmējdarbības atbalsta pasākumus, kurus pašvaldībai vajadzētu ieviest/īstenot, aptaujātie uzņēmumu vadītāji min papildus nekustamā īpašuma nodokļa atlaides (37%), plašāku atbalstu uzņēmēju mārketinga aktivitātēm (34,5%) un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma uzlabošanu (30,5%). Jāatzīmē, ka visi minētie pasākumi ir iekļauti prioritāro aktivitāšu ieviešanas plānā.
- ✓ Kā prioritāri attīstāmās teritorijas uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai Rīgas pilsētā aptaujātie uzņēmēji min Spilves industriālo parku Rīgas ostai pieguļošā teritorijā (38%), Skanstes apkaimes teritoriju (27,5%) un Maskavas forštati (27%).
- ✓ Kā svarīgākais (43,4%) priekšlikums, kuru uzņēmēji atbalstītu uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves regulēšanas jautājumos, tiek minēta nepieciešamība paredzēt lielāku elastību uzņēmējiem degradēto un citu teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumos.

Secinājumi

Kā būtiskākie secinājumi saistībā ar uzņēmumu konkurētspēju, eksportspēju un uzņēmējdarbības vides raksturojumu Rīgā ir minami:

- ✓ Uzņēmēji savu konkurētspēju tirgū cenšas nodrošināt ar diversificētu (paplašinātu) produktu/pakalpojumu klāstu, apjoma (ražošanas, pārdošanas) palielināšanu, ārpakalpojumu izmantošanu, produktu standartizāciju un koncentrēšanos uz atsevišķiem mērķa tirgus segmentiem.
- ✓ Par uzņēmumu konkurētspēju liecina uzņēmumu saimnieciskās darbības rādītāji, kuri parāda, ka salīdzinot ar situāciju pirms 12 mēnešiem, lielai daļai uzņēmumu ir palielinājies apgrozījums un peļņa, bet iepriekšējā līmenī ir palikusi eksporta daļa.
- ✓ Lai arī turpmāk saglabātu savu konkurētspēju, uzņēmēji plāno uzlabot esošo produktu/pakalpojumu kvalitāti, samazināt izmaksas, kā arī apgūt jaunus ārvalstu tirgus.
- ✓ Uzņēmumi tuvākās nākotnes perspektīvas vērtē piesardzīgi, un tikai neliela daļa uzņēmēju nākamo trīs gadu laikā sagaida būtisku palielinājumu uzņēmuma produktu vai pakalpojumu pieprasījumā.

- ✓ Lielākā daļa aptaujāto uzņēmumu ir eksportspējīgi, par ko liecina to eksportēto produktu/pakalpojumu apjoms.
- ✓ Lielākajai daļai uzņēmumu ir eksporta potenciāls, jo tiem ir brīvas ražošanas jaudas/kapacitāte, ko nav iespējams realizēt vietējā tirgū.
- ✓ Līdz šim uzņēmēji ir reti izmantojuši biznesa veicināšanas (LDDK, biznesa inkubatori, LIAA u.c.) organizāciju sniegtās iespējas, kā arī pašvaldības informatīvos un konsultatīvos resursus.
- ✓ Kā galvenos uzņēmējdarbības atbalsta pasākumus, kurus pašvaldībai vajadzētu īstenot, aptaujātie uzņēmumu vadītāji min papildus nekustamā īpašuma nodokļa atlaides, plašāku atbalstu uzņēmēju mārketinga aktivitātēm un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma uzlabošanu.
- ✓ Kā prioritāri attīstāmās teritorijas uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai Rīgas pilsētā aptaujātie uzņēmēji min Spilves industriālo parku Rīgas ostai pieguļošā teritorijā, Skanstes apkaimes teritoriju un Maskavas forštatī.
- ✓ Kā svarīgākais priekšlikums, kuru uzņēmēji atbalstītu uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves regulēšanas jautājumos, tiek minēta nepieciešamība paredzēt lielāku elastību uzņēmējiem degradēto un citu teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumos.

Svarīgi! Visi aptaujāto uzņēmēju minētie priekšlikumi sadarbības uzlabošanai ar pašvaldību un uzņēmējdarbības vides uzlabošanai pilsētā tika vērtēti attiecīgo nozaru attīstības priekšlikumu novērtējumā.

Pielikumi

1. Nozaru ekspertu darba grupu sastāvs.
2. Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie rīcības virzieni.
3. Transporta un uzglabāšanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
4. Transporta un uzglabāšanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
5. Apstrādes rūpniecības nozares raksturojums.
6. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
7. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
8. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
9. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
10. Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
11. Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
12. Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozaru attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
13. Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozaru attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
14. Būvniecības nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
15. Būvniecības nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
16. Tūrisma nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
17. Tūrisma nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
18. Uz visām prioritārajām nozarēm attiecināmo attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums.
19. Uz visām prioritārajām nozarēm attiecināmo attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums.
20. Uzņēmēju aptaujas rezultātu kopsavilkums.

1.pielikums „Nozaru ekspertu darba grupu sastāvs”

1. Transporta un uzglabāšanas nozares ekspertu darba grupas sastāvs

Nr.	Darba grupas dalībnieks	Pārstāvētā organizācija/ iestāde/uzņēmums
1.	Solvita Betlere	VAS „Latvijas Dzelzceļš”, Attīstības plānošanas nodaļas Galvenā plānošanas analītiķe
2.	Aleksandrs Zjatkovs	VAS „Latvijas Dzelzceļš”, Galvenās inženieru daļas Tehniskās nodaļas vadītājs
3.	Aldis Bulis	Latvijas Loģistikas klasteris, klastera vadītājs
4.	Igors Kabaškins	Latvijas Transporta Attīstības un Izglītības Asociācija, valdes priekšsēdētājs
5.	Inita Luna	Rīgas brīvosta, Vides un attīstības departamenta direktore
6.	Igors Žagars	SIA „Rīgas Satiksme”, Pakalpojumu attīstības un pārdošanas direktors
7.	Andis Damlics	Lidosta „Rīga”, valdes loceklis

2. Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares ekspertu darba grupas sastāvs

Meža nozares vidēja termiņa plāna izstrādes ietvaros, tika izveidota darba grupa priekšlikumu izstrādei koksnes un meža nozaru attīstībai. Darba grupās piedalījās Latvijas Meža īpašnieku biedrība, AS „Latvijas valsts meži”, Latvijas Kokrūpniecības federācija (tostarp Latvijas Kokmateriālu ražotāju un tirgotāju asociācija, Latvijas Koks, Latvijas Mēbeles, Latvijas mežizstrādātāju savienība, Latvijas neatkarīgo mežizstrādātāju asociācija, Latvijas Biomasas asociācija, Latvijas Kokapstrādes uzņēmēju un eksportētāju asociācija), Latvijas Koka būvniecības klasteris, Latvijas valsts mežzinātnes institūts „Silava”, Latvijas Lauksaimniecības universitātes Meža fakultāte, Koksnes Ķīmijas institūts, Meža un koksnes produktu pētniecības un attīstības institūts, Pašvaldību savienība, Meža konsultāciju pakalpojumu centrs, Valsts meža dienests un Zemkopības ministrija.

Ņemot vērā Latvijas Kokrūpniecības federācijas ieteikumu, šī darba ietvaros tiek izmantoti minēto darba grupu rezultāti.

3. Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozaru ekspertu darba grupas sastāvs

Nr.	Darba grupas dalībnieks	Pārstāvētā organizācija/ iestāde/uzņēmums
1.	Ligita Turnere	Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija, valdes locekle
2.	Rolands Blite	SIA „Ilgzeem”, Tirdzniecības vadītājs
3.	Inga Valdmane	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra, projektu vadītāja (pārtikas nozare)
4.	Edgars Čerkovskis	PIKC Valsts SIA „Rīgas Tūrisma un radošās industrijas tehnikums”, Pārtikas ražošanas nodaļas vadītājs
5.	Didzis Šmits	Latvijas Zivirūpnieku savienība, prezidents
6.	Jānis Šolks	Latvijas Piensaimnieku Centrālā Savienība, valdes priekšsēdētājs
7.	Rigonda Lerhe	Zemkopības ministrija, Tirgus un tiešā atbalsta departaments, valsts sekretāres vietniece

4. Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares ekspertu darba grupas sastāvs

Nr.	Darba grupas dalībnieks	Pārstāvētā organizācija/ iestāde/uzņēmums
1.	Vilnis Rantiņš	Mašīnbūves un metālapstrādes rūpniecības uzņēmumu asociācija, valdes priekšsēdētājs
2.	Jānis Rudzītis	Rīgas Tehniskā universitāte, Mašīnbūves tehnoloģiju institūta direktors, Aparātu būvniecības katedras vadītājs, profesors
3.	Artis Kromanis	Rīgas Tehniskā universitāte, Mašīnbūves tehnoloģiju institūta direktors, Materiālu apstrādes tehnoloģiju katedras vadītājs, docents
4.	Dagnija Vanaga	Rīgas Valsts tehnikums, direktore
5.	Juris Stripnieks	AS „Dambis”, Projektu attīstības vadītājs
6.	Voldemārs Leitāns	Rīgas 3. arodskola, direktors

5. Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikāciju pakalpojumu nozaru ekspertu darba grupas sastāvs

Nr.	Darba grupas dalībnieks	Pārstāvētā organizācija/ iestāde/uzņēmums
1.	Arta Petaja	Rīgas Tehniskā koledža, ITK katedra
2.	Kaspars Strauts	SIA „4Print”, projektu vadītājs
3.	Liāna Sarma	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra, projektu vadītāja (IT un atjaunojamo energoresursu nozare)
4.	Kristīne Zunde	Latvijas IT klasteris
5.	Ieva Erele	Latvijas Darba devēju konfederācija, Elektronisko un optisko iekārtu ražošanas, informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nozares konsultante
6.	Dzintars Zariņš	Latvijas Dator tehnoloģiju asociācija, valdes loceklis
7.	Uldis Smilts	AS „Exigen Services”, valdes priekšsēdētāja vietnieks
8.	Anrī Leimanis	Riga High Tech University Foundation

6. Būvniecības nozares ekspertu darba grupas sastāvs

Nr.	Darba grupas dalībnieks	Pārstāvētā organizācija/ uzņēmums/ iestāde
1.	Silvija Bruņa	Latvijas Darba devēju konfederācija, Būvniecības nozares konsultante daba devēju satura jautājumos
2.	Elīna Strode	SIA “DOMUSS”
3.	Elīna Rožulapa	Latvijas Arhitektu savienība, Padomes priekšsēdētāja vietniece, arhitekte
4.	Andrejs Broks	Latvijas Dizaineru savienība, valdes priekšsēdētājs
5.	Vilnis Kazāks	Latvijas Amatniecības kamera, prezidents
6.	Kaspars Rušiņš	NP Properties, Tehniskais direktors
7.	Guntars Cauna	NP Properties, Biznesa attīstības un pārdošanas direktors

Nr.	Darba grupas dalībnieks	Pārstāvētā organizācija/ uzņēmums/ iestāde
8.	Kaspars Abiks	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra, projektu vadītājs (būvniecības nozare)
9.	Oskars Ozoliņš	Merks, valdes priekšsēdētājs
10.	Kaspars Bondars	Latvijas Būvkonstrukciju projektētāju asociācija, valdes loceklis
11.	Helēna Endriksone	Latvijas Būvzinieņu savienība, priekšsēdētāja vietniece

7. Tūrisma nozares (iekļaujot citas nozares, kas ir nozīmīgas tūrisma attīstībai) ekspertu darba grupas sastāvs

Nr.	Darba grupas dalībnieks	Pārstāvētā organizācija/ iestāde/ uzņēmums
1.	Santa Graikste	Latvijas Viesnīcu un restorānu asociācija, prezidents
2.	Taiga Kokneviča	Latvijas Muzeju biedrība, priekšsēdētāja
3.	Dace Ziemele	Kultūras ministrija, Kultūrpolitikas departamenta vadītāja
4.	Marija Heislere-Celma	Rīgas Latviešu biedrība, valdes locekle
5.	Guna Kalnača	Ekonomikas un kultūras augstskola, docente
6.	Ainārs Brencis	Biznesa augstskola „Turība”, lektors
7.	Dainis Vītols	Latvijas Pasākumu centru asociācija, valdes priekšsēdētājs
8.	Maija Vītola	SIA „Sapņu fabrika”
9.	Marina Paņkova	Latvijas Tūrisma Aģentu un Operatoru Asociācija, ģenerāldirektore

2.pielikums „Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie rīcības virzieni”

Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014. – 2020.gadam³⁸

Prioritāte	Tautas saimniecības izaugsme
Rīcības virzieni:	Augstražīga un eksportspējīga ražošana un starptautiski konkurētspējīgi pakalpojumi
	Izcila uzņēmējdarbības vide
	Attīstīta pētniecība, inovācija un augstākā izglītība
	Energoefektivitāte un enerģijas ražošana
Prioritāte	Cilvēka drošums
Rīcības virzieni:	Cienīgs darbs
	Stabili pamati tautas ataudzei
	Kompetenču attīstība
	Vesels un darbaspējīgs cilvēks
	Cilvēku sadarbība, kultūra un pilsoniskā līdzdalība kā piederības Latvijai pamats
Prioritāte	Izaugsmi atbalstošas teritorijas
Rīcības virzieni:	Ekonomiskās aktivitātes veicināšana reģionos – teritoriju potenciāla izmantošana
	Pakalpojumu pieejamība līdzvērtīgāku darba iespēju un dzīves apstākļu radīšanai
	Dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana

Rīgas plānošanas reģiona attīstības programma 2009. – 2013.gadam³⁹

1.mērķis	Augsta cilvēkresursu kvalitāte un attīstība
Rīcības virzieni:	Demogrāfiskās situācijas uzlabošana
	Veselības, sociālās, izglītības un kultūras infrastruktūras un pakalpojumu attīstība
	Mājokļu nodrošinātības uzlabošana
	Nodarbinātībai labvēlīgu priekšnosacījumu radīšana
	Informācijas sabiedrības veidošana
	Pilsoniskas sabiedrības veidošana
2.mērķis	Ērta reģiona starptautiskā un vietējā sasniedzamība
Rīcības virzieni:	Transporta un transporta infrastruktūras attīstība
	Sakaru infrastruktūras attīstība
3.mērķis	Konkurētspējīga tautsaimniecība, daudzveidīga un aktīva uzņēmējdarbība
Rīcības virzieni:	Inovāciju paplašināšana uzņēmējdarbībā
	Produktivitātes paaugstināšana
	Uzņēmējdarbības aktivitātes paaugstināšana
	Tūrisma attīstība
4.mērķis	Augstas kvalitātes dzīves vide
Rīcības virzieni:	Efektīvas enerģijas un vides infrastruktūras attīstība
	Pilsētvides kvalitātes uzlabošana
	Daudzveidīga lauku teritoriju attīstība
	Piekrastes integrēta attīstība
5.mērķis	Rīgas reģiona lomas un ietekmes pieaugums nacionālā un starptautiskā līmenī
Rīcības virzieni:	Reģiona pārvaldes efektivitātes paaugstināšana
	Sadarbības paplašināšana valsts un starptautiskā līmenī
	Vienota reģiona tēla virzīšana

³⁸ Avots: http://www.pkc.gov.lv/images/NAP2020%20dokumenti/20121220_NAP2020_Saeim%C4%81_apstiprin%C4%81ts.pdf

³⁹ Avots: <http://www.rpr.gov.lv/pub/index.php?id=432>

Rīgas attīstības programma 2014. – 2020.gadam⁴⁰

RV1	Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība
RV2	Atbalsts jaunatnes pašiniciatīvai un organizētajam brīvajam laikam
RV3	Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide
RV4	Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm
RV5	Daudzveidīgas sporta iespējas
RV6	Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe
RV7	Iekļaujoša un aktivitāti motivējoša sociālā sistēma
RV8	Sabiedriskā kārtība un drošība
RV9	Kvalitatīva dzīvesvide un pieejams mājoklis
RV10	Ērta starptautiskā sasniedzamība
RV11	Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija
RV12	Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana
RV13	Plaša energoefektivitātes īstenošana
RV14	Pilsētas specifisko teritoriju jautājumu risināšana
RV15	Labā vides kvalitāte
RV16	Labvēlīga uzņēmējdarbības vide un augsta ekonomiskā aktivitāte
RV17	Augoša daudzprofilu osta
RV18	Mērķtiecīgs tūrisma piedāvājums
RV19	Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība

⁴⁰ Avots: https://www.riga.lv/NR/rdonlyres/7D8D6ED6-DFE7-4188-A32C-2F6A1C2DB54B/48700/Attistibas_programma.pdf

3.pielikums „Transporta un uzglabāšanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem ⁴¹		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
Nozaru ekspertu darba grupas izvirzītie nozares attīstības priekšlikumi									
1.	Pašvaldībai nepieciešams veidot kopīgus projektus ar ostām un uzņēmējiem. Pašvaldībai būtu jāuzņemas projektos administratīvā slodze, atvieglojot uzņēmējus no birokrātiskām darbībām.	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
2.	Īstenot vai piedalīties nozīmīgu infrastruktūras projektu īstenošanā un regulāri informēt par to gaitu, piemēram, Rail Baltic projekts, Ātrgaitas tramvaja līnija Rīga – Lidosta u.c.	-	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
3.	Jānodrošina ostas un pārvaldības infrastruktūras sasaiste. Nepieciešams veikt Eksporta ielas uzlabojumus. Ostas attīstība jāplāno kopā ar pašvaldības infrastruktūras attīstību. Šos uzlabojumus varētu veikt no ostas maksājuma. Ar katru gadu pieaugs par 5% konteineru kravas.	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
4.	Nepieciešams izveidot Rīgas starptautisko transporta klasteri (osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība), pašvaldība nodrošina administrēšanu; tādējādi panākot nozares koordinētu attīstību. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> Nepieciešams izveidot Rīgas ostas klasteri/Rīgas starptautiskā transporta klasteri (RD PAD nodrošina administrēšanu). Labi piemēri no Roterdamas ostas klastera, Hamburgas. Vēl Turku, Gēteborga. Klasterī iesaistīta osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība. Nepieciešams transporta nozares kopkoordinators, kas varētu koordinēt visas lielās transporta nozares. Šis koordinators varētu būt RD Pilsētas attīstības departamentā. Šobrīd katra no lielajām nozarēm projektu īsteno neatkarīgi, īpaši nesaskaņojot savā starpā un arī ar iedzīvotājiem. Iedzīvotājiem informācija būtu jānodod saprotamā valodā un pareizā veidā. 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Ir problēmas ar dzelzceļa pārbrauktuvēm, tāpēc ir jāuzlabo to kvalitāte.	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
6.	Jāpopularizē pozitīvie projekti un gadījumi.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.	Galvenā problēma ir ielu caurlaidība. Jāpaplašina Valdemāra iela.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	Transportmijas (Park&Ride) projekta pilnīga ieviešana un darbības nodrošināšana (lai nav tikai formāli).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9.	Jāievieš 6.tramvaja pagarinājuma projekts.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10.	Inteliģento transporta sistēmu izmantošana pilsētas transporta sistēmā, piemēram, satiksmes plūsmas regulēšanai.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11.	Informācijas tablo izvietošana, piemēram, ceļu sazarojumā pie t/c „Spice”, uz kura ir redzams, kāds ir vidējais ātrums katrā ceļa turpinājumā uz katru no tiltiem. Līdz ar to autobraucēji var izvēlēties to ceļu, kur ir mazāks sastrēgums.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12.	Savlaicīgas transporta modelēšanas izmantošana pirms	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁴¹ Šeit un turpmāk: Atbilstība plānošanas dokumentiem

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem ⁴¹		
		Terminēts	Reālistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
	remontdarbu veikšanas vai ceļa infrastruktūras izmaiņām.								
13.	Nepieciešams loģistikas centrs ārpus pilsētas (loģistikas parkos ir arī daudz darba vietas).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14.	Sabiedriskais transports var tikt izmantots kā mazu kravu piegādes transports.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	
15.	Projektu izstrādes laikā nodrošināt ciešu sadarbību ar zinātniekiem, piesaistot viņus projektu kvalitātes pārbaudei un uzlabošanai. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> Izveidot zinātnisko padomi pie RD. Piedalās katra augstskola, notiek regulāras sanāksmes, kurās augstskolu pārstāvjiem apspriešanai tiek nodotas projektu idejas. Augstskolu pārstāvji sniedz priekšlikumus projektu uzlabošanai, jau sākotnēji identificējot problēmjautājumus un meklējot risinājumus. Katrā reizē augstskolu pārstāvji prezentē kādu labās prakses piemēru no pilsētu prakses. Nepieciešams ieviest projektu „publisku” aizstāvēšanu, kur pašvaldības projekti tiek prezentēti zinātniekiem, mācībspēkiem, citām organizācijām. 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16.	Nepieciešams izveidot Rīgas ostas klasteri/Rīgas starptautiskā transporta klasteri (RD PAD nodrošina administrēšanu). Labi piemēri no Roterdamas ostas klastera, Hamburgas. Vēl Turku, Gēteborga. Klasterī iesaistīta osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17.	Uzlabot Dreiliņu apkaimes transporta infrastruktūru, kā arī izveidot nepieciešamās ielas, lai uzņēmējiem būtu iespējams veikt teritorijas apbūvi (izveidot dzīvojamās mājas, tirdzniecības platības, loģistikas centru, ražošanas teritorijas utt.), jo ieguldījumi publiskajos transporta infrastruktūras objektos – Dzelzavas ielas un tai piegulošo ielu izbūvē – pārsniedz atsevišķu privāto investoru iespējas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18.	Jāuzlabo Ķīpsalas satiksmes mezgls. Rindas veidojas braucot gan no izstāžu kompleksa, gan no fakultātem. ⁴²	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19.	Transporta zinību fakultāte ir lielākā fakultāte un pāries uz Ķīpsalu, līdz ar to nepieciešamas arī stāvvietas studentu automašīnām. ⁴³	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20.	Dārziema ielā 64 notiek praktisko mācību stundas (vienai no profesionālajām izglītības iestādēm). Būtu nepieciešami papildu sabiedriskā transporta reisi. ⁴⁴	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Identificētie nozares attīstības priekšlikumi									
21.	Satiksmes drošības (maģistrālo ielu tīkla pilnveidošana, veloceļu tīkla attīstīšana u.c.) paaugstināšana	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	
22.	Ielu rekonstrukcija un izbūve	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	

⁴² Priekšlikumu ir iesniegusi Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares darba grupa, tomēr tas pēc būtības ir attiecināms uz transporta nozari, tādēļ priekšlikums tika vērtēts transporta un uzglabāšanas nozares ietvaros.

⁴³ Priekšlikumu ir iesniegusi Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares darba grupa, tomēr tas pēc būtības ir attiecināms uz transporta nozari, tādēļ priekšlikums tika vērtēts transporta un uzglabāšanas nozares ietvaros.

⁴⁴ Priekšlikumu ir iesniegusi Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares darba grupa, tomēr tas pēc būtības ir attiecināms uz transporta nozari, tādēļ priekšlikums tika vērtēts transporta un uzglabāšanas nozares ietvaros.

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem ⁴¹		
		Terminēts	Reālistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
23.	Gājēju ielas izveidošanas Rīgas centrā	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
24.	PPP projektu īstenošana transporta nozarē	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
25.	Atbalstīt ETL attīstību Rīgas pilsētā <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Atbalsta (piemēram, paātrināta tehnisko projektu saskaņošana, atļauju saņemšana u.c.) sniegšana komersantiem publisko ETL uzlādes staciju izveidei. • Vienota ātrās uzlādes staciju un lēnās uzlādes punktu tīkla izveide Rīgā. • Atbalsta fonda izveide, kura ietvaros tiktu līdzfinansēta lēnās uzlādes punkta izveide pie daudzdzīvokļu mājām pilsētā, ar nosacījumu, ka mājas iedzīvotājs ir apliecinājis vēlmi iegādāties ETL (ir noslēgts līgums, par ETL iegādi), bet viņam nav iespējas nodrošināt ETL uzlādi pie savas dzīvesvietas. • Dažādu sadarbības partneru (ETL un uzlādes staciju ražotāji un piegādātāji, izglītības un zinātnes institūcijas, valsts un pašvaldības iestādes, pilsētas attīstības plānotāji u.c.) iesaiste elektromobilitātes pasākumu īstenošanā. 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
26.	Jāsamazina sabiedriskā transporta kursēšanas ilgums un jāuzlabo maršruti	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
27.	Jāsamazina transporta sastrēgumi	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
28.	Jāsamazina cenas sabiedriskā transporta pakalpojumiem	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
29.	Paaugstināt satiksmes drošību, izveidojot regulējamus krustojumus, izgaismojot gājēju pārejas, ietves un ielas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30.	Uzlabot autostāvvietu pieejamību	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31.	Rīgas pilsētas plānošana, jo sevišķi transporta un vides jomā, jāveic visa Rīgas funkcionālā reģiona jeb aglomerācijas robežās	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32.	Efektīvas transporta sistēmas attīstības veicināšana	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
33.	Ārējās pieejamības (lidosta, osta, ceļi) infrastruktūras uzlabošana	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
34.	Jaunu tirgu apguves veicināšana	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
35.	Popularizēt nozari, tās perspektīvas, strādājošos, produkciju u.t.t.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
36.	Attīstīt „ bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti pašvaldības iepirkumos u.c.)	✓	-	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
37.	Veicināt nozares uzņēmumu un profesionālo izglītības iestāžu sadarbību	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.pielikums „Transporta un uzglabāšanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Nepieciešams izveidot Rīgas starptautisko transporta klasteri (osta, dzelzceļš, lidosta, loģistikas klasteris, pašvaldība), pašvaldība nodrošina administrēšanu; tādējādi panākot nozares koordinētu attīstību.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,572	0,057
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,533

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Jāpopularizē pozitīvie projekti un gadījumi.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0,000
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0	0,000
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0,000
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0,000
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0,000
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0,000
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0,000
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0,000
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,000

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Galvenā problēma ir ielu caurlaidība. Jāpaplašina Valdemāra iela.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,073

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Transportmijas (Park&Ride) projekta pilnīga ieviešana un darbības nodrošināšana (lai nav tikai formāli).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,270
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,572	0,057
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,379

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Jāievieš 6.tramvaja pagarinājuma projekts.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,572	0,057
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,2	0,01
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,206

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Inteliģento transporta sistēmu izmantošana pilsētas transporta sistēmā, piemēram, satiksmes plūsmas regulēšanai.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,572	0,057
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,126

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Informācijas tablo izvietošana, piemēram, ceļu sazarojumā pie t/c „Spice”, uz kura ir redzams, kāds ir vidējais ātrums katrā ceļa turpinājumā uz katru no tiltiem. Līdz ar to autobraucēji var izvēlēties to ceļu, kur ir mazāks sastrēgums.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,201

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.priekšlikums: *Savlaicīgas transporta modelēšanas izmantošana pirms remontdarbu veikšanas vai ceļa infrastruktūras izmaiņām.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,181

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

9.priekšlikums: *Nepieciešams loģistikas centrs ārpus pilsētas (loģistikas parkos ir arī daudz darba vietas).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,439

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.priekšlikums: *Projektu izstrādes laikā nodrošināt ciešu sadarbību ar zinātniekiem, piesaistot viņus projektu kvalitātes pārbaudei un uzlabošanai.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,25	0,075
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,572	0,057
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,215

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

11.priekšlikums: *Uzlabot Dreiliņu apkaimes transporta infrastruktūru, kā arī izveidot nepieciešamās ielas, lai uzņēmējiem būtu iespējams veikt teritorijas apbūvi (izveidot dzīvojamās mājas, tirdzniecības platības, loģistikas centru, ražošanas teritorijas utt.), jo ieguldījumi publiskajos transporta infrastruktūras objektos – Dzelzavas ielas un tai piegulošo ielu izbūvē – pārsniedz atsevišķu privāto investoru iespējas.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pieviltība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanu	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,332

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

12.priekšlikums: *Jāuzlabo Ķīpsalas satiksmes mezgls. Rindas veidojas braucot gan no izstāžu kompleksa, gan no fakultātēm.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,106

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

13.priekšlikums: *Transporta zinību fakultāte ir lielākā fakultāte un pāries uz Ķīpsalu, līdz ar to nepieciešamas arī stāvvietas studentu automašīnām.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,43	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,67	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	1	0,67	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,076

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

14.priekšlikums: *Dārziema ielā 64 notiek praktisko mācību stundas (vienai no profesionālajām izglītības iestādēm). Būtu nepieciešami papildu sabiedriskā transporta reisi.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,143	0,014
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,2	0,01
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,058

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

15.priekšlikums: *Atbalsīt elektrotransporta attīstību Rīgas pilsētā.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,357

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

16.priekšlikums: *Paaugstināt satiksmes drošību, izveidojot regulējamus krustojumus, izgaismojot gājēju pārejas, ietves un ielas.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,073

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

17.priekšlikums: *Uzlabot autostāvvietu pieejamību.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,181

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

18.priekšlikums: *Rīgas pilsētas plānošana, jo sevišķi transporta un vides jomā, jāveic visa Rīgas funkcionālā reģiona jeb aglomerācijas robežās.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,316

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.pielikums „Apstrādes rūpniecības nozares raksturojums”

Nozares raksturojums (kopsavilkums)

Apstrādes rūpniecības (t.sk. pārtikas rūpniecības, kokapstrādes, elektrisko ierīču ražošanas, mašīnu un iekārtu ražošanas u.c.) eksportspējīgāko produktu ražotāju un pakalpojumu sniedzēju stiprās un vājās puses, ir atspoguļotas tabulā zemāk.

Nozares raksturojums

Stiprās puses	Vājās puses
Ražošanas aspekti	
Elastīgs darba tirgus un zemas darba spēka izmaksas	Zema publiskās un uzņēmējdarbības infrastruktūras kvalitāte reģionos
Elastīgi ražošanas apjomi	Mazi ražošanas apjomi
Garantēts pasūtījuma piegādes laiks (īpašas konkurences priekšrocības sadarbībā ar austrumu kaimiņiem - Baltkrieviju un citām NVS valstīm) Iespējas izmantot zīmolu „ražots ES”	Zema biznesa kultūra un izglītība <ul style="list-style-type: none"> ○ liels ēnu ekonomikas īpatsvars ○ tiesu sistēmas vājums ○ korupcija ○ vājas menedžmenta un marketinga zināšanas, uzņēmumu attīstības stratēģiju trūkums
Laba sakaru un IT infrastruktūra rūpnieciskos centros	Finanšu tirgus nepilnības: <ul style="list-style-type: none"> ○ ļoti piesardzīgs un rūpniecībai nelabvēlīgas kreditēšanas tendences; ○ neattīstīts kapitāla tirgus
Attīstīta loģistika	Augstas jaunu tirgu apgūšanas izmaksas (galvenokārt regulējuma apjoma pieauguma dēļ, kā Eiropas Savienības dalībvalstīs, tā trešo valstu eksporta tirgos)
Attīstīta starptautisko pārvadājumu nozare, pateicoties ostām un atbilstoši infrastruktūrai	
Ātra, lēta un vienkāršota biznesa uzsākšana	
Ienesīguma (produktivitātes) aspekti	
Spēja pielāgoties specifiskām tirgus vajadzībām (pieņemt nišas produktus)	Ekonomiskās priekšrocības ir galvenokārt lētā darbaspēka un atbilstoši zemo ienākumu nozarēs (eksporta struktūrā pārsvarā ir zemo vai vidēji zemo tehnoloģiju nozaru produkcija, tāpēc eksporta ienesīgums ir zems)
	Vāji attīstīti klasteri
	Neapmierinošs inovācijas sniegums: <ul style="list-style-type: none"> ○ maza komersantu motivācija veikt inovācijas un ieguldīt līdzekļus P&A; ○ vāja komersantu un zinātnieku sadarbība; ○ slikta pētījumu komercializācija;
	Nekvalitatīvs un ne vienmēr atbilstošs pieprasījumam izglītības piedāvājums
	Mūžizglītības vājais piedāvājums (pieaugušo tālākapmācība)

Avots: Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnes 2014. – 2020.gadam

Attīstības plānošanas dokumentos noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnes 2014. – 2020.gadam⁴⁵ noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnes 2014. – 2020.gadam ir noteikti šādi pasākumi un aktivitātes (t.sk. uz Rīgas pašvaldību attiecināmu), kurām ir tieša ietekme uz apstrādes rūpniecības nozares attīstību:

- ✓ Darbspēka pieejamības un tautsaimniecības attīstības vajadzībām atbilstoša izglītības piedāvājuma nodrošināšana (t.sk. nodrošinot apmācību programmu elastīgumu izglītības iestādēs, profesionālo mācību priekšmetu pedagogu un prakses vadītāju teorētisko zināšanu un praktisko kompetenču paaugstināšanu u.c.).
- ✓ Industriālo zonu attīstība (t.sk. veicināt ekonomisko aktivitāti reģionos, sekmējot uzņēmējdarbības vides attīstību investoru piesaistei un darbavietu radīšanai nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru (9+21) pašvaldībās u.c.).
- ✓ Finanšu pieejamības nodrošināšana (t.sk. riska kapitāla instrumentu veidā, garantijas, ieguldījumu fonds, u.c.).
- ✓ Inovāciju kapacitātes paaugstināšana (t.sk. sniegt atbalstu uzņēmumiem videi draudzīgu un energoefektīvu produktu un tehnoloģiju izstrādei un ieviešanai ražošanā, nodrošināt inkubācijas pakalpojumus jaundibinātiem uzņēmumiem ietverot tajā pirmssēklas un pirmsinkubācijas pakalpojumus, īstenot pasākumus radošo industriju un tradicionālo nozaru uzņēmumu sadarbības sekmēšanai, izveidot kultūras un radošo industriju kompetences centru (radošo kvartālu) Miera ielā 58, Rīgā. Latvijas dizaina popularizēšana starptautiskā līmenī.
- ✓ Eksporta veicināšana (t.sk. valsts atbalsta programmu izstrāde un ieviešana, u.c.).
- ✓ Energoresursu izmaksu samazināšana (t.sk. izstrādāt valsts atbalsta programmu energoefektivitātes veicināšanai, jo īpaši energoresursu patēriņa mazināšanai u.c.).

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam noteiktie nozares atbalsta pasākumi

Rīgas attīstības programmā 2014. – 2020.gadam nav noteikti tieši atbalsta pasākumi konkrētām apstrādes rūpniecības nozarēm.

⁴⁵ Ministru kabineta 2013.gada 28.jūnija rīkojums Nr.282

6.pielikums „Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
Nozaru ekspertu darba grupas izvirzītie nozares attīstības priekšlikumi									
1.	Mērķtiecīgs atbalsts nozares uzņēmumu atpazīstamības palielināšanai starptautiskos tirgos – izstādes; bukleti; tirdzniecības misijas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.	Atbalstīt ilgtermiņa ieguldījumus mežsaimniecībā (meža infrastruktūras attīstība – meliorācija, ceļi).	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	
3.	Paaugstināt publiski pieejamo pakalpojumu kvalitāti meža īpašniekiem, t.i., e-pieeja datu bāzēm par meža īpašumu, nodrošināta elektroniskā iesniegumu iesniegšana un apliecinājumu izņemšana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4.	Meža īpašnieku izglītošana + zinātniskās izpratnes veicināšana.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	
5.	Izstrādāt ainavu plānošanas (zemes lietošanas veidu maiņas, ainavu ekoloģiskās plānošanas, estētiskās plānošanas) pamatprincipus pielietošanai meža (zemes) apsaimniekošanas plānošanā.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6.	Atbalstīt zaģbaļķu un finierkluču pārstrādē tehnoloģiju nomaiņu produktivitātes un efektivitātes celšanai nepalielinot pārstrādes apjomus.	✓	-	-	-	✓	n/v	n/v	
7.	Atbalstīt investīcijas sikkoksnes pārstrādei.	✓	-	-	-	✓	n/v	n/v	
8.	Izveidot motivējošu sistēmu ražošanas attīstībai pilsētā (piemēram, nodokļu atlaides, finanšu instrumenti u.c.).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9.	Atbalstīt pašvaldības un privātās investīcijas kurināmās koksnes sagatavošanai un loģistikas sistēmu izveidei.	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	
10.	Veicināt koksnes produktu patēriņu vietējā tirgū (piemēram, būvniecībā); pašvaldību pasūtījumos, t.sk. energoefektivitātes programmā, izmantot no atjaunojamiem resursiem ražotus un/vai videi draudzīgus būvmateriālus.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
11.	Atbalstīt investīcijas tālākapstrādes produktu ražošanā (t.sk. ietverot darba vides aspektus, tehnoloģiju nomaiņu).	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	
12.	Starptautisku koncernu komplektējošo rūpnīcu pārceļšana vai izveide Rīgā, veicinot sagatavju ražošanu (klāstera princips). RD būtu jāatrod piemērota teritorija un jāveicina šāda investoru piesaiste.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
13.	Izstrādāt un īstenot industriālo politiku mērķtiecīgai ārvalstu investīciju piesaistei.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14.	Atbalstīt zināšanu un tehnoloģiju pārneši ražošanas blakusproduktu (skaidu, šķeldas, mizas u.c.) izmantošanā augstākas pievienotās vērtības produktiem.	✓	-	-	-	✓	n/v	n/v	
15.	„Senioru dienesta” izveide jauno uzņēmēju atbalstam.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16.	Nodrošināt nozari ar tirgus attīstības tendenču un starpnozaru ekonomiskiem pētījumiem.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Identificētie nozares attīstības priekšlikumi									

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
17.	Pašvaldības pasūtījumos par prioritāru noteikt vietējo, no atjaunojamiem resursiem ražotu un/vai videi draudzīgu koksnes produktu izmantošanu ⁴⁶	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
18.	Atbalsts mūža izglītības programmu izstrādei nozarē un realizācijai pašvaldībā	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19.	Izstrādāt ar pētījumu rezultātiem ilustrētas koksnes produktu izmantošanas vadlīnijas, kas mainītu arhitektu un konstruktoru konservatīvo attieksmi pret koksnes izmantošanu būvniecībā	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20.	Produkcijas (piemēram, mēbeļu) eksporta palielināšana uz Skandināvijas valstīm	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
21.	Patēriņa orientēšana uz videi draudzīgu materiālu izmantošanu un enerģijas taupīšanu	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
22.	Attīstīt „bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti valsts iepirkumos u.c.) ⁴⁷	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
23.	Atjaunojamās (enerģētiskās koksnes) enerģijas patēriņa veicināšana ⁴⁸	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
24.	Nepieciešams veicināt koksnes produktu atpazīstamību un lietojumu vietējā un starptautiskajā tirgū	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

⁴⁶ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.10, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

⁴⁷ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.8, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

⁴⁸ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.10, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

7.pielikums „Koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Mērķtiecīgs atbalsts nozares uzņēmumu atpazīstamības palielināšanai starptautiskos tirgos – izstādes; bukleti; tirdzniecības misijas.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,259

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Paaugstināt publiski pieejamo pakalpojumu kvalitāti meža īpašniekiem, t.i., e-pieeja datu bāzēm par meža īpašumu, nodrošināta elektroniskā iesniegumu iesniegšana un apliecinājumu izņemšana.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,25	0,075
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,429	0,064
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,139

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Izstrādāt ainavu plānošanas (zemes lietošanas veidu maiņas, ainavu ekoloģiskās plānošanas, estētiskās plānošanas) pamatprincipus pielietošanai meža (zemes) apsaimniekošanas plānošanā.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,43	0,064
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,14	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,29	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,064

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Izveidot motivējošu sistēmu ražošanas attīstībai pilsētā (piemēram, nodokļu atlaides, finanšu instrumenti u.c.).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,45	0,135
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,143	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,334

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Veicināt koksnes produktu patēriņu vietējā tirgū (piemēram, būvniecībā); pašvaldību pasūtījumos, t.sk. energoefektivitātes programmā, izmantot no atjaunojamiem resursiem ražotus un/vai videi draudzīgus būvmateriālus.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,55	0,165
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,276

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Starptautisku koncernu komplektējošo rūpnīcu pārceļšana vai izveide Rīgā, veicinot sagatavju ražošanu (klastera princips). RD būtu jāatrod piemērota teritorija un jāveicina šāda investoru piesaiste.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,416

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Izstrādāt un īstenot industriālo politiku mērķtiecīgai ārvalstu investīciju piesaistei.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,438

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.priekšlikums: „Senioru dienesta” izveide jauno uzņēmēju atbalstam.

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,086

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

9.priekšlikums: *Nodrošināt nozari ar tirgus attīstības tendenču un starpnozaru ekonomiskiem pētījumiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,24

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.priekšlikums: *Atbalsts mūža izglītības programmu izstrādei nozarē un realizācijai pašvaldībā.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,101

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

11.priekšlikums: *Izstrādāt ar pētījumu rezultātiem ilustrētas koksnes produktu izmantošanas vadlīnijas, kas mainītu arhitektu un konstruktoru konservatīvo attieksmi pret koksnes izmantošanu būvniecībā.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,36

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.pielikums „Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
Nozaru ekspertu darba grupas izvirzītie nozares attīstības priekšlikumi									
1.	Šprotu muzeja izveide Rīgā. Iespējams kombinēt ar ostas muzeju.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.	Publisko tirdzniecības vietu izveide pilsētā Latvijas/Rīgas produktu tirdzniecībai. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Lielas tirdzniecības vietas 100% Latvijas produktiem izveide, piemēram, Centrāltirgū. Ar stāvvietām, lai iedzīvotāji var ērti piebraukt un iepirkties.</i> • <i>Izveidot vairāk tirdzniecības vietu gan Mežaparkā, gan citur Rīgā (publiskās tirdzniecības vietas). Šobrīd skaits ir nepietiekams. Draudzīgi noteikumi Rīgas uzņēmumiem.</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3.	Aktīvāka pašvaldības iesaiste uzņēmēju iesaistīšanā infrastruktūras projektu plānošanā un izveidē. Piemēram, savlaicīga uzņēmēju informēšana, kas atrodas uzlabojamai infrastruktūrai blakus, negaidot, kad tie ieraudzīs, kad ir sabiedriskā apspriešana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4.	Profesionālās orientācijas pasākumi vispārīzglītojošās skolās. Skolēnu iepazīstināšana ar profesiju, ekskursijas uz profesionālās izglītības iestādēm.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5.	Reklāmas izvietojšanas noteikumu pārskatīšana, padarot tos uzņēmējiem draudzīgākus. Nevajadzētu „skriet pa priekšu” tiesiskajam regulējumam un noteikt stingrākas prasības. Aizliegt izvietot pārtikas un dzērienu reklāmas, kas normatīvajos aktos nav atzītas kā tādas, kurām šādi aizliegumi jāpiemēro.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6.	Nodokļu atlaišu piemērošana nozares ražojošajiem uzņēmumiem. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pašvaldības uzņēmumu atlaides ražotājiem, piemēram, SIA „Rīgas ūdens”.</i> • <i>Nekustamā īpašuma nodokļu atlaide ražotājiem.</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7.	Rīkot amata profesionālos konkursus pārtikas un dzērienu nozarēs. (Norvēģijas, Dānijas labā prakse) Konkursus finansē, piemēram, pašvaldība vai sadarbībā ar nozares asociācijām. Tādā veidā popularizē nozari, rada interesi jauniešiem un citiem interesentiem par nozares profesijām.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
8.	Nozari stimulējoši ES fondu projekti.	✓	✓	-	-	-	n/v	n/v	
9.	Projekta „Рижский Дворик” aktīvāka atbalstīšana, ne tikai politiska, bet arī praktiska. Iespējams atbalsts jāattīsta lielajās tirdzniecības ķēdēs un sadarbības pilsētās.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	
10.	Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos, uzlabojot iepirkumu organizāciju pēc būtības, nevis pēc zemākās cenas, izmantojot zaļo iepirkumu pašvaldības iestādēs.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
11.	Dažādu mārketinga aktivitāšu īstenošana nozares attīstības veicināšanai. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
	<p><i>priekšlikumi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pašvaldības koordinācija ar LIAA par marketinga aktivitātēm nozarei. • Izveidot tirdzniecības punktu karti (tirgi, veikali, tirdzniecības vietas, uzņēmēji, pie kuriem var braukt pēc produkcijas, uzņēmēji, kas var piegādāt produktus u.tml.). • Ar dažādu aktivitāšu (mājas lapa, prese, tūrisma informācijas centri, uzņēmēju dienas u.tml.) palīdzību popularizēt vietējos uzņēmējus un vietējos ražojumus. • Izveidot darba grupu (pašvaldības, uzņēmēji, sabiedrisko attiecību un mārketinga speciālisti u.c.), kuras uzdevums ir izstrādāt vietējās pārtikas groza atpazīstamības veicināšanas stratēģiju. • Atbalsts caur sadarbības pilsētām. Veikt eksporta veicināšanas pasākumus, tikšanās ar sadarbības pilsētu uzņēmējiem, pašvaldībām utt. 								
12.	Siera svētki Mežaparkā, būtu nepieciešams attīstīt šo pasākumu plašākā mērogā.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
13.	Sabiedriskais transports atbilstoši maiņu darbam, piemēram, uz Mangaļsalu, Vecmīlgrāvi. Tur, kur ir industriālās ražošanas teritorijas, nepieciešams sabiedriskais transports otrajām maiņām.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Identificētie nozares attīstības priekšlikumi									
14.	Aktīvāka zīmolu attīstītāju piesaiste	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
15.	Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos (Zaļā un bordo karofīte kā kvalitātes kritēriji) ⁴⁹	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
16.	Informatīvo un veicināšanas pasākumu īstenošana lauksaimniecības un pārtikas produktiem ⁵⁰	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
17.	Veselīgas pārtikas ražošanas un patēriņa veicināšana	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
18.	Attīstīt „bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti valsts iepirkumos u.c.) ⁵¹	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
19.	Jāizveido mehānisms (atbalsta instrumenti) vietējo pārtikas produktu asortimenta dažādības veicināšanai atbilstoši iedzīvotāju pirktspējai	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
20.	Jāidentificē veidi, kā vietējie pārtikas produkti ir saistāmi ar tūrisma, kultūras mantojumu, vēsturi, jaunām tradīcijām un pakalpojumiem pašvaldības teritorijā	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
21.	Atbalstīt tādu pārtikas/dzērienu produktu ražošanu, kuriem vietējā tirgū grūti atrast konvencionālās vai rūpnieciskās ražošanas analogus	✓	-	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
22.	Izstrādāt un īstenot mācību semināru vai kursu programmu, kas palīdz topošajiem un esošajiem pārtikas ražotājiem apgūt pārtikas ražošanas uzsākšanai, ražošanas dažādošanai, pārdošanai nepieciešamās zināšanas un prasmes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

⁴⁹ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.11, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

⁵⁰ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.12, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

⁵¹ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.11, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

9.pielikums „Pārtikas produktu un dzērienu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Šprotu muzeja izveide Rīgā. Iespējams kombinēt ar ostas muzeju.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,069

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Publisko tirdzniecības vietu izveide pilsētā Latvijas/Rīgas produktu tirdzniecībai. Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Lielas tirdzniecības vietas 100% Latvijas produktiem izveide, piemēram, Centrāltirgū. Ar stāvvietām, lai iedzīvotāji var ērti piebraukt un iepirkties.(2) Izveidot vairāk tirdzniecības vietu gan Mežaparkā, gan citur Rīgā (publiskās tirdzniecības vietas). Šobrīd skaits ir nepietiekams. Draudzīgi noteikumi Rīgas uzņēmumiem.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,309

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Aktīvāka pašvaldības iesaiste uzņēmēju iesaistīšanā infrastruktūras projektu plānošanā un izveidē. Piemēram, savlaicīga uzņēmēju informēšana, kas atrodas uzlabojamai infrastruktūrai blakus, negaidot, kad tie ieraudzīs, kad ir sabiedriskā apspriešana.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%	0	0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%	0	0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%	0	0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%	0	0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%	0	0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%	0	0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%	0	0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,03

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Profesionālās orientācijas pasākumi vispārizglītojošās skolās. Skolēnu iepazīstināšana ar profesiju, ekskursijas uz profesionālās izglītības iestādēm.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,2	0,06
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,33	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,13

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Reklāmas izvietojanas noteikumu pārskatīšana, padarot tos uzņēmējiem draudzīgākus. Nevajadzētu „skriet pa priekšu” tiesiskajam regulējumam un noteikt stingrākas prasības. Aizliegt izvietot pārtikas un dzērienu reklāmas, kas normatīvajos aktos nav atzītas kā tādas, kurām šādi aizliegumi jāpiemēro.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,572	0,086
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,143	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,116

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Nodokļu atlaižu piemērošana nozares ražojošajiem uzņēmumiem. Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Pašvaldības uzņēmumu atlaides ražotājiem, piemēram, SIA „Rīgas ūdens”. (2) Nekustamā īpašuma nodokļu atlaide ražotājiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,143	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,148

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Rīkot amata profesionālos konkursus pārtikas un dzērienu nozarēs. (Norvēģijas, Dānijas labā prakse) Konkursus finansē, piemēram, pašvaldība vai sadarbībā ar nozares asociācijām. Tādā veidā popularizē nozari, rada interesi jauniešiem un citiem interesentiem par nozares profesijām.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,2	0,06
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,13

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.priekšlikums: *Veicināt vietējo produktu iekļaušanu iepirkumos, uzlabojot iepirkumu organizāciju pēc būtības, nevis pēc zemākās cenas, izmantojot zaļo iepirkumu pašvaldības iestādēs.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,45	0,135
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,175

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

9.priekšlikums: *Dažādu mārketinga aktivitāšu īstenošana nozares attīstības veicināšanai. Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības priekšlikumi: (1) Pašvaldības koordinācija ar LIAA par marketinga aktivitātēm nozarei. (2) Izveidot tirdzniecības punktu karti (tirgi, veikali, tirdzniecības vietas, uzņēmēji, pie kuriem var braukt pēc produkcijas, uzņēmēji, kas var piegādāt produktus u.tml.). (3) Ar dažādu aktivitāšu (mājas lapa, prese, tūrisma informācijas centri, uzņēmēju dienas u.tml.) palīdzību popularizēt vietējos uzņēmējus un vietējos ražojumus. (4) Izveidot darba grupu (pašvaldības, uzņēmēji, sabiedrisko attiecību un mārketinga speciālisti u.c.), kuras uzdevums ir izstrādāt vietējās pārtikas groza atpazīstamības veicināšanas stratēģiju. (5) Atbalsts caur sadarbības pilsētām. Veikt eksporta veicināšanas pasākumus, tikšanās ar sadarbības pilsētu uzņēmējiem, pašvaldībām utt.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,289

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.priekšlikums: *Izstrādāt un īstenot mācību semināru vai kursu programmu, kas palīdz topošajiem un esošajiem pārtikas ražotājiem apgūt pārtikas ražošanas uzsākšanai, ražošanas dažādošanai, pārdošanai nepieciešamās zināšanas un prasmes.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,45	0,135
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,458	0,069
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,4	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,244

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

11.priekšlikums: *Sabiedriskais transports atbilstoši maiņu darbam, piemēram, uz Mangaļsalu, Vecmīlgrāvi. Tur, kur ir industriālās ražošanas teritorijas, nepieciešams sabiedriskais transports otrajām maiņām.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,25	0,075
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,000	0,000
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0,000	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0,000
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0,000
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0,000
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,14	0,014
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0,000	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,14	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0,000
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,2	0,010
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,099

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.pielikums „Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
Nozaru ekspertu darba grupas izvirzītie nozares attīstības priekšlikumi									
1.	Rīgas 3.rodskola vēlas kļūt par pašvaldības profesionālās izglītības iestādi un pašvaldības kompetences centru (piemēram, kā Rēzeknes aparātbūves centrs, kur pašvaldība projekta ietvaros iegādājās iekārtas, kuras centra ietvaros tiek nodotas lietošanai uzņēmumiem).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Izveidot mašīnbūves centru, kur studenti varētu izpildīt uzņēmēju pasūtījumus. Nepieciešams uzlabot materiāltehniskās bāzes pieejamību. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> Izveidot mašīnbūves biznesa inkubatoru, iespējams pie Rīgas Tehniskās Universitātes. Paredzēt atbalstu inkubatora projektam – 100 000 LVL. Divu gadu laikā inkubatoram būtu jāšāķ pašam darboties bez atbalsta. Izveidot prototipēšanas centru (elektronikas jomā). Veidot pudurus, piemēram, Ķīpsalā, Dārziema ielā 64. 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3.	Jāuzlabo Ķīpsalas satiksmes mezgls. Rindas veidojas braucot gan no izstāžu kompleksa, gan no fakultātem. ⁵²	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
4.	Transporta zinību fakultāte ir lielākā fakultāte un pāries uz Ķīpsalu, līdz ar to nepieciešamas arī stāvvietas studentu automašīnām. ⁵³	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
5.	Dārziema ielā 64 notiek praktisko mācību stundas (vienai no profesionālajām izglītības iestādēm). Būtu nepieciešami papildu sabiedriskā transporta reisi. ⁵⁴	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
6.	Uzlabot nozares iekšējo komunikāciju (pašvaldība – uzņēmumi – izglītības iestādes) ar mērķi paaugstināt nozares efektivitāti. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> Pašvaldībai vajadzētu regulāri veidot nozares tikšanās (uzņēmumi, izglītības iestāde + pašvaldība); veidot kopīgus pasākumus (piemēram, izstādes), forumus ar nozares uzņēmumiem un asociācijām. Pašvaldībai vajadzētu veikt nozaru pētījumus un noskaidrot nozares vajadzības pēc speciālistiem, kā rezultātā profesionālās izglītības iestādes nodrošina atbilstošas mācību programmas un tālākizglītības, pārkvalifikācijas kursus, savukārt uzņēmumi nodrošina prakses vietas. Pašvaldība piedalās kursu finansēšanā. 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7.	Veidot kursus kopīgi bezdarbniekiem un tiem, kam jāpārkvalificējas.	✓	✓	✓	-	-	n/v	n/v	n/v
8.	Atbrīvot no nekustamā īpašuma nodokļa profesionālās izglītības iestādes, jo, piemēram, vispārizglītojošām skolām ir	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

⁵² Priekšlikums tiek vērtēts Transporta un uzglabāšanas nozares sadaļā.

⁵³ Priekšlikums tiek vērtēts Transporta un uzglabāšanas nozares sadaļā.

⁵⁴ Priekšlikums tiek vērtēts Transporta un uzglabāšanas nozares sadaļā.

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
	tāds atvieglojums.								
9.	Veidot pašvaldībai un skolām kopīgus sadarbības projektus.	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
10.	Pašvaldība vairāk veic pasūtījumus metālapstrādes nozarē (ne zemāko cenu), piemēram, pasūta dažādus dizaina elementus, lampas utt.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
11.	Nodrošināt atlaides profesionālo izglītības iestāžu audzēkņiem (piemēram, sabiedriskajā transportā).	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
12.	Nodarbinātības dienestiem veidot kopā ar profesionālajām izglītības iestādēm programmas bezdarbnieku apmācībai.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13.	Paredzēt programmā „Atspēriens” priekšrocības metālapstrādes uzņēmumiem.	✓	-	✓	✓	✓	n/v	n/v	n/v
14.	Izveidot metālapstrādes ideju/produktu/dizaina konkursu. Finansējums būtu jānodrošina pirms idejas, lai ir līdzekļi par, kuru to izstrādāt. Varētu būt arī diplomdarbu konkurss.	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
15.	Ņemot vērā, ka vispārējās izglītības iestādes ir pašvaldību pārziņā, uzlabot skolēnu vispārējo izglītības līmeni (tikai aptuveni 33% pozitīvi rezultāti matemātikā).	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
16.	Nepieciešama metodisko materiālu un rokasgrāmatu tulkošana un adaptācija gan mācību iestādēm, gan uzņēmēju lietošanai.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17.	Nodrošināt kvalitatīvas industriālās teritorijas ar kvalitatīvu infrastruktūru, ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>Nepieciešams nodrošināt kvalitatīvas industriālās teritorijas (atbilstošas elektrības jaudas, ūdensapgāde utt.) uzņēmumiem, kuri vēlas uzsākt darbu metālapstrādes vai mašīnbūves nozarē.</i> <i>Izveidot ražošanas teritorijas ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem (šobrīd to skaits ir nepietiekams). Labi būtu šīs teritorijas nodrošināt pie mācību iestādēm.</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18.	Izveidot kontaktpersonu metālapstrādes un mašīnbūves nozarei Rīgas domē. Caur kontaktpersonu saņemt un nodot informāciju nozares uzņēmumiem. Klientu orientēta pieeja, kontaktpersonai jāpārzina nozare, lai operatīvi var iesaistīties problēmjautājumu risināšanā un informācijas korektā apstrādē.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19.	Atbalstīt nozari eksporta veicināšanas pasākumos, piemēram, izmantot sadarbības pilsētu tīklu. Organizēt tikšanās starp Rīgas un sadarbības pilsētas uzņēmumiem, veidot tematiskas vizītes uz sadarbības pilsētām ar uzņēmēju dalību utt.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Identificētie nozares attīstības priekšlikumi									
20.	Ārvalstu investīciju piesaiste, ES uzņēmumiem meklējot ražotņu pārvietošanas iespējas ⁵⁵	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
21.	Attīstīt sadarbību ar Latvijas un ārvalstu zinātniski pētnieciskajām institūcijām attīstības un jaunu produktu izstrādes jomās	✓	✓	✓	✓	-	n/v	n/v	n/v
22.	Veicināt nišu tirgus ar augstāku tehnoloģisko ievadi apgūšanu	✓	✓	✓	✓	-	n/v	n/v	n/v
23.	Inovāciju tīkla izveide un sadarbība starp uzņēmumiem,	✓	✓	-	-	-	n/v	n/v	n/v

⁵⁵ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.29, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
	izglītības iestādēm un patērētājiem								
24.	Stipendiju fonda izveide	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25.	Sadarbības aktivizēšana nozares produkcijas noietam pievilcīgos tirgos	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
26.	Sadarbība ar profesionālās izglītības iestādēm, pašvaldībām un vispārējām mācību iestādēm metālapstrādes un mašīnbūves nozares popularizēšanā	✓	✓	✓	-	-	n/v	n/v	n/v
27.	Attīstīt „bonusu” sistēmu uzņēmumiem (nodokļu atlaides, papildus punkti valsts iepirkumos u.c.)	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
28.	Izstrādāt informācijas platformas un programmas, kas īpaši paredzētas nozares mazajiem un vidējiem uzņēmumiem	✓	✓	✓	-	-	n/v	n/v	n/v

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

11.pielikums „Metālu un metālizstrādājumu ražošanas nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Rīgas 3.ardrskola vēlas kļūt par pašvaldības profesionālās izglītības iestādi un pašvaldības kompetences centru (piemēram, kā Rēzeknes aparātbūves centrs, kur pašvaldība projekta ietvaros iegādājās iekārtas, kuras centra ietvaros tiek nodotas lietošanai uzņēmumiem).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistišanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,05

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Uzlabot nozares iekšējo komunikāciju (pašvaldība – uzņēmumi – izglītības iestādes) ar mērķi paaugstināt nozares efektivitāti.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,45	0,135
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,458	0,069
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,13	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,33	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,29	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,29	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,6	0,06
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	1	0,2	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,407

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Atbrīvot no nekustamā īpašuma nodokļa profesionālās izglītības iestādes, jo, piemēram, vispārizglītojošām skolām ir tāds atvieglojums.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,143	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,093

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Nodarbinātības dienestiem veidot kopā ar profesionālajām izglītības iestādēm programmas bezdarbnieku apmācībai.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,33	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,07

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Izveidot mašīnbūves centru, kur studenti varētu izpildīt uzņēmēju pasūtījumus. Nepieciešams uzlabot materiāltehniskās bāzes pieejamību. Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Izveidot mašīnbūves biznesa inkubatoru, iespējams pie Rīgas Tehniskās Universitātes. Paredzēt atbalstu inkubatora projektam – 100 000 LVL. Divu gadu laikā inkubatoram būtu jā sāk pašam darboties bez atbalsta. (2) Izveidot prototipēšanas centru (elektronikas jomā). (3) Veidot pudurus, piemēram, Ķīpsalā, Dārziema ielā 64.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,4	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanu	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,458

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Nepieciešama metodisko materiālu un rokasgrāmatu tulkošana un adaptācija gan mācību iestādēm, gan uzņēmēju lietošanai.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,07

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Nodrošināt industriālās teritorijas ar kvalitatīvu infrastruktūru un ar atvieglotiem izmantošanas nosacījumiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,459

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.priekšlikums: *Izveidot kontaktpersonu metālapstrādes un mašīnbūves nozarei Rīgas domē. Caur kontaktpersonu saņemt un nodod informāciju nozares uzņēmumi. Klientu orientēta pieeja, kontaktpersonai jāpārziņina nozare, lai operatīvi var iesaistīties problēmjautājumu risināšanā un informācijas korektā apstrādē.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,458	0,069
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,119

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

9.priekšlikums: *Atbalstīt nozari eksporta veicināšanas pasākumos, piemēram, izmantot sadarbības pilsētu tīklu. Organizēt tikšanās starp Rīgas un sadarbības pilsētas uzņēmumiem, veidot tematiskas vizītes uz sadarbības pilsētām ar uzņēmēju dalību utt.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,319

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.priekšlikums: *Stipendiju fonda izveide.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,333	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,33	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,4	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,09

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

12.pielikums „Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozaru attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
Nozaru ekspertu darba grupas izvirzītie nozares attīstības priekšlikumi									
1.	Pašvaldībai nav jāiesaistās komercdarbībā IKT jomā tajos jautājumos, kur privātais sektors jau sniedz pakalpojumus.	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
2.	Atbalstīt skolēnu profesionālās orientācijas pasākumus, piemēram, karjeras konsultantus, nozaru speciālistu prezentācijas skolās, skolēnu vizītes uz profesionālajām izglītības iestādēm utt.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	Atbalstīt prakšu īstenošanu, piemēram, paredzēt atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas profesionālo izglītības iestāžu audzēkņiem un augstāko izglītības iestāžu studentiem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	Atbalstīt kvalifikācijas celšanas pasākumus, kas palielinātu konkurētspēju uzņēmumu esošiem speciālistiem	✓	-	✓	✓	✓	n/v	n/v	n/v
5.	Izskatīt iespēju atbalstīt profesionālās izglītības iestādes, piemēram, sadarbojoties kopīgos pasākumos, nodrošinot materiāltehnisko bāzi, metodiskos materiālus u.c.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6.	Izveidot atbalsta instrumentu jauno tehnoloģiju uzņēmumiem (<i>start-up</i>). Piemēram, pilnveidot Techhub ideju, paplašinot to lielākā mērogā un piesaistot mācību iestādes. Veidot kā ilgtermiņa sadarbības projektu.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.	Pieņemt darbā pašvaldībā speciālistu – nozares attīstības ekspertu, kas nodarbojas ar attiecīgās nozares jautājumu koordinēšanu un atbalstu pašvaldībā, un darbojas kā nozares kontaktpunkts pašvaldībā	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	Uzlabot iepirkumos specifikācijas biroja tehnikas un biroja programmatūras iepirkumiem, paplašinot konkurences iespējas nozares uzņēmumiem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9.	Atbalstīt bērnu tehnoloģijas un jaunrades centrus ⁵⁶	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10.	Izveidot vienas pieturas aģentūru visai IKT un tehnoloģiju nozares atbalsta infrastruktūrai (inkubatoru, tehnoloģiju centri, laboratorijām, puduriem utt.)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11.	Paplašināt Rīgas IT Demo centra izmantošanu nozares mārketingam un sadarbības veicināšanai	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12.	Izveidot Rīgā IKT un tehnoloģiju nozares <i>start-up</i> interesentu konkursu (nodrošinot telpas, pasaules līmeņa lektorus u.c.). Konkursā piedalīties tiek uzaicināti dalībnieki no visas pasaules. Vajadzētu šādu aktivitāti, kad Latvija būs prezidējošā valsts ES. <i>Šeit tiek ietverts un vērtēts arī priekšlikums – Pašvaldības finansēti vai līdzfinansēti konkursi koledžu audzēkņiem par jauniem produktiem, uzlabojumiem utt.</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13.	Rīgas popularizēšana kā IT industrijai draudzīga un piemērota pilsēta. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir ietverti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nepieciešams mārketinga Rīgai kā „pievilcīgai vietai”</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁵⁶Priekšlikums pēc būtības sakrīt ar iepriekšējo priekšlikumu (Nr.30) un tie tiek vērtēti kopā kā viens priekšlikums

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
	<p><i>IT lietām, studentiem. Jānodrošina telpu pieejamība, interneta ātrums. Rīga var būt kā reģionālais centrs IT uzņēmumiem un izglītības iestādēm. Rīgai būtu jāpozicionē sevi kā IKT nozarei atbalstošai pilsētai..</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Investīcijām pievilcīgas vides veidošana, atbalsts investoriem ienākšanai pilsētā (telpu, zemes pieejamības informācija, atbalsts formalitāšu kārtīšanā).</i> 								
14.	Atbalsts arī profesionālās izglītības iestāžu audzēkņiem, piemēram, daļēji vai pilnībā segta braukšanas maksa sabiedriskajā transportā ⁵⁷ .	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
15.	<p>Veidot tehnoloģisko parku/centru, kur apvienota gan industrija, gan izglītība pēc Zviedrijas tehnoloģiskā parka modeļa. To varētu vadīt biedrība vai nodibinājums, kur viens no dibinātājiem ir arī pašvaldība.</p> <p><i>Šeit ir ietverts un vērtēts priekšlikums – Izveidot Rīgas jauno tehnoloģiju uzņēmumu attīstības centru, kurā sadarbība un attīstība notiek starp lielajiem IT un tehnoloģiju uzņēmumiem un to „spinojiem”. Nepieciešamas piemērotas telpas, kuras nedrīkst atrasties ārpus pilsētas centra.</i></p>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16.	Atbalsts mazajiem uzņēmumiem ārējā mārketinga jautājumiem, piemēram, atbalsts tirdzniecības misijām (apmaksāts ceļš, viesnīca).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17.	Paplašināt Atspēriena programmu ar specifiskām apmācībām jaunajiem uzņēmumiem (kā balva pašvaldības apmaksāti starptautiska līmeņa kursi vai stažēšanās ārvalstīs).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18.	Organizēt konkursus, kur balva ir pasaule līmeņa apmācības. ⁵⁸	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
19.	DEMOLA ieviešana (demola.net) ⁵⁹ . Uzņēmēji iesniedz savus problēmjautājumus un DEMOLA studenti piesakās jautājumu risināšanai (līdz 4 mēnešiem). Risina ne tikai IT jautājumus. Uzņēmums, kuram ir izstrādāts risinājums, nopērk to no studentiem.	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
20.	Uzlabot zemes plānojuma maiņas operativitāti.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
Identificētie nozares attīstības priekšlikumi									
21.	Veicināt nozares attīstību ar pasūtījumiem pēc augstas tehnoloģijas produkcijas	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
22.	Veicināt investoru piesaisti nozarei	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
23.	Darbības infrastruktūras, pētnieciskās un laboratoriju, tehnoloģisko centru pilnveide	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
24.	Veicināt nišas produktu radīšanu, piemēram, medicīniskie instrumenti u.c.	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
25.	Ir nepieciešams attīstīt augstas pievienotās vērtības ražošanu	✓	-	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
26.	Veicināt nozares attīstību ar pasūtījumiem pēc augstas tehnoloģijas pakalpojumiem	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
27.	Veicināt inovatīvu tehnoloģiju veidošanu pētniecības institūtos	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v

⁵⁷ Netiek vērtēts, jo Rīgas pašvaldībā deklarētajiem audzēkņiem jau ir noteikts šāds atbalsts.

⁵⁸ Pēc būtības atbilst iepriekšējam priekšlikumam, tādēļ netika atsevišķi vērtēts, bet ietverts iepriekšējā priekšlikumā.

⁵⁹ Netiek vērtēts, jo demola.net jau darbojas Latvijā, sk.: <http://demola.net/news/demola-latvia-will-be-launched-31st-january-2014-riga>

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
	un nodrošināt to komercializēšanu								
28.	Iesaistīšanās (kā partnerim) starptautiskos IKT sadarbības projektos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29.	Popularizēt bezmaksas un atvērtā koda programmatūras izmantošanu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30.	Atjaunot IKT interešu centrus jauniešiem ⁶⁰	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
31.	Piedāvāt komersantiem saņemt institūciju dokumentus elektroniski, skaidri nosakot minimālo dokumentu kopu, kura būtu iesniedzama vai uzrādāma tikai oriģinālā	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

⁶⁰Sk. priekšlikuma Nr.9 vērtējumu

13.pielikums „Datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanas un informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozaru attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Atbalstīt skolēnu profesionālās orientācijas pasākumus, piemēram, karjeras konsultantus, nozaru speciālistu prezentācijas skolās, skolēnu vizītes uz profesionālajām izglītības iestādēm utt.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,708	0,106
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pieviltība	10%		0,4	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0,000	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,459

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Atbalsīt prakšu īstenošanu, piemēram, paredzēt atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas profesionālo izglītības iestāžu audzēkņiem un augstāko izglītības iestāžu studentiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,458	0,069
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,143	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,444

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Izskatīt iespēju atbalstīt profesionālās izglītības iestādes, piemēram, sadarbojoties kopīgos pasākumos, nodrošinot materiāltehnisko bāzi, metodiskos materiālus utt.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0	
Cilvēkresursi	15%		0	0,05
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0	
Infrastruktūra	10%		0	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,163

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Izveidot atbalsta instrumentu jauno tehnoloģiju uzņēmumiem (start-up). Piemēram, pilsētai Techhub ideju, paplašinot to lielākā mērogā un piesaistot mācību iestādes. Veidot kā ilgtermiņa sadarbības projektu.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,708	0,106
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,6	0,06
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,631

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Pieņemt darbā pašvaldībā speciālistu – nozares attīstības ekspertu, kas nodarbojas ar attiecīgās nozares jautājumu koordinēšanu un atbalstu pašvaldībā, un darbojas kā nozares kontaktpunkts pašvaldībā.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,2	0,06
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,122

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Uzlabot iepirkumos specifiskācijas biroja tehnikas un biroja programmatūras iepirkumiem, paplašinot konkurences iespējas nozares uzņēmumiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,55	0,165
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,208

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Izveidot vienas pieturas aģentūru visai IKT un tehnoloģiju nozares atbalsta infrastruktūrai (inkubatoru, tehnoloģiju centri, laboratorijām, puduriem utt.).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,2	0,06
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,164

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.priekšlikums: *Paplašināt Rīgas IT Demo centra izmantošanu nozares mārketingam un sadarbības veicināšanai.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,362

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

9.priekšlikums: *Iesaistīšanās (kā partnerim) starptautiskos IKT sadarbības projektos.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,4	0,040
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	1	0,2	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,213

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.priekšlikums: *Popularizēt bezmaksas un atvērtā koda programmatūras izmantošanu.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,324

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

11.priekšlikums: *Atbalsīt tehnoloģiju un jaunrades centrus bērniem un jauniešiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,708	0,106
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,4	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,2	0,01
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,469

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

12.priekšlikums: *Piedāvāt komersantiem saņemt institūciju dokumentus elektroniski, skaidri nosakot minimālo dokumentu kopu, kura būtu iesniedzama vai uzrādāma tikai oriģinālā.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,429	0,064
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,094

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

13.priekšlikums: *Rīgas popularizēšana kā IT industrijai draudzīga un piemērota pilsēta.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,708	0,106
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,8	0,08
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	1	0,2	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,629

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

14.priekšlikums: *Veidot tehnoloģisko parku centru, kur apvienota gan industrija, gan izglītība pēc Zviedrijas tehnoloģiskā parka modeļa. To varētu vadīt biedrība vai nodibinājums, kur viens no dibinātājiem ir arī pašvaldība. Šeit ir ietverts un vērtēts priekšlikums – Izveidot Rīgas jauno tehnoloģiju uzņēmumu attīstības centru, kurā sadarbība un attīstība notiek starp lielajiem IT un tehnoloģiju uzņēmējiem un to „spinojiem”. Nepieciešamas piemērotas telpas, kuras nedrīkst atrasties ārpus pilsētas centra.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,708	0,106
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,8	0,08
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	1	0,2	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,629

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

15.priekšlikums: *Izveidot Rīgā IKT un tehnoloģiju nozares start-up interesentu konkursu (nodrošinot telpas, pasaules līmeņa lektoros u.c.). Konkursā piedalīties tiek uzaicināti dalībnieki no visas pasaules. Vajadzētu šādu aktivitāti, kad Latvija būs prezidējošā valsts ES. Šeit tiek ietverts un vērtēts arī priekšlikums – Pašvaldības finansēti vai līdzfinansēti konkursi koledžu audzēkņiem par jauniem produktiem, uzlabojumiem utt.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,708	0,106
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pieviltība	10%		0,6	0,06
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	1	0,2	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanu	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,479

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

16.priekšlikums: *Atbalsts mazajiem uzņēmumiem ārējā mārketinga jautājumiem, piemēram, atbalsts tirdzniecības misijām (apmaksāts ceļš, viesnīca).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,382

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

17.priekšlikums: *Paplašināt programmu „Atspēriens” ar specifiskām apmācībām jauniešiem uzņēmumiem (kā balva pašvaldības apmaksāti starptautiska līmeņa kursi vai stažēšanās ārvalstīs).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,708	0,106
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,333	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,439

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

14.pielikums „Būvniecības nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Reālistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
Nozaru ekspertu darba grupas izvirzītie nozares attīstības priekšlikumi									
1.	Nepieciešams nodrošināt papildus budžetu Rīgas būvvaldei, lai palielinātu darbinieku skaitu ar speciālo izglītību un būvvaldes kapacitāti.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.	Pašvaldības iesaiste būvniecības profesionālās izglītības attīstībā.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	
3.	Būvvaldei ir jānodrošina tehniskā kompetence ⁶¹ .	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
4.	Prakses jauniešiem speciālistiem / prakse.lv. Paredzēt, piemēram, nodokļu atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5.	Pašvaldībai būtu jāizveido komunikācijas kanāls (kontaktpersona) starp nozares uzņēmējiem un pašvaldību. Tiek nodota nozarei svarīga un interesējoša informācija. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> Uzlabot būvvaldes darbu, pārlietu birokratizēts process. Ieteicams veikt intervijas ar nozares speciālistiem, lai iegūtu priekšlikumus būvvaldes darba uzlabošanai. Pašvaldība proaktīvi aicina nozari lēmumu un saistošo noteikumu iniciatīvās. Pašvaldības mājas lapā pieejama informācija par nozari ietekmējošo saistošo noteikumu idejām, plānošanas dokumentiem un lēmumiem. Nozare var izteikt viedokli. Izveidot darba grupu (pašvaldība, būvvalde, Arhitektu savienība, Sertifikācijas centrs) nozares jautājumu risināšanai. Pašvaldībai vajadzētu iesaistīt nozari ES fondu programmu izveides procesā (ciktāl tas ir iespējams), informēt par iespējām piesaistīt ES finansējumu. 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6.	Arhitektu produkta eksporta veicināšana (līdzfinansējums arhitektu dalībai izstādēs, konkursos).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7.	Būvvaldei būtu jāveic objekta uzraudzība arī pēc būvprojekta apstiprināšanas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
8.	Iekšējā patēriņa veicināšana, pašvaldība iepērk nozares pakalpojumus (ne zemākā cena, bet saimnieciski izdevīgākais piedāvājums), aktīvāk izmanto metu konkursus.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9.	Uzlabot iepirkumu veikšanas praksi, dot atbilstošus laikus gan projektētājiem, gan būvniekiem. Šobrīd izpildes termiņi ir ļoti saspiesti un nepamatoti īsi, kas neļauj kvalitatīvi izdarīt darbus ⁶² .	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
Identificētie nozares attīstības priekšlikumi									
10.	Pašvaldības dzīvojamā fonda attīstība	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	
11.	Siltumapgādes sistēmas attīstība Rīgā	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	
12.	Nodrošināt publiskā sektora (valsts/pašvaldības) investīciju pieejamību būvniecībā (t.sk. ES līdzfinansētajos projektos)	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	

⁶¹ Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.1, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

⁶² Pēc būtības līdzīgs priekšlikumam Nr.8, t.i., sk. minētā priekšlikuma vērtējumu

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
13.	Energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošana	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
14.	Rīgai ir jāizvairās no jaunu, neurbanizētu teritoriju apgūšanas, tā vietā priekšroku dodot degradēto un citu jau urbanizēto, bet neefektīvi izmantoto teritoriju revitalizācijai un attīstībai	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15.	Nepieciešams apzināt privātā sektora partneru interesi un sadarbības nosacījumus PPP projektu īstenošanā būvniecības nozarē un izstrādāt PPP projektus	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

15.pielikums „Būvniecības nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Nepieciešams nodrošināt papildus budžetu Rīgas būvvaldei, lai palielinātu darbinieku skaitu ar speciālo izglītību un būvvaldes kapacitāti.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,030
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pieviltība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanu	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,092

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Prakses jaunajiem speciālistiem / prakse.lv. Paredzēt, piemēram, nodokļu atvieglojumus uzņēmumiem, kas nodrošina prakses vietas.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,458	0,069
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,13	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	1	0,33	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,29	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,14	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,14	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	1	0,2	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,162

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Pašvaldībai būtu jāizveido komunikācijas kanāls (kontaktpersona) starp nozares uzņēmējiem un pašvaldību. Tiek nodota nozarei svarīga un interesējoša informācija. Št priekšlikuma ietvaros ir apkopotī šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi: (1) Uzlabot būvvaldes darbu, pārlietu birokratizēts process. Ieteicams veikt intervijas ar nozares speciālistiem, lai iegūtu priekšlikumus būvvaldes darba uzlabošanai. (2) Pašvaldība proaktīvi aicina nozari lēmumu un saistošo noteikumu iniciatīvās. Pašvaldības mājas lapā pieejama informācija par nozari ietekmējošo saistošo noteikumu idejām, plānošanas dokumentiem un lēmumiem. Nozare var izteikt viedokli. (3) Izveidot darba grupu (pašvaldība, būvvalde, Arhitektu savienība, Sertifikācijas centrs) nozares jautājumu risināšanai. (4) Pašvaldībai vajadzētu iesaistīt nozari ES fondu programmu izveides procesā (ciktāl tas ir iespējams), informēt par iespējām piesaistīt ES finansējumu.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,2	0,06
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,429	0,064
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,243

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Arhitektu produkta eksporta veicināšana (līdzfinansējums arhitektu dalībai izstādēs, konkursos).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,13	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,14	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,14	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,4

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Būvvaldei būtu jāveic objekta uzraudzība arī pēc būvprojekta apstiprināšanas.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%		0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,051

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Iekšējā patēriņa veicināšana, pašvaldība iepērk nozares pakalpojumus (ne zemākā cena, bet saimnieciski izdevīgākais piedāvājums), aktīvāk izmanto metu konkursus.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0,000	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,348

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Rīgai ir jāizvairās no jaunu, neurbanizētu teritoriju apgūšanas, tā vietā priekšroku dodot degradēto un citu jau urbanizēto, bet neefektīvi izmantoto teritoriju revitalizācijai un attīstībai.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,429	0,043
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0,667	0,033
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	1	0,667	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,6	0,03
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,136

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

16.pielikums „Tūrisma nozares attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Reālistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
Nozaru ekspertu darba grupas izvirzītie nozares attīstības priekšlikumi									
1.	Rīgas domes atbalsts privātā sektora veidotiem kultūras projektiem	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
2.	Uzlabot lēmumu pieņemšanas mehānismu pašvaldības kultūras iestādēs, lai lēmumus var pieņemt pašas kultūras iestādes, piemēram, VEF pils var noteikt nomas maksas un pasākumu rīkošanas koncepcijas utt.	✓	-	✓	✓	✓	n/v	n/v	n/v
3.	<p>Informācijas aprites un komunikācijas uzlabošana ar tūrisma un kultūras nozares dalībniekiem (nevalstiskās organizācijas, pašvaldības institūcijas, uzņēmēji u.c.).</p> <p>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Uzlabot informācijas apriti un komunikāciju gan tūrisma, gan kultūras nozarē. Piemēram, novēlota nozares informēšana par gidu sertifikāciju, nebija ņemts vērā nozares viedoklis. Noskaidrot nozaru asociāciju „atslēgas personas” un caur tām izplatīt nozarei nepieciešamo un interesējošo informāciju. Uzlabot reakciju uz negatīvajām ziņām par Rīgu ārvalstīs, piemēram, Krievijā tiek medijos sniegta informācija par sadārdzinājumu eiro ieviešanas rezultātā, tūrisma nodokli utt., taču RD nesniedz nekādu skaidrojošo informāciju no savas puses ārvalstu iedzīvotājiem. Pieaicināt nozares nevalstiskās organizācijas lēmumu pieņemšanā, savlaicīgi informēt par plānotajiem saistošajiem noteikumiem un lēmumiem, kas ietekmē nozares darbu. Piemēram, saistošo noteikumu koncepcijas ievietot RD mājas lapā, tādā veidā nodrošinot sabiedrības līdzdalību. Publicēt aktuālu Rīgas kultūras un citu iestāžu pasākumu listi, lai nozares uzņēmumi var labāk plānot savus pasākumus. Nepieciešams savlaicīgi paziņot RD apmaksātos kultūras pasākumus. Uzlabot kultūras iestāžu informāciju RD mājas lapā. Iekļaut visu Rīgas kultūras organizāciju sarakstu. Kā rezultātā būtu objektīva informācija ne tikai RD darbiniekiem par telpu nodrošinājumu, bet arī privātajam sektoram. Izmantot privātajam sektoram piederošās telpas pasākumu rīkošanai. Nodrošināt informāciju par prakšu vietām RD kultūras iestādēs. 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	Nepieciešams vairāk autostāvvietu Rīgas centrā ⁶³	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v
5.	Ieviest nekustamā īpašuma nodokļa atlaides kultūras iestādēm.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6.	Atvieglot pašvaldības ēku nodošanu radošo industriju, kultūras nozares rīcībā, izveidot saprātīgu nomas politiku, nodrošināt arī bezmaksas pieeju telpām.	✓	-	-	✓	✓	n/v	n/v	n/v
7.	Uzlabot mārketingu pašvaldības kultūras objektiem, t.sk. RD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁶³Priekšlikums tiek vērtēts Transporta un uzglabāšanas nozares sadaļā

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
	pasākumu mārketinga aktivitātēs iesaistīt arī privāto sektoru un informēt arī par privātā sektora organizētajiem pasākumiem. ⁶⁴								
8.	Nepieciešamas dotācijas telpu uzturēšanai, komunālajiem maksājumiem kultūras nevalstiskajām organizācijām.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9.	Rīkot grantu konkursus kultūras pieminekļu restaurācijai, kas ir privātā sektora īpašumā.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10.	Nodrošināt „šķērseniskos transporta savienojumus” un vides pieejamību. ⁶⁵	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
11.	Noslēgt sadarbības līgumu ar Latviešu Biedrības namu par regulāru telpu izmantošanu un kopīgu pasākumu rīkošanu.	✓	-	-	✓	✓	n/v	n/v	
Identificētie nozares attīstības priekšlikumi									
12.	Metodiska un informatīva atbalsta sniegšana tūrisma pakalpojumu sniedzējiem	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
13.	Informējošas un izglītojošas aktivitātes tūristiem	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
14.	Jaunu, kvalitatīvu veloseliņu būvniecība ⁶⁶	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	n/v	
15.	Sadarbības stiprināšana starp iesaistītajām institūcijām (pašvaldībām, valsts institūcijām un nevalstiskajām institūcijām)	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
16.	Veicināt privātā sektora iesaistīšanu sociālā tūrisma attīstībā, izvērsot informatīvas kampaņas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17.	Ieviest publiskās un privātās partnerības projektus tūrisma nozarē	-	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
18.	Attīstīt teritorijas un telpas radošo industriju pārstāvjiem. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pieejamu telpu, ēku un vietu izveide, piemēram, jaunu pilsētvides teritoriju izveide radošiem indivīdiem un uzņēmumiem; vietu/telpu radošām aktivitātēm un radošai uzņēmējdarbībai nodrošināšana (piemēram, ilgtermiņa nomas iespējas) u.c.</i> • <i>Attīstīt rajonus, ēkas, dzīves un darba vietas radošo industriju pārstāvjiem.</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19.	Pasākumu komplekss, kas saistīti ar uzņēmējdarbības attīstību, konsultatīvo atbalstu un tīklojumu un inkubatoru izveidi, t.sk., radošo uzņēmumu atbalsts dažāda veida klasteru izveide (specifisko atbalstošo sektoru, mazo uzņēmumu utt.); radošo uzņēmēju kontaktbiržas ar citu industriju uzņēmējiem u.c.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
20.	Finanšu atbalsts, t.sk., tiešs atbalsts radošajiem uzņēmējiem un uzņēmumiem (dažādi fondi un programmas) un nodokļu sistēmas atbalsts (izņēmumi un atvieglojumi)	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
21.	„Mīkstās” infrastruktūras vai tīklojumu izveide, t.sk., mākslas, kultūras un uzņēmējdarbības sasaiste; radošu personību iesaistīšana sociāli un ekonomiski atpalikušu reģionu reģenerācijas procesos u.c.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
22.	Veicināt uzņēmējdarbību un atbalstīt radošo industriju uzņēmējus	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v

⁶⁴Šeit ir apvienoti divi nozares ekspertu darba grupas izvirzītie priekšlikumi

⁶⁵Priekšlikums tiek vērtēts Transporta un uzglabāšanas nozares sadaļā

⁶⁶Priekšlikums tiek vērtēts Transporta un uzglabāšanas nozares sadaļā

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
23.	Atbalstīt radošo industriju izglītības programmas	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
24.	Atbalstīt dažādas kultūras iniciatīvas, t.sk. festivālus, jaunatnes programmas, kultūras dažādību utt.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
25.	Atbalstīt partnerības un tīklojumus starp radošajām industrijām un citām nozarēm.	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
26.	Sadarbības veicināšana starp tūrismā iesaistītajiem uzņēmumiem	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
27.	Tūrisma piedāvājuma popularizācija: gan augstas kvalitātes (luksus) pakalpojumu, gan pakalpojumu, kuru izvēlē noteicošais ir zemā cena	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
28.	ES struktūrfondu līdzekļu piesaiste tūrisma nozarei	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
29.	Popularizēt Rīgu kā viduslaiku pilsētu (apskates objektus)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30.	Veidot Rīgas pilsētas infrastruktūru draudzīgu tūristiem. <i>Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības izvirzītie priekšlikumi:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>Intensīvas tūristu plūsmas vietās izvietot kartes (plānus) norādot tūrista pašreizējo atrašanās vietu (pilsētas, vecpilsētas daļu), kā arī galvenos potenciālā apmeklējuma objektus – restorānus, kafējnīcas, veikalus, suvenīru iegādes vietas, transporta mezglus, tualetes, bankomātus, pastu. Vēlams uzstādīt sīkus plānus, kur norādīti transporta maršruti, apstāšanās vietas un iebraukšanas vietas pilsētā.</i> <i>Tūristiem nepieciešamās infrastruktūras (informācijas stendi, tualetes u.c.) attīstība.</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
31.	Vēlams izvietot arī interesi piesaistošu specifiskāku informāciju, kas ir mazāk oficiāla. Tas varētu būt „Rīgas konditorejas izstrādājumu reitings”, „Rīgas alus reitings” u.c.	✓	✓	-	✓	✓	n/v	n/v	n/v
32.	Kopēja Baltijas valstu galvaspilsētu tūrisma produkta piedāvājuma izstrāde	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
33.	Veselības aprūpes pakalpojumu tūrisma komplektu izveides nodrošināšana	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

17.pielikums „Tūrisma nozares attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Informācijas aprites un komunikācijas uzlabošana ar tūrisma un kultūras nozares dalībniekiem (nevalstiskās organizācijas, pašvaldības institūcijas, uzņēmēji u.c.).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,429	0,064
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pieviltība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanu	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,373

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Ieviest nekustamā īpašuma nodokļa atlaides kultūras iestādēm.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,143	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,224

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Uzlabot mārketingu pašvaldības kultūras objektiem, t.sk. RD pasākumu mārketinga aktivitātēs iesaistīt arī privāto sektoru un informēt arī par privātā sektora organizētajiem pasākumiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,36

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Nepieciešamas dotācijas telpu uzturēšanai, komunālajiem maksājumiem kultūras nevalstiskajām organizācijām.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,25	0,075
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,096

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Rīkot grantu konkursus kultūras pieminekļu restaurācijai, kas ir privātā sektora īpašumā.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,45	0,135
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,13	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,14	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,14	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,295

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Veicināt privātā sektora iesaistīšanu sociālā tūrisma attīstībā, izvēršot informatīvas kampaņas.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,125

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Attīstīt teritorijas un telpas radošo industriju pārstāvjiem.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,069

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.priekšlikums: *Popularizēt Rīgu kā viduslaiku pilsētu (apskates objektus).*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,336

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

9.priekšlikums: *Veidot Rīgas pilsētas infrastruktūru draudzīgu tūristiem. Šī priekšlikuma ietvaros ir apkopoti šādi nozares attīstības izvirzītie priekšlikumi: (1) Intensīvas tūristu plūsmas vietās izvietot kartes (plānus) norādot tūrista pašreizējo atrašanās vietu (pilsētas, vecpilsētas daļu), kā arī galvenos potenciālā apmeklējuma objektus – restorānus, kafējnīcas, veikalus, suvenīru iegādes vietas, transporta mezglus, tualetes, bankomātus, pastu. Vēlams uzstādīt sīkus plānus, kur norādīti transporta maršruti, apstāšanās vietas un iebraukšanas vietas pilsētā. (2) Tūristiem nepieciešamās infrastruktūras (informācijas stendi, tualetes u.c.) attīstība.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0,572	0,057
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	1	0,429	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,373

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.priekšlikums: *Kopēja Baltijas valstu galvaspilsētu tūrisma produkta piedāvājuma izstrāde.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,8	0,24
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	0	0	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,13	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbaspējas vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0,4	0,02
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	1	0,4	
Novērtējums kopā:				0,336

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

18.pielikums „Uz visām prioritārajām nozarēm attiecināmo attīstības priekšlikumu sākotnējais izvērtējums”

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
1.	Informatīvo pasākumu īstenošana – šādi veicinot uzņēmējdarbības aktivitāti un investīcijas perspektīvi konkurētspējīgās nozarēs, kā arī piesaistot citus nepieciešamos resursus, piemēram, izejvielu piegādātājus, darbiniekus; tāpat arī radot iespēju attīstīties satelītnozarēm; izveidojot pieejamu un interaktīvu uzņēmējdarbības informācijas iegūšanas avotu, piemēram, informatīvo dienestu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Partneru meklējumi iespējamo aktivitāšu ieviešanai - investori, sociālie partneri (nozaru pārstāvji, NVO u.tml.), valsts institūcijas, sabiedrība kopumā u.t.t. (partneru piemēri – LIAA, LTRK, Publiskās un privātās partnerības asociācija), partneru interešu un resursu identifikācija, kopīgas darbības stratēģijas izstrāde, aktualizējot arī esošos plānošanas dokumentus	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	Nodokļu koriģēšana - piemēram, samazinot NĪ nodokli prioritārajām nozarēm	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	Apsvērt iespēju pilsētai tiešāk iesaistīties uzņēmējdarbības vides uzlabošanā, veicinot mazo un vidējo uzņēmumu attīstību, piemēram, uzsākot jaunas programmas uzņēmumu atbalstam un konsultēšanai konkurētspējīgākajās nozarēs	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Atbilstoši pašvaldības kompetencei - infrastruktūras attīstīšana prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai, piemēram, inovatīvas darbības infrastruktūra - biznesa inkubatori, kompetences centri utt.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6.	Citu resursu identifikācija - ES fondi, kādas konkrētas programmas utt. Katram finanšu avotam attiecīgi izstrādāt iespējamās koncepcijas un atbilstoši pašvaldības iespējām uzsākt to realizāciju. Pieņemot, ka atsevišķi projekti prasa vairāk iniciatīvu, mazāk finanšu līdzekļus	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.	VPA (vienas pieturas aģentūras) principa tālāka iedzīvināšana – birokrātisko šķēršļu mazināšana palīdzētu uzņēmējiem, piemēram, būvniecības jomā	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	Industriālo parku attīstība	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
9.	Noteiktu Rīgas teritoriju attīstība	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
10.	Ir jāuztur sakari ar starptautisko uzņēmumu pārstāvniecībām, kā arī jāsadarbjas ar ārvalstu tirdzniecības un komercijas palātām	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
11.	Pilsētai nepieciešams veicināt dažādas nodarbinātības, pārkvalificēšanās programmas, lai pilsētā varētu ienākt arī netradicionālu tehnoloģiju uzņēmumi	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
12.	Pilsētai jāpopularizē investīciju vide dažādās tematiskās izstādēs, forumos un biznesa konferencēs	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13.	Attīstības teritoriju sagatavošana ar nepieciešamajām inženierkomunikācijām, apbūves koncepciju un sakārtotu dokumentāciju	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
14.	Sadraudzības pilsētu kontaktu izmantošana sadarbības veicināšanā	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
15.	Nepieciešams veidot dažādu partneru (universitātes, uzņēmumi, reģioni, pašvaldības u.c.) stratēģiskās alianses	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v

Nr. p. k.	Priekšlikums	TRIKS					Atb. plānoš. dokumentiem		
		Terminēts	Realistisks	Izmērāms	Konkrēts	Skaidri personificēts	Nacionālajiem	Reģionālajiem	Vietējiem
16.	Atbalsts starpnozarju klasteriem	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
17.	Starpnozarju uzņēmumu veidošanās veicināšana	✓	✓	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
18.	„Filtru mehānisms” ieviešana, izvirzot uzņēmumu iesniegtos pieteikumus kā prioritārus (salīdzinot ar iedzīvotāju saņemtajiem pieteikumiem)	✓	-	✓	-	✓	n/v	n/v	n/v
19.	Individuāla, atsaucīga pieeja uzņēmumu problēmu risināšanai	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
20.	Atbalsta instrumentu ieviešana	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
21.	Savstarpējās komunikācijas ar uzņēmējiem uzlabošana, iesaistot uzņēmējus pašvaldības attīstības plānošanā un uzņēmējdarbības vides uzlabošanā. Reizi gadā rīkot uzņēmēju forumu (vai izveidot uzņēmējdarbības veicināšanas padomi), kurā tiktu uzklauti uzņēmēju priekšlikumi uzņēmējdarbības vides uzlabošanai ⁶⁷	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22.	Pašvaldības iesaiste privāto investīciju pētniecībā un attīstībā (R&D) sekmēšanai	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v
23.	Tiešā atbalsta (grantu konkursi, resursu centri u.c.) sniegšana uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24.	Nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumi	✓	✓	-	-	✓	n/v	n/v	n/v

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

⁶⁷Šeit ir apvienoti un vērtēti divi priekšlikumi

19.pielikums „Uz visām prioritārajām nozarēm attiecināmo attīstības priekšlikumu detalizētais izvērtējums”

1.priekšlikums: *Informatīvo pasākumu īstenošana – šādi veicinot uzņēmējdarbības aktivitāti un investīcijas perspektīvi konkurētspējīgās nozarēs, kā arī piesaistot citus nepieciešamos resursus, piemēram, izejvielu piegādātājus, darbiniekus; tāpat arī radot iespēju attīstīties satelītnozarēm; izveidojot pieejamu un interaktīvu uzņēmējdarbības informācijas iegūšanas avotu, piemēram, informatīvo dienestu.*

Kriterijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,03

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

2.priekšlikums: *Partneru meklējumi iespējamo aktivitāšu ieviešanai - investori, sociālie partneri (nozaru pārstāvji, NVO u.tml.), valsts institūcijas, sabiedrība kopumā u.t.t. (partneru piemēri – LIAA, LTRK, Publiskās un privātās partnerības asociācija), partneru interešu un resursu identifikācija, kopīgas darbības stratēģijas izstrāde, aktualizējot arī esošos plānošanas dokumentus.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pieviltība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,456

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

3.priekšlikums: *Nodokļu korigēšana, piemēram, samazinot nekustamā īpašuma nodokli prioritārajām nozarēm.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,35	0,105
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu un viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	1	0,143	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,148

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

4.priekšlikums: *Apsvērt iespēju pilsētai tiešāk iesaistīties uzņēmējdarbības vides uzlabošanā, veicinot mazo un vidējo uzņēmumu attīstību, piemēram, uzsākot jaunas programmas uzņēmumu atbalstam un konsultēšanai konkurētspējīgākajās nozarēs.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,45	0,135
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pieviltība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,291

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

5.priekšlikums: *Atbilstoši pašvaldības kompetencei – infrastruktūras attīstīšana prioritāro ekonomikas nozaru attīstīšanai, piemēram, inovatīvas darbības infrastruktūra – biznesa inkubatori, kompetences centri utt.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,270
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,4	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	1	0,2	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,488

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

6.priekšlikums: *Citu resursu identifikācija – ES fondi, kādas konkrētas programmas utt. Katram finanšu avotam attiecīgi izstrādāt iespējamās koncepcijas un atbilstoši pašvaldības iespējām uzsākt to realizāciju. Pieņemot, ka atsevišķi projekti prasa vairāk iniciatīvu, mazāk finanšu līdzekļus.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,9	0,27
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,125	0,019
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,389

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

7.priekšlikums: *Vienas pieturas aģentūras principa tālāka iedzīvināšana – birokrātisko šķēršļu mazināšana palīdzētu uzņēmējiem, piemēram, būvniecības jomā.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,1	0,03
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	0	0	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0	0
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	0	0	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	0	0	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,286	0,043
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		0	0
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	0	0	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,093

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

8.priekšlikums: *Pilsētai jāpopularizē investīciju vide dažādās tematiskās izstādēs, forumos un biznesa konferencēs.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0	0
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	0	0	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,4	0,04
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	1	0,2	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	1	0,2	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanos	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanos pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,496

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

9.priekšlikums: *Savstarpējās komunikācijas ar uzņēmējiem uzlabošana, iesaistot uzņēmējus pašvaldības attīstības plānošanā un uzņēmējdarbības vides uzlabošanā. Reizi gadā rīkot uzņēmēju forumu (vai izveidot uzņēmējdarbības veicināšanas padomi), kurā tiktu uzklauti uzņēmēju priekšlikumi uzņēmējdarbības vides uzlabošanai.*

Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		1	0,3
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	1	0,45	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,429	0,064
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	1	0,286	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0,2	0,02
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	1	0,2	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanas	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanas pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,541

Avots: SLA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

10.priekšlikums: *Tiešā atbalsta (grantu konkursi, resursu centri u.c.) sniegšana uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai.*

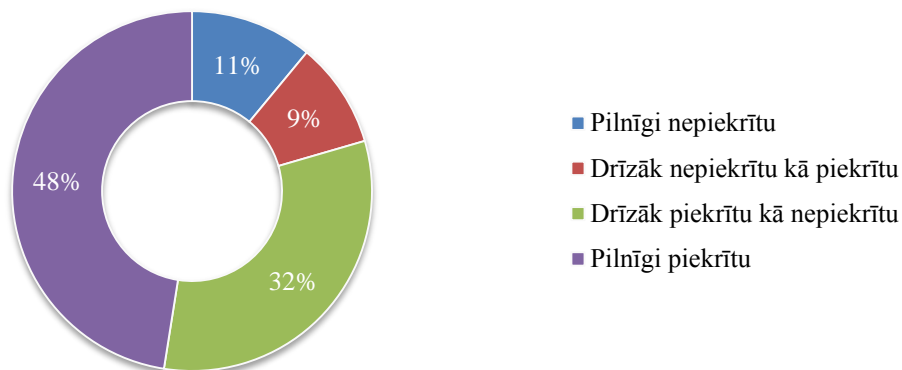
Kritērijs	Ietekme	Atbilstība	Vērtējums	Kopā
Ekonomiskā attīstība	30%		0,45	0,135
Ietekme uz nozares ražošanas apjoma palielinājumu	25%	1	0,25	
Ietekme uz darbinieku skaita palielinājumu	10%	1	0,1	
Ietekme uz darba samaksas palielinājumu	10%	0	0	
Ietekme uz pilsētas budžeta ieņēmumu palielinājumu	45%	0	0	
Vienlaicīga ietekme uz vairākām prioritārajām ekonomikas nozarēm	10%	1	0,1	
Cilvēkresursi	15%		0,375	0,056
Ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu	12,5%	1	0,125	
Ietekme uz iedzīvotāju skaita darbības vecumā palielinājumu	8,35%	0	0	
Ietekme uz jaunu uzņēmumu izveidi	25%	1	0,25	
Ietekme uz izglītības kvalitātes paaugstināšanos	33,3%	0	0	
Ietekme uz veselības aprūpes kvalitātes paaugstināšanos	8,35%	0	0	
Ietekme uz viesstrādnieku piesaistīšanu	12,5%	0	0	
Institucionālā efektivitāte	15%		0,143	0,021
Ietekme uz godīgu vēlēšanu procesu nu viedokļu daudzveidību	14,3%	0	0	
Ietekme uz pašvaldības fiskālo autonomiju	28,55%	0	0	
Ietekme uz nepieciešamajām izmaiņām pašvaldības nodokļu un nodevu politikā	14,3%	0	0	
Nepieciešamība veikt grozījumus pašvaldības normatīvajos aktos	14,3%	1	0,143	
Ietekme uz administratīvo sloga samazināšanu	28,55%	0	0	
Finansiālā stabilitāte	10%		1	0,1
Ietekme uz finanšu pieejamību t.sk. investīciju piesaisti	100%	1	1	
Globālā pievilcība	10%		0	0
Ietekme uz starptautisko (lielo) uzņēmumu ienākšanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko lidojumu (reisu) biežumu	20%	0	0	
Ietekme uz starptautisko konferenču un pasākumu skaita palielinājumu (ar dalībnieku skaitu virs 50)	20%	0	0	
Ietekme uz augstākās izglītības iestāžu darbību (skaitu, izglītības programmām u.c.)	20%	0	0	
Ietekme uz inovāciju veicināšanu	20%	0	0	
Infrastruktūra	10%		0	0
Ietekme uz transporta infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Ietekme uz sabiedriskā transporta attīstību	14,3%	0	0	
Ietekme uz sakaru infrastruktūras attīstību	42,85%	0	0	
Vide un dabas katastrofas	5%		0	0
Dabas katastrofu ietekme	33,3%	0	0	
Ietekme uz vides stāvokļa (gaiss, ūdens, atkritumi) uzlabošanu	66,7%	0	0	
Sociālais un kultūras raksturs	5%		0	0
Ietekme uz vārda un cilvēktiesību brīvību	20%	0	0	
Ietekme uz dažādām iedzīvotāju nacionālajām grupām, to dzīvesveidu u.c.	20%	0	0	
Ietekme uz kriminogēnās situācijas uzlabošanu pilsētā	20%	0	0	
Ietekme uz kultūrvides (t.sk. kultūrvēsturiskie objekti, restorāni, koncerti, teātri u.c.) attīstību	40%	0	0	
Novērtējums kopā:				0,313

Avots: SIA „NK Konsultāciju birojs” ekspertu vērtējums

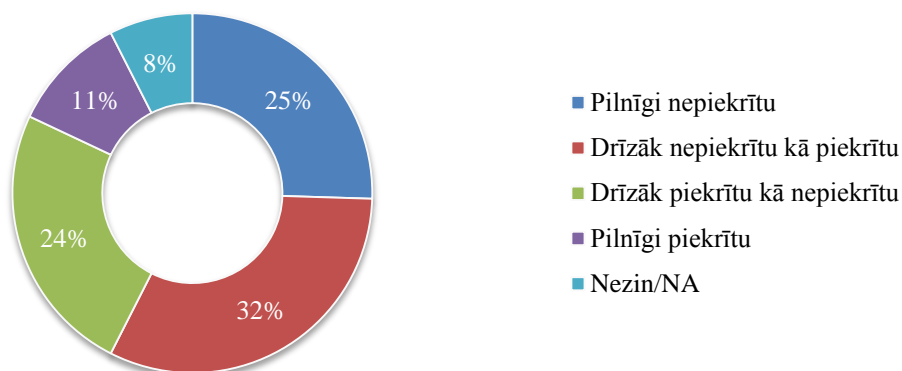
20.pielikums „Uzņēmēju aptaujas rezultātu kopsavilkums”

Konkurētspējas raksturojums

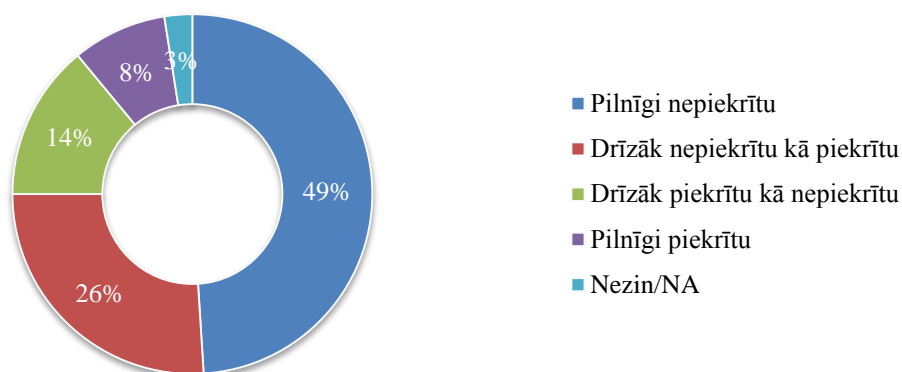
Q1. Lūdzu novērtējiet, vai šie apgalvojumi atbilst Jūsu uzņēmuma pašreizējai stratēģijai?



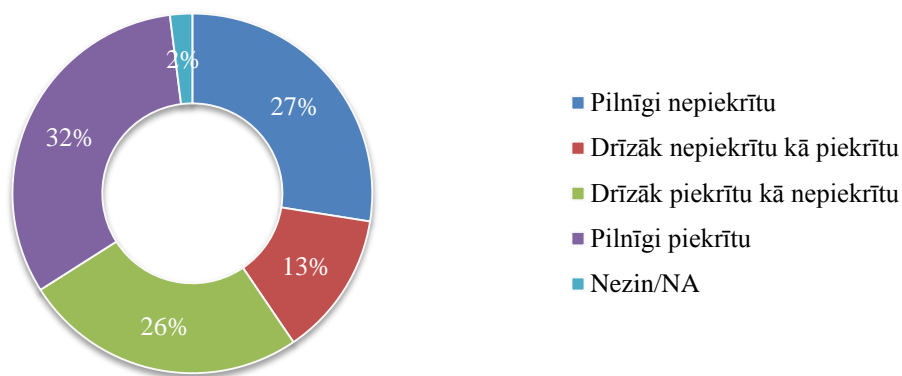
1.attēls. Uzņēmumam ir diversificēts (paplašināts) produktu klāsts, lai uzlabotu konkurētspēju tirgū



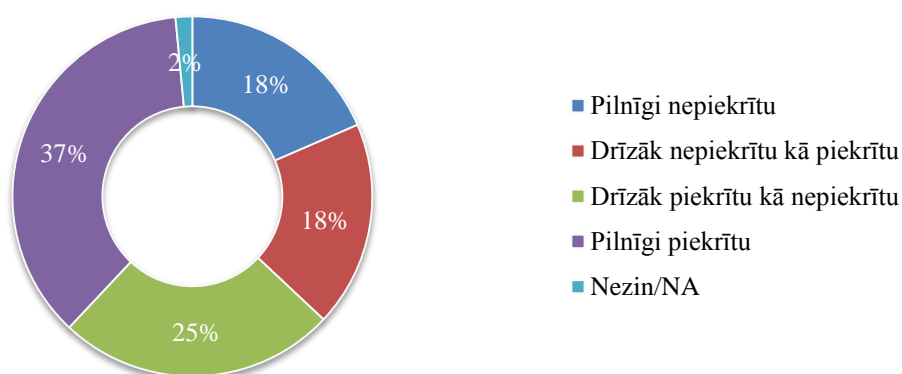
2.attēls. Salīdzinājumā ar galvenajiem nozares konkurentiem uzņēmumam ir zemas izmaksas



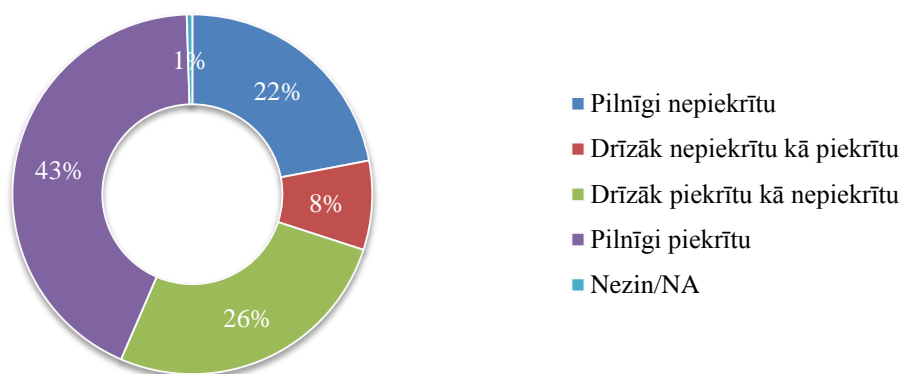
3.attēls. Uzņēmums ražo produktus/pakalpojumus ar augstu peļņas procentu, līdz ar to izmaksām nav primāras nozīmes



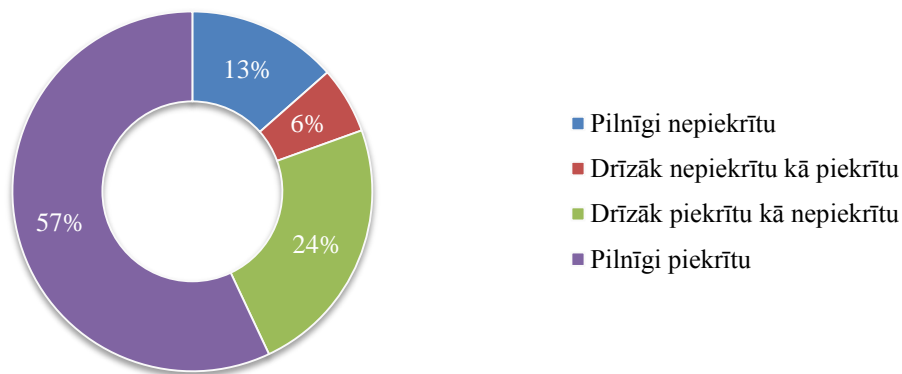
4.attēls. Uzņēmums standartizē produktus ar mērķi samazināt izmaksas



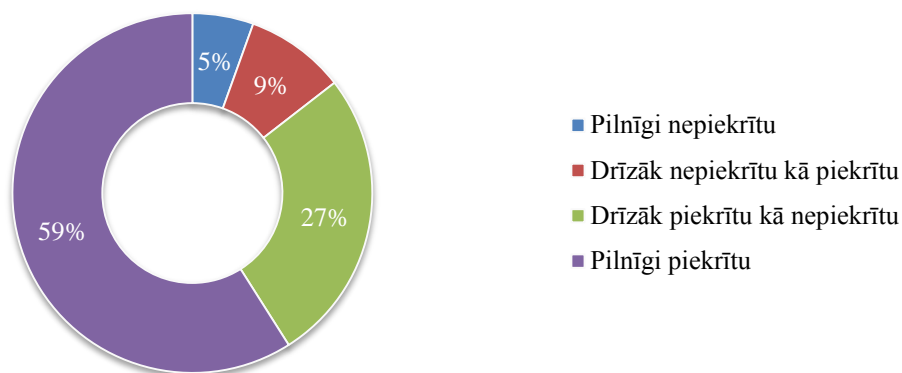
5.attēls. Uzņēmums palielina (produkcijas, ražošanas, pārdošanas) apjomu, lai samazinātu izmaksas



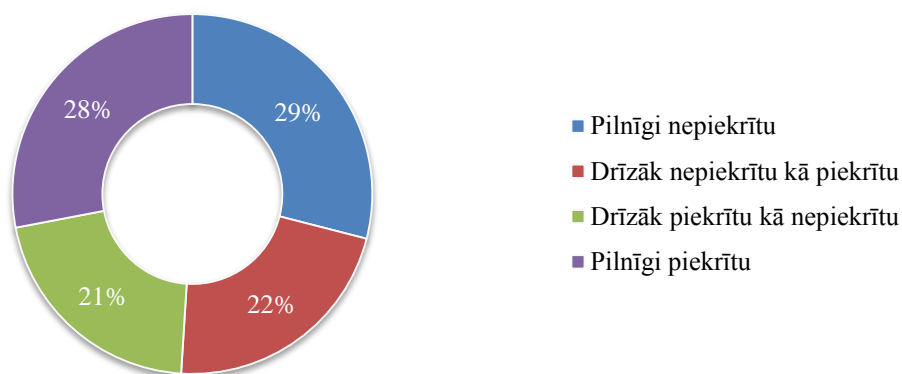
6.attēls. Uzņēmums izmanto ārpalpojumus, lai palielinātu produktivitāti un samazinātu izmaksas



7.attēls. Uzņēmums koncentrējas uz atsevišķiem mērķa tirgus segmentiem (nevis seko „apkalpojam visus” principam)

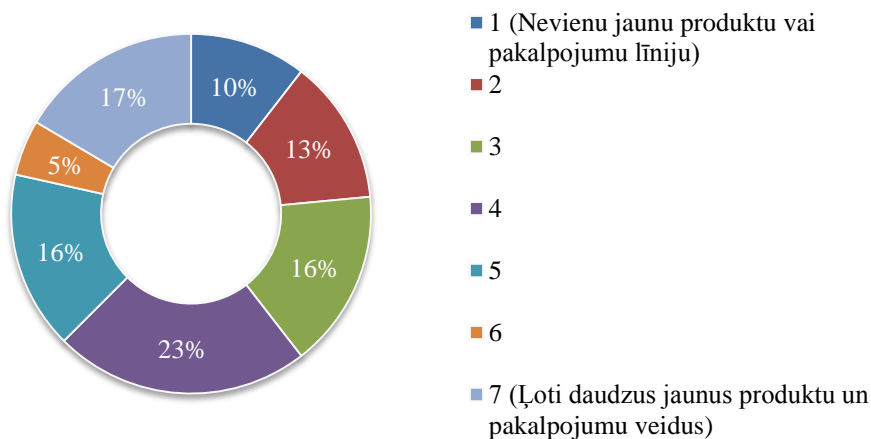


8.attēls. Lielākā daļa uzņēmuma klientu ir pastāvīgie klienti

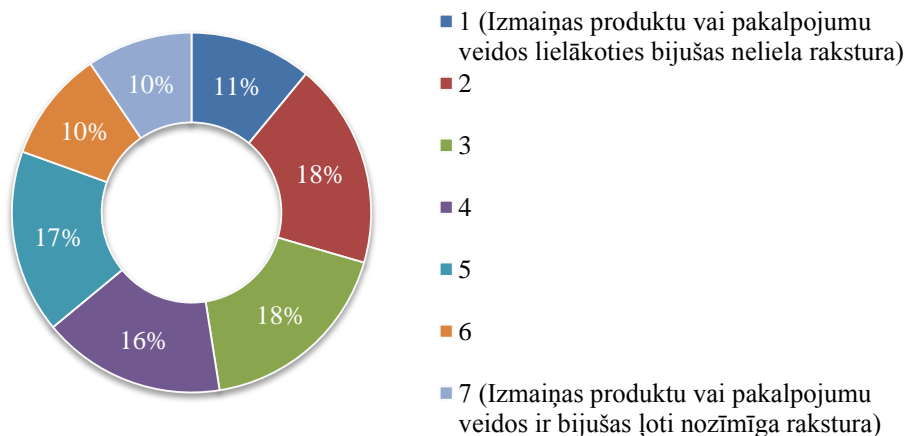


9.attēls. Mums ir daudz ļoti mazo klientu (pretēji biznesa modelim ar nedaudziem lieliem klientiem, kas veido lielāko daļu pārdošanas apjoma)

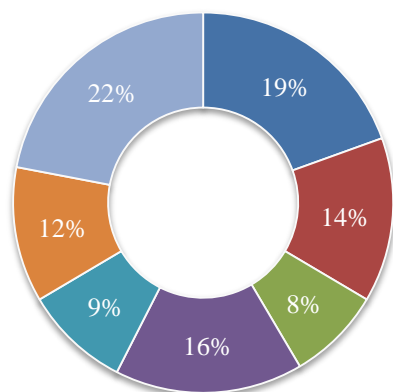
Q2. Cik daudz jaunu produktu vai pakalpojumu veidus Jūsu uzņēmums ir ieviesis tirgū pēdējo trīs gadu laikā un kādas ir nākotnes perspektīvas?



10.attēls. Ieviesto jauno produktu vai pakalpojumu skaits



11.attēls. Izmaiņu produktu vai pakalpojumu veidos raksturs



■ 1 (Mans uzņēmums dod priekšroku izmantot citu izstrādātas metodes un tehnikas, pielāgojot tās mūsu vajadzībām)

■ 2

■ 3

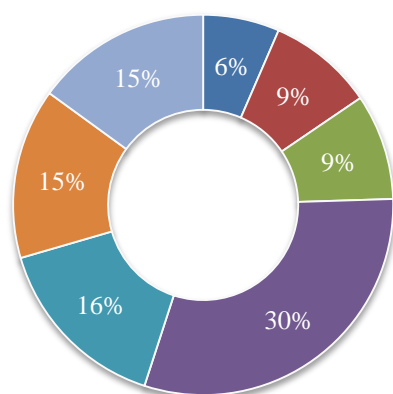
■ 4

■ 5

■ 6

■ 7 (Mans uzņēmums dod priekšroku radīt pats savus unikālus jaunus ražošanas procesus un metodes)

12.attēls. Izmantotās metodes un tehnikas



■ 1 (Nākamo 3 gadu laikā sagaidām būtisku samazinājumu uzņēmuma produktu vai pakalpojumu pieprasījumā)

■ 2

■ 3

■ 4

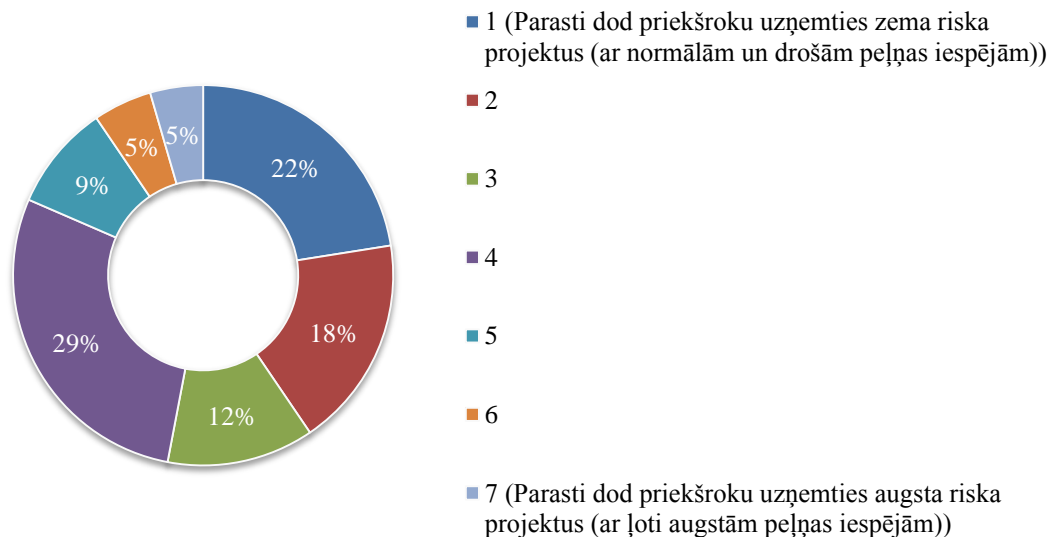
■ 5

■ 6

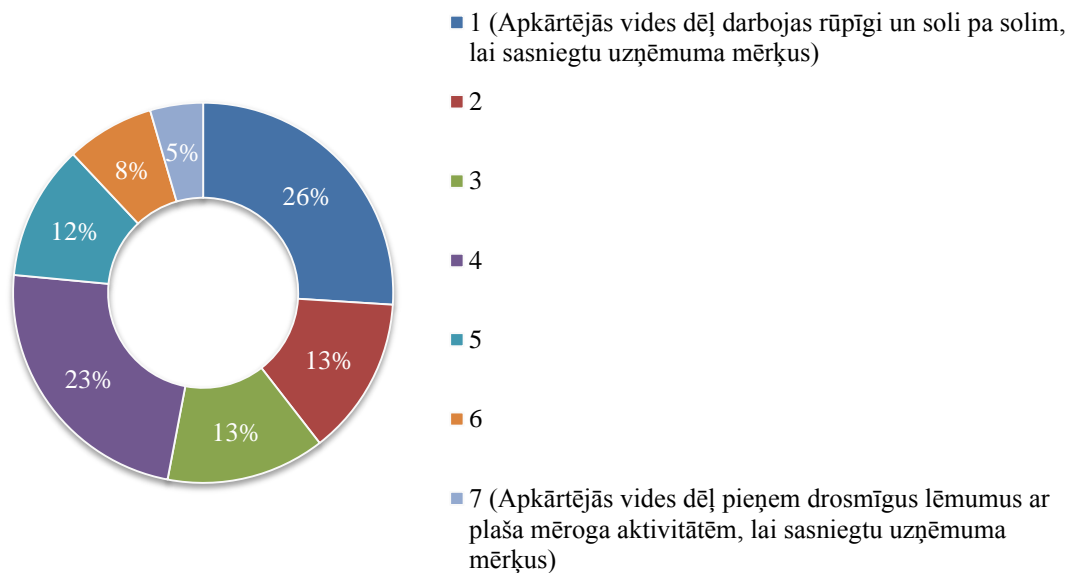
■ 7 (Nākamo 3 gadu laikā sagaidām būtisku palielinājumu uzņēmuma produktu vai pakalpojumu pieprasījumā)

13.attēls. Uzņēmuma produktu vai pakalpojumu pieprasījuma prognoze

Q3. Kopumā uzņēmuma vadība:

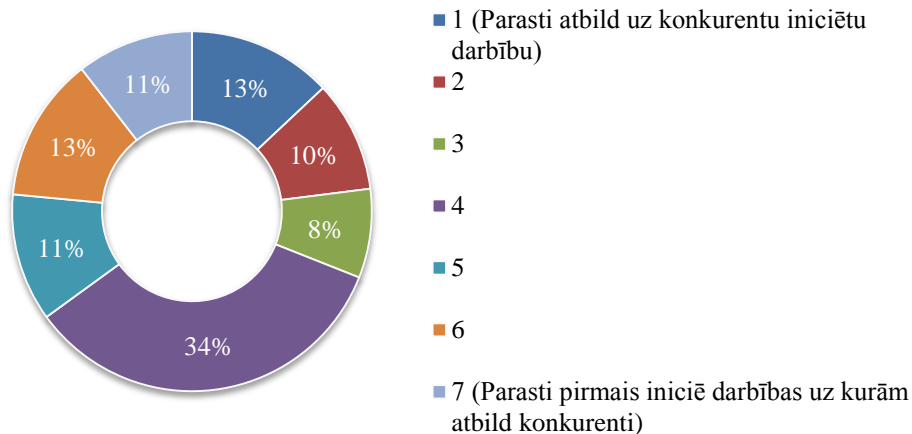


14.attēls. Riska novērtējums

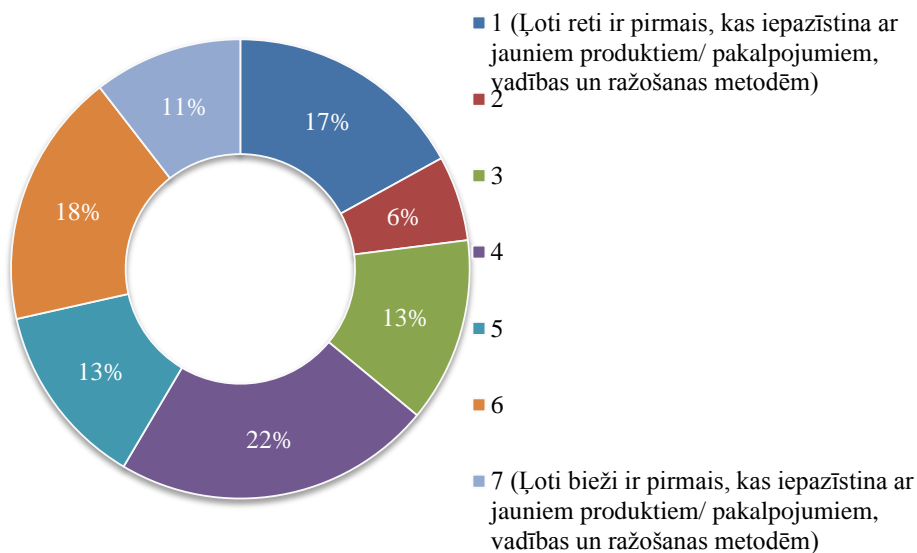


15.attēls. Apkārējās vides novērtējums

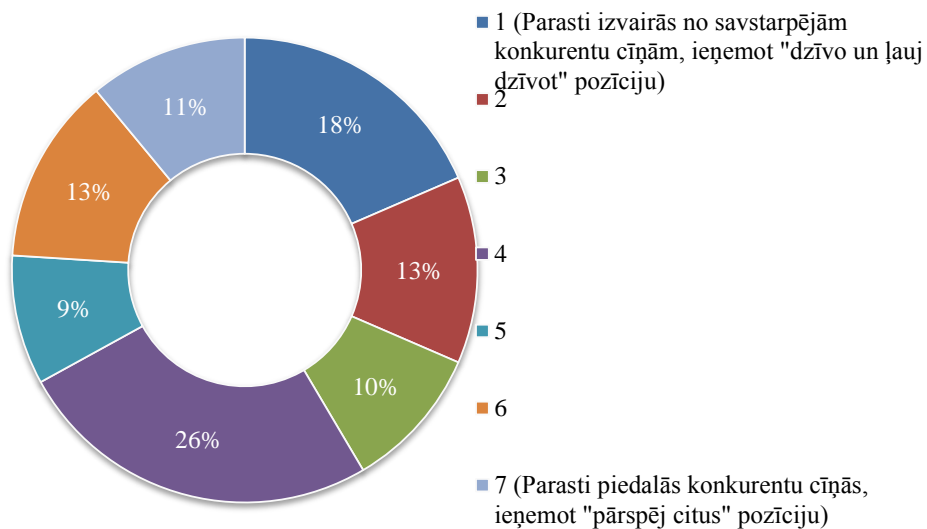
Q4. Strādājot ar konkurentiem, uzņēmums:



16.attēls. Atbilde uz konkurentu iniciētu darbību

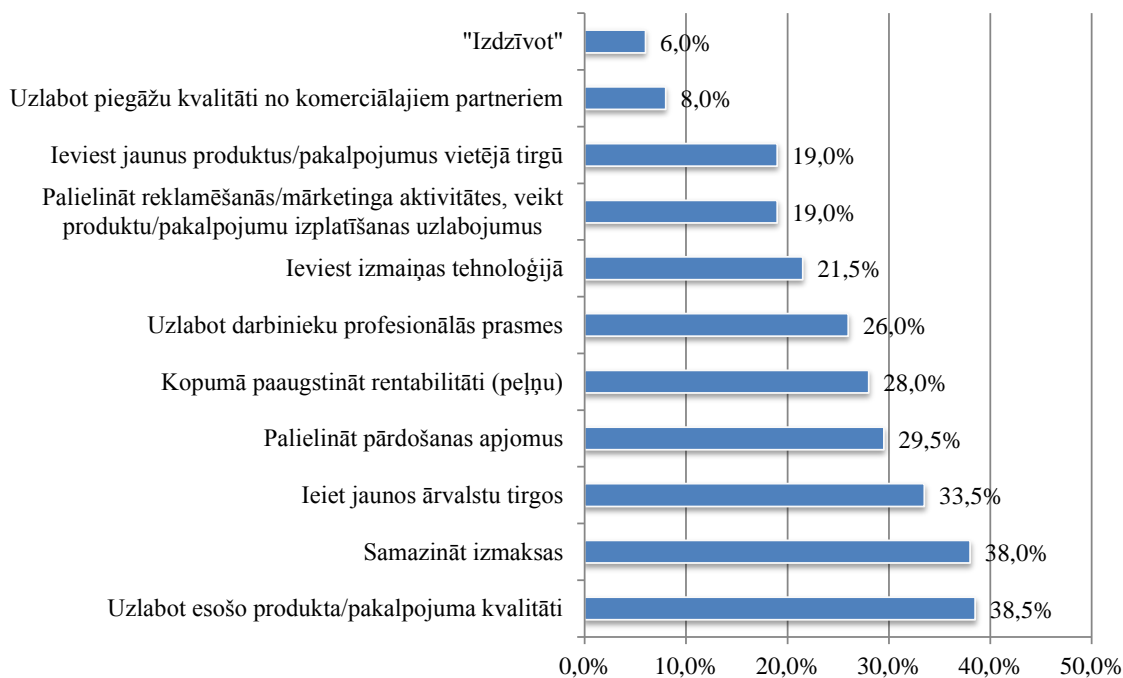


17.attēls. Jaunu produktu ieviešana



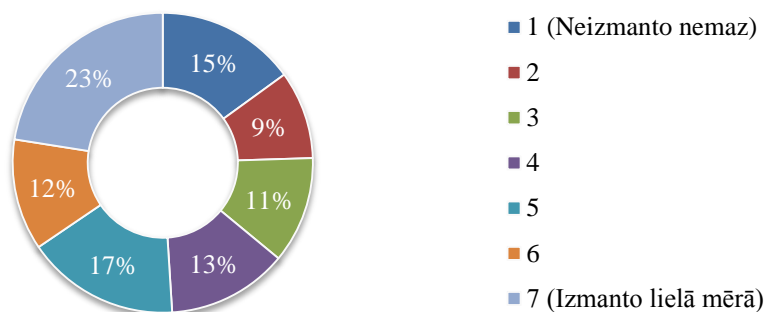
18.attēls. Dalība „konkurentu cīņās”

Q5. Kādas ir uzņēmuma pašreizējās prioritātes?

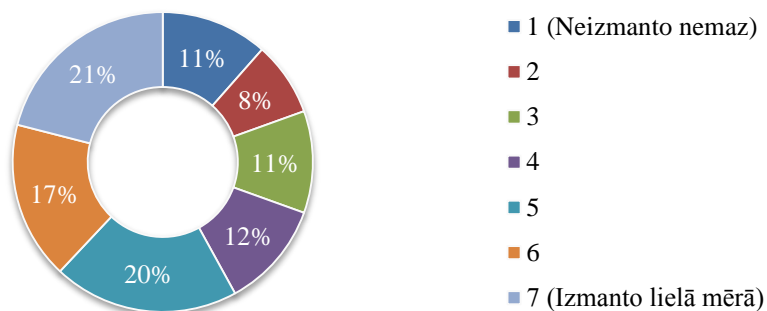


19.attēls. Uzņēmuma svarīgākās un aktuālākās prioritātes

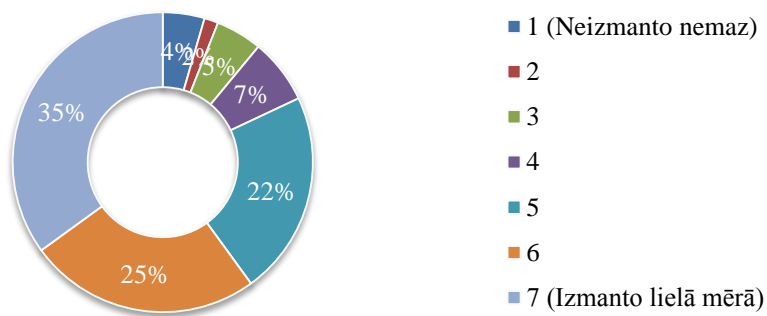
Q6. Novērtējiet, cik lielā mērā uzņēmums izmanto šādus avotus informācijas un padomu gūšanai, kas nepieciešams uzņēmuma saimnieciskajai darbībai:



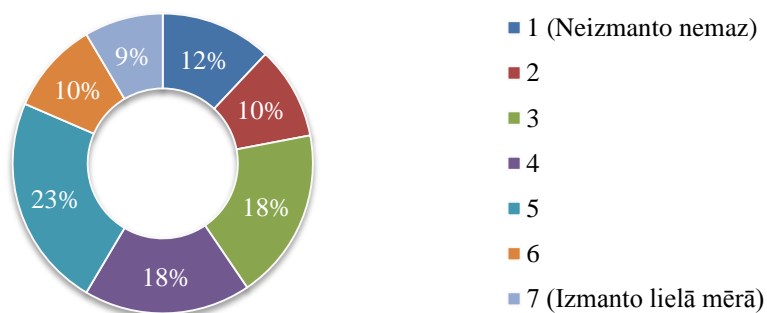
20.attēls. Privātie kontakti (draugi, ģimene)



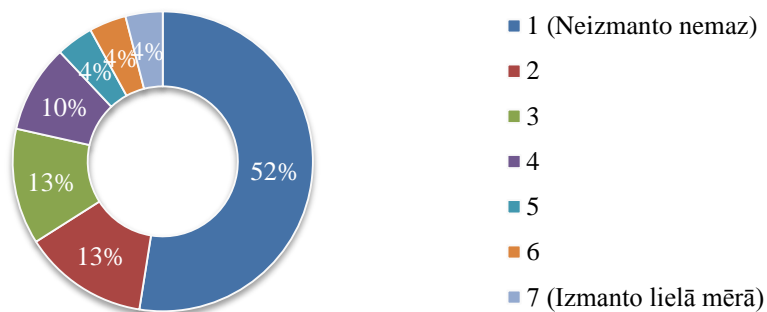
21.attēls. Piegādātāji (materiālu, aprīkojuma, pakalpojumu)



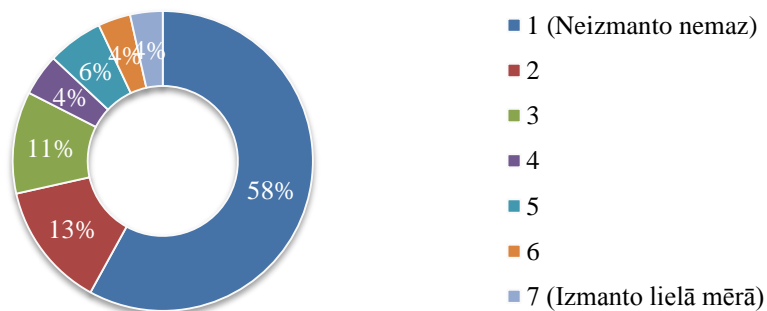
22.attēls. Klienti



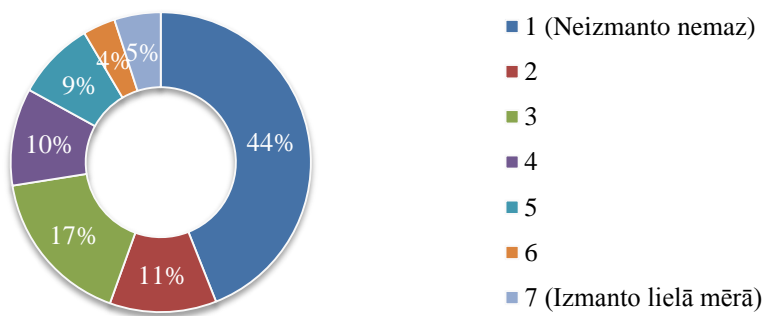
23.attēls. Konkurenti vai citi uzņēmumi



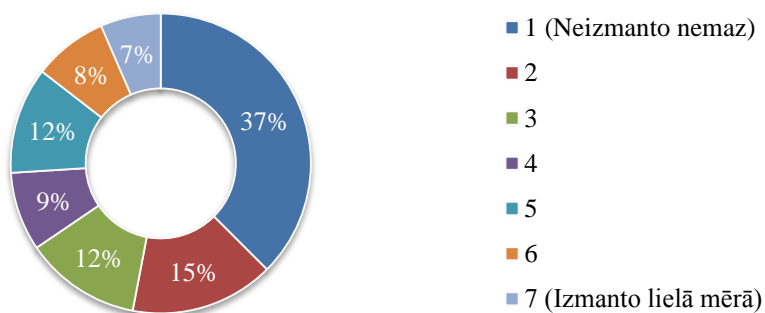
24.attēls. Privātie izpētes institūti, biznesa laboratorijas, konsultantu pakalpojumi



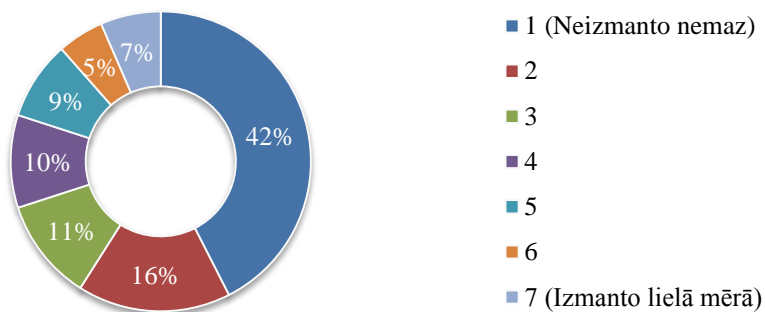
25.attēls. Universitātes/zinātniskie institūti



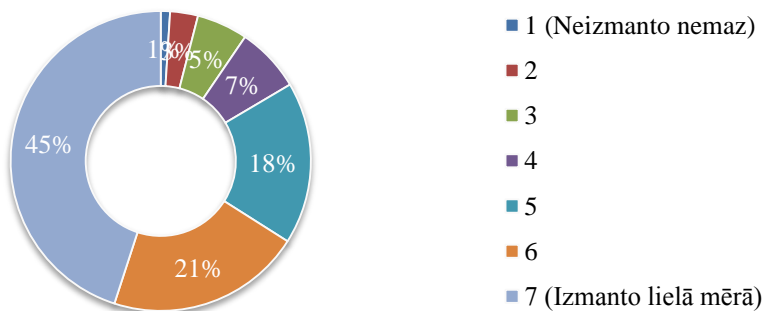
26.attēls. Biznesa veicināšanas organizācijas (LDDK, biznesa inkubatori, LIAA u.c.)



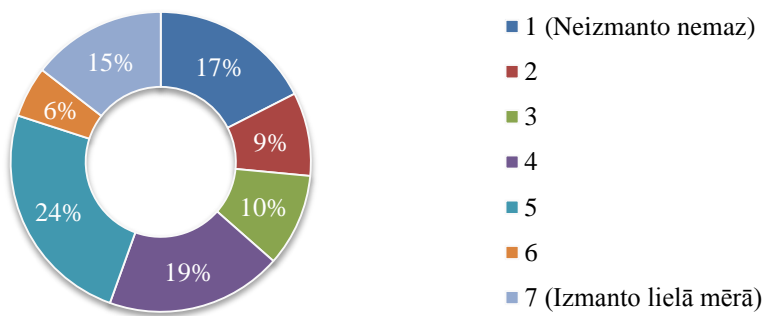
27.attēls. Bankas un citas finanšu institūcijas



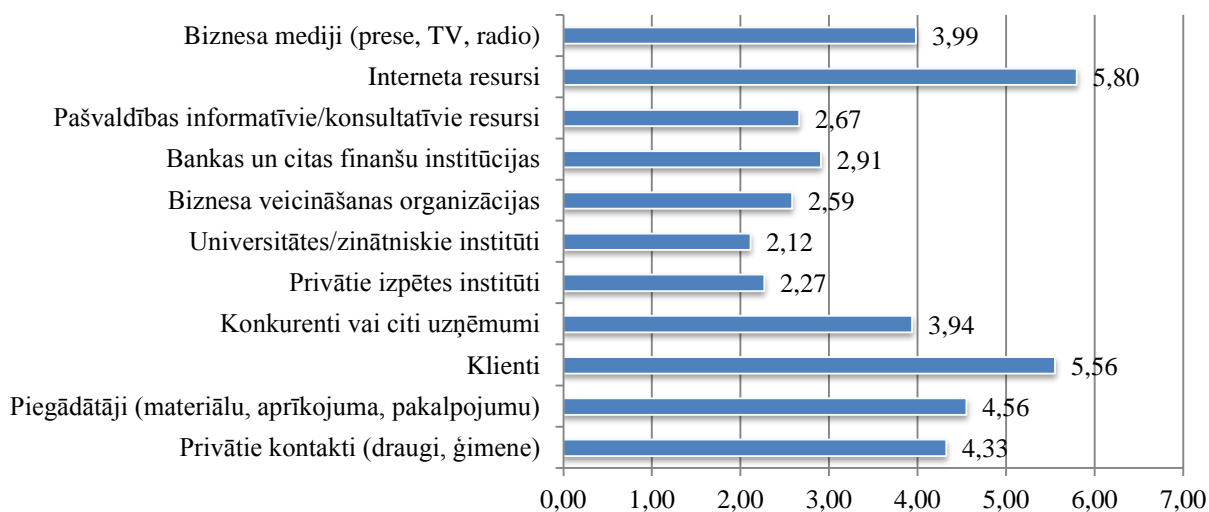
28.attēls. Pašvaldības informatīvie/konsultatīvie resursi



29.attēls. Interneta resursi

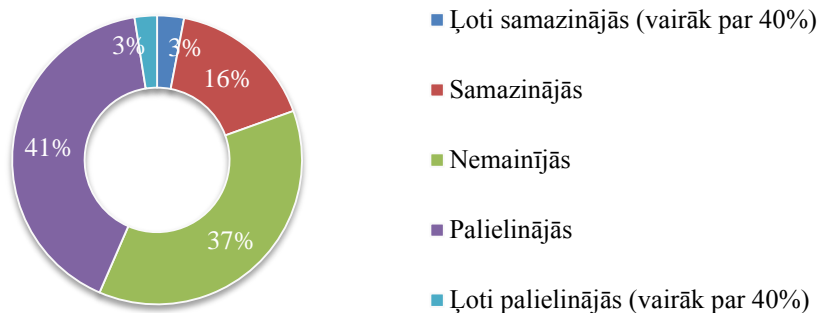


30.attēls. Biznesa mediji (prese, TV, radio)

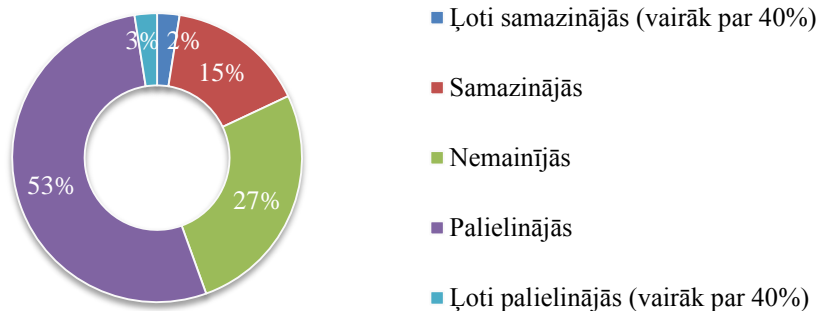


30.attēls. Atbilžu vidējās vērtības

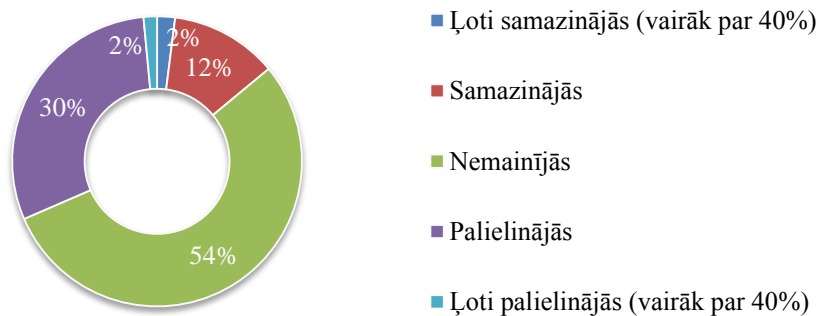
Q7. Salīdziniet uzņēmuma darbības rādītājus ar situāciju pirms 12 mēnešiem:



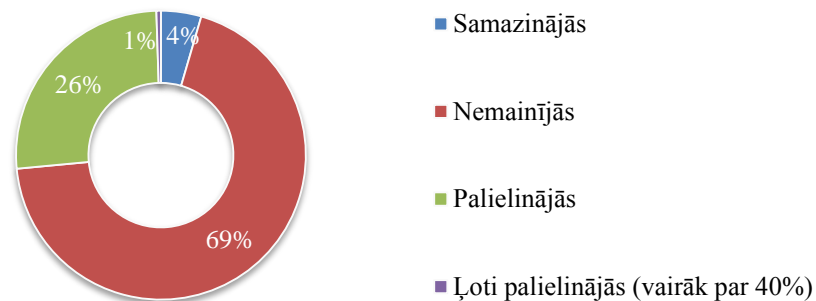
31.attēls. Peļņa



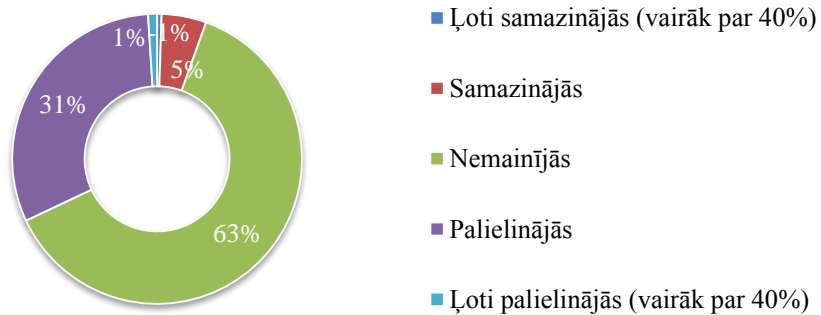
32.attēls. Apgrozījums



33.attēls. Darbinieku skaits

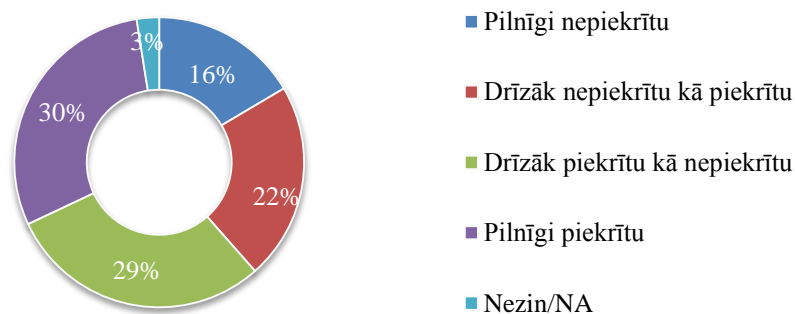


34.attēls. Investīcijas

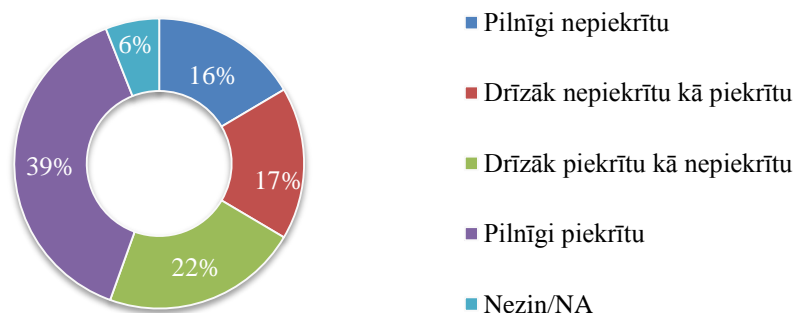


35.attēls. Eksporta daļa

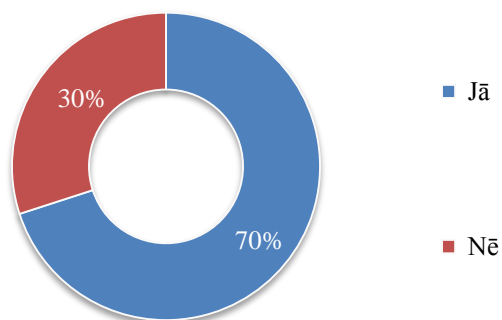
Eksportspējas novērtējums



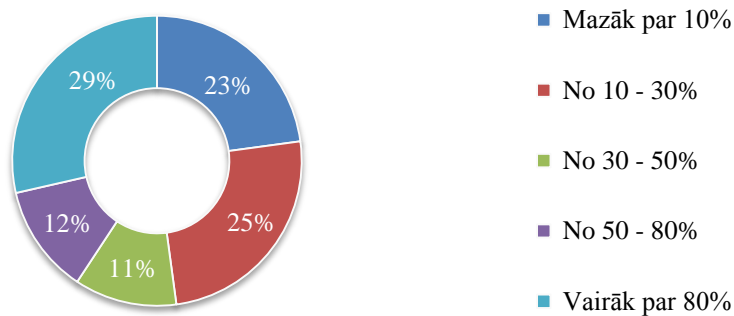
36.attēls. Vai uzskatāt, ka uzņēmums ir apguvis vietējo tirgu?



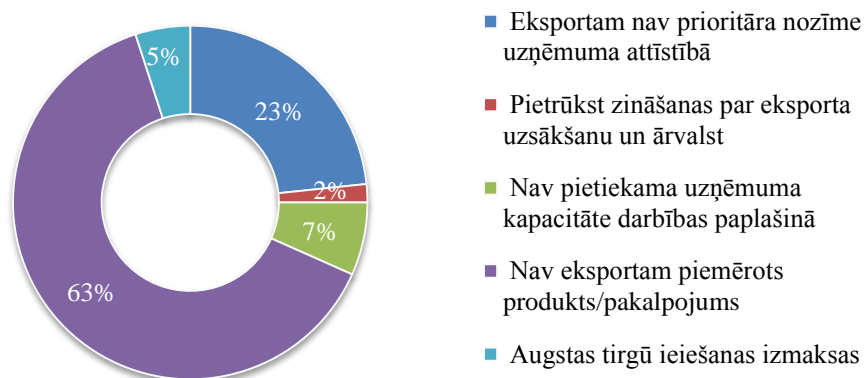
37.attēls. Vai uzskatāt, ka uzņēmumam ir brīvas ražošanas jaudas/ kapacitāte, ko nav iespējams realizēt vietējā tirgū?



38.attēls. Vai uzņēmums eksportē?

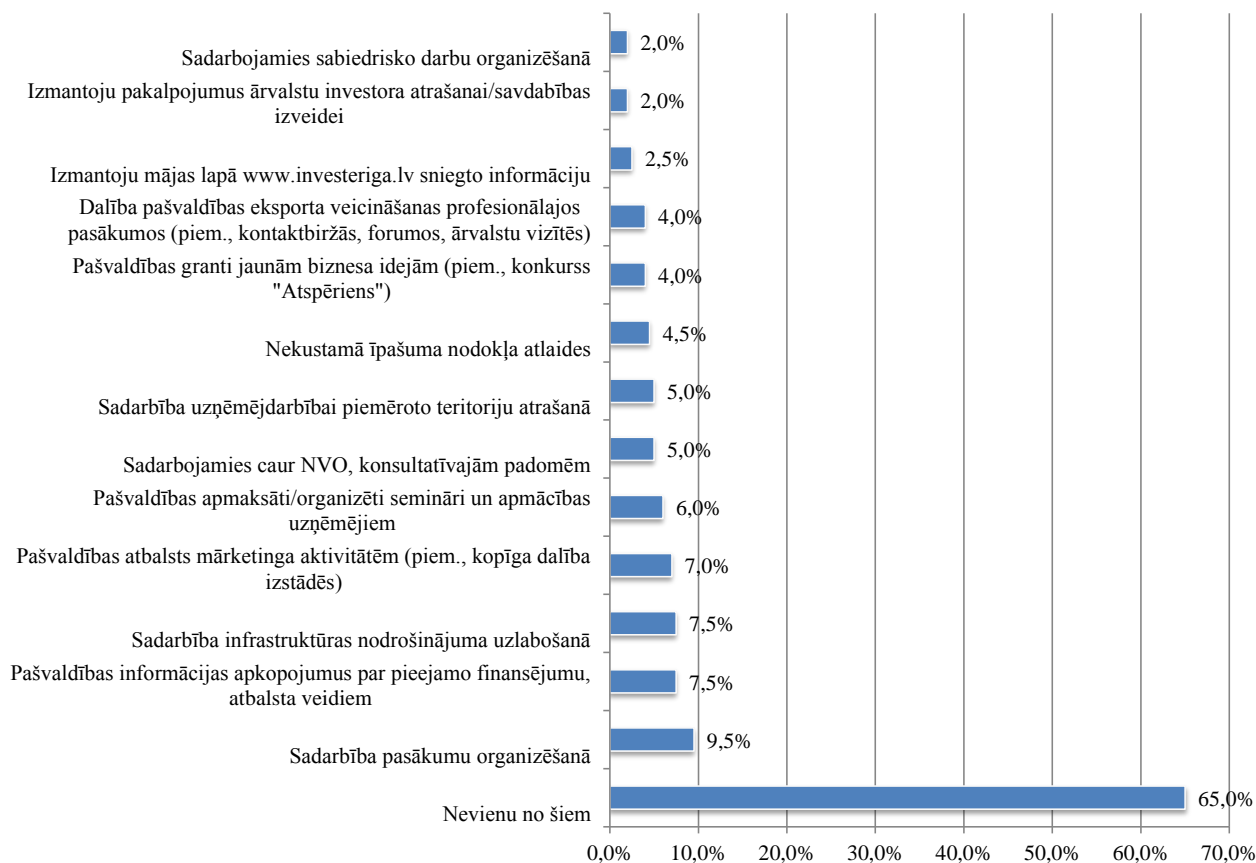


39.attēls. Kāda produktu/pakalpojumu daļa no saražotā/radītā tiek eksportēta? (Uzņēmumi, kuri eksportē)

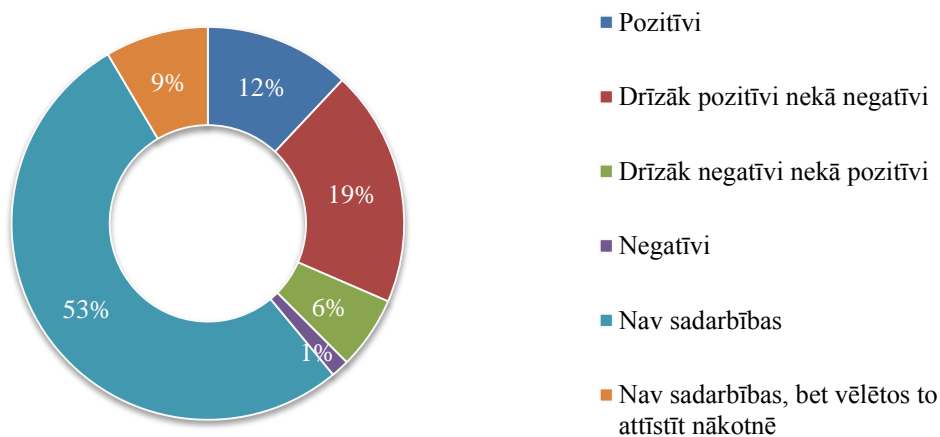


40.attēls. Kāds ir iemesls tam, ka uzņēmums neeksportē? (Uzņēmumi, kuri neeksportē)

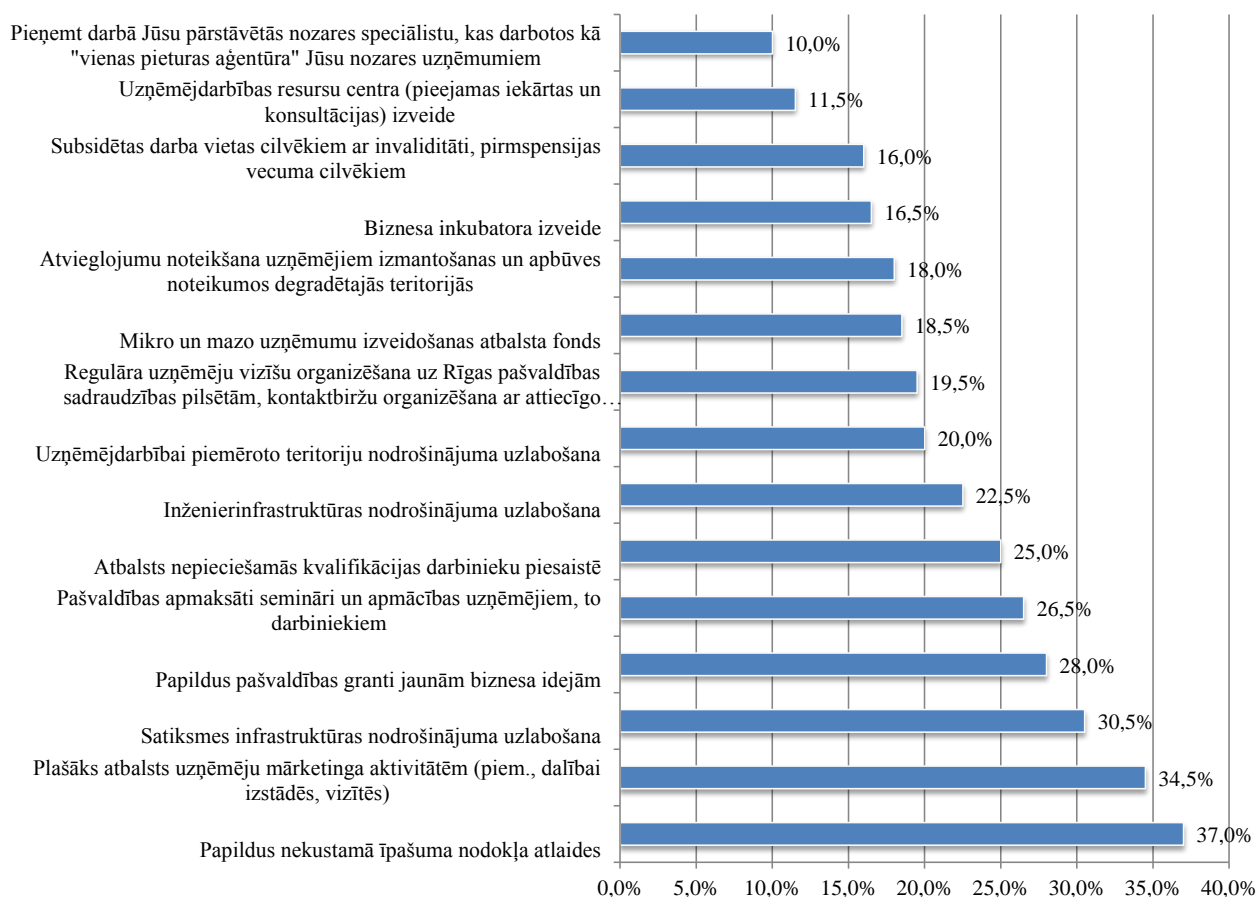
Sadarbība ar pašvaldību un uzņēmējdarbības vides raksturojums



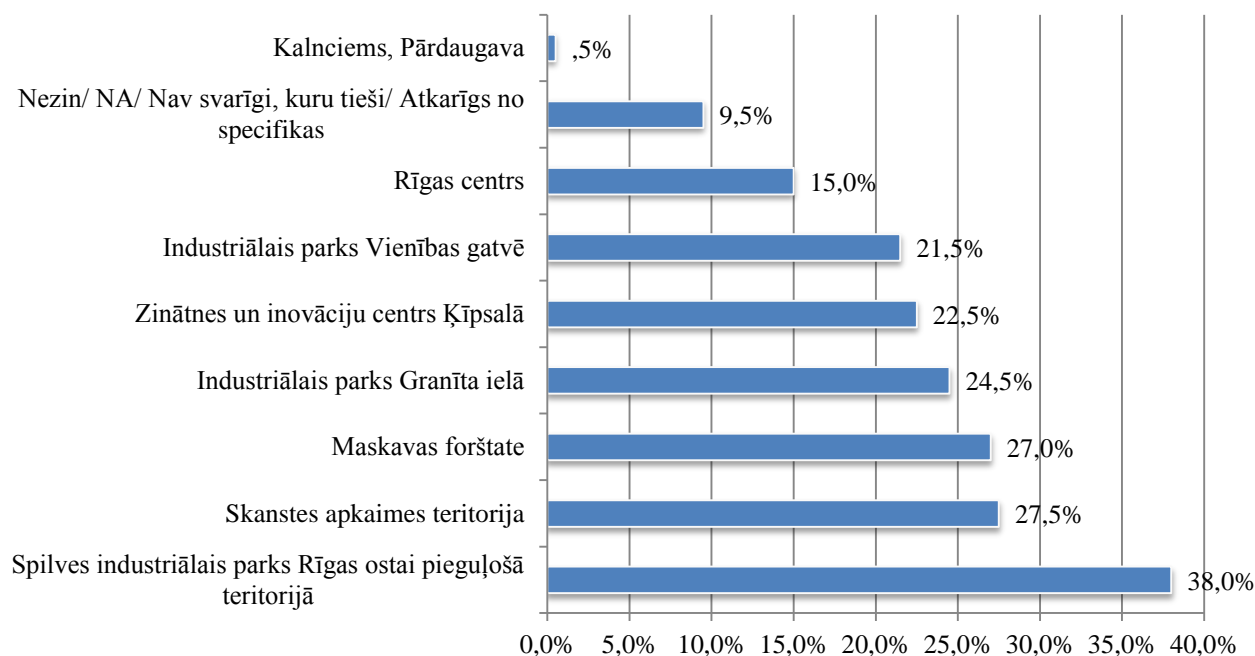
41.attēls. Atzīmējiet, kādus no sadarbības veidiem ar pašvaldību izmantojiet?



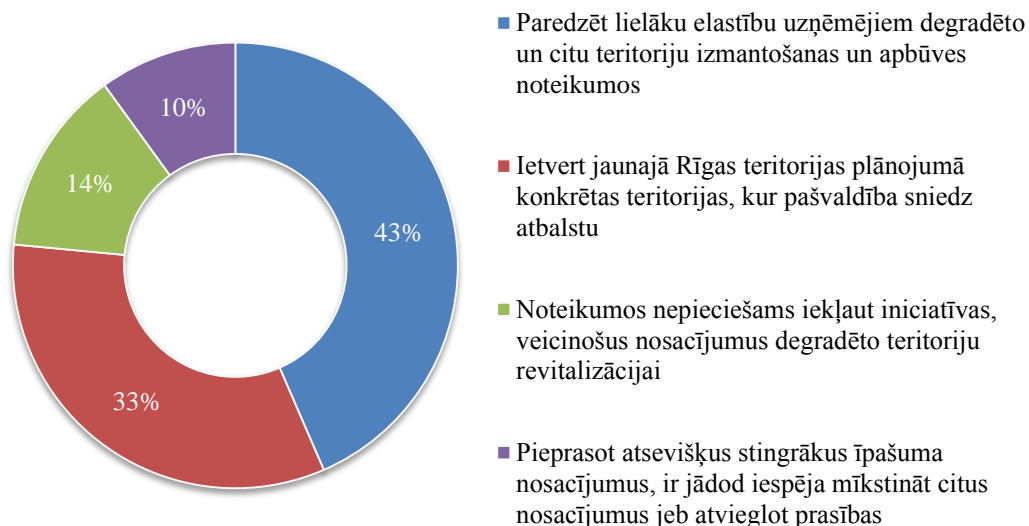
42.attēls. Lūdzu raksturojiet līdzšinējo sadarbību ar Rīgas pilsētas pašvaldību



43.attēls. Kādus no minētajiem uzņēmējdarbības atbalsta pasākumiem pašvaldībai vajadzētu ieviest?

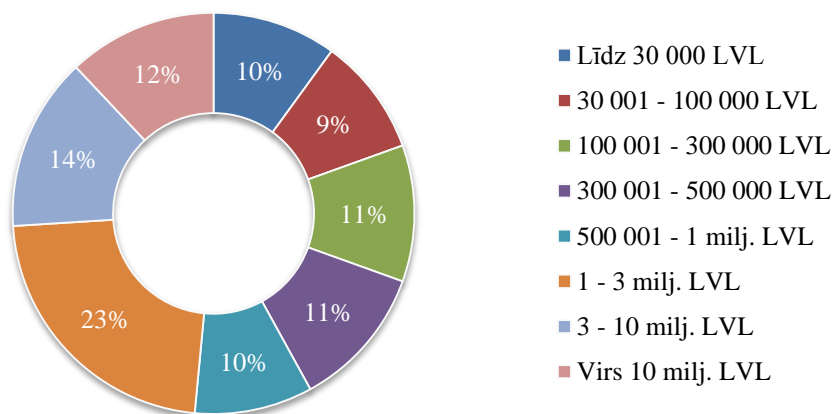


44.attēls. Kuras Jūsprāt būtu prioritāri attīstāmās teritorijas uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai Rīgas pilsētā?



45.attēls. Kuru no minētajiem priekšlikumiem Jūs atbalstītu uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves regulēšanas jautājumos?

Respondenta raksturojums



46.attēls. Kāds bija Jūsu uzņēmuma apgrozījums 2012.gadā?