

Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem”

ID Nr. RD PAD 2014/31

6.2.pielikums. Publiskās ārtelpas izpētes metodoloģijas

Pasūtītājs:

juridiskā adrese
reģistrācijas Nr.
tālrunis
fakss
e-pasts

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

Amatu ielā 4, Rīga, LV-1050
90000056484
67105816
67012922
pad@riga.lv

Izpildītājs:

juridiskā adrese
reģistrācijas Nr.
tālrunis
fakss
e-pasts

SIA „Grupa 93”

Kr. Barona iela 3-4. Rīga, LV 1050, Latvija
50103129191
67217043
67217045
info@grupa93.lv

Rīga, 2014.gada oktobris

SATURS

Kopsavilkums.....	4
1. Publiskās ārtelpas lietotāju grupu un to viedokļu apzināšana (socioloģiskā aptauja)	7
2. Publiskās ārtelpas inventarizācijas metodoloģija.....	10
3. Publiskās ārtelpas analīzes metodoloģija.....	19
PIELIKUMI	25
1.pielikums. Socioloģiskās aptaujas anketa.....	26
2.pielikums. Publiskās ārtelpas analīzes darba lapas	32
2.1. PĀ objekta apsekojuma analīzes darba lapas (Līvu laukumu piemērs).....	32
2.2. Apsekojuma analīzes apraksts (Līvu laukuma piemērs, darba materiāls).....	40
3.pielikums. PĀ inventarizācijas un analīzes kopsavilkums	46
3.1. Inventarizācijas un analīzes kopsavilkums - PĀ objekta “pase”	46
3.2. Grafiskais materiāls	55

Izmantotie saīsinājumi

DU – Pakalpojuma Tehniskās specifikācijas Darba uzdevumi

PĀ – publiskā ārtelpa;

RDPAD – Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

RVC – Rīgas vēsturiskais centrs;

RVC AZ – Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zona;

RVC AZ TP – Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums;

TIAN – teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;

TmP – tematiskais plānojums;

VSI – velosatiksmes infrastruktūra

TS – Pakalpojuma tehniskā specifikācija

Kopsavilkums

Sējumā „Publiskās ārtelpas esošās situācijas izpētes metodoloģijas” ietver precizēts metodiku izklāstu pētījuma Tehniskās specifikācijas 5.4., 5.5.2. un 5.5.3.punktu izpildei:

- Publiskās ārtelpas lietotāju grupu un to viedokļu apzināšana – socioloģiskā aptauja (*DU 5.2.2. (5.4. apakšpunkts)*),
- Publiskās ārtelpas inventarizācija, izvērtējot parku, skvēru, laukumu un krastmalu esošo situāciju (*DU 5.5.daļa, tā 5.5.2.punkts*),
- Publiskās ārtelpas izmantošanas analīze – aktivitāšu novērojumi un kvalitatīvie apsekojumi (*DU 5.5.daļa, 5.5.3.punkts*).

Iepriekšminētās metodoloģijas attiecas uz Pakalpojuma darba II. daļas „Publiskās ārtelpas lietotāju grupu un to viedokļu apzināšana” (5.4. p-ts) un III. daļas „Datu ieguve, problemātikas konstatēšana un analīze” (5.5. p- ts) izpildi, kontekstā ar I.daļas „Ietvara izvērtējums” (5.3. p-ts) izpildi.

Būtiskākā iezīme iepriekšminēto trīs analītisko darbu veikšanai ir to savstarpējai saistībai un integritātei, ļaujot iegūt visaptverošu informāciju attiecībā uz konkrēto RVC AZ publiskās ārtelpas objektu izmantošanu, problemātiku un attīstības priekšnosacījumiem:

- **Socioloģiskā aptaujas** ietvaros tiek iegūti viedokļi tieši no publiskās ārtelpas lietotājiem – uzdodot konkrētus jautājumus un ļaujot iedzīvotājiem pašiem brīvā formā sniegt viedokli par publiskās ārtelpas dimensijām - situācijas vērtējumu, apmierinātību, vēlmēm un vajadzībām;
- **Publiskās ārtelpas inventarizācijas** ietvaros tiek veikta datu apkopošana par konkrēto objektu (parku, skvēru, laukumu, krastmalu), veicot teritoriju apsekošana dabā, novērtējot teritorijas tehniskās infrastruktūras un labiekārtojuma nodrošinājumu, atbilstību tās funkcijām u.tml.
- **Publiskās ārtelpas izmantošanas** analīzes ietvaros tiek iegūta galvenokārt kvalitatīva informācija par publiskās ārtelpas lietošanu, aktivitāšu diapazonu, veicot novērojumus, atzīmes un izdarot secinājumus par vides un lietotāju savstarpējām attiecībām, aktivitātēm laikā un telpā.

Šādā veidā iespējams nodrošināt informācijas daudzveidību, kas ietver sabiedrības viedokli, informāciju attiecībā uz publiskās ārtelpas fiziski tehniskajiem un kvantitatīvajiem rādītājiem, kā arī publiskās ārtelpas izmantošanas noslodzi, lietotāju mērķgrupām, notiekošajām aktivitātēm, publiskā ārtelpas kopējo funkcionalitāti, pieprasījumu, vajadzības un uzlabojumu nepieciešamību raksturojošos aspektus.

Visu trīs metožu savstarpējo saistību paskaidro vienota analizējamo objektu/vietu saraksta izveidošana un atsevišķo izpētes rezultātu apkopošana konkrētā objekta kompleksas situācijas vērtējuma sniegšanai: faktisko vietas apstākļu vērtēšana kontekstā ar konkrētās vietas izmantošanas novērojumiem un sabiedrības - PA lietotāja izteiktajiem viedokļiem. Pētniecības daļu - inventarizācijas un apsekojuma savstarpējās saistības piemēra ilustrēšanai pielikumā pievienota Līvu laukuma inventarizācijas un apsekojuma analīzes piemērs.

Ievērojot plānošanas pēctecības principu, pamatojoties uz diskusiju un vienošanos ar Pasūtītāju, darba izpildei tika nodefinēts pētāmo PA objektu un vietu saraksts, par pamatu ņemot vērā RVC AZ plānojumā definētos PA objektus (parkus, skvērus, laukumus, krastmalas). Atbilstoši kopējiem darba

mērķiem, darba izpildei pieejamajiem laika un citiem resursiem, citu šim pētījumam saistošo pētījumu izstrādes virzību, inventarizējamo objektu sarakstā ir iekļauti 57 objekti, no kuriem 22 nozīmīgākās teritorijas analizētas detalizēti, atbilstoši TS 5.5.3. p-ta prasībām, un kurās/vai to tiešā apkārtnē paralēli tika veikta arī publiskās ārtelpas lietotāju grupu un viedokļu apzināšana (socioloģiskā aptauja). *Vietu izvietojums atspoguļots 1.attēlā.* Detalizēti vērtējamās 22 teritorijas izvēlētas, lai būtu pārstāvēta PĀ teritoriju dažādību, tostarp ņemot vērā sekojošus apsvērumus:

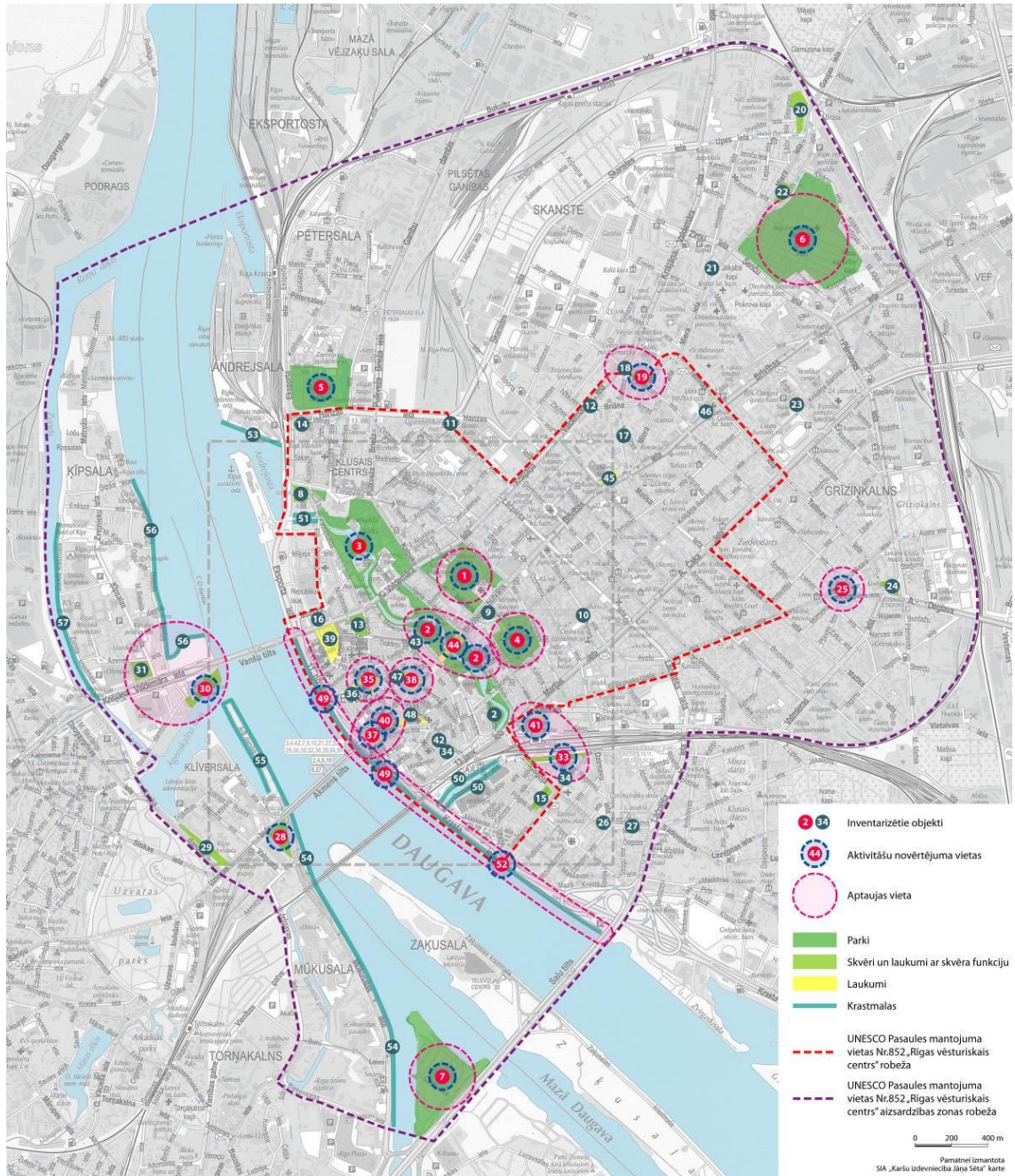
- saistīti ar RIAS 2030 definēto Dabas teritoriju telpisko struktūru;
- ir funkcionāli nozīmīgi objekti, objekti ar kultūrvēsturisku vērtību un dažādi pēc platības (Brīvības laukums, Rātslaukums, Latviešu strēlnieku laukums, Doma un Līvu laukumi Vecrīgā, centrālie pilsētas nozīmes parki (Vērmanes dārzs, Esplanāde, Kanālmalas parku loks, Kronvalda parks u.c.) ;
- ikdienā intensīvi izmantoti publiskie objekti, kas rada gājēju plūsmu to tiešā apkārtnē (piemēram, centrālās stacijas apkārtnē),
- atrodas PĀ jaunizveidoto reprezentatīvo objektu apkārtnē (kā LNB skvērs),
- pārstāv PĀ objektu dažādību un nodrošina teritoriālo pārklājumu RVC AZ robežās apkaimju griezumā (piemēram, krastmalas, tostarp RVC AZ Daugavas kreisajā krastā, objekti AZ teritorijā - Lielie kapi, Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs),
- jaunizveidotās PĀ (kā Spīķeru promenāde, Lucavsala).

Detalizētai analīzei šī darba ietvaros netika iekļauti tādi pilsētas nozīmes objekti, kā Grīziņkalna un Ziedoņdārza parki, ņemot vērā to rekonstrukcijas darbu stadiju.

Tālāk nodevuma sastāvā iekļauts katra pētniecības darba daļas metodoloģijas apraksti un pievienoti attiecīgās metodes praktiskā pielietojuma piemēri:

- 1) socioloģiskās aptaujas anketa (skat. 1.pielikumu),
- 2) inventarizācijas kopējās datu bāzes matrica (skat. excel faila formātu),
- 3) apsekojuma analīzes metodikas pielietojuma piemērs (skat. Līvu laukuma apsekojuma darba lapu piemēru 2.1.pielikumā, apsekojuma analīzes apraksta piemēru 2.2.pielikumā).
- 4) PĀ inventarizācijas un apsekojuma analīzes kopsavilkumu – PĀ objekta “pasi” un grafisko materiālu (skat. Līvu laukuma piemēru 3.1. un 3.2. pielikumā).

Pētījuma ietvaros veiktās PĀ inventarizācijas, detalizētās analīzes/ aktivitāšu izpētes un socioloģiskās aptaujas vietu pārklājums



1. Publiskās ārtelpas lietotāju grupu un to viedokļu apzināšana (socioloģiskā aptauja)

Publiskās ārtelpas lietotāju grupu un to viedokļu apzināšana tiek veikta saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 5.4.daļas nosacījumiem un darba izpildes piedāvājumā ietverto metodiku, nodrošinot sekojošu mērķu sasniegšanu:

- 1) RVC un tā AZ teritorijā esošās publiskās ārtelpas lietotāju grupu viedokļu izzināšana par publiskās ārtelpas situāciju, izmantošanas iespēju vērtējumu, interesēm un attīstības vajadzībām,
- 2) RVC un tā AZ teritorijā esošās publiskās ārtelpas lietotāju mērķu grupu identificēšana,
- 3) Analītiskas atskaites izstrāde, ietverot iegūto viedokļu analīzi, t.sk. apkaimju un to publisko ārtelpu objektu griezumā.

Pakalpojuma izpildē ievērota loģiska secība:

- 1) Aptaujas anketas jautājumu definēšana, interviju vietu un aptaujas respondentu skaita sadalījuma definēšana un saskaņošana ar Pasūtītāju,
- 2) Aptaujas instrumentārija izstrāde un anketas gala versijas saskaņošana ar Pasūtītāju,
- 3) Aptaujas veikšana RVC un tā AZ teritorijā esošās publiskās ārtelpas teritorijās, aptaujājot vismaz 800 respondentus saskaņā ar Pasūtītāja akceptēto vietu izvēli un publiskās ārtelpas objektu lietotāju grupu izlasi,
- 4) Aptaujas datu apkopošana, apstrāde un analīze,
- 5) Analītiskās atskaites izstrāde latviešu valodā, tajā atspoguļojot:
 - tehnisko informāciju par lauka darba norisi;
 - rezultātus salīdzinošo tabulu un grafiku veidā;
 - analītisku kopsavilkumu teksta veidā;
 - atbilžu detalizētu sadalījumu pēc visiem aptaujā iekļautajiem sociāli demogrāfiskajiem parametriem (elektroniskā formā).

Aptaujas mērķauditorija ir RVC un tā AZ teritorijā esošās publiskās ārtelpas lietotāji vecumā no 15 gadiem, neatkarīgi no respondenta piederības kādai sociāli-ekonomiskai grupai (piem., students, strādnieks, uzņēmējs, bezdarbnieks, pensionārs, invalīds utml.). Aptaujas izlases lielums ir 800, ievērojot proporcionalitātes principu pēc iedzīvotāju vecuma un dzimuma pazīmēm un izlases sadalījumu veicot teritoriāli (parki, skvēri, laukumi, krastmalas un to iekļaujošās vai tuvumā esošās ielas), ar Pasūtītāju saskaņotajās nozīmīgākajās publiskās ārtelpas teritorijās, tostarp nodrošinot RVC AZ pārklājumu apkaimju griezumā un saistību ar detalizēti analizējamajiem publiskās ārtelpas objektiem (TS 5.5.3 punkta izpilde). *Izvēlēto vietu un respondentu skaita sadalījums atspoguļots 1.tabulā.*

Pakalpojumu sniegšana tika uzsākta ar aptaujas anketas izstrādi, kas ir galvenais aptaujas instruments. Aptaujas anketas izstrādē tika ņemti vērā līdzšinējo aptauju („Rīgas vēsturiskā centra saglabāšana un attīstība” (LU Filozofijas un socioloģijas institūts, 2002), „Iedzīvotāju aptauja par dzīvi Rīgas apkaimēs” (SIA „Aptauju Centrs”, SIA „Projektu un kvalitātes vadība”, 2013) atbilstošo apkaimju aptauju un pētījuma „Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldību” (SIA „Latvijas Fakti”, 2013)) rezultāti, šī pētījuma mērķi un uzdevumi, izvērtēti vairāki jautājumu izvēles varianti un gala rezultātā izvēlēta anketas struktūra, jautājumus grupējot 2 blokos: ietverot jautājumu loku attiecībā uz RVC AZ teritoriju kopumā un jautājumus par konkrētās PA objekta situāciju (piemēram, Vērmanes dārzs).

Aptaujas anketa sagatavota latviešu un krievu valodā, lai respondents var izvēlēties ērtāko veidu, kurā valodā sniegt atbildes.

Aptaujas sagatavošanas posmā izstrādāta respondenta maršruta lapa paredzot nosacījumus izlases veidošanai un respondentu atlasei pēc vecuma un dzimuma, veikta intervētāju instruktāža u.tml. aptaujas veikšanas sagatavošanas darbi.

Aptaujā izmantota tiešo interviju metode. Tiešās intervijas metodi raksturo personīgs kontakts ar respondentu, kas ļauj pārliecināties par respondenta atbilstību izvēlētajās mērķauditorijas profilam, turklāt tiešās aptaujas priekšrocība ir iespēja ātri saņemt atbildes, izteikumus un komentārus par pētāmo jautājumu. Intervijās tiek izmantotas papīra anketas, kas nodrošina daudzpakāpju darba kvalitātes kontroles iespēju – anketas pārbaude pēc intervijas, datu pārbaude atkārtotas anketas ievades veidā.

Aptaujas laikā ievērota stratificētās nejaušās izlases princips, pēc iespējas nodrošinot proporcionālu sadalījumu pēc dzimuma un vecuma RVC un tā AZ teritorijā esošajās publiskajās ārtelpās, kur netiek aptaujāts viss ģenerālais kopums, tādējādi iegūstot maksimāli reprezentatīvu publiskās ārtelpas lietotāju viedokli.

Anketēšanas ietvaros ievēroti šādus nosacījumi:

- intervijas notiek tikai ar respondenta brīvprātīgu piekrišanu;
- respondents atbildes varēs sniegt pēc izvēles latviešu vai krievu valodā;
- respondentam tiks paskaidrota aptaujas būtība un garantēta sniegtās informācijas anonimitāte;
- piedalīšanās pētījumā nenodarīs respondentiem nekādu ļaunumu (kaitējumu) un neradīs nelabvēlīgas sekas;
- respondentam tiks nodrošināta iespēja bez grūtībām pārbaudīt pētnieka patiesumu, saņemot kontaktinformāciju, kurā respondents var rast atbildes uz sev interesējošiem jautājumiem par attiecīgo pētījumu un tā veicēju;
- intervētājam interviju laikā klāt būs uzņēmuma apliecība ar intervētāja vārdu, uzvārdu, personas kodu, uzņēmuma nosaukumu un kontaktātruni.

Interviju laikā iegūtie rezultāti tiek apkopoti un pirms turpmākas analīzes veiksīm datu svēršana atbilstoši informācijai par RVC un tā AZ apkaimes iedzīvotāju vecuma un dzimuma struktūru. Pēc datu sagatavošanas (kvalitātes kontroles un datu svēršanas) tiek veikta iegūtās informācijas sagatavošana salīdzinošo tabulu un grafisko attēlu veidā, kā arī iegūto datu analīze katrai apkaimei, t.sk. publisko ārtelpu objektu griezumā.

Interviju rezultātā iegūtie viedokļi par RVC AZ teritoriju kopumā nodrošinās iespēju „portretēt” publiskās ārtelpas lietotāju, izzinot PA izmantošanas paradumus (uzturēšanās iemeslus, pārvietošanās veidu un ilgumu), apmierinātību ar ārtelpas labiekārtojumu un viedokli par pašvaldības līdzšinējo ieguldījumu tās attīstībā, būtiskākajām problēmjaudājumiem/vietām RVC AZ kopumā, savukārt jautājumu bloks par konkrētā vietas situāciju dos priekšstatu un iespēju salīdzināt konkrētā vietas apsekojuma/novērojumu ietvaros fiksēto pašu PA lietotāju viedokļiem – vērtējumu par vides kvalitātes, labiekārtojuma infrastruktūras u.c. aspektiem un uzzināt ieteikumus konkrētiem vietas uzlabojumiem.

Socioloģiskās aptaujas rezultāti pilnā apjomā tiek atspoguļoti atsevišķā atskaitē. Būtiskākie secinājumi un ieteikumi uzlabojumiem konkrētajai PĀ objektam - integrēti inventarizēto un analizēto objekta “pases” secinājumu daļā.

1.tabula

Aptaujas vietas	Interviju skaits (indikatīvi)
1. Esplanāde	80
2. Kanālmalas apstādījumi: a. Bastejkalns b. Pie operas	80
3. Vērmanes dārzs	80
4. Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē: a. Stacijas laukums b. Centrālās dzelzceļa stacijas skvērs (tirgus pusē/Gogoļa ielā)	80
5. Doma laukums	80
6. Rātslaukums, Latviešu strēlnieku laukums	80
7. Līvu laukums	80
8. Krastmalas: a. 11. novembra krastmala Dzelzceļa tilts – Akmens tilts b. 11. novembra krastmala Akmens tilts – Vanšu tilts c. Krasta iela Dzelzceļa tilts – Salu tilts	40
9. Lucavsala	40
10. Ķīpsala pie Vanšu tilta: a. Saules akmens skvērs b. Īslandes skvērs c. jaunizveidotā pludmale pie tilta	40
11. Lielie kapi	40
12. Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērs	40
13. Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs/Valdemāra/Mālpils ielas krustojuma apkārtnē	40
KOPĀ	800

2. Publiskās ārtelpas inventarizācijas metodoloģija

Mērķi un uzdevumi

Publiskās ārtelpas inventarizācija tiek veikta saskaņā ar TS 5.5.2.punkta prasībām. Inventarizācijas ietvaros tiks apzināta PA objektu pašreizējā situācija, ietverot objekta fiziskos parametrus, funkcionālo struktūru, tiesisko un plānošanas situāciju (īpašumpiederība, plānotā (atļautā) izmantošana un galvenie mērķi saskaņā ar RVC AZ spēkā esošo teritorijas plānojumu, apsaimniekošanā iesaistītās institūcijas), infrastruktūras nodrošinājums un tās tehnisko stāvokli, vides kvalitāti, kontekstā ar vietas funkcionālās izmantošanas vērtējumu. Inventarizācijas mērķis ir izveidot ērtu, RDPAD ikdienas darbā lietojamu, pirmkārt, kvantitatīvas datu bāzes formāta informācijas apkopojumu, kas, ļauj turpmākajā ikdienas darbā analizēt infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību PA objekta mērogam, funkcionālai izmantošanai un noslodzei (piemēram, segto platību un zaļās zonas/apstādījumu bilance, pamatinfrastruktūras un speciālā aprīkojuma un iekārtu nodrošinājums (soliņu skaits un ietilpība, aprīkojums aktīvai atpūtai), apstādījumu struktūras stāvoklis u.c. ar vides kvalitāti saistītā informācija), sekot līdzi situācijas izmaiņām, identificēt problēmvietas un problēmjautājumus, kas palīdz pamatot infrastruktūras uzlabojumu nepieciešamību, sekmē labiekārtojama u.c. attīstības projektu risinājumu atbilstības izvērtēšanas iespējas.

Datu bāzēs excel faila formāts nodrošinās tālākās informācijas izmantošanas iespējas GIS sistēmas ietvaros, datu telpisko piesaisti un izmantošanu kontekstā ar esošajiem RVZ AZ teritorijas plānojuma grafiskajiem materiāliem, kā arī neierobežotas iespējas tālākai izmantošanai PA tematiskā plānojuma izstrādes vajadzībām.

Katram inventarizētajam objektam sagatavota vienota noformējuma inventarizācijas lieta, tostarp ietverot grafisko materiālu un objekta apsekojuma fotofiksācijas.

Objektu un vietu izvēle

Šī pētījuma ietvaros publiskās ārtelpas inventarizācijā tiek apsekoti objekti, kas minēti RVC un tā AZ teritorijas plānojumā un grafiski attēloti grafiskās daļas kartēs. *Objektu sarakstu skatīt 2.tabulā un datu bāzes matricā excel failā.* Šī pētījuma ietvaros inventarizācijā netiek apsekoti 2 esošie parki, kuriem ir izstrādāts rekonstrukcijas tehniskais projekts un šajā sezonā ir uzsākti rekonstrukcijas darbi – Ziedoņdārzs un Grīziņkalns, kā arī esošais Teātra laukums (sakarā ar rekonstrukcijas darbiem viesnīcā Rīga). Tāpat netiek inventarizēti tie publiskās ārtelpas objekti, kas ir uzskaitīti RVC un AZ teritorijas plānojumā kā „plānotie objekti”, t.i. dabā nav ierīkoti (Krastmalas laukums, Siena tirgus laukums, Tallinas un Tērbatas ielas skvērs, Tallinas un Miera ielas skvērs, Pulkveža Brieža, Hanzas un Skanstes ielas kvartāla parks, Olimpiskais parks, Zaķusalas parks, Eksporta ielas krastmalas skvēri, Sporta ielas skvērs).

Inventarizācijas veikšanai pielietotās metodes:

Lauka darbi:

- Teritoriju apsekošana un situācijas novērtējums dabā;
- Foto fiksācijas.

Kamerālie darbi:

- Iepriekš veikto inventarizācijas datu apkopošana un analīze;
- Vēsturiskās un aktuālās informācijas un datu apkopošana un analīze;
- Grafisko materiālu izvērtēšana;
- Informācijas fiksēšana datu bāzē un objekta „pasē”.

Darba izpildē tiek izmantotas sekojoši informācijas un datu avoti, t.sk. iepriekšējo pētījumu dati:

- Rīgas domes 07.02.2006. saistošie noteikumi Nr.38 "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi";
- Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartes „RVC detalizētā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” un „RVC un tā aizsardzības zonas teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”;
- Pētījums „Dabas pamatnes izpēte un precizēšana Rīgas vēsturiskajā centrā”, SIA „Top Vide”, 2003;
- Pētījums „Rīgas vēsturiskā centra publiskās telpas inventarizācija un analīze”, SIA „Sestais stils”, 2003;
- Dati par 2013.gada ielu tirdzniecības vietu izvietojumu;
- „Rīgas Dārzi un parki” 2009. gada inventarizācijas dati.

Elektroniskie resursi:

- <https://lv.wikipedia.org>
- <http://www.liveriga.com/lv>
- <http://www.citariga.lv/lat>
- <http://www.kadastrs.lv>
- <https://www.rigassatiksme.lv>
- <http://www.bing.com/maps/>

RD departamentu, iestāžu un institūciju aktuālā informācija:

- RD Pilsētas attīstības departaments;
- RD Īpašumu departaments;
- RD Mājokļu un vides departaments;
- RD Satiksmes departaments;
- SIA „Rīgas meži”;
- Izpilddirekciju u.c. ar teritorijas apsaimniekošanu saistīto institūciju rīcībā esošā informācija.

Teritorijas inventarizācijas satura apraksts

Katram objektam sagatavota vienota noformējuma inventarizācijas lieta, ietverot sekojošu informāciju:

1.Pamatdati

- Teritorijas nosaukums un apzīmējuma numurs atbilstoši RVC AZ TP;
- Teritorijas adrese, atrašanās vieta;
- Teritorijas kadastra numurs/numuri;
- Teritorijas platība;
- Teritorijas īpašumpiederība;
- Teritorijas apsaimniekotāji.

2.Plānošanas konteksts:

- Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana saskaņā ar RVC AZ teritorijas plānojumu;
- Būtiskākie vēsturiskās izveides un attīstības fakti.

3.Nozīmība:

- nozīme pilsētas kopējā PĀ struktūrā; nozīme RVC PĀ tīklā, funkcionālā nozīme.

4.Apkārtnes konteksts:

- funkcionāli saistītie objekti, tuvākie nozīmīgākie sabiedriskie objekti (apmeklētāju piesaistes vietas), tuvākie citi PĀ objekti;
- iekļaujošās ielas/satiksmes situācija/savienojumu ērtums.

5. Publiskās ārtelpas infrastruktūras raksturojums, ietverot pamatinfrastruktūras nodrošinājuma, labiekārtojuma infrastruktūras un apstādījumu stāvokļa raksturojumu attiecīgo funkciju (komunikatīvā, aktīvās un pasīvās atpūtas, informatīvā, bērnu rotaļu, kultūras un mākslas, reprezentatīvā un pilsētas tēla veidošanas, komercpakalpojumu, ekoloģiskā, dekoratīvi estētiskā u.tml. funkcijas) griezumā. – skat. detalizētu raksturojumu tālāk tekstā.

Inventarizācijas lieta vienota noformējuma pārskata formā izveidota katram PĀ objektam, ietverot publiski pieejamo grafisko materiālu izkadrējumus, fotofiksācijas un komentārus par apsekojumā konstatēto.

Katras lietas sastāvā iekļauts M 1: 2000 grafiskais materiāls, attēlojot aktivitāšu un labiekārtojuma infrastruktūras izvietojumu pētītajā teritorijā, kā arī galvenos gājēju kustības plūsmu virzienus (detalizēts skaidrojums par inventarizācijas saturu un noformējumu sniegts metodikā, kas iekļauta 6.pielikuma sastāvā).

Lietas noslēdzošajā daļā noformulēti secinājumi, tostarp ietverot situācijas izmaiņas salīdzinājumā ar iepriekšējām izpētēm (objektiem, kuri ir bijuši pētīti iepriekšējās izpētēs), kā arī secinājumus par līdzšinējā RVC AZ TP nosacījumu pārmantošanu tālākajā plānošanas procesā vai pārskatīšanas nepieciešamību, ieteikumi turpmākai plānošanai un rīcībām konkrētās PĀ uzlabošanai.

Teritorijas funkcionalitātes un atbilstošās infrastruktūras analīze

Infrastruktūras nodrošinājuma un kvalitātes analīze tiks veikta teritorijas funkcionālās izmantošanas kontekstā. Funkcijas definētas ņemot vērā līdzšinējos RVC AZ plānojumā lietotos jēdzienus, kas precizēti kopīgas diskusijas ar Pasūtītāju rezultātā. Šī pētījuma ietvaros tiek liets šāds funkciju iedalījums:

1. Komunikatīva funkcija (tranzīts /satiksme, saskarsme);
2. Atpūtas funkcija:
 - a. pasīvās atpūtas funkcija;
 - b. aktīvās atpūtas funkcija, iekļaujot speciālo aprīkojumu konkrētu mērķgrupu atpūtas un rekreācijas vajadzībām (piemēram, jauniešu aktīvās atpūtas un brīvā laika pavadīšanas iespējas; sezonālo aktivitāšu iespējas);
3. Bērnu rotaļu funkcija,
4. Kultūras un mākslas funkcija,
5. Reprezentācijas un pilsētas tēla veidošanas funkcija,
6. Informatīvā funkcija.
7. Komerccfunkcija,
8. Ekoloģiskā funkcija,
9. Dekoratīvi estētiskā funkcija

PA objektu infrastruktūras situācijai analīzei infrastruktūras elementi ir grupēti pa iepriekšminētajām funkcijām (skat. tālāk tabulu).

Dati apkopoti, balstoties uz darba izpildei pieejamo M 1: 2000 topogrāfiju un teritoriju apsekošanu dabā.

Inventarizācijā tiek fiksētas sekojošas datu kopas:

Funkcija	Infrastrukturā elementa	Apjoms/ daudzums	Fotofiksācijas	Situācijas raksturojums
Komunikatīvā funkcija:	Celiņi - ar cieta segumu Celiņi - ar mīksto segumu Velojoslas, veloceļi (segumu apjomi skaitīti tikai RV AZ noteiktajās robežās)			
Pasīvas atpūtas funkcija	Soliņi un sekundārās sēdēšanas vietas (atbalsta sienas, virsmas u.tml.) Atpūtas (piknika) vietas Piknika/grilēšanas aprīkojums Lapenes, pergolas, nojumes Zviļņi u.tml. vai tml. īpaši aprīkojums atpūtai			
Aktīvās atpūtas funkcija	Speciāli ierīkota /iezīmēti skriešanas trase Īpaši ierīkota velotrase; Celiņi braukšanai ar skrituļslidām un/vai skrituļdēļiem Aprīkojums individuālām fiziskām aktivitātēm (piemēram, āra trenāžieri) Speciālais aprīkojums un iekārtas jauniešu aktīvu atpūtai, skeiparks Aprīkojums komandu sporta spēlēm (piemēram, basketbols, volejbols, teniss) Vieta/teritorija sportiskām aktivitātēm, daudzfunkcionāls laukums Vieta/teritorija ziemas sezonālām aktivitātēm (slidošana, slēpošana u.tml.) Vieta vasaras sezonas aktivitātēm (peldvieta, pārgājērbānās kabīnes u.tml.) Speciālais aprīkojums ūdensmalu izmantošanai (publiski pieejama laivu piestātne, slīps u.tml.) Suņu u. c. mājdzīvnieku īpaši paredzēta un aprīkota pastaigu vieta, laukums u.tml.			
Bērnu atpūtas rotaļu funkcija	Rotaļu vieta/laukums , tā iesegums Rotaļu aprīkojums, norādot piemērotību konkrētām vecuma grupām			
Kultūras funkcija	Speciālas būves vai aprīkojums pasākumu norisēm (skatuve, estrāde) Iespējas izvietot mobilu aprīkojumu kultūras pasākumiem Izstāžu, festivālu norišu aprīkojums Tradicionālo gadskārtu pasākumu rīkošanas iespējas			
Reprezentācijas un pilsētas tēla veidošanas funkcija	Pilsētu un valsti prezentējoši ārtelpas elementi (karogu masti, simbolika u.tml.) Piemīņas vietas (valstiski un pilsētnozīmīgas personas, notikumi u.tml.) Pulcēšanās laukums Īpaši veidotie objekti			

Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem”

Funkcija	Infrastruktūras elements	Apjoms/ daudzums	Fotofiksācijas	Situācijas raksturojums
Informatīvā funkcija (ietver izglītojošo)	Norādes zīmes Informācijas zīmes Afišu stendi, baneri Informācija par objekta vēsturi, dabas un kultūras vērtībām (dažādie tehniskie risinājumi)			
Pakalpojumu un komercfunkcija	Ēdināšanas pakalpojumi Ielu tirdzniecība Inventāra noma Maksas pakalpojumu pieejamība (piemēram, ekskursiju, gidu piedāvājums, izbraukumi ar kuģīti, laivu u.tml.)			
Ekoloģiskā	Risinājumi, kas nodrošina vides kvalitāti un mikroklimatu: koki, koku grupas krūmu stādījumi zāliens ūdeņi (apstādījumu elementi skaitīti RVC AZ robežās)			
Dekoratīvi estētiskā funkcija	Dekoratīvie stādījumi Daudzgadīgo un viengadīgo puķu stādījumi Pieminekļi /skulptūras Mazās arhitektūras formas, strūklakas Vides dizaina objekti Izgaismojums			

Kā pamatinfrastruktūras elementi tiek fiksēti un analizēti sekojoši

	Infrastruktūras elementi	Apjoms /daudzums	Fotofiksācijas	Situācijas raksturojums
Pamatinfrastruktūra funkciju)	Apgaisojuma infrastruktūra			
	Atbalsta virsmas u.tml. labiekārtojums, kas nodrošina ērtības īslaicīgi uzkavēties, apsēties			
	Atkritumu urnas, atsevišķi vērtējot suņu u.c. ekskrementu savākšanas urnas			
	Vides pieejamības risinājumi			
	Lietus ūdens novadīšanas situācija			
	Publiski pieejamas tualetes*			
	Velonovietnes*			
	Autostāvvietas (saistībā ar konkrētu objektu vajadzībām) Autonovietošanas iespējas (apkārtne)*			

*Vērtēts lielākajām PA teritorijām ar dominējošo uzturēšanās funkciju (parkos)

Teritorijas labiekārtojuma un infrastruktūras elementi, kas saistīti ar teritorijas funkcionālo izmantošanu, izņemot dabā skaidri nolasāmo sabiedriskā transporta pieturvietu aprīkojumu, skaitīti vizuāli uztveramās teritorijas robežās.

Bilances (apstādījumu un cietā seguma platības) – RVC AZ plānojuma robežās.

Papildus tiek fiksēti arī tādi aspekti, kā PA konstatējamās apsaimniekošanas un tehniskās infrastruktūras objekti (transformatori utml.), specifiskās f-jas, piemēram, kā piekļuves nepieciešamība pie objektiem, autosatiksmē saistībā ar piekļuvi iestādēm/uzņēmumiem/objektiem PĀ.

Publiskās ārtelpas infrastruktūras raksturojums

Publiskās ārtelpas infrastruktūras raksturojums skatīts iepriekšminēto funkciju kontekstā:

- Komunikatīvā funkcija - ceļu izvietojums, garums, platums, segumu materiālu piemērotība, kvalitāte; gājēju un velobraucēju savstarpējās mijiedarbības zonas, iespējamās konfliktu vietas; velostatīvu izvietojums un nodrošinājums;
- Atpūtas funkcijas – izvērtēts labiekārtojuma elementu - soliņu, atkritumu urnu, speciālā aprīkojuma – sauļošanās krēslu, piknika vietu un citu elementu pieejamība; aktīvās atpūtas infrastruktūras elementu daudzveidība un pieejamība dažādām lietotāju grupām, bērnu un jauniešu rotaļu laukumu pieejamība un kvalitātes piemērotība dažāda vecuma bērniem;
- Bērnu rotaļu funkcija- vērtēts nodrošinājums un aprīkojuma stāvoklis
- Kultūras un mākslas funkcija – speciālo būvju un aprīkojuma nodrošinājums un ietilpība pasākumu norisēm, mākslas objektu, Informatīvā funkcija – informācijas un norādes zīmju norāžu nodrošinājums, uztveramība;
- Informatīvā funkcija
- KomerCFunkcija – piedāvāto/ pieejamo pakalpojumu daudzveidība (sezonas kafejnīcas, tirgotavas, nomas u.tml.), komercpiedāvājuma vides un reklāmas uztveramība un nolasāmība, komerc un rekreācijas funkciju savstarpējā ietekme un potenciālo konfliktu zonas;
- Ekoloģiskā funkcija – kokaugu, krūmu un zāliena daudzums un īpatsvars; arī ūdens objektu vērtējums
- Dekoratīvi estētiskā funkcija- strūklaku un vides dizaina elementu piemērotība vietas kontekstam, uztveramība telpā un materiālu kvalitāte; daudzgadīgo ziemciešu un viengadīgo augu nodrošinājums, apjoms un kvalitāte.

Vides kvalitātes kontekstā pievērsta uzmanība teritorijas tīrībai, t.sk. atkritumi, mājdzīvnieku pēdas un grafiti māksla, kā arī emocionālās sajūtas apmeklējot teritoriju (drošība u.tml).

Katras vietas /objektam tiks sagatavots grafiskais materiāls – kartoshēma ar katra publiskās ārtelpas objekta galveno kustību plūsmu virzieniem un gājēju teritoriju, soliņu izvietojums un sēdvietu skaits, rotaļu un sporta laukumi, publiskās tualetes, velonovietnes un statīvi, informācijas zīmes un norādes, āra kafejnīcu aizņemtās zonas u.c. konkrētās vietas objekti (piemēram, skatuve, ielu tirdzniecība, inventāra noma, piestātnes). Grafiskajam materiālam par pamatni izmantota Pasūtītāja /RDPAD izsniegtās Latvijas Ģeotelpiskās informācijas kartes pamatni M 1:2000.

Inventarizācijas „pases” kopsavilkums – secinājumi un ieteikumi:

- Infrastruktūras labiekārtojuma un apstādījumu stāvoklis - nodrošinājums un kvalitāte,
- Izmaiņas, salīdzinot ar iepriekš veiktajām izpētēm,
- Ieteikumi RVC AZ TIAN nosacījumu izmaiņām (ja tāda ir nepieciešama),
- Ieteikumi turpmākai PA funkcionāla izmantošanai un labiekārtojuma pilnveidošanai.

2. tabula. Inventarizējamo objektu saraksts

Parki

RVC

1. Esplanāde (apzīmējums plānā - A1);
2. Kanālmalas apstādījumi (apzīmējums plānā - A2);
3. Kronvalda parks (apzīmējums plānā - A3);
4. Vērmanes dārzs (apzīmējums plānā - A5);

RVC AZ:

5. Viestura dārzs (apzīmējums plānā - A4);
6. Lielie kapi (apzīmējums plānā - A25);
7. Lucavsala;

Skvēri

RVC:

8. Eksporta, Elizabetes ielu un Kronvalda bulvāra skvērs (apzīmējums plānā - A7);
9. Baumaņa skvērs (apzīmējums plānā - A8);
10. Krišjāņa Barona un Pērses ielas skvērs (apzīmējums plānā - A9);
11. Hanzas un Strēlnieku ielas skvērs (apzīmējums plānā - A10);
12. Krišjāņa Valdemāra un Aristida Briāna ielas skvērs (apzīmējums plānā - A11);

Laukumi ar skvēra funkciju:

13. Jēkaba laukums (apzīmējums plānā - A14);
14. Vašingtona laukums (apzīmējums plānā - A15);
15. Akadēmijas laukums (apzīmējums plānā - A16);
16. Skvērs pie Vanšu tilta (apzīmējums plānā - A19);
17. Šarlotes un Maiznīcas ielas skvērs (apzīmējums plānā - A21);
18. Krišjāņa Valdemāra un Šarlotes ielas skvērs (apzīmējums plānā - A12)
19. Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs (apzīmējums plānā - A13);

RVC AZ:

20. Brasas skvērs (apzīmējums plānā - A31);
21. Miera un Hospitāļu ielas skvērs (apzīmējums plānā - A32);
22. Miera un Klusās ielas skvērs (apzīmējums plānā - A33);
23. Ērgļu un Krišjāņa Barona ielas skvērs (apzīmējums plānā - A34);
24. Augusta Deglava, Tallinas un Pērnavas ielas skvērs (apzīmējums plānā - A35);
25. Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērs (apzīmējums plānā - A36);
26. Dzirnau un Gogoļa ielas skvērs (apzīmējums plānā - A37);
27. Firsas Sadovņikova un Gogoļa ielas skvērs (apzīmējums plānā - A38)
28. Latvijas Nacionālās bibliotēkas skvērs (apzīmējums plānā - A39);
29. Raņķa skvērs (apzīmējums plānā - A40);
30. Saules akmens skvērs (apzīmējums plānā - A41);
31. Īslandes skvērs (apzīmējums plānā - A42);
32. Centrālās dzelzceļa stacijas skvērs starp Gogoļa un Turgeņeva ielu (apzīmējums plānā - A22);
33. Turgeņeva un Timoteja ielas skvērs (apzīmējums plānā - A28);

Laukumi

34. Alberta laukums;
35. Doma laukums;

36. Herdera laukums;
37. Latviešu strēlnieku laukums;
38. Līvu laukums;
39. Pils laukums;
40. Rātslaukums;
41. Stacijas laukums;
42. Vecpilsētas laukums;
43. Basteja laukums;
44. Brīvības laukums;
45. Dailes teātra laukums;
46. Ģertrūdes laukums;
47. Ģilžu laukums;
48. Pētera laukums;

Krastmalas

49. 11.novembra krastmala no dzelzceļa tilta līdz Vanšu tiltam;
50. Krastmala pretī Spīķeriem - jaunais labiekārtojums no Dzelzceļa līdz Salu tiltam;
51. Kanālmala starp Kronvalda bulvāri un Eksporta ielu.
52. Kārļa baseins;
53. Andrejsalas krastmalas;
54. Mūkusalas krastmala no Bieķensalas ielas līdz Akmens tiltam;
55. AB dambis;
56. Balasta dambis Ķīpsalā;
57. Zunda krastmala.

3. Publiskās ārtelpas analīzes metodoloģija

Publiskās ārtelpas analīze parkos, skvēros, laukumos, krastmalās un citās izvēlētajās, nozīmīgākajās teritorijās (kopā 22) tiek veikta atbilstoši TS 5.5.3.punkta prasībām un piedāvājumā ietvertajām pamatprincipiem, tā ietvaros:

- 1) izvērtējot tranzītplūsmas (gājēji, velosipēdisti) intensitāti, plūsmu virzieni u.tml. un sniedzot to raksturojumu,
- 2) analizējot stacionārās aktivitātes (piem., sēdēšana, stāvēšana, vērošana, bērnu rotaļāšanās u.tml.);
- 3) nosakot un raksturojot PĀ lietotāju grupu tipus un to būtiskākās vajadzības (publiskās ārtelpas funkcionalitātē);

Analīze tiek veikta, prioritāri izvērtējot iespējas izmantot iepriekš veiktajās izpētēs pielietotās metodes, tās aprobējot atbilstoši šī pētījuma veikšanas apstākļiem, ar mērķi gūt salīdzinošus secinājumus par publiskās ārtelpas izmantošanas tendencēm un virzību.

Iepriekšējās izpētes

Līdz šim Rīgā ir veikti un izstrādāti vairāki pētījumi, tostarp plānošanas dokumenti, kuros pētīts un analizēts publiskās ārtelpas jēdziens, pašreizējā situācija Rīgā, kā arī veikta lietotāju socioloģiskā anketēšana un aktivitāšu novērtēšana.

Kā būtiskākais no tiem izceļams Jana Gēla 2001.gadā veiktais pētījums **“Public Spaces & Public Life – in Riga City Centre, Ghel Architects Aps, 2001”**, kurā izmantotā metodika kalpo par pamatu arī šim projektam.

Ņemot vērā atšķirības pētījuma veikšanas laiku sezonā un telpā (Gēla pētījumā analizēta Vecrīga, parku josla un teritorija pie Centrālās stacijas) un sezonā (Jana Gēla pētījums veikts jūnijā un jūlijā), un ierobežotos resursus 2014.gada pētījuma veikšanai, Gēla metodika šī pētījuma ietvaros nav tieši pārņemta, bet ievēroti tās pamatprincipi, lai sniegtu atbildes uz galvenajiem publiskās ārtelpas lietošanas jautājumiem – **kas to lieto un kā tā tiek lietota**.

Izvēlētie objekti un teritorijas

Detalizēti analizētās teritorijas tika noteiktas, ņemot vērā vairākus apsvērumus, kā, piemēram, kultūrvēsturiskā un esošā funkcionālā nozīmība un objektu lielums (Brīvības laukums, Rātslaukums, Latviešu strēlnieku, Doma un Līvu laukumi Vecrīgā, centrālie, pilsētas nozīmes parki (Vērmanes dārzs, Esplanāde, Kronvalda parks utKanālmalas parku loks), ikdienā visintensīvāk izmantoto un ļoti nozīmīgu objektu tiešā apkārtnē (Stacijas apkārtnē), PA jaunizveidoto reprezentatīvo objektu apkārtnē (kā LNB skvērs), kā arī PA objektu dažādība un teritoriālu pārklājumu RVC un tā AZ robežās apkaimju griezumā (piemēram - krastmalas, tostarp RVC AZ Daugavas kreisajā krastā, objekti AZ teritorijā - Lielie kapi, Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs), teritorijas ģenēzes dažādības pārstāvēniecība, piemēram, iekļaujot tādas jaunizveidotās PĀ objektus, kā Spīķeru promenādi, Lucavsalu. Detalizētai analīzei šī darba ietvaros netika iekļauti tādi pilsētas nozīmes objekti, kā Grīziņkalna un Ziedoņdārza parki, ņemot vērā to rekonstrukcijas darbu stadiju.

Aktivitāšu novērtēšanai izvēlēti šādi nozīmīgākie Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas elementi un teritorijas:

- Parki:
 - Esplanāde;
 - Vērmanes dārzs;
 - Kanālmalas apstādījumi – Opera;
 - Kanālmalas apstādījumi – Bastejkalns;
 - Kronvalda parks;
 - Viesturdārzs.
- Laukumi:
 - Stacijas laukums;
 - Brīvības laukums;
 - Doma laukums;
 - Līvu laukums;
 - Rātslaukums;
 - Latviešu strēlnieku laukums.
- Krastmalas:
 - Vanšu tilts – Akmens tilts;
 - Akmens tilts – Dzelzceļa tilts;
 - Dzelzceļa tilts – Salu tilts;
 - Lucavsala.
- Skvēri:
 - Stacijas skvērs;
 - Palīdzības un Aristida Briāna ielas skvērs;
 - Augusta Deglava un Jāņa Asara ielas skvērs;
 - Saules akmens skvērs;
 - Latvijas Nacionālās bibliotēkas skvērs.
- Lielie kapi.

Šī pētījuma ietvaros netiek analizēti arī tādas publiskās ārtelpas teritorijas un objekti, kas uzskatāmi par neformāliem veidojumiem, piemēram, Skolas un Lāčplēša ielas krustojums blakus Kaņepes Kultūras Centram, Andrejsalas ZR gals, kas nav iekļauti Rīgas vēsturiskā centra teritorijas plānojumā. Šādu neformālo vietu kartēšana un analīze, kas jau pašlaik tiek intensīvi apmeklētas un praktiski kalpo kā integrētas publiskās ārtelpas sastāvdaļas, uzskatāma par pēctecīgu posmu jaunizstrādāmajā zaļo struktūru un publisko telpu tematiskajā plānojumā.

Datu salīdzināšana

Atsaucoties uz Darba uzdevumā noteiktajām prasībām, šī projekta laikā iegūtos datus jāspēj salīdzināt ar iepriekš veiktām izpētēm – tostarp Jana Gēla pētījumu. Lai pamatotu aprobētās metodikas lietīšķo pielietojamību šādas salīdzināšanas veikšanā, vispirms, ir vērtīgi uzskaitīt gan pārņemtās, gan adaptētās pieejas. Metodikas salīdzinājums:

Projekts	“Public Spaces & Public Life – in Riga City Centre, Ghel Architects Aps, 2001”	“Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem, SIA Grupa93, 2014”
Datu ieguves veids	<ul style="list-style-type: none"> • Gājēju tranzīta plūsmu uzskaite; • Stacionāro aktivitāšu kartēšana; • Lauka novērojumi 	<ul style="list-style-type: none"> • Gājēju un velosipēdistu tranzīta plūsmu uzskaite dažādos virzienos, izmantojot transporta infrastruktūras plānotāju un projektētāju metodiku, vienā punktā veikt 15 minūšu uzskaiti, ar iespēju iegūtos datus ekstrapolēt vidēji vienas stundas griezumā <p>Tādējādi vienas apsekošanas ietvaros iespējams veikt uzskaiti vairākos punktos, lai iegūtu pilnvērtīgāku izpratni par cilvēku tranzīta plūsmām</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mobilo un stacionāro aktivitāšu kartēšana (kvantitatīva uzskaite); <p>Lauka novērojumu darba materiālā tiek veikta vienas pilnas un telpiski nosedzošas apgaitas laikā veikta uzskaite – atzīmēts konkrētu cilvēku skaits</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvalitatīvi lauka novērojumi, secinājumi un priekšlikumi <p>Būtiskākā lauka apsekojumu daļa. Tās laikā tiek analizēta konkrētā vieta kopumā, izdarot atzīmes, kas atbild uz “kāpēc, kas, kā” kontekstu. Reģistrēti arī laikapstākļi un unikālā iezīme.</p>
Novērojumu laiks nedēļas ietvaros	<ul style="list-style-type: none"> • Sestdiena, 2001.gada 16.jūnijs, plkst. 10.00 – 24.00; • Trešdiena, 2001.gada 20.jūnijs, plkst. 10.00 – 24.00; 	<ul style="list-style-type: none"> • Katrai teritorijai vismaz viena diena-iespēju robežās viena darba diena (neatkarīgi no laikapstākļiem un nedēļas nogales dienā (neatkarīgi no laikapstākļiem))
Novērojumu laiks dienas ietvaros	<ul style="list-style-type: none"> • Ceturtdiena, 2001.gada 28.jūnijs, plkst. 12.00 – 20.00; • Trešdiena, 2001.gada 25.jūlijs, plkst. 10.00 – 12.00; • Ceturtdiena, 2001.gada 26.jūlijs, plkst. 12.00 – 14.00 	<ul style="list-style-type: none"> • No plkst. 08.00 – 10.00 (darba diena un brīvdiena); • No plkst. 12.00 – 14.00 (darba diena un brīvdiena); • No plkst. 17.00 – 18.00 (darba diena un brīvdiena); • No plkst. 20.00 – 21.00 (darba diena un brīvdiena)

Novērojumu dimensijas, kurās izšķiramas metodiskas atšķirības, ir aktivitāšu kartēšana un lauka novērojumi.

Projekts	“Public Spaces & Public Life – in Riga City Centre, Ghel Architects Aps, 2001”	“Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem, SIA Grupa93, 2014”	
		Sēž	Stāv
	Kultūras aktivitātes	Kultūra (apmeklē pasākumu, klausās koncertu, vēro izrādi)	
Rādītājs	Skaits	Skaits	
	Komerčiālās aktivitātes	Komerција (pērk vai pārdod, sēž kafejnīcā, restorānā – publiskās ārtelpas lietošanu definē finansu resursu apmaiņa)	
	Sēdēšana kafejnīcās		
Rādītājs	Skaits	Skaits	
	Bērni, kas rotaļājas	Bērnu rotaļas (lieto rotaļlaukumu, improvizē, spēlējas zālājā)	
Rādītājs	Skaits	Skaits	
	Gulēšana	Atpūta jeb rekreācija (sarunājas, vēro, lasa, bauda, socializējas, pastaigājas u.tml.)	
	Sekundārā sēdēšana		
	Sēdēšana uz soliņiem		
	Stāvēšana		
Rādītājs	Skaits	Skaits	
		Sports (Vingrošana, skriešana, staipīšanās, komandu sports u.c.)	
	-	Dzīvnieki (tiek vesti pastaigā, savvaļas dzīvotņu un faunas daudzveidība)	
Rādītājs	-	Mājdzīvnieku skaits, savvaļas faunas novērojuma atzīmes	
	-	Velosipēdi (atrodas novietoti teritorijā, pārvietojas rekreatīvi, nevis lietišķi)	
Rādītājs	-	Skaits	

Kā redzams, tad abas pieejas nodrošina iespēju iegūt salīdzināmus datus, lai būtu iespējams izdarīt secinājumus par laika gaitā mainījušos publiskās ārtelpas lietojumu Rīgas centrālajā daļā. Tomēr jāņem vērā, ka šajā gadījumā no šī projekta neatkarīgu apsvērumu dēļ apsekojumi norisinās rudenī, kas uzskatāmas par ne-sezonas laiku.

Izvēlētie novērojumu laika mērogi ir principiāli salīdzināmi, jo pēc būtības apraksta notikumus dienas raksturīgākajos laikos - rīta “piķa stundas posms” (starp plkst. 08.00 – 10.00), pusdienlaiks, pēcpusdienā, pievakarē un vakarā.

Lauka darbi

Lietotāju grupas tiks klasificētas pēc faktiskās situācijas, apsekojot konkrēto publiskās ārtelpas teritoriju. Kā galvenās pazīmes dažādu grupu identificēšanai tika izmantotas: pārvietošanās veids (gājēji, velosipēdisti), lietišķums, ikdienas nodarbošanās un/vai piederība vecuma grupai (skolēni, studenti, strādājošie, seniori u.tml.). To vajadzības publiskās ārtelpas funkcionalitātei tiks fiksētas balstoties uz pasekojuma laikā novēroto, papildus analizētas socioloģiskās aptaujas ietvaros.

Apsekojuma laikā tiks izdarītas piezīmes par acīmredzamām nepilnībām labiekārtojumā, kas liedz konkrēto publisko ārtelpu lietot maksimāli plašam sabiedrības lokam.

PĀ lietotāju izvēļu un nepieciešamo aktivitāšu, tajā skaitā stacionāro aktivitāšu (piemēram, sēdēšana, stāvēšana, vērošana, bērnu rotaļāšanās u.tml.) fiksēšanai tiks izmantota apsekojuma veidlapa (skat.

Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem” (piemēru). Tranzītplūsmu uzskaitē un grafiska attēlošana tiks veikta uz kartes pamatnes, attēlojot plūsmu uzskaites punktus, intensitāti, galvenos virzienus. Apsekojuma ietvaros tiks veiktas arī fotofiksācijas.

Lauka novērojumu apsekojuma veidlapas piemērs

1.LAPA	VIETA							
	ĪPAŠĀS ATZĪMES							
	DATUMS							
	LAIKS (ATZĪMĒT)	08.00-10.00		12.00-14.00		17.00-18.00	20.00-21.00	
	LAIKAPSTĀKĻI							
	KĀPĒC							
		IZVĒLE			NEPIECIEŠAMĪBA			
	KULTŪRA (APMEKLĒ PASĀKUMU / KLAUSĀS KONCERTU / VĒRO IZRĀDI)	SĒŽ		STĀV		PLŪSMU (TRANZĪTA) uzskaitē	CITS (VELO)	
	KOMERCIJA (PĒRK VAI PĀRDOD / SĒŽ KAFEJNĪCĀ / RESTORĀNĀ U.C.)	SĒŽ		STĀV				
	ATPŪTA JEB REKREĀCIJA (SARUNĀJAS / VĒRO / LAŠA / BAUDA / SOCIALIZĒJAS / PASTAIGĀJAS)	SĒŽ		STĀV				
	SPORTS (VINGROŠANA / SKRIEŠANA / STAIPIŠANĀS / KOMANDU SPORTS)	STACIONĀRI		PĀRVIETOJAS				
	BĒRNU ROTAĻAS (LIETO ROTAĻLAUKUMU / IMPROVIZĒ / SPĒLĒJAS ZĀLĀJĀ)	SĒŽ		STĀV				
	DZĪVNIEKI (TIEK VESTI PASTAIGĀ / SAVVAĻAS DZĪVOTNES UN FAUNAS DAUDZVEIDĪBA)	MĀJDZĪVNIEKI		SAVVAĻAS				
	VELOSIPĒDI (ATRODAS TERITORIJĀ / PĀRVIETOJAS)	NOVIETOTI		KUSTĪBĀ				
		KOPĀ STACIONĀRI / SĒŽOT		KOPĀ STĀV / PĀRVIETOJAS				KOPĀ TRANZĪTĀ
	KOPĀ NOVĒROTI							

2.LAPA	KVALITATĪVĀ VĒRTĒJUMA FAKTISKĀ LAUKA NOVĒROJUMA KOMENTĀRS	
	NOTEIKT FAKTISKĀS LIETOTĀJU GRUPAS	
	NOTEIKT ESOŠĀS UN NĀKOTNES VAJADZĪBAS	
	NOTEIKT GALVENĀS TRANZĪTPLŪSMAS / NOVĒRTĒT KOMFORTA LĪMENI GĀJĒJU PLŪSMĀM	
	BRĪVS KOMENTĀRS / ĪPAŠI IZCEĻAMS NOVĒROJUMS	

PIELIKUMI

1.pielikums. Socioloģiskās aptaujas anketa

2. pielikums:

2.1. Apsekojuma analīzes veidlapa (Līvu laukuma apsekojuma piemērs, darba materiāls)

2.2. Apsekojuma analīze (Līvu laukum apsekojuma piemērs, darba materiāls)

3.pielikums :

3.1. PĀ inventarizācijas un detalizētās analīzes kopsavilkums - PĀ „pase” (Līvu laukuma piemērs)

3.2. Grafiskais materiāls (Līvu laukuma piemērs)

1.pielikums. Sociolģiskās aptaujas anketa

Labdien! Mani sauc _____ un es pārstāvu sabiedriskās domas pētījumu centru “Aptauju centrs”. Mēs šobrīd, sadarbībā ar Rīgas pilsētas domi, veicam Rīgas pilsētas publiskās ārtelpas lietotāju aptauju par centra publisko ārtelpu – parkiem, skvēriem, ielām, sabiedrisko objektu teritorijām, laukumiem, u.tml. Vai Jūs būtu ar mieru atbildēt uz dažiem jautājumiem? Tas neaizņems vairāk kā 15 minūtes laika. Pētījumā iegūtā informācija tiks izmantota tikai apkopotā veidā un Jūsu atbilžu konfidencialitāte ir garantēta. Ar aptaujas rezultātiem Jūs varēsiet iepazīties RDPAD mājas lapā

--	--	--	--

Intervētāja kods

Anketas numurs

--	--	--	--

APTAUJAS ANKETA

X1. Sakiet, lūdzu, kas, Jūsprāt, ir Rīgas vēsturiskais centrs? (Izniegt kartīti X1 Izvēlēties vienu atbilžu variantu!)

Atzīmēt atbildi | ____ |

X2. Sakiet, lūdzu, kur, Jūsprāt, ir Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas robeža? (Izniegt kartīti X2. Izvēlēties vienu atbilžu variantu!)

	X1	X2
Variants A	1	
Variants B	2	
Variants C	3	
Variants D		4
Variants E		5
Variants F		6
Grūti pateikt/NA	8	8

Saskaņā ar likumu Rīgas vēsturiskais centrs un tā aizsardzības zona ir šajās robežās (izniegt kartīti N)

1. Cik bieži Jūs esat Rīgas centrā?

	1.1. Vasarās (ieskaitot vēlu rudenī un agru pavasari)	1.2. Ziemā (ieskaitot vēlu pavasari un agru rudenī)
Katru dienu	1	1
Vismaz reizi nedēļā	2	2
Vismaz reizi mēnesī	3	3
Dažas reizes gadā	4	4
Retāk	5	5
Grūti pateikt / NA	9	9

2. Kādi ir galvenie iemesli kādēļ Jūs apmeklējat Rīgas centru?

Dzīvo	<input type="radio"/>
Strādā	<input type="radio"/>
Mācās	<input type="radio"/>
Lietišķas vajadzības (iestādes un uzņēmumi)	<input type="radio"/>
Caurbraucot (stacijas, pieturvietas, pārsēšanās)	<input type="radio"/>
Iepērkas/saņem pakalpojumus	<input type="radio"/>
Apmeklē kultūras un sporta pasākumus un iestādes	<input type="radio"/>
Apmeklē kafejnīcas, bārus, klubus (izklaide un atpūta)	<input type="radio"/>
Apmeklē brīvā laika nodarbes (sporto, piedalās kultūras kolektīvos, pašdarbība)	<input type="radio"/>

Apmeklē draugus, radus, paziņas	<input type="radio"/>
Uzņem viesus, izrāda Rīgu	<input type="radio"/>
Cits _____	<input type="radio"/>

3. Kādā veidā Jūs ikdienā pārsvarā pārvietojaties Rīgas centrā?

	Katru dienu	Vismaz reizi nedēļā	Vismaz reizi mēnesī	Dažas reizes gadā	Nekad
Ar kājām	1	2	3	4	5
Ar velosipēdu (u.c. riteņu transportlīdzekļiem)	1	2	3	4	5
Ar sabiedrisko transportu (un taksi)	1	2	3	4	5
Ar automašīnu, motociklu	1	2	3	4	5
Cits _____	1	2	3	4	5

4. Kuras publiskās ārtelpas vietas Rīgas centrā Jums kā gājējam vai velobraucējam ir visnozīmīgākās? NE VAIRĀK KĀ 5 ATBILDES!

Ielas	<input type="radio"/>
Tilti, pārvadi	<input type="radio"/>
Ietves	<input type="radio"/>
Krustojumi un gājēju pārejas	<input type="radio"/>
Veloceliņi/velojoslas	<input type="radio"/>
Stāvlaukumi	<input type="radio"/>
Pilsētas publiskie laukumi, dārzi, parki un/vai skvēri	<input type="radio"/>
Ielu apstādījumi	<input type="radio"/>
Krastmalas	<input type="radio"/>
Pilsētas neapbūvētās zaļās teritorijas	<input type="radio"/>
Daudzdzīvokļu māju pagalmi, ja tie nav privātie	<input type="radio"/>
Sabiedriskā transporta pieturas, stacijas	<input type="radio"/>
Sabiedriskie objekti, to tiešā apkārtnē (stadioni, skolu, teātru, valsts un pašvaldību iestāžu teritorijas)	<input type="radio"/>
Konkrēts objekts vai teritorija, ja tāds tiek minēts (turpmāk ieskaitāms vienā no atbilžu kategorijām, un nosaukumi sakrāti atsevišķā ailē)	

5./6. Cik vidēji ilgu laiku Jūs uzturaties Rīgas centra publiskajā ārtelpā, t.sk. pa ceļam uz un no darba / mācībām?

	5. VASARĀ (ieskaitot vēlu rudeni un agru pavasari)		6. ZIEMĀ (ieskaitot vēlu pavasari un agru rudeni)	
	5.1. Vidēji darba dienās	5.2. Vidēji brīvdienās	6.1. Vidēji darba dienās	6.2. Vidēji brīvdienās
Neuztuos	1	1	1	1
0-15 minūtes	2	2	2	2
16-30 minūtes	3	3	3	3
31-60 minūtes	4	4	4	4
60-120 minūtes	5	5	5	5
121 un vairāk	6	6	6	6

7. Kuras 3 publiskās ārtelpas vietas Rīgas centrā Jums visvairāk patīk?

1. _____
2. _____
3. _____

8. Kā Jūs vērtējat ielu u.c. publisko ārtelpu dažādos aspektus Rīgas centrā?

	Ļoti labi	Drīzāk labi	Drīzāk slikti	Ļoti slikti	Grūti pateikt/ NA
1. Infrastruktūra kājāmgājējiem: (trotuāru lietošanas ērtums, segumu kvalitāte, ielu šķērsošanas iespējas)	1	2	3	4	9
2. Infrastruktūra velosipēdistiem (veloceliņu un velonovietņu nodrošinājums)	1	2	3	4	9
3. Dabīgā akmens bruģa saglabāšana ielu vai ietvju iesegumā	1	2	3	4	9
4. Ūdens teritoriju un krastmalu pieejamība	1	2	3	4	9
5. Vides kvalitāte (trokšņi, gaisa piesārņojums u.tml.)	1	2	3	4	9
6. Vides pieejamība (cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, māmiņām ar bērnu ratiem u.c. tml. iedzīvotāju grupām)	1	2	3	4	9
7. Parku un ielu labiekārtojums (soliņi, atkritumu urnas, u.c.) nodrošinājums un kvalitāte	1	2	3	4	9
8. Kustības organizācija t.sk. informatīvā vide (norādes zīmes)	1	2	3	4	9
9. Kultūrvēsturiskās vides un apstādījumu saglabāšana un uzturēšana (ēku stāvoklis, apzaļumošana, kokaugu un ziedu kompozīcijas, kopšana)	1	2	3	4	9
10. Pilsēttelpas, objektu izgaismošana	1	2	3	4	9
11. Dizains (ielu vai parku vienots vizuālais kopiespāids; skatlogu, fasāžu, mākslas un vides elementu estētiskais noformējums)	1	2	3	4	9
12. Drošība (drošības pasākumi uz ielām, parku apgaismojums, sabiedriskā kārtība)	1	2	3	4	9
13. Tīrība, atkritumu apsaimniekošana, publiski pieejamās WC, suņu pastaigas vietas	1	2	3	4	9
14. Pakalpojumi (āra kafejnīcas, saldējumu u.c. sīktirdzniecība)	1	2	3	4	9
15. Aktīvās un pasīvās brīvdabas atpūtas iespējas (skatuves, sportošanas aprīkojums, uzturēšanās zālājā, u.tml.)	1	2	3	4	9

9. Kā vērtējat līdzšinējo Rīgas pilsētas pašvaldības ieguldījumu centra publiskās ārtelpas labiekārtošanā? (no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi))

1 2 3 4 5

10. Kas, Jūsaprāt, būtu svarīgākie uzlabojumi, kas būtu jāveic Rīgas centra publiskajā ārtelpā kājāmgājēju un velosipēdistu vides pilnveidošanai?

11. Kuri ielu posmi, parki, skvēri, laukumi un sabiedrisko objektu teritoriju labiekārtojums Rīgas centrā būtu jāuzlabo prioritāri?

12. Kas personīgi Jums visvairāk traucē ērtu pārvietošanos ar kājām vai velosipēdu un uzturēšanos ielās Rīgas centrā? Kuras, Jūsaprāt, Rīgas centrā ir visproblemātiskākās vietas kājāmgājējiem un velosipēdistiem?

		Ja iespējams, norādīt konkrēto pilsētas centra daļu vai ielu
Autosatiksmes intensitāte	<input type="radio"/>	
Velosatiksmes uz ietvēm	<input type="radio"/>	
Automašīnu novietošana uz/gar ietvēm	<input type="radio"/>	
Piegādes transports, atkritumu mašīnas	<input type="radio"/>	
Norādes zīmju, reklāmu izvietošana uz ietvēm	<input type="radio"/>	
Ielu kafejnīcas, terases uz ietvēm	<input type="radio"/>	
Nepiemērots ietvju platums esošajām gājēju plūsmām	<input type="radio"/>	
Nekvalitatīvs ielu, laukumu u.c. segums (bedres, plaisas, grubiņi u.tml.)	<input type="radio"/>	
Reljefs ieseguma veids – bruģa segumi	<input type="radio"/>	
Gaisa piesārņojums, troknis	<input type="radio"/>	
Mājdzīvnieku klātbūtne, atkritumi	<input type="radio"/>	
Ielas pāreju neesamība ērtākiem savienojumiem	<input type="radio"/>	
Nepietiekami ērta ielu šķērsošana (ilga stāvēšana pie luksofora)	<input type="radio"/>	
Ietvju līmeņu pārvarēšana	<input type="radio"/>	
Cits _____	<input type="radio"/>	

Tagad daži jautājumi par konkrēto vietu, kurā šobrīd atrodamies:

13. No kurienes Jūs šeit ieradāties?

No mājām	1
No darba	2
No skolas, augstskolas vai citas mācību iestādes	3
No veikala	4
No viesnīcas	5
No citas vietas	6

14. Kādā veidā Jūs šeit nokļūvat?

Ar kājām	1
Ar velosipēdu	2
Ar sabiedrisko transportu	3
Ar taksometru	4
Ar automašīnu	5

15. Aptuveni cik laika minūtēs Jūs pavadījāt ceļā? |__|__| minūtes

16. Kādēļ Jūs šeit ieradāties?

	Iemesls
Šķērsot pa ceļam uz citu galapunktu	<input type="radio"/>
Pastaigāties	<input type="radio"/>
Pastaigāties ar bērnu ratiņiem	<input type="radio"/>
Atvest bērnus uz rotaļlaukumu	<input type="radio"/>
Pastaigāties ar suni	<input type="radio"/>
Baudīt svaigu gaisu un klusumu (lasīt), pasēdēt uz soliņa	<input type="radio"/>
Pasēdēt zālienā	<input type="radio"/>
Baudīt apkārtni – apstādījumus, ziedus, barot putnus u.c.	<input type="radio"/>
Braukt ar velosipēdu, skrituļdēli, slidām, slēpēm, u.c.	<input type="radio"/>
Satikt draugus, paziņas	<input type="radio"/>
Atpūsties ģimenes lokā	<input type="radio"/>
Skriet, vingrot u.c. sportot un aktīvi pavadīt laiku	<input type="radio"/>
Ēst (piknikā)	<input type="radio"/>
Uz pasākumu (kultūras, sporta)	<input type="radio"/>
Apmeklēt kafejnīcu	<input type="radio"/>
Iepirkties (našķi, ziedi, suvenīri, laikraksti u.tml.)	<input type="radio"/>
Apskatīt un uzzināt par kultūras un vēstures mantojumu	<input type="radio"/>
Cits _____	<input type="radio"/>

17 Aptuveni cik ilgi Jūs plānojat šeit uzturēties? |__|__| minūtes

18. Kā Jūs vērtējat šīs vietas (konkrētā laukuma, skvēra, parka, krastmalas u.c., kur notiek intervija) un/vai tuvākās apkārtnes publiskās ārtelpas labiekārtojumu un izmantošanas iespējas?

		Šāds elements publiskajā ārtelpā				
		Nav un nav vajadzīgs	Ir un ir labi kā ir	Ir, bet ir jāuzlabo	Ir nepieciešams jauns	Grūti pateikt/ NA
1.	Celiņi, to iesegums	1	2	3	4	9
2.	Veloceliņi	1	2	3	4	9
3.	Velonovietnes	1	2	3	4	9
4.	Bērnu rotaļu laukumi, aprīkojums	1	2	3	4	9
5.	Aktīvās atpūtas laukumi/aprīkojums pusaudžiem un jauniešiem	1	2	3	4	9
6.	Aprīkojums sporta un fiziskām nodarbēm pieaugušajiem	1	2	3	4	9
7.	Apstādījumi	1	2	3	4	9
8.	Soliņi	1	2	3	4	9
9.	Nojumes	1	2	3	4	9
10.	Kāpnes, nobrauktuves	1	2	3	4	9
11.	Laternas, apgaismojums, dažādu elementu izgaismojums	1	2	3	4	9
12.	Norādes zīmes	1	2	3	4	9
13.	Vides dizaina elementi (mazās arhitektūras formas u.tml.)	1	2	3	4	9
14.	Ūdens elementi (baseini, strūklakas)	1	2	3	4	9
15.	Publiskās tualetes	1	2	3	4	9
16.	Atkritumu tvertnes	1	2	3	4	9

17.	Laukums/aprikojums suņu pastaigām	1	2	3	4	9
18.	Sabiedriskās ēdināšanas vietas	1	2	3	4	9
19.	Tirdzniecības vietas	1	2	3	4	9
20.	Vieta kultūras aktivitātēm, estrāde, skatuve	1	2	3	4	9

19 Jūsu ieteikumi šīs konkrētās vietas labiekārtojuma uzlabojumiem:

Intervijas nobeigumā daži sociāla un demogrāfiska rakstura jautājumi.

D1. Dzimums:

1. Vīrietis	1
2. Sieviete	2

D2. Kāds ir Jūsu vecums:.....

D3. Kāda ir Jūsu izglītība

Pamatizglītība	1
Vidējā	2
Vidējā speciālā	3
Nepabeigta augstākā	4
Augstākā	5

D4. Kāda ir Jūsu tautība?

Latvietis (-te)	1
Krievs (-iete)	2
Cits (-ta)	3

D5. Kādā sektorā Jūs strādājat?

1. Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	1
2. Privātajā sektorā	2
3. Nevalstisko organizāciju sektorā	3
4. Nestrādāju	4
5. Cits	5

D6. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās:

Strādājošie	1. Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
	2. Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	1
	3. Strādnieks, strādā fizisku darbu	1
	4. Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	1
Nestrādājošie	5. Pensionārs (-e)	1
	6. Skolnieks, students	1
	7. Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	1
	8. Bezdarbnieks	1

D7. Kurā pilsētas rajonā Jūs dzīvojat? Izsniegt kartīti X3. Atzīmēt atbildi | ____ | Citā pilsētā | 99 |

D8. Kurā pilsētas rajonā atrodas Jūsu darba vieta vai cits galamērķis, uz kuru dodas vismaz 3 reizes nedēļā? Izsniegt kartīti X3. Atzīmēt atbildi | ____ | Citā pilsētā | 99 |

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

D9. Lūdzu, atzīmējiet publiskās ārtelpas objektu (laukumu, parku, krastmalu u.c.), kurā ir notikusi intervija!

PĀ objekts _____

Intervētāja apliecinājums

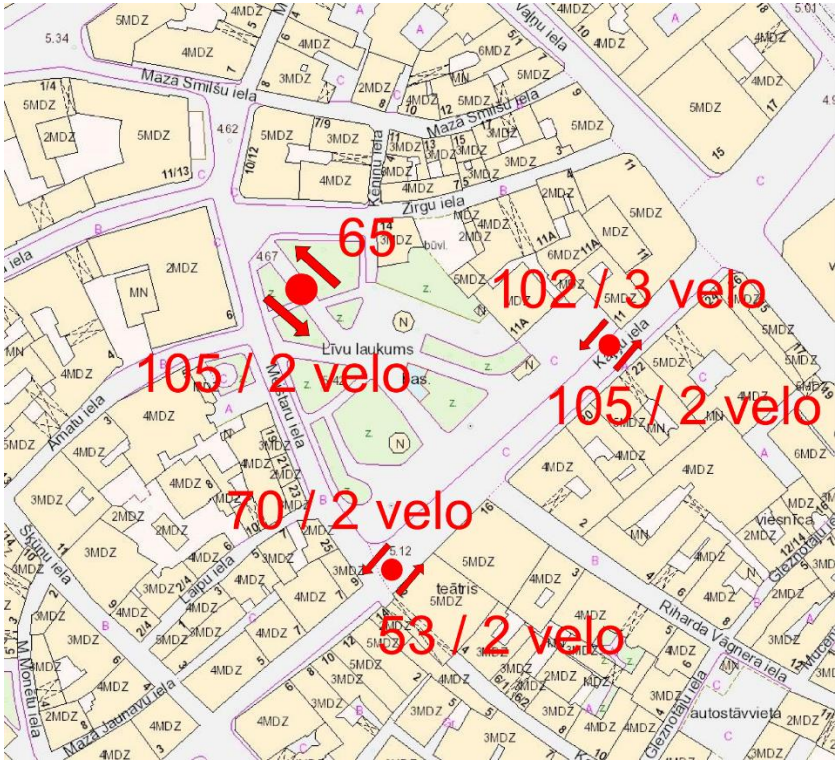
Apliecinu, ka šī intervija ir veikta saskaņā ar Instrukciju, uzrādītā adrese atbilst patiesībai un respondents pilnībā ir atbildējis uz visiem anketas jautājumiem.

Paraksts _____ (atšifrējums) _____

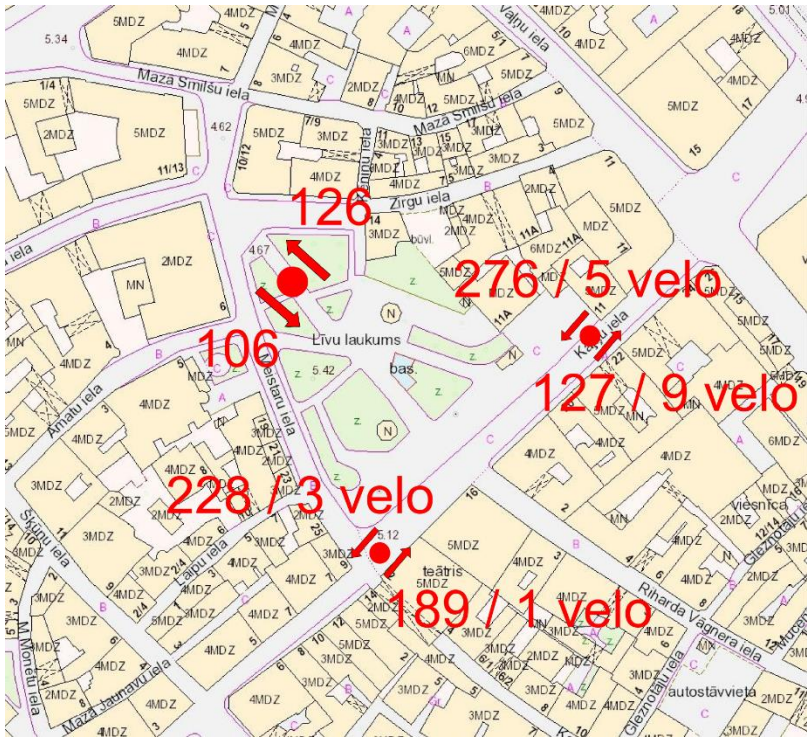
2.pielikums.

2.1. PĀ objekta apsekojuma analīzes darba lapas (Līvu laukumu piemērs)

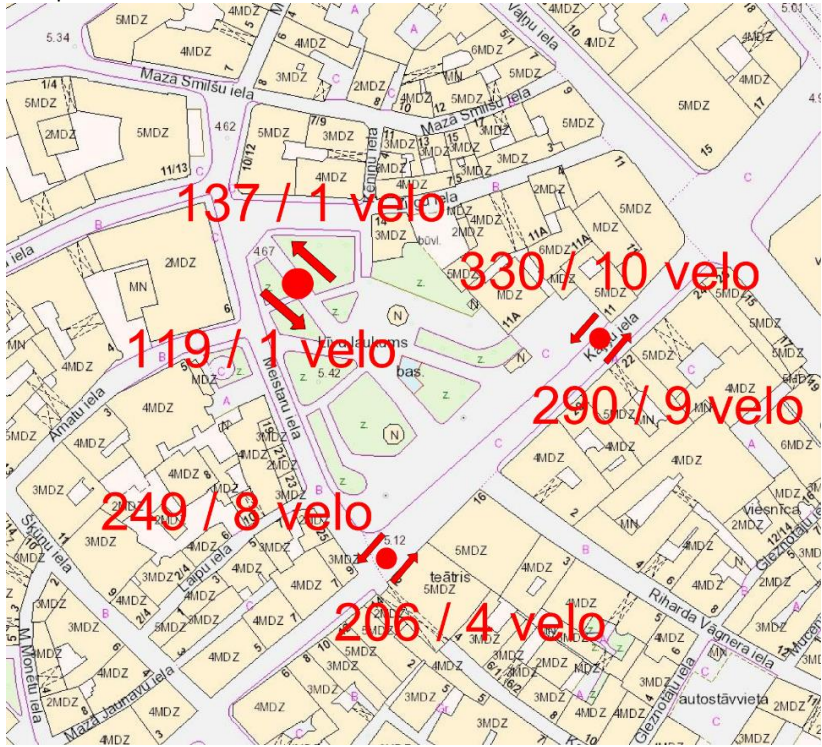
1.LAPA	VIETA	Līvu laukums									
	ĪPAŠĀS ATZĪMES	Sestdiena									
	DATUMS	13.09.2014.									
	LAIKS (ATZĪMĒT)	08.00-10.00	x	12.00-14.00		17.00-18.00		20.00-21.00			
	LAIKAPSTĀKĻI	Mākoņains / sauss / +17									
	KĀPĒC										
	IZVĒLE				NEPIECIEŠAMĪBA						
	KULTŪRA (APMEKLĒ PASĀKUMU / KLAUSĀS KONCERTU / VĒRO IZRĀDI)	SĒŽ	0	STĀV	0	PLŪSMU (TRANZĪTA) 15 min uzskaitē	Skatīt shēmu	CITS			
	KOMERCIJA (PĒRK VAI PĀRDOD / SĒŽ KAFEJNĪCĀ / RESTORĀNĀ U.C.)	SĒŽ	3	STĀV	6						
	ATPŪTA JEB REKREĀCIJA (SARUNĀJAS / VĒRO / LASA / BAUDA / SOCIALIZĒJAS / PASTAIGĀJAS)	SĒŽ	15	STĀV	44						
	SPORTS (VINGROŠANA / SKRIEŠANA / STAIPIŠANĀS / KOMANDU SPORTS)	STACIONĀRI	0	PĀRVIETOJAS	0						
	BĒRNU ROTAĻAS (LIETO ROTAĻLAUKUMU / IMPROVIZĒ / SPĒLĒJAS ZĀLĀJĀ)	SĒŽ	0	STĀV	0						
	DŽĪVNIEKI (TIEK VESTI PASTAIGĀ / SAVVAĻAS DŽĪVOTNES UN FAUNAS DAUDZVEIDĪBA)	MĀJDŽĪVNIEKI	0	SAVVAĻAS	Novērojami baloži un zvirbuļi						
	VELOSIPĒDI (ATRODAS TERITORIJĀ / PĀRVIETOJAS)	NOVIETOTI	1	KUSTĪBĀ	0						
		KOPĀ STACIONĀRI / SĒŽOT	19	KOPĀ STĀV / PĀRVIETOJAS	50				KOPĀ TRANZĪTĀ		
		KOPĀ NOVĒROTI									

KVALITATĪVĀ VĒRTĒJUMA FAKTISKĀ LAUKA NOVĒROJUMA KOMENTĀRS	
NOTEIKT FAKTISKĀS LIETOTĀJU GRUPAS	<ul style="list-style-type: none"> • Tūristi; • Jaunieši; • Ielu tirgotāji; • Āra cafe klienti un personāls; • Nedaudz jauno māmiņu ar ratiņiem
NOTEIKT ESOŠĀS UN NĀKOTNES VAJADŽĪBAS	<ul style="list-style-type: none"> • Slēgtas miskastes; • Aktivitātes bērniem; • Vairāk publiskās un ielu (laikmetīgās) mākslas; • Būtu vēlams tekoša ūdens klātbūtne, lai atspēkotu Rīdzenes upes stāstu
2.LAPA	<ul style="list-style-type: none"> • Gājējiem ļoti ērta pārvietošanās; • Plūsmas visos virzienos dispersi 
NOTEIKT GALVENĀS TRANZĪTPLŪSMAS / NOVĒRTĒT GĀJĒJU KOMFORTU	
BRĪVS KOMENTĀRS / ĪPAŠI IZCEĻAMS NOVĒROJUMS	<ul style="list-style-type: none"> • Laukums tikai mostas; • Var just, ka vakar bijis piektdienas vakars – vērojama netīrība un atkritumi uz ietvēm; • Āra cafe lēnām sāk gatavoties sestdienai; • Laukuma centrālo daļu tūristi izmanto kā skatu laukumu; • Jau no rīta jūtams, ka šī ir tranzīta zona pat nedēļas nogalē

1.LAPA	VIETA	Līvu laukums						
	ĪPAŠĀS ATZĪMES	Tēvu diena						
	DATUMS	13.09.2014.						
	LAIKS (ATZĪMĒT)	08.00-10.00		12.00-14.00	x	17.00-18.00		20.00-21.00
	LAIKAPSTĀKĻI	Skaidrojas / bezvējš / +20						
	KĀPĒC							
	IZVĒLE					NEPIECIEŠAMĪBA		
	KULTŪRA (APMEKLĒ PASĀKUMU / KLAUSĀS KONCERTU / VĒRO IZRĀDI)	SĒŽ	17	STĀV	4	PLŪSMU (TRANZĪTA) 15 min uzskaitē		CITS
	KOMERCIJA (PĒRK VAI PĀRDOD / SĒŽ KAFEJNĪCĀ / RESTORĀNĀ U.C.)	SĒŽ	116	STĀV	15			
	ATPŪTA JEB REKREĀCIJA (SARUNĀJAS / VĒRO / LASA / BAUDA / SOCIALIZĒJAS / PASTAIGĀJAS)	SĒŽ	23	STĀV	104			
	SPORTS (VINGROŠANA / SKRIEŠANA / STAIPIŠANĀS / KOMANDU SPORTS)	STACIONĀRI	0	PĀRVIETOJAS	0			
	BĒRNU ROTAĻAS (LIETO ROTAĻLAUKUMU / IMPROVIZĒ / SPĒLĒJAS ZĀLĀJĀ)	SĒŽ	0	STĀV	0			
	DŽĪVNIEKI (TIEK VESTI PASTAIGĀ / SAVVAĻAS DŽĪVOTNES UN FAUNAS DAUDZVEIDĪBA)	MĀJDŽĪVNIEKI	3	SAVVAĻAS	Dzird putnus			
	VELOSIPĒDI (ĀTRODAS TERITORIJĀ / PĀRVIETOJAS)	NOVIETOTI	5	KUSTĪBĀ	7			
		KOPĀ STACIONĀRI / SĒŽOT	164	KOPĀ STĀV / PĀRVIETOJAS	130	KOPĀ TRANZĪTĀ		

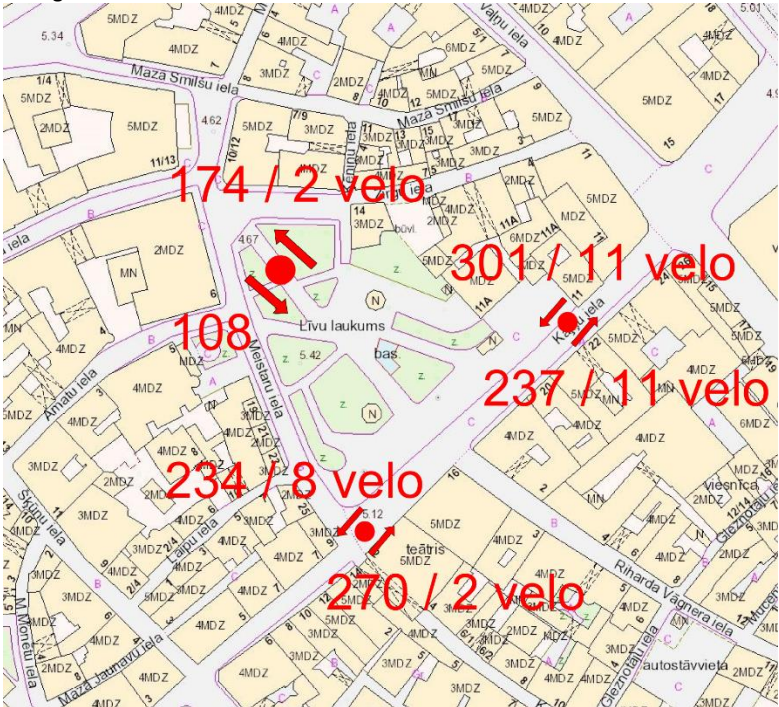
KVALITATĪVĀ VĒRTĒJUMA FAKTISKĀ LAUKA NOVĒROJUMA KOMENTĀRS	
NOTEIKT FAKTISKĀS LIETOTĀJU GRUPAS	<ul style="list-style-type: none"> • Tūristi; • Jaunās ģimenes ar pirmskolas un bērniem ratiņos; • Jaunieši; • Nedaudz seniori; • lelu tirgotāji
NOTEIKT ESOŠĀS UN NĀKOTNES VAJADZĪBAS	<ul style="list-style-type: none"> • Jāpiemērojas sezonai; • Jāizvieto informatīvās norādes un zīmes, izmantojot t.s. viedās tehnoloģijas; • Kokos varētu atrasties putnu būri, lai veicinātu bioloģisko daudzveidību; • Laukuma naratīvā jāintegre teātris
2.LAPA NOTEIKT GALVENĀS TRANŽITPLŪSMAS / NOVĒRTĒT GĀJĒJU KOMFORTU	<ul style="list-style-type: none"> • Gājējiem ļoti ērta pārvietošanās; • Kaļķu iela abos virzienos; • Kalēju iela abos virzienos; • Diagonāli cauri Līvu laukumam Amatu ielas virzienā un pretēji 
BRĪVS KOMENTĀRS / ĪPAŠI IZCEĻAMS NOVĒROJUMS	<ul style="list-style-type: none"> • Uz skatuves blakus āra cafe spēlē dzīvā grupa; • Kultūras programma pie Rīgas Krievu Drāmas Teātra kalpo kā izziņas lasāmviela; • Āra cafe ir aizpildītas par aptuveni 30%; • Novērojamas daudzas tūristu vecpuišu ballītes; • Uz bezmaksas tualeti veidojas rindas; • Soļu ritmā un gaitā ir jūtama nogale – cilvēki nespēj; • Cilvēki nebaidās izmantot zālienu (darba dienās praktiski neskarts)

1.LAPA	VIETA	Līvu laukums						
	ĪPAŠĀS ATZĪMES	Norisinās retro auto izstāde						
	DATUMS	13.09.2014.						
	LAIKS (ATZĪMĒT)	08.00-10.00		12.00-14.00		17.00-18.00	x	20.00-21.00
	LAIKAPSTĀKĻI	Daļēji apmācies / sauss / bezvējš / +19						
	KĀPĒC							
	IZVĒLE				NEPIECIEŠAMĪBA			
	KULTŪRA (APMEKLĒ PASĀKUMU / KLAUSĀS KONCERTU / VĒRO IZRĀDI)	SĒŽ	0	STĀV	75 (no ielas klausās koncertu, kas notiek uz āra cafe skatuves)	PLŪSMU (TRANZĪTA) 15 min uzskaite	Skatīt shēmu	CITS
	KOMERCIJA (PĒRK VAI PĀRDOD / SĒŽ KAFEJNĪCĀ / RESTORĀNĀ U.C.)	SĒŽ	109	STĀV	15			
	ATPŪTA JEB REKREĀCIJA (SARUNĀJAS / VĒRO / LASA / BAUDA / SOCIALIZĒJAS / PASTAIGĀJAS)	SĒŽ	28	STĀV	107			
	SPORTS (VINGROŠANA / SKRIEŠANA / STAIPIŠANĀS / KOMANDU SPORTS)	STACIONĀRI	0	PĀRVIETOJAS	0			
	BĒRNU ROTAĻAS (LIETO ROTAĻLAUKUMU / IMPROVIZĒ / SPĒLĒJAS ZĀLĀJĀ)	SĒŽ	0	STĀV	0			
	DZĪVNIEKI (TIEK VESTI PASTAIGĀ / SAVVAĻAS DZĪVOTNES UN FAUNAS DAUDZVEIDĪBA)	MĀJDZĪVNIEKI	0	SAVVAĻAS	Daži putni			
	VELOSIPĒDI (ATRODAS TERITORIJĀ / PĀRVIETOJAS)	NOVIETOTI	1	KUSTĪBĀ	8			
		KOPĀ STACIONĀRI / SĒŽOT	138	KOPĀ STĀV / PĀRVIETOJAS	205	KOPĀ TRANZĪTĀ		

KVALITATĪVĀ VĒRTĒJUMA FAKTISKĀ LAUKA NOVĒROJUMA KOMENTĀRS	
NOTEIKT FAKTISKĀS LIETOTĀJU GRUPAS	<ul style="list-style-type: none"> • Tūristi no Āzijas (lielās grupās); • Tranzīta plūsmas (vietējie darbspējas vecumā); • Nedaudzas jaunās māmiņas; • Jaunieši grupās
NOTEIKT ESOŠĀS UN NĀKOTNES VAJADŽĪBAS	<ul style="list-style-type: none"> • Aktivitātes bērniem; • Jāizveido konkrēta vietas identitāte – laukuma zīmols; • Jāanalizē iespējamā apstādījumu transformācija; • Jāveicina, lai laukumā skan mūzika; • Jāstimulē tādu āra cafe veidošanos, kas neatrodas uz terasēm, tādējādi neradot sociālo un fizisko barjeru
NOTEIKT GALVENĀS TRANZĪTPLŪSMAS / NOVĒRTĒT GĀJĒJU KOMFORTU	<ul style="list-style-type: none"> • Kaļķu iela abos virzienos; • Diagonāli abos virzienos cauri laukumam; • Gājējiem nedaudz apgrūtināta pārvietošanās, jo cilvēki pulcējas bariņos un bloķē plūsmas 
BRĪVS KOMENTĀRS / ĪPAŠI IZCEĻAMS NOVĒROJUMS	<ul style="list-style-type: none"> • Ielu tirgotājiem aktīvi un šķietami veiksmīgi veicas bizness; • Aktīvas astoņas rikšas meklē tūristus; • Atsevišķas āra cafe jau tagad vācas nost; • Vēl arvien dominē tranzīts; • Uz Kaļķu ielas pildās tur esošās āra cafe; • Uz tualeti vēl joprojām veidojas rindas; • Var uzdot jautājumu, cik ļoti Līvu laukumā iederīgas ir ASV 60to gadu un Steiku Namu tematikas kafejnīcas; • Aktivitātes laukumā koncentrējas trīs zonās – uz soliņiem, āra cafe un tūristu grupu apstāšanās punktos (ielu tirgotāji, laukuma centrālā daļa); • Āra cafe aizņemtas par aptuveni 55%; • Sāk darboties sētnieki; • Retro auto izstāde piesaista arvien vairāk cilvēku un to uzmanības, daudzi fotografējas pie tām

2.LAPA

1. LAPA	VIETA	Līvu laukums							
	ĪPAŠĀS ATZĪMES	Sestdienas vakars							
	DATUMS	13.09.2014.							
	LAIKS (ATZĪMĒT)	08.00-10.00		12.00-14.00		17.00-18.00		20.00-21.00	x
	LAIKAPSTĀKĻI	Skaidrs / +16 / neliels vējš / FET - zema							
	KĀPĒC								
	IZVĒLE					NEPIECIEŠAMĪBA			
	KULTŪRA (APMEKLĒ PASĀKUMU / KLAUSĀS KONCERTU / VĒRO IZRĀDI)	SĒŽ	4	STĀV	60	PLŪSMU (TRANZĪTA) 15 min uzskaitē	Skatīt shēmu	CITS	
	KOMERCIJA (PĒRK VAI PĀRDOD / SĒŽ KAFEJNĪCĀ / RESTORĀNĀ U.C.)	SĒŽ	198	STĀV	Daži cilvēki, kas iepērkas Narvesen				
	ATPŪTA JEB REKREĀCIJA (SARUNĀJAS / VĒRO / LASA / BAUDA / SOCIALIZĒJAS / PASTAIGĀJAS)	SĒŽ	49	STĀV	64				
	SPORTS (VINGROŠANA / SKRIEŠANA / STAIPIŠANĀS / KOMANDU SPORTS)	STACIONĀRI	0	PĀRVIETOJAS	0				
	BĒRNU ROTAĻAS (LIETO ROTAĻLAUKUMU / IMPROVIZĒ / SPĒLĒJAS ZĀLĀJĀ)	SĒŽ	0	STĀV	4 (spēlējas zālienā)				
	DZĪVNIEKI (TIEK VESTI PASTAIGĀ / SAVVAĻAS DZĪVOTNES UN FAUNAS DAUDZVEIDĪBA)	MĀJDZĪVNIEKI	0	SAVVAĻAS	Nevar novērot				
	VELOSIPĒDI (ATRODAS TERITORIJĀ / PĀRVIETOJAS)	NOVIETOTI	2	KUSTĪBĀ	3				
		KOPĀ STACIONĀRI / SĒŽOT	253	KOPĀ STĀV / PĀRVIETOJAS	131	KOPĀ TRANZĪTĀ			

KVALITATĪVĀ VĒRTĒJUMA FAKTISKĀ LAUKA NOVĒROJUMA KOMENTĀRS	
NOTEIKT FAKTISKĀS LIETOTĀJU GRUPAS	<ul style="list-style-type: none"> • Tūristi; • Jaunieši; • Velo rikšas; • Dažas jaunās ģimenes ar bērniem
NOTEIKT ESOŠĀS UN NĀKOTNES VAJADŽĪBAS	<ul style="list-style-type: none"> • Pārdomāt laukuma apgaismojumu; • Izveidot brīvo skatuvi ielu māksliniekiem un mūziķiem; • Izveidot noteiktu velo rikšu novietni; • Sakārtot un izstrādāt konkrētu laukuma naratīvu / tēmu; • Ieviest vismaz desmit dažādas pieejamās aktivitātes
2. LAPA NOTEIKT GALVENĀS TRANZĪTPLŪSMAS / NOVĒRTĒT GĀJĒJU KOMFORTU	<ul style="list-style-type: none"> • Velorikšas izkārtojušās un bloķē gājēju plūsmas • Plūsmas pa Kaļķu ielu abos virzienos; • Vāgnera iela un tās turpinājums cauri laukumam abos virzienos; • Diagonālais virziens uz Amatu ielu cauri laukumam abos virzienos 
BRĪVS KOMENTĀRS / ĪPAŠI IZCEĻAMS NOVĒROJUMS	<ul style="list-style-type: none"> • Daļu laukuma telpas (Kaļķu ielā) bloķē velo rikšas, traucējot gājēju un velosipēdistu pārvietošanās iespējām; • Lēnām atdzīvojas restorāns “Kaļķu Vārti”; • Cilvēki vēro uguns šovu; • Jāatzīmē, ka pirmā soliņu rinda, kas atrodas vistuvāk Kaļķu ielai, ir aizņemta visu dienu; • Vēl arvien var apskatīt retro auto izstādi; • Jāharmonizē tranzīta plūsmas; • Laukumā novērojama tik liela dažādība un eklektisms, ka ir izsmelta jebkāda identitāte – ir jāveic ieguldījums tās nostiprināšanā.

2.2. Apekojuma analīzes apraksts (Līvu laukuma piemērs, darba materiāls)

Līvu laukums jeb bijušais Filharmonijas skvērs ir RVC publiskās ārtelpas sastāvdaļa – laukums Vecrīgā ar platību 0,47ha, kas atrodas starp Zirgu, Meistaru un Kaļķu ielām. Tā teritorijas plānotā atļautā izmantošana RVC AZ TP ir definēta kā laukums ar apzīmējumu LM5. Uzsverams, ka šī projekta kontekstā apekošana veikta, ietverot arī laukuma ietverošo apbūvi (līdzīgi darīts arī J.Gēla 2001.gada pētījumā). RVC AZ TP sastāvā Līvu laukuma teritorija definēta bez ielām. Līvu laukuma galvenās funkcijas noteiktas – komunikatīvā un rekreatīvā funkcija. Tieši ar šo RVC AZ TP noteikto funkcionalitāti arī jāsāk vērtēt Līvu laukuma faktiskā lietojamība.



1.att. Līvu laukums no putna lidojuma

Šī pētījuma ietvaros Līvu laukumā veikta gan stacionārā aktivitāšu analīze, gan publiskās ārtelpas teritorijas fiziskā labiekārtojuma inventarizācija.

Lauka darbu laikā ir iegūti rezultāti, kas turpmāk iztirzāti šajā nodaļā. Rezultāti salīdzināti arī ar līdz šim veiktajām izpētēm (J.Gēls, 2001; SIA SOLVERS, 2013), lai analizētu publiskās ārtelpas izmantošanas tendenču mainību Laikā un Telpā.

Labiekārtojuma infrastruktūras nodrošinājums

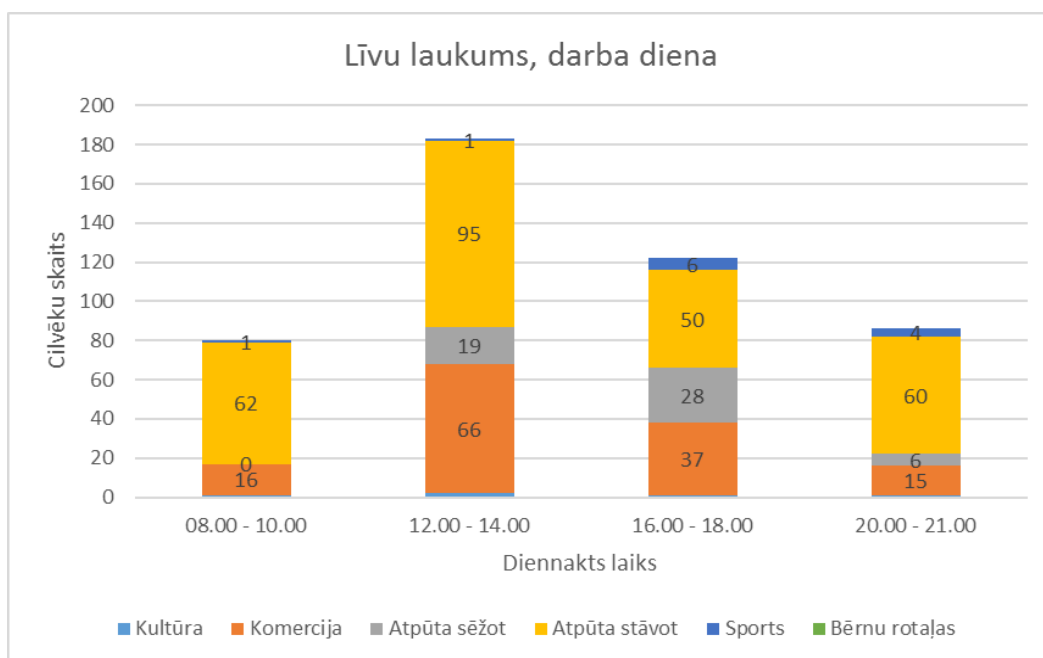
Salīdzinot ar iepriekš veikto Līvu laukuma inventarizāciju, 2003.gada rekonstrukcijas rezultātā ir likvidēta strūklaka, par aptuveni 330 m² palielināta ar bruģi segtā platība un samazināta ar zālienu segtā platība. 2001.gada inventarizācijā fiksētais sēdvietu skaits uz soliņiem – 49, tagad 45 sēdvietas, sēdvietu skaits vasaras āra kafejnīcās bija 1116, tagad (vasaras kafejnīcas laukumā kopā ar pieguļošo ielu kafejnīcām) 1119 sēdvietas.

Salīdzinot šos, skaitļus secinām, ka ne patstāvīgo sēdvietu skaits, ne arī vasaras kafejnīcu sēdvietu skaits nav būtiski mainījies. Rekonstrukcijas rezultātā ir iegūta ērtāk lietojama publiskā ārtelpa, ir iezīmēta Rīdziņas (Rīdzenes) upes gultne, vasaras kafejnīcu izvietojums ir kļuvis loģiskāks un samazināta konflikta telpa tranzīta gājējiem ar vasaras kafejnīcu apmeklētājiem.

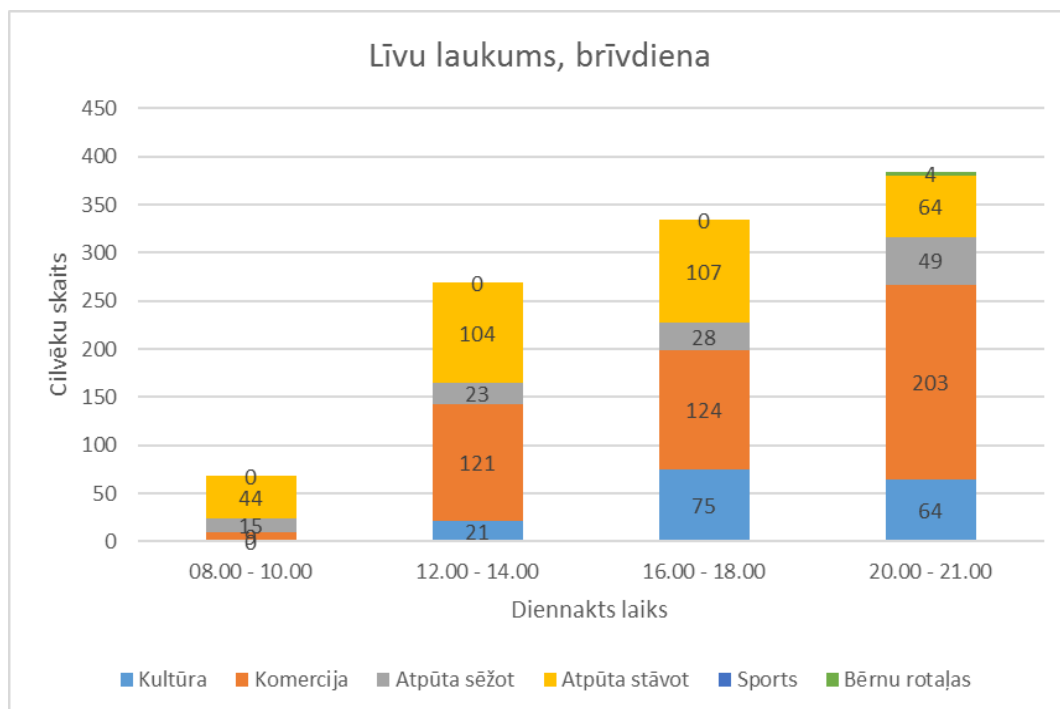
Gājēju un velosipēdistu plūsmas

Kopumā gājējiem un velosipēdistiem pārvietošanās Līvu laukumā ir salīdzinoši komfortabla ar atsevišķiem izņēmumiem, kad Kaļķu ielu bloķē lielākas tūristu grupas un velo rikšas. Galvenās plūsmas novērojamas abos virzienos pa Kaļķu ielu, to papildina pieslēdzošā plūsma no Vāgnera ielas un galvenā plūsma, kas savieno Rīgas domes instances ar tuvējiem pakalpojumu sniedzējiem – diagonāli abos virzienos cauri Līvu laukumam no Amatu / Zirgu uz Kaļķu ielu.

Darba diena / 09.09.2014.



Brīvdiena / 13.09.2014



Redzams, ka Līvu laukumā novērojamas aktivitātes izšķiramas darba un brīvdienas griezumā. Neskatoties uz faktu, ka, spītējot t.s. komunikatīvajai un rekreatīvajai funkcijai, Līvu laukums vēl arvien ir Vēcrīgas galvenās tranzīta plūsmas zona, šajā vietā stacionāri ikdienā vienā Laika un Telpas punktā uzturas daudz cilvēki.

Darba dienas

Galvenās lietotāju grupas ir tūristi, darbspējas vecuma strādājošie (tranzītā), jaunieši vidusskolas un augstskolas vecumā, ielu tirgotāji, velo rikšas un velosipēdisti. Darba dienu laikā kravu piegādes kombinācijā ar dominējošajām āra kafējnīcām rada aprūtinājumus koptelpai. Ļoti maz novērojama sekundārā sēdēšana, jo pieejami maz soliņu un cita veida sēdēšanai lietojamu plakņu, kas atrastos ārpus āra kafējnīcām. Uzkrītoši redzams, ka telpa pakļauta tranzītam un komercdarbībām, nevis cilvēku brīvajam laikam un rekreācijai par kuru nav jāmaksā.

Ļoti būtisku lomu Līvu laukuma sadzīvē ieņem tieši ielu tirgotāji ar saviem stendiem, tomēr to darbība ir vērsta uz tūristiem, nevis vietējiem iedzīvotājiem, tirgojot suvenīrus un citus sīkumus. Iztrūkst t.s. ielas pārtika jeb *street food*, kas varētu kļūt par nozīmīgu pakalpojumu tieši vietējiem iedzīvotājiem un darbiniekiem no apkārtnē esošajiem uzņēmumiem.

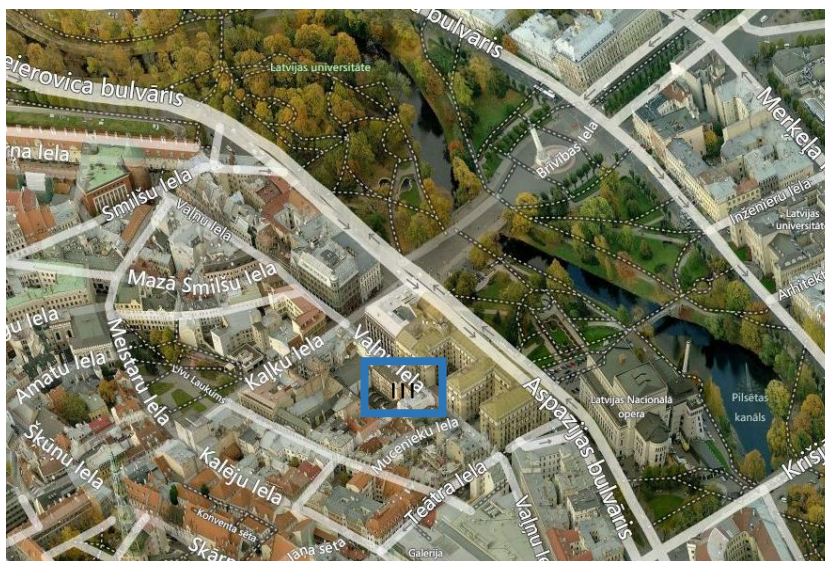
Vakarā secināms, ka cilvēki labprāt te uzturētos – jārisina stacionāro un sekundāro aktivitāšu iespējas.

Brīvdiena

Galvenās lietotāju grupas ir jaunās māmiņas, jaunieši, tūristi, ielu tirgotāji, velo rikšas, velosipēdisti un āra kafējnīcu apmeklētāji. Būtiskākā atšķirība starp darba dienu un nedēļas nogali ir āra kafējnīcu apmeklējumā, izmainās lietotāju grupās (jaunās māmiņas nomaina darbspējas vecuma cilvēkus (ierēdņus)), kultūras notikumu piedāvājumā un aktīvākajās dienas stundās – nedēļas nogalē arī vakars pēc 20.00 ir ļoti aktīvs, kamēr darba dienā maksimuma stunda ir novērojama starp 17.00 – 18.00, kad lielākā daļa cilvēku dodas mājup no darba un Līvu laukums kļūst par intensīva tranzīta zonu.

Aktivitātes laukumā koncentrējas trīs zonās – uz soliņiem, āra kafējnīcās un tūristu grupu apstāšanās punktos (ielu tirgotāji, laukuma centrālā daļa).

Salīdzinājums ar iepriekš veiktajām izpētēm



Attēls. Plūsmu uzskaites punkts Kalķu un Vaļņu ielas krustojumā

Augstāk redzamajā attēlā iezīmēts punkts, kurā šī – aktuālā – pētījuma ietvaros Līvu laukuma analīzei tika veikta gājēju un velosipēdistu plūsmu uzskaitē. Šis novērojumu punkts sakrīt arī ar iepriekš veiktajām izpētēm (Jans Gēls, 2001; SIA SOLVERS, 2003; SIA SOLVERS, 2013). Korektai datu salīdzināšanai, apskatītie dati no visiem pētījumiem ir ievākti darba dienā.

2014.gada rudenī (darba diena, 09.09.2014.) apsekojot Līvu laukumu un veicot gājēju un velosipēdu uzskaiti Kaļķu / Vaļņu ielu krustojumā, iegūti šādi rezultāti:

Laika posms	Virzienā uz Vecrīgu , vidēji stundā	Virzienā no Vecrīgas Vidēji stundā	Kopā
08.00 – 10.00	596 gājēji, 16 velosipēdi	404 gājēji, 44 velosipēdi	1000 gājēji, 60 velosipēdi
12.00 – 14.00	816 gājēji, 12 velosipēdi	920 gājēji, 12 velosipēdi	1736 gājēji, 24 velosipēdi
17.00 – 18.00	1032 gājēji, 64 velosipēdi	1952 gājēji, 52 velosipēdi	2984 gājēji, 116 velosipēdi
20.00 – 21.00	744 gājēji, 52 velosipēdi	992, 36 velosipēdi	1736 gājēji, 88 velosipēdi

- relatīvi viendabīga un zema plūsma rīta agrumā, kas skaidrojams ar absolūti lietišķām nepieciešamībām, kad cilvēki dodas uz darba vietām Vecrīgā (dažādas valsts un pašvaldības administratīvās iestādes, kas atrodas tiešā Līvu laukuma tuvumā), kā arī liela daļa sabiedrības izmanto Kaļķu ielu kā tranzīta koridoru, kas savieno Centru ar sabiedriskā transporta mezglu blakus Akmens tiltam;
- mēreni augošas plūsmas dienas vidū un vakarā, kad cilvēki dodas pusdienās vai arī apmeklē / izmanto Vecrīgu, lai dodos mājup vai izkļaidē;
- augstākā plūsma pēcpusdienā, kad Līvu laukums kalpo par tranzīta zonu, cilvēkiem dodoties mājup no darba.

Tomēr, lai korekti veiktu datu salīdzinājumu dažādu pētījumu ietvaros, jāņem vērā vairāki būtiski apstākļi:

- *Novirze laikā – 2001.gads, 2003.gads, 2013.gads, 2014.gads;*
- *Novirze sezonā un dažādajos laikapstākļos – jūlijs, septembris, oktobris;*
- *RVC katru gadu sarūk iedzīvotāju skaits un līdz ar to mainās sociāl-ekonomiskā aktivitāte, tostarp cilvēku ieradumi, pārvietošanās virzieni un iemesli;*
- *Dažādi unikālie apsvērumi – lietus, liels kultūras notikums (Rīga 2014) u.tml.*

Neskatoties uz šīm nesaistēm, kas objektīvu apsvērumu dēļ nebija apejamas, redzams, ka lielākais šībrīža plūsmu kritums vērojams tieši pēcpusdienā un vakarā, kas skaidrojams ar to, ka J.Gēla pētījumā uzskaitē veikta vasarā, kas ir publiskās ārtelpas t.s. sezona, bet pēdējo divu gadu izpētēs – rudenī. Provizoriski aplūkojot pēdējo divu gadu uzskaiti rezultātā iegūtos datus, tomēr redzams, ka plūsmas pat nedaudz pieaugušas, kas atkal skaidrojams ar faktu, ka aktuālā pētījuma ietvaros uzskaitē veikta septembrī, bet SOLVERS veiktā uzskaitē – oktobrī. Līdz ar to var izdarīt secinājumus par jūtamu Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas lietojuma kritumu pēdējā dekādē, taču pēdējo divu gadu griezumā izmaiņas nav tik dramatiskas un rezultāti uzskatāmi par līdzīgiem. Lai arī, atsaucoties uz gājēju un velosipēdistu plūsmu uzskaiti, Līvu laukumā un tā tuvumā ir būtiski kritušās plūsmas, tas tomēr ir attiecināms tikai uz tranzīta kustību, jo aplūkojot J.Gēla veikto aktivitāšu un cilvēku uzskaiti pašā Līvu laukumā, tad salīdzinājumā ar septembrī veiktajiem apsekojumiem, 2001.gadā bijis vērojams daudz mazāks cilvēku skaits, kas tiešā veidā izmantojuši un lietojuši (uzturējušies) Līvu laukumā, kas skaidrojams ar pēdējos gados izveidotajām papildus āra kafejnīcām

Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem”
(komercija) un augošo tūristu interesi par Rīgu (lielāko daļu no Līvu laukuma apmeklētājiem pat darba dienā sastāda 20-30 cilvēku lielas tūristu grupas (atpūta).

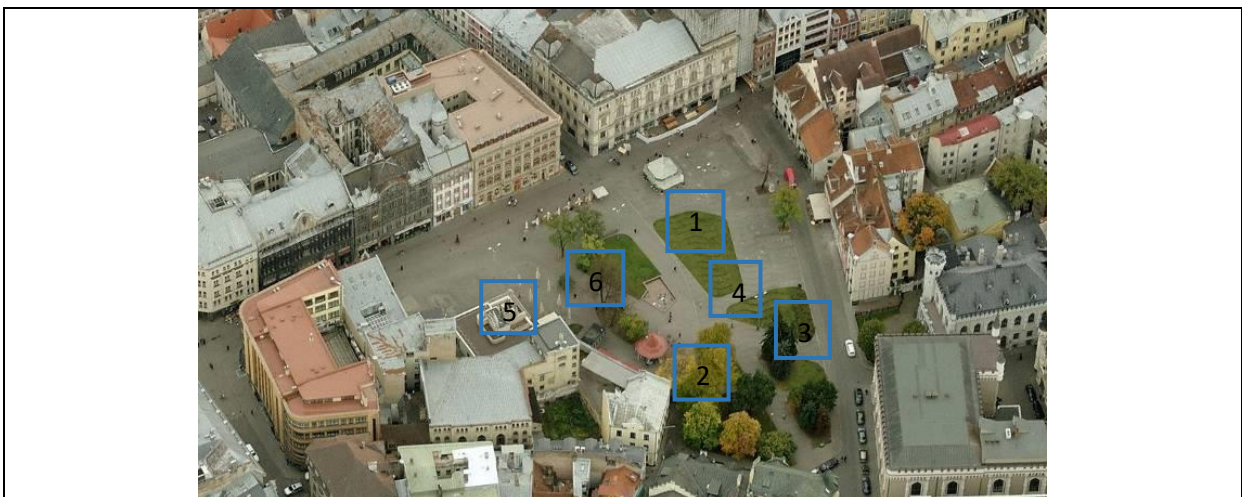
Salīdzinot abu pētījumu rezultātus **secināms**:

- Izteikti dominē tranzīta un komercfunkcija,
- Var secināt, ka kopumā daudzkārt augusi laukuma izmantošana tieši dienas gaišajā laikā – palielinājusies cilvēku uzturēšanās intensitāte;
- VĒL arvien izteikta ir laukuma komercfunkcijas dominance – āra kafejnīcu aizņemtās teritorijas īpatsvars un aizpildījums;
- Salīdzinājumā ar 2001.gadu gandrīz pilnībā zudušas bērnu rotaļu aktivitātes;
- Daudzkārt palielinājies to stacionāro aktivitāšu skaits, kurās cilvēki atrodas stāvus – pastaigājas, vēro, tūristu grupas dodas ekskursijās;
- Mazinājusies brīvpieejas soliņu izmantošana, kas skaidrojams ar to nepietiekamību un cilvēku izvēli, izmantot kafejnīcu sēdvietas, tādējādi dodot ieguldījumu laukuma komercfunkcijā.

Priekšlikumi

- Jāpārskata laukuma centrālās daļas funkcionalitāte;
- Padarīt laukumu funkcionāli lietojamāku tieši ikdienas (lietišķām) vietējo vajadzībām;
- Ieviest laukuma zīmolus;
- Izvērst un attīstīt laukuma vizuālās komunikācijas programmu;
- Pārdomāt centrālās daļas apstādījumu risinājumu
- Ierīkot papildus velo novietnes;
- Jāveido piedāvājums bērnu rotaļu iespējām;
- Jāveicina laikmetīgās mākslas klātbūtne, laukuma idenitātē jāintegrē Krievu drāmas teātris;
- Vakaros būtu vēlams, lai būtu dzirdama dzīvā mūzika (ielu mūziķi) visā laukumā, ne tikai āra kafejnīcās, kur “biļete ir jānopērk”;
- Būtu vēlama tieši tekoša ūdens klātbūtne, lai atspēkotu Rīdzenes stāstu;
- Laukumā jāattīsta pielāgošanās sezonai;
- Jāizvieto informatīvās norādes un zīmes, izmantojot t.s. viedos risinājumus;
- Kafejnīcu izvietojuma pilnveidošana, lai mazinātu un neradītu papildus fizisko un sociālo barjeru;
- Izveidot noteiktu velo rikšu novietni;
- Ieviest/nodrošināt iespējas bezmaksas aktivitāšu iespējas.

Fotofiksācijas materiāli



Līvu laukums

1.



2.



3.



4.



5.



6.

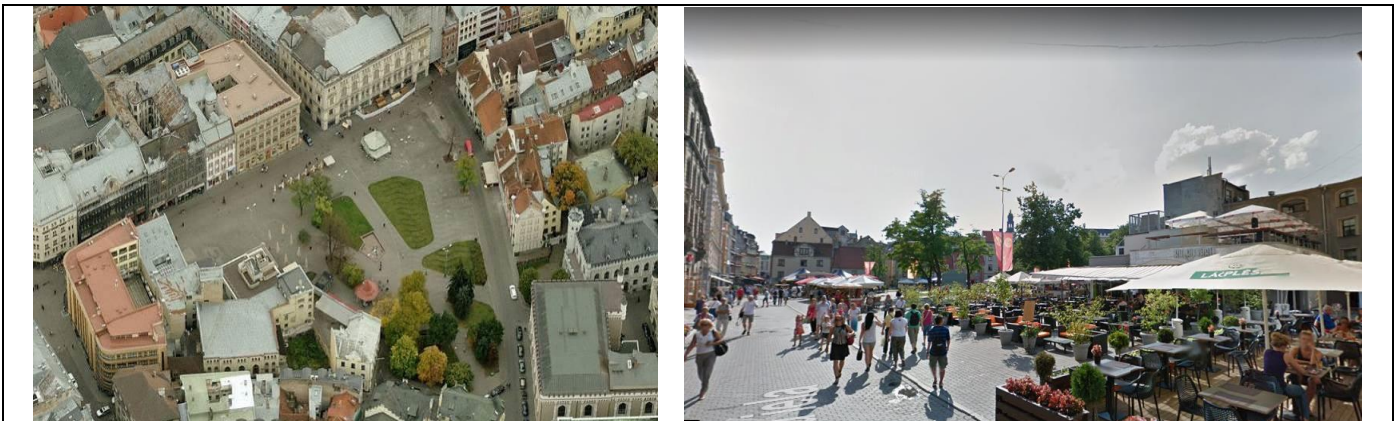


Sagatavoja: Jānis ĶĪNASTS

3.pielikums.

3.1. Inventarizācijas un detalizētās analīzes kopsavilkums - PĀ objekta “pase”

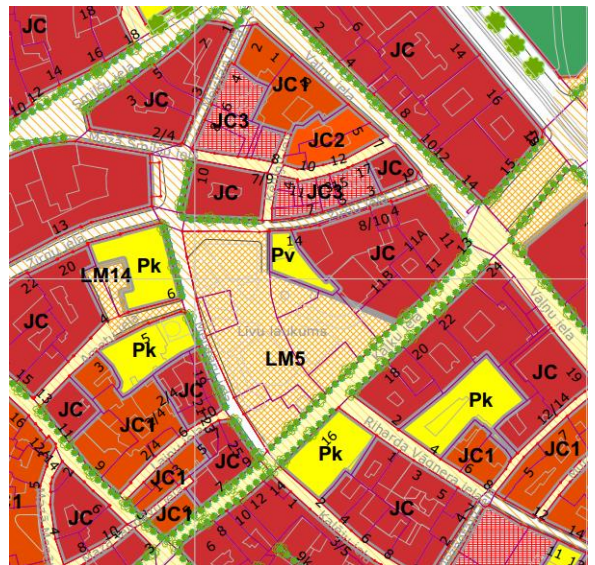
Nr. 38 Līvu laukums (LM5)



Pamata dati	
Adrese, atrašanās vieta	Līvu laukums atrodas Vecrīgā starp Zirgu, Meistaru un Kaļķu ielām
Kadastra numurs, īpašumpiederība	01000060067 – pašvaldības īpašums 3106 m ² 01000060068 – jurid. pers. īpašums 243 m ² 01000060082 – pašvaldības īpašums 339 m ² 01000060081 – pašvaldības īpašums 1187 m ² 01000060079 – pašvaldības īpašums 306 m ² 01000060064 – pašvaldības īpašums 139 m ² 01000060063 – fiz.pers. īpašums 425 m ² 01000060066 – pašvaldības īpašums 151 m ² 01000062000 – jurid.pers.īp. daļa 533 m ² 01000060005 – pašvaldības īpašums 85 m ²
Platība	6160 m ² – RVC AZ TP noteiktā laukuma teritorija; 8961m ² – vizuāli uztveramā laukuma teritorija (ietverot iekļaujošās ielas).
Apsaimniekotāji	SIA “Rīgas Meži” – 4646 m ² ; Juridiskas personas; Fiziska persona.



Plānošanas konteksts	
Teritorijas plānotā atļautā izmantošana atbilstoši RVC AZ TP	<p>Ielu teritorija – laukums (LM5)</p> <p>623. Līvu laukums (apzīmējums plānā – LM5), kurā saglabā komunikatīvo funkciju un attīsta rekreatīvo funkciju:</p> <p>623.1. ņemot vērā atklāta arhitektūras ideju konkursa rezultātus, Padome nosaka:</p> <p>623.1.1. neapbūvējamo publisko ārtelpu – rekonstruējamo Līvu laukuma teritoriju;</p> <p>623.1.2. esošās ārtelpas daļu, kurā iespējama apbūve, kvartālā starp Zirgu, Vaļņu, Kaļķu ielu un bijušo Mazo Ķēniņu ielu. Kvartāla daļas, kurā iespējama apbūve, atļautās izmantošanas – centru apbūves – robežu nosaka detālplānojumā un apbūvi veido saskaņā ar Noteikumu 282.4.apakšpunkta un 5.1.apakšnodaļas prasībām;</p> <p>623.2. Līvu laukumu kompleksi rekonstruē,</p> <p>623.1.1.apakšpunktā noteiktajai teritorijai izstrādājot rekonstrukcijas projektu uz Padomē saskaņotas rekonstrukcijas funkcionālās programmas pamata:</p> <p>623.2.1. pilnveido laukuma iekļaušanos Vecrīgas vēsturiskajā struktūrā, labiekārtojuma risinājumā akcentējot bijušās Mazās Ķēniņu ielas konfigurāciju;</p>





Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem”




	<p>623.2.2. laukuma segumam pamatā izmanto dabīgā akmens materiālus (plāksnes, bruģi u.tml.), kas var tikt kombinēti ar citiem Vecrīgas vidē iederīgiem materiāliem;</p> <p>623.2.3. izvērtē esošo koku kvalitāti un paredz laukumā jaunus koku stādījumus, lai kompensētu rekonstrukcijā likvidējamus kokus, dažādo apstādījumus, izmantojot augu konteinerus un vītenaugus;</p> <p>623.2.4. laukuma labiekārtojumā risina zudušās Rīdzenes upes simbolisku atainojumu ar ūdens motīviem – ūdens virsmu, ūdens plūsmu, kinētiskiem objektiem, strūklakām ar izgaismojumu u.tml.;</p> <p>623.2.5. laukuma teritorijā starp Kaļķu, Meistaru, Zirgu ielu un bijušās Mazās Ķēniņu ielas rietumu puses robežu neparedz izvietot īslaicīgas lietošanas būves;</p> <p>623.2.6. izstrādā vienotu laukuma funkcionēšanai nepieciešamo būvju, kā arī labiekārtojuma elementu un arhitektūras mazo formu (pilsētvides detaļaprīkojums) – soliņi, sekundārās sēdvirsmas, apgaismes ķermeņi un apgaismojums, virzienu rādītāji, atkritumu kastes u.tml. – risinājumu, ņemot vērā iespējamo publisko pasākumu rīkošanu;</p> <p>623.2.7. izstrādā kopēju laukuma un tam piegulošo īpašumu sezonas aktivitāšu dizainu un novietni;</p> <p>623.3. līdz laukuma kompleksajai rekonstrukcijai atļauta teritorijas labiekārtojuma lokāla rekonstrukcija, iekļaujoties apkārtējā laukuma funkcionālajā un vizuālajā kontekstā.</p>
<p><i>Vēsturiskā attīstība, autori</i></p>	<p>XVI gadsimtā šajā vietā, kur tagad atrodas Līvu laukums, plūdusi Rīgas upe, kas savulaik bijusi kuģojama un pa šo “rudzu ceļu” no laukiem tikuši vesti graudi. Vēlāk tā tikusi dēvēta par Rīdzenes upi, bet, tai sašaurinoties, par Rīdziņu. Līdz II Pasaules karam laukuma teritorija bija apbūvēta. 1950. gadā pēc P. Seļeckas projekta Līvu laukums tika ierīkots vietā, kur II Pasaules kara laikā tika iznīcinātas ēkas. 1974. gadā laukums tika rekonstruēts pēc K. Barona projekta, izveidots celiņu tīklojums, kā arī ierīkotas atpūtas vietas.</p> <p>Laukuma centrālajā daļā atradās baseins ar strūklaku. Pēdējās rekonstrukcijas laikā 2003. gadā pēc A. Skujiņas skicēm, ar augu stādījumiem, kas attēlo ūdens viļņošanās, iezīmēta Rīdziņas (Rīdzene, Rīga) upes tecēšanas vieta.</p>
<p>Nozīmība</p>	
<p><i>Nozīme pilsētas kopējā publiskās ārtelpas struktūrā</i></p>	<p>Viens no publiskās ārtelpas mezglpunktiem (laukumiem) Brīvības ceļā, Vecrīgas un Daugavas kreisā savienojuma asī.</p>
<p><i>Nozīme Vecrīgas publisko ārtelpu tīklojumā</i></p>	<p>Viena no tūrisma galamērķu vietām, ko savstarpēji saista Kaļķu ielas ass, Meistaru – Kalēju ielas un Zirgu iela, arī tranzīta ceļš no Brīvības pieminekļa uz Rātslaukumu un Doma laukumu, Akmens tiltu.</p> <p>Viena no nedaudzajām atvērtajām telpām Vecrīgā, kur labi eksponējas vēsturiskās apbūves fronte.</p>
<p><i>Funkcionālā nozīme</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Komunikatīvā funkcija (gājēju tranzīta satiksmes ceļš no Brīvības pieminekļa 11. novembra krastmalas virzienā); • KomerCFunkcija (visintensīvāk izmantotais laukums Vecrīgā) ielu tirdzniecībā, vasaras kafejnīcas, sezonas tirdziņi); • Kultūras funkcija (izstādes, pasākumi); • Īslaicīgas atpūtas vieta; • Vecrīgas apbūves uztveres vieta.
<p>Apkārtnes konteksts</p>	
<p><i>Funkcionāli saistītie objekti</i></p> <p><i>Tuvākie nozīmīgākie sabiedriskie objekti (apmeklētu piesaistes vietas)</i></p>	<p>Kaļķu iela, pa perimetru izvietotie restorāni un kafejnīcas.</p> <p>Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātris; Lielā Ģilde (Valsts filharmonija), Mazā ģilde, Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātris, Finanšu ministrija.</p>






<p><i>Tuvākie publiskie ārtelpas objekti</i></p>	<p>Brīvības laukums, Ģilžu laukums, Doma laukums, Rātslaukums, Konventa sēta.</p>
<p><i>Iekļaujošās ielas, satiksmes situācija, savienojumu ērtums</i></p>	<p>Līvu laukums ir kājāmgājējiem ērti sasniedzams pa centrālo Brīvības – Kaļķu ielas asi, tieši piekļaujoties Kaļķu ielai. Laukumam pieguļošās Vecrīgas ielas ir gājēju ielas ar/vai prioritāti gājējiem. Ar autotransportu piekļuve laukumam ir ierobežota. Tuvākais sabiedriskais transports – tramvaja līnija Zigfrīda Annas Meirovica - Aspazijas bulvārī.</p> 

PUBLISKĀS ĀRTELPAS INFRASTRUKTŪRAS RAKSTUROJUMS			
Funkcija	Infrastrukturā elements/ apjoms, daudzums	Fotofiksācijas	Situācijas raksturojums
Pamatinfrastrukturā nodrošinājums	Apgaismojuma infrastruktūra		Skvērs ir labi izgaismots, ko nodrošina gan iekļaujošo ielu apgaismojums, gan laternas skvēra teritorijā un vasaras kafējnicu papildus apgaismojums. Teritorija izgaismota ar ielu apgaismojuma lampām no Kaļķu ielas un gar galveno gājēju tranzīta asi.
	Atkritumu urnas 6 gab.		Atkritumu urnas novietotas pie soliņiem, optimāls nodrošinājums.
	Lietus ūdens novadīšana		Lietus ūdens novadīšana no cietajiem segumiem lielākoties organizēta paštecē uz apstādījumu platībām, kā arī atsevišķas lietus ūdens savākšanas gūlijas.
Vides pieejamības risinājumi nav			Nav speciālu vides pieejamības risinājumu, celiņi pašā Līvu laukumā ir vienā līmenī, pastāv sliekšņi ietvju savienojumos ar ielām. Vecrīgas ielas ar dabīgā akmens bruģa segumu nav piemērotas priekš pārvietošanās ratiņkrēslā.

Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem”

	<p>Publiskā tualete 2 gab.</p>		<p>Novietotas skvēra ZA malā. Laukumā ir novietotas publiskās tualetes, tās nav uzkrītošas, pietrūkst norāžu publiskajā ārtelpā.</p>
<p>Komunikatīvā funkcija</p>	<p>Celiņi ar cieto segumu 3050 m²</p>		<p>Celiņu nodrošinājums un seguma kvalitāte -optimāla</p>
<p>Pasīvās atpūtas funkcija</p>	<p>Soliņi 15 gab. (45 sēdvietas)</p>		<p>Laukumā izvietotie soliņi sēdēšanai ir ar interesantu dizainu, to forma veidota tā, kā uz katra no soliņiem ērti sēdēt 3 cilvēkiem. Līdz ar to kopējais patstāvīgo sēdvietu skaits ir salīdzinoši mazs. Soliņi izvietoti nost no tranzīta kustības. Sezonā, kad nedarbojas vasaras kafejnīcas, ir jūtams soliņu trūkums.</p>

	<p>Būves, paviljoni 2 gab.</p>	 <p>Kafejnīcas, paviljons</p>	<p>Laukuma teritorijā ir kafejnīca /konditoreja laukuma centrālajā daļā un tirdzniecības vieta pie Kaļķu ielas. Katra būve ir ar ļoti atšķirīgu arhitektūru, vasaras sezonā, kad apkārt daudz vasaras kafejnīcu, to veidoli pazūd, dominē vasaras kafejnīcu aprīkojums – galdiņi, krēslī, saulesargi, augi konteineros.</p>
<p>Kultūras, mākslas un pulcēšanās vietas funkcija</p>	<p>Mazās arhitektūras formas</p>		<p>Katra vasaras kafejnīca savu telpu cenšas papildināt ar āra mēbelēm, dažādiem podiem un traukiem ar augiem, norobežojošiem elementiem. Lai arī katras kafejnīcas ārtelpa ir pārdomāta, interesanta, nenolasās kopēja laukuma dizaina koncepcija.</p>
	<p>Mākslas objekti</p>		<p>Laukuma Z galā zālienā novietota akmens skulptūra, tā nav pamanāma noēnotajā zāliena laucē.</p> <p>Laukuma Z malā – esošā mūra siena tiek izmantota dažādu mākslinieku darbu eksponēšanai un tirdzniecībai. Populārākie darbu sižeti – Vecrīgas ainavas.</p>

<p>Informatīvā funkcija</p>	<p>Reklāmas stendi</p>		<p>Reklāmas stends zāliena laucē, ar iespēju mainīt informāciju stendā, pie apgaismojuma laternām iespējams izvietot svētku karogus.</p> <p>Papildus pie vasaras kafējnīcām stendi ar ēdienkartes piedāvājumiem.</p> <p>Kopumā - vizuāla dažādība.</p>
<p>Pakalpojumu un komercifunkcija</p>	<p>Ēdināšanas pakalpojumi: 6 vasaras kafējnīcas pašā Līvu laukumā ar 737 sēdvietām, un 8 uz pieguļošajām ielām ar vasaras dārziem izvietotiem uz Līvu laukuma pusi ar 482 sēdvietām</p>		<p>Līvu laukums faktiski ir pārpildīts ar vasaras kafējnīcām. Sezonas laikā, līdz ar pārvietojamajām suvenīru tirgotavām, veidojas šķēršļi gājēju un velobraucēju kustībai. Papildus faktors, kas ietekmē gājēju komfortu – velorikšu klātbūtne.</p> <p>Tirdzniecības vietas un vasaras kafējnīcas veido savdabīgu „pilsētiņu” atstājot vien „neaizbūvētus” gājēju tranzīta koridorus.</p> <p>Laukums ir organizēto ekskursiju viens no populārākajiem pieturas punktiem.</p>
	<p>Ielu tirdzniecība</p>		
	<p>Maksas pakalpojumu pieejamība (piemēram, ekskursiju, gidu piedāvājums)</p>		

Ekoloģiskā / dekoratīvā un ainaviskā funkcija	Zāliens 1765 m ²		<p>Zāliens tiek rūpīgi kopts un pie lielākiem bojājumiem atjaunots. Vasaras sezonā tā kvalitāte ir pietiekoši laba, karstā laikā tā kopā ar puķu stādījumiem tiek laistīta, līdz ar to neizkalst.</p> <p>Koku stādījumu skvērā nav daudz – gar Kaļķu ielu un skvēra Z malā. Koki dod lielisku noēnojumu, īpaši karstajās vasaras dienās.</p> <p>Laukumā akcents ir viengadīgo puķu stādījumi, kas kopā ar bruģa segumu iezīmē Rīdziņas upes tecējumu. Katru gadu augu sortiments tiek nedaudz mainīts, bet pamatdoma veidot ūdens viļņu un putu efektu tiek saglabāta.</p>
	Koku, krūmu stādījumi 22 lapu koki 3 skuju koki. Daudzgadīgo un viengadīgo puķu stādījumi.		

SECINĀJUMI

Līvu laukums ir visintensīvāk izmantotais laukums Vecrīgā, ko raksturo augsta gājēju tranzīta kustības intensitāte, vasaras kafejnīcu terašu aizņemtais īpatsvars, ielu tirdzniecība un pasākumu aktivitātes. Laukuma funkcionalitātē dominē gājēju tranzīts un komercfunkcijas. Laukuma intensīvā izmantošana pamatojama ar izdevīgo ģeogrāfisko novietojumu gājēju tranzīta ceļā (Brīvības pieminekļis – Kaļķu iela – 11. novembra krastmala) un novietojums attiecībā pret Rīgas pašvaldības u.c. iestāžu izvietojumu (Būvvalde, RD departamenti, valsts iestādes). Labiekārtojuma infrastruktūras nodrošinājums – optimāls.

Tranzīta plūsmas raksturo vidēji no 2000 – 5800 cilv./stundā, līdzīgi gan darbdienās gan brīvdienās, tostarp aktīvākās plūsmas pusdienlaika un pēcpusdienas dienas daļā. Uzturēšanās laukumā - aptuveni 384 cilvēki vienlaicīgi, t.i. 4,3 cilv./100 m².

Aktīvajā sezonā konstatējama problemātika, piemēram, fona mūzikas skaļums āra kafejnīcās, traucējot savstarpēji vai publisko pasākumu laikā, kas tiek rīkoti Filharmonijas dārzā. Gājēju plūsmām traucējoši velorikšu pakalpojumu piedāvātāji

Galvenie laukuma lietotāji ir tūristi, darbaspējas vecuma strādājošie (tranzītā), vidusskolas un augstskolas vecuma jaunieši.

Salīdzinot ar iepriekš veiktajām izpētēm (2003. g.), rekonstrukcijas rezultātā ir likvidēta strūklaka, palielināta ar bruģi segtā platība un samazināta zāliena platība, samazinājies soliņu skaits, palielinājies vasaras kafejnīcu īpatsvars (*skat. aktuālo kafejnīcu izvietojuma un sēdvietu skaita atspoguļojumu grafiskajā materiālā*), saglabāta pieeja katru gadu atjaunot košus, sezonai atbilstošus ziedu stādījumus, simbolizējot Rīdzenes upītes motīvu. Pēc būtības nav noslēgusies diskusija par esošās ārtelpas daļu, kurā iespējama apbūve, kvartālā starp Zirgu, Vaļņu, Kaļķu ielu un bijušo Mazo Ķēniņu ielu risinājumu.

Ieteikumi RVC AZ TIAN: TP noteiktie nosacījumi pārmantojami turpmākajos plānošanas dokumentos.













Citi ieteikumi:

- nesamazināt gājējiem pieejamās brīvās teritorijas īpatsvaru;
- saglabāt esošos kokus un apstādījumu zonas kvalitāti;
- pārskatīt velorikšu regulējumu;
- pārskatīt ielu tirdzniecībai atvēletās teritorijas un, iespējams, tās pāorganizēt tā, lai neveidotu “aizmuguri” pret laukumu;
- uzlabot vienota vides dizaina stilu;
- ierīkot papildus soliņus/virsmas, kas izmantojamas sēdēšanai;
- uzlabot informatīvo vidi (piemēram, interaktīvas un/vai taktiskas Vecrīgas kartes izvietošana).

3.2. pielikums. Grafiskais materiāls

LĪVU LAUKUMS, M 1:1000



	RVC AZ NOTEIKTĀ TERITORIJAS ROBEŽA		GĀJĒJU PĀREJA
	TERITORIJAS UZTVĒRAMĪBAS ROBEŽA		GALVENĀ TRANZĪTPLŪSMA
	TERITORIJAS ŽOGS		MAZĀKAS NOZĪMES GĀJĒJU PLŪSMA
	SEGUMS: BETONA BRUĢIS / ASFALTS		AUTOMAŠĪNU STĀVVIETA
	SEGUMS: GRANĪTA, LAUKAKMENS BRUĢIS		NORĀDE, REKLĀMAS BANERIS
	APSTĀDĪJUMI		PIEMINEKLIS, SKULPTŪRA
	SOLIŅŠ		PUBLISKĀ TUALETE
	ATBALSTA SIENA		VELOSIPĒDU NOVIETNE
	BŪVE		VASARAS KAFEJNĪCA
	KADASTRA ROBEŽA		SĒDVIETU SKAITS VASARAS KAFEJNĪCĀ
	SARKANĀ LĪNIJA		VASARAS KAFEJNĪCAS TERITORĪJA

