

**RĪGAS IEDZĪVOTĀJU APMIERINĀTĪBA
AR PAŠVALDĪBAS DARBU UN
PROCESIEM PILSĒTĀ**

KVANTITATĪVAIS PĒTĪJUMS

SATURS

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA.....	4
II. GALVENIE SECINĀJUMI	10
III. APTAUJAS REZULTĀTI	
1. Kopsavilkums.....	30
2. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	33
3. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide	35
4. (P1) Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā	
4.1. Pārvietošanās ieradumi Rīgā	42
4.2. Sabiedriskā transporta pakalpojumu vērtējums	55
4.3. Iespējas pārvietoties ar velosipēdu pilsētā	58
5. (P2) Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide	
5.1. Dzīves kvalitātes rādītāju vērtējums	59
5.2. Atbalsts bioloģisko daudzveidību veicinošiem pasākumiem.....	67
6. (P3) Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma, klimata pārmaiņu mazināšana	
6.1. Gaisa kvalitātes un trokšņu līmeņa vērtējums	68
6.2. Gaisa piesārņojums – informētība par riskiem, ietekme uz veselību, pasākumi tās mazināšanai.....	73
7. (P4) Kvalitatīva un pieejama izglītība	
7.1. Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums.....	81
7.2. Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums.....	84
7.3. Bērnu iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos.....	87
7.4. Pieaugušo izglītības iespēju vērtējums.....	88
8. (P5) Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība	
8.1. Rīgas dzīvojamā fonda vērtējums	90
8.2. Apmierinātības ar esošo mājokli	98
8.3. Plāni mainīt mājokli.....	100
8.4. Informētība un interese par savas dzīvojamās mājas atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām	104
9. (P6) Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība	113
10. (P7) Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta	123

11. (P9) Daudzveidīga un autentiska kultūrvide	
11.1. Kultūras dzīves vērtējums Rīgā.....	127
11.2. Iesaiste apkaimēs dzīvē.....	129
11.3. Piederības sajūta Rīgai un apkaimē.....	142
11.4. Iespējamība pārcelties uz citu dzīvesvietu.....	145
12. Rīgas stiprās puses un pozitīvās pārmaiņas Rīgā	154
13. Aktuālākās rīdzinieku problēmas	165
14. Rail Baltica, prāmju satiksme, ANO ilgtermiņa mērķu atpazīstamība	
14.1. Attieksme pret Rail Baltica	175
14.2. Interese par prāmju satiksmes atjaunošanu	179
14.3. ANO ilgtermiņa attīstības mērķu atpazīstamība	181
15. Net Promoter Score – Rīgas ieteikums draugiem/ paziņām.....	183

IV. PIELIKUMI

Pielikums A. Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi apkaimēs	187
Pielikums B. Dzīves vides kvalitātes indekss Rīgas apkaimēs.....	188
Pielikums C. Aptaujas anketa	189

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA

<u>IZLASE:</u>	Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 2405 Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 15 līdz 75 gadiem.
<u>METODE:</u>	Aptauja tika veikta, izmantojot kombinētu datu ieguves metodi: 40% interviju iegūtas, izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās (CAPI) un 60%, izmantojot datorizētas telefonintervijas (CATI).
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	Intervēšanu veica 64 “Latvijas Faktu” intervētāji. Intervētāju instruktāžu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 “Latvijas Faktu” intervētāju tīkla pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās. 27.06.2024. – 12.08.2024.

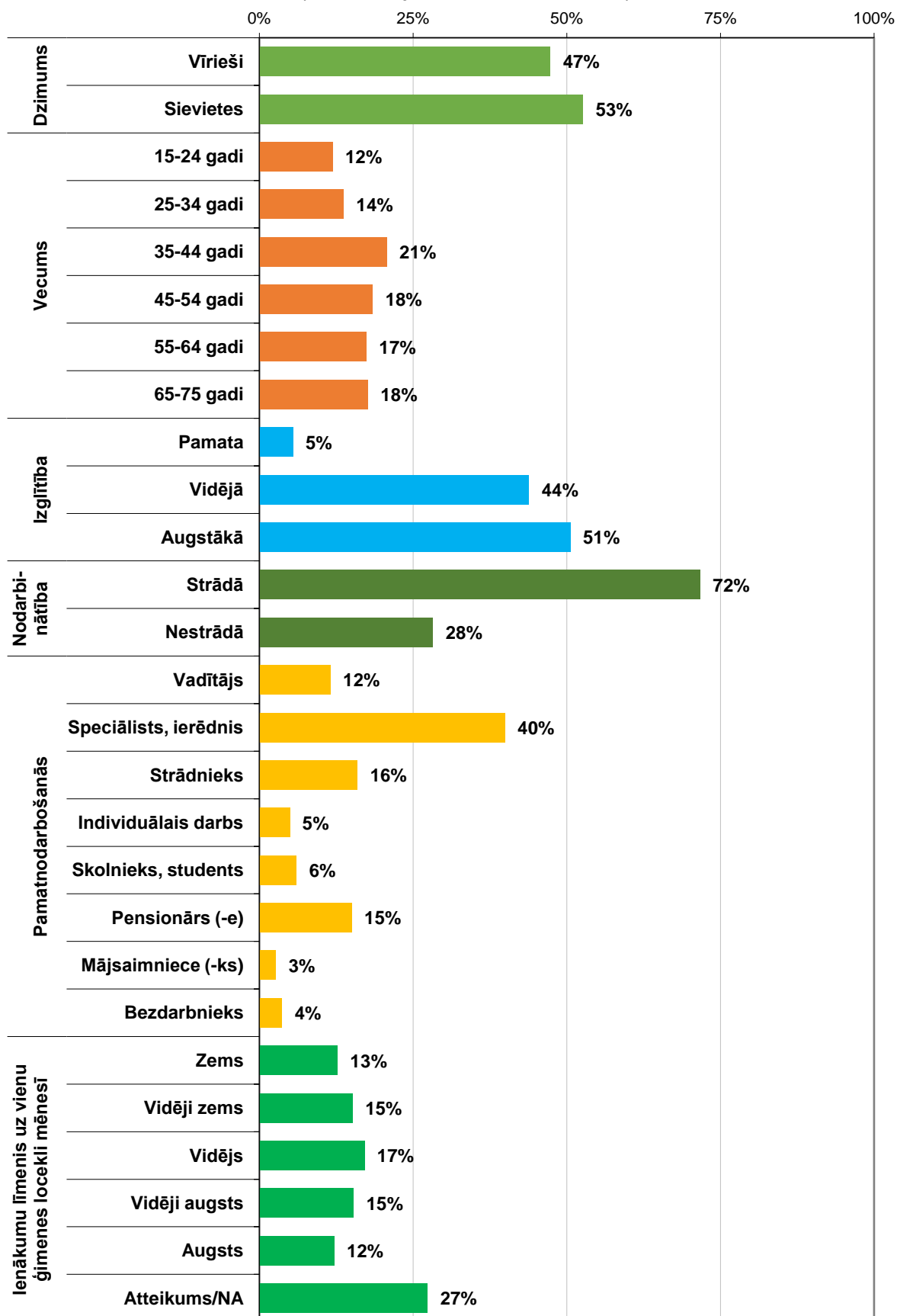
Aptaujas izlase:

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>			
Vīrieši	40.7%	47.3%	44.7%
Sievietes	59.3%	52.7%	55.3%
<u>Vecums</u>			
15-24 gadi	5.8%	11.9%	13.1%
25-34 gadi	12.9%	13.7%	15.7%
35-44 gadi	21.6%	20.7%	20.4%
45-54 gadi	19.5%	18.5%	17.5%
55-64 gadi	20.0%	17.4%	16.9%
65-75 gadi	20.2%	17.7%	16.5%
<u>Tautība</u>			
Latvieši	70.0%	48.1%	46.6%
Krievi	22.2%	32.7%	34.1%
Cittautieši	7.7%	19.1%	19.3%
<u>Nodarbinātības statuss</u>			
Strādājošie	72.0%	71.7%	
Nestrādājošie	28.0%	28.3%	
<u>Izglītība</u>			
Pamata vai nepabeigta vidējā	4.7%	5.5%	
Vidējā vai nepabeigta augstākā	39.4%	43.9%	
Augstākā	55.9%	50.6%	

APKAIME	Respondentu skaits izlasē	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas
Āgenskalns	96	4.0%	3.4%
Atgāzene	5	0.2%	0.2%
Avoti	95	4.0%	3.9%
Beberbeķi	5	0.2%	0.2%
Berģi	30	1.2%	1.3%
Bieriņi	30	1.2%	1.1%
Bišumuiža	30	1.2%	1.4%
Bolderāja	42	1.7%	2.1%
Brasa	92	3.8%	3.4%
Brekši	6	0.2%	0.2%
Bukulti	5	0.2%	0.2%
Buļļi	5	0.2%	0.1%
Centrs	96	4.0%	3.2%
Čiekurkalns	40	1.7%	1.5%
Dārziems	65	2.7%	2.9%
Dārziņi	30	1.2%	1.5%
Daugavgrīva	30	1.2%	1.8%
Dreiliņi	30	1.2%	1.1%
Dzirciems	41	1.7%	1.7%
Grīziņkalns	93	3.9%	3.2%
Iļguciems	75	3.1%	3.5%
Imanta	96	4.0%	4.7%
Jaunciems	30	1.2%	1.4%
Jugla	77	3.2%	2.9%
Katlakalns	5	0.2%	0.2%
Kleisti	5	0.2%	0.1%
Kundziņšala	5	0.2%	0.2%
Ķengarags	103	4.3%	3.9%
Ķīpsala	6	0.2%	0.4%
Mangaļšala	30	1.2%	1.3%
Maskavas forštate	78	3.2%	3.3%
Mežaparks	37	1.5%	1.6%
Mežciems	67	2.8%	2.6%
Mīlgrāvis	30	1.2%	1.6%
Mūkupurvs	5	0.2%	0.2%
Pētersala-Andrejsala	30	1.2%	1.0%
Pleskodāle	30	1.2%	1.1%
Pļavnieki	106	4.4%	4.7%
Purvciems	107	4.4%	4.8%
Rumbula	5	0.2%	0.2%

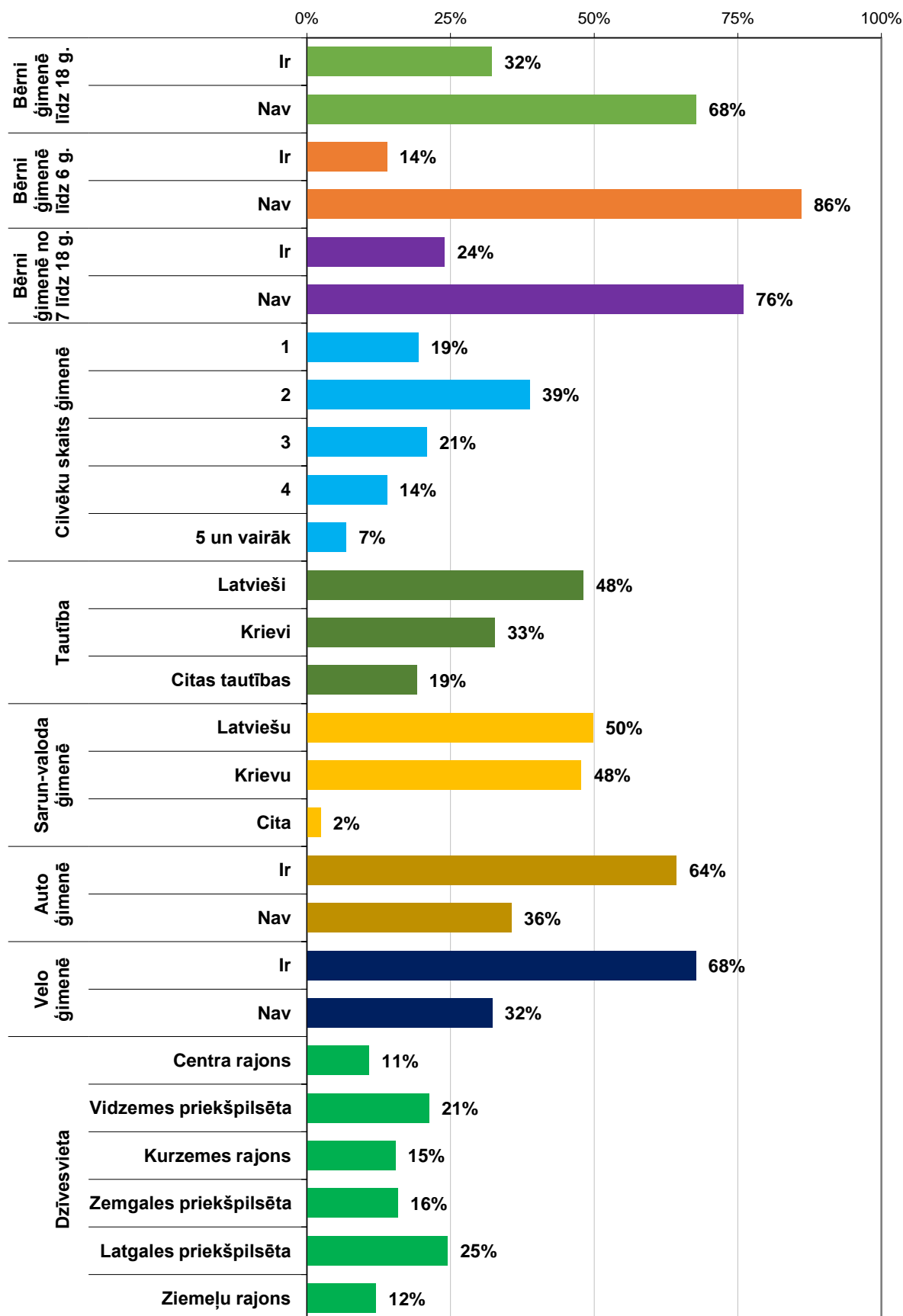
APKAIME	Respondentu skaits izlasē	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas
Salas	5	0.2%	0.2%
Sarkandaugava	65	2.7%	3.0%
Skaste	41	1.7%	1.6%
Spilve	5	0.2%	0.2%
Suži	5	0.2%	0.3%
Šampēteris	30	1.2%	1.3%
Šķirotava	30	1.2%	1.3%
Teika	94	3.9%	3.6%
Torņakalns	30	1.2%	1.4%
Trīsciems	5	0.2%	0.1%
Vecāķi	5	0.2%	0.2%
Vecdaugava	6	0.2%	0.2%
Vecmīlgrāvis	69	2.9%	2.6%
Vecpilsēta	30	1.2%	1.3%
Voleri	6	0.2%	0.4%
Zasulauks	30	1.2%	1.6%
Ziepniekkalns	97	4.0%	3.9%
Zolitūde	59	2.5%	2.8%

IZLASES SADALĪJUMS I (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



IZLASES SADALĪJUMS II

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOTEIKŠANAS TABULA

(ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N =														
	50	100	150	200	300	350	400	500	600	800	1000	1100	1200	1500	2000
2 vai 98	4.0	2.8	2.3	2.0	1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.6	3.9	3.2	2.8	2.3	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.8	4.8	3.9	3.4	2.8	2.5	2.4	2.1	2.0	1.7	1.5	1.4	1.4	1.2	1.0
8 vai 92	7.7	5.4	4.4	3.8	3.1	2.8	2.7	2.4	2.2	1.9	1.7	1.6	1.6	1.4	1.2
10 vai 90	8.5	6.0	4.9	4.3	3.5	3.1	3.0	2.7	2.5	2.1	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.2	6.5	5.3	4.6	3.8	3.4	3.3	2.9	2.7	2.3	2.1	1.9	1.9	1.6	1.4
15 vai 85	10.1	7.1	5.9	5.1	4.1	3.7	3.6	3.2	2.9	2.5	2.3	2.1	2.1	1.8	1.6
20 vai 80	11.4	8.0	6.6	5.7	4.6	4.2	4.0	3.6	3.3	2.8	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
25 vai 75	12.3	8.7	7.1	6.1	5.0	4.5	4.3	3.9	3.6	3.0	2.8	2.6	2.5	2.2	1.9
30 vai 70	13.0	9.2	7.5	6.5	5.3	4.8	4.6	4.1	3.8	3.2	2.9	2.7	2.6	2.3	2.0
35 vai 65	13.5	9.5	7.8	6.8	5.5	5.0	4.8	4.3	3.9	3.3	3.1	2.8	2.8	2.4	2.1
40 vai 60	13.9	9.8	8.0	7.0	5.7	5.1	4.9	4.4	4.0	3.4	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	14.1	9.9	8.1	7.0	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.9	2.5	2.2
50 vai 50	14.2	10.0	8.2	7.1	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	3.0	2.9	2.5	2.2

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem N = 2000.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

π = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits

II. GALVENIE SECINĀJUMI

1. Kopsavilkums

- 2024.gada jūnijā – augustā tika veikta Rīgas iedzīvotāju aptauja, kuras gaitā tika aptaujāti 2405 rīdzinieki visās 58 Rīgas pilsētas apkaimēs. Aptauja par Rīgas iedzīvotāju apmierinātību ar pašvaldības darbu un pilsētā notiekošajiem procesiem tika veikta Rīgas pilsētas pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu – Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Rīgas attīstības programmas 2022.-2027.gadam (turpmāk – Stratēģija) uzraudzības sistēmas (turpmāk – SUS) īstenošanas ietvaros. Pētījumā iekļauti 36 jautājumi atbilstoši Rīgas attīstības programmas prioritātēm ilgtermiņa mērķu sasniegšanai.
- Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, šogad Rīgas iedzīvotāji ar dzīvi pilsētā ir kopumā labāk apmierināti nekā iepriekšējā, 2022.g. pētījumā. Lielākajā daļā vērtējumu pozīciju vērojams progress, apmierinātība un attieksme pret pilsētā notiekošo kopumā uzlabojas.
- No 35 rādītājiem tikai trijās pozīcijās ir sasniegtas Rīgas attīstības programmas 2022.-2027.g. plānotās vērtības:
 - ❖ 86% pilsētas iedzīvotāju apmierina Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt;
 - ❖ 41% Rīgas iedzīvotāju apmeklē kultūras un izklaides pasākumus savā apkaimē;
 - ❖ 67% aptaujas dalībnieku iesaistās savas apkaimes sabiedriskajā dzīvē (piemēram, ir apkaimes grupas dalībnieks sociālajos tīklos, apmeklē kultūras un izklaides pasākumus, darbojas kādā nevalstiskajā organizācijā vai pašdarbības kolektīvā, labiekārto apkaimes teritoriju, piedalās talkās).
- Ievērojami zemākas (vairāk nekā 20 procentpunktiem) vērtības nekā plānotās Rīgas attīstības plānos vērojami rezultātos par šādiem rādītājiem:
 - ✓ apmierinātība ar pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāti;
 - ✓ apmierinātība ar pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamību;
 - ✓ apmierinātība ar iespējām pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus;
 - ✓ apmierinātība ar pašvaldības darbu;
 - ✓ apmierinātība ar iespējām piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli.

Rādītāju vērtības 2024.g. un plānotās vērtības 2030./2027.g. Izpildes progressa pārskats			
Nav sasniegts	Ir sasniegts	Sasniegtais %	Mērķis %, (2030)
IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība			
IM1.9. Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu kopumā		44	75
IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide			
IM3.3. Iedzīvotāju vērtējums par apbūvētās vides kvalitāti savā apkaimē		57	75
IM3.4. Iedzīvotāju vērtējums par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētā		61	75
IM3.5. Iedzīvotāju vērtējums par transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti		44	60
		Sasniegtais %	Mērķis %, (2027)
P1 Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā			
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pieejamību		83	88
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti		76	84
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespēju pārvietoties ar velosipēdu		62	71
P2 Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide			
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par dabas vides daudzumu un kvalitāti apkaimēs		80	84
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par teritorijas tīrību apkaimē		73	78
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par apbūvētās vides kvalitāti savā apkaimē		57	74
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mazās un vidējās uzņēmējdarbības aktivitāti apkaimē		51	65
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām apkaimē		75	79
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par drošību apkaimē		76	85
P3 Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšana			
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par gaisa kvalitāti mikrorajonā vai apkaimē		75	80
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par trokšņu līmeni mikrorajonā vai apkaimē dienā		74	80
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par trokšņu līmeni mikrorajonā vai apkaimē naktī		76	80

	Sasniegtais %	Mērķis %, (2027)
P4 Kvalitatīva un pieejama izglītība		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu		
- pieejamību	72	90
- kvalitāti	62	85
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespējām pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus	45	68
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespējām bērniem iesaistīties pulciņos un kolektīvos	73	86
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības PII pakalpojumu pieejamību	57	80
P5 Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mājokļu piedāvājumu Rīgā	46	60
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mājokļu kvalitāti Rīgā kopumā	44	60
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par personisko (un mājokļa) drošību	84	85
Pozitīvs iedzīvotāju viedoklis par mājokļa pieejamību vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)	38	65
P6 Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespēju saņemt informāciju par pašvaldības darbu (plāniem, lēmumiem utt.)	43	60
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespēju piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	34	55
Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu	44	70
Iedzīvotāju vēlme dzīvot Rīgā	86	85
P7 Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par primārās veselības aprūpes pieejamību	64	74
Aptaujāto īpatsvars, kuri sociālos pakalpojumus uztver kā investīciju sabiedrības labklājībā	60	72
P9 Daudzveidīga un autentiska kultūrvide		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par kultūras pasākumiem Rīgā	80	90
Iedzīvotāju īpatsvars, kuri apmeklē kultūras un izklaides pasākumus savā apkaimē	41	40
Iedzīvotāju īpatsvars, kuri jūtas piederīgi savai apkaimē	70	80
Iedzīvotāju īpatsvars, kuri iesaistās savas apkaimes sabiedriskajā dzīvē	67	60

- Salīdzinājumā ar 2022.g. pētījumu, šogad no 34 rādītājiem: rezultāti ir uzlabojušies divās trešdaļās (22) rādītāju. Vērtējuma kritums vērojams
 - Rezultāti ir uzlabojušies (vairāk nekā par 3 procentpunktiem) 13 rādītājiem;
 - Rezultāti nav būtiski mainījušies (izmaiņas nepārsniedz 3 procentpunktus) 18 rādītājiem;
 - Rezultāti ir pasliktinājušies (vairāk nekā par 3 procentpunktiem) 3 rādītājiem;
- Rezultāti ir uzlabojušies (vairāk nekā par 3 procentpunktiem) šādiem rādītājiem:
 - Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība (apmierina 83%; +6% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Kultūras pasākumi Rīgā (apmierina 80%; +7% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 75%; +6% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iespējas bērniem iesaistīties pulciņos un kolektīvos (apmierina 73%; +10% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība (apmierina 72%; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā (apmierina 62%; +7% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība (apmierina 57%; +6% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Mājokļu piedāvājums Rīgā (apmierina 46%; +12% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus (apmierina 45%; +4% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Mājokļu kvalitāte Rīgā kopumā (apmierina 44%; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iespējas piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli (apmierina 34%; +4% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iedzīvotāju īpatsvars, kuri iesaistās savas apkaimes sabiedriskajā dzīvē (piemēram, ir apkaimes grupas dalībnieks sociālajos tīklos, apmeklē kultūras un izklaides pasākumus, darbojas kādā nevalstiskajā organizācijā vai pašdarbības kolektīvā, labiekārto apkaimes teritoriju, piedalās talkās) (67%; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iedzīvotāju īpatsvars, kuri sociālos pakalpojumus uztver kā investīciju sabiedrības labklājībā (60%; +7% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iedzīvotāju īpatsvars, kuri apmeklē kultūras un izklaides pasākumus savā apkaimē (41%; +12% salīdzinājumā ar 2022.g.).

- Rezultātu kritums (vairāk nekā 3 procentpunkti) vērojams šādiem rādītājiem:
 - Teritorijas tīrība mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 73%; -5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā (apmierina 61%; -4% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Iedzīvotāju īpatsvars, kuri jūtas piederīgi savai apkaimei (70%; -4% salīdzinājumā ar 2022.g.);

- Līdzīgi kā 2022.g., arī 2024.g. pētījuma rezultātu analīze par Rīgas iedzīvotāju apmierinātību ar dažādiem pilsētas dzīves aspektiem atklāj, ka vairāk nekā divas trešdaļas pilsētas iedzīvotāju ir apmierināti ar 14 no 31 pētījuma instrumentārijā iekļautajiem pilsētas dzīves aspektiem. Vairāk nekā divas trešdaļas Rīgas iedzīvotāju pilnībā vai drīzāk apmierina:
 - ✓ Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā (apmierina 86%; +1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Personiskā (un mājokļa) drošība (apmierina 84% Rīgas iedzīvotāju; -1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 80%; -1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Teritorijas tīrība mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 73%; -5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 75%; -2% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība (apmierina 83%; +6% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Drošība mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 76%; +1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā (apmierina 74%; -1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte (apmierina 76%; +2% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī (apmierina 76%; +2% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Kultūras pasākumi Rīgā (apmierina 80%; +7% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 75%; +6% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība (apmierina 72%; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Iespējas bērniem iesaistīties pulciņos un kolektīvos (apmierina 73%; +10% salīdzinājumā ar 2022.g.).

- Tajās pašās četrās pētījuma pozīcijās kur 2022.g., arī šogad kritisko vērtējumu skaits pārsniedza pozitīvo vērtējumu skaitu. Tie ir virzieni, kuru pilnveidei pašvaldībai būtu jāveltī prioritāra uzmanība.
 - ✓ Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā (apmierina 40% (-3% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 58% (+3% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Rīgas pašvaldības darbs kopumā (apmierina 44% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 46% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.) (apmierina 38% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 51% (+8% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas un lēmumu pieņemšanas procesos (apmierina 34% (+4% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 35% (-4% salīdzinājumā ar 2022.g.).
- Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, arī šogad tika aprēķināts dzīves vides kvalitātes indekss. Indekss ir robežās no 0 (neviens nav apmierināts ar attiecīgajiem dzīves aspektiem) līdz 100 (visi ir apmierināti ar visiem dzīves aspektiem). Indeksa aprēķināšanai izmantoti 16 parametri:
- Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē;
 - Teritorijas tīrība mikrorajonā/ apkaimē;
 - Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē;
 - Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā;
 - Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī;
 - Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē;
 - Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība;
 - Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte;
 - Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība;
 - Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība;
 - Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība;
 - Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, ēku izskats un tīrība) mikrorajonā/ apkaimē;
 - Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā;
 - Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā;
 - Personiskā (un mājokļa) drošība;
 - Drošība mikrorajonā/ apkaimē.

- Rīgas iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes indekss 2024.gada pētījumā ir 68,9 punkti un salīdzinājumā ar iepriekšējo, 2022.g. pētījumu tas ir nedaudz uzlabojies (+1,5 punkti). Rezultāts uzskatāms par labu, tas liecina, ka vērtējumam piedāvātie dzīves kvalitātes aspekti vidēji apmierina divas trešdaļas aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Kopumā Rīgas iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes indekss pēdējo 5 gadu laikā palicis nemainīgs, šogad tas ir tāds pats kā 2019.g.
- Salīdzinoši augstākie dzīves vides kvalitātes indeksi šogad iegūti šādās apkaimēs (ar aptaujāto skaitu 40 respondenti vai vairāk):
 - ✓ Mežaparks (dzīves vides kvalitātes indekss 80,6 punkti);
 - ✓ Mežciems (72,6);
 - ✓ Imanta (72,5);
 - ✓ Purvciems (72,4);
 - ✓ Āgenskalns (72,2);
 - ✓ Jugla (70,5);
 - ✓ Dzirciems (70,2);
 - ✓ Pļavnieki (70,1).

2. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība

- Rīgas pašvaldības darba vērtējums pēdējo 2 gadu laikā nav būtiski mainījies. Rīgas pašvaldības darbs kopumā apmierina 44% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.), savukārt neapmierina 46% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku. Vairākumā gadījumu pozitīvi pašvaldības darbu vērtēja respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, finansiāli mazāk nodrošinātie pilsētnieki, latvieši.

3. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide

- Trīs ceturtdaļas aptaujāto Rīgas iedzīvotāju apmierina publiskās ārtelpas labiekārtojums gan ikdienas vajadzībām (parki, skvēri, ietves, ielu apstādījumi, soliņi, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) (apmierina 74%), gan atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) (apmierina 75% rīdzinieku).

- Šogad nedaudz rezervētāks kļuvis gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitātes vērtējums, pozitīvi to vērtēja 61% (-4% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku.
- Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitātes vērtējums nav būtiski mainījies, vēl aizvien tas neapmierina lielāko daļu (53%; -2% salīdzinājumā ar 2022.g.) Rīgas iedzīvotāju, kuri pēdējā gada laikā ir pilsētā pārvietojušies ar auto. Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte apmierina 44% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.) pētījuma dalībnieku. Pēdējo 6 gadu laikā transporta infrastruktūras vērtējums Rīgas sabiedrībā nav būtiski mainījies.
- Ar katru aptauju rezervētāks kļūst apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, ēku izskats un tīrība) mikrorajonā/ apkaimē. Šogad tā apmierināja 57% Rīgas iedzīvotāju un tas ir mazāk nekā iepriekšējos pētījumos kopš 2018.g.

4. (P1) Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā

- Nozīmīgākie pārvietošanās veidi Rīgā ir privātā vai darba automašīna un sabiedriskais transports.

Rīgā ar vieglo automašīnu vismaz reizi nedēļā pārvietojas gandrīz divas trešdaļas (63%; tik pat, cik 2022.g.) aptaujāto pilsētnieku, visbiežāk (>70%) strādājošie, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, vecumā no 25 līdz 54 gadiem, vīrieši. Privātā vai darba automašīna ir galvenais transporta veids 48% (+4% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku, pārvietojoties pilsētā darba dienās.

Sabiedrisko transportu Rīgā vismaz reizi nedēļā izmanto katrs otrais (54%; +3% salīdzinājumā ar 2022.g.) pētījuma dalībnieks, biežāk gados vecākie (55+) iedzīvotāji, sievietes, nestrādājošie, ar zemāku ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī. Sabiedriskā transporta izmantošana turpina pieaugt, salīdzinot ar 2022. gadu, tomēr vēl joprojām nesasniedz to līmeni, kas bija pirms Covid 19 pandēmijas, kad pilsētas sabiedrisko transportu vismaz reizi nedēļā izmantoja divas trešdaļas rīdzinieku. Sabiedriskais transports ir galvenais transporta veids 34% (-5% salīdzinājumā ar 2022.g.) iedzīvotāju, pārvietojoties Rīgā darba dienās.

Ar velosipēdu Rīgā vismaz reizi nedēļā pārvietojas gandrīz katrs trešais (27%; +2% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieks, visbiežāk tie ir gados jaunākie iedzīvotāji vecumā līdz 44 gadiem, strādājošie, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, vīrieši. Velosipēds ir galvenais transporta veids 6% (+2% salīdzinājumā ar 2022.g.) pilsētnieku, pārvietojoties Rīgā darba dienās.

- Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība un kvalitāte apmierina lielāko daļu Rīgas iedzīvotāju:
 - Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība apmierina 83% (+6% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku;
 - Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte apmierina 76% (+2% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu.
- Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā apmierina vairākumu (62%; +11% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu, kuri pēdējā gada laikā ir pilsētā pārvietojušies ar velosipēdu. Samazinājusies arī iedzīvotāju neapmierinātība ar iespējām pārvietoties ar velosipēdu – 34 % (-5% salīdzinājumā ar 2022.g.).

5. (P2) Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide

- Dzīves kvalitāti veicinošie pilsētvides aspekti šogad vērtēti līdzīgi kā iepriekš. Vairāk nekā 70% Rīgas iedzīvotāju apmierina šādi dzīves kvalitāti raksturojoši aspekti:
 - ✓ Dabas vides daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē apmierina 80% (-1% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujāto rīdzinieku, biežāk (88% gadījumu) Centra rajona iedzīvotājus, retāk (74% gadījumu) Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošos;
 - ✓ Drošība dzīvesvietas apkaimē apmierina 76% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku, biežāk (85% gadījumu) Centra rajona iedzīvotājus, retāk (69% gadījumu) Latgales priekšpilsētā dzīvojošos;
 - ✓ Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē apmierina 75% (+6% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujas dalībnieku. Visos Rīgas rajonos/ priekšpilsētās sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas apmierina vairāk nekā 70% iedzīvotāju;
 - ✓ Teritorijas tīrība mikrorajonā/ apkaimē apmierina 73% (-5% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu, biežāk Zemgales un Vidzemes priekšpilsētās, retāk Centra rajonā dzīvojošos;
- Pēdējo gadu laikā nedaudz kritiskāks kļūst sporta iespēju vērtējums, kaut gan arī šogad sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas savā apkaimē apmierina vairāk nekā divas trešdaļas (69%; -6% salīdzinājumā ar 2021.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Salīdzinoši pozitīvāk sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas vērtēja iedzīvotāji ar vidēju vai augstāku ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī.

- Rīdzinieki, kurus neapmierina sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas apkaimē, pārliecinoši visbiežāk (62% gadījumu) kritisko viedokli argumentēja ar sporta infrastruktūras, laukumu trūkumu.
- Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, ēku izskats un tīrība) mikrorajonā/ apkaimē apmierina 57% (-1% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu.
- Uzņēmējdarbības aktivitāte apkaimē apmierina katru otro (51%; -1% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju, savukārt kritisku viedokli pārstāvēja 34% (+4% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu. Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti atklāj tendenci - jo gados jaunāki ir aptaujātie, jo lielāks ir to respondentu skaits, kuri pozitīvi vērtēja uzņēmējdarbības aktivitātes savā apkaimē.
- Pārliecinošs vairākums rīdzinieku atbalstītu šādu bioloģisko daudzveidību veicinošu pasākumu pieejamību sava mājokļa tuvumā:
 - ✓ Ziedu dobes (atbalsta 93% respondentu);
 - ✓ Dižkoki (atbalsta 79%);
 - ✓ Putnu dzirdinātavas (atbalsta 75%);
 - ✓ Dabiskās pļavas (atbalsta 75%);
 - ✓ Putnu barotavas/ būrīši (atbalsta 73%).
- Biežāk noraidoša attieksme tika pausta pret tādām iecerēm kā bišu stropi (ierīkošanu atbalstītu 47%, neatbalstītu 49%), kukaiņu mājas (atbalstītu 43%, neatbalstītu 49%) un sīkspārņu mājas (atbalstītu 39%, neatbalstītu 53%).

6. (P3) Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma, klimata pārmaiņu mazināšana

- Gaisa kvalitātes un trokšņu līmeņa vērtējums kopš 2018.g. saglabājies nemainīgi augstā līmenī. Indikators, kura parametri apmierina trīs ceturtdaļas Rīgas iedzīvotāju:
 - ✓ Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē apmierina 75% (-2% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujas dalībnieku;
 - ✓ Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā apmierina 74% (-1% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu;
 - ✓ Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī apmierina 76% (+2% salīdzinājumā ar 2022.g.) Rīgas iedzīvotāju.

- Ievērojami rezervētāk gaisa kvalitāti un trokšņu līmeni vērtēja Centra rajona iedzīvotāji, tur kritisko vērtējumu īpatsvars pēc visiem augstāk minētajiem kritērijiem pārsniedza 30% robežu.
- Vairākums aptaujāto Rīgas iedzīvotāju ir informēti par draudiem cilvēku fiziskai un mentālai veselībai, kam tiek pakļauti iedzīvotāji ilgstoši uzturoties pilsētvidē ar paaugstinātu gaisa piesārņojuma līmeni. Jo augstāka ir aptaujas dalībnieku izglītība, jo lielāks ir informēto respondentu skaits.
- Negatīvu ietekmi uz pašsajūtu vai veselību, kuras cēlonis varētu būt saistīts ar gaisa kvalitāti pilsētā, ir izjutuši 29% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju, salīdzinoši biežāk(35%) Ziemeļu rajonā dzīvojošie.
- Dominējošās daļas (73%) rīdzinieku skatījumā Rīgas domei būtu jāveic darbības, kas vērstas uz transporta sektora radīto gaisa piesārņojuma samazināšanu pilsētā un īpaši pilsētas daļās, kurās gaisa piesārņojuma līmenis pārsniedz normatīvos aktos noteiktās robežas.
- Lielākā daļa (54%) pētījuma dalībnieku atbalstītu tādu risinājumu ieviešanu, kas pakāpeniski, piemēram, līdz 2030.gadam samazinātu visvairāk piesārņojošā motorizēta, ar iekšdedzes dzinēju darbināma, transporta pārvietošanās iespējas pilsētas daļās ar augstāko gaisa piesārņojuma līmeni.

7. (P4) Kvalitatīva un pieejama izglītība

- Bērni vecumā līdz 6 gadiem ir 14% aptaujāto Rīgas māsaimniecību.
- Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamību pozitīvi vērtēja katrs otrais (57%; +6% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieks, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem. Mazinājies ir arī neapmierināto vērtējumu skaits, sasniedzot 32% (-2% salīdzinājumā ar 2022.g.).
- Bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem ir 24% aptaujāto Rīgas māsaimniecību.
- Vairākumu rīdzinieku, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem, apmierina pašvaldības skolu pakalpojumu pieejamība un kvalitāte:

- Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība apmierina 72% (+5% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem;
- Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte apmierina 62% (-2% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu.
 - Bērnu iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) apmierina divas trešdaļas (73%; +10% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 18 gadiem.
 - Uzlabojies ir arī pieaugušo izglītības iespēju vērtējums. Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem apmierina 46% (+5% salīdzinājumā ar 2022.g.), savukārt neapmierina 15% (-1% salīdzinājumā ar 2022.g.) pētījuma dalībnieku. Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti atklāj, ka salīdzinoši pozitīvāk pieaugušo izglītības iespējas vērtēja rīdzinieki vecumā no 25 līdz 44 gadiem, ar augstāku ienākumu un izglītības līmeni, latvieši.

8. (P5) Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība

- Aptaujātie Rīgas iedzīvotāji visai rezervēti vērtēja Rīgas dzīvojamo fondu, nevienā no pozīcijām apmierināto rīdzinieku īpatsvars nesasniedza 50% robežu:
- Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā apmierina 44% (+5% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 43% (+7% salīdzinājumā ar 2022.g.);
- Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.) apmierina 38% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 51% (+8% salīdzinājumā ar 2022.g.);
- Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā apmierina 46% (+12% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 33% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
- Pozitīvāk Rīgas dzīvojamo fondu vērtēja aptaujātie jaunieši vecumā līdz 24 gadiem.
- Aptaujātos Rīgas iedzīvotājus kopumā apmierina viņu esošā dzīvesvieta, mājoklis, tā atbildēja 83% respondentu. Neapmierināti ar savu mājvietu ir 16% rīdzinieku. Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās nav vērojamas būtiskas viedokļu atšķirības, tā visos Rīgas rajonos, priekšpilsētās savs mājoklis apmierina 80%-86% aptaujāto.

- Katrs ceturtais (25%) Rīgas iedzīvotājs tuvāko 2 gadu laikā apsver iespēju mainīt (iegādāties vai īrēt) mājokli vai uzsākt privātmājas būvniecību, renovāciju:
 - 11% aptaujāto rīdzinieku plāno iegādāties jaunu dzīvokli, visbiežāk tie ir respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki;
 - 9% Rīgas iedzīvotāju plāno īrēt jaunu, citu dzīvokli, visbiežāk tie ir jaunieši vecumā līdz 25 gadiem (29%);
 - 8% pētījuma dalībnieku plāno uzsākt privātmājas būvniecību vai renovāciju, visbiežāk – finansiāli nodrošinātākie respondenti.
-
- Lielākā daļa (53%) aptaujāto rīdzinieku ir informēti par savas dzīvojamās mājas atjaunošanas/ energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu. Noraidoši atbildēja 44%. Labāk informētā sabiedrības daļa ir respondenti vecumā virs 45 gadiem.
 - Tikpat liels (54%) ir to aptaujas dalībnieku skaits, kuri zina kur meklēt informāciju par dzīvojamo māju atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu. Noraidoši atbildēja 42% aptaujāto, visbiežāk (64% gadījumu) jaunieši vecumā līdz 24 gadiem.
 - Interese par savas dzīvojamās mājas atjaunošanu/ energoefektivitātes paaugstināšanu ir katram otrajam (49%) rīdziniekam, visbiežāk (>50% gadījumu) respondentiem vecumā no 35 līdz 64 gadiem, no skaitliski lielākajām (3 un vairāk cilvēku) ģimenēm, ar bērniem, Kurzemes rajona iedzīvotājiem. Dzīvojamās mājas atjaunošana/ energoefektivitātes paaugstināšana jau ir veikta 23% aptaujas dalībnieku mājām.
 - Interese par savai mājai piegulošās publiskās ārtelpas labiekārtošanu ir divām trešdaļām (65%) aptaujāto pilsētnieku, visbiežāk Kurzemes rajona un Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotājiem. 21% Rīgas iedzīvotāju atzina, ka nav tādas nepieciešamības, jo mājai piegulošās publiskās ārtelpas labiekārtošana jau ir veikta.
 - Informāciju par mājas pārņemšanu dzīvokļu īpašnieku pārvaldīšanā no sava namu apsaimniekotāja ir saņēmuši 21% daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji. Ievērojami biežāk (46% gadījumu) tika saņemta noraidoša atbilde. Katrs ceturtais (25%) daudzdzīvokļu māju iedzīvotājs norādīja, ka viņa māju jau pārvalda dzīvokļu īpašnieki.

9. (P6) Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība

- Šogad visi indikatora rādītāji ir uzlabojušies. Pilsētas iedzīvotāju vidū dominē uzskats, ka Rīga ir laba vieta, kur dzīvot un strādāt, tā domā 86% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu.
- Šogad nedaudz uzlabojies Rīgas pašvaldības darba vērtējums:
 - ✓ Rīgas pašvaldības darbs kopumā apmierina 44% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.), savukārt neapmierina 46% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku.
 - ✓ Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.) apmierina 43% (+3% salīdzinājumā ar 2022.g.), savukārt neapmierina 33% (-1% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu;
 - ✓ Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli apmierina 34% (+4% salīdzinājumā ar 2022.g.), savukārt neapmierina 35% (-4% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.
- Nodarbinātības iespējas Rīgā kā pietiekamas vērtē divas trešdaļas (67%) rīdzinieku. Pozitīvu vērtējumu biežāk sniedza respondenti ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, strādājošie, latvieši. Kritiski nodarbinātības iespējas Rīgā vērtēja katrs ceturtais (26%) aptaujas dalībnieks.
- Biežāk kritiski nekā pozitīvi tika vērtētas uzņēmējdarbības, tostarp jaunuzņēmumu, attīstības iespējas Rīgā. Kā kopumā labas tās vērtēja 39%, kā sliktas – 44% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti atklāj tendenci – jo gados jaunāki un finansiāli nodrošinātāki ir respondenti, jo biežāk uzņēmējdarbības, tostarp jaunuzņēmumu, attīstības iespējas Rīgā tika vērtētas pozitīvi. Pētījuma rezultāti būtiski atšķiras respondentu grupās, kas izveidotas pēc ģimenē lietotās valodas pazīmes. Ja latviski runājošajā sabiedrības daļā par uzņēmējdarbības attīstības iespējām kopumā valdīja pozitīvs viedoklis (kā labas tās vērtēja 49%, kā sliktas – 34%), tad krieviski runājošo rīdzinieku vidū rezultātu aina ir pretēja (kā labas tās vērtēja 28%, kā sliktas – 54% aptaujāto).

10. (P7) Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta

- Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība šogad tika vērtēta līdzīgi kā laikā pirms Covid 19 pandēmijas, 2018. – 2019.g. Primārās veselības aprūpes pieejamība apmierina gandrīz divas trešdaļas (64%; tik pat, cik 2022.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.
- Vienīgā sociāli demogrāfiskā grupa, kur primārās veselības pieejamība apmierina vairāk nekā 70% aptaujāto ir jaunieši vecumā līdz 24 gadiem (apmierina 74%; +2% salīdzinājumā ar 2022.g.).
- Vairāk kā puse (60%; +7% salīdzinājumā ar 2022.g.) no aptaujas dalībniekiem piekrita apgalvojumam “Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājību kopumā”. Noraidošu pozīciju pārstāvēja 34% (-4% salīdzinājumā ar 2022.g.) Rīgas iedzīvotāju.
- Rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka izteikumam biežāk piekrita gados jaunākie respondenti.

11. (P9) Daudzveidīga un autentiska kultūrvide

- Vairāk nekā trīs ceturtdaļas (80%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju apmierina kultūras norises pilsētā un viņu skaits, salīdzinājumā ar 2022.g., ir jūtami pieaudzis (7%). Rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj tendenci – jo gados jaunāki ir aptaujātie, jo lielāks ir to respondentu īpatsvars, kurus apmierina kultūras norises Rīgā. Biežāk tās apmierina latviešus (apmierina 88%) nekā respondentus ar krievu sarunvalodu ģimenē (apmierina 72%).
- Aktivitātes, kuras savā apkaimē veic vairākums aptaujāto apkaimes iedzīvotāju:
 - Iepirkšanās (veic 90% respondentu; +2% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Sporto, aktīvi pavada brīvo laiku (staigājot, skrienot, braucot ar velosipēdu u.tml.) (62%; +4% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Apmeklē ģimenes ārstu (veic 56%; -1% salīdzinājumā ar 2022.g.).
- Citur Rīgā pētījuma dalībnieki visbiežāk veic šādas aktivitātes:
 - Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus (75% respondentu; -4% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Strādā algotu darbu (strādā 47% rīdzinieku; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);

- Ārpus Rīgas aptaujas dalībnieki visbiežāk veic šādas aktivitātes:
- Pavada brīvo laiku, atvaļinājumu (to dara 77% respondentu; rezultāts nav mainījies);
- Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus (40%; +8% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Ar katru pētījumu pieaug rīdzinieku īpatsvars, kuri ir iesaistījušies savas apkaimes grupās sociālajos tīklos. Šogad dalību apkaimes grupās apstiprināja vairāk kā trešdaļa (35%; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.
 - Vairāk nekā divas trešdaļas rīdzinieku jūtas piederīgi apkaimē, kurā dzīvo (70%; -4% salīdzinājumā ar 2022.g.), kā arī Rīgai kopumā (69%; -2% salīdzinājumā ar 2022.g.).
 - Citā vietā Latvijā nevis Rīgā vēlētos dzīvot vairāk nekā trešdaļa (37%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju un viņu skaits ir pieaudzis (+6% salīdzinājumā ar 2022.g.). Salīdzinoši biežāk šādu interesi pāuda gados jaunākie respondenti vecumā līdz 34 gadiem, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī, strādājošie, latvieši.
 - Iespēju pārcelties uz citu dzīvesvietu ir apsvēruši vairāk par trešdaļu (39%; +4% salīdzinājumā ar 2021.g.) Rīgas iedzīvotāju:
 - ✓ Pārcelties uz dzīvi ārpus Latvijas, uz citu valsti ir apsvēruši 14% (+1% no 2021.g.) aptaujāto;
 - ✓ Pārcelties uz citu dzīvesvietu citā apkaimē Rīgā ir apsvēruši 11% (+4% no 2022.g.) respondentu;
 - ✓ Pārcelties uz citu vietu Latvijā ir apsvēruši 9% (+1% salīdzinājumā ar 2021.g.) aptaujāto;
 - ✓ Pārcelties uz dzīvi Pierīgā (Rīgai tuvākajos novados vai pilsētās) ir apsvēruši 8% (-1% salīdzinājumā ar 2021.g.) respondentu;
 - ✓ Pārcelties uz citu dzīvesvietu savā apkaimē Rīgā ir apsvēruši 6% (+2% no 2022.g.) rīdzinieku.
 - Nozīmīgākie iemesli, kāpēc respondenti varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas, ir:
 - Lai būtu tuvāk dabai, dzīvotu zaļākā vidē (minēja 23% respondentu; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Ģimenes apstākļu dēļ (18%; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Darba dēļ (15%; +5% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Dzīves dārdzības dēļ (10%; -4% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Mājokļu pieejamības dēļ (10%; +3% salīdzinājumā ar 2022.g.).
 - Ja būtu iespēja izvēlēties, kur dzīvot – Rīgā, Tallinā vai Viļņā, dominējošā daļa (73%) aptaujas dalībnieku priekšroku dotu Rīgai. Izvēli par labu Rīgai biežāk veica gados vecākie un finansiāli mazāk nodrošinātie respondenti. Dzīvot Tallinā izvēlētos 14%, Viļņā – 7% aptaujāto rīdzinieku, biežāk gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie respondenti.

12. Rīgas stiprās puses un pozitīvās pārmaiņas

- Kā Rīgas priekšrocības visbiežāk tika nosauktas:
 - ✓ Plašas darba iespējas (minēja 16% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju);
 - ✓ Sabiedriskā transporta pieejamība / kvalitāte (12%);
 - ✓ Kompakta pilsēta / ērti pieejams viss ikdienai nepieciešamais (10%);
 - ✓ Zaļa pilsēta (8%);
 - ✓ Daudz kultūras pasākumu kopumā / Aktīva kultūras dzīve (7%);
 - ✓ Skaista / pievilcīga pilsēta (6%);
 - ✓ Parki (5%);
 - ✓ Daudz tirdzniecības (veikalu, tirgu u.tml.) (5%);
 - ✓ Pievilcīgs pilsētas centrs (vecpilsēta, Centrāltirgus) (5%);
 - ✓ Laba pakalpojumu pieejamība kopumā (5%).

- Runājot par pozitīvajām pārmaiņām Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā, pārliecinoši visbiežāk rīdzinieki ir pamanījuši uzlabojumus satiksmes infrastruktūrā, ielu remontus. Tie šogad tika minēti ievērojami biežāk nekā 2022.g. pētījumā. Vēl nozīmīgs aptaujas dalībnieku skaits izcēla pozitīvās pārmaiņas vides un pilsētas labiekārtošanā, kā arī kultūras sfērā:
- **Uzlabojumi satiksmes infrastruktūrā/ ielu remonts** (nosauca **54%** respondentu; +26% salīdzinājumā ar 2022.g.). Kā konkrētas lietas šajā pilsētas dzīves jomā visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Ielu remonts (minēja 27% respondentu);
 - ✓ Uzlabojies sabiedriskais transports (10%);
 - ✓ Veloinfrastruktūra (veloceļi, novietnes, noma) attīstība (7%);
 - ✓ Tiltu, pārvadu celtniecība, remonts (7%).
- **Vides jautājumi (26%; +12% salīdzinājumā ar 2022.g.)**. Kā konkrētas lietas šajā pilsētas dzīves jomā visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Labiekārtoti, sakārtoti parki, zaļās zonas, apzaļumota pilsēta (19%).
- **Pilsētas labiekārtošana (26%; +10% salīdzinājumā ar 2022.g.)**. Kā konkrētas lietas, kur vērojams progress, šajā pilsētas dzīves jomā visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Māju, ēku renovācija / remonts
 - ✓ Būvniecība / jaunu ēku / māju būvniecība
 - ✓ Sakārtoti, sakopti mikrorajoni/ atsevišķas vietas / laukumi
 - ✓ Bērnu laukumu ierīkošana un labiekārtošana
 - ✓ Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana / labiekārtošana / staciju peroni.
- **Kultūras dzīve (minēja 12% rīdzinieku; +7% salīdzinājumā ar 2022.g.)**.

13. Aktuālākās rīdzinieku problēmas

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, svarīgākās problēmas Rīgas iedzīvotāju skatījumā ir:

- **Satiksmes infrastruktūras uzlabošana** (nosauca **90%** no respondentiem). Kā prioritāri risināmās problēmas šajā pilsētas dzīves jomā visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Ielu stāvoklis, remonts (nosauca 45% no pētījuma dalībniekiem);
 - ✓ Autostāvvietas (12%);
 - ✓ Sabiedriskais transports (8%);
 - ✓ Satiksme un ielu infrastruktūra (5%)
 - ✓ Gājēju infrastruktūra (4 %)
 - ✓ Sastrēgumi (4 %).

- **Pilsētas labiekārtošana (53%)**. Kā prioritāri risināmās problēmas šajā pilsētas dzīves jomā visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Iekšpagalmu labiekārtošana (13%);
 - ✓ Bērnu laukumu ierīkošana (9%);
 - ✓ Ēku restaurācija, siltināšana (7%)
 - ✓ Ietvju seguma remonts (4%);
 - ✓ Apgaismojums (3%);
 - ✓ Soliņu pieejamība (3%).

- **Vides jautājumi (32%)**. Kā prioritāri risināmās problēmas šajā pilsētas dzīves jomā visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Parki, meži, zaļās zonas pilsētā (8%);
 - ✓ Pilsētas tīrība, sakoptība (7%);
 - ✓ Atkritumu apsaimniekošana (4%);
 - ✓ Troksnis (3%).

- **Sabiedriskā kārtība un drošība (11%)**. Kā aktuālas problēmas visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Alkoholisms (2%);
 - ✓ Policijas darbs (1%);
 - ✓ Narkomānija (1%);
 - ✓ Savvaļas dzīvnieki un putni pilsētvidē (1%);
 - ✓ Grafiti daudzums pilsētā (1%).

14. Rail Baltica, prāmju satiksme, ANO ilgtermiņa mērķu atpazīstamība

- Divas trešdaļas (64%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju pārstāvēja viedokli, ka Rail Baltica pozitīvi ietekmēs sadarbību starp Rīgu, Tallinu un Viļņu (ekonomikas un biznesa jomās). Vairākums (56%) respondentu piekrita viedoklim, ka Rail Baltica palielinās Rīgas stratēģisko nozīmi reģionālajā politikā salīdzinājumā ar Tallinu un Viļņu. Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj šādas tendences – jo gados jaunāki, ar augstāku izglītības līmeni un finansiāli nodrošinātāki ir aptaujas dalībnieki, jo lielāks ir to rīdzinieku īpatsvars, kuri pauda pozitīvu viedokli par Rail Baltica lomu ekonomikas, biznesa jomās un Rīgas stratēģisko nozīmi reģionālajā politikā.
- Vairāk nekā divas trešdaļas (69%) Rīgas iedzīvotāju pauda interesi izmantot prāmju satiksmi no Rīgas uz Stokholmu, Helsinkiem, citām pilsētām, ja tā tiktu atjaunota. Biežāk interesi izmantot prāmju satiksmi pauda respondenti vecumā līdz 54 gadiem, ar augstu ienākumu līmeni.
- Par ANO ilgtermiņa mērķiem ir dzirdējuši gandrīz ceturtdaļa (23%) aptaujāto rīdzinieku, augstāka to atpazīstamība vērojama respondentu vidū ar augstāko izglītību un augstu ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī.

15. Net Promoter Score – Rīgas ieteikums draugiem/ paziņām

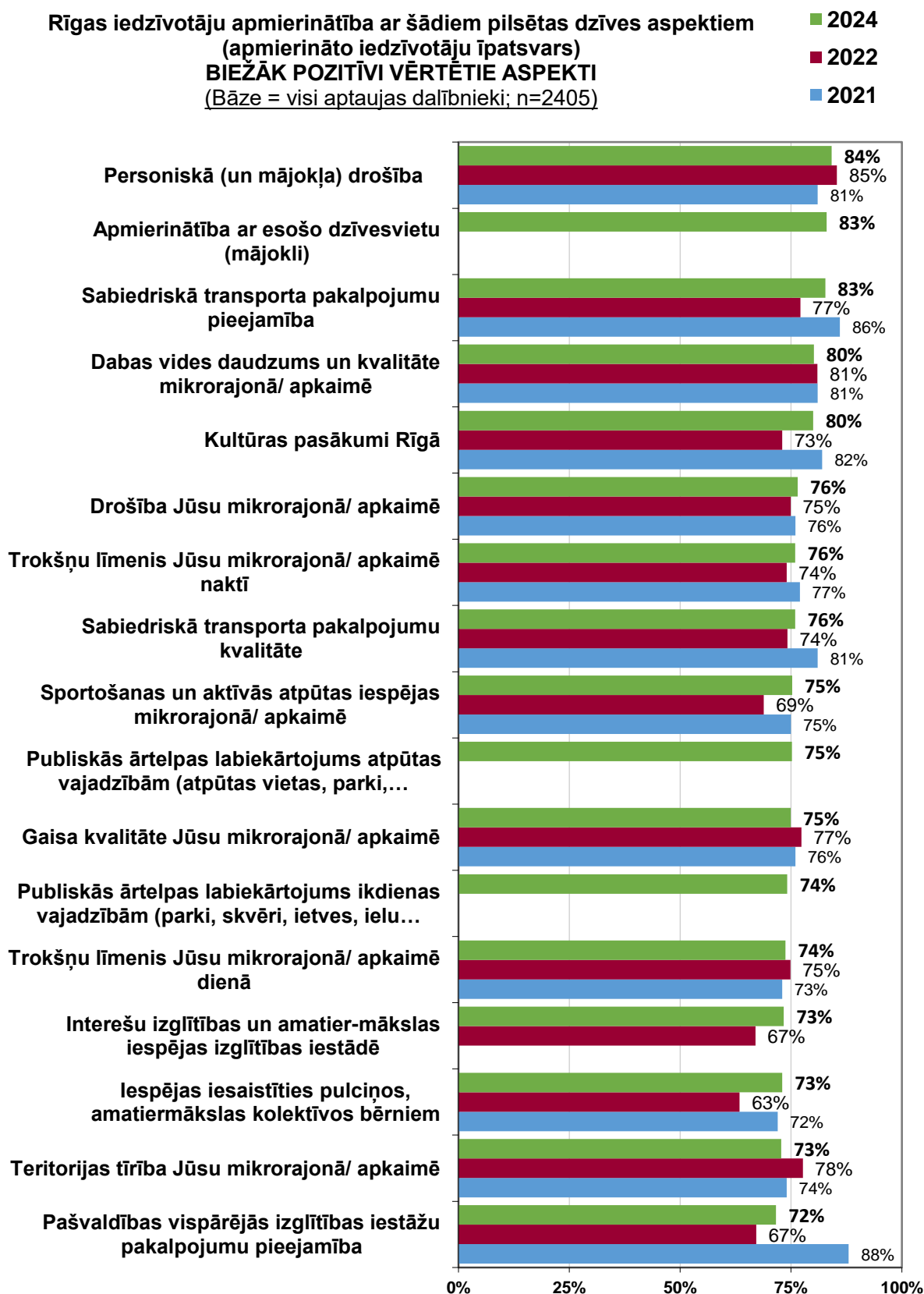
- Interesantu liecību par Rīgu sniedz Net Promoter Score rezultāti, cik lielā mērā rīdzinieki ir gatavi rekomendēt Rīgu kā vietu, kur dzīvot, strādāt, atpūsties saviem draugiem paziņām. NPS segmentācija (tūristu dalījums veicinātājos, neitrālajos un noliedzējos) atklāj:
 - ✓ Salīdzinoši nelielu veicinātāju grupu (ieteikuma vērtējums 9-10 punkti 10 punktu skalā) – tikai 17% Rīgas iedzīvotāju ir gatavi pozitīvi rekomendēt Rīgu kā vietu, kur dzīvot, strādāt, atpūsties. Vēl sliktāka aina ir gados jaunāko (vecumā līdz 34 gadiem) rīdzinieku vidū, kur veicinātāju īpatsvars sasniedz vien 11%-12%;
 - ✓ Gandrīz puse (45%) aptaujas dalībnieku veido neitrālo rīdzinieku grupu (ieteikuma vērtējums 7-8 punkti), kurus kopumā dzīve Rīgā apmierina, taču ne tik ļoti, lai viņi būtu gatavi Rīgu rekomendēt citiem;
 - ✓ Trešdaļa (35%) rīdzinieku ir noliedzēji (ieteikuma vērtējums 1-6 punkti), kuri par Rīgu sabiedrībā sniedz rezervētas vai kritiskas atsauksmes.

- Līdz ar to iegūtais Rīgas Net Promoter Score ir negatīvs (-18,8 punkti; tas veidojas atņemot no veicinātāju skaita noliedzēju skaitu). Pētījuma rezultāti atklāj, ka Rīgai kā vietai, kur dzīvot, strādāt, atpūsties, veicinātāju un noliedzēju proporcija ir apmēram 1:2, kas vērtējams kā visai vājš rezultāts. Tas nozīmē, ka sabiedrībā uz 1 pozitīvu rekomendāciju par Rīgu saņem divas anti-rekomendācijas.

III. APTAUJAS REZULTĀTI

1. Kopsavilkums

Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar šādiem pilsētas dzīves aspektiem (apmierināto iedzīvotāju īpatsvars) **BIEŽĀK POZITĪVI VĒRTĒTIE ASPEKTI**
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

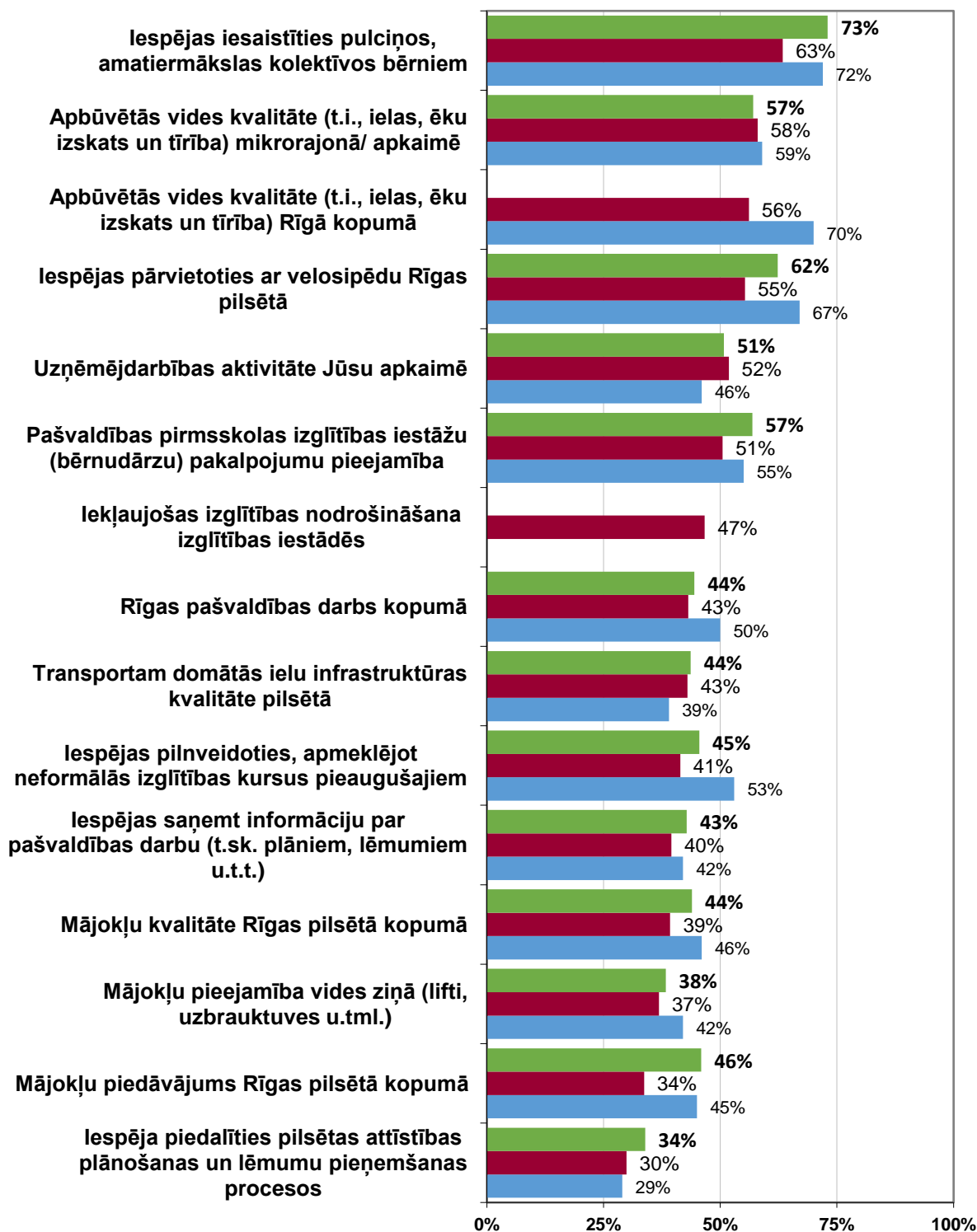


Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar šādiem pilsētas dzīves aspektiem (apmierināto iedzīvotāju īpatsvars)
BIEŽĀK POZITĪVI VĒRTĒTIE ASPEKTI
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

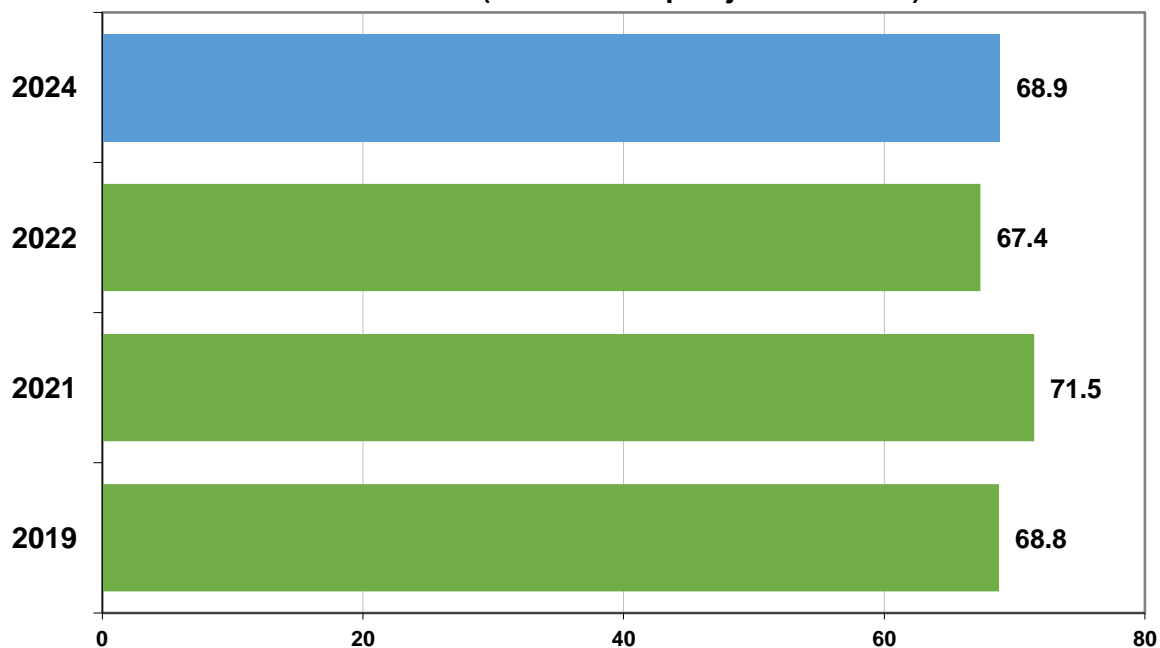
■ 2024

■ 2022

■ 2021



Dzīves vides kvalitātes indekss Rīgas apkaimēs
skalā no 0 (ļoti nepamierināti) līdz 100 (ļoti apmierināti)
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)

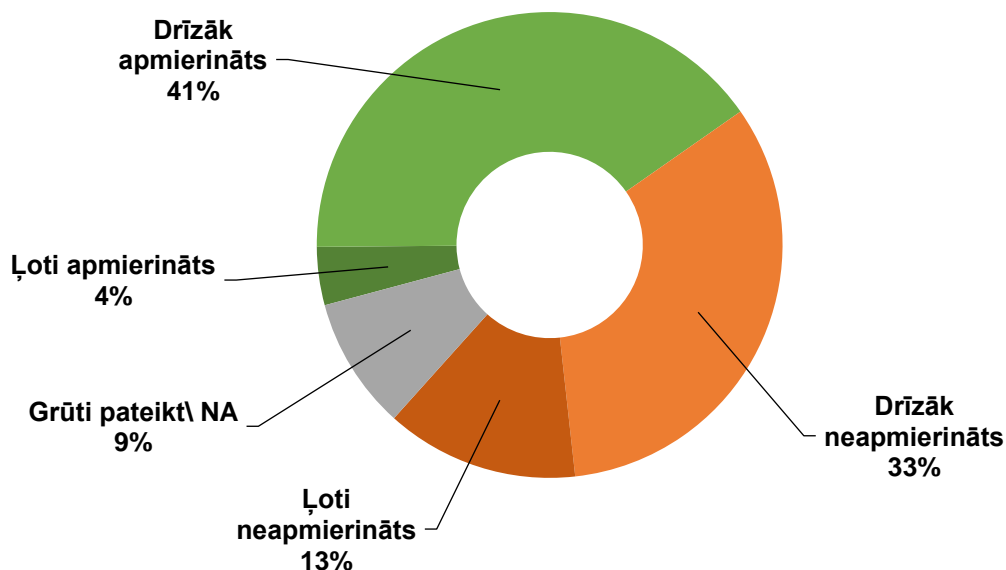


2. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība

Aptaujas jautājums: - “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

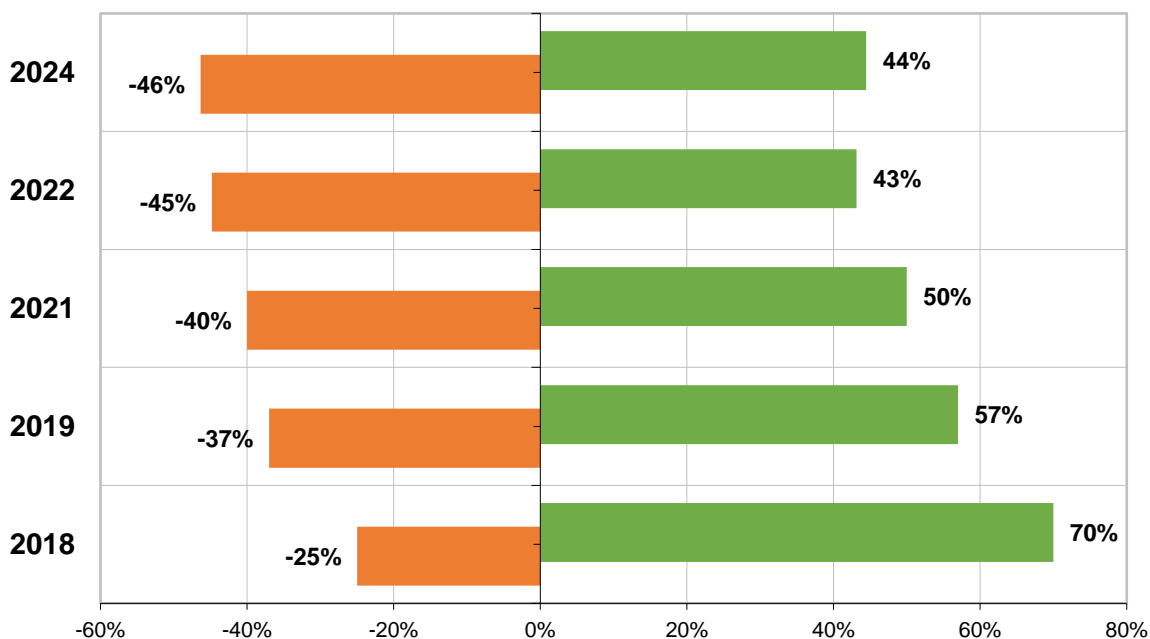
- Rīgas pašvaldības darbs kopumā”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīgas pašvaldības darbs kopumā
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

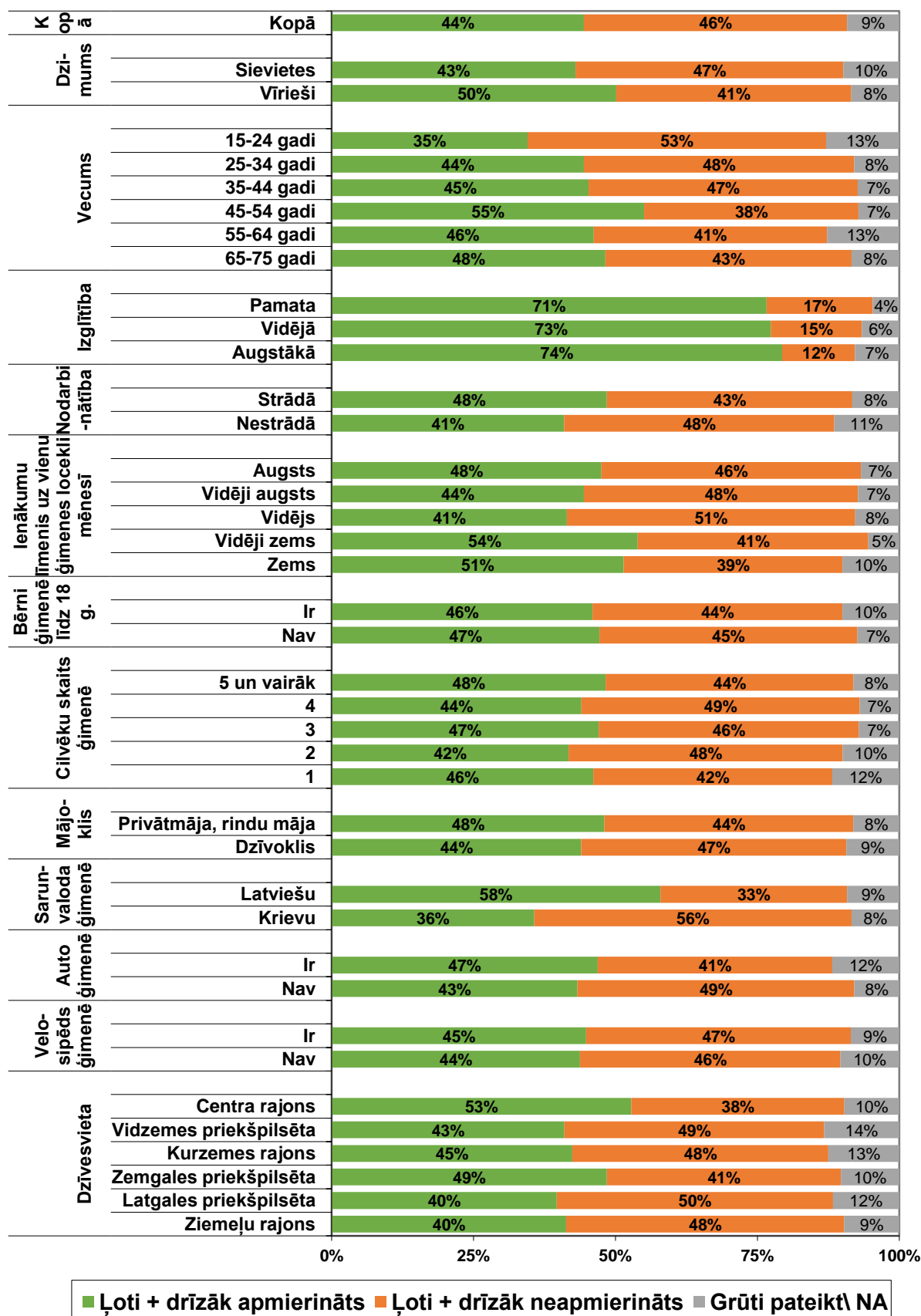


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīgas pašvaldības darbs kopumā
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

■ Ļoti + drīzāk apmierināts
■ Ļoti + drīzāk neapmierināts



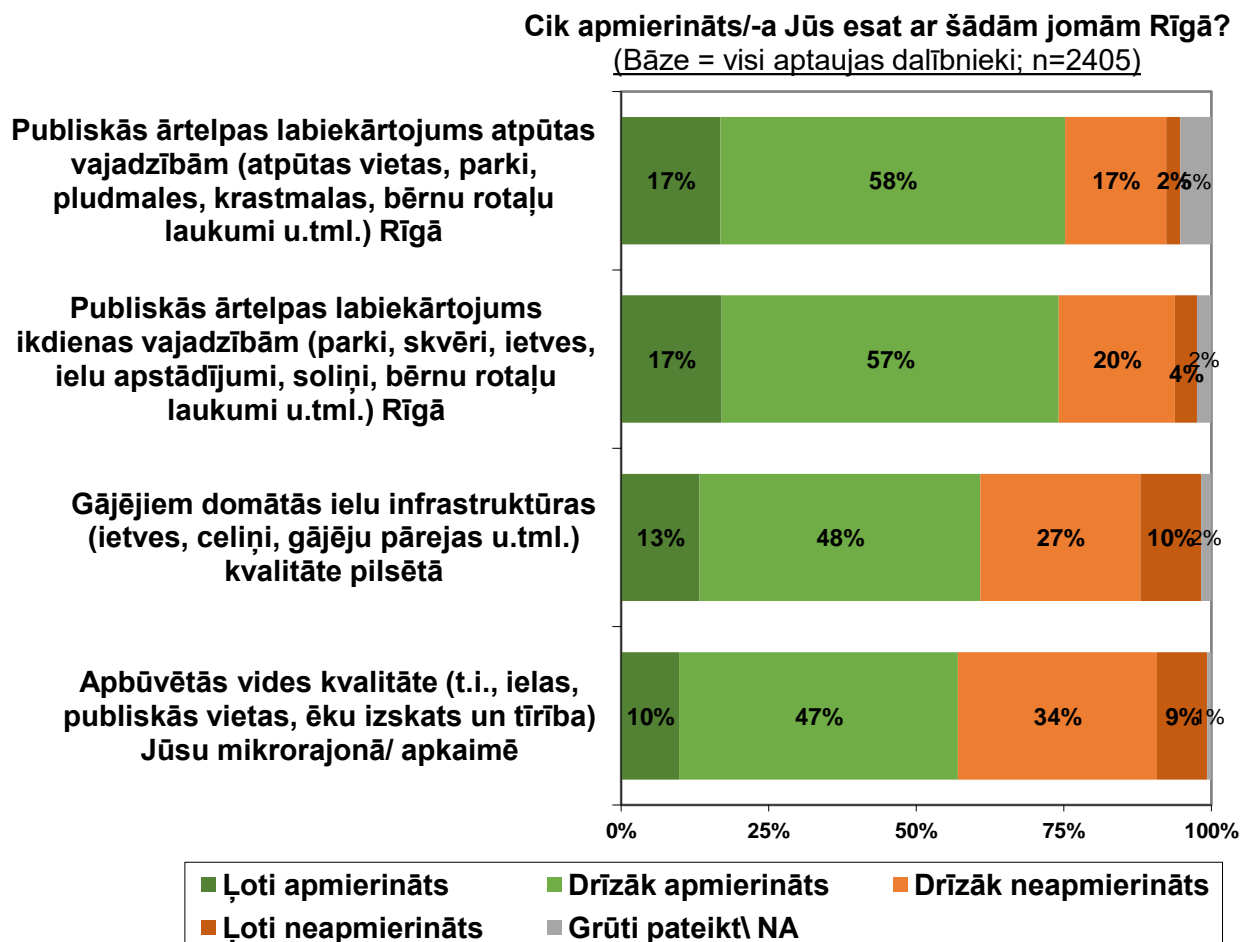
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīgas pašvaldības darbs kopumā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



3. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide

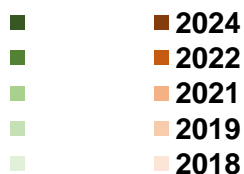
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”



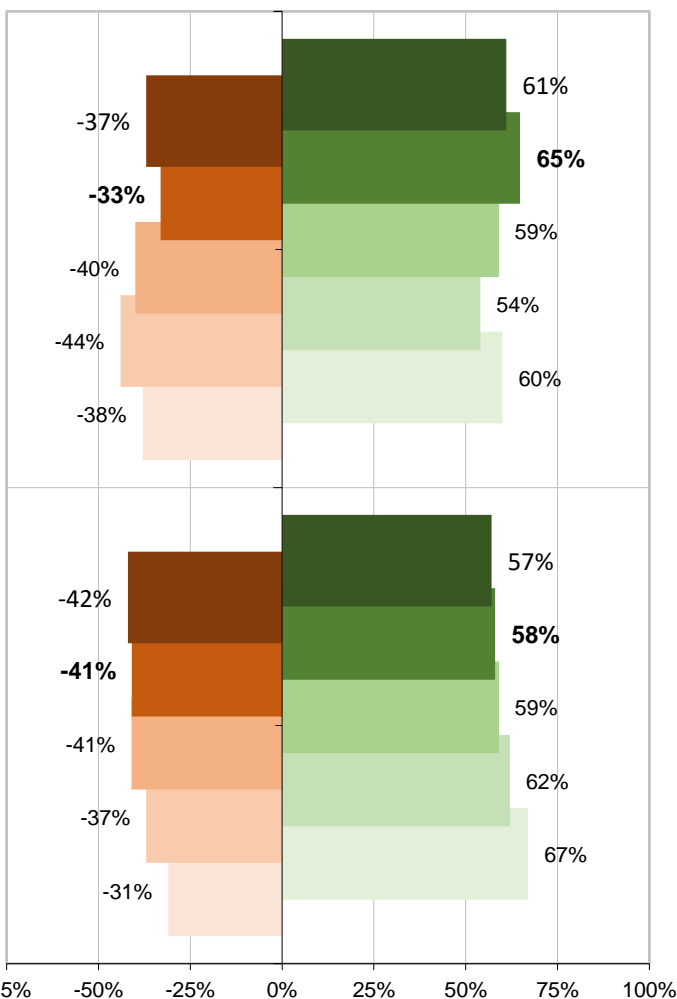
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Ļoti + drīzāk neapmierināts Ļoti + drīzāk apmierināts

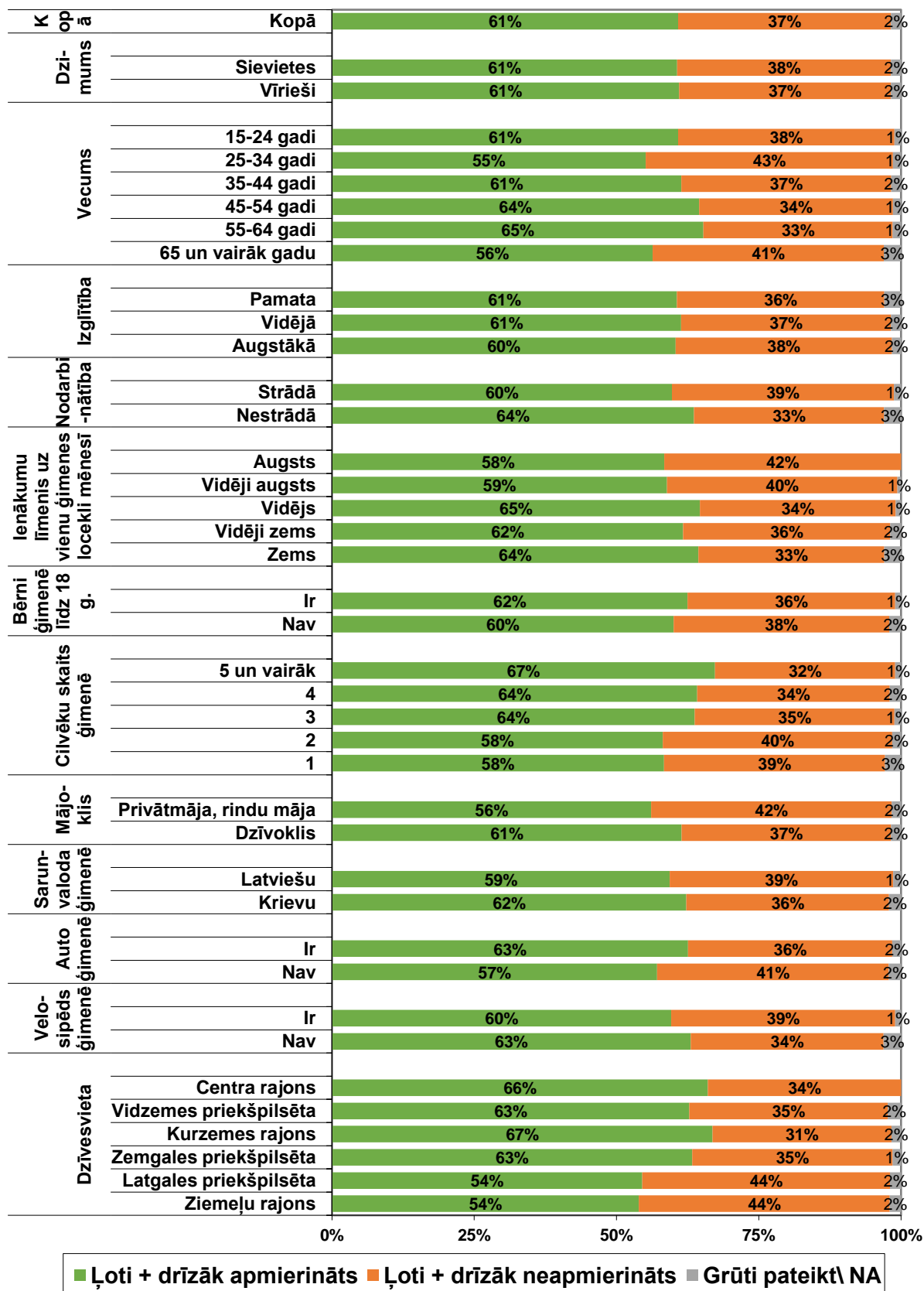
**Gājējiem domātās ielu infrastruktūras
(ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.)
kvalitāte pilsētā**



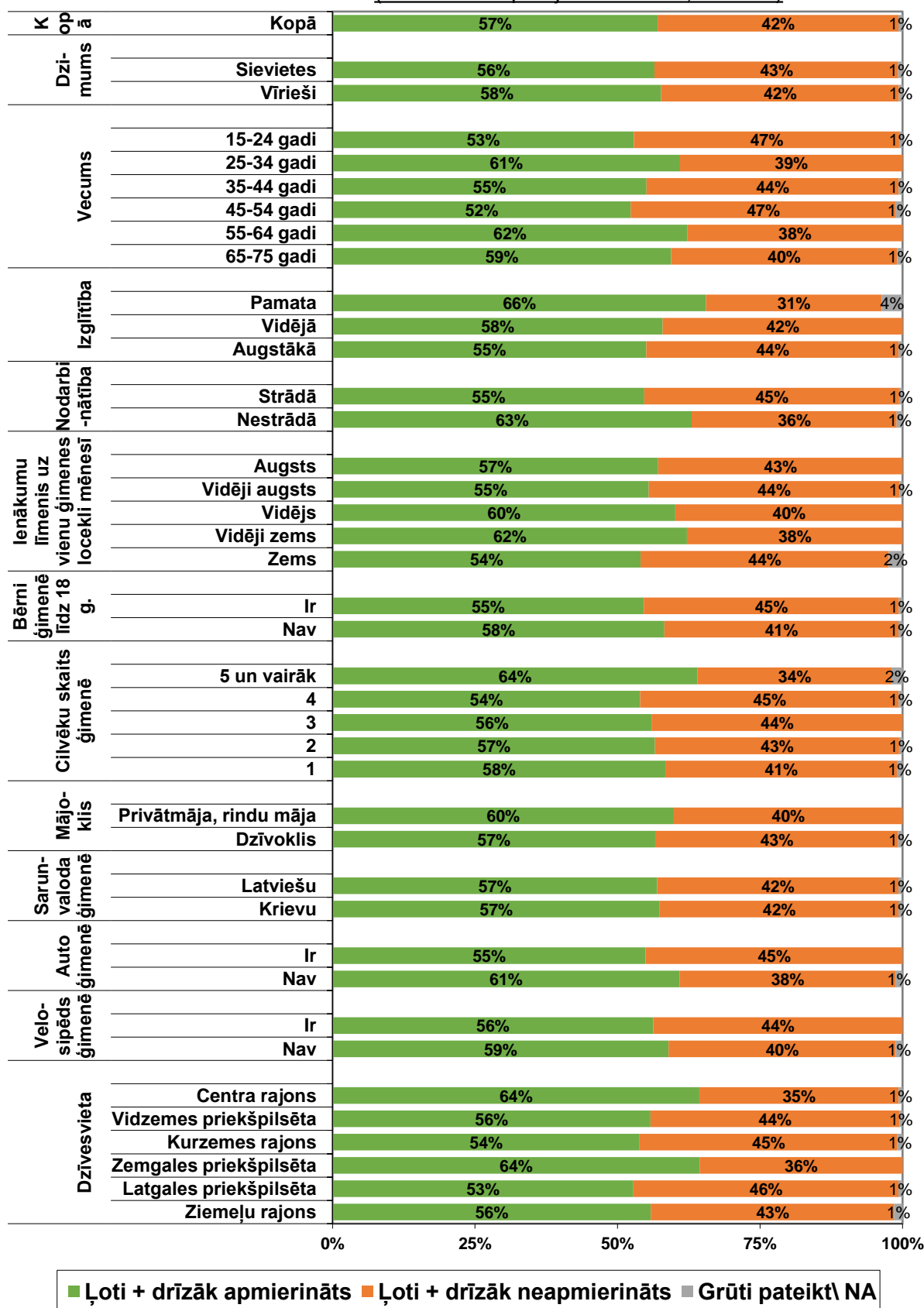
**Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas,
publiskās vietas, ēku izskats un tīrība)
Jūsu mikrorajonā/ apkaimē**

**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas
u.tml.) kvalitāte pilsētā**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



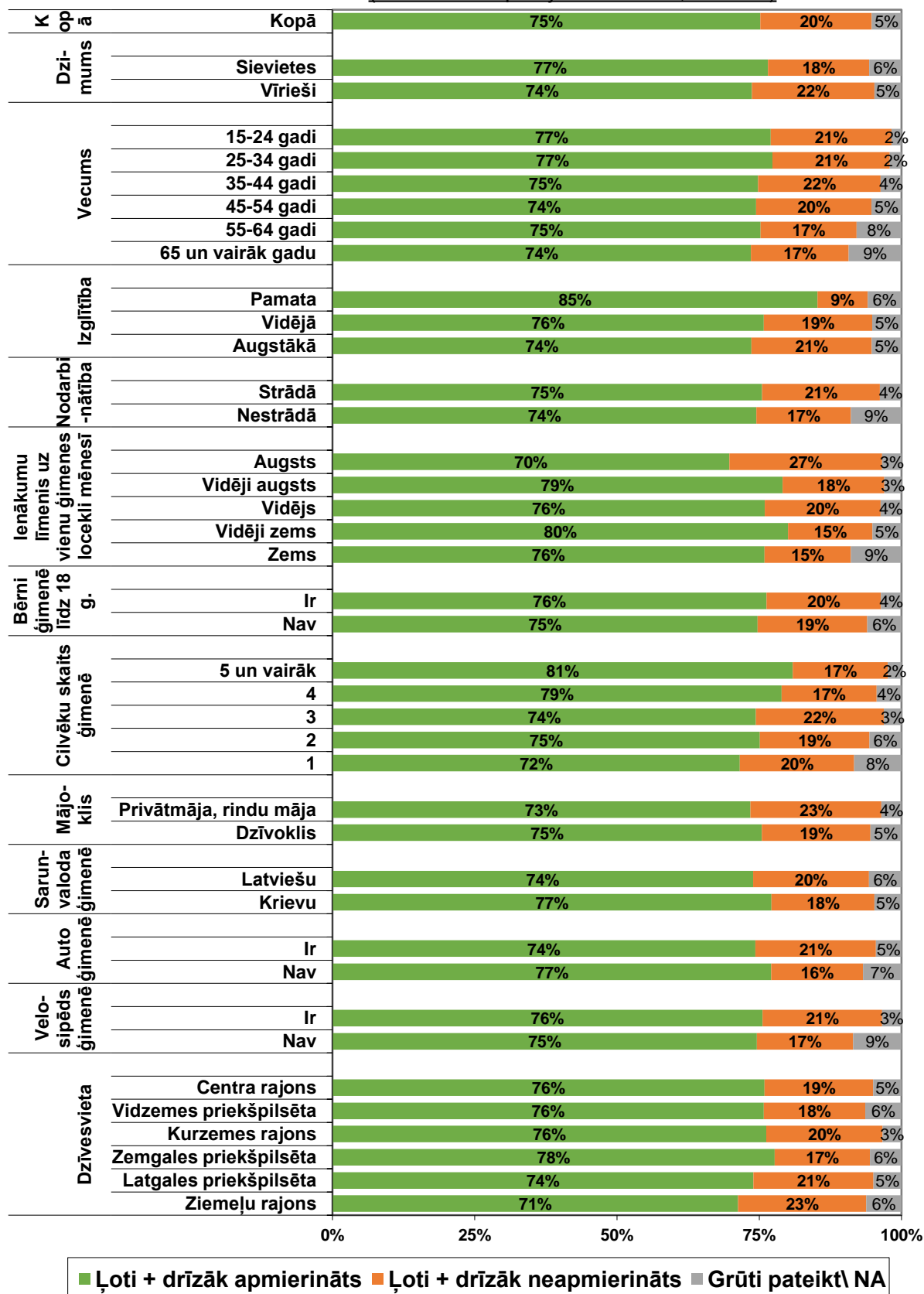
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
 Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats
 un tīrība) Jūsu mikrorajonā\ apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)**



Publiskās ārtelpas labiekārtojums atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.)

Rīgā

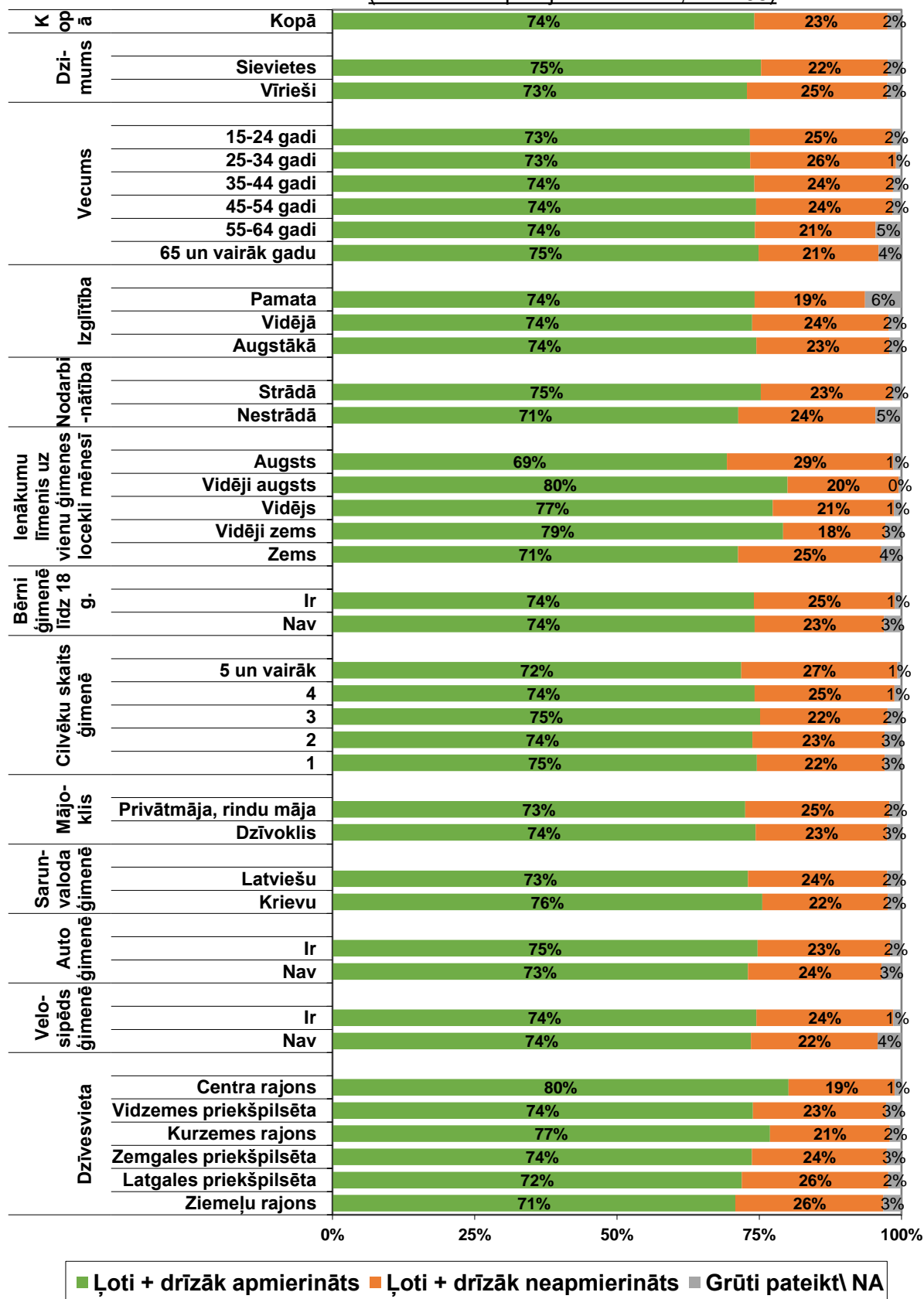
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Publiskās ārtelpas labiekārtojums atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.)

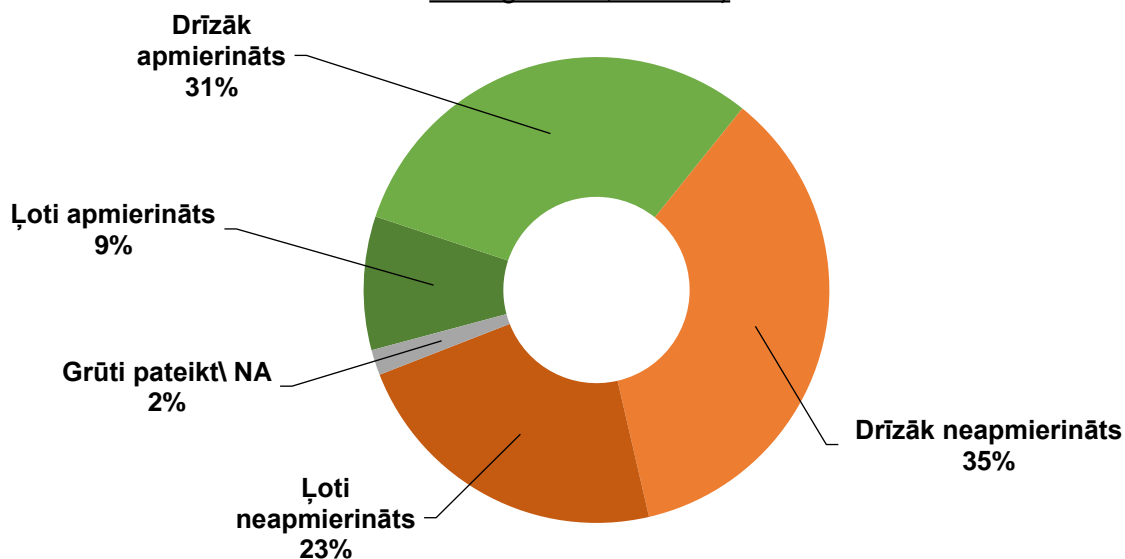
Rīgā

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



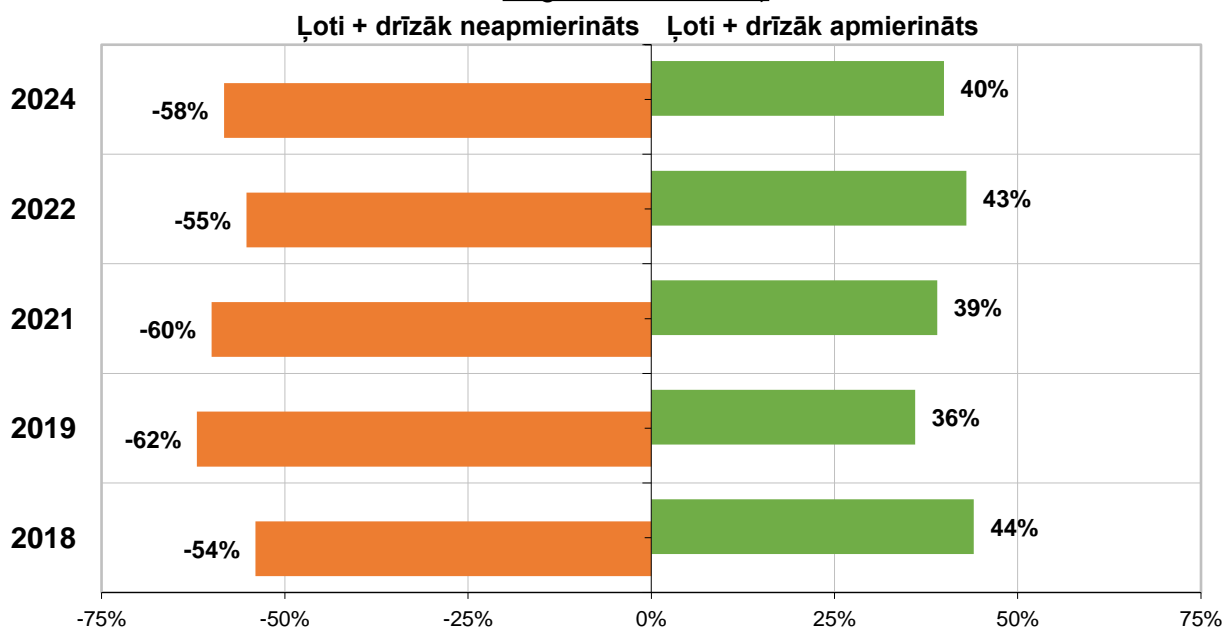
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāti pilsētā?

(Bāze = respondenti, kuri pēdējo 12 mēnešu laikā ir pārvietojušies Rīgā ar vieglo auto; n=1772)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāti pilsētā?

(Bāze = respondenti, kuri pēdējo 12 mēnešu laikā ir pārvietojušies Rīgā ar vieglo auto; n=1772)

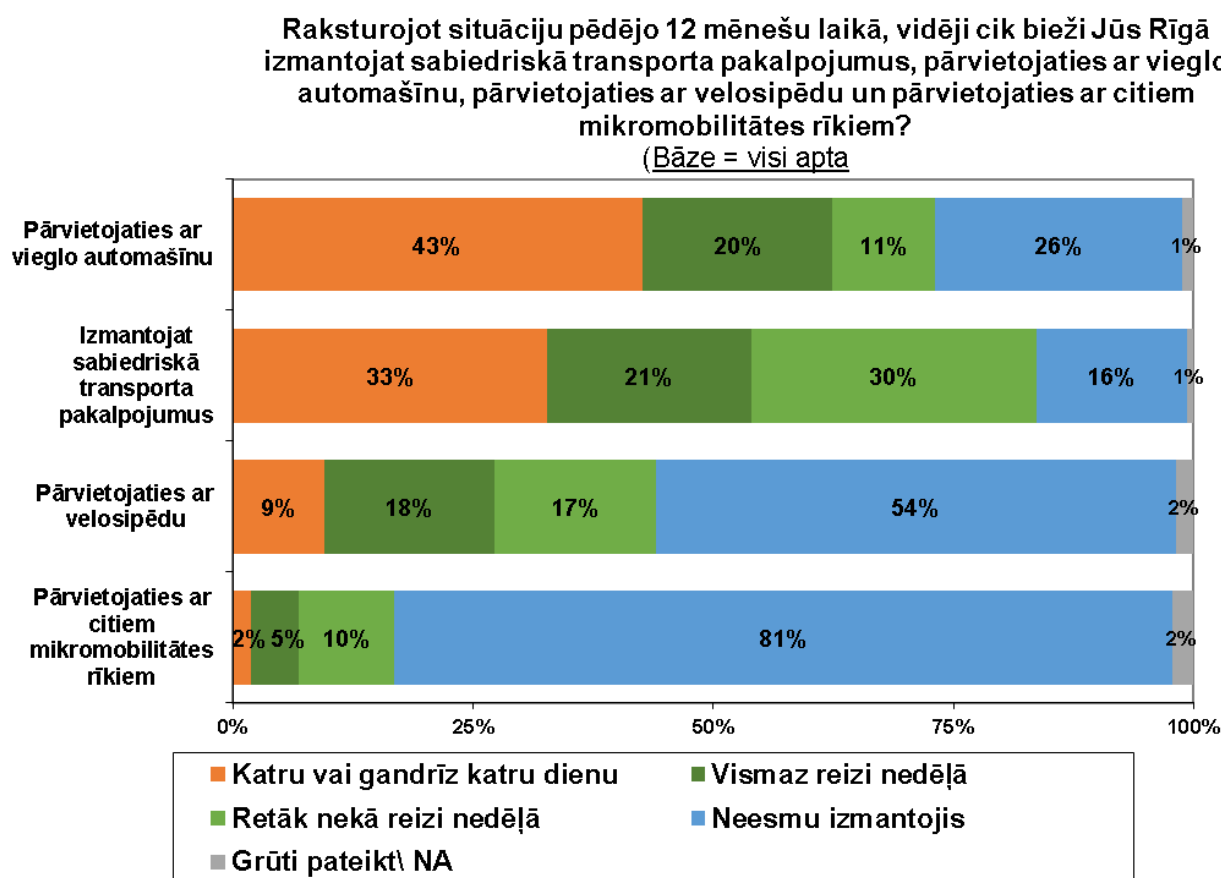


4. (P1) Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā

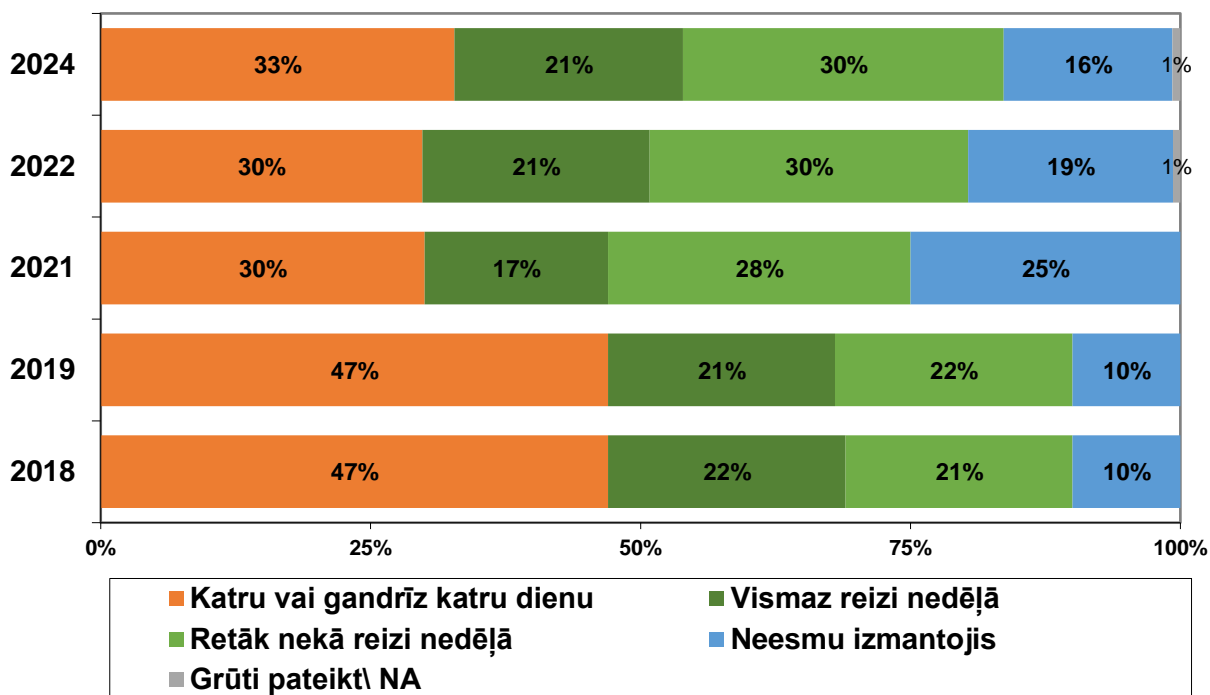
4.1. Pārvietošanās ieradumi Rīgā

Aptaujas jautājums:

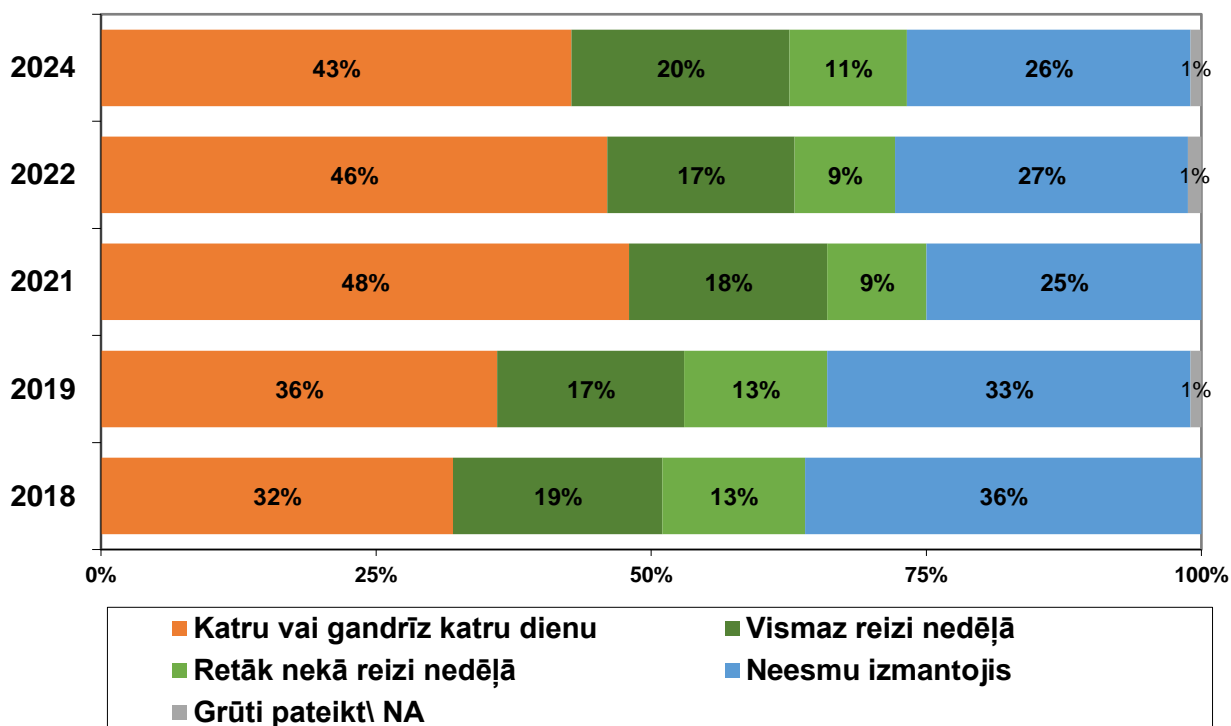
- “Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu? Vai Jūs to esat darījuši katru vai gandrīz katru dienu, vismaz reizi nedēļā, retāk nekā reizi nedēļā vai ne reizes pēdējā gada laikā?”



Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

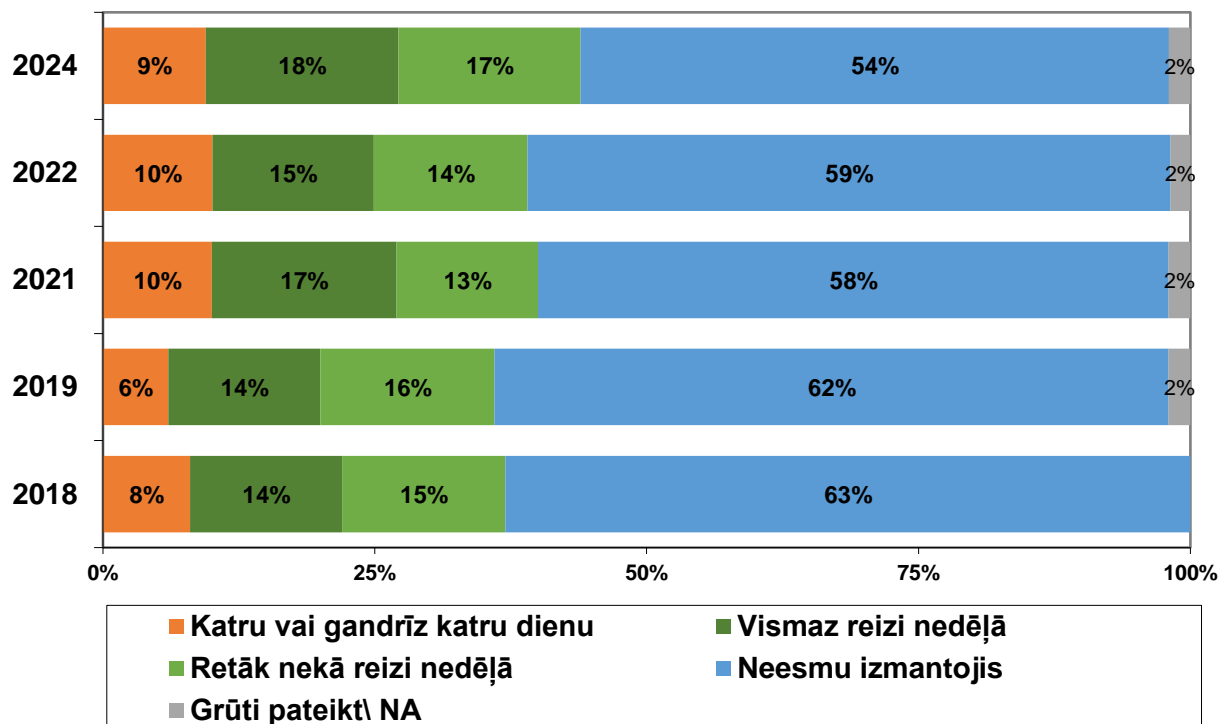


Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

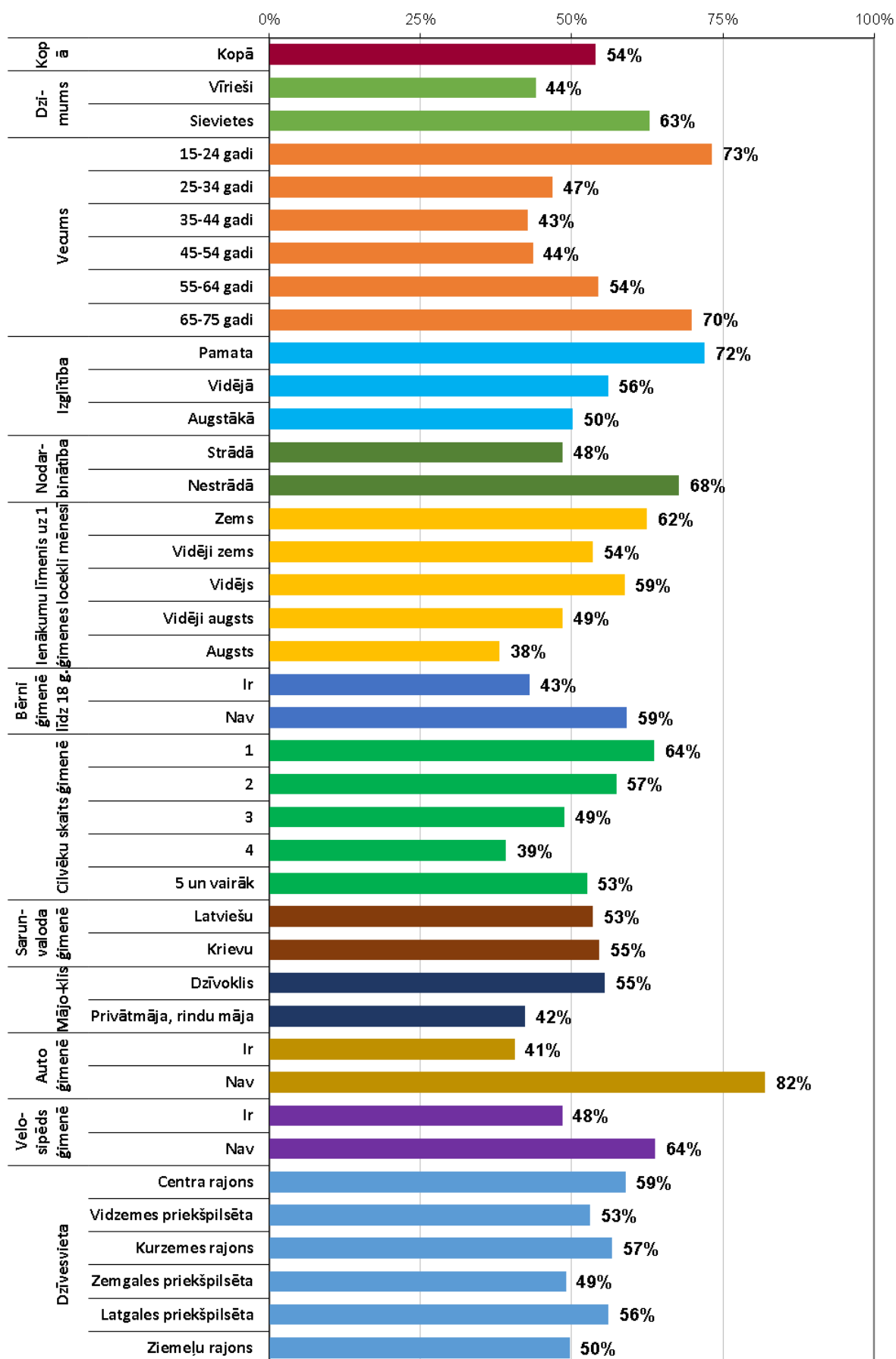


Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā
pārvietojaties ar velosipēdu?

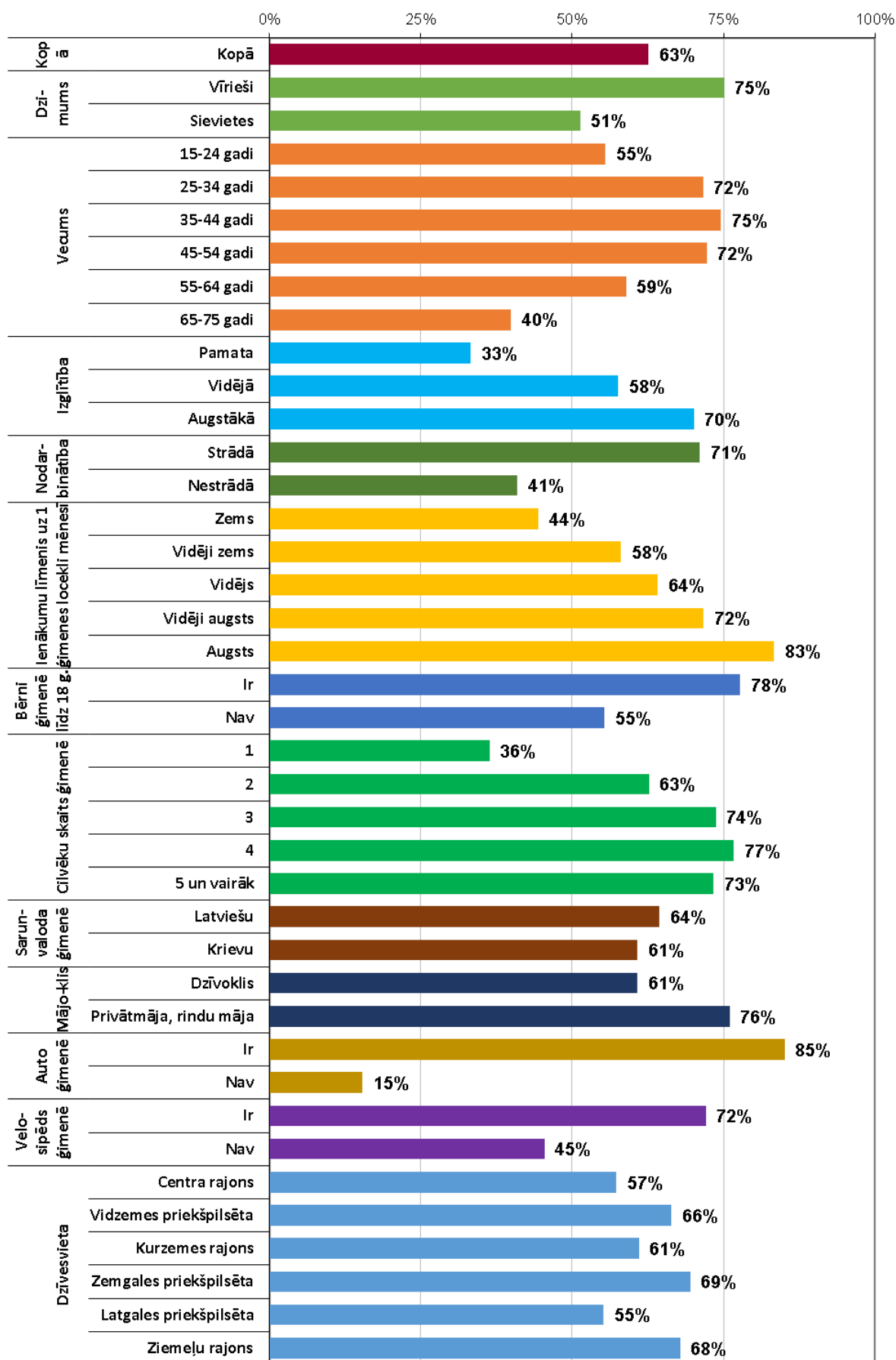
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



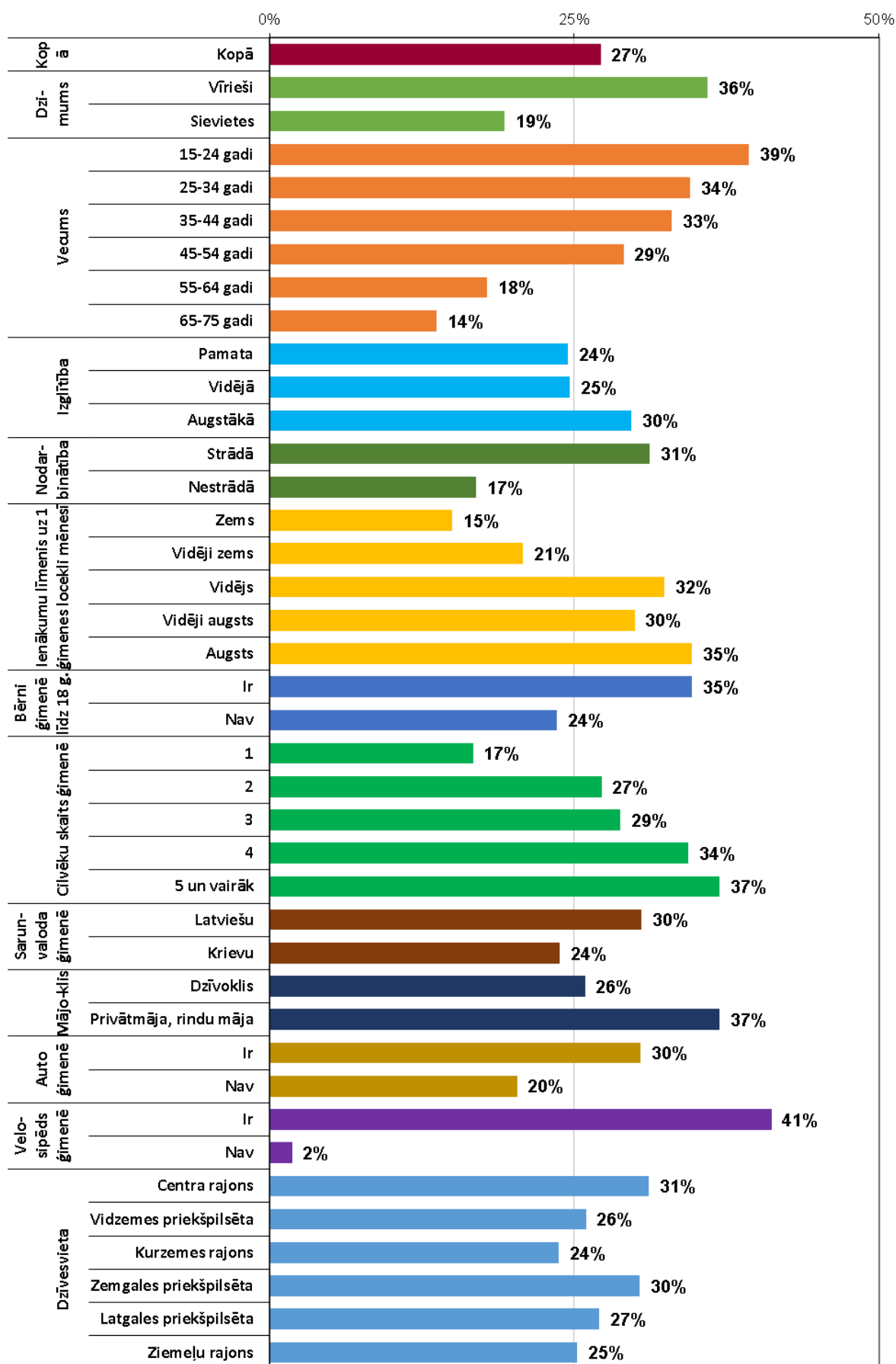
Vismaz reizi nedēļā pārvietojas Rīgā ar sabiedrisko transportu
(Visi aptaujas dalībnieki: N=2405)



Vismaz reizi nedēļā pārvietojas Rīgā ar vieglo automašīnu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Vismaz reizi nedēļā pārvietojas Rīgā ar velosipēdu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)

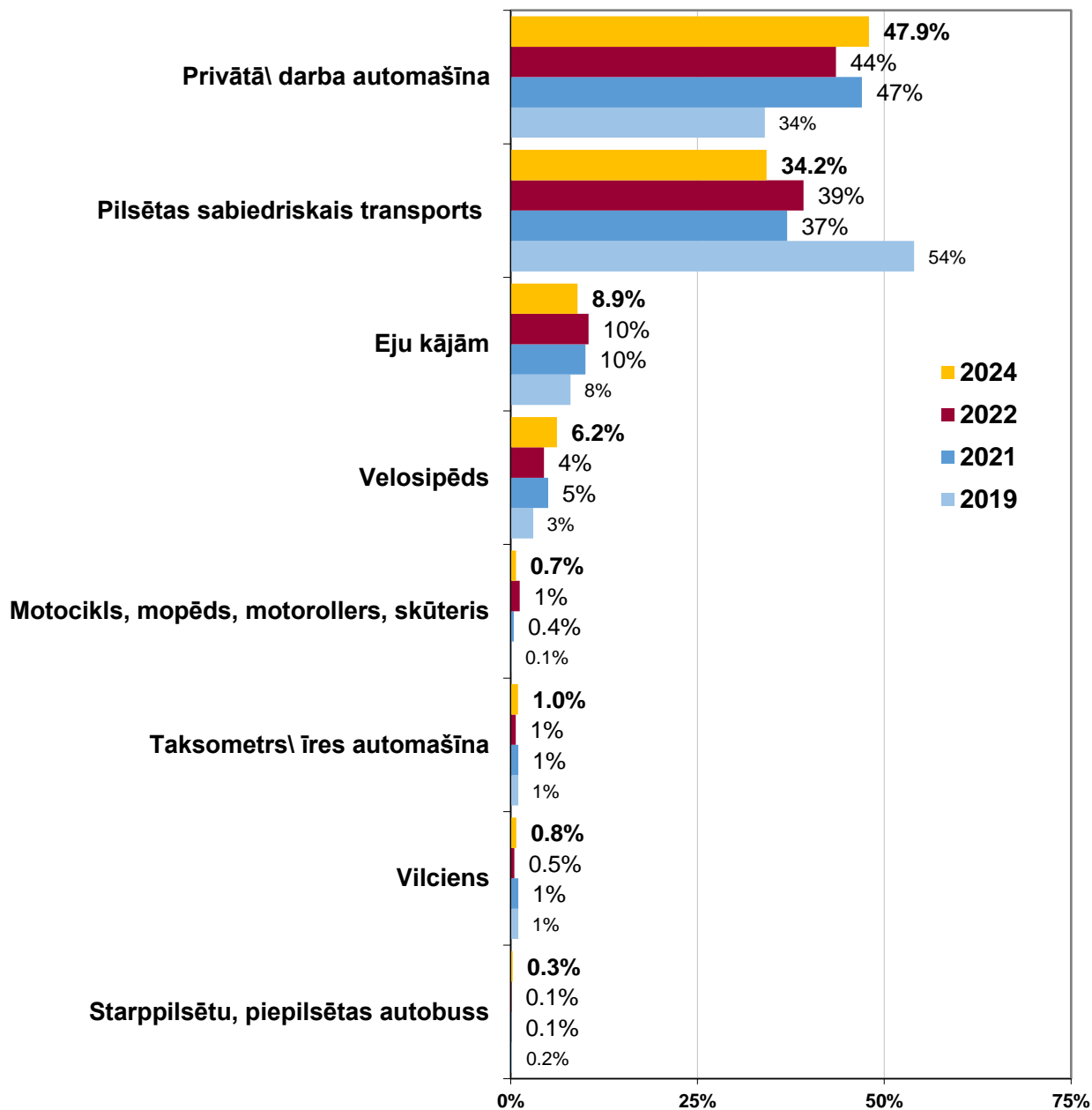


Aptaujas jautājums:

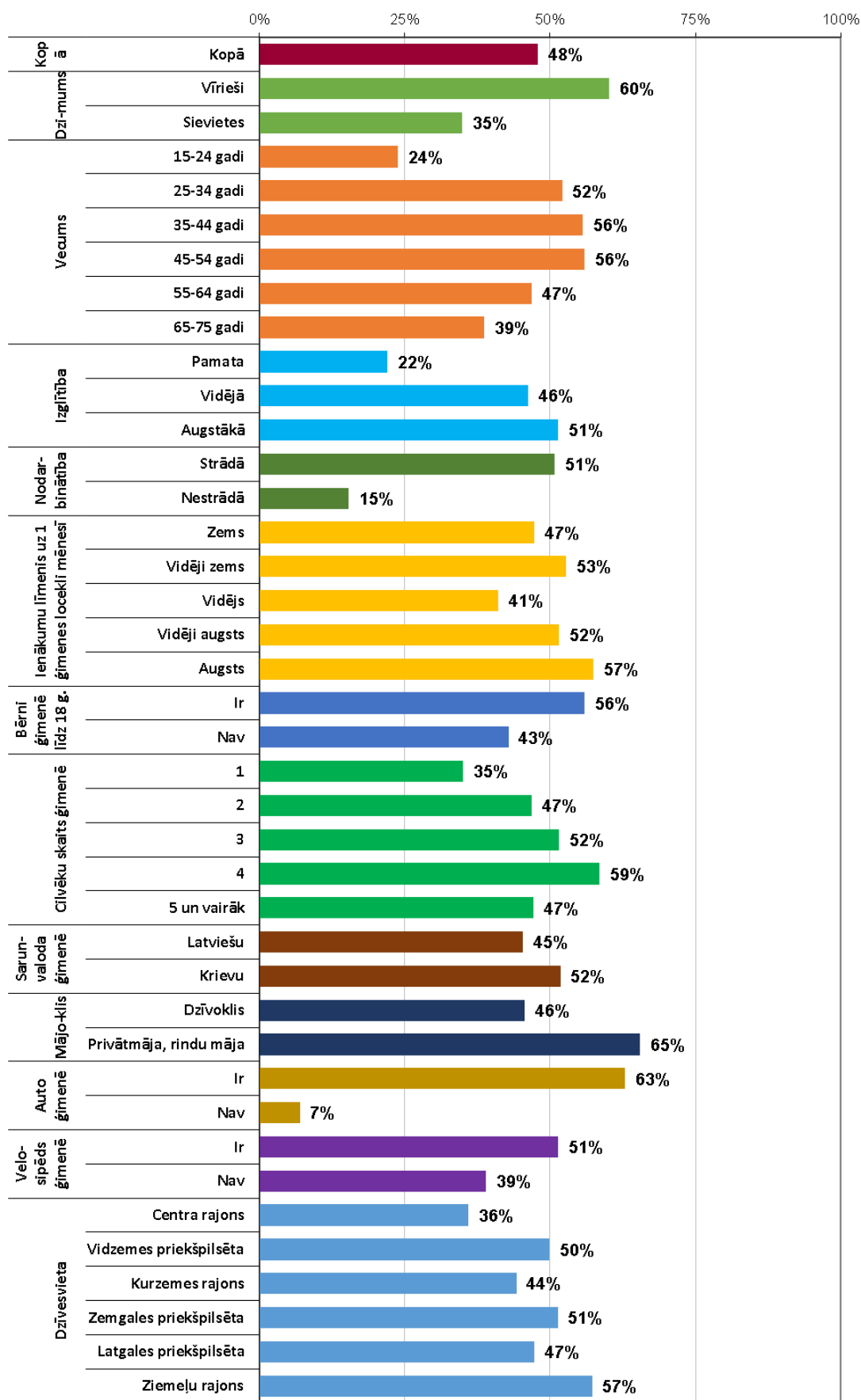
- “Kāds ir galvenais transporta veids, ko darba dienās izmantojat, pārvietojoties Rīgā?”

Kāds ir galvenais transporta veids, ko darba dienās izmantojat, pārvietojoties Rīgā?

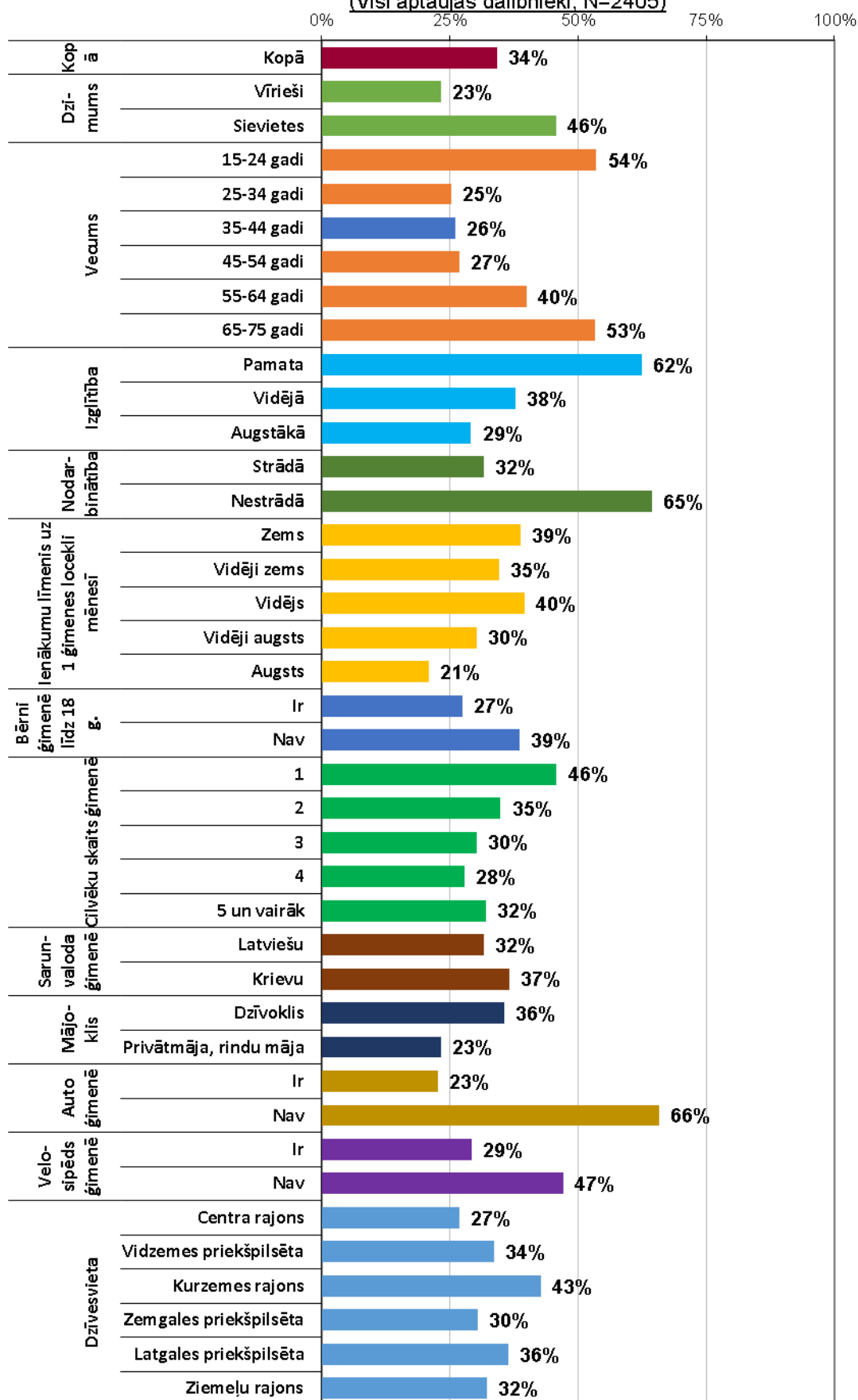
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



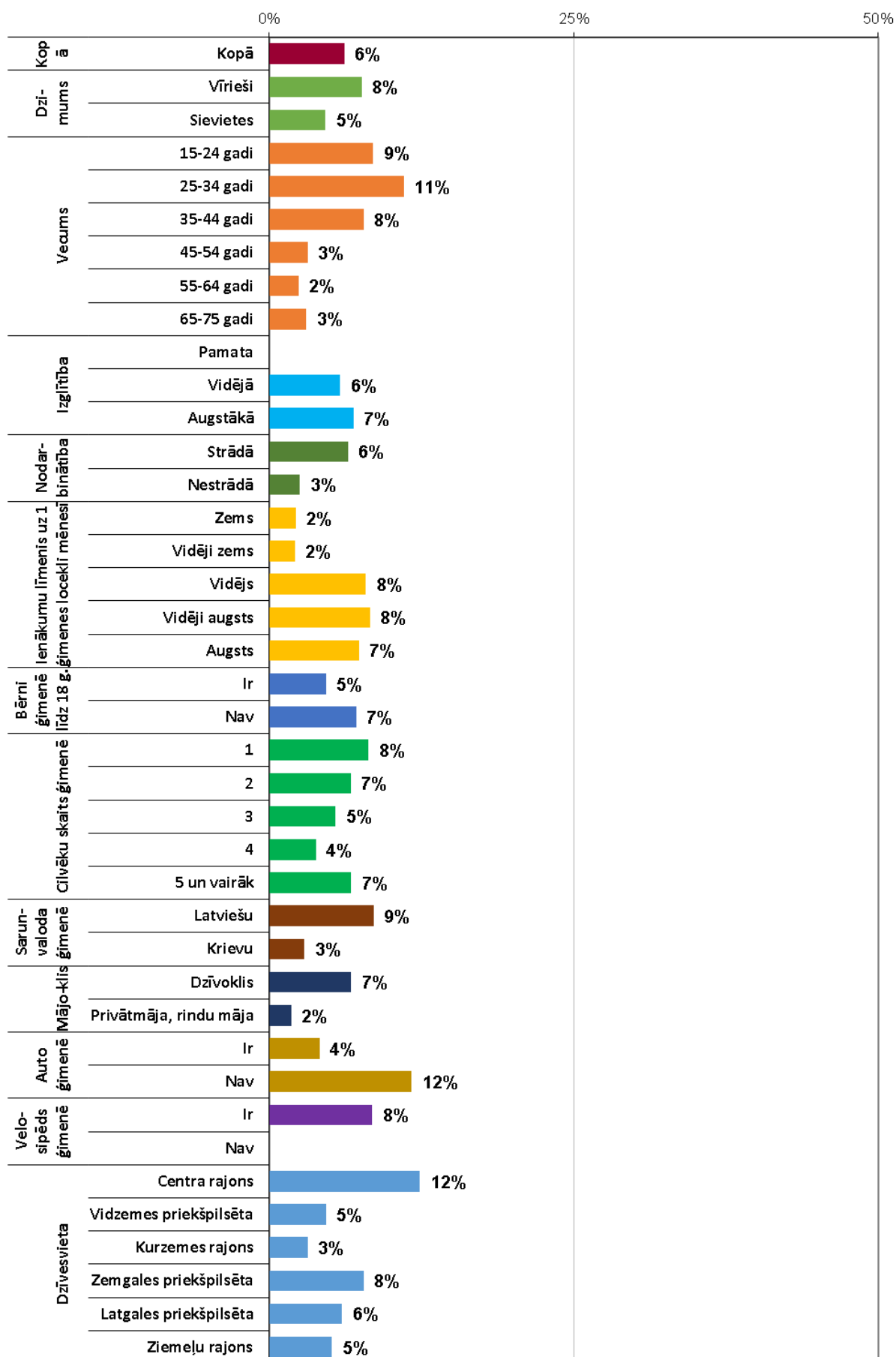
Galvenais transporta veids darba dienās pārvietojoties Rīgā ir: **privātā vai darba automašīna**
(Visi aptaujas dalībnieki: N=2405)



Galvenais transporta veids darba dienās pārvietojoties Rīgā ir:
sabiedriskais transports
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)

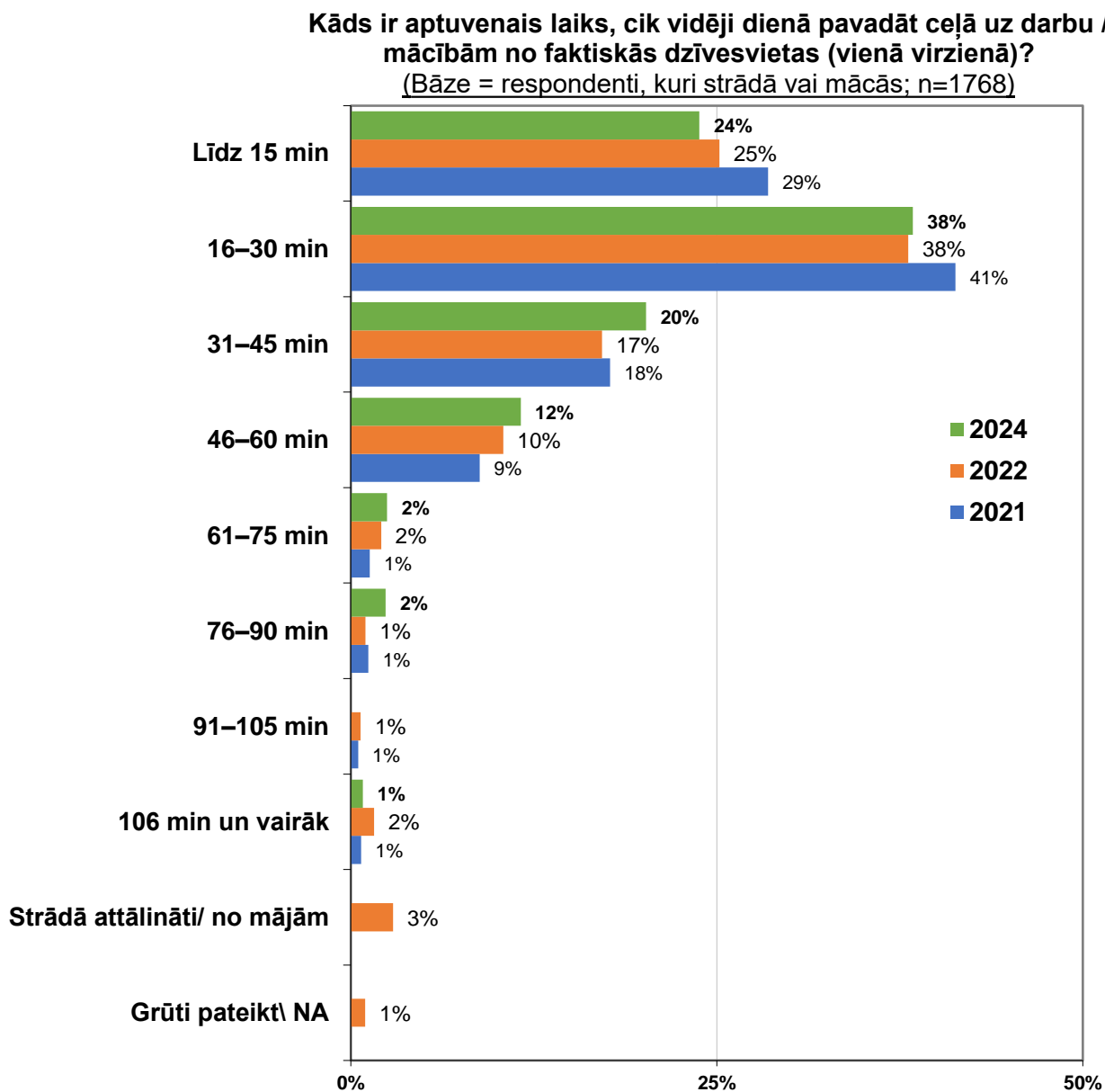


Galvenais transporta veids darba dienās pārvietojoties Rīgā ir: **velosipēds**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Aptaujas jautājums respondentiem, kuri strādā vai mācās:

- “Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu / mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)?”

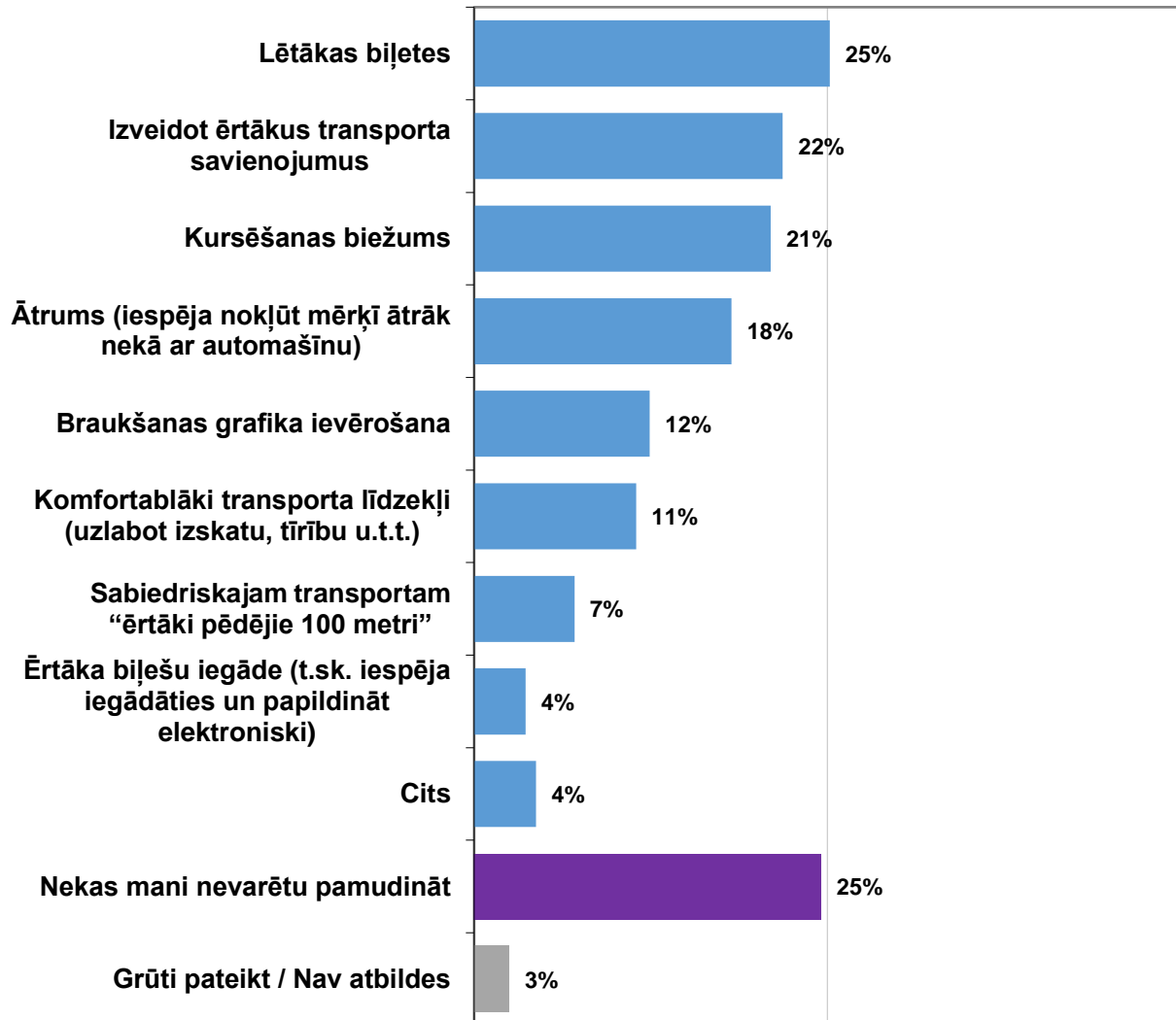


Aptaujas jautājums:

- “Domājot par iespēju automašīnas vietā izmantot sabiedrisko transportu, lūdzu, norādiet 2 galvenos faktoros, kas Jūs varētu pamudināt to darīt vai darīt biežāk nekā tagad?”

Domājot par iespēju automašīnas vietā izmantot sabiedrisko transportu, lūdzu, norādiet 2 galvenos faktoros, kas Jūs varētu pamudināt to darīt vai darīt biežāk nekā tagad?

(Bāze = respondenti, kuri mēdz pārvietoties Rīgā ar vieglo automašīnu; n=1772)



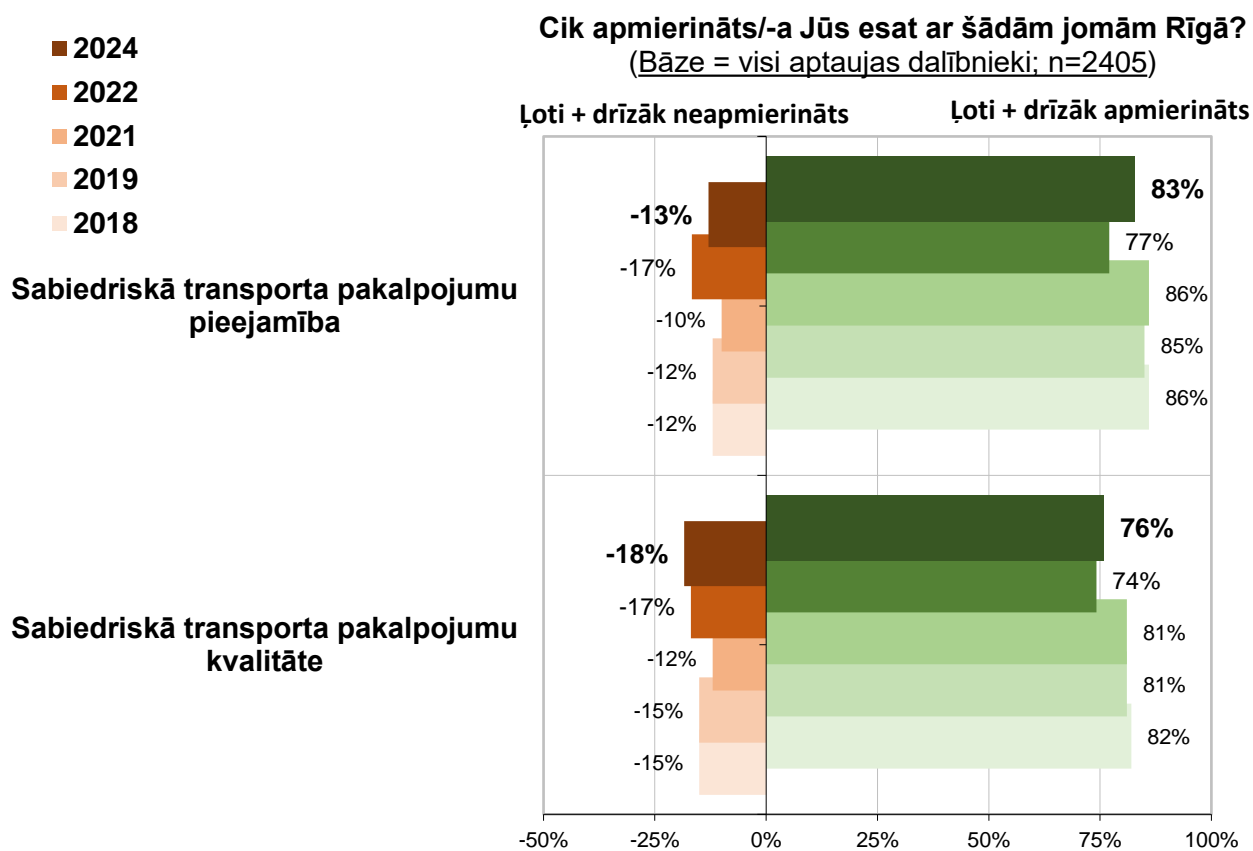
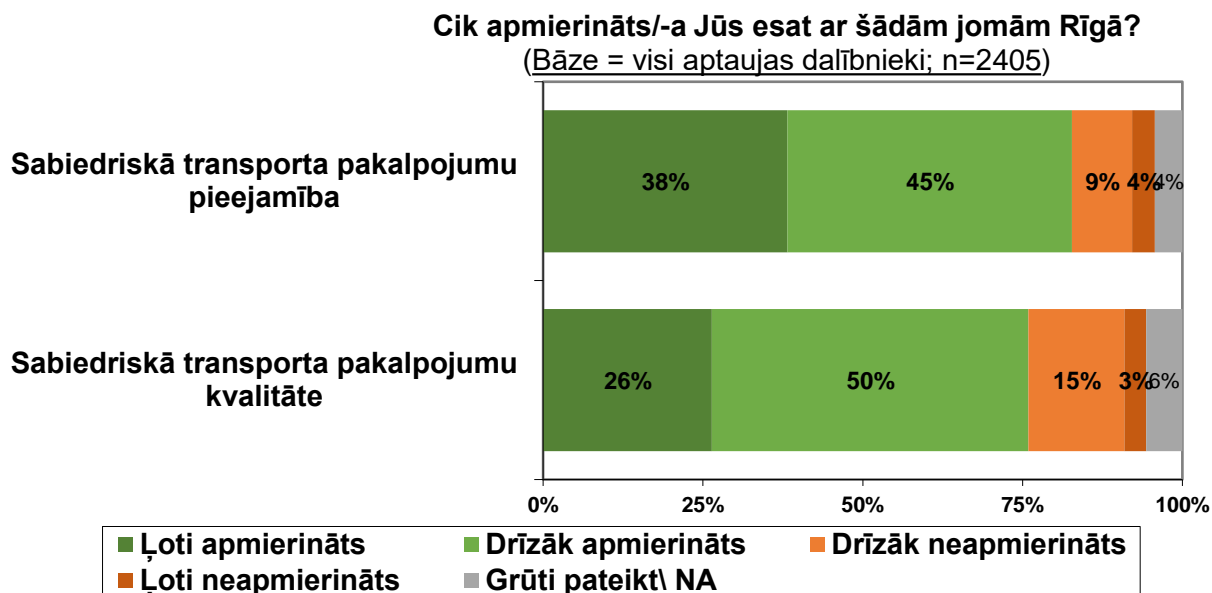
Retāk minētās atbildes (grafikā “cits”):

- Labāka pasažieru kultūra (daudz bezpajumtnieku, braucēju bez biļetēm, pieklājīgums u.tml.);
- Cits sabiedriskā transporta veids (metro, metrobusi u.tml.);
- Transporta pieturas tuvāk dzīvesvietai / darba vietai;
- Lielāks kursēšanas biežums brīvdienās;
- Transporta līdzekļus pieejamība bērniem ratiņos / personām ar invaliditāti / kustību traucējumiem;
- Uzlabotas / labiekārtotas transporta pieturas;
- Bezmaksas braucieni;
- Iespēja ērti sekot līdz transportlīdzekļa atrašanās vietai / laikam līdz pienākšanai;
- Reisi vēlu vakarā un naktī;
- Iespēja ērti un saprotami plānot maršrutu;
- Reisu un transportlīdzekļu organizēšana atbilstoši pieprasījumam (lielāka kapacitāte, kursēšanas biežums);
- Reisi agros rītos;
- Labāka infrastruktūra gājējiem / velosipēdiem;
- Biļetes ar ilgāku derīguma periodu;
- Prioritāra infrastruktūra sabiedriskajam transportam (speciālas joslas u.tml.);
- Sakoptāka / pievilcīgāka pilsētvide;
- Labāka Rīgas Satiksmes aplikācija / vietne;
- Labāka sabiedriskā transporta vadītāju profesionalitāte / prasmes / darba kvalitāte;
- Lielāka laika distance starp transportlīdzekļu pienākšanu vienā pieturā.

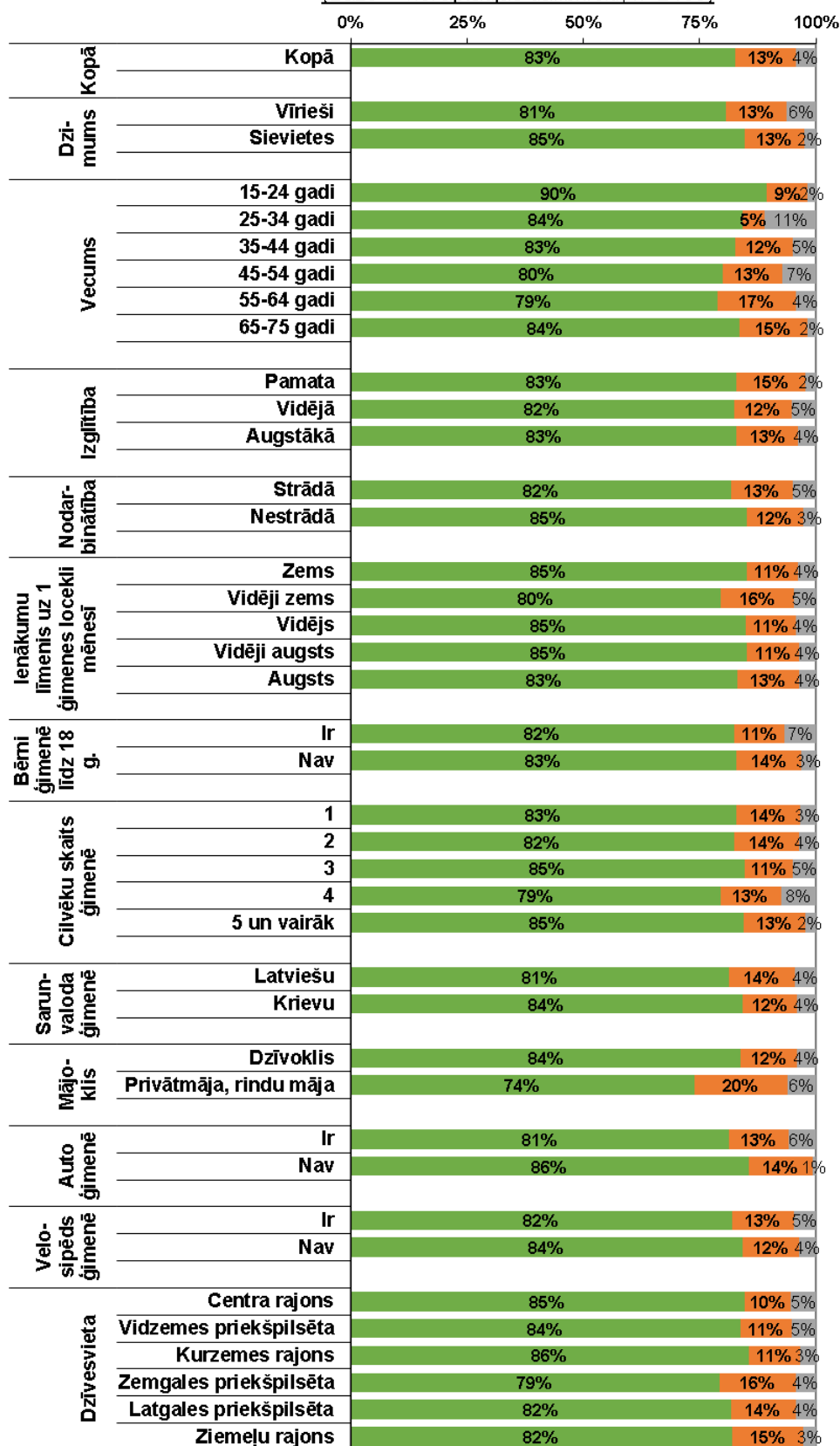
4.2. Sabiedriskā transporta pakalpojumu vērtējums

Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”

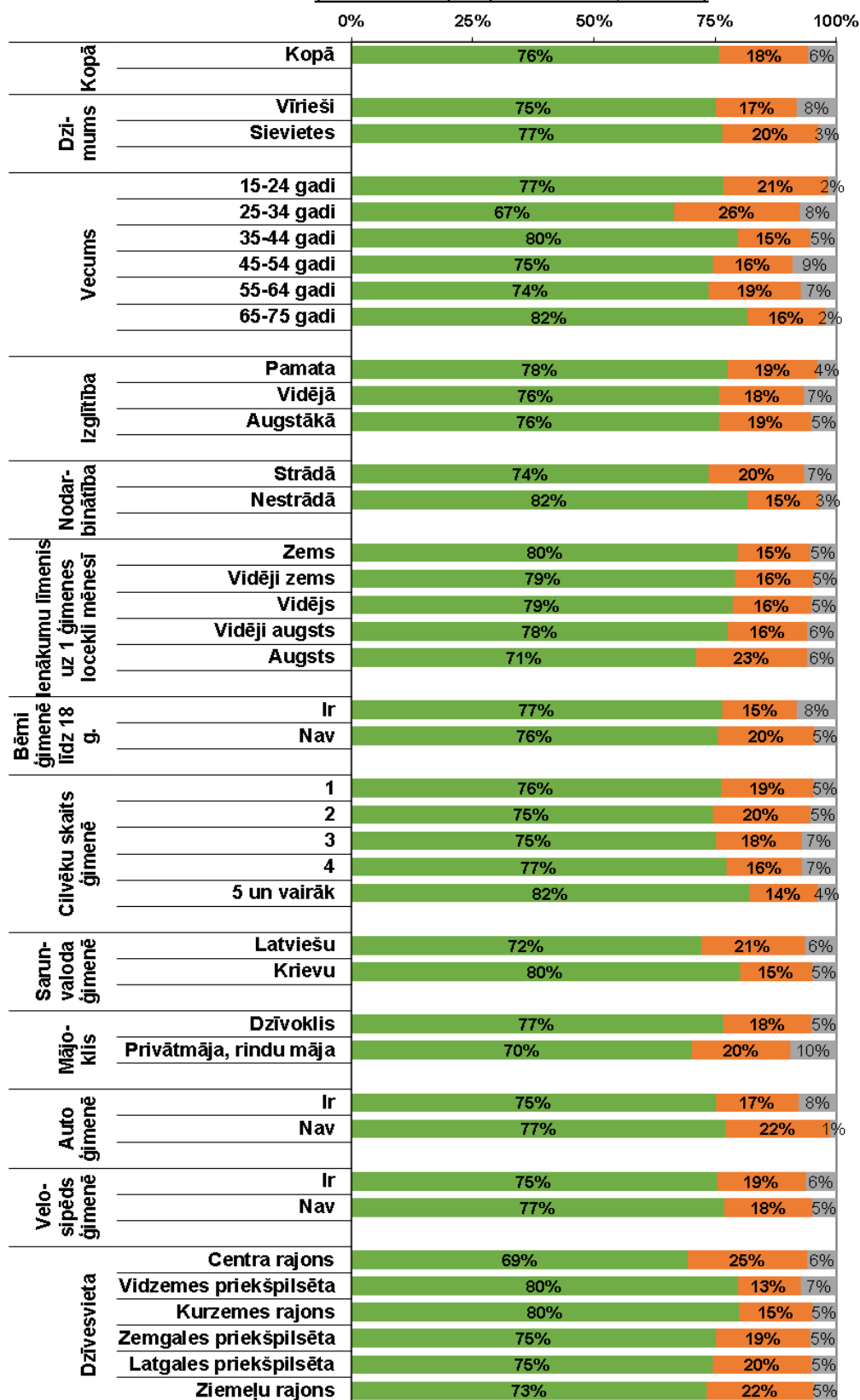


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



■ Ļoti + drīzāk apmierināts
 ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts
■ Grūti pateikt\ NA

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

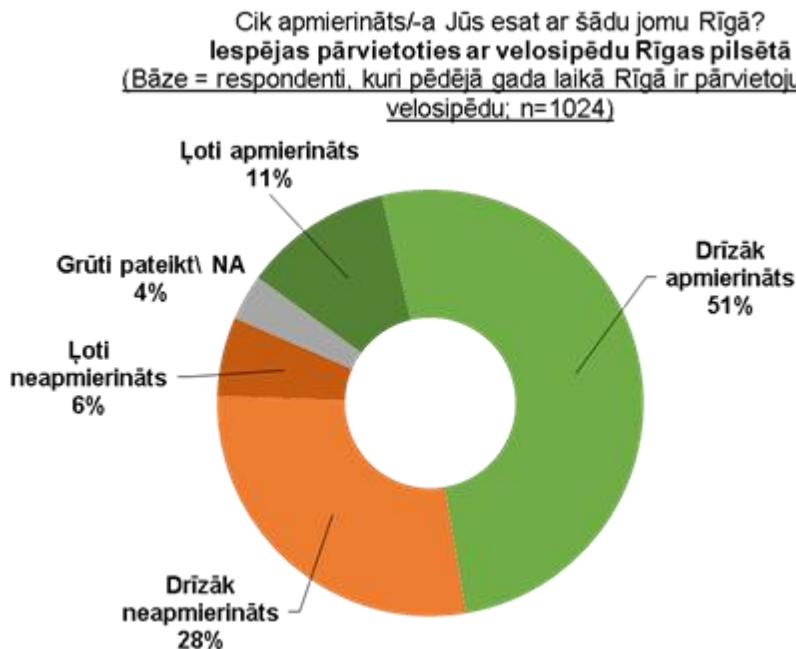


■ Ļoti + drīzāk apmierināts
 ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts
■ Grūti pateikt/NA

4.3. Iespējas pārvietoties ar velosipēdu pilsētā

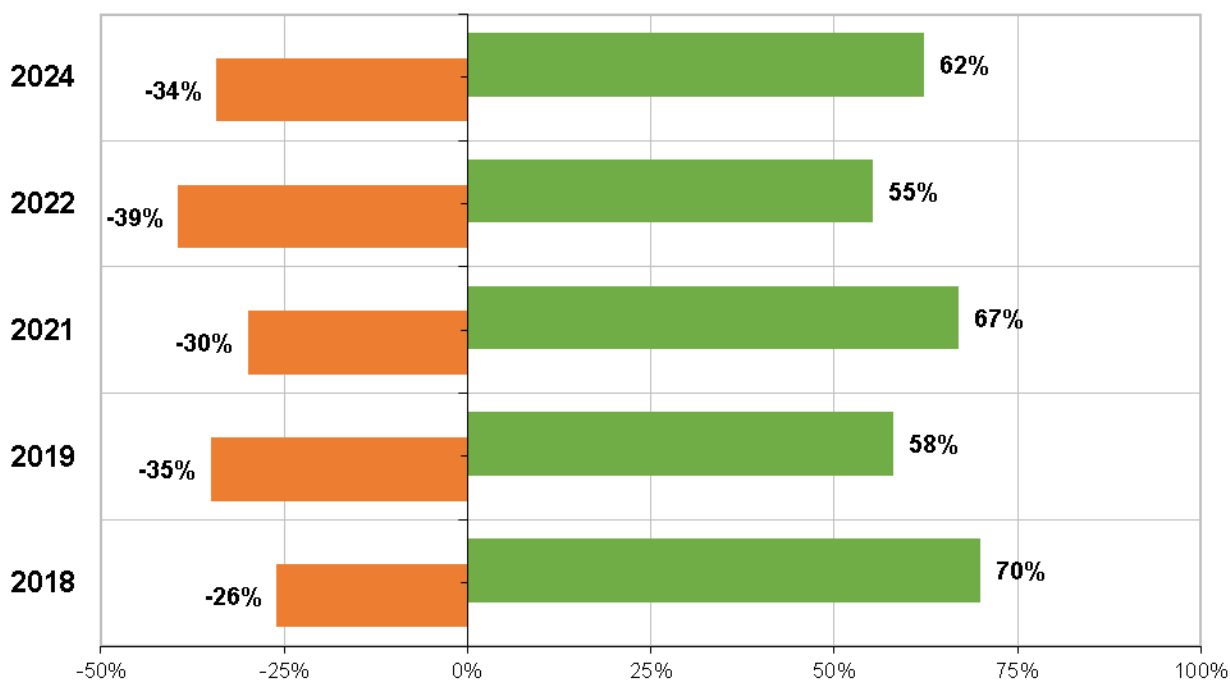
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā”



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
(Bāze = respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu; n=1024)

- Ļoti + drīzāk apmierināts
- Ļoti + drīzāk neapmierināts

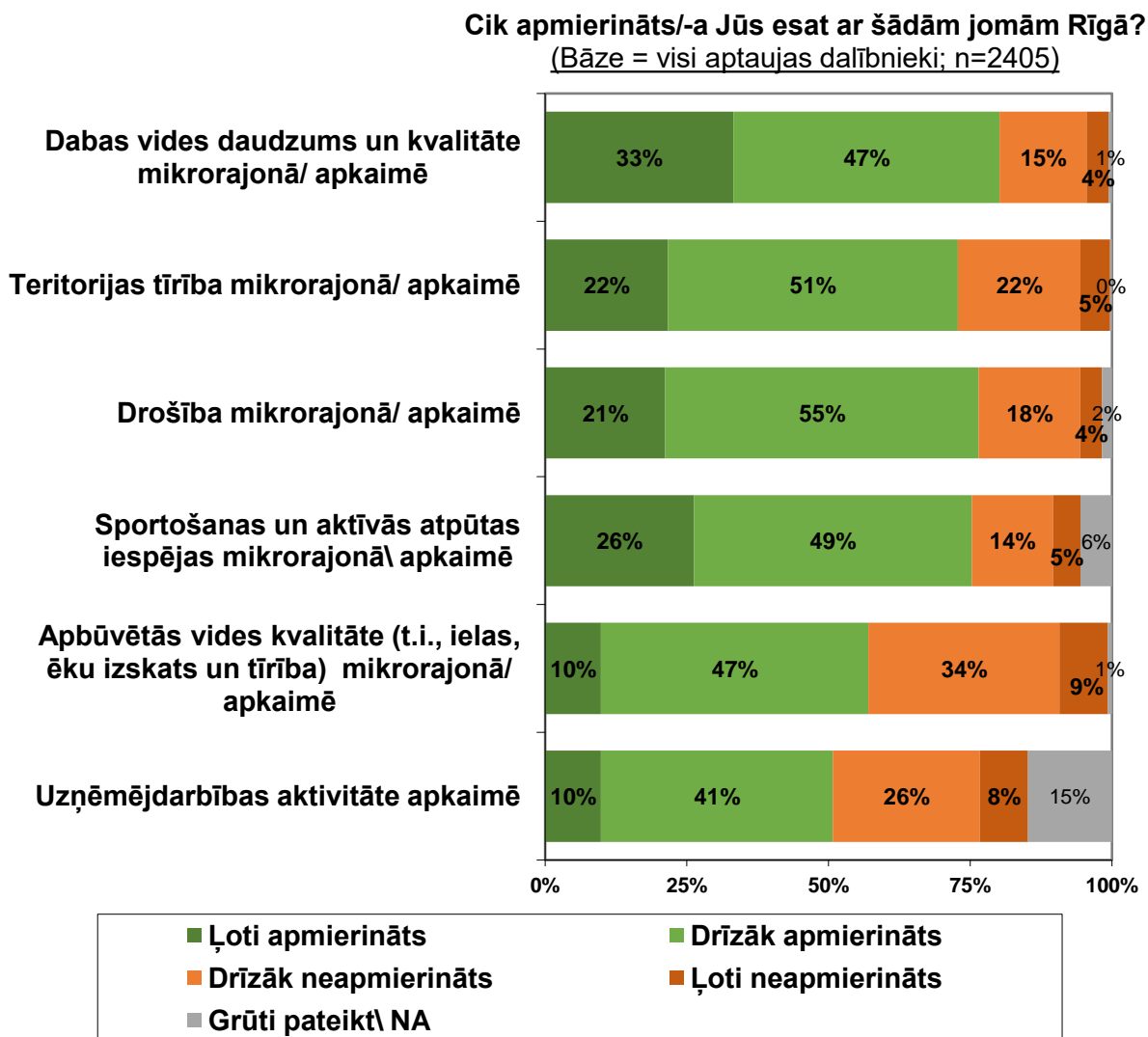


5. (P2) Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide

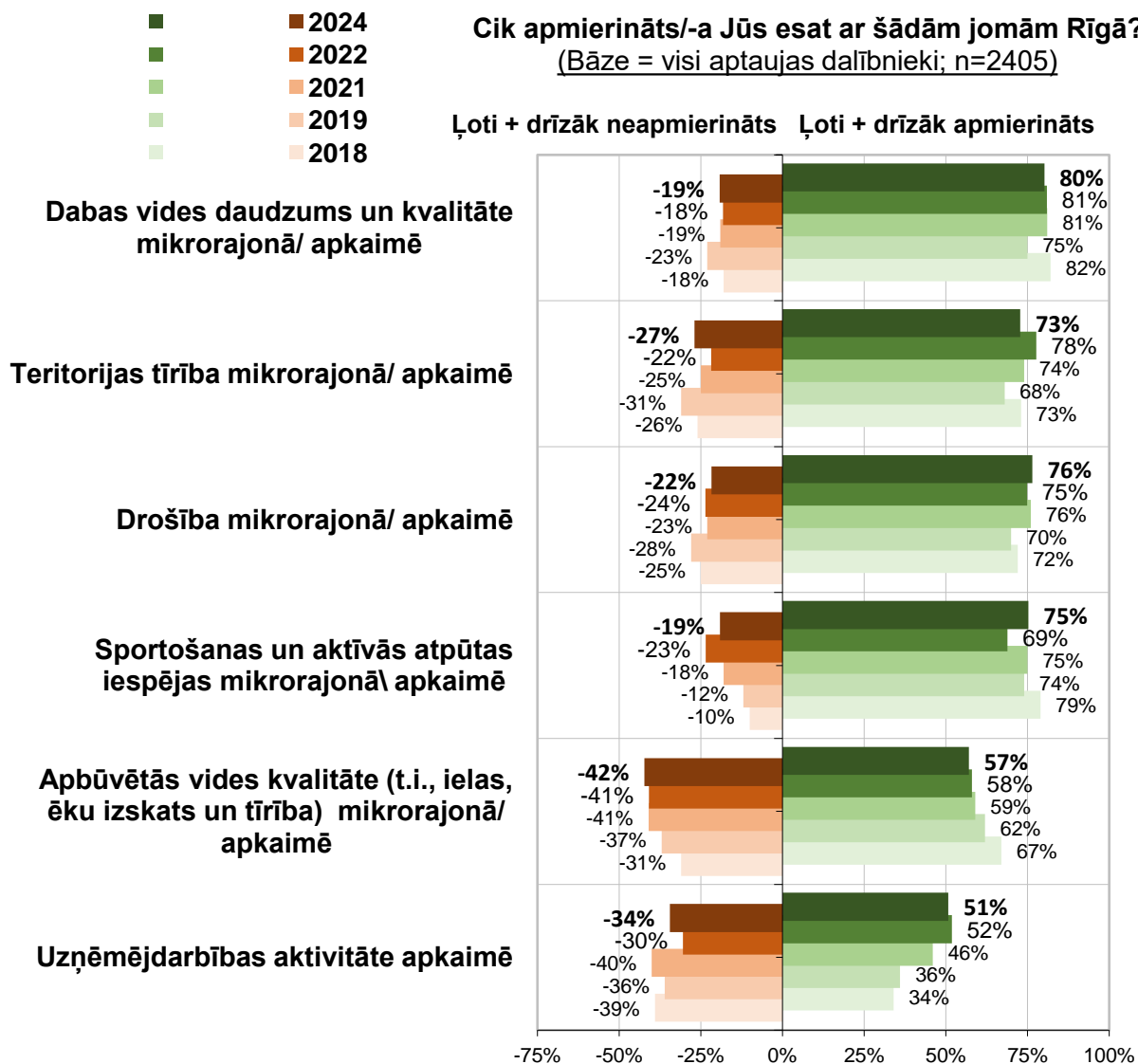
5.1. Dzīves kvalitātes rādītāju vērtējums

Aptaujas jautājums:

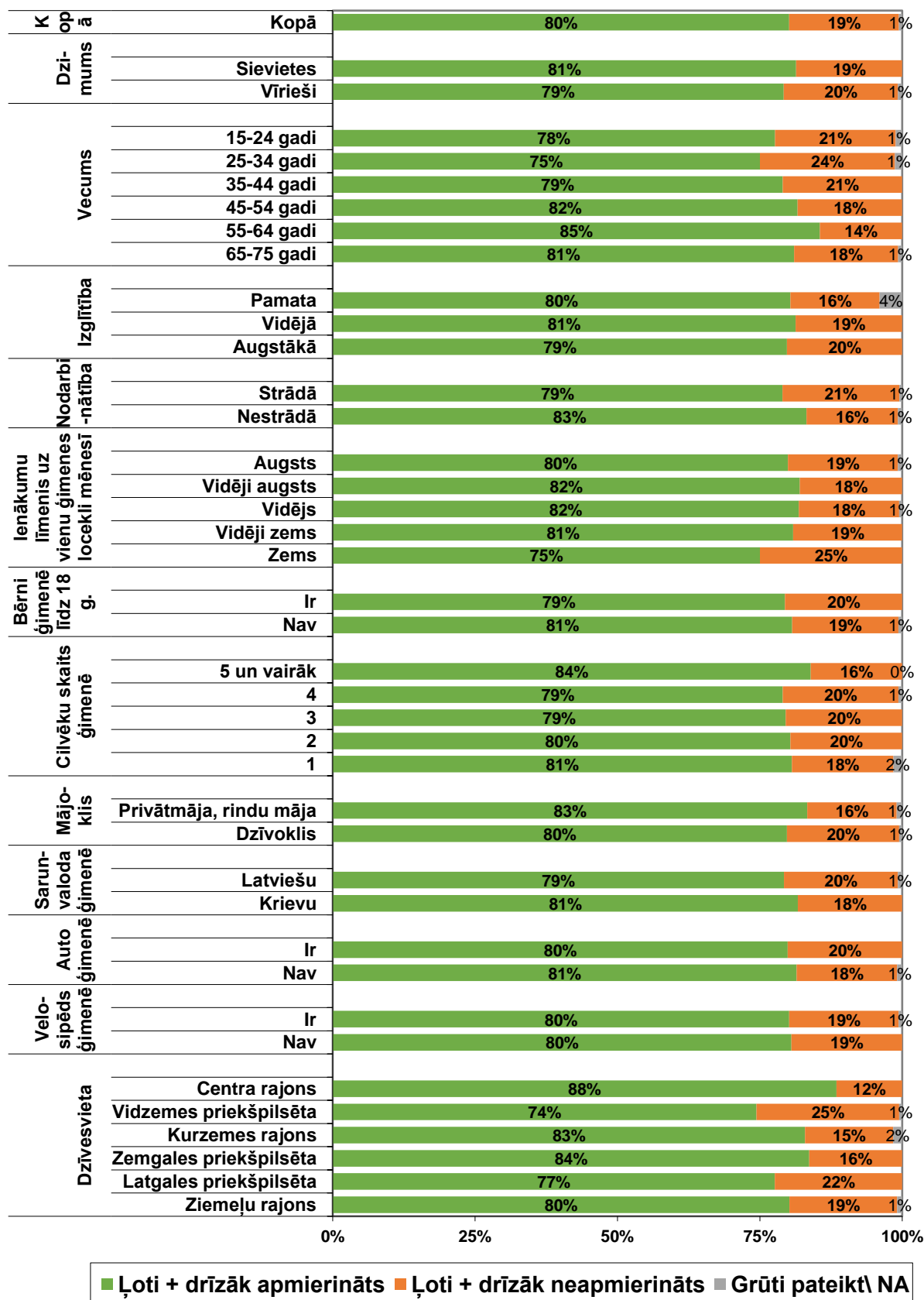
- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”



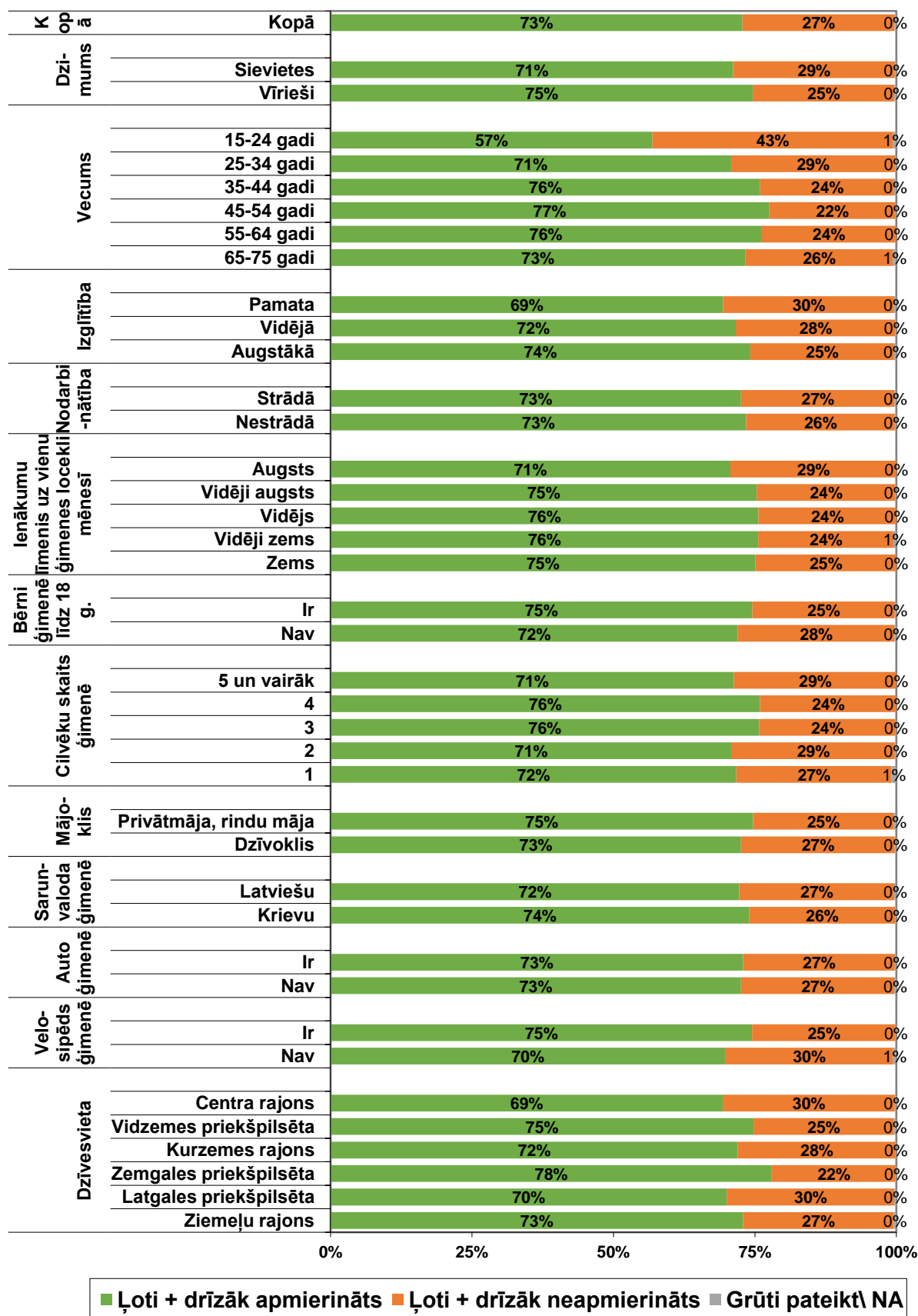
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



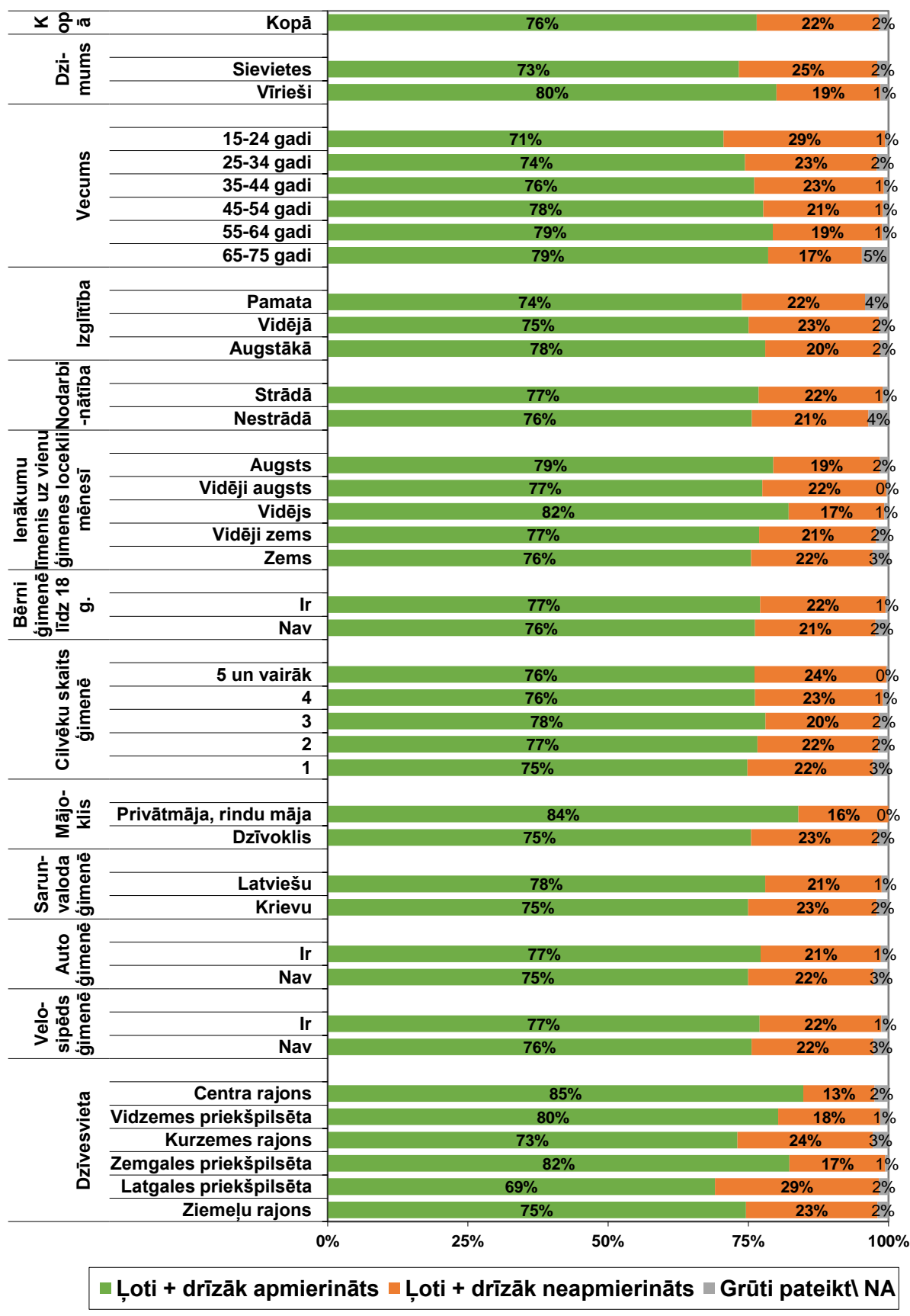
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un
kvalitāte Jūsu mikrorajonā\ apkaimē
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)**



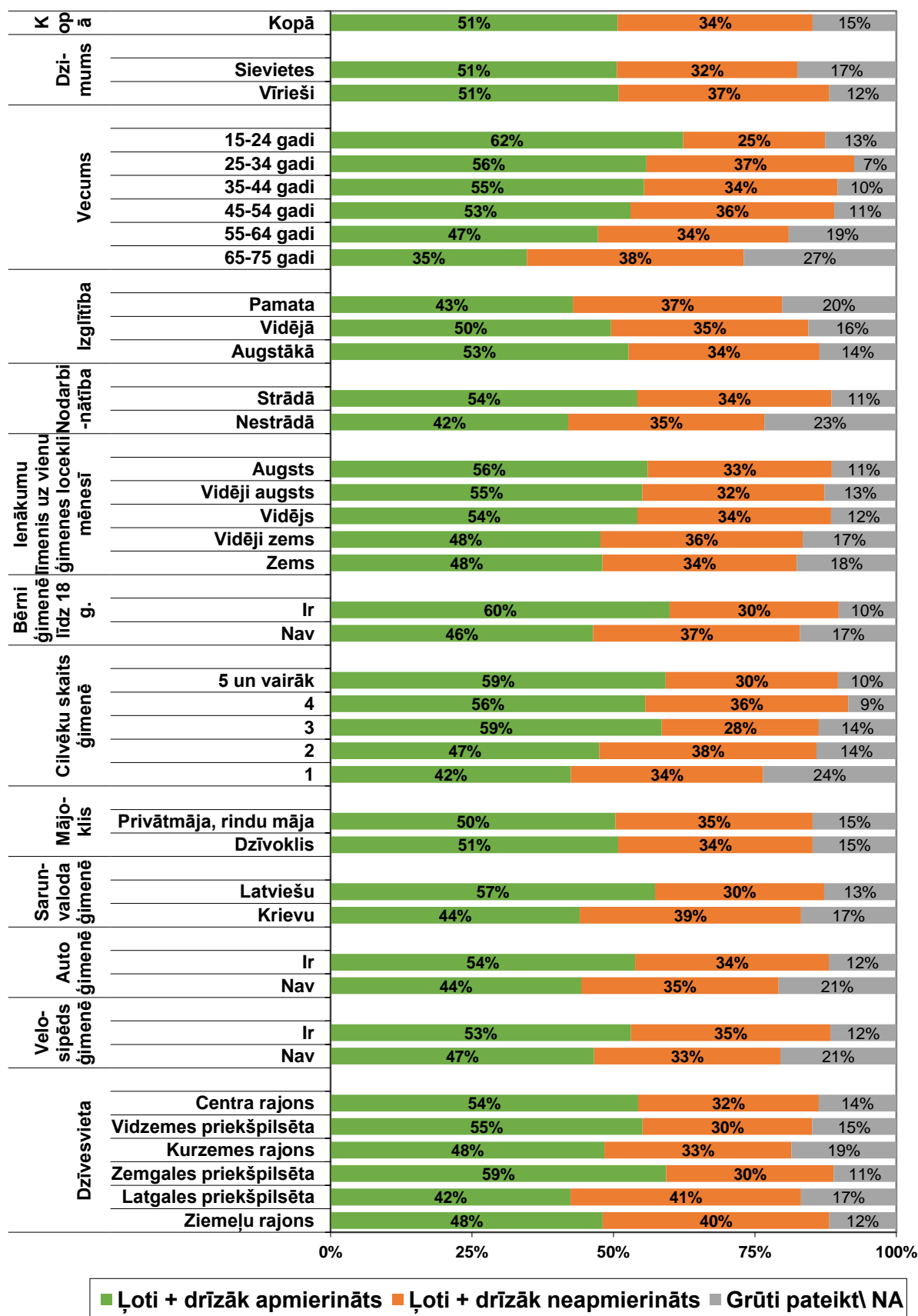
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/apkaimē**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



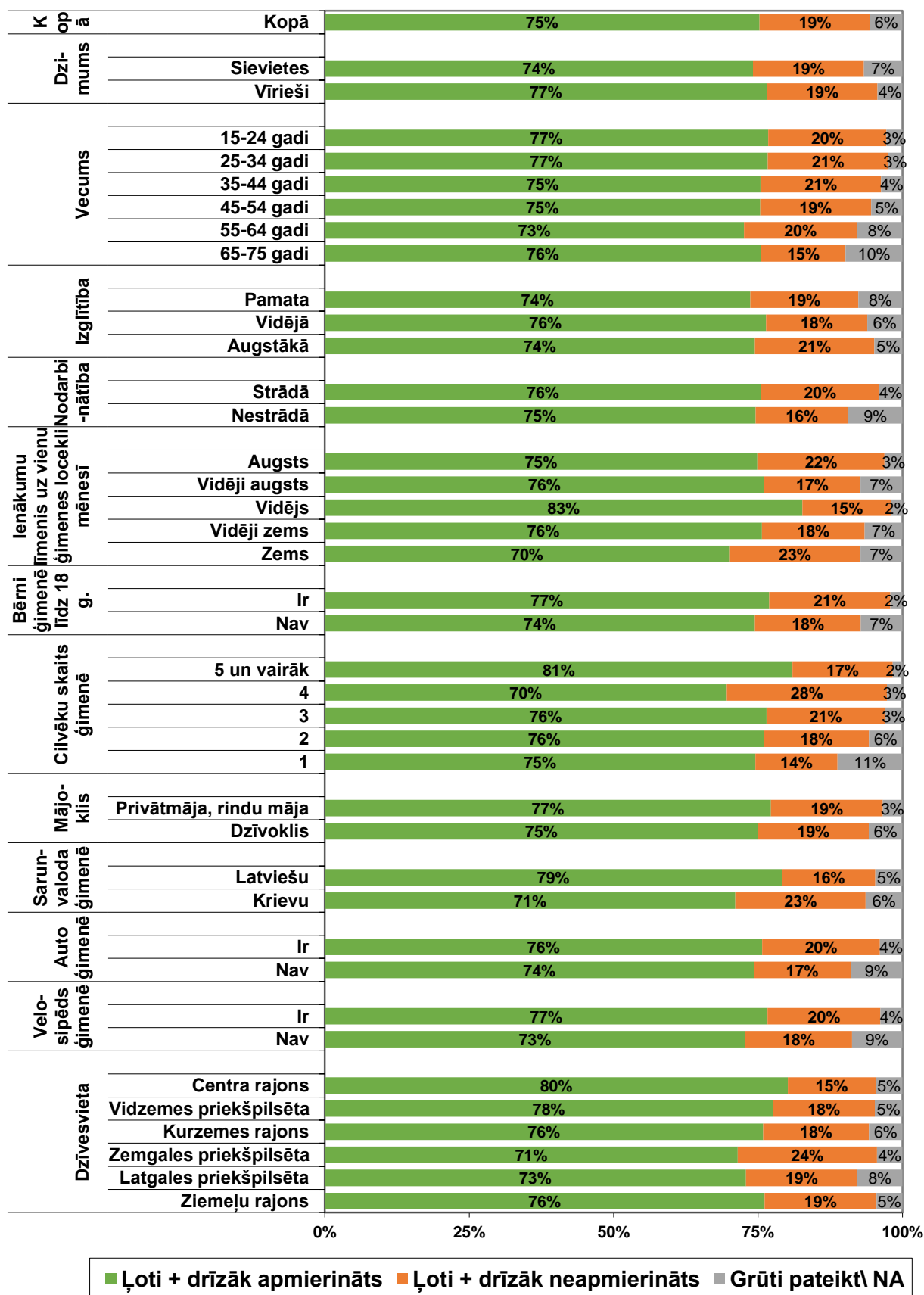
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Drošība Jūsu mikrorajonā\ apkaimē**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonā/ apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

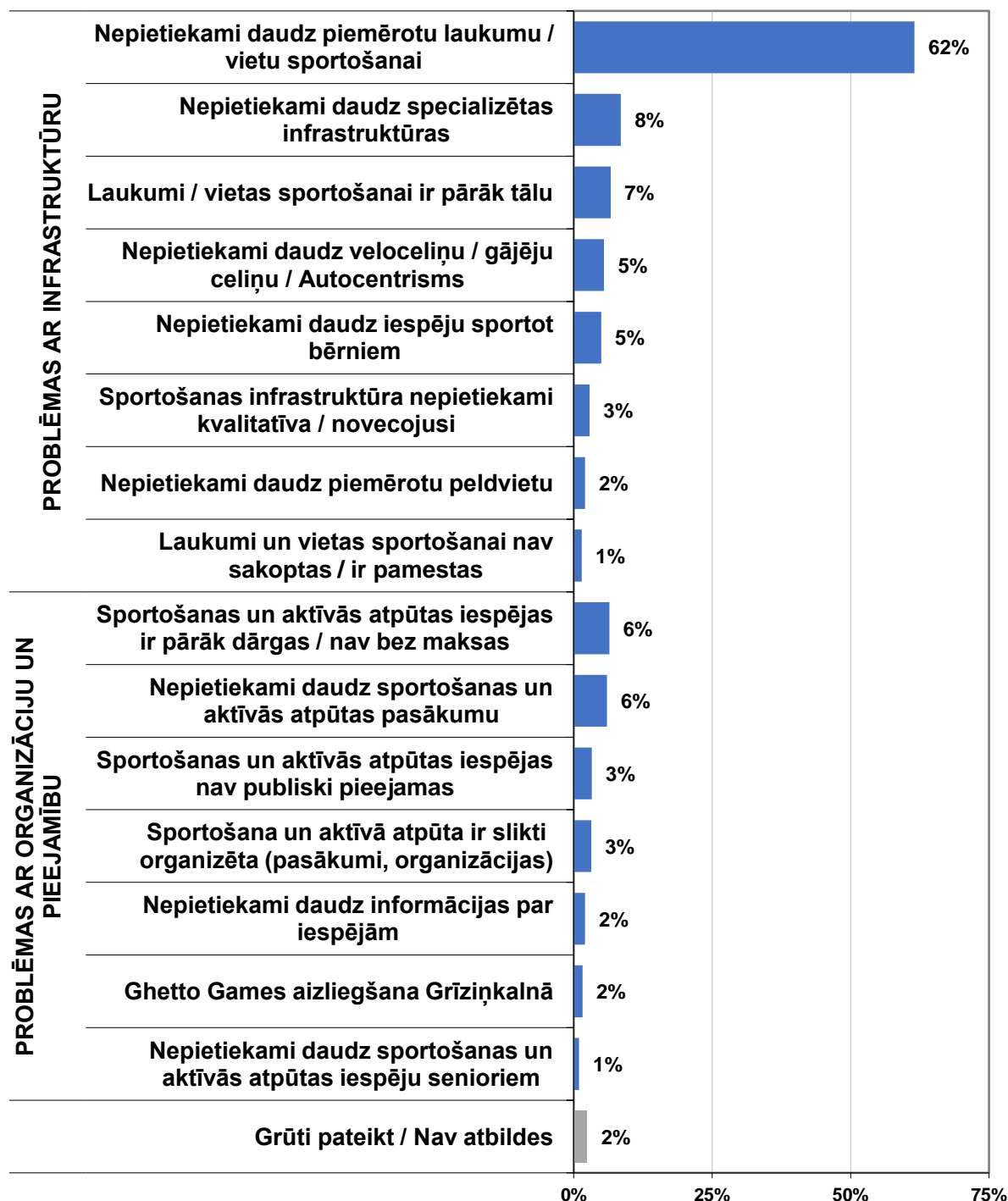


Aptaujas jautājums respondentiem, kurus neapmierina sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas apkaimē:

- “Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts/-a ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā mikrorajonā/ apkaimē”

Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts/-a ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā mikrorajonā/ apkaimē?

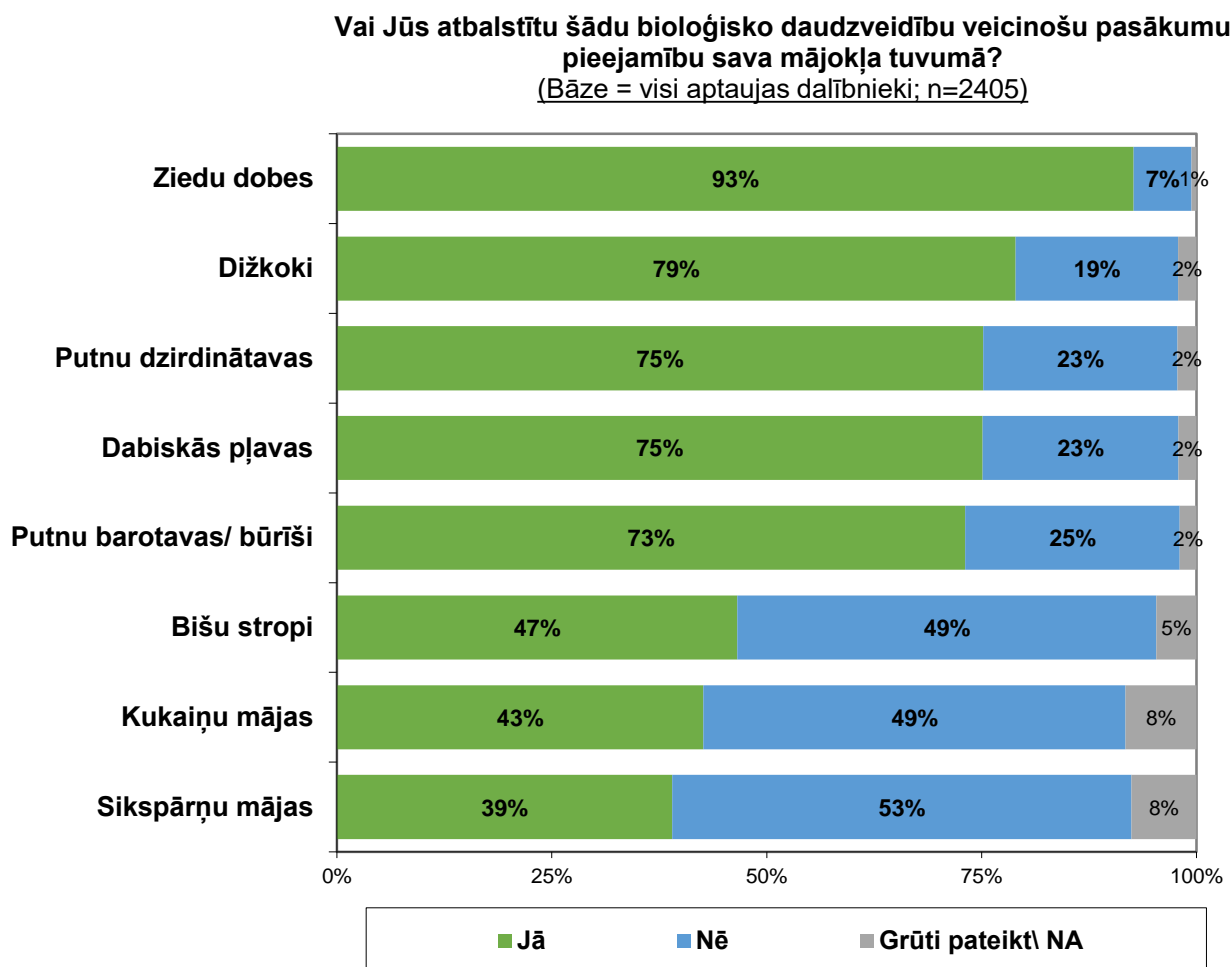
(Bāze = respondenti, kurus neapmierina sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas apkaimē; n=429)



5.2. Atbalsts bioloģisko daudzveidību veicinošiem pasākumiem

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs atbalstītu šādu bioloģisko daudzveidību veicinošu pasākumu pieejamību sava mājojla tuvumā?”

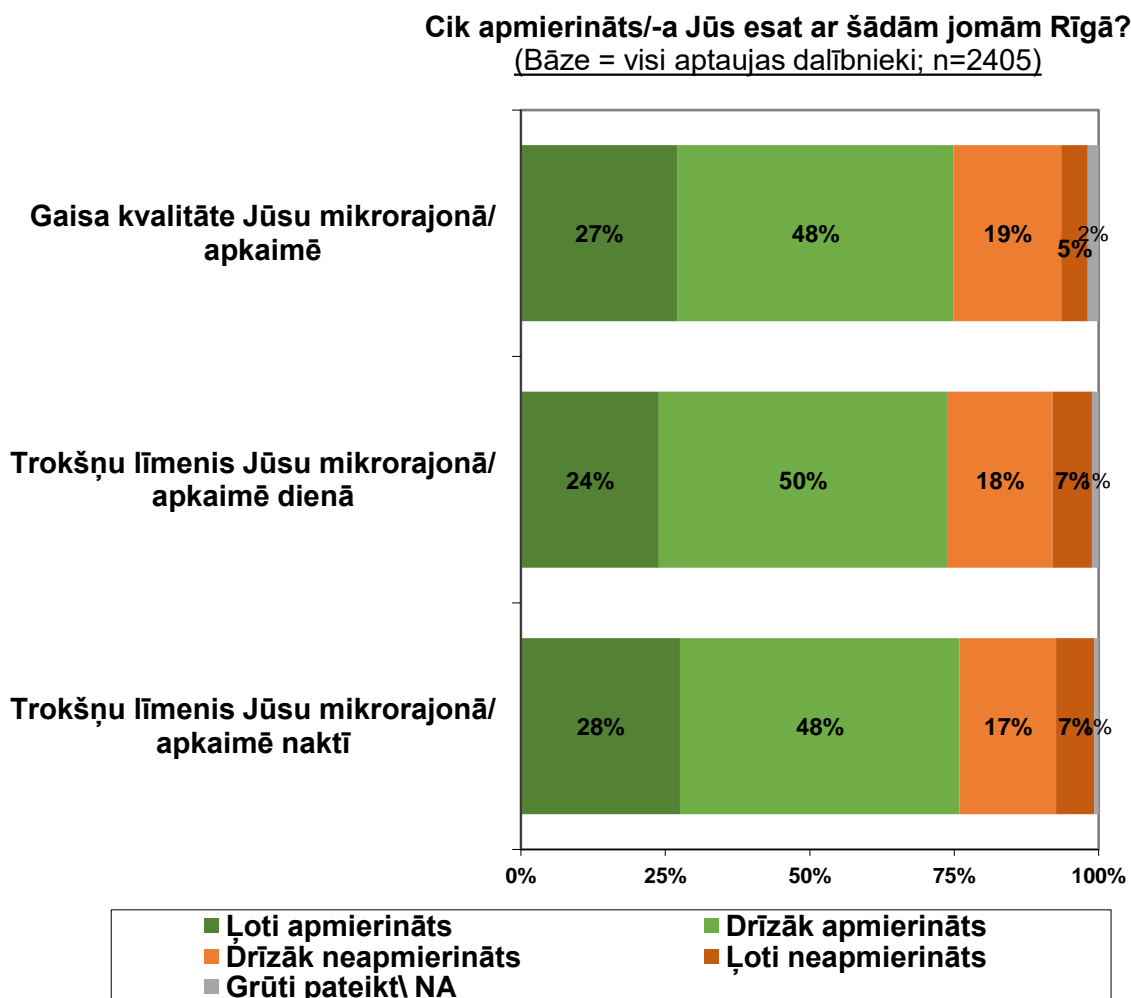


6. (P3) Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma, klimata pārmaiņu mazināšana

6.1. Gaisa kvalitātes un trokšņu līmeņa vērtējums

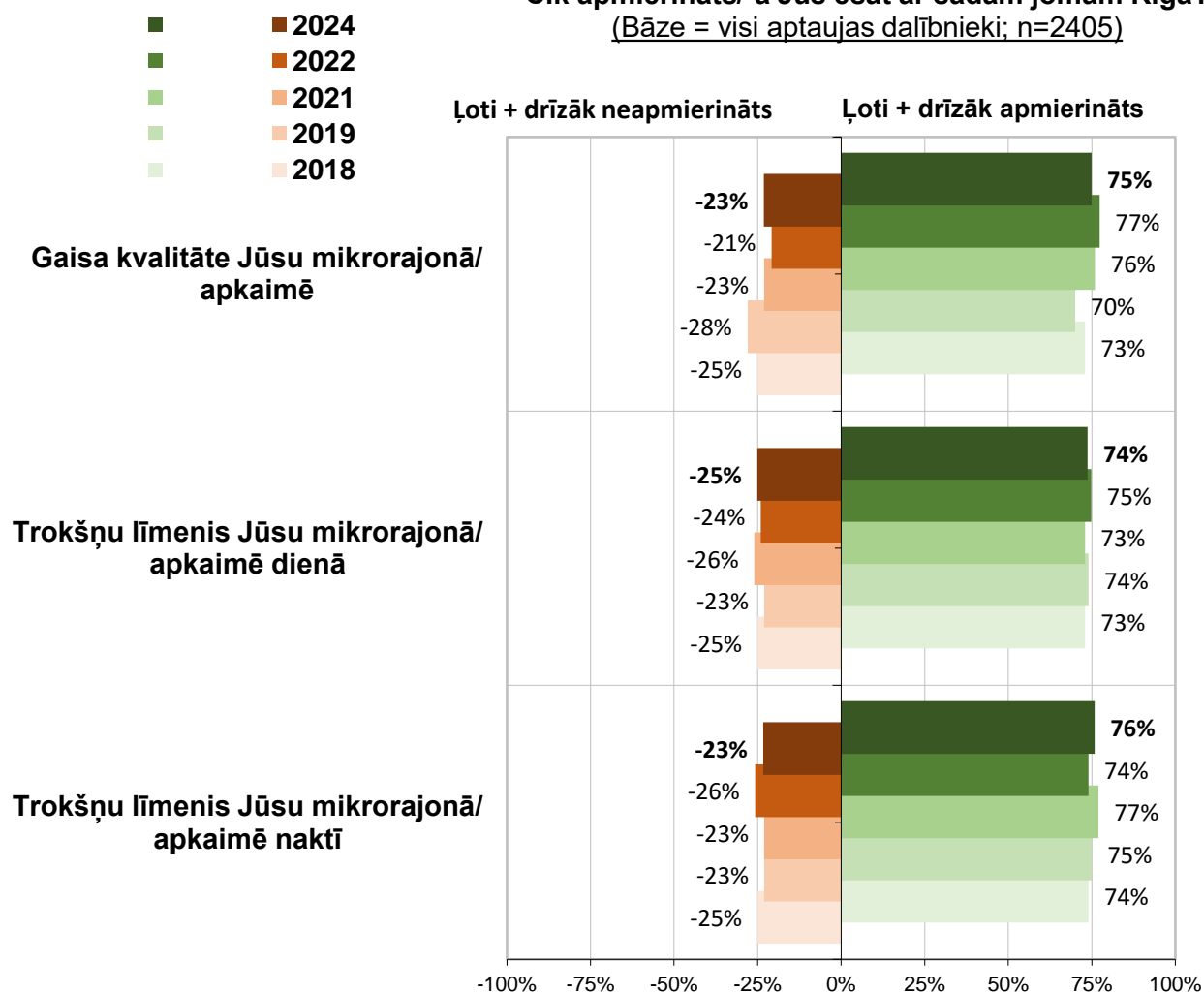
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”

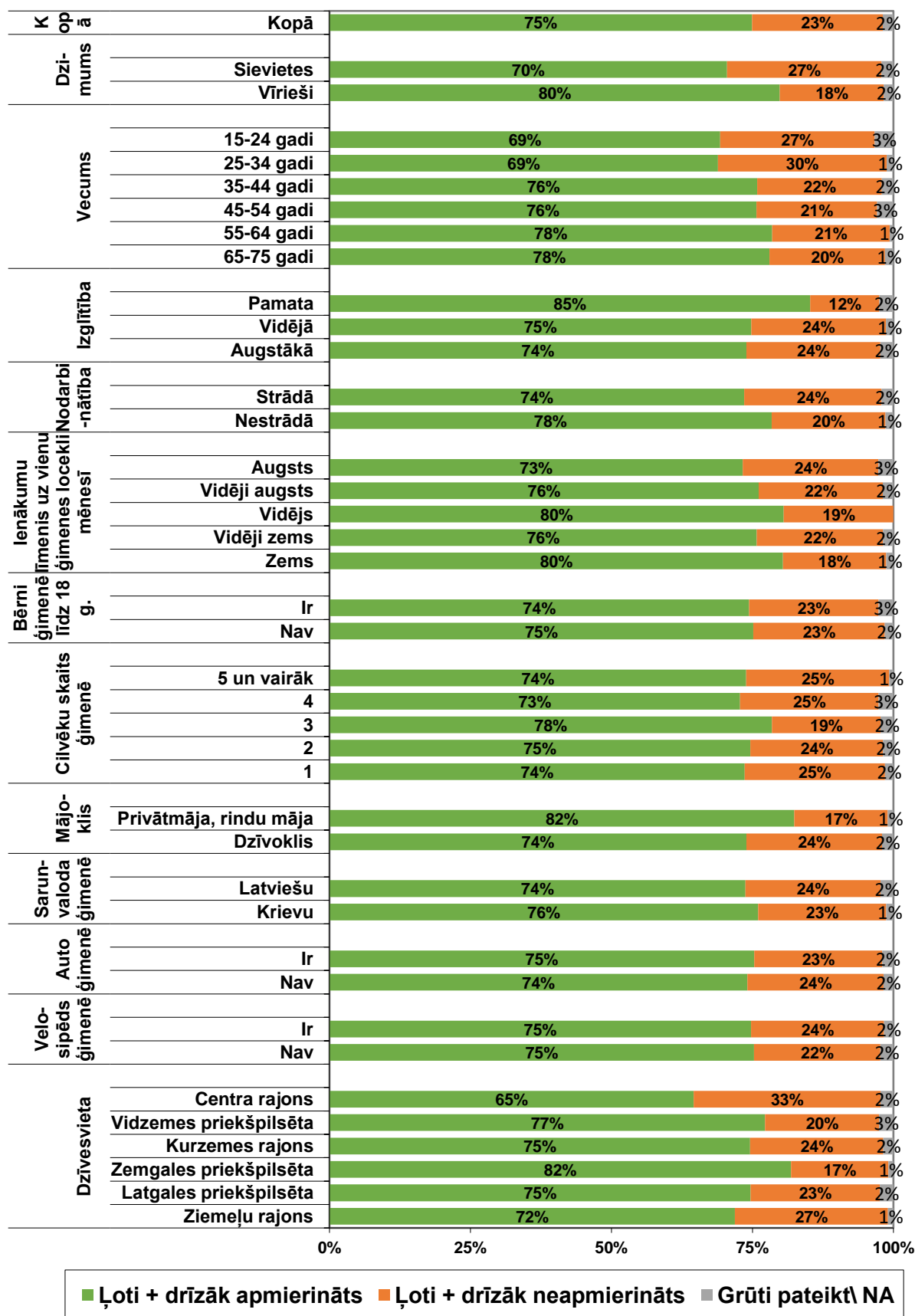


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

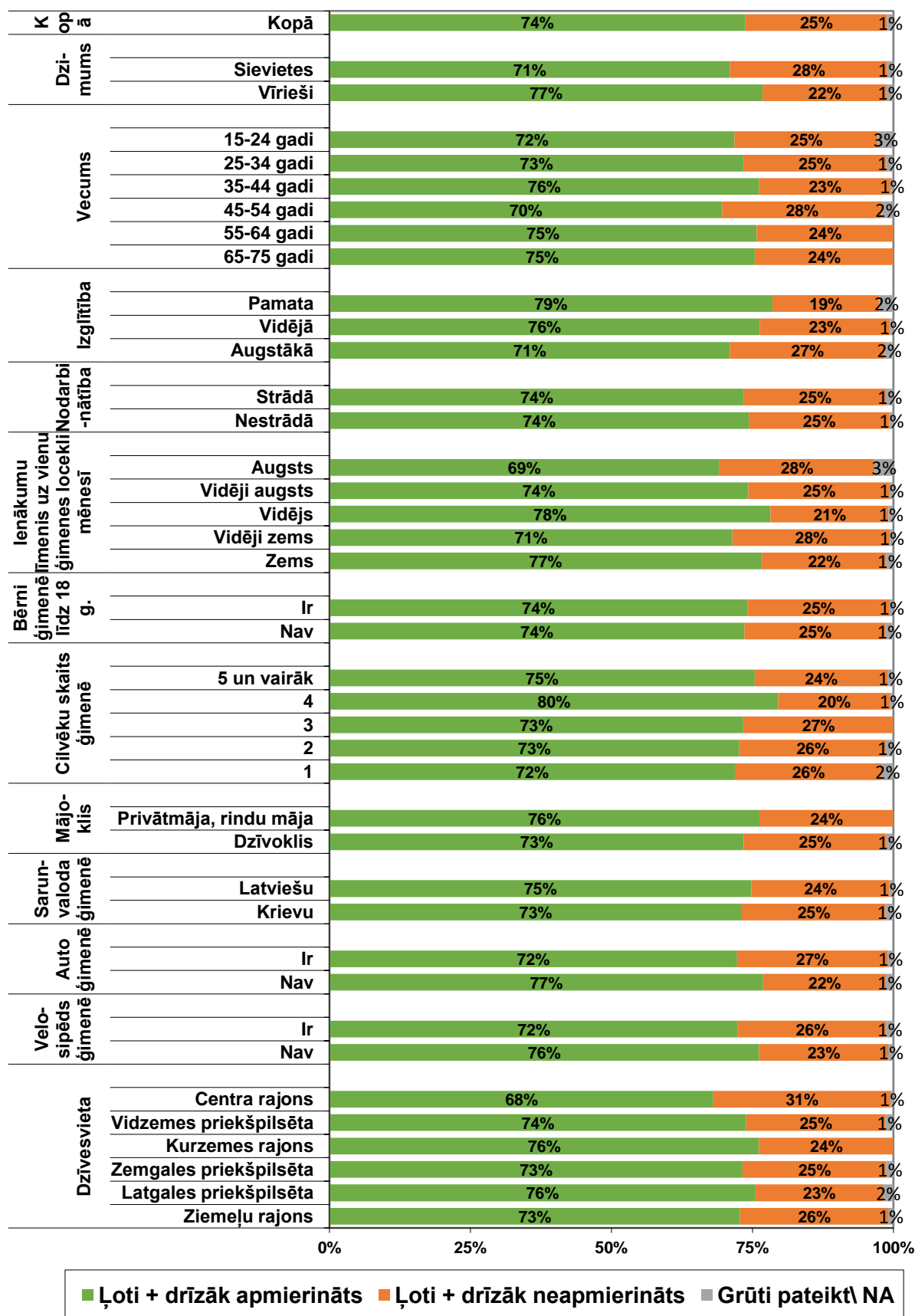
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



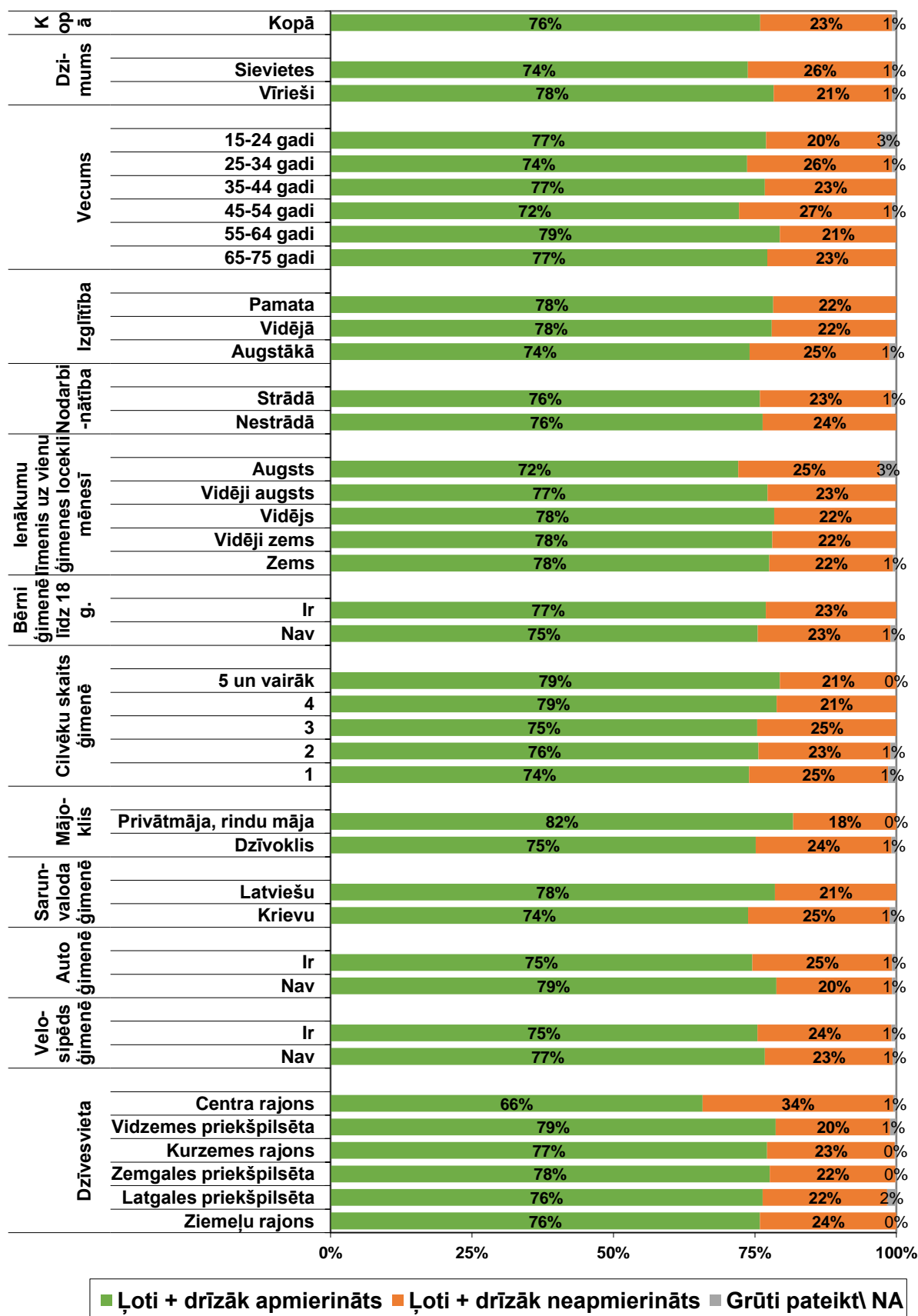
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā apkaimē**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā\ apkaimē dienā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā\ apkaimē naktī**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

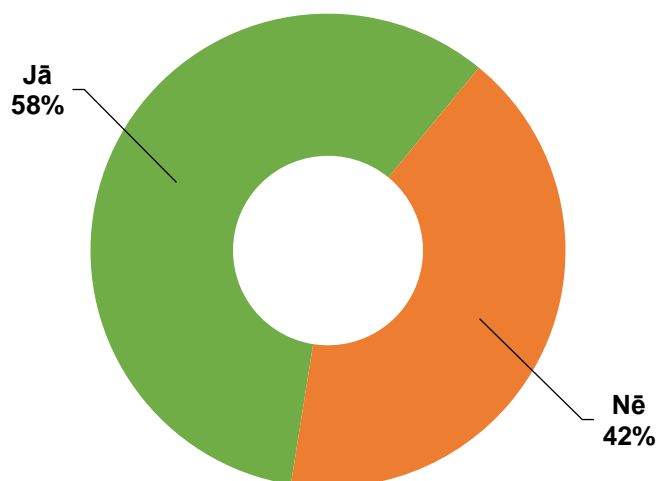


6.2. Gaisa piesārņojums – informētība par riskiem, ietekme uz veselību, pasākumi tās mazināšanai

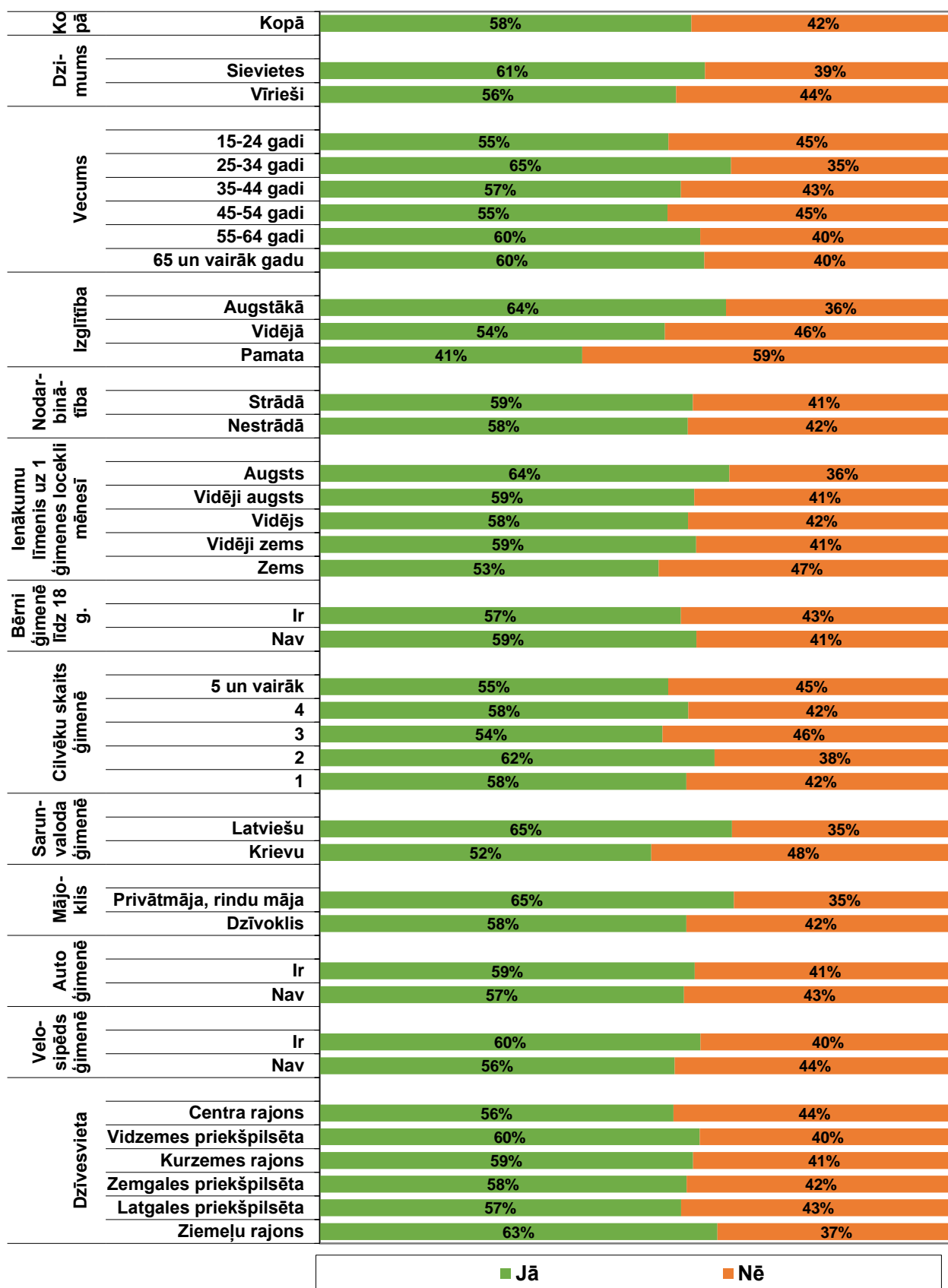
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs esat informēti par draudiem cilvēku fiziskai un mentālai veselībai, kam tiek pakļauti iedzīvotāji ilgstoši uzturoties pilsētvidē ar paaugstinātu gaisa piesārņojuma līmeni?”

Vai Jūs esat informēti par draudiem cilvēku fiziskai un mentālai veselībai, kam tiek pakļauti iedzīvotāji ilgstoši uzturoties pilsētvidē ar paaugstinātu gaisa piesārņojuma līmeni?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai Jūs esat informēti par draudiem cilvēku fiziskai un mentālai veselībai, ilgstoši uzturoties pilsētvidē ar paaugstinātu gaisa piesārņojuma līmeni?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

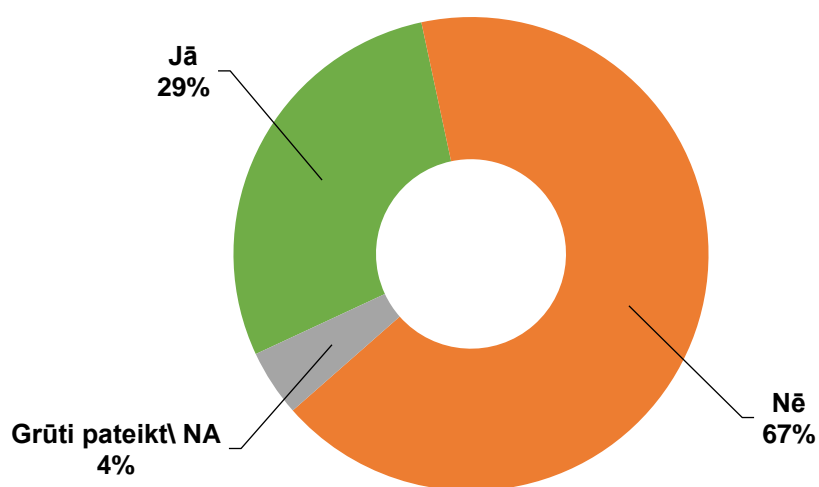


Aptaujas jautājums:

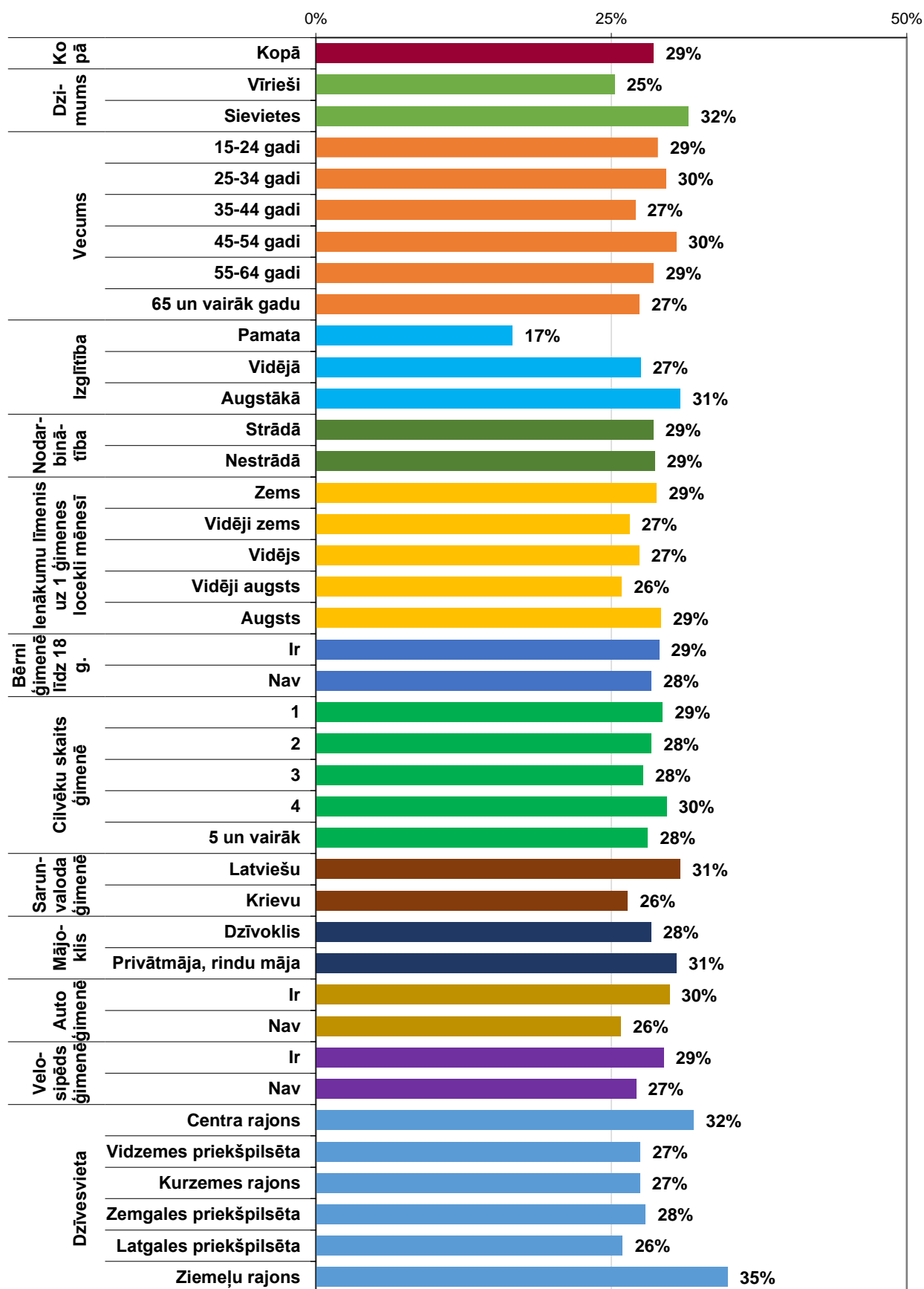
- “Vai, dzīvojot Rīgā, esat izjutis/-usi negatīvu ietekmi uz pašsajūtu vai veselību, kuras cēlonis, Jūsaprāt, varētu būt saistīts ar gaisa kvalitāti pilsētā?”

Vai, dzīvojot Rīgā, esat izjutis/-usi negatīvu ietekmi uz pašsajūtu vai veselību, kuras cēlonis, Jūsaprāt, varētu būt saistīts ar gaisa kvalitāti pilsētā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Dzīvojot Rīgā ir izjutis negatīvu ietekmi uz pašsajūtu vai veselību, kuras cēlonis varētu būt saistīts ar gaisa kvalitāti pilsētā
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

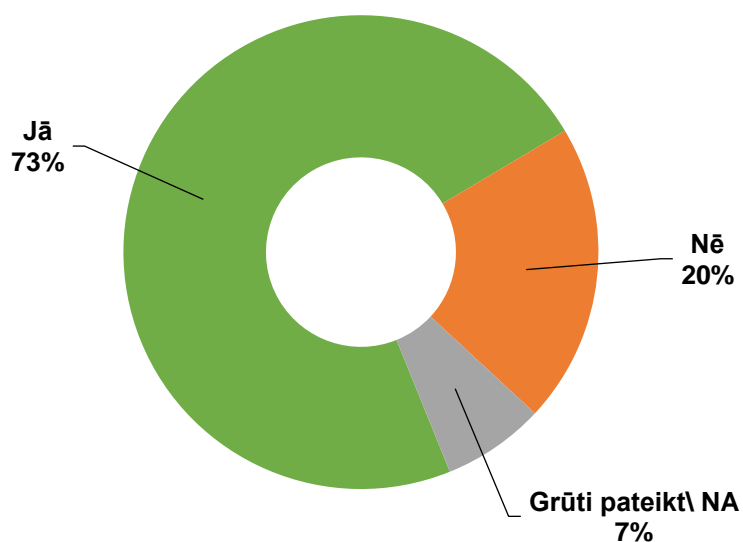


Aptaujas jautājums:

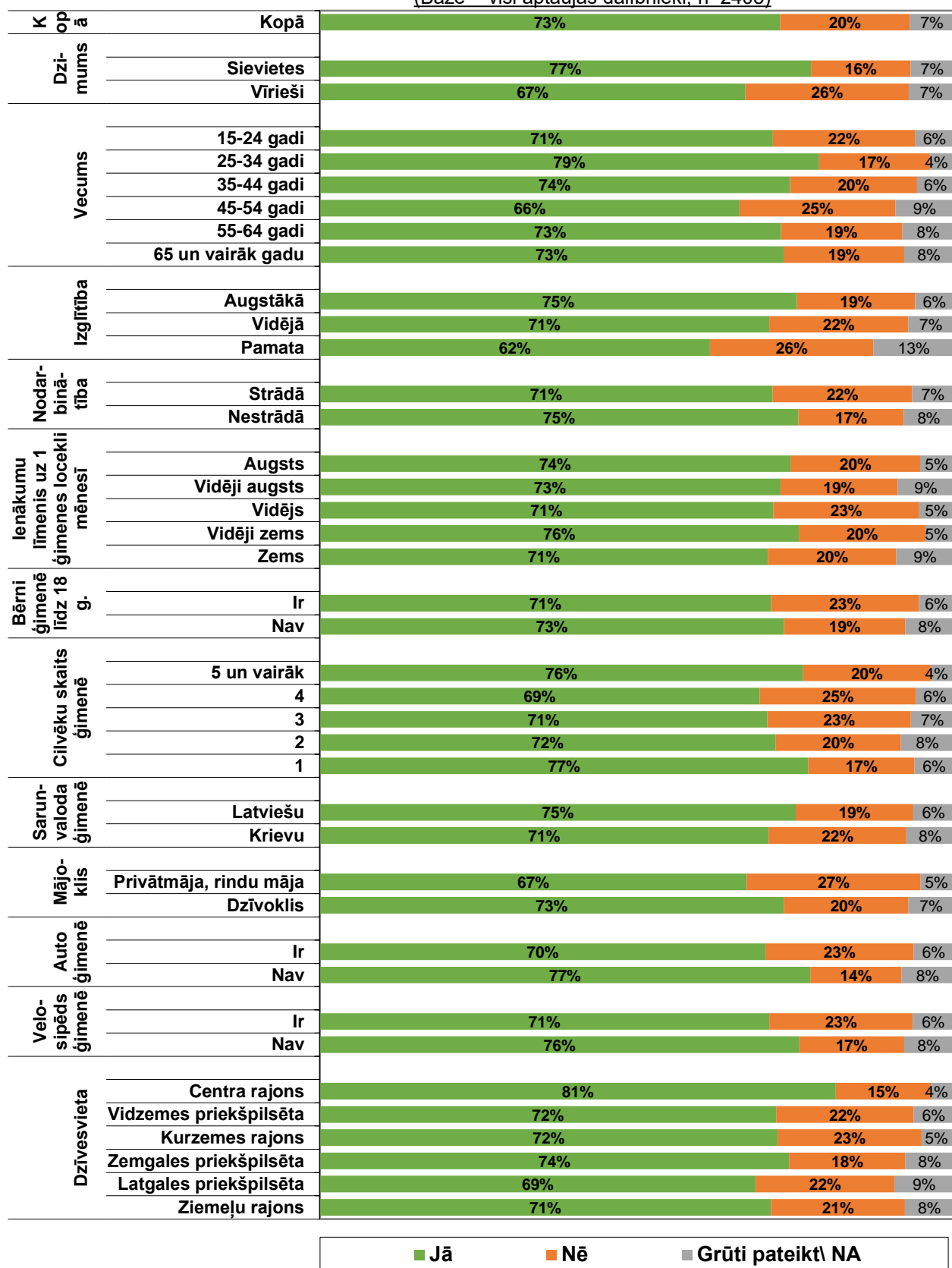
- **“Vai, Jūsaprāt, Rīgas domei būtu jāveic darbības, kas vērstas uz transporta sektora radīto gaisa piesārņojuma samazināšanu pilsētā un īpaši pilsētas daļās, kurās gaisa piesārņojuma līmenis pārsniedz normatīvos aktos noteiktās robežas?”**

Vai Rīgas domei būtu jāveic darbības, kas vērstas uz transporta radīto gaisa piesārņojuma samazināšanu pilsētā, īpaši pilsētas daļās, kurās gaisa piesārņojuma līmenis pārsniedz normatīvos aktos noteiktās robežas?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai RD būtu jāveic darbības, kas vērstas uz transporta sektora radīto gaisa piesārņojuma samazināšanu pilsētā, īpaši pilsētas daļās, kurās gaisa piesārņojuma līmenis pārsniedz normatīvos aktos noteiktās robežas?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

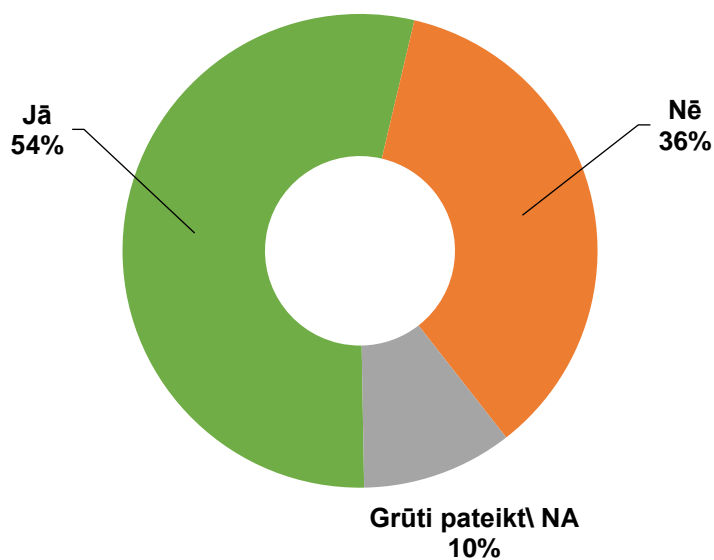


Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs atbalstāt tādu risinājumu ieviešanu, kas pakāpeniski, piemēram, līdz 2030.gadam samazinātu visvairāk piesārņojošā motorizēta, ar iekšdedzes dzinēju darbināma, transporta pārvietošanās iespējas pilsētas daļās ar augstāko gaisa piesārņojuma līmeni?”

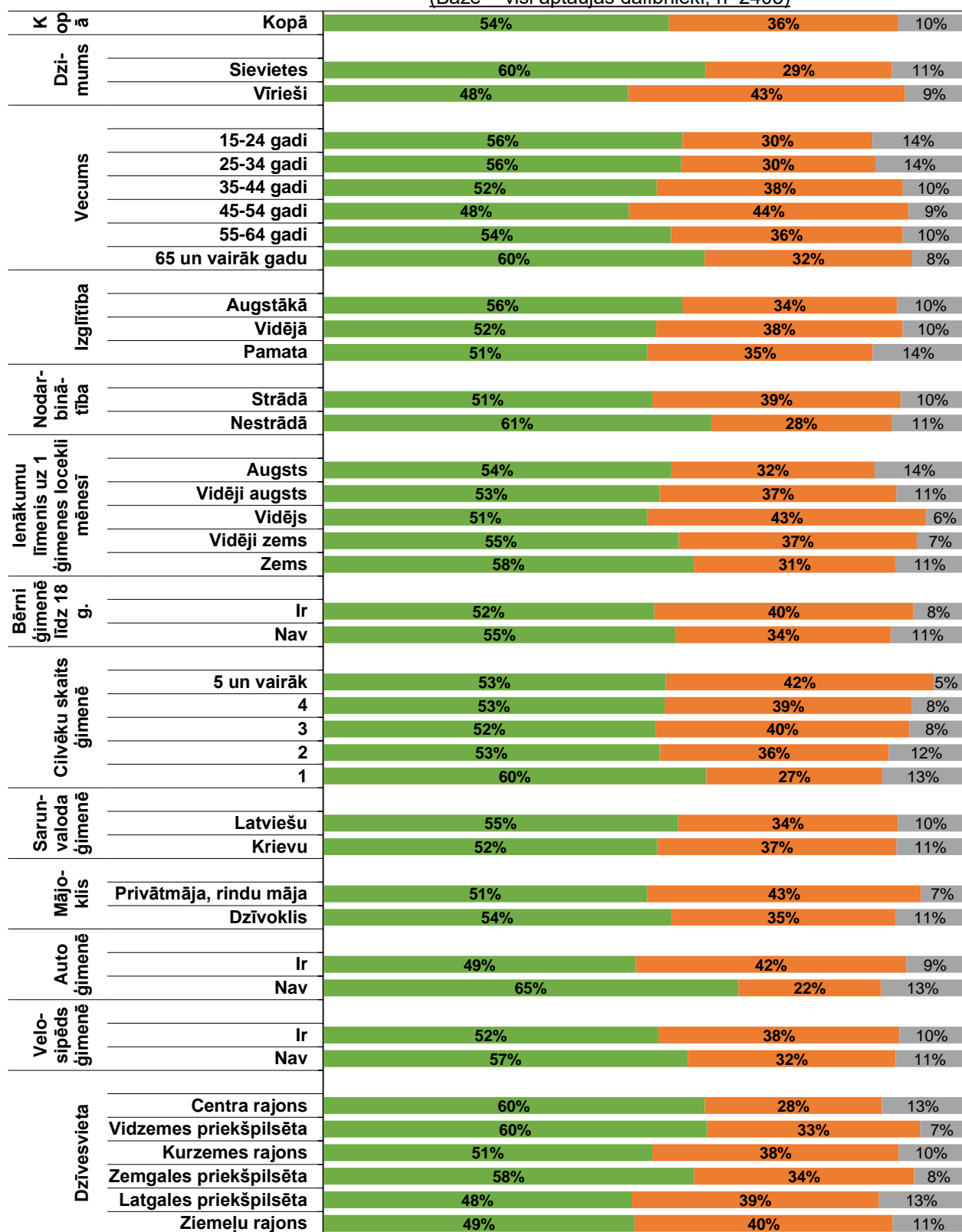
Vai Jūs atbalstāt tādu risinājumu ieviešanu, kas pakāpeniski, piemēram, līdz 2030.gadam samazinātu visvairāk piesārņojošā transporta pārvietošanās iespējas pilsētas daļās ar augstāko gaisa piesārņojuma līmeni?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai Jūs atbalstāt tādu risinājumu ieviešanu, kas pakāpeniski, piem., līdz 2030.gadam samazinātu visvairāk piesārņojošā transporta pārvietošanās iespējas pilsētas daļās ar augstāko gaisa piesārņojuma līmeni?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



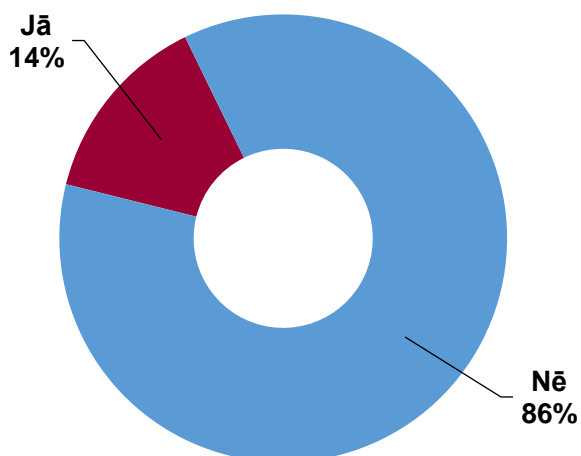
7. (P4) Kvalitatīva un pieejama izglītība

7.1. Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums

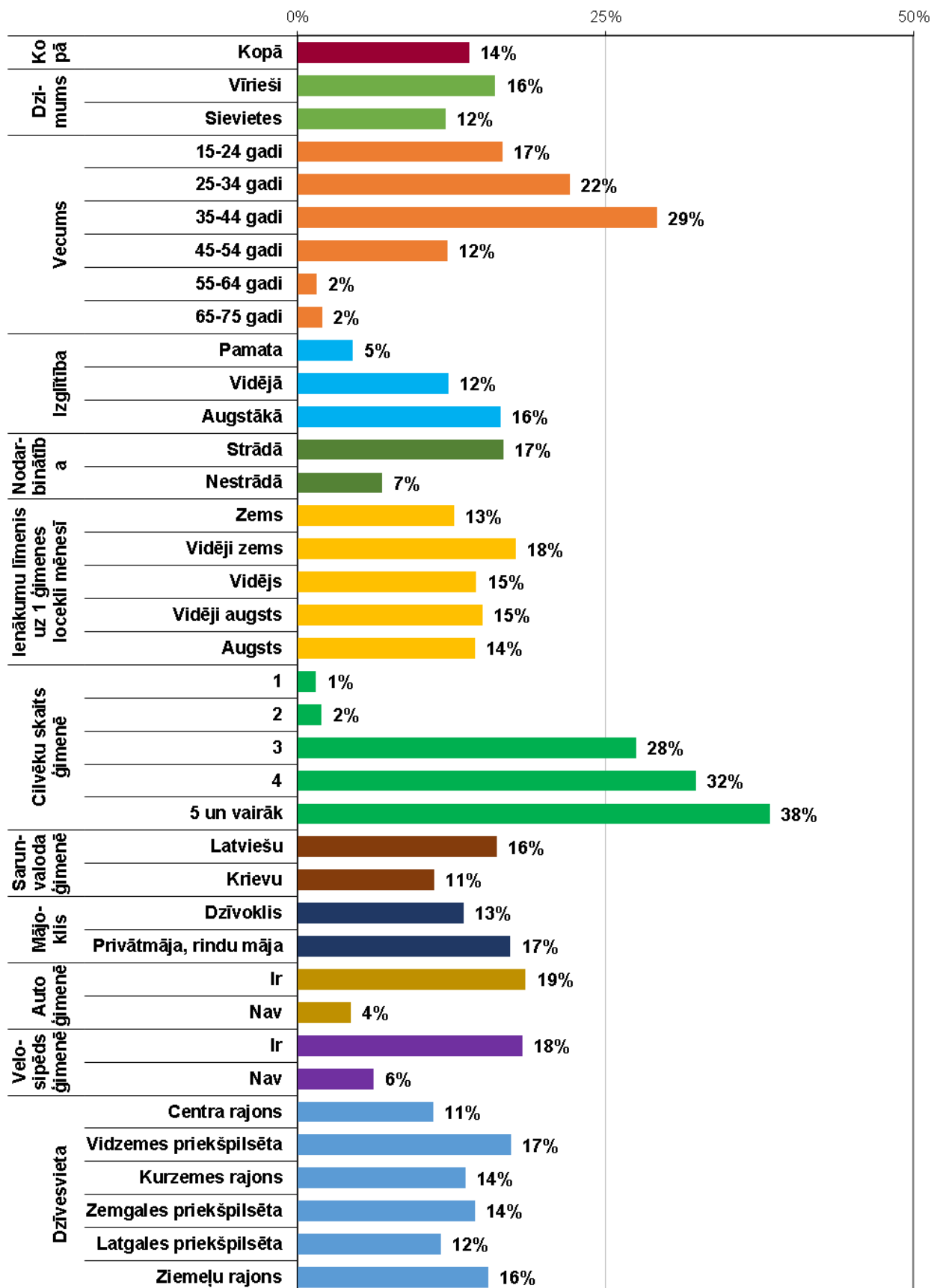
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?”

Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

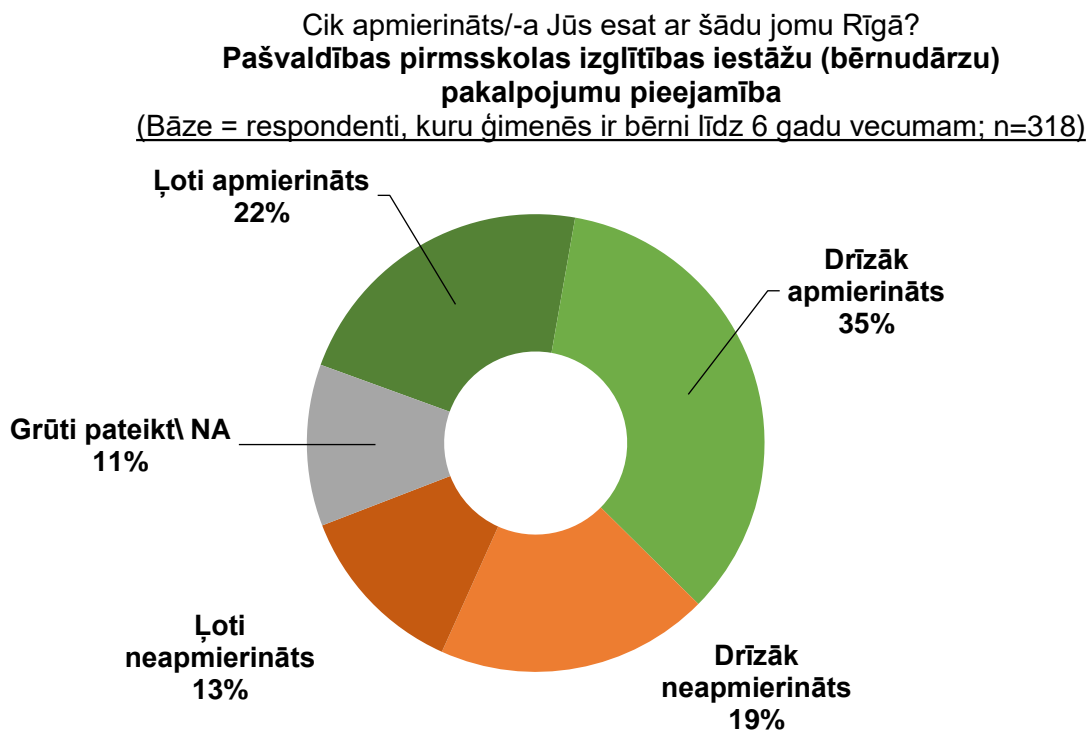


Ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=2405)

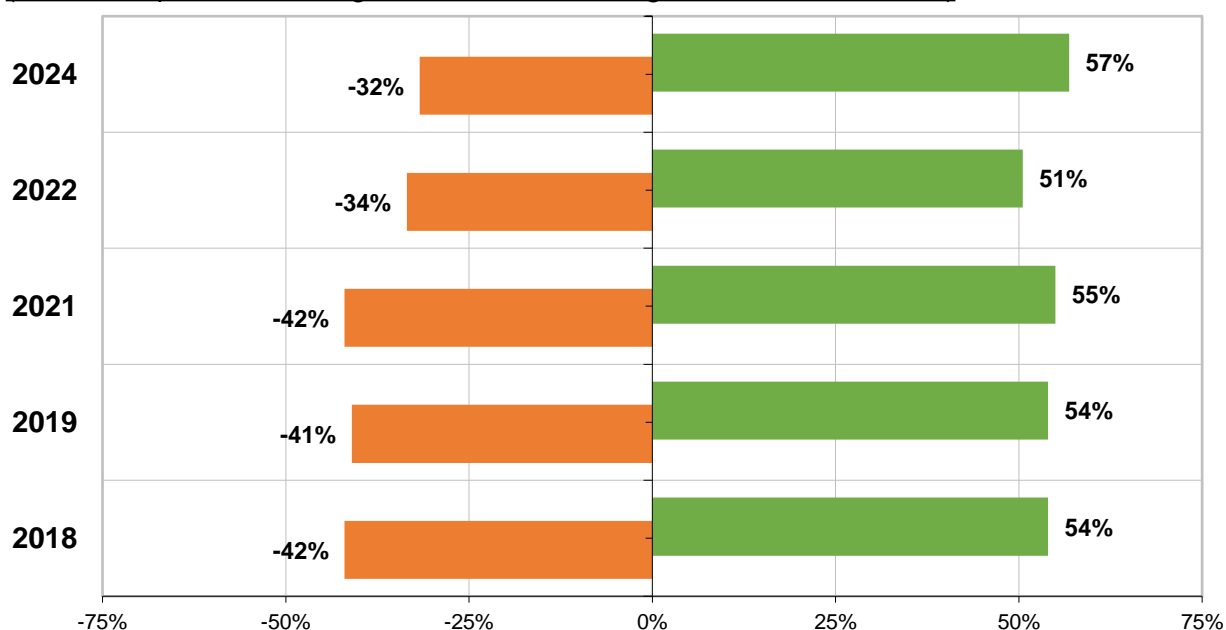


Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība**”



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība
 (Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 6 gadu vecumam; n=318)



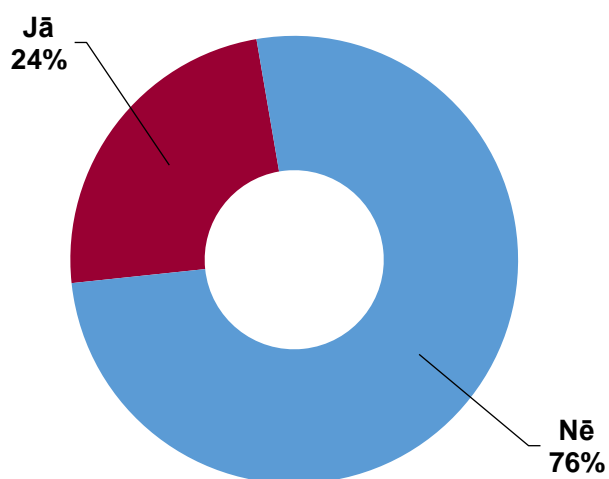
7.2. Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?”

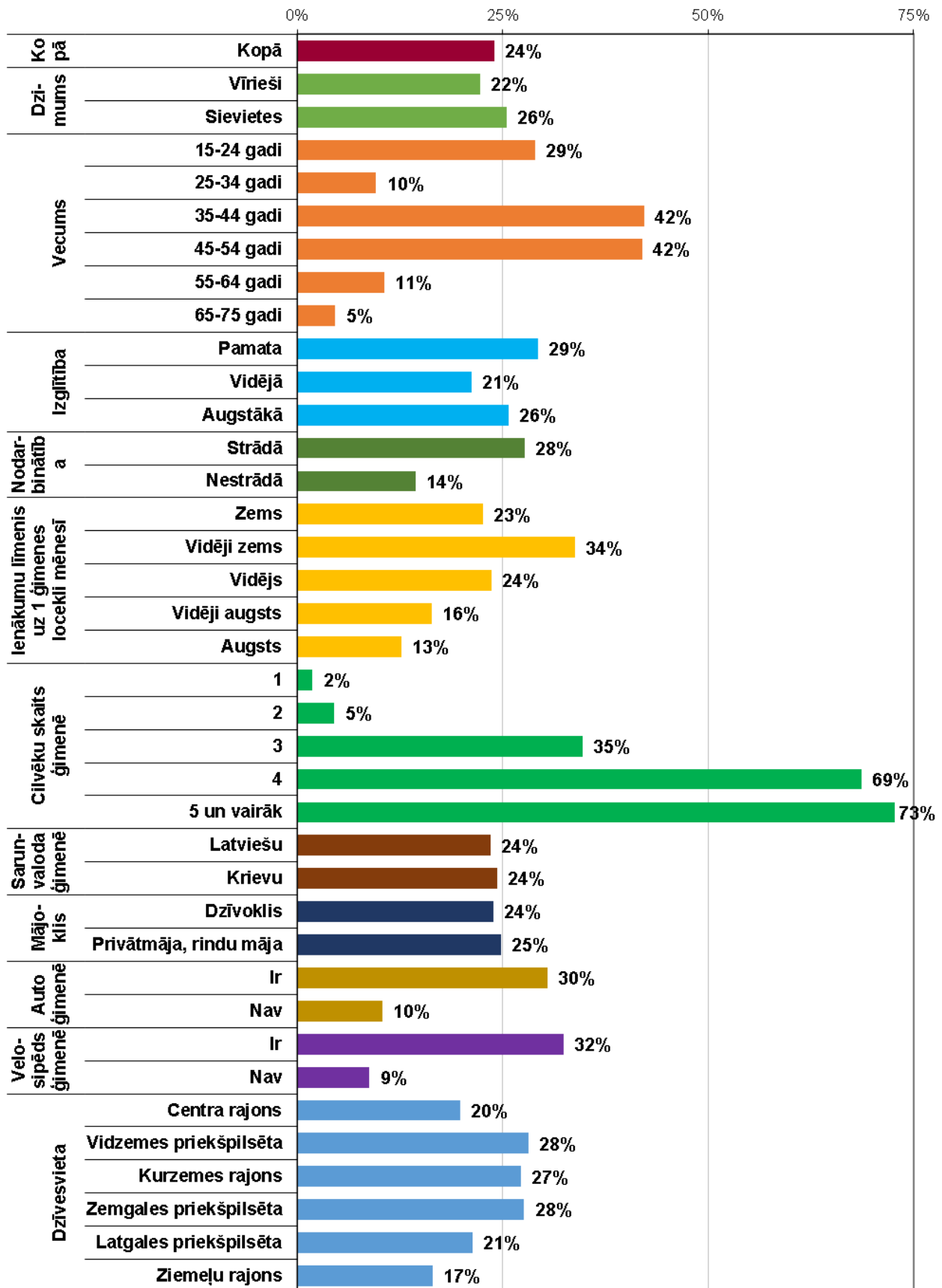
Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



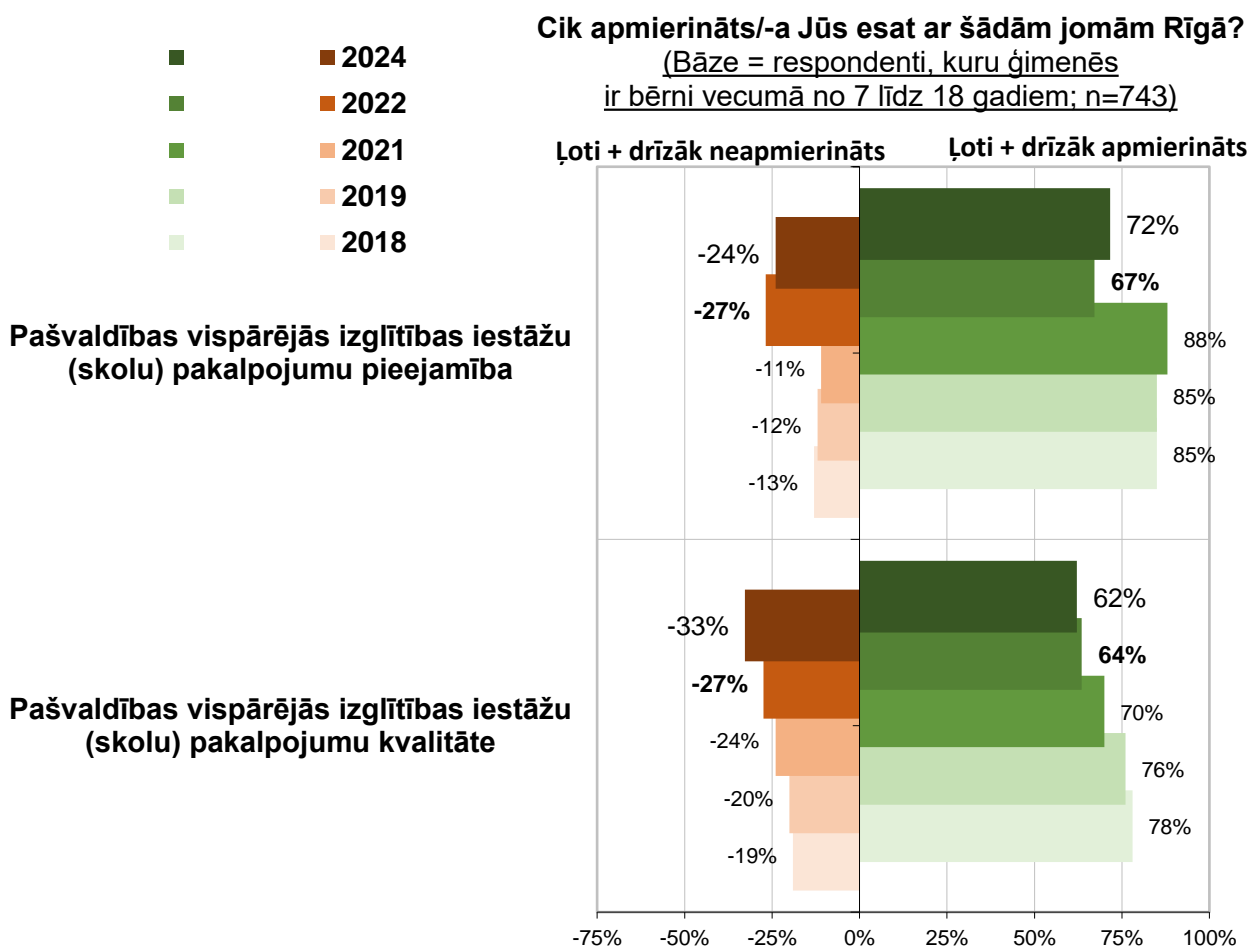
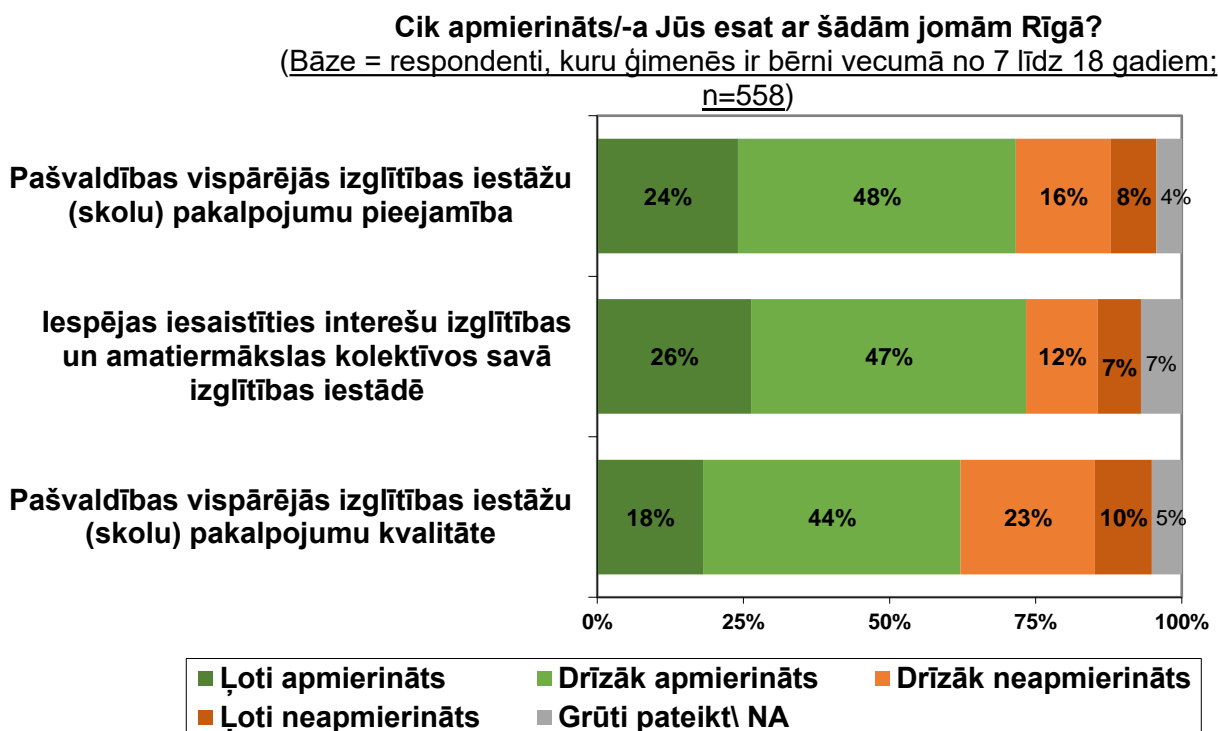
Ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem:

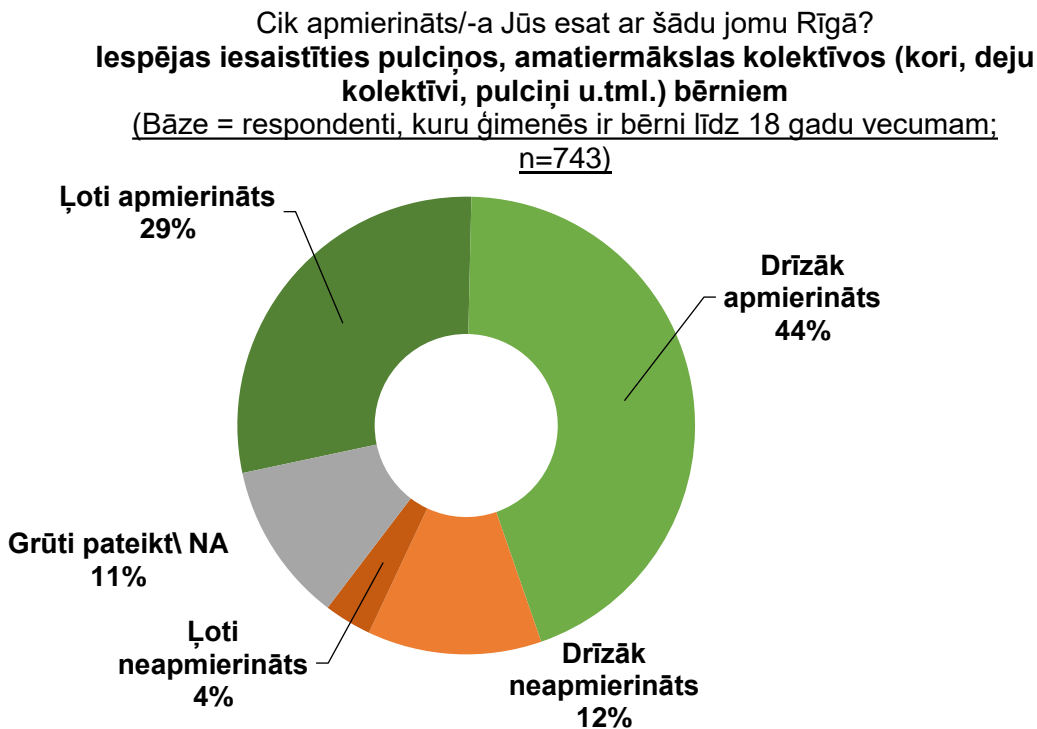
- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”



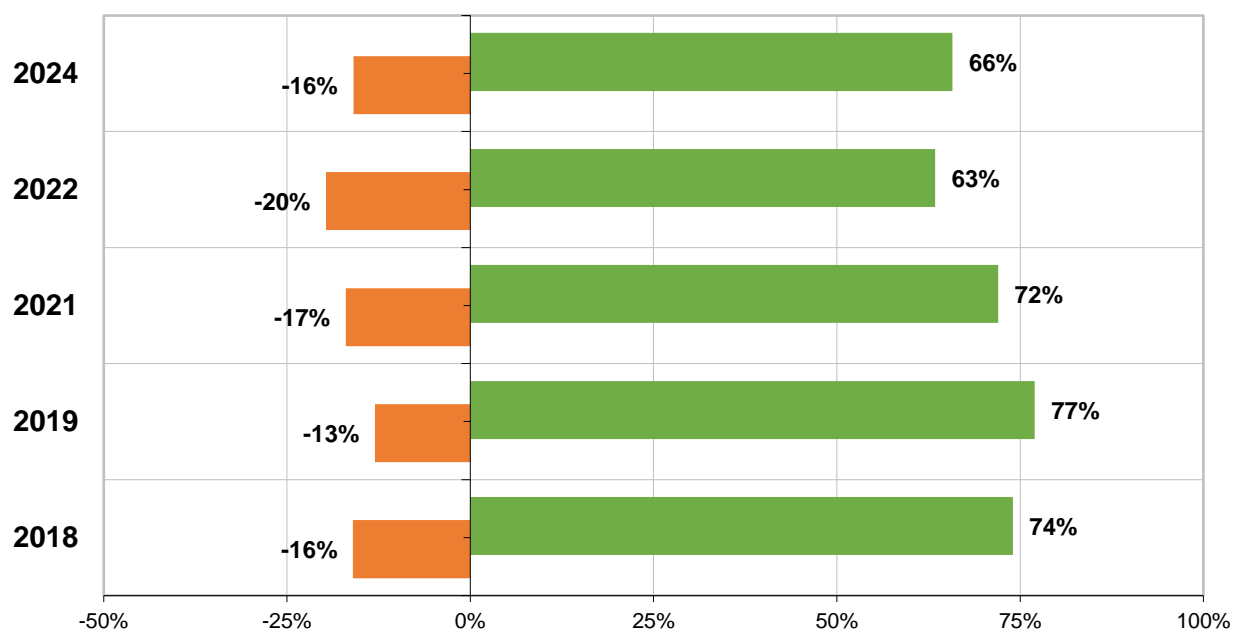
7.3. Bērnu iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos

Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 18 gadiem:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem”



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem
 (Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 6 gadu vecumam; n=318)



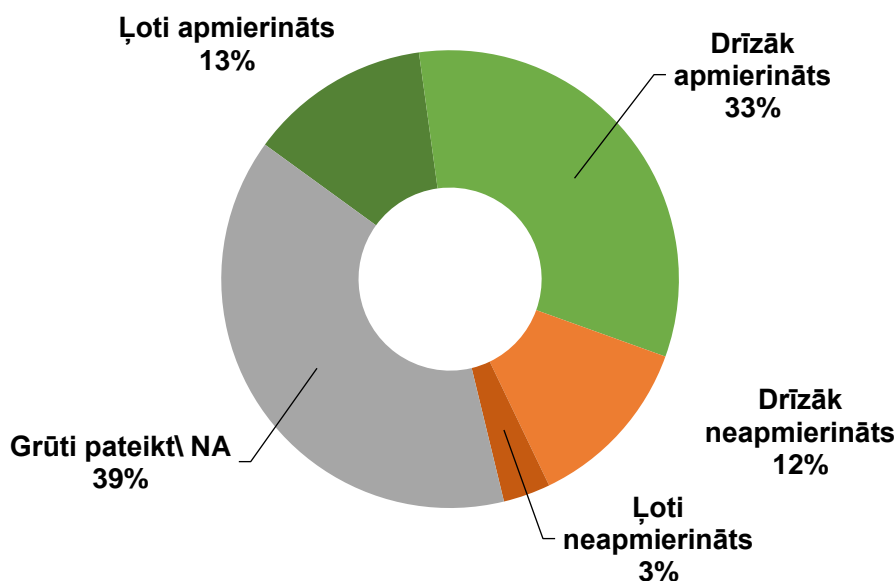
7.4. Pieaugušo izglītības iespēju vērtējums

Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem”

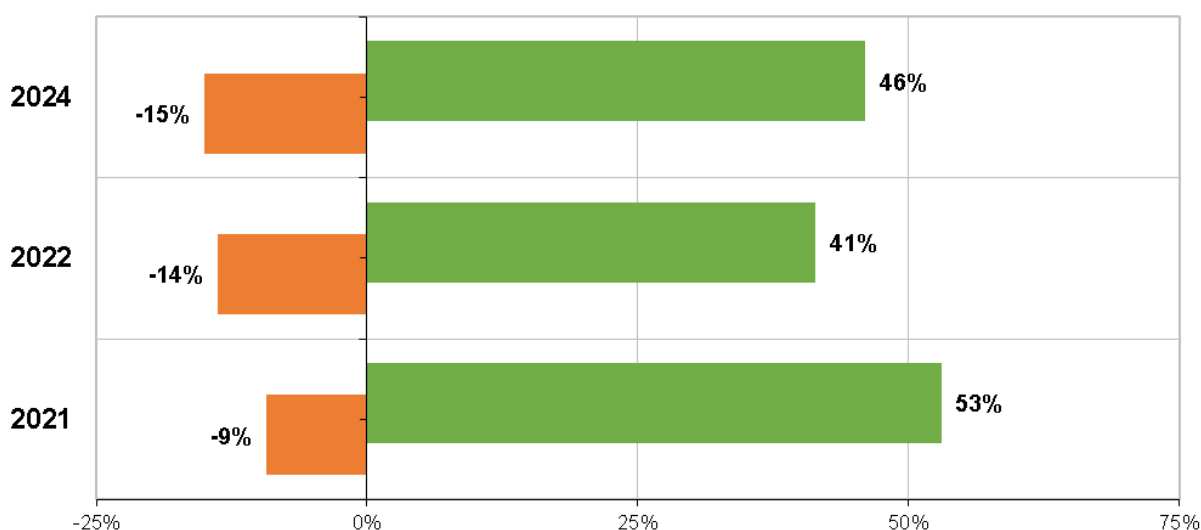
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
**Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus
pieaugušajiem**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

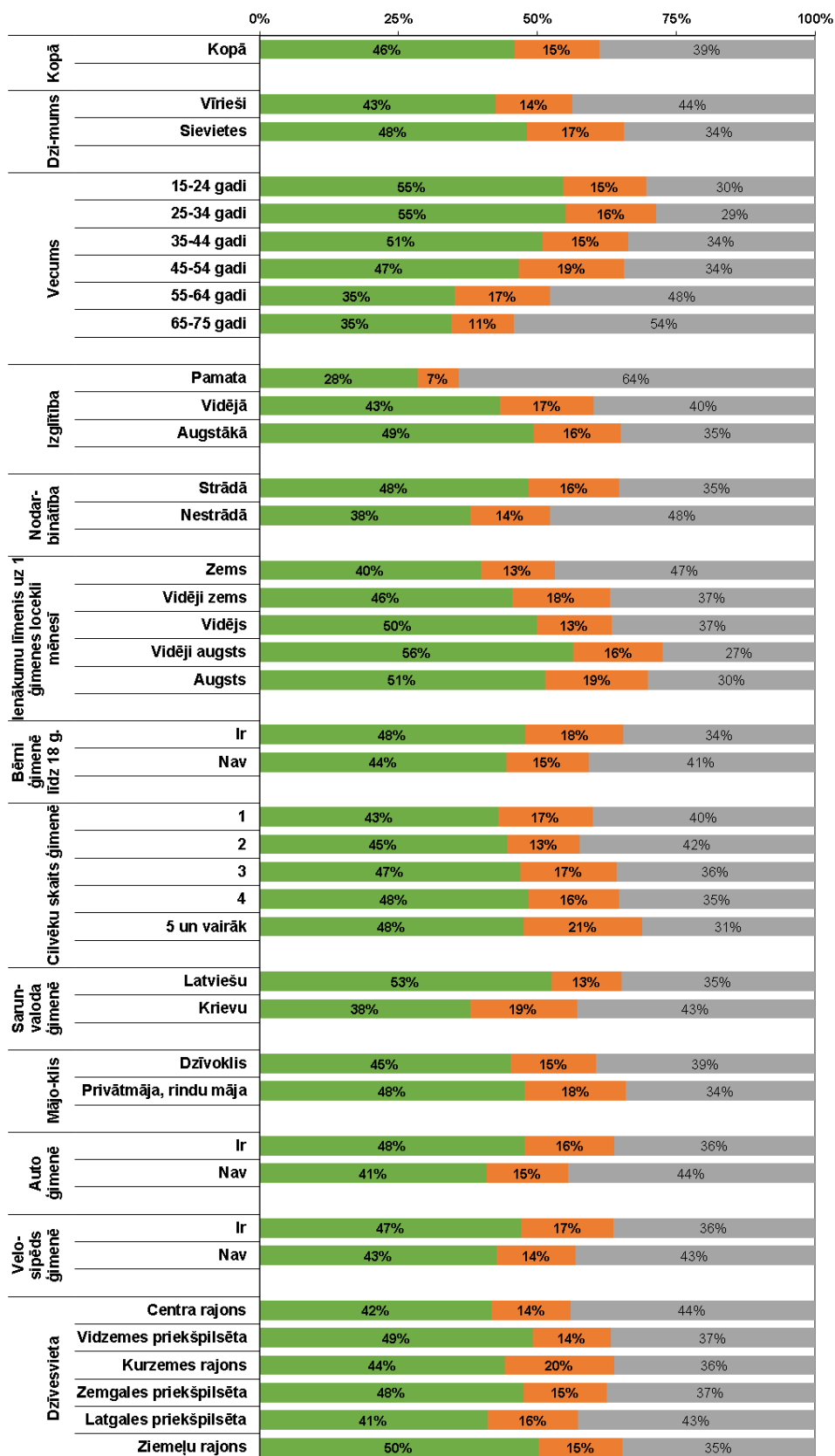


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
**Iespējas pilnveidoties, apmeklējot
neformālās izglītības kursus pieaugušajiem**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

■ Ļoti + drīzāk apmierināts
■ Ļoti + drīzāk neapmierināts



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



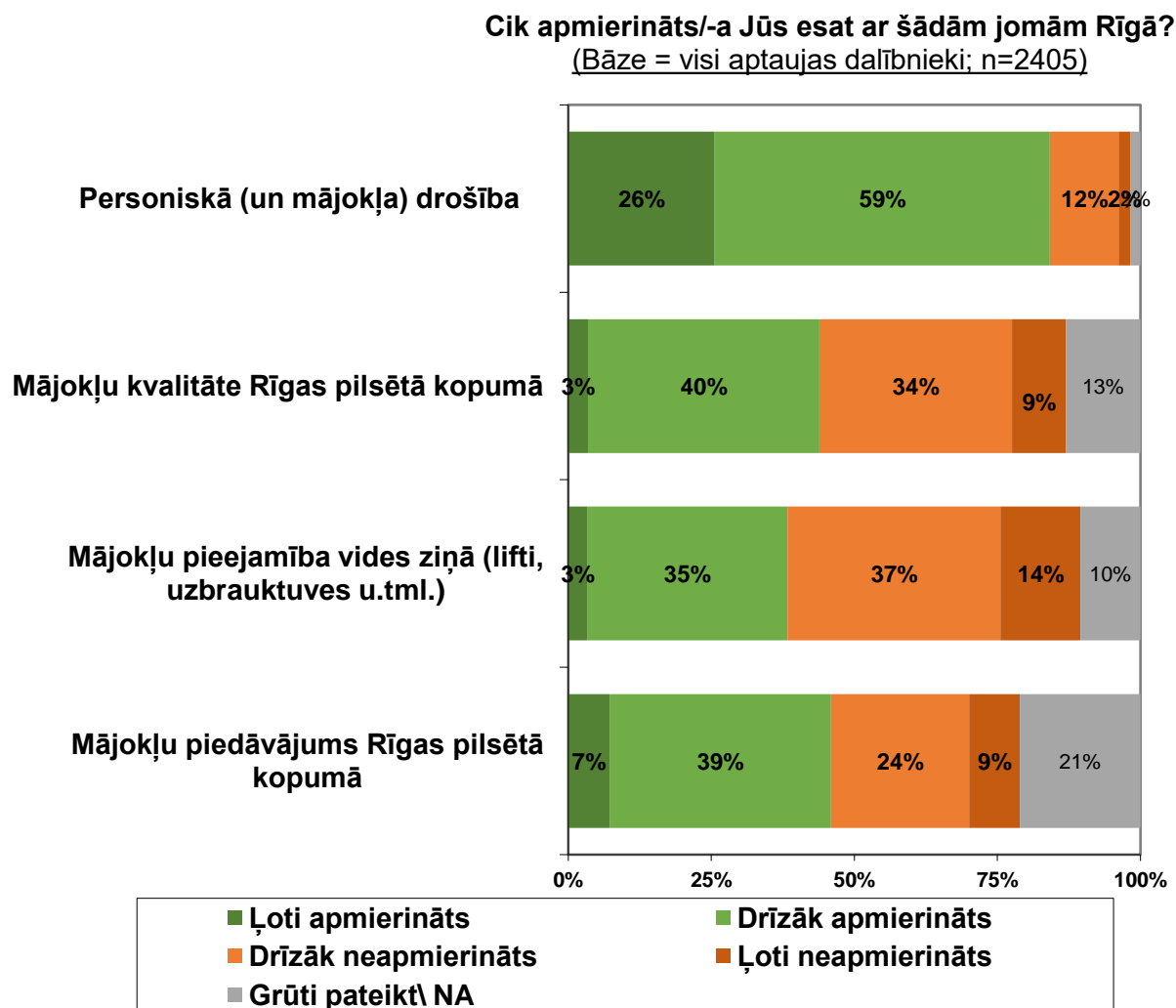
■ Ļoti + drīzāk apmierināts ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts ■ Grūti pateikt/NA

8. (P5) Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība

8.1. Rīgas dzīvojamā fonda vērtējums

Aptaujas jautājums:

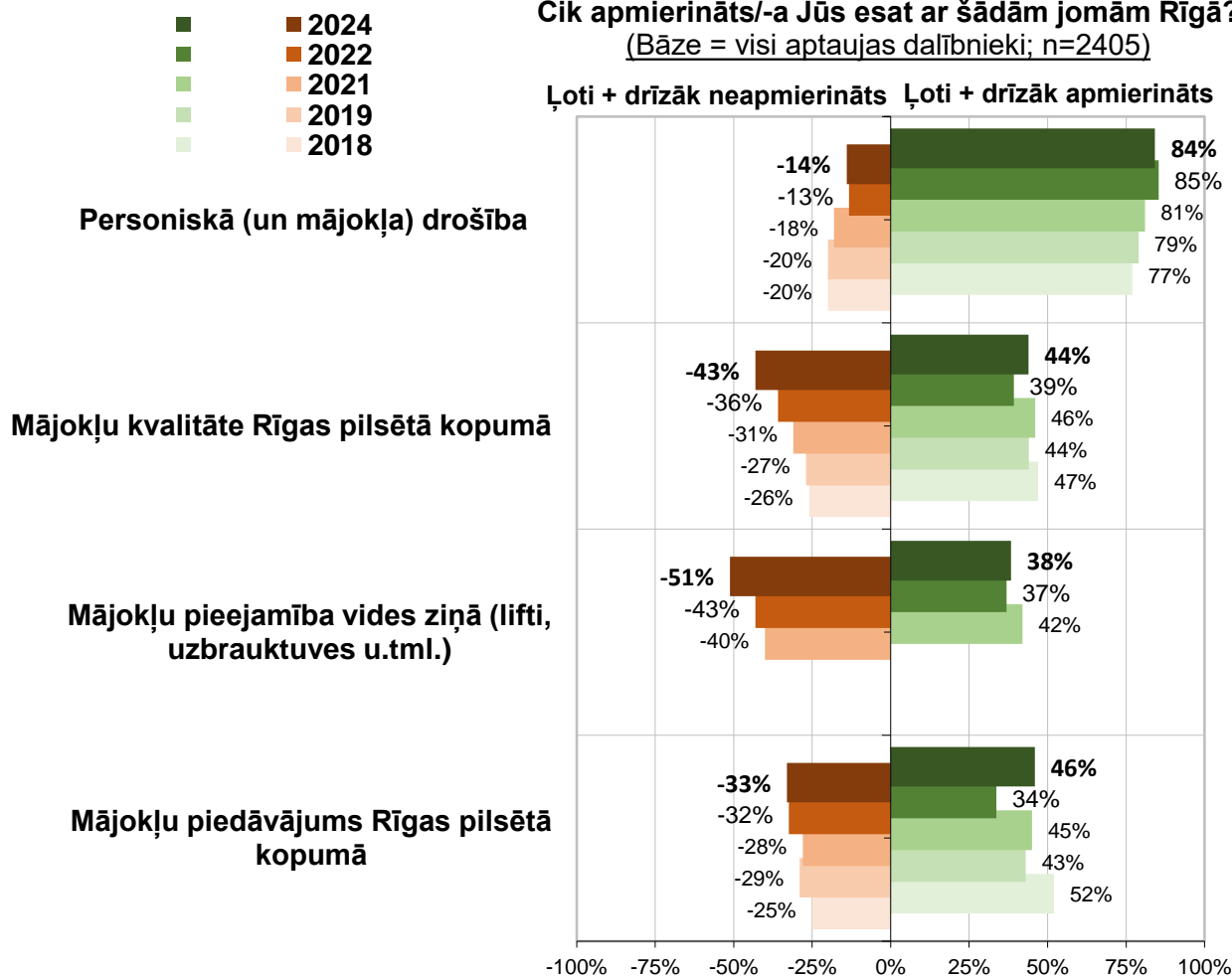
- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”



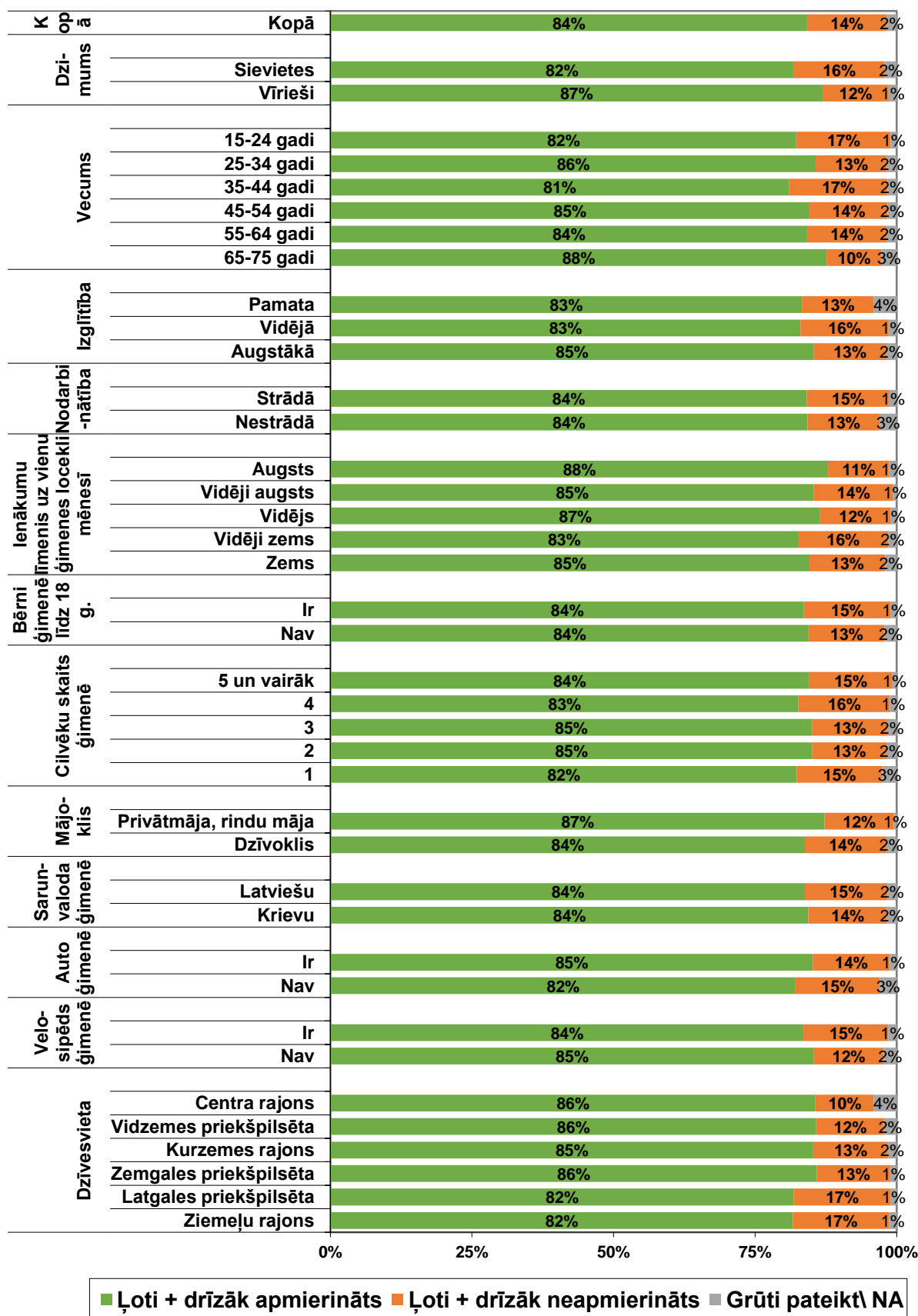
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

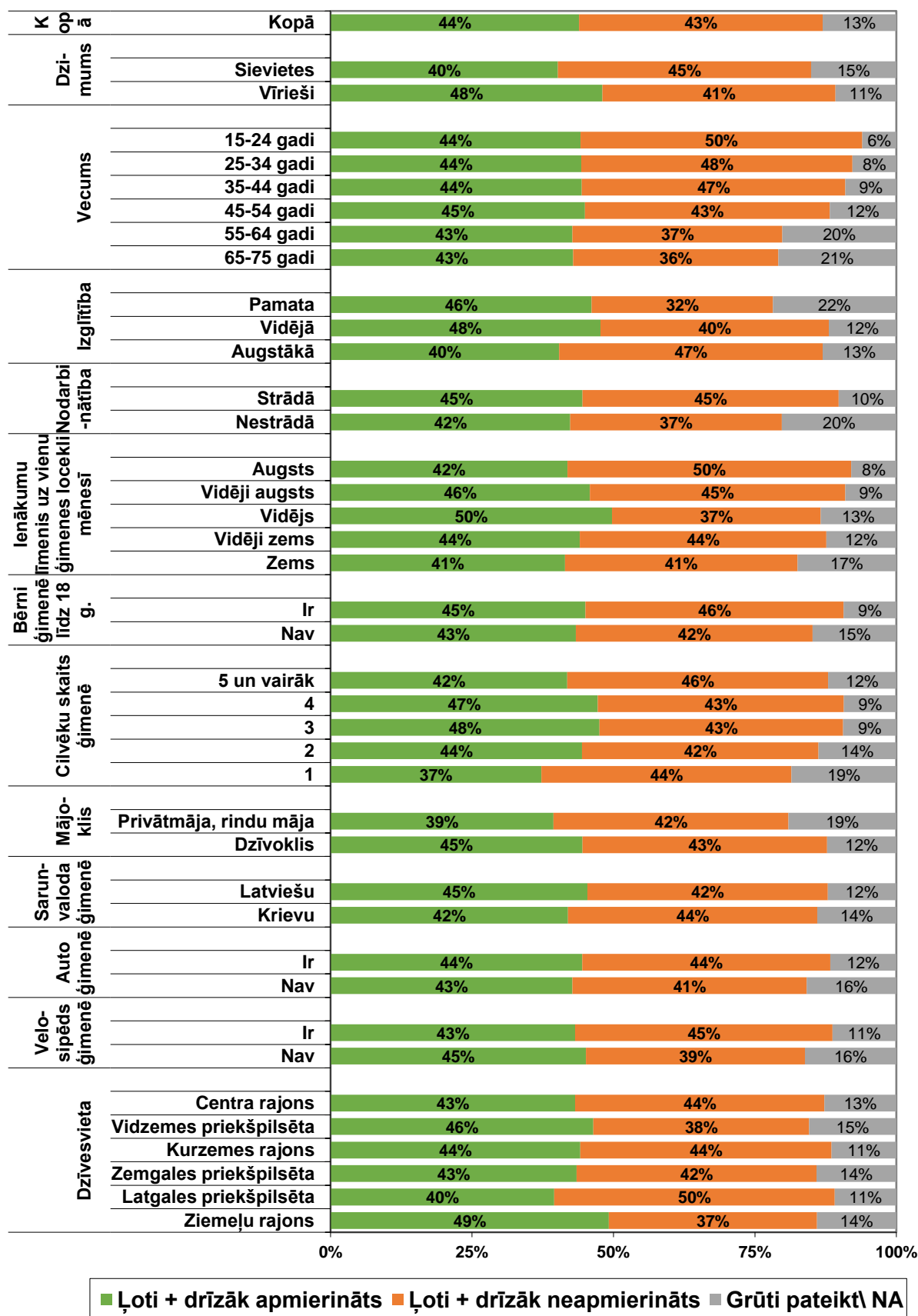
Ļoti + drīzāk neapmierināts Ļoti + drīzāk apmierināts



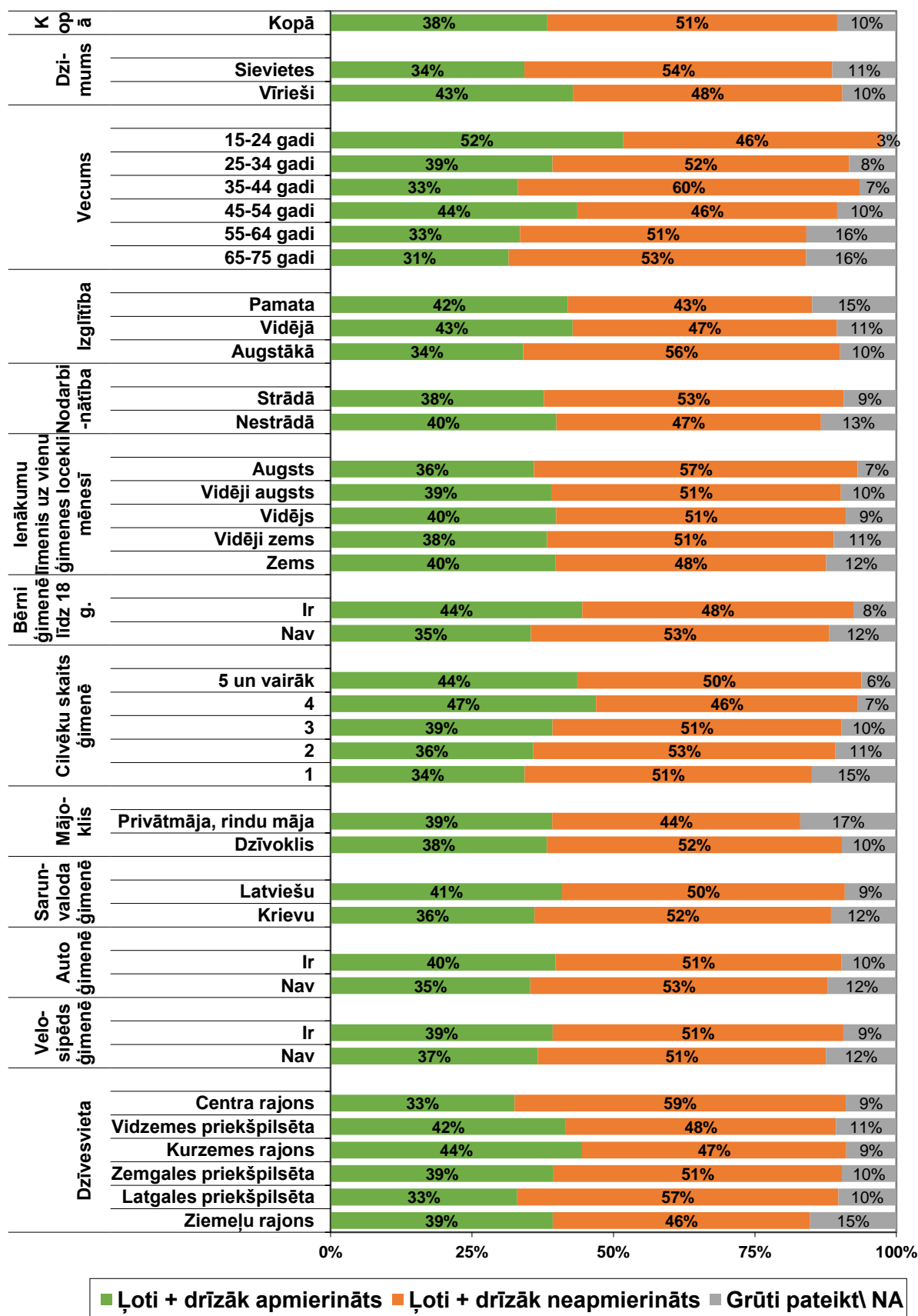
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Personiskā (un mājokļa) drošība**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



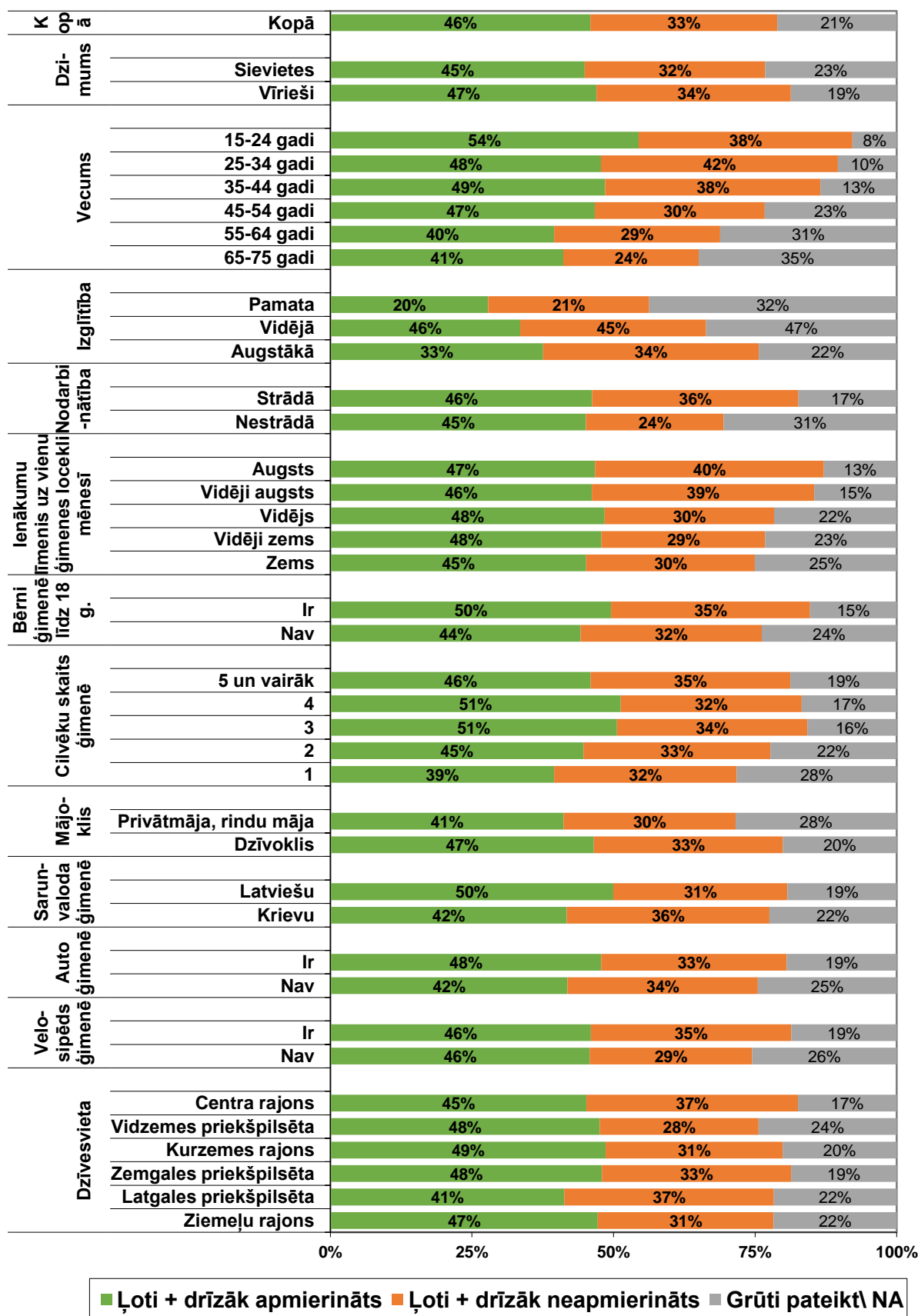
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



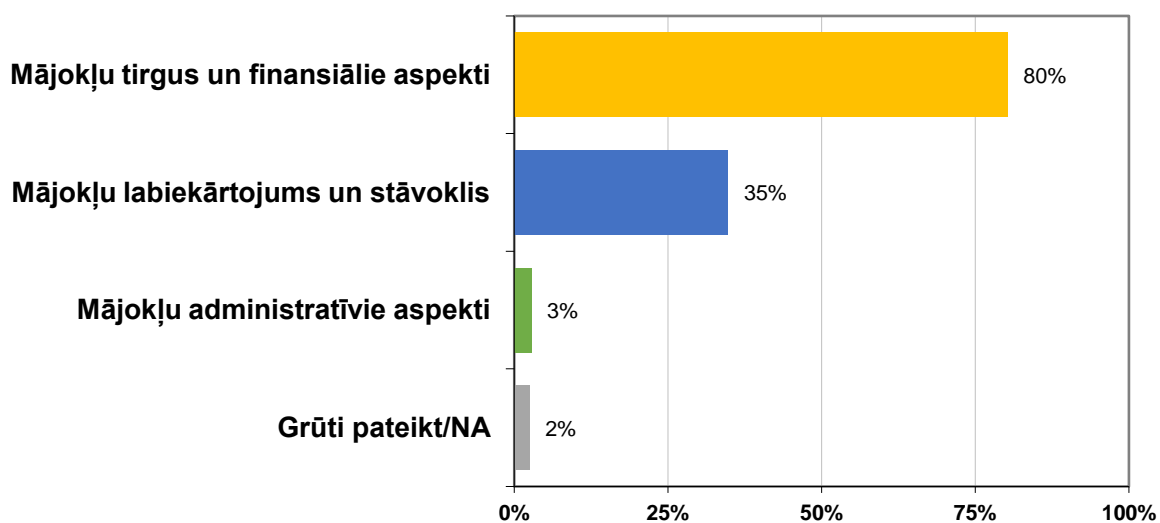
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



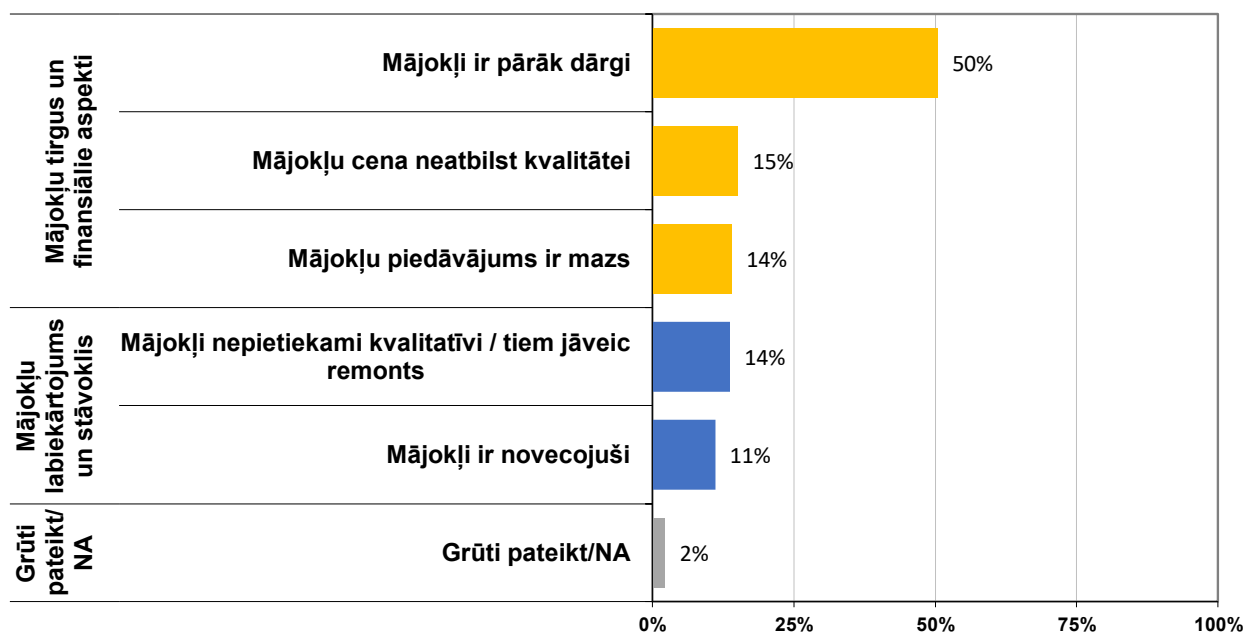
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Lūdzu precizējiet, kāpēc Jūs neapmierina mājokļu piedāvājums Rīgā?
REZULTĀTU KOPSAVILKUMS GRUPĀS
 (Bāze = respondenti, kuri neapmierināti ar mājokļu piedāvājumu Rīgā;
 n=786)

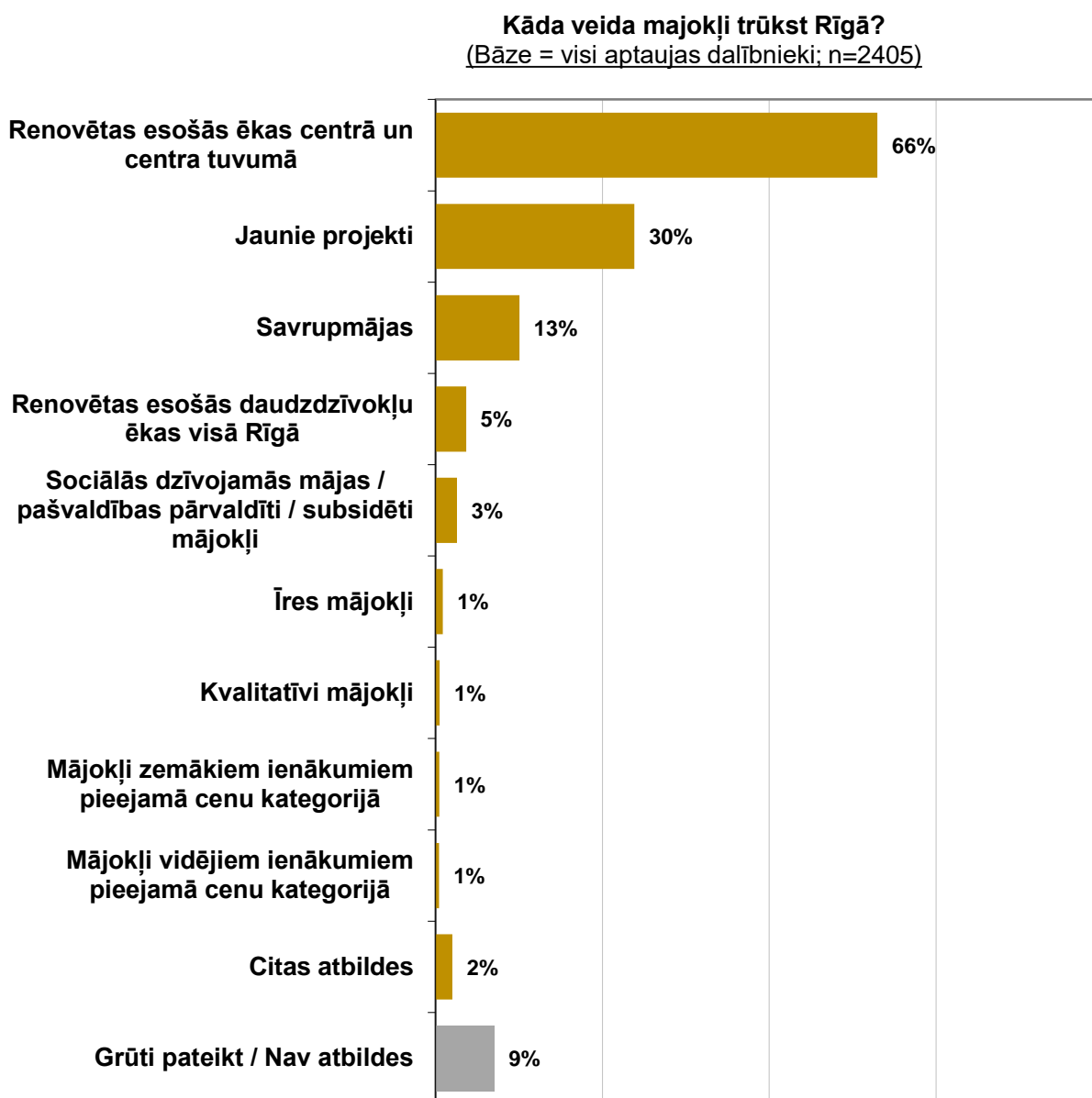


Lūdzu precizējiet, kāpēc Jūs neapmierina mājokļu piedāvājums Rīgā?
BIEŽĀK MINĒTIE IEMESLI (VIRS 10% RESPONDENTU)
 (Bāze = respondenti, kuri neapmierināti ar mājokļu piedāvājumu Rīgā; n=786)



Aptaujas jautājums:

- “Kāda veida mājokļi trūkst Rīgā?”



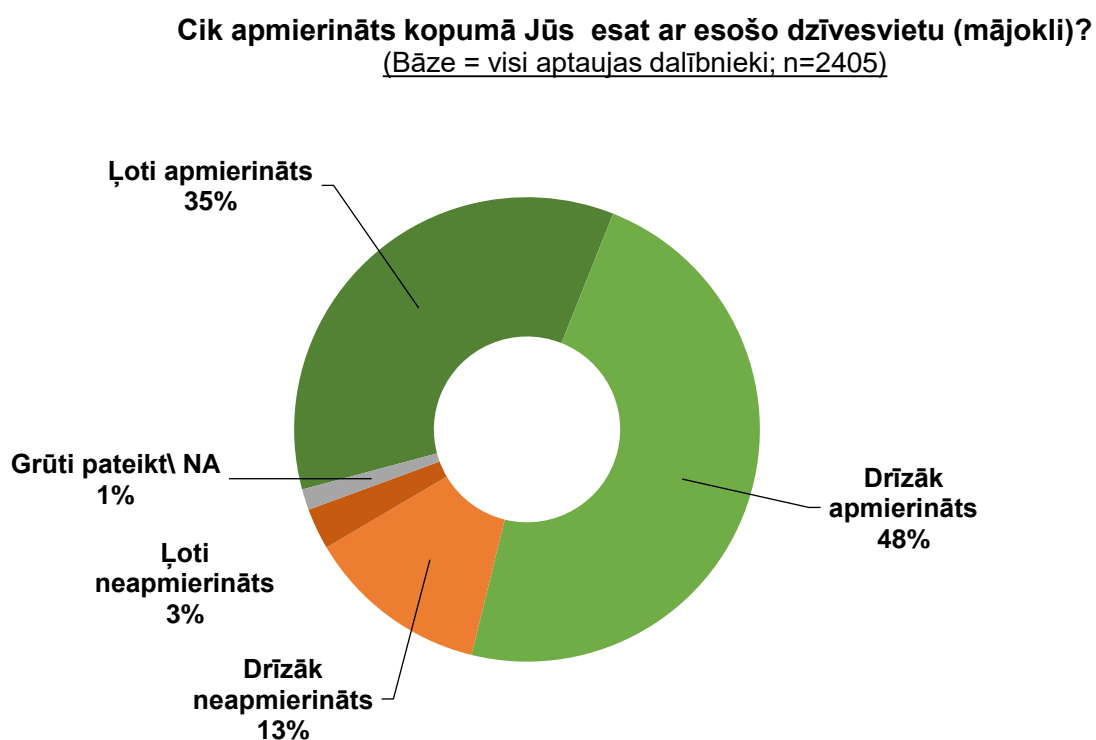
Retāk minētās atbildes (grafikā “citas”):

- Apdzīvoti mājokļi / mājokļi piemēroti dzīvošanai (daudz tukšu / neizmantotu ēku)
- Rīgā ir pietiekami daudz dažāda veida mājokļu
- Mājokļi vienatnē dzīvojošām personām
- Ģimenēm pieejami / atbilstoši mājokļi (pēc izmēra, pēc cenas u.tml.)
- Mājokļi atbilstoši pieprasījumam
- Mājokļi jauniešiem / studentiem pieejamā cenu kategorijā
- Vasarnīcas / Mājas atpūtai
- Mazākas dzīvojamās ēkas (ne vairāk par 5 stāviem)
- Lielāka izmēra dzīvokļi (2 un vairāk izolētas istabas)
- Ekoloģiski / ilgtspējīgi mājokļi
- Rindu mājas
- Mājokļi no koka
- Mājokļi pieejamā cenu kategorijā Rīgas centrā

8.2. Apmierinātības ar esošo mājokli

Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts kopumā Jūs esat ar esošo dzīvesvietu (mājokli)?”



Cik apmierināts kopumā Jūs esat ar esošo dzīvesvietu (mājokli)?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

Kopā	Kopā	83%	16%	1%
Dzimums	Sievietes	83%	15%	2%
	Vīrieši	83%	16%	1%
Vecums	15-24 gadi	83%	17%	1%
	25-34 gadi	80%	20%	0%
	35-44 gadi	84%	16%	1%
	45-54 gadi	82%	18%	1%
	55-64 gadi	85%	12%	3%
	65 un vairāk gadu	84%	13%	3%
Izglītība	Augstākā	83%	16%	1%
	Vidējā	83%	15%	2%
	Pamata	81%	14%	5%
Nodarbinātība	Strādā	82%	17%	1%
	Nestrādā	85%	12%	2%
Ienākumu līmenis uz 1 ģimenes locekli mēnesī	Augsts	84%	16%	0%
	Vidēji augsts	83%	16%	1%
	Vidējs	87%	11%	1%
	Vidēji zems	83%	15%	2%
	Zems	82%	15%	3%
Bērni ģimenē līdz 18 g.	Ir	85%	15%	0%
	Nav	82%	16%	2%
Cilvēku skaits ģimenē	5 un vairāk	90%	9%	1%
	4	86%	14%	0%
	3	82%	17%	1%
	2	83%	16%	2%
	1	80%	17%	4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	86%	13%	1%
	Krievu	80%	18%	2%
Mājoklis	Privātmāja, rindu māja	92%	7%	
	Dzīvoklis	82%	17%	1%
Auto ģimenē	Ir	84%	15%	1%
	Nav	80%	17%	3%
Velo-sipēds ģimenē	Ir	84%	15%	1%
	Nav	81%	16%	2%
Dzīvesvieta	Centra rajons	86%	14%	1%
	Vidzemes priekšpilsēta	84%	13%	2%
	Kurzemes rajons	82%	17%	1%
	Zemgales priekšpilsēta	85%	15%	1%
	Latgales priekšpilsēta	80%	18%	2%
	Ziemeļu rajons	83%	16%	1%

■ Ļoti + Drīzāk apmierināts ■ Ļoti + Drīzāk neapmierināts ■ Grūti pateikt\ NA

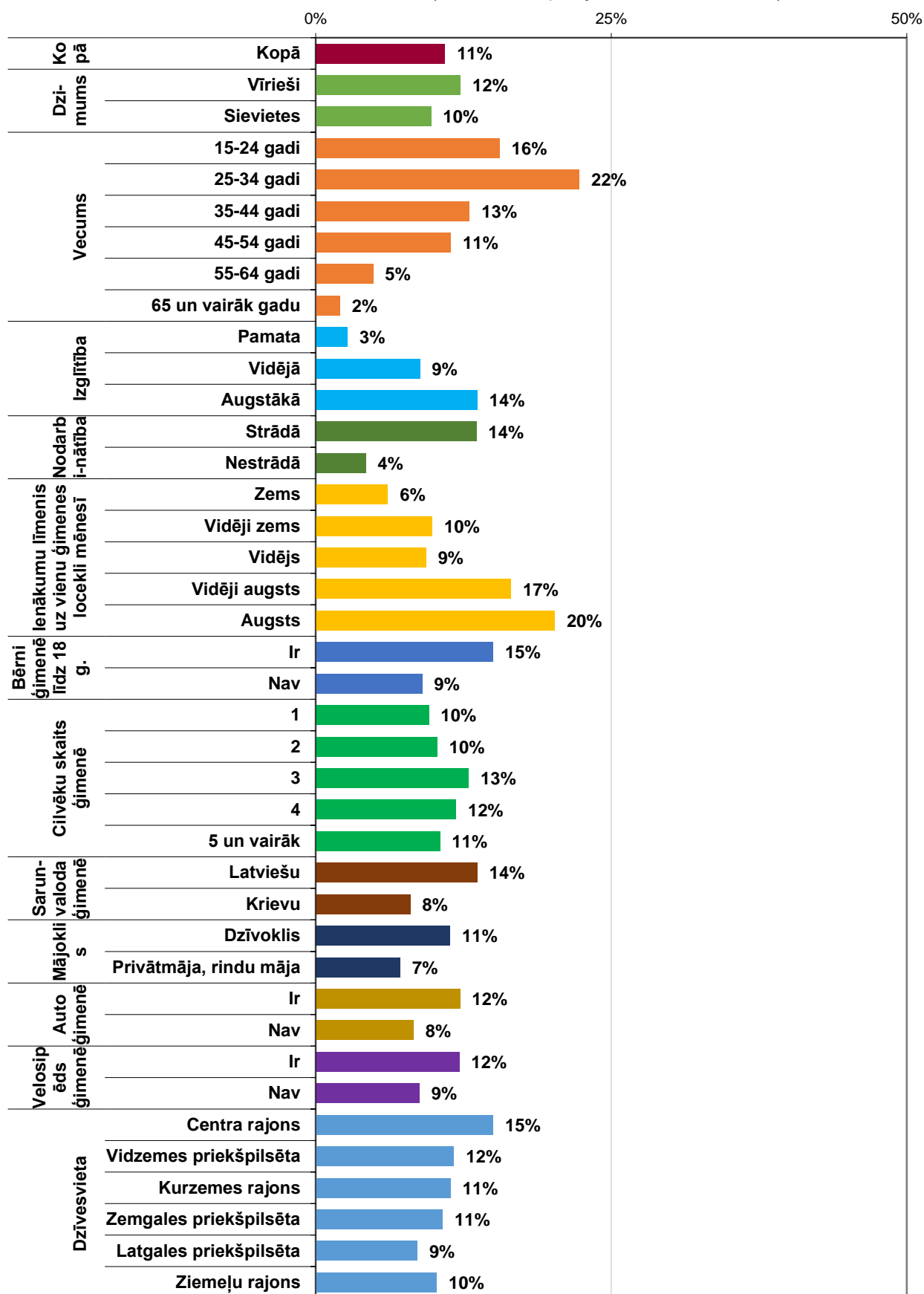
8.3. Plāni mainīt mājokli

Aptaujas jautājums:

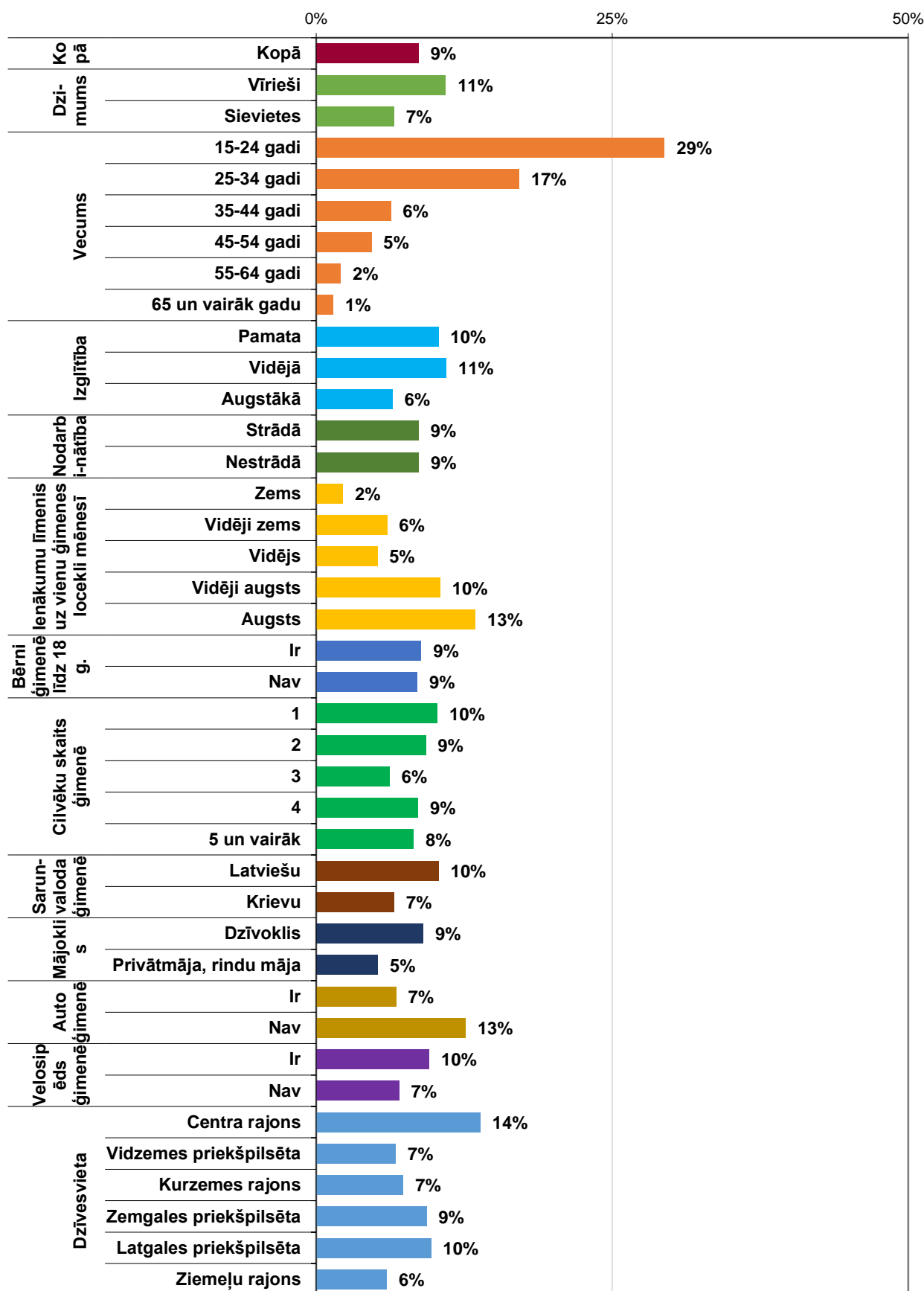
- “Vai tuvāko 2 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā?”



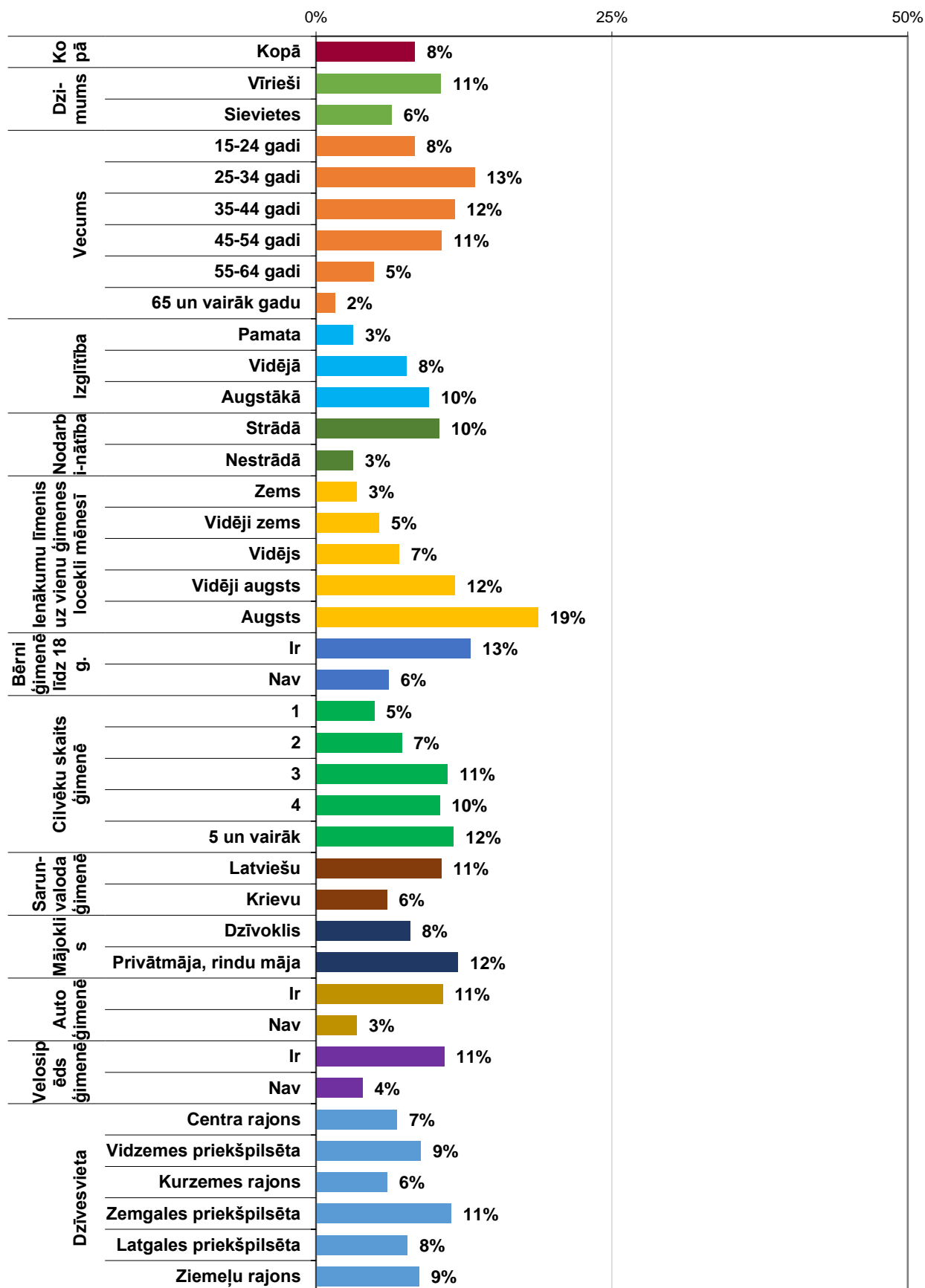
Tuvāko 2 gadu laikā apsver ...
legādāties dzīvokli
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Tuvāko 2 gadu laikā apsver ...
Īrēt jaunu\ citu mājokli
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Tuvāko 2 gadu laikā apsver ...
Uzsākt privātmājas būvniecību vai renovāciju
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



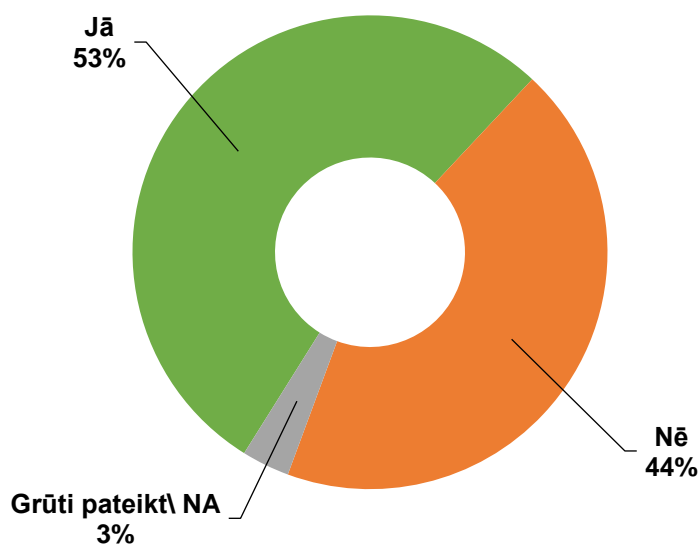
8.4. Informētība un interese par savas dzīvojamās mājas atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs esat informēti par savas dzīvojamās mājas atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu?”

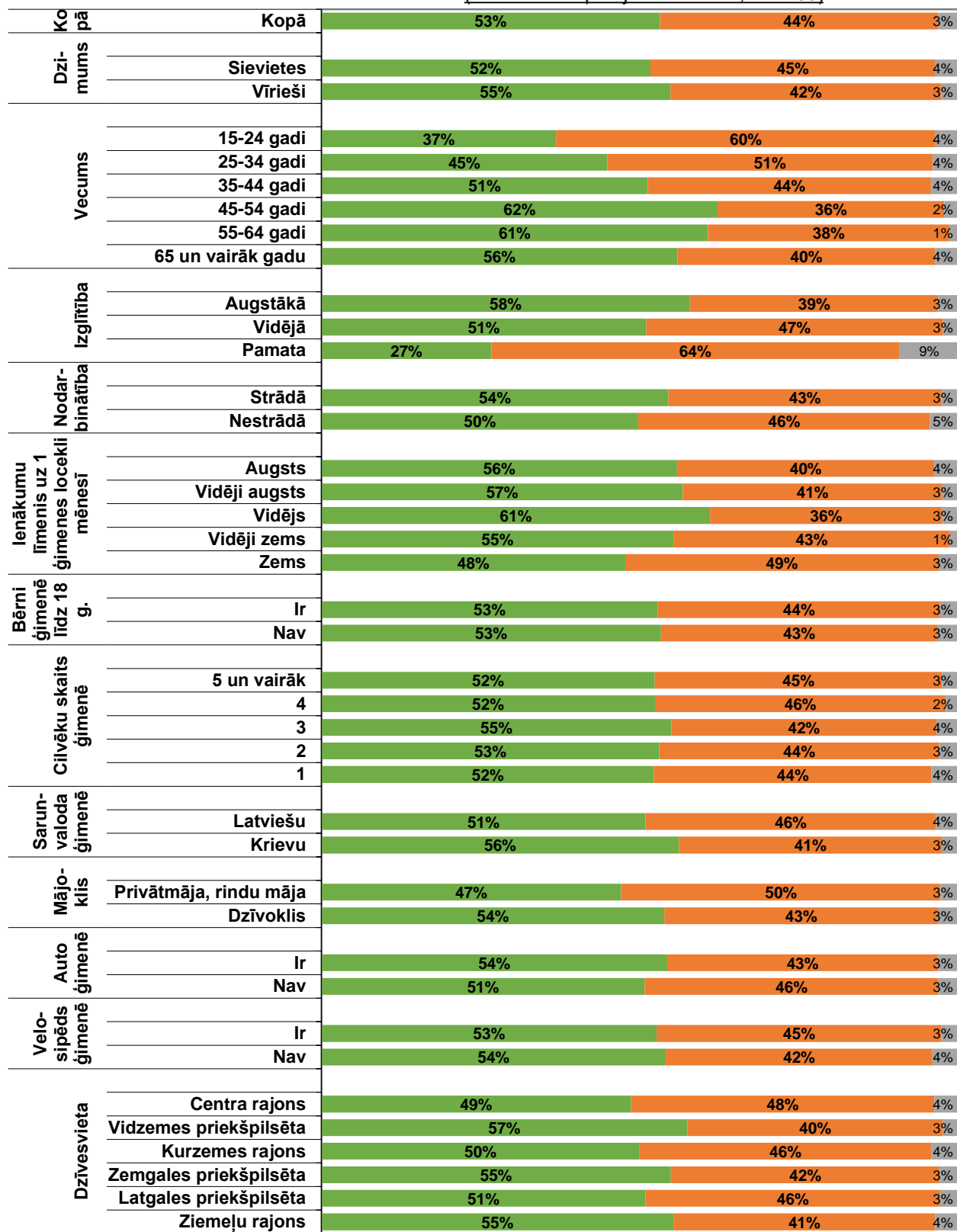
Vai Jūs esat informēti par savas dzīvojamās mājas atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai Jūs esat informēti par savas dzīvojamās mājas atjaunošanas/
energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo
līdzfinansējumu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

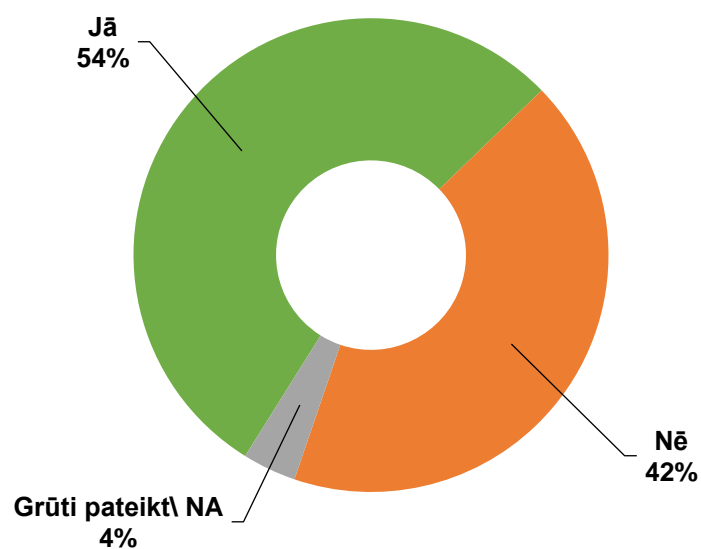


Aptaujas jautājums:

- “Vai zināt kur meklēt informāciju par dzīvojamo māju atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu?”

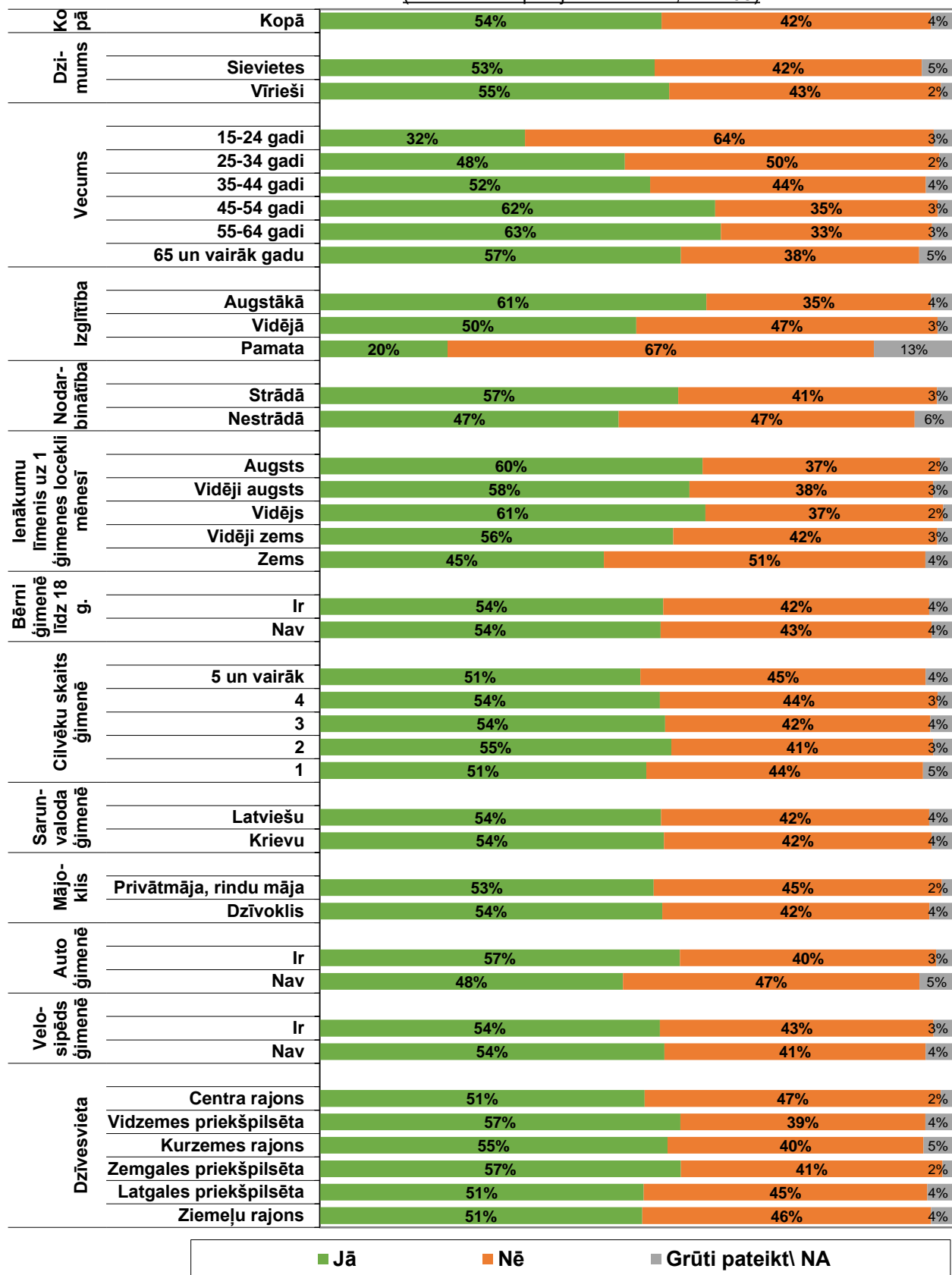
Vai zināt kur meklēt informāciju par dzīvojamo māju atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai zināt kur meklēt informāciju par dzīvojamo māju atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

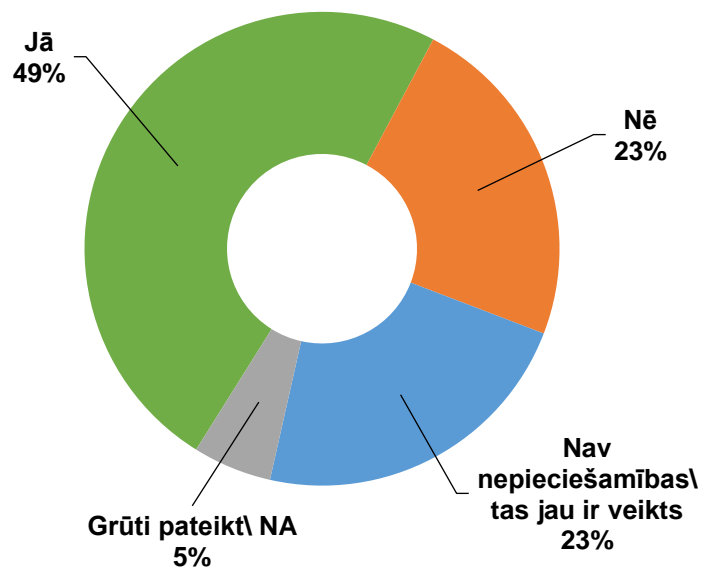


■ Jā ■ Nē ■ Grūti pateikt\ NA

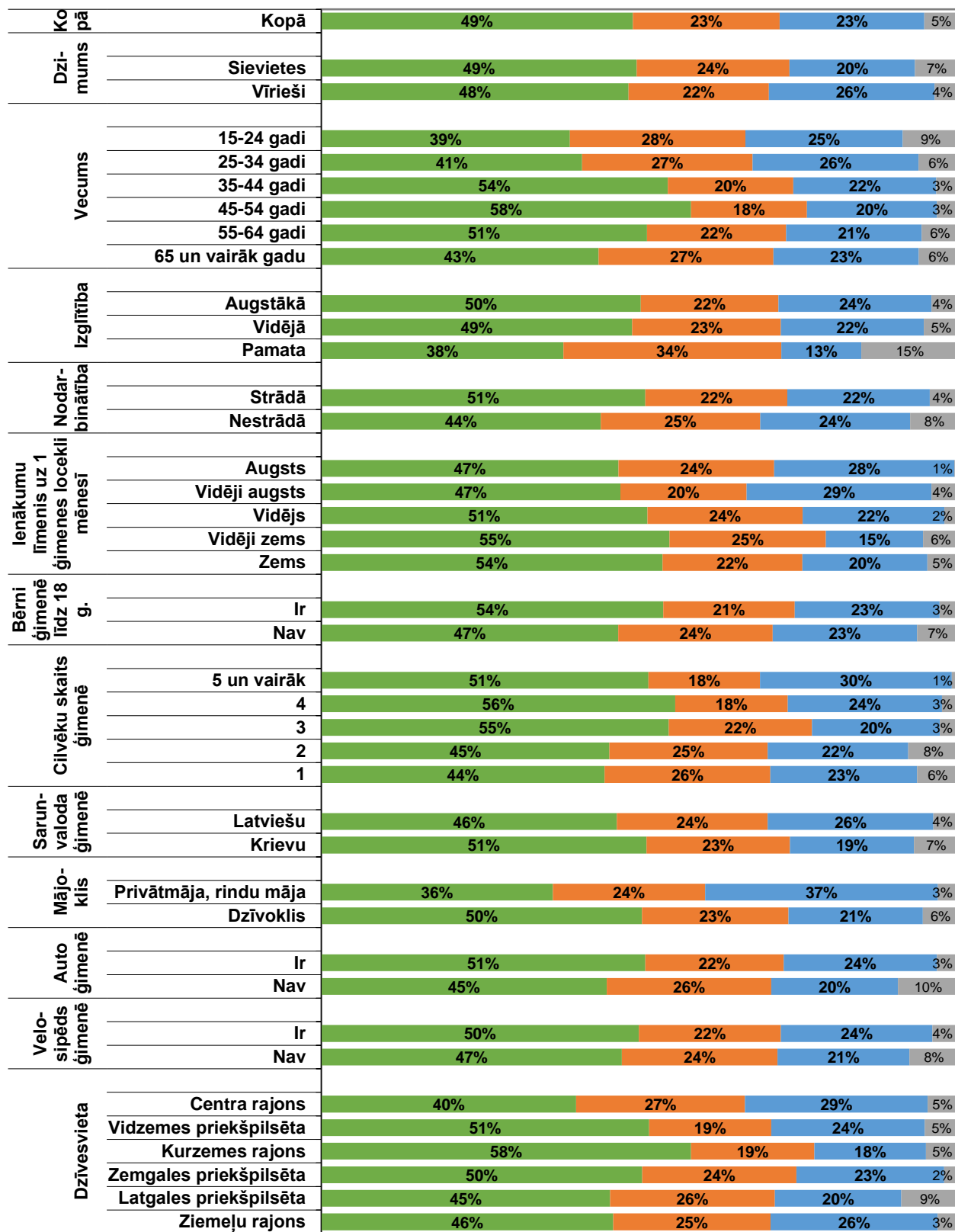
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jums ir interese par savas dzīvojamās mājas atjaunošanu/energoefektivitātes paaugstināšanu?”

Vai Jums ir interese par savas dzīvojamās mājas atjaunošanu/energoefektivitātes paaugstināšanu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai Jums ir interese par savas dzīvojamās mājas atjaunošanu/
energoefektivitātes paaugstināšanu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



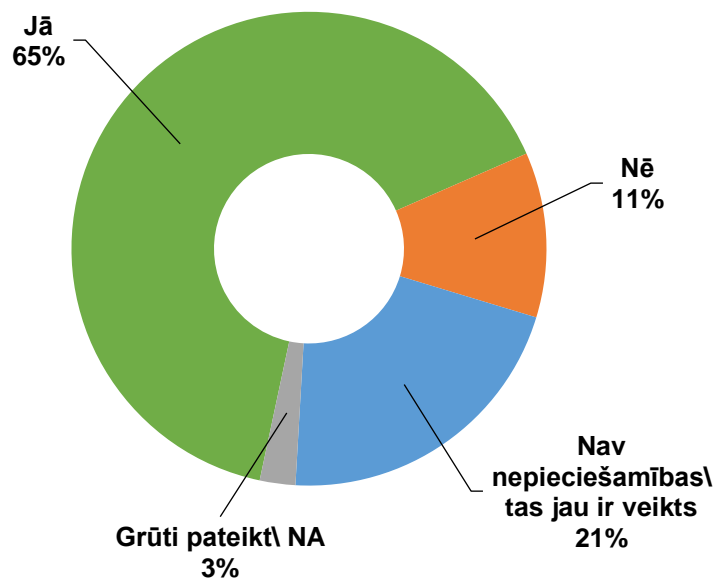
■ Jā ■ Nē ■ Nav nepieciešamības\ tas jau ir veikts ■ Grūti pateikt\ NA

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jums ir interese par savai mājai piegulošās publiskās ārtelpas labiekārtošanu?”

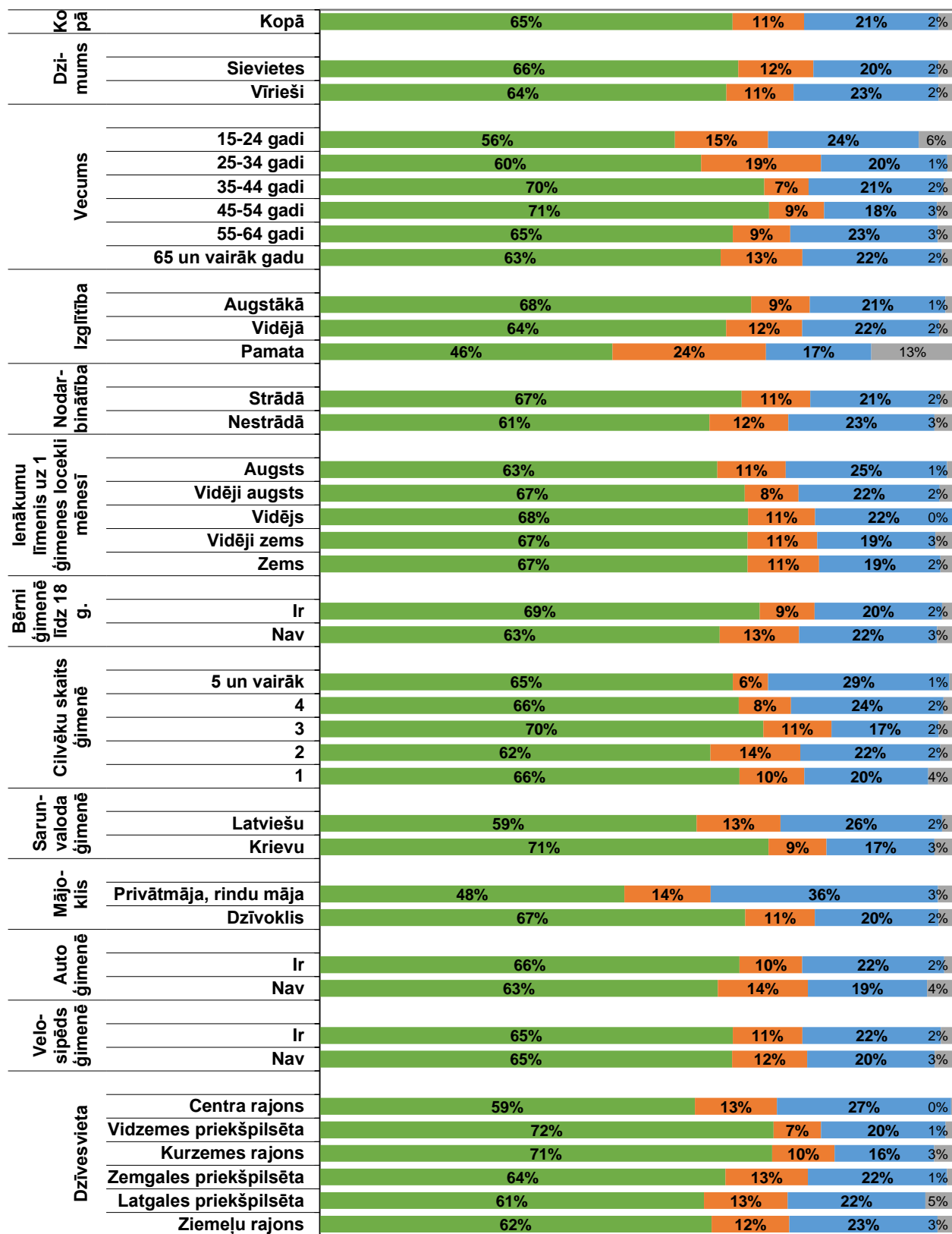
Vai Jums ir interese par savai mājai piegulošās publiskās ārtelpas labiekārtošanu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai Jums ir interese par savai mājai piegulošās publiskās ārtelpas labiekārtošanu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



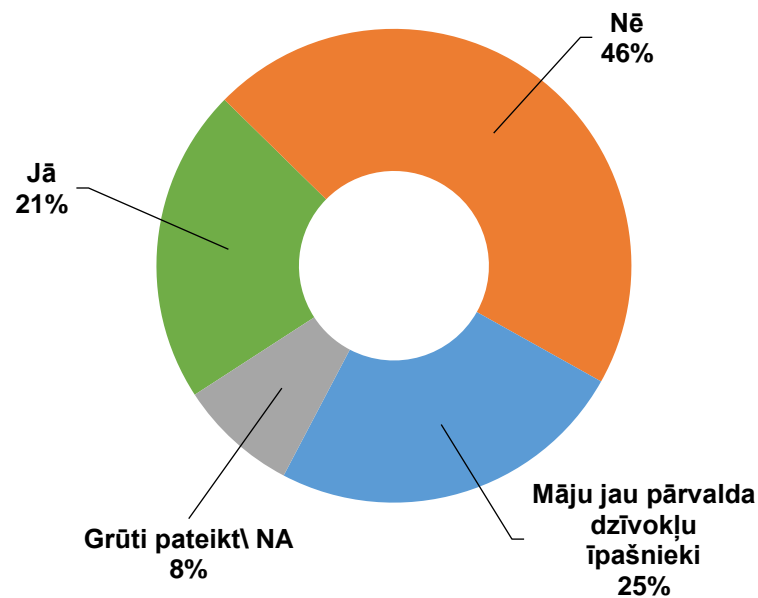
■ Jā ■ Nē ■ Nav nepieciešamības\ tas jau ir veikts ■ Grūti pateikt\ NA

Aptaujas jautājums respondentiem, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājās:

- **“Vai no sava namu apsaimniekotāja esat saņēmis informāciju par mājas pārņemšanu dzīvokļu īpašnieku pārvaldīšanā?”**

Vai no sava namu apsaimniekotāja esat saņēmis informāciju par mājas pārņemšanu dzīvokļu īpašnieku pārvaldīšanā?

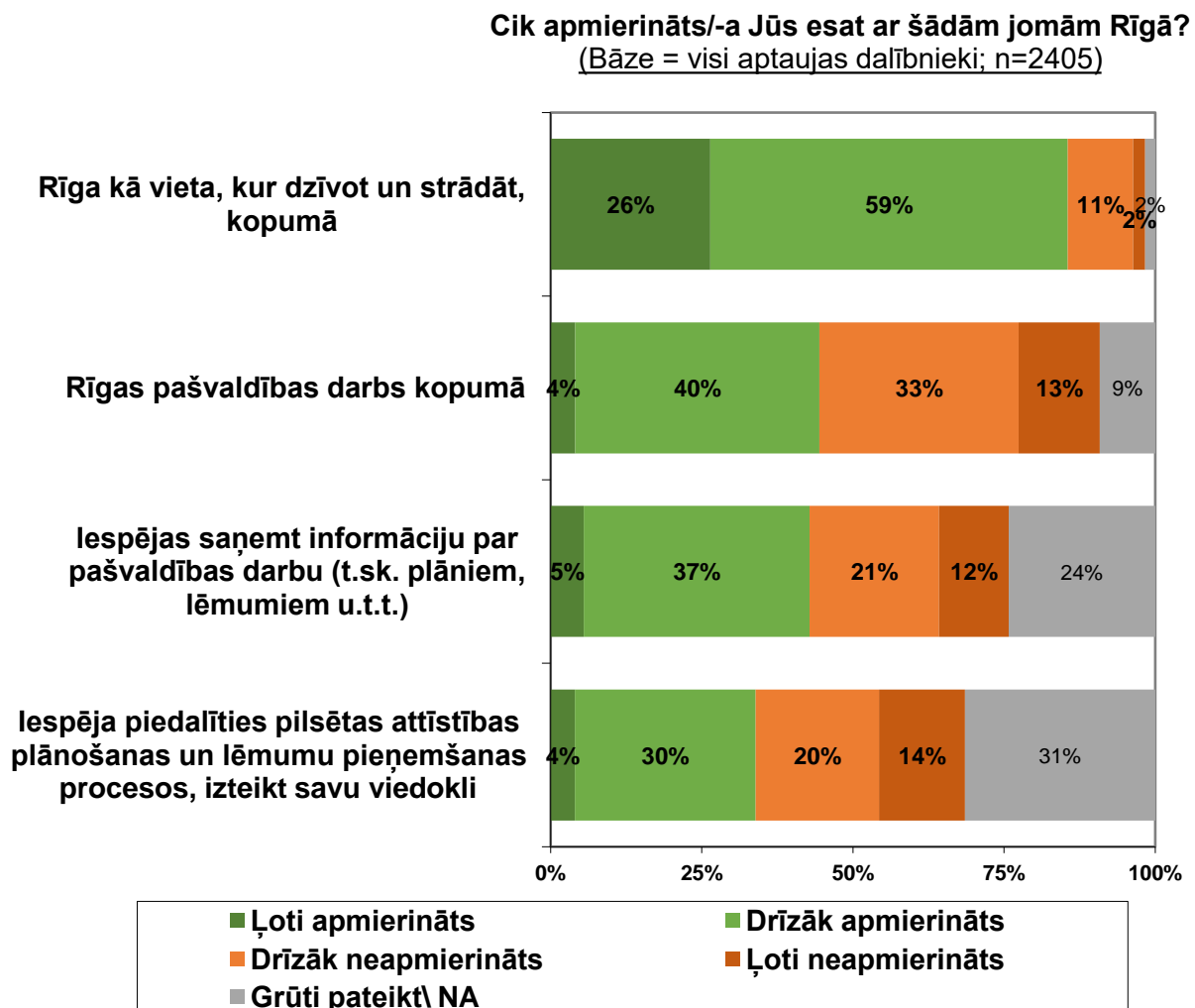
(Bāze = respondenti, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājās; n=2101)



9. (P6) Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība

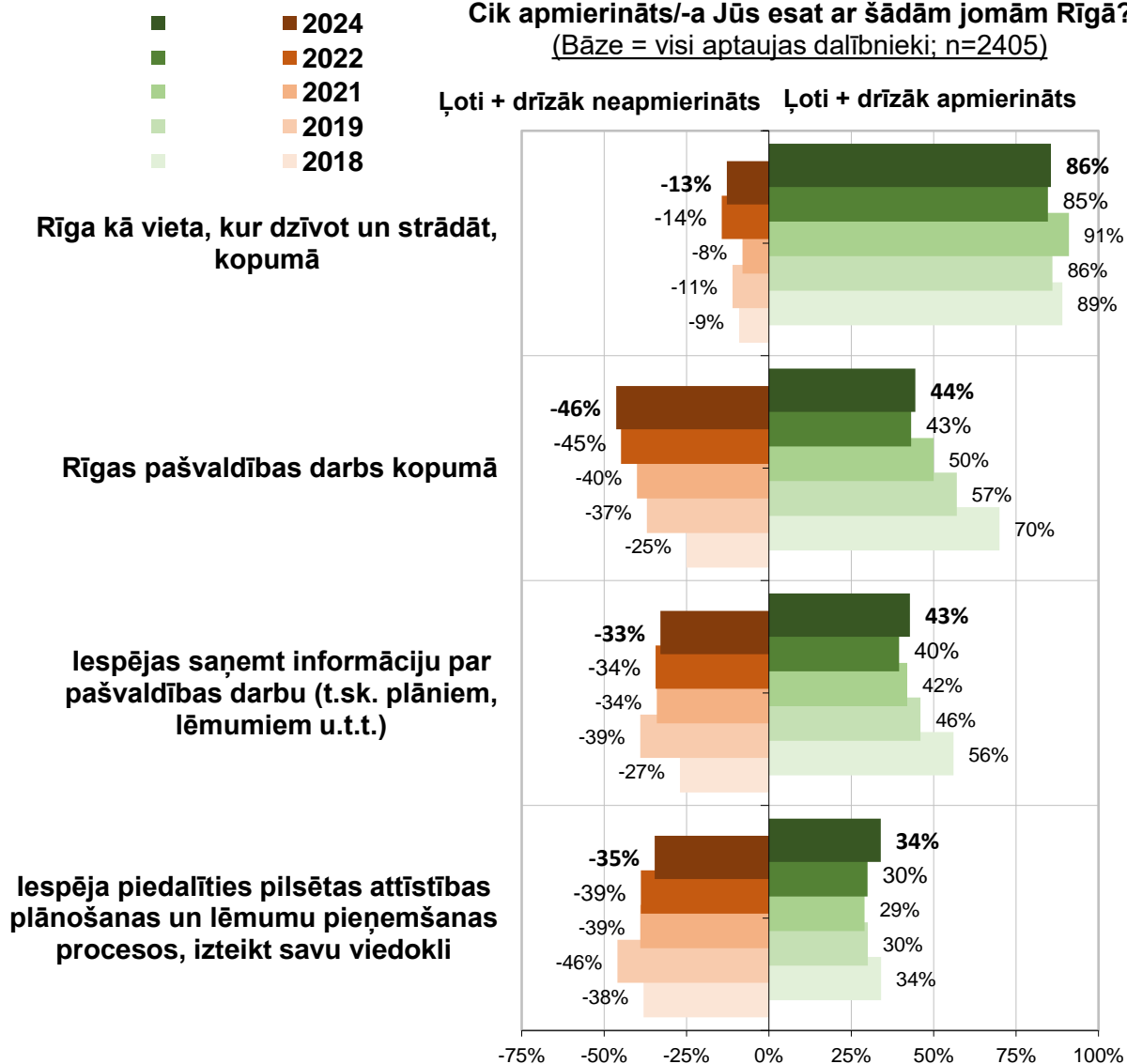
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”

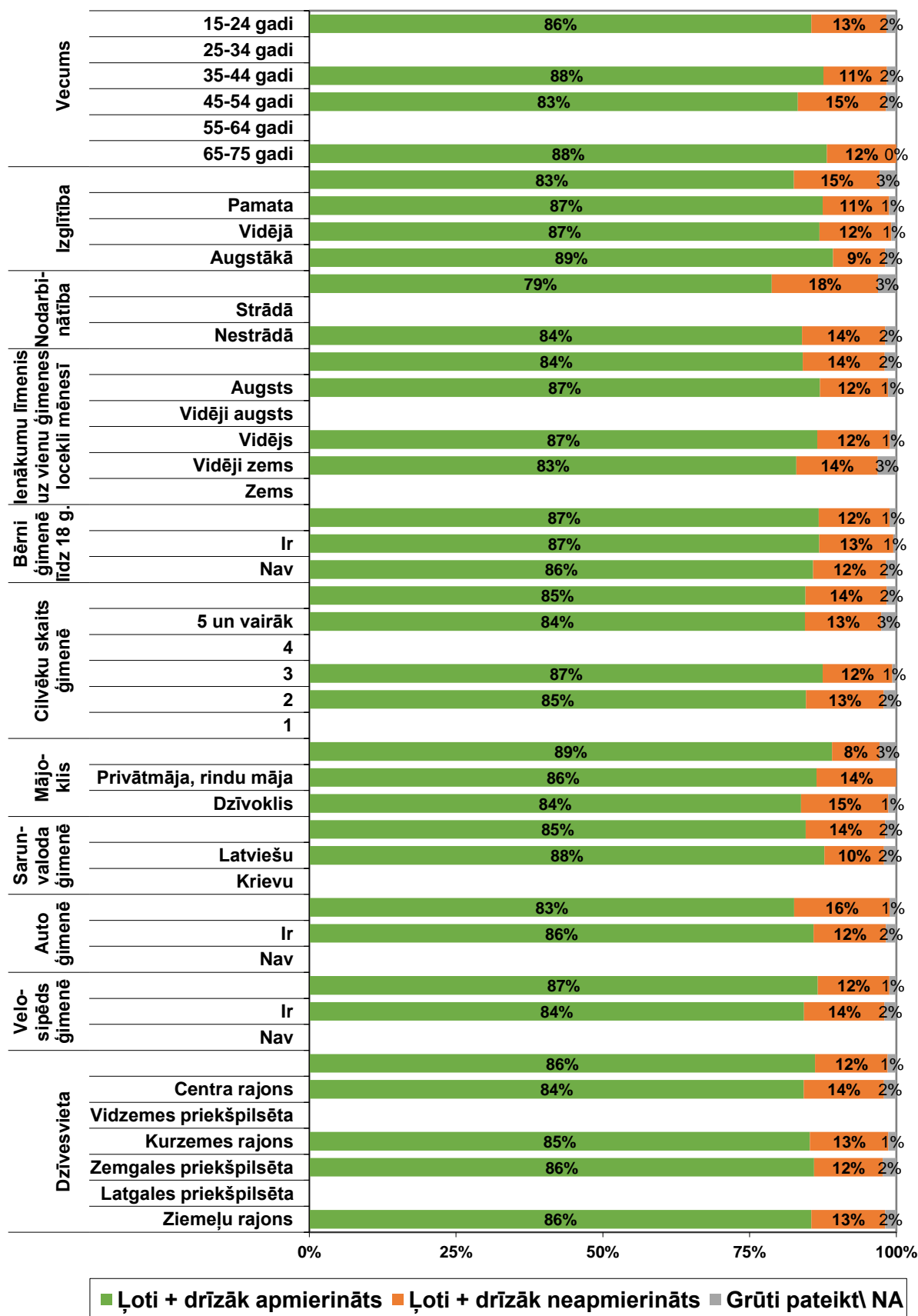


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

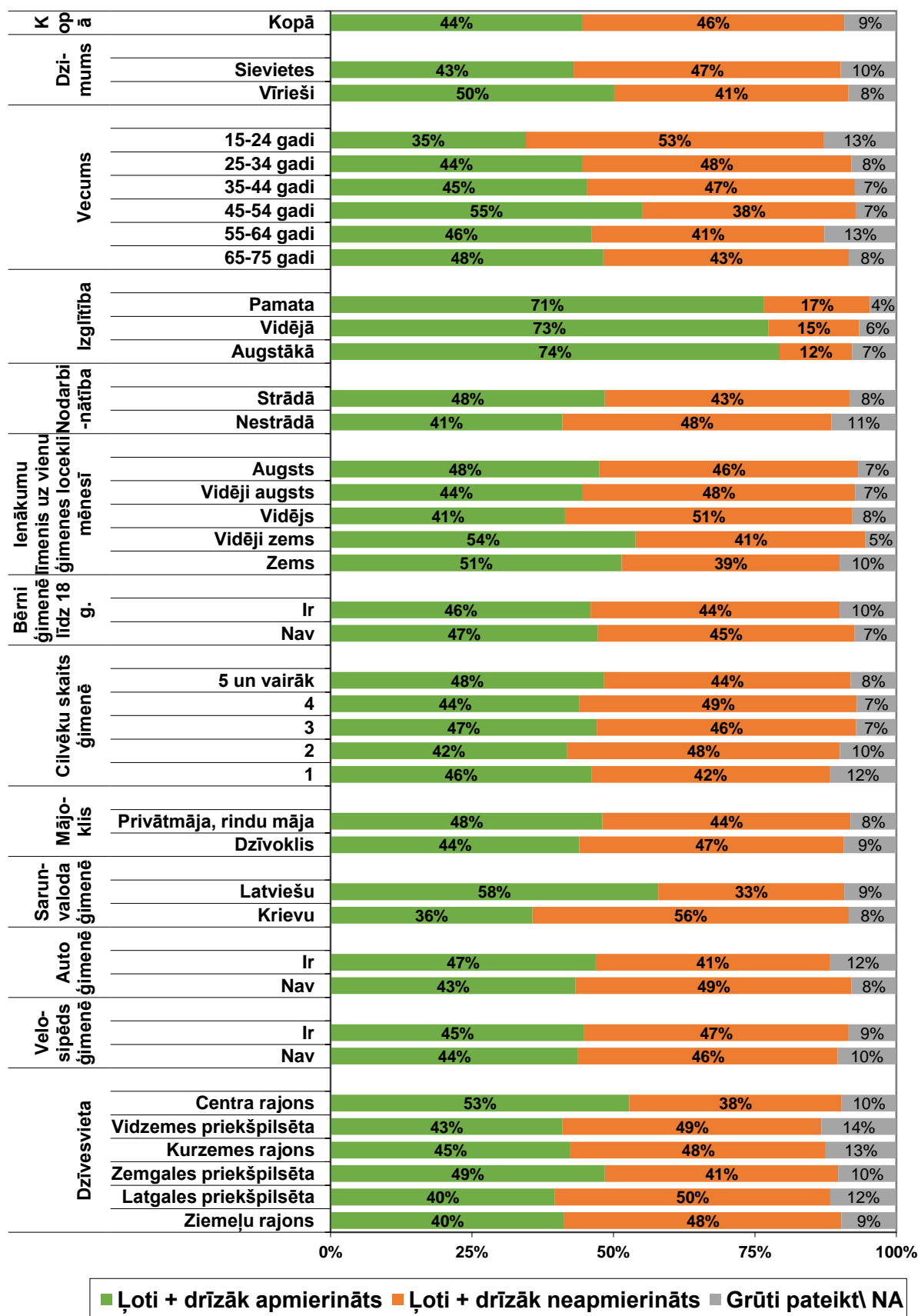
Ļoti + drīzāk neapmierināts Ļoti + drīzāk apmierināts



**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

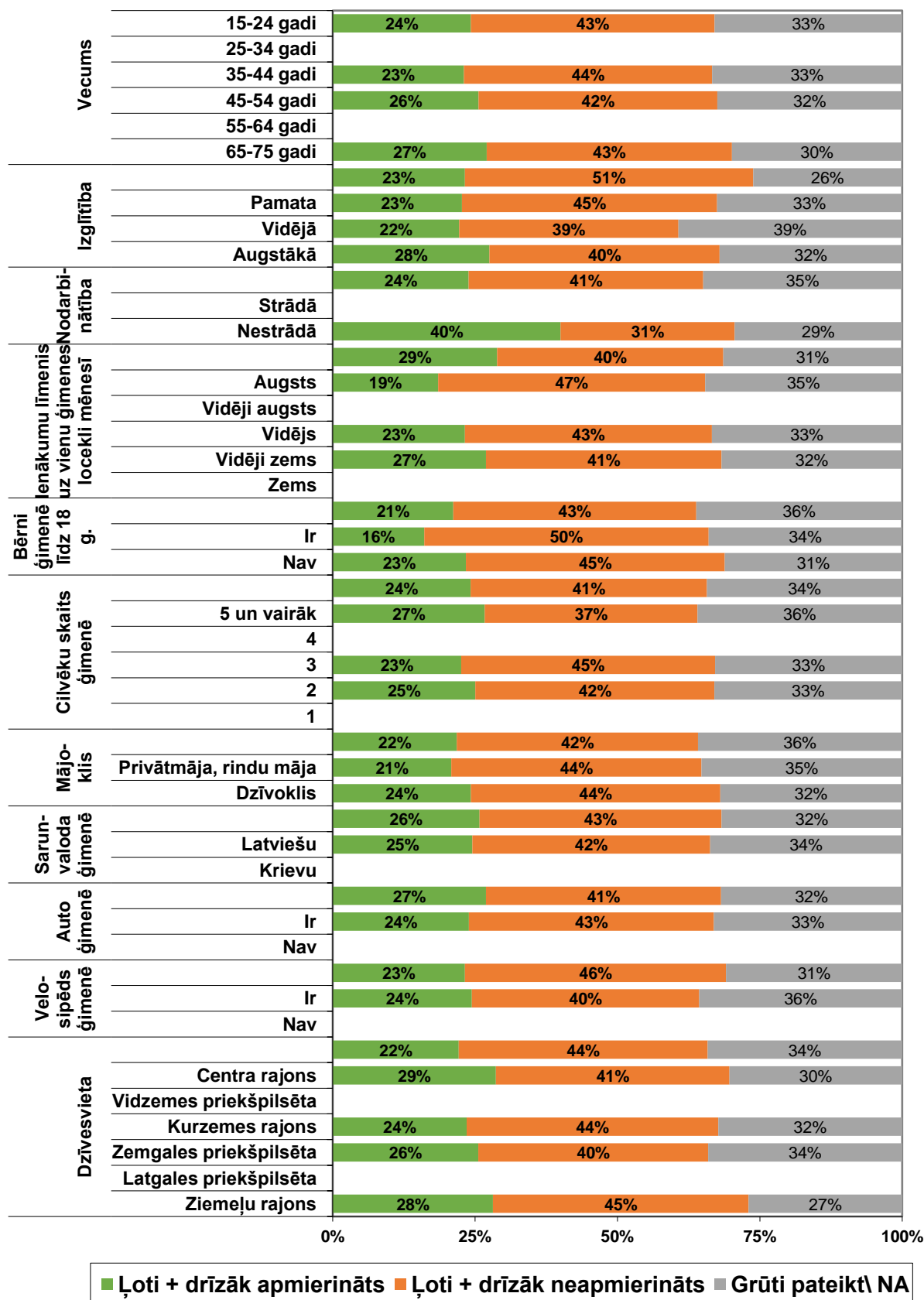


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīgas pašvaldības darbs kopumā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



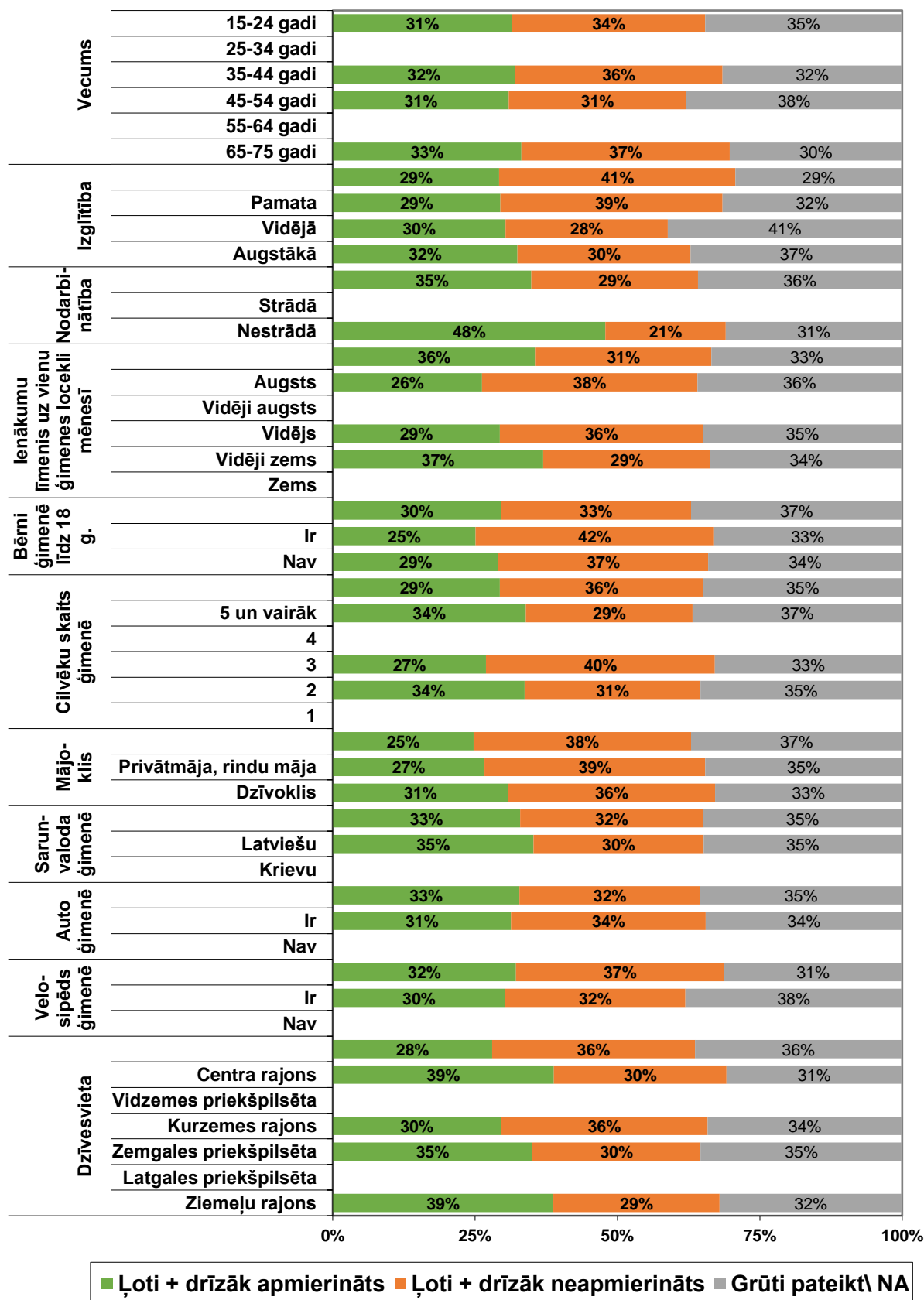
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem,
lēmumiem u.t.t.)**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



■ Ļoti + drīzāk apmierināts ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts ■ Grūti pateikt\ NA

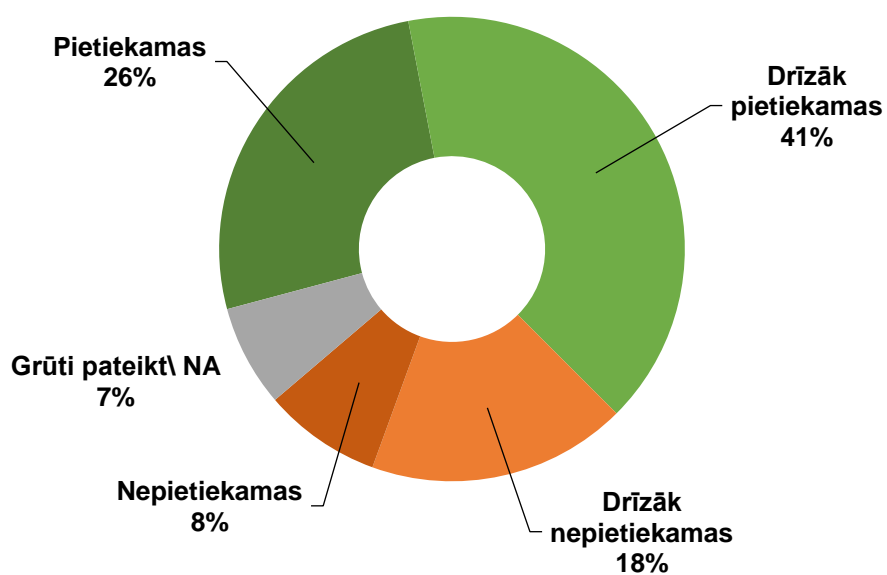
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un
lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)**



Aptaujas jautājums:

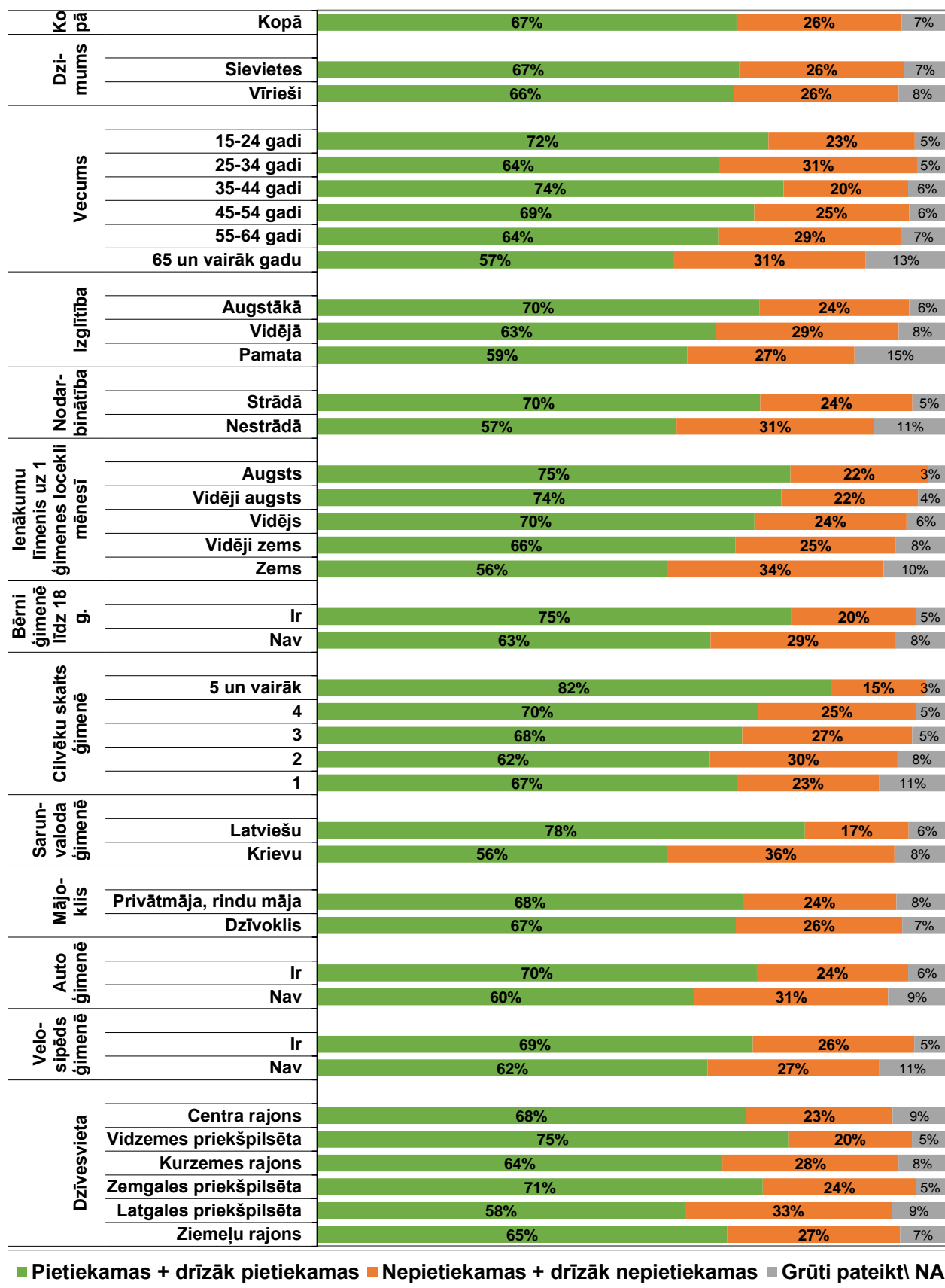
- “Kā jūs vērtējat nodarbinātības iespējas Rīgā?”

Kā jūs vērtējat nodarbinātības iespējas Rīgā?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Kā jūs vērtējat nodarbinātības iespējas Rīgā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

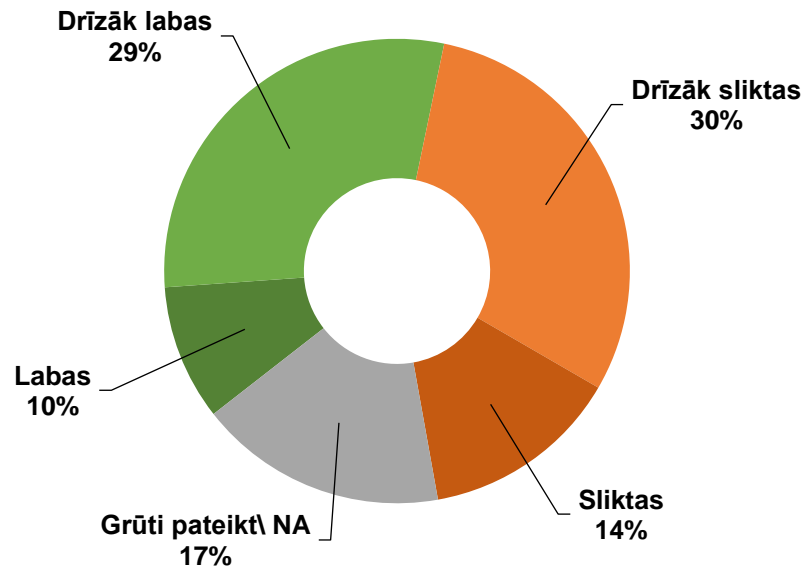


Aptaujas jautājums:

- “Kā Jūs vērtējat uzņēmējdarbības, tostarp jaunuzņēmumu, attīstības iespējas Rīgā?”

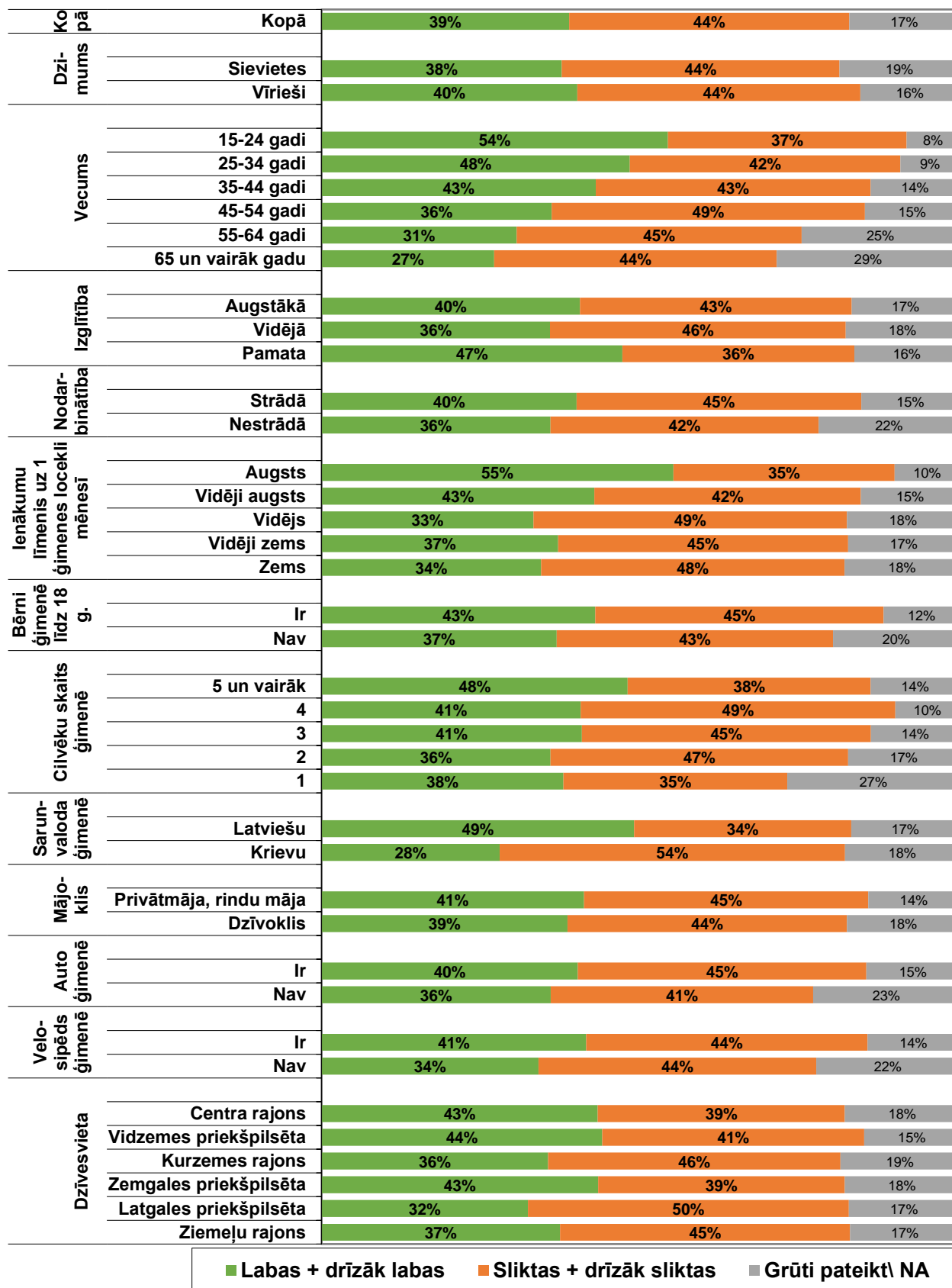
Kā Jūs vērtējat uzņēmējdarbības, tostarp jaunuzņēmumu, attīstības iespējas Rīgā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Kā Jūs vērtējat uzņēmējdarbības, tostarp jaunuzņēmumu, attīstības iespējas Rīgā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



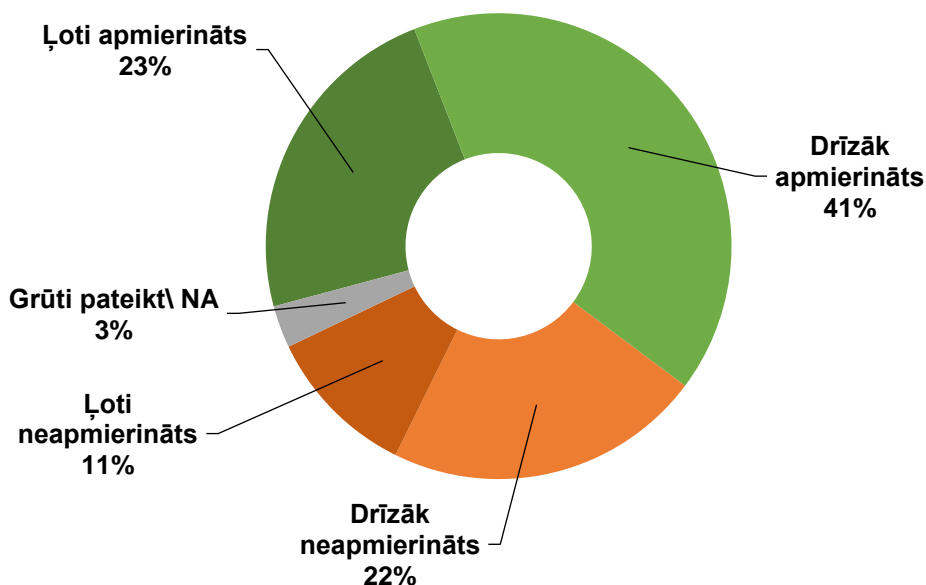
■ Labas + drīzāk labas ■ Sliktas + drīzāk sliktas ■ Grūti pateikt/ NA

10. (P7) Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta

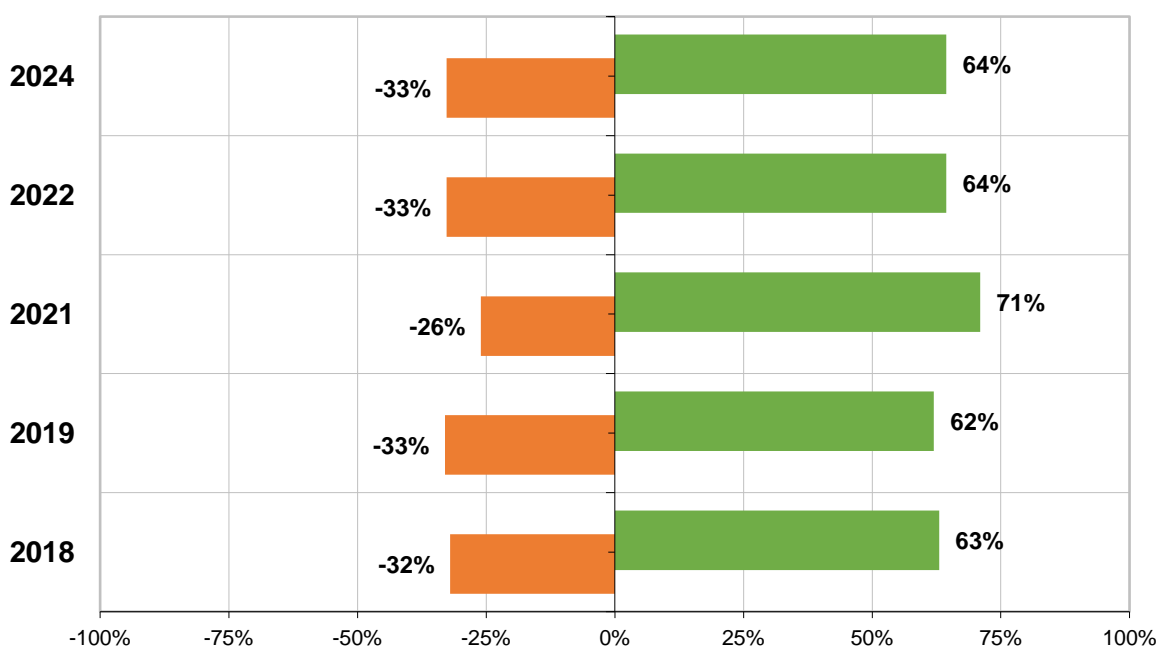
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība**”

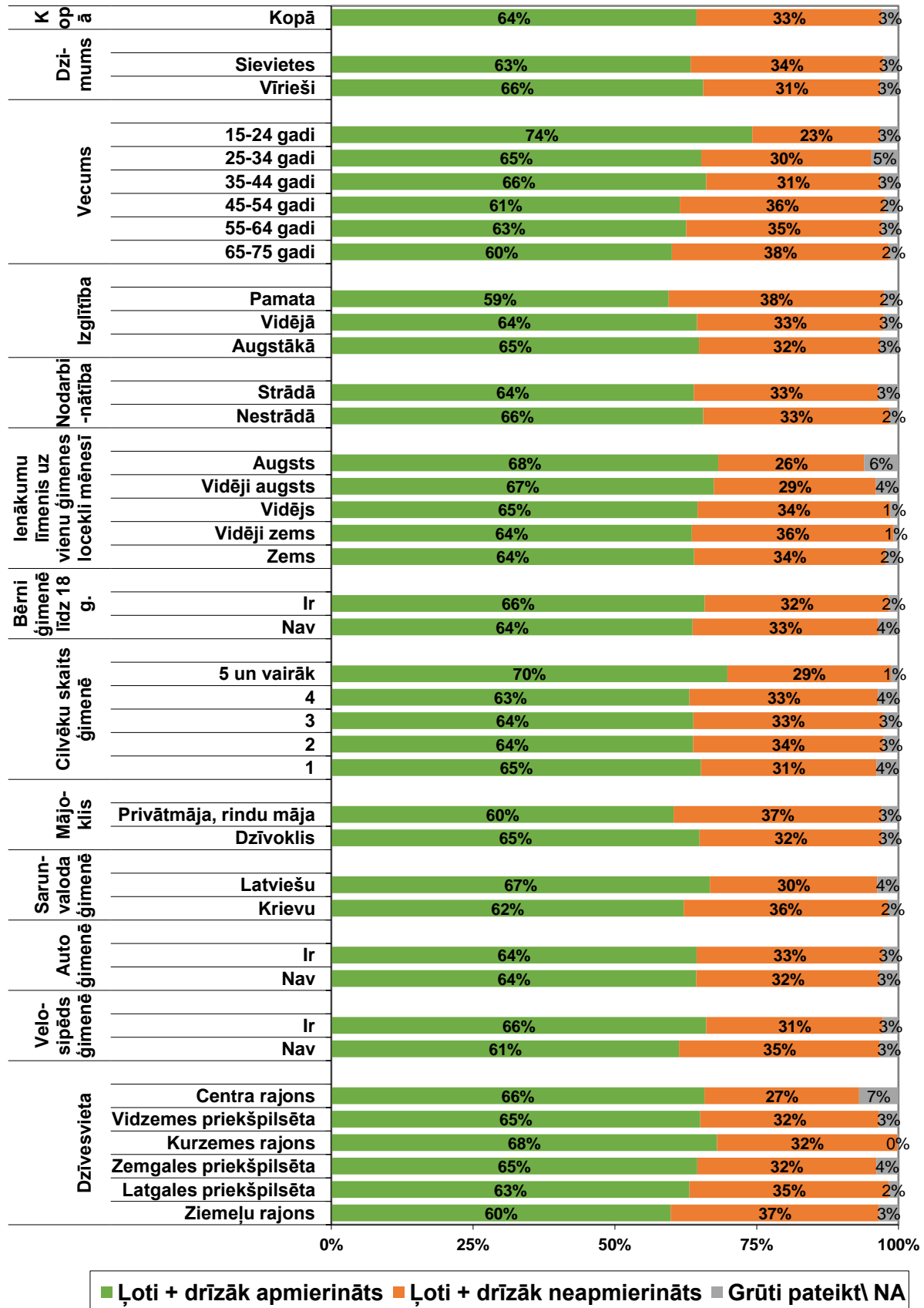
**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



**Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



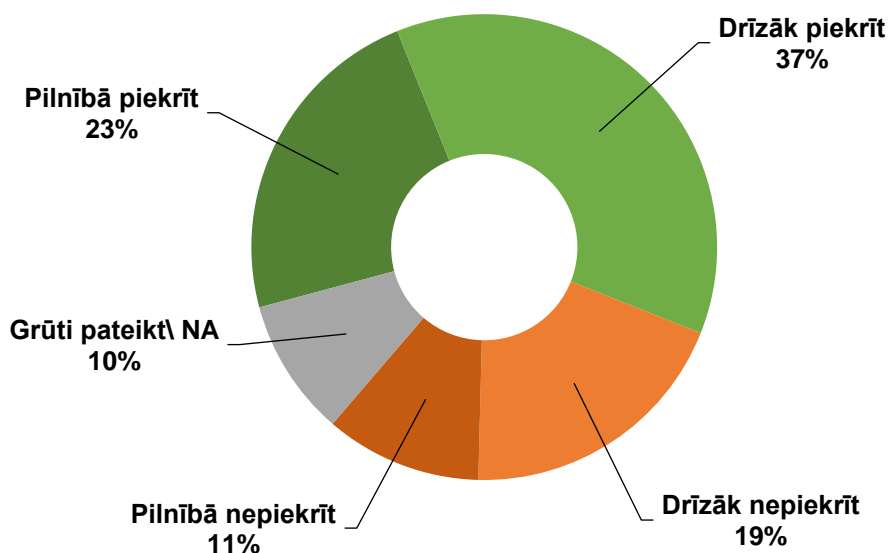
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



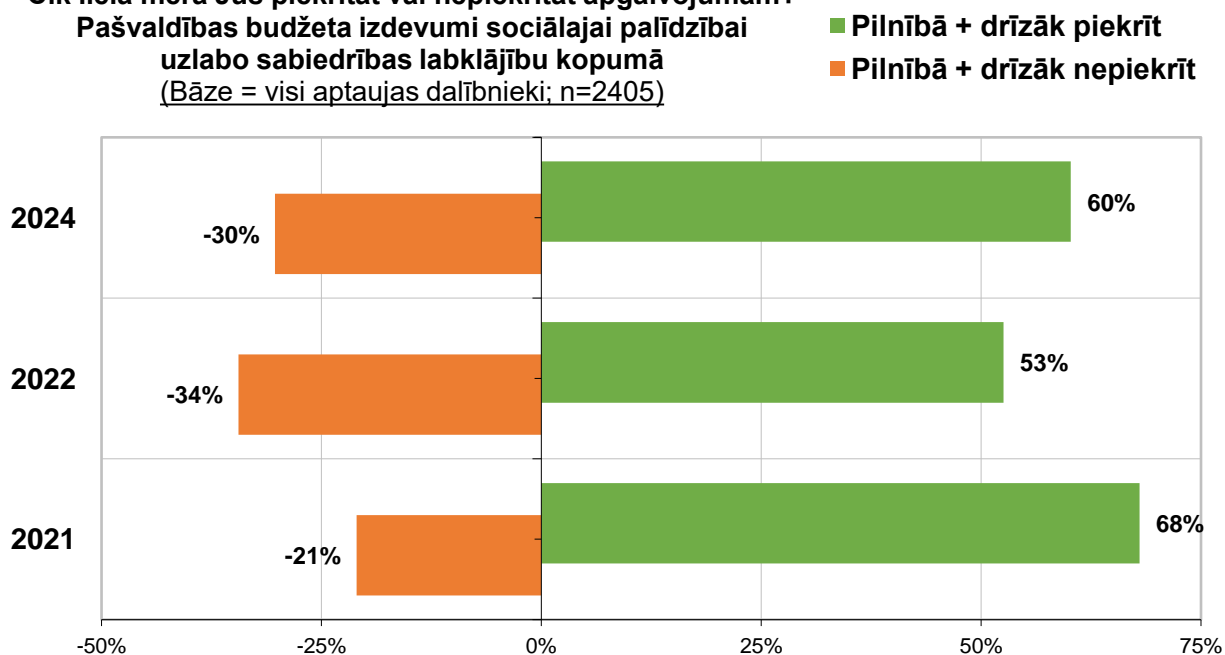
Aptaujas jautājums:

- “Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam? - Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājību kopumā”

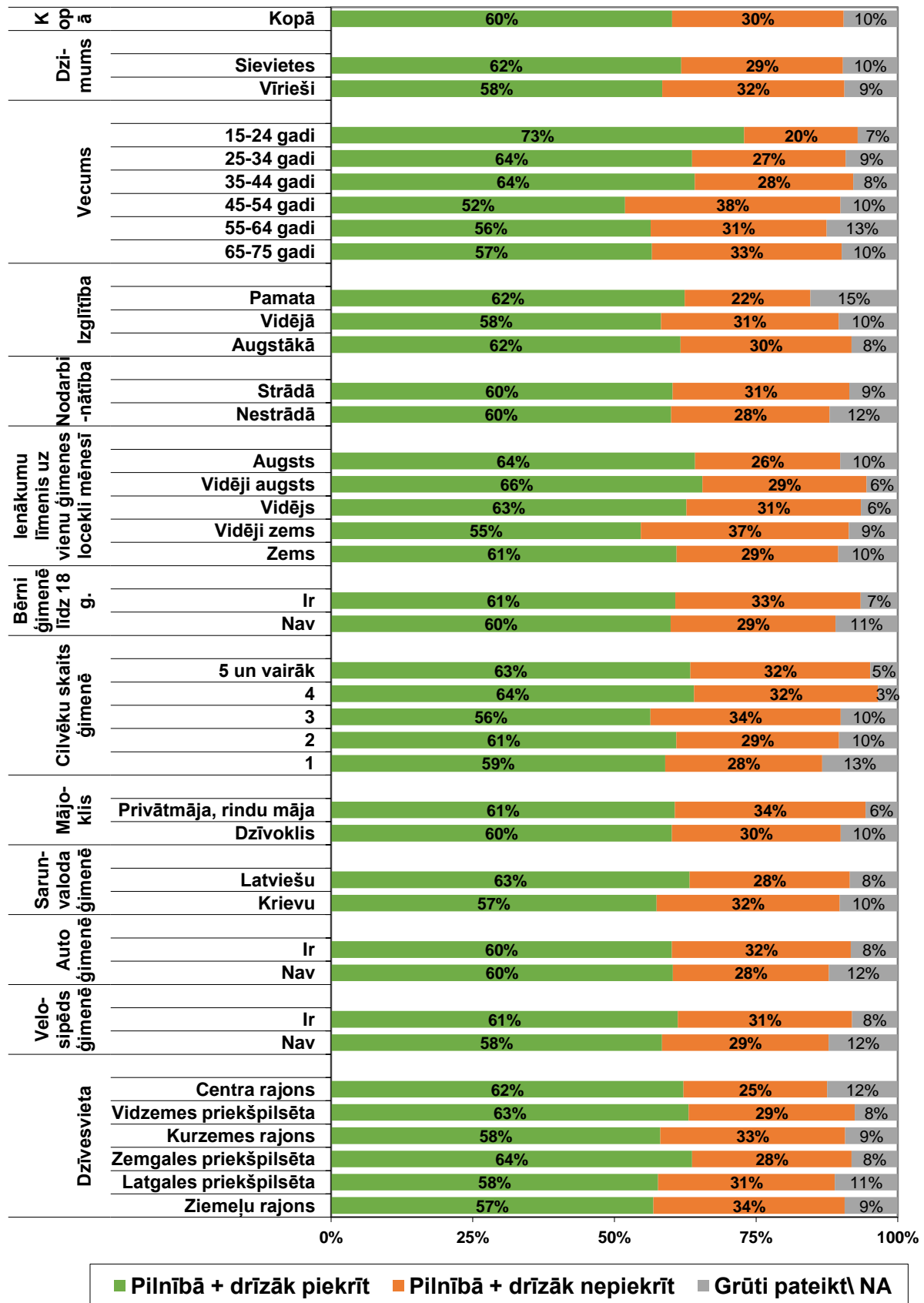
**Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam?
Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai
uzlabo sabiedrības labklājību kopumā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



**Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam?
Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai
uzlabo sabiedrības labklājību kopumā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



**Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam?
Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo
sabiedrības labklājību kopumā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

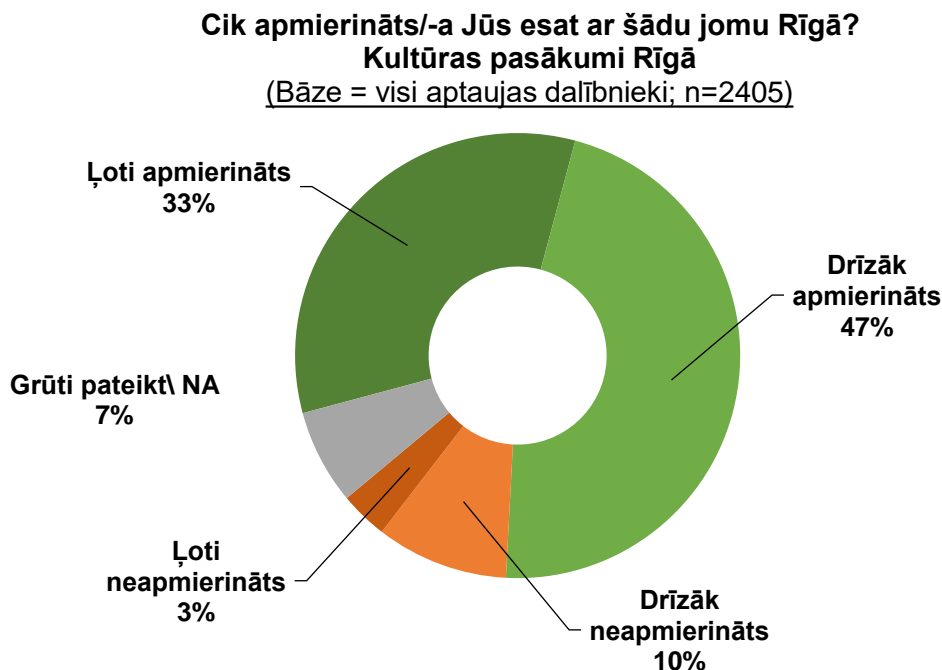


11. (P9) Daudzveidīga un autentiska kultūrvide

11.1. Kultūras dzīves vērtējums Rīgā

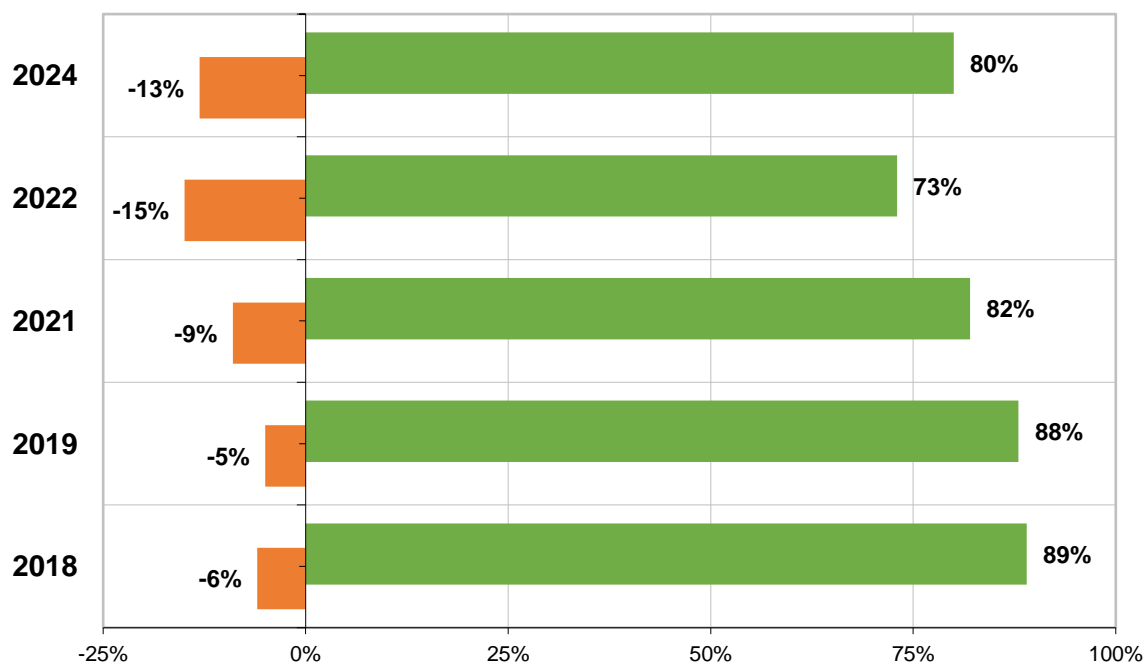
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - Kultūras pasākumi Rīgā”

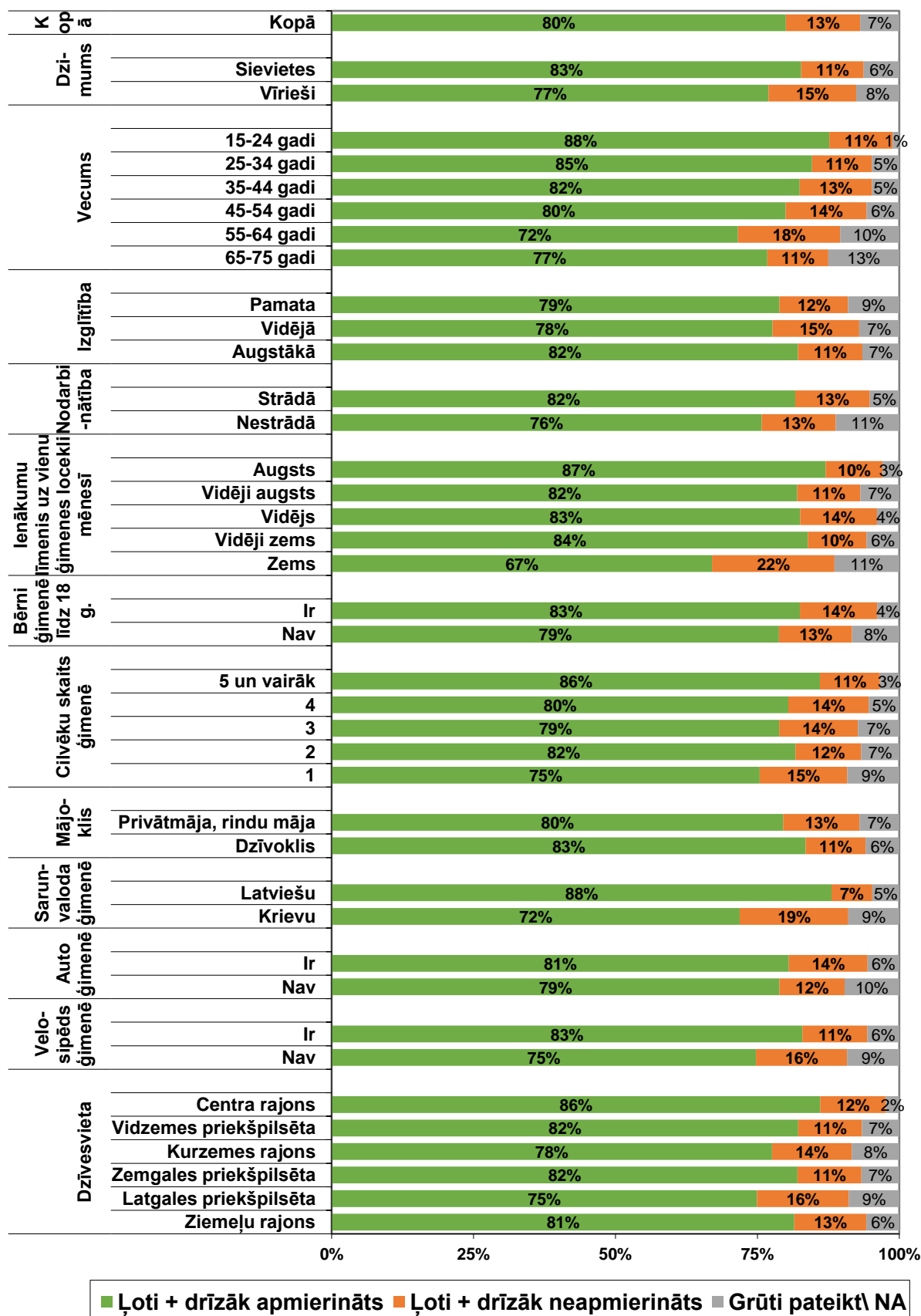


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā? **Kultūras pasākumi Rīgā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

■ Ļoti + drīzāk apmierināts
■ Ļoti + drīzāk neapmierināts



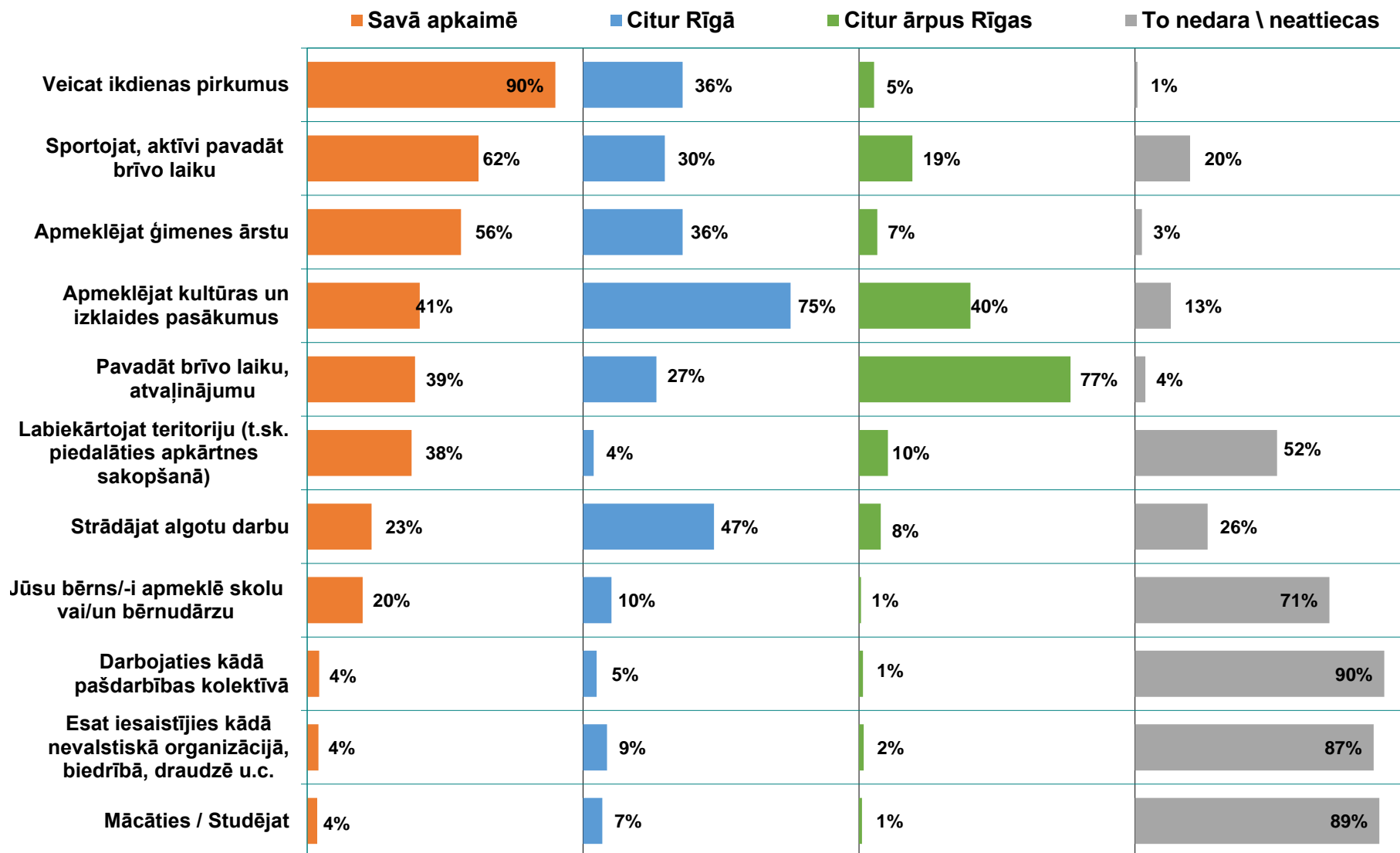
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Kultūras pasākumi Rīgā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



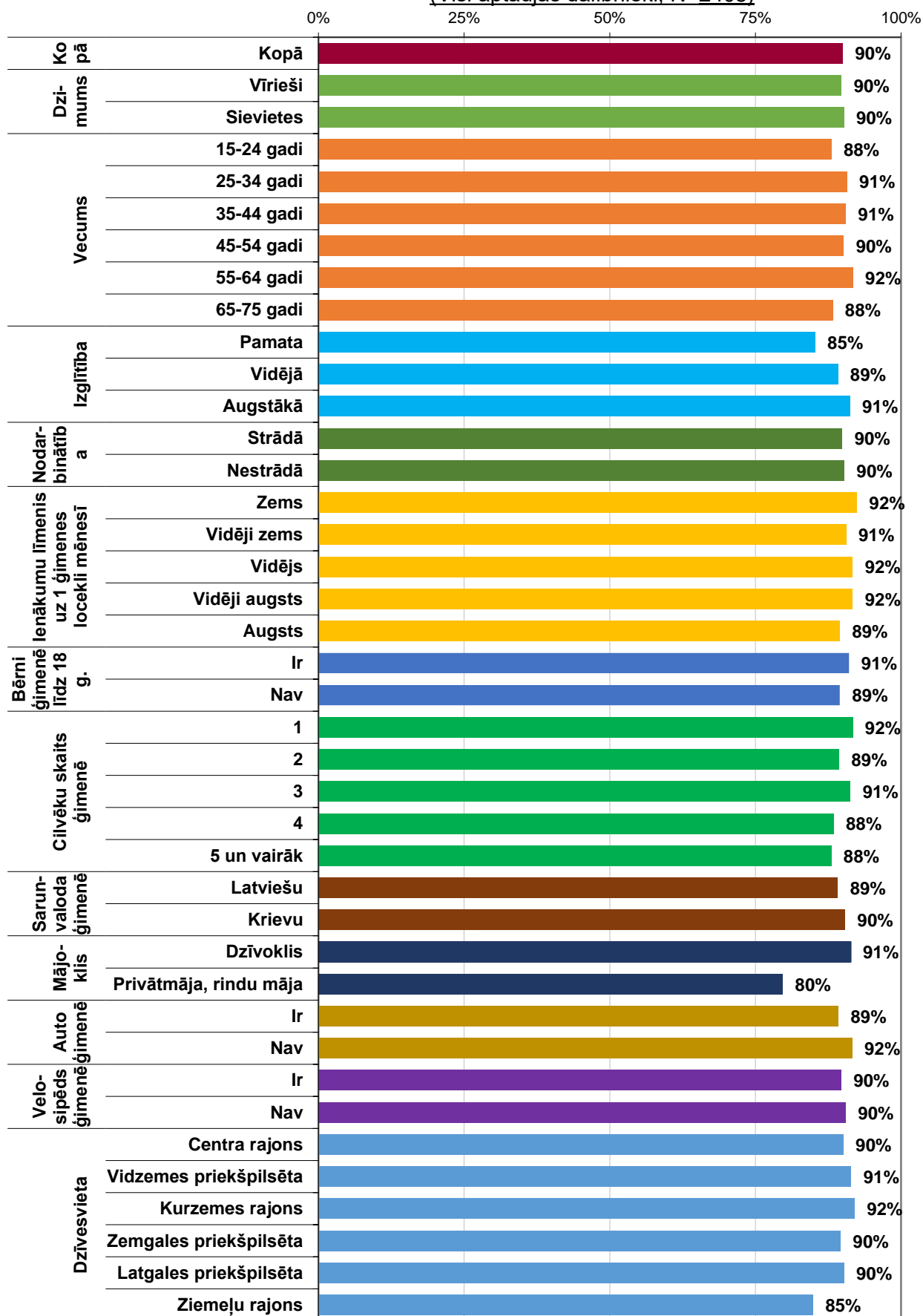
11.2. Iesaiste apkaimēs dzīvē

Aptaujas jautājums: “Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs ... ?”

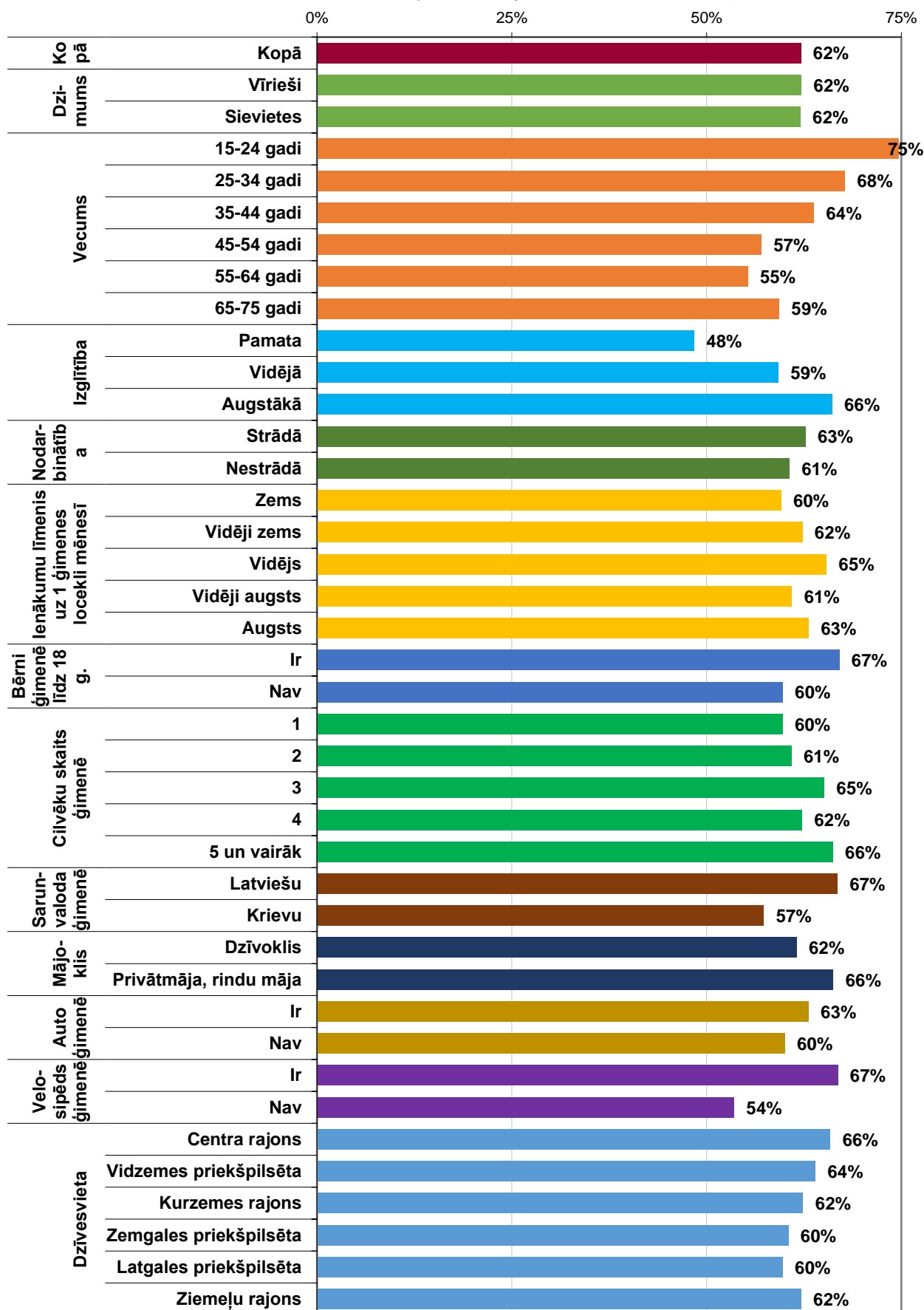
Lūdzu, atzīmējiet, vai un kur Jūs ... ?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



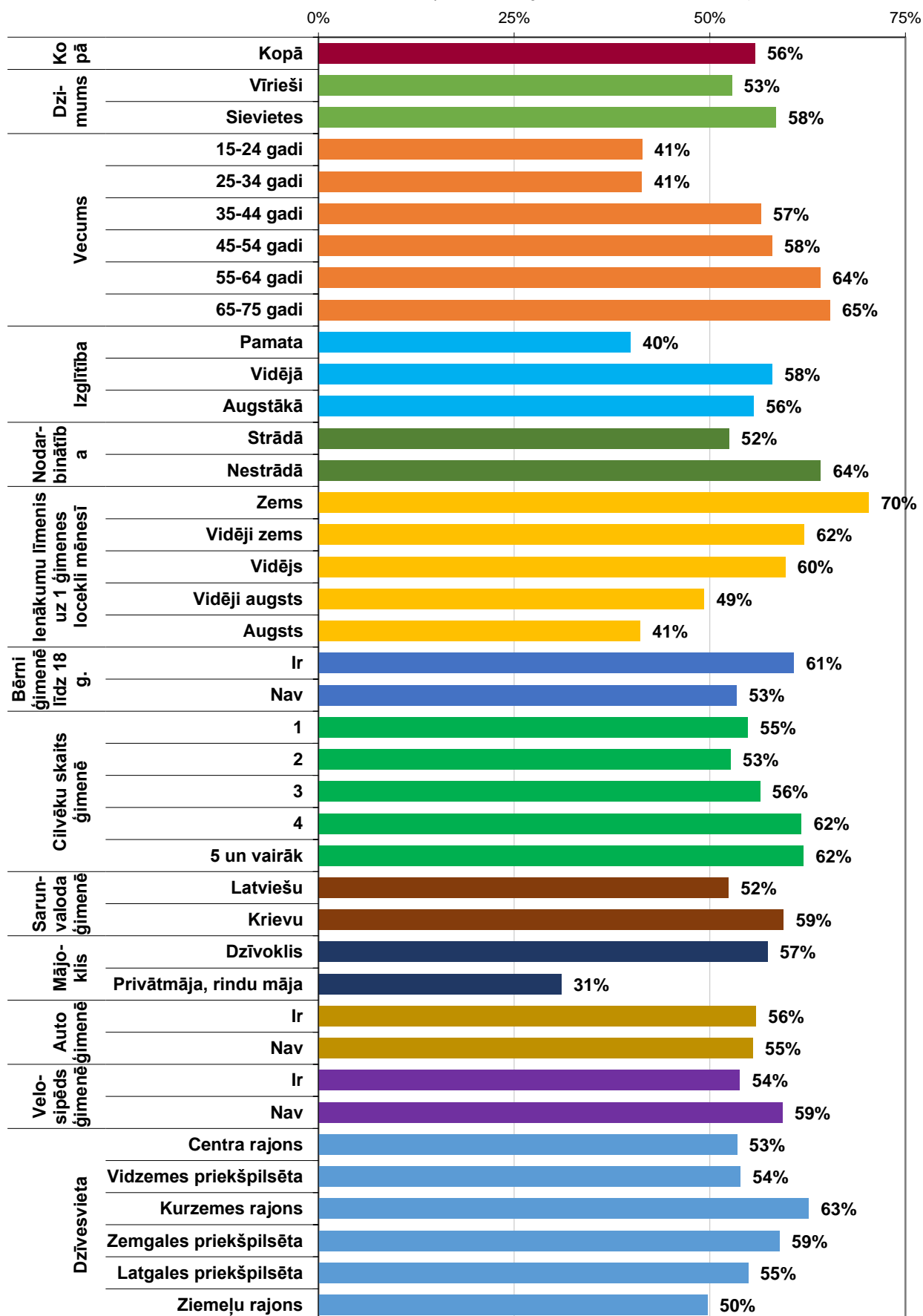
Savā apkaimē
Veic ikdienas pirkumus
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



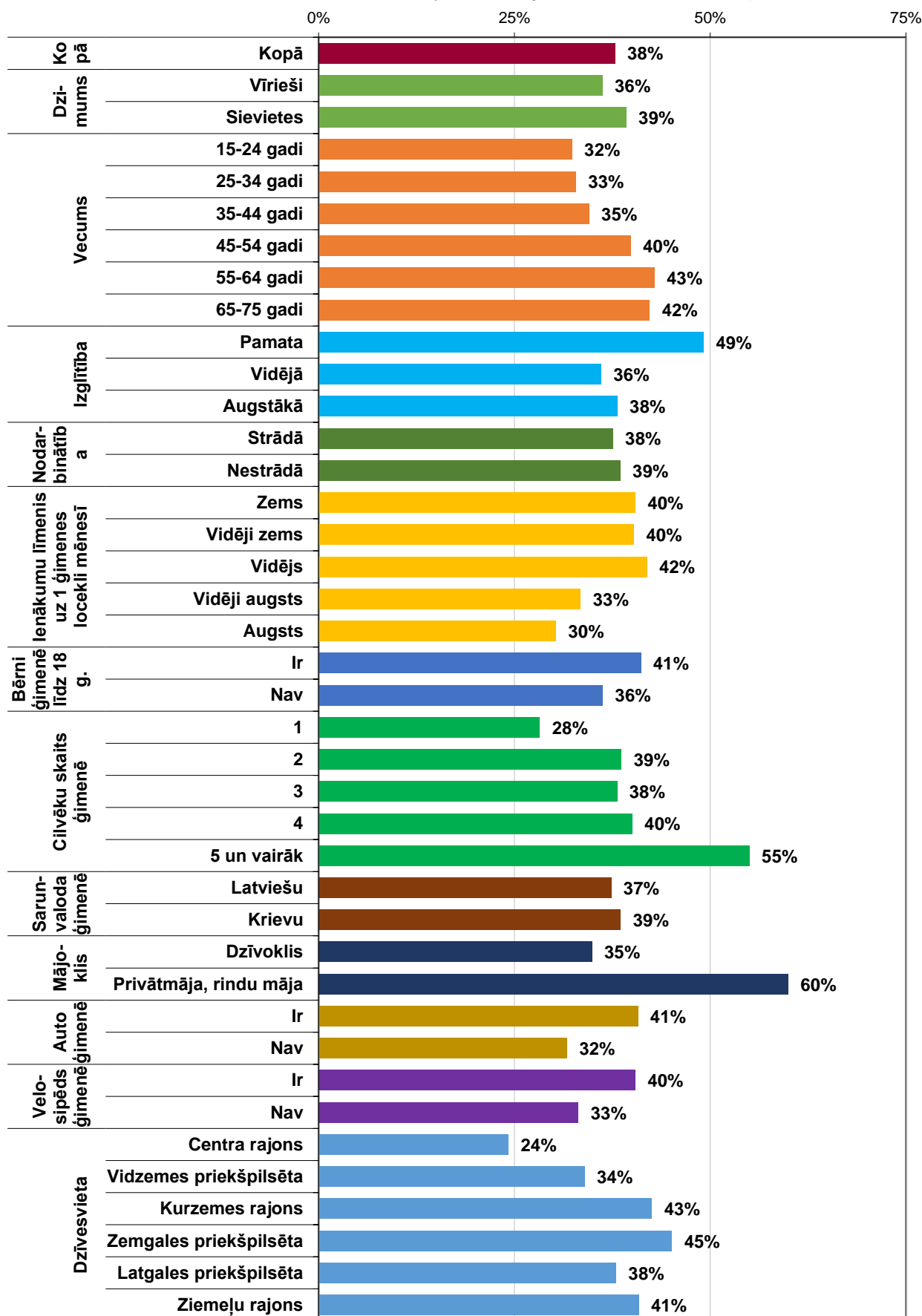
Savā apkaimē
Sporto, aktīvi pavada brīvo laiku (staigā, skrien, brauc ar velo utml.)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



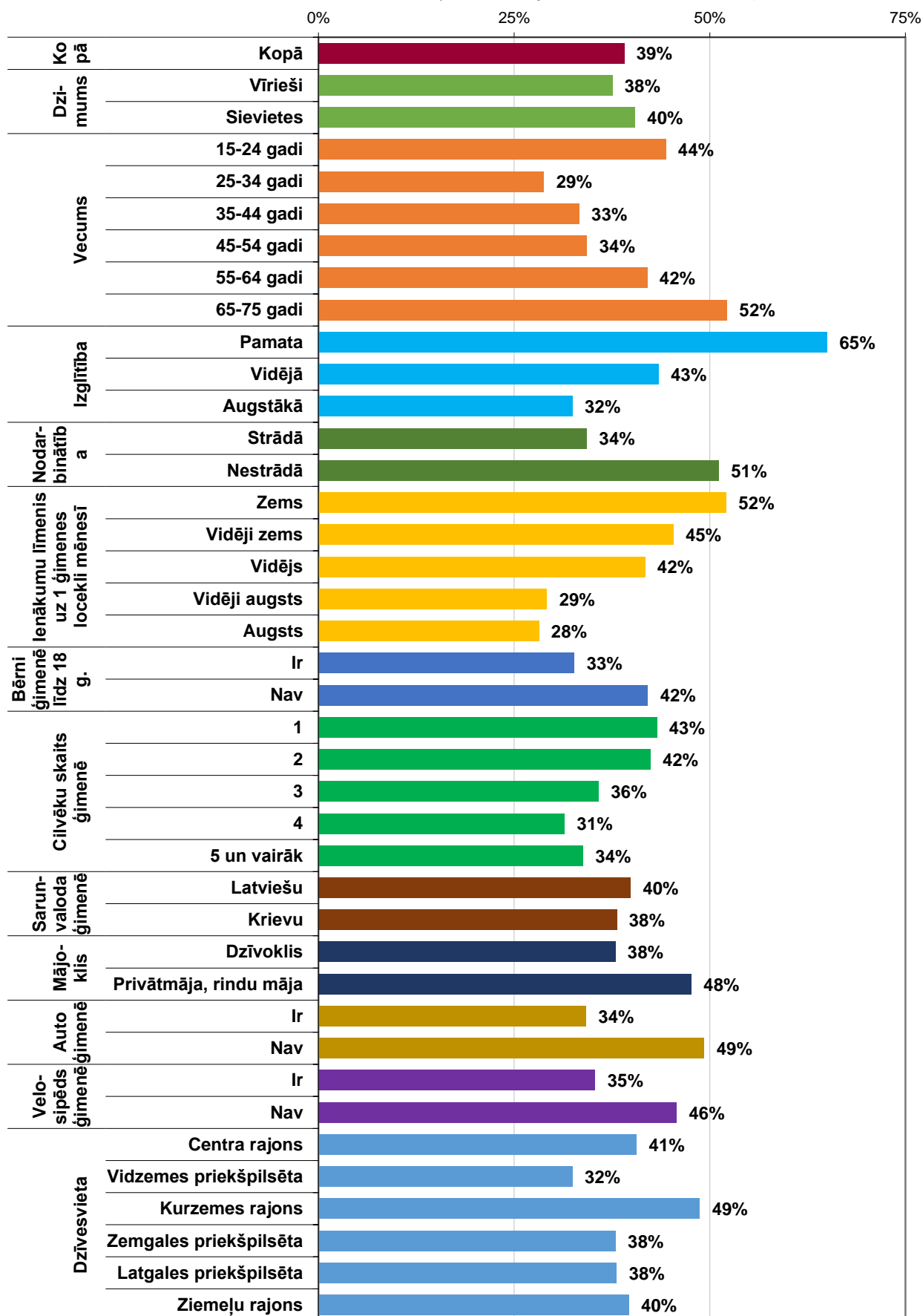
Savā apkaimē
Apmeklē ģimenes ārstu
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



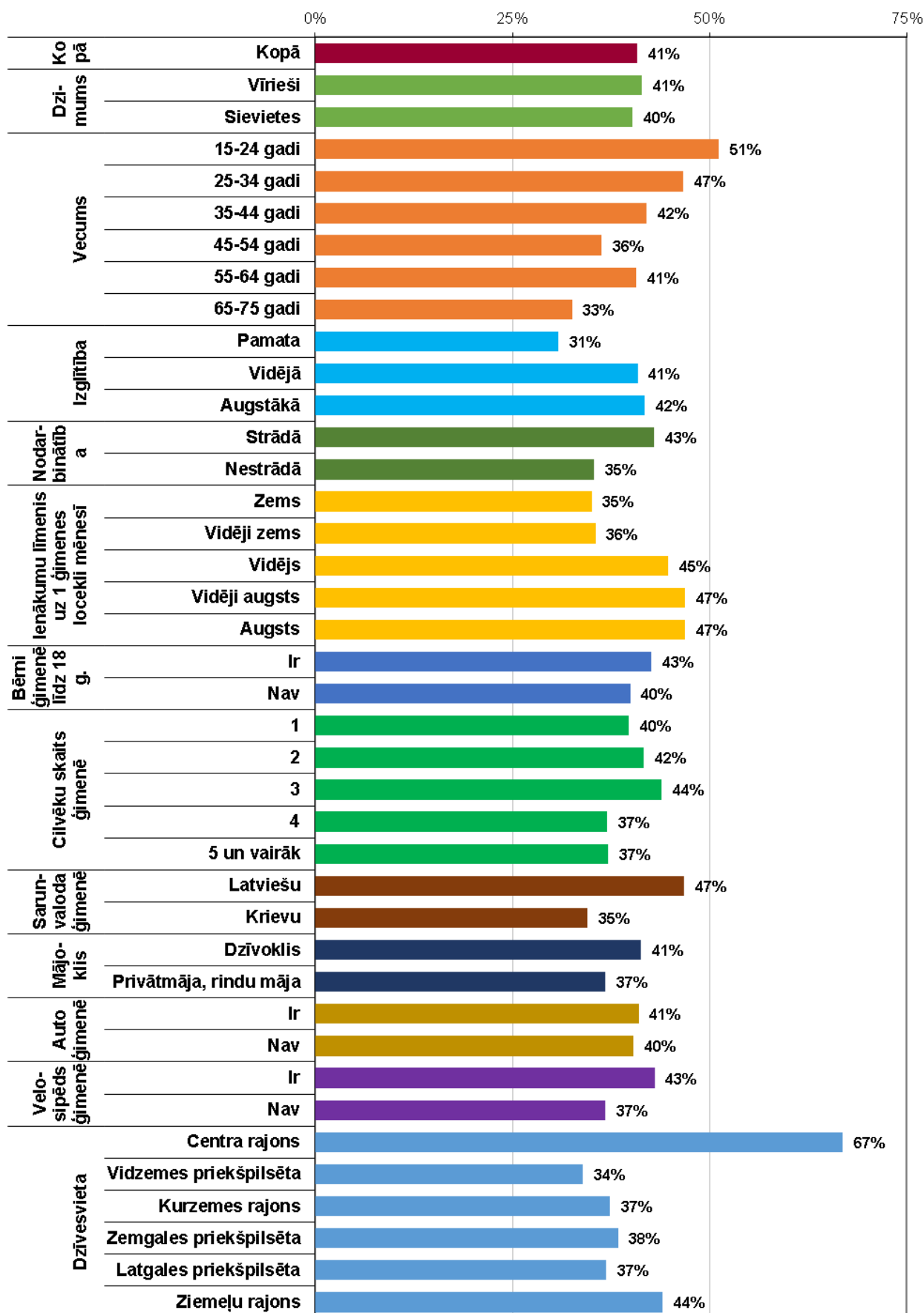
Savā apkaimē
Labiekārto teritoriju (t.sk. piedalās apkārtnes sakopšanas talkās)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



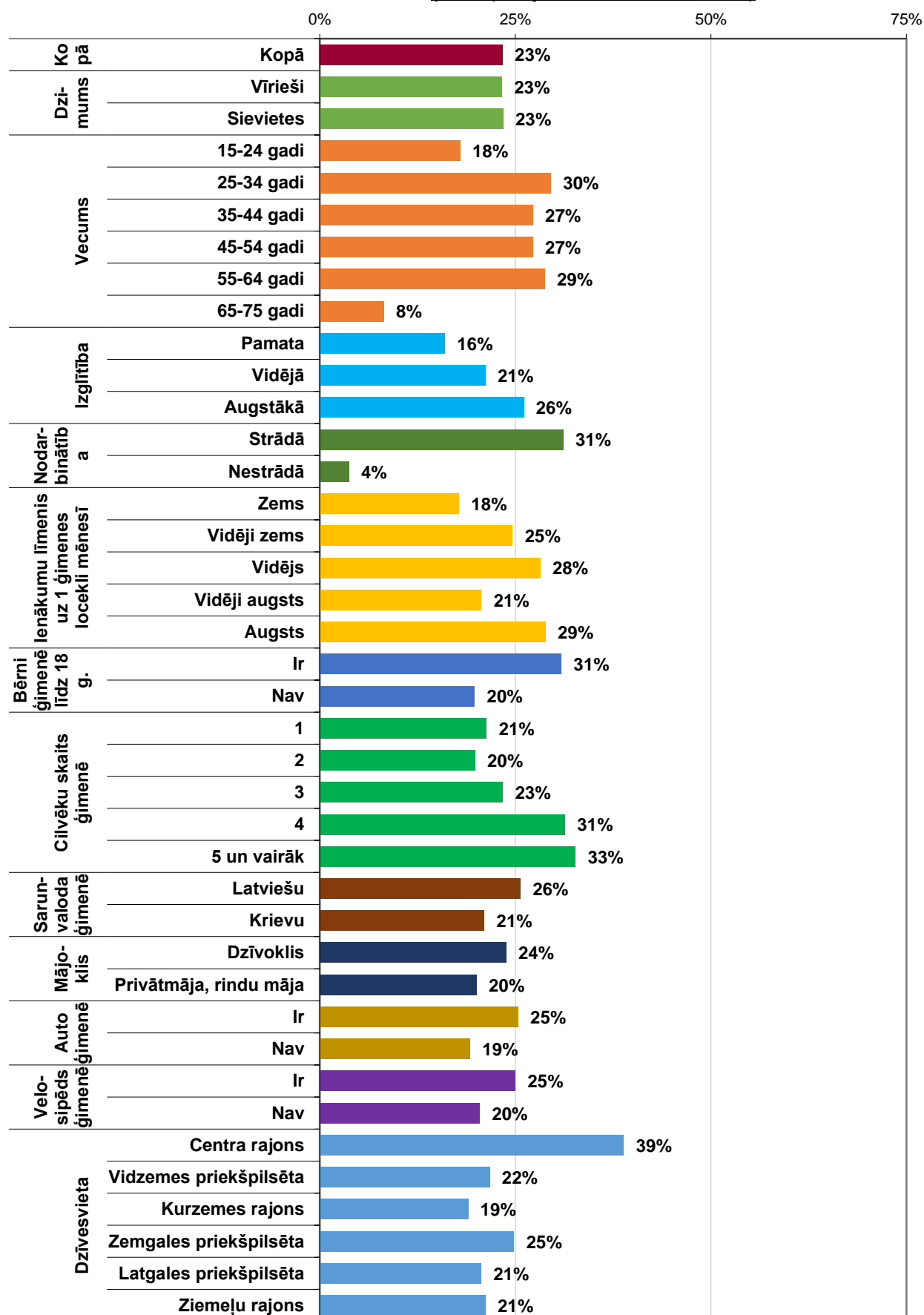
Savā apkaimē
Pavada brīvo laiku, atvaļinājumu
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



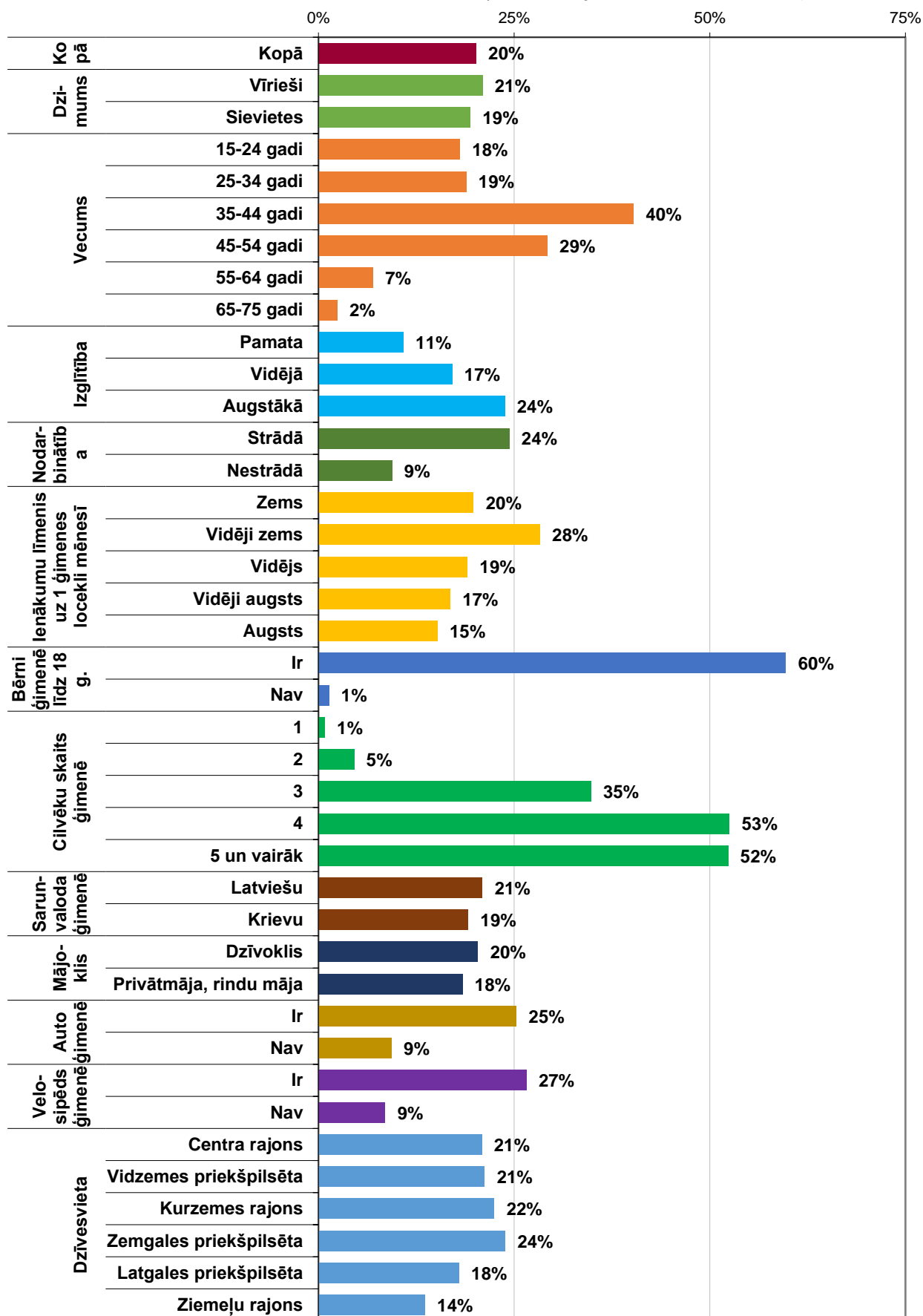
Savā apkaimē
Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Savā apkaimē
Strādā algotu darbu
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Savā apkaimē
Bērns\i apmeklē skolu vai un bērnudārzu
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)

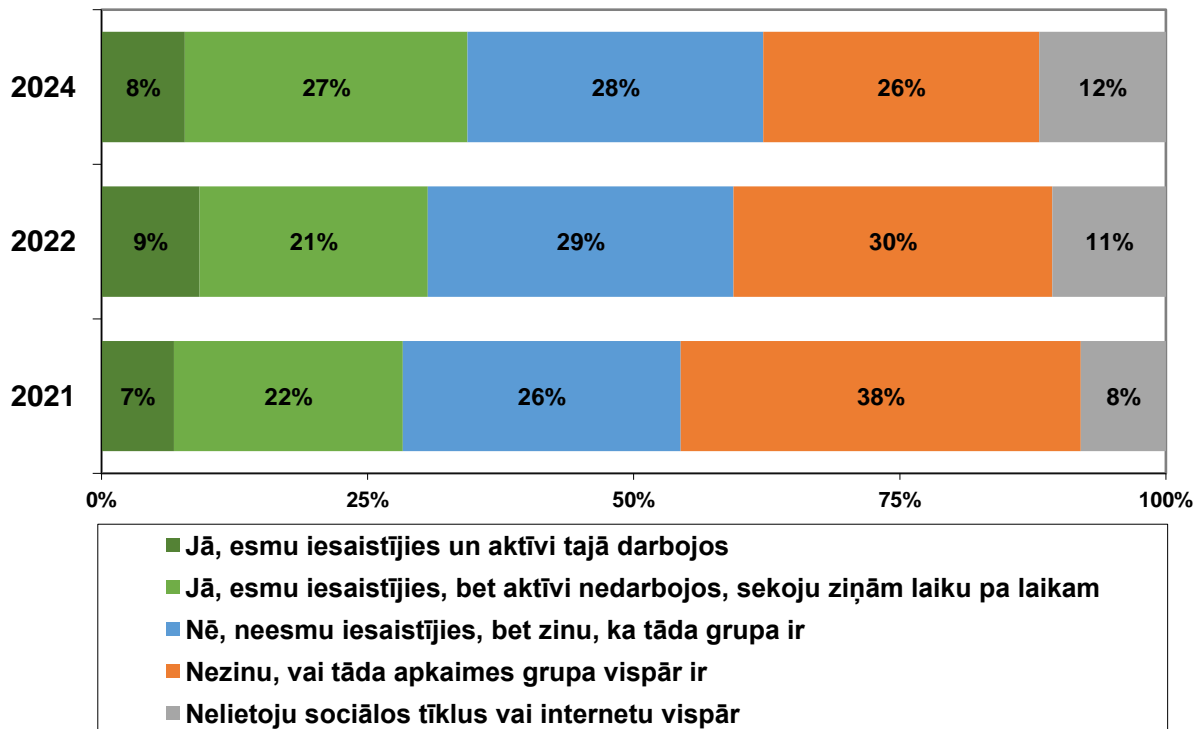


Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistīties savas apkaimes grupā/grupās?”

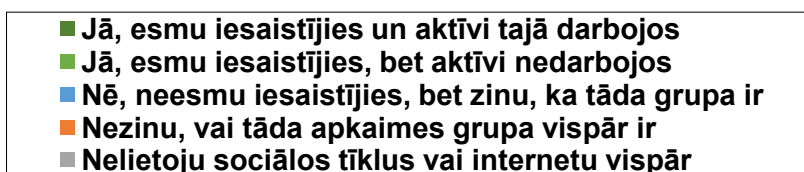
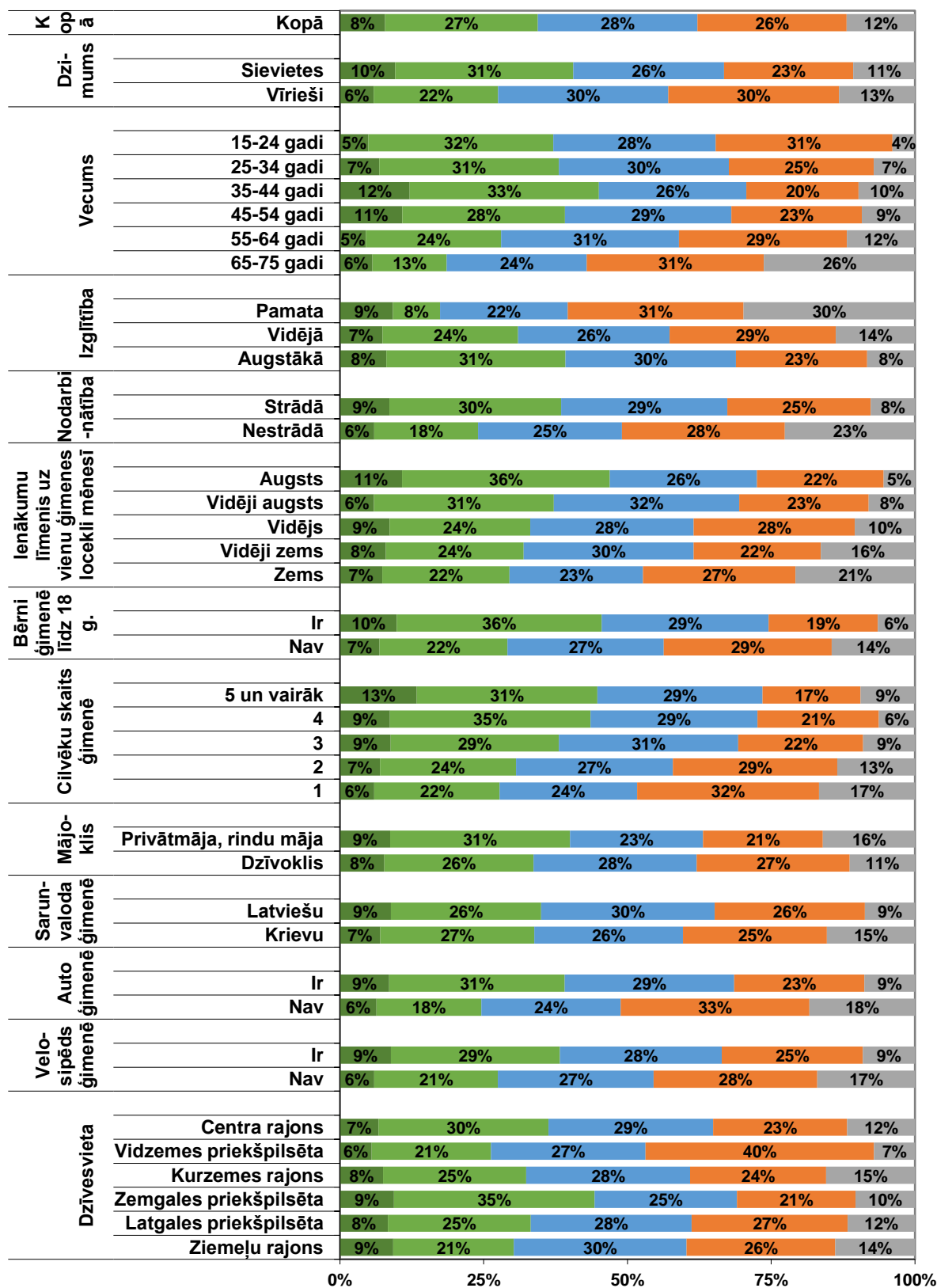
Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistīties savas apkaimes grupā/ grupās?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistījies savas apkaimes grupā/ grupās?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

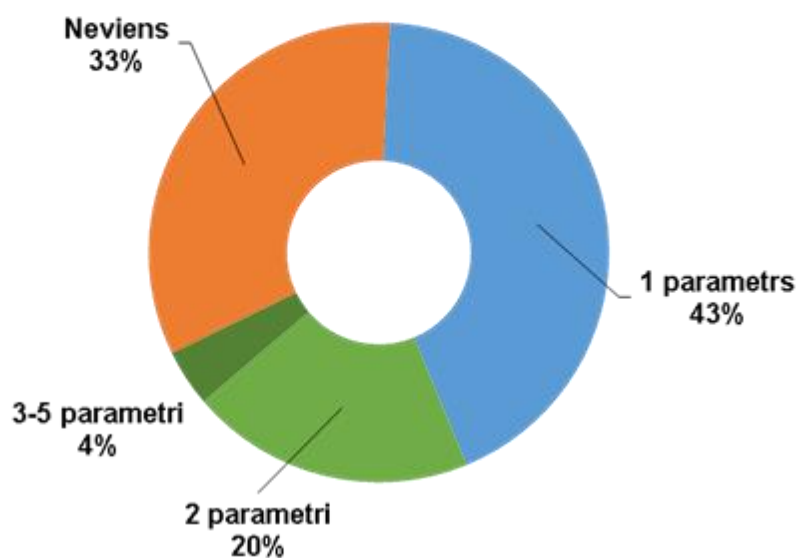


Lai noteiktu iedzīvotāju iesaisti apkaimē sabiedriskajā dzīvē, pētījuma rezultātu analīzē tika izmantoti 5 līdzdalības parametri :

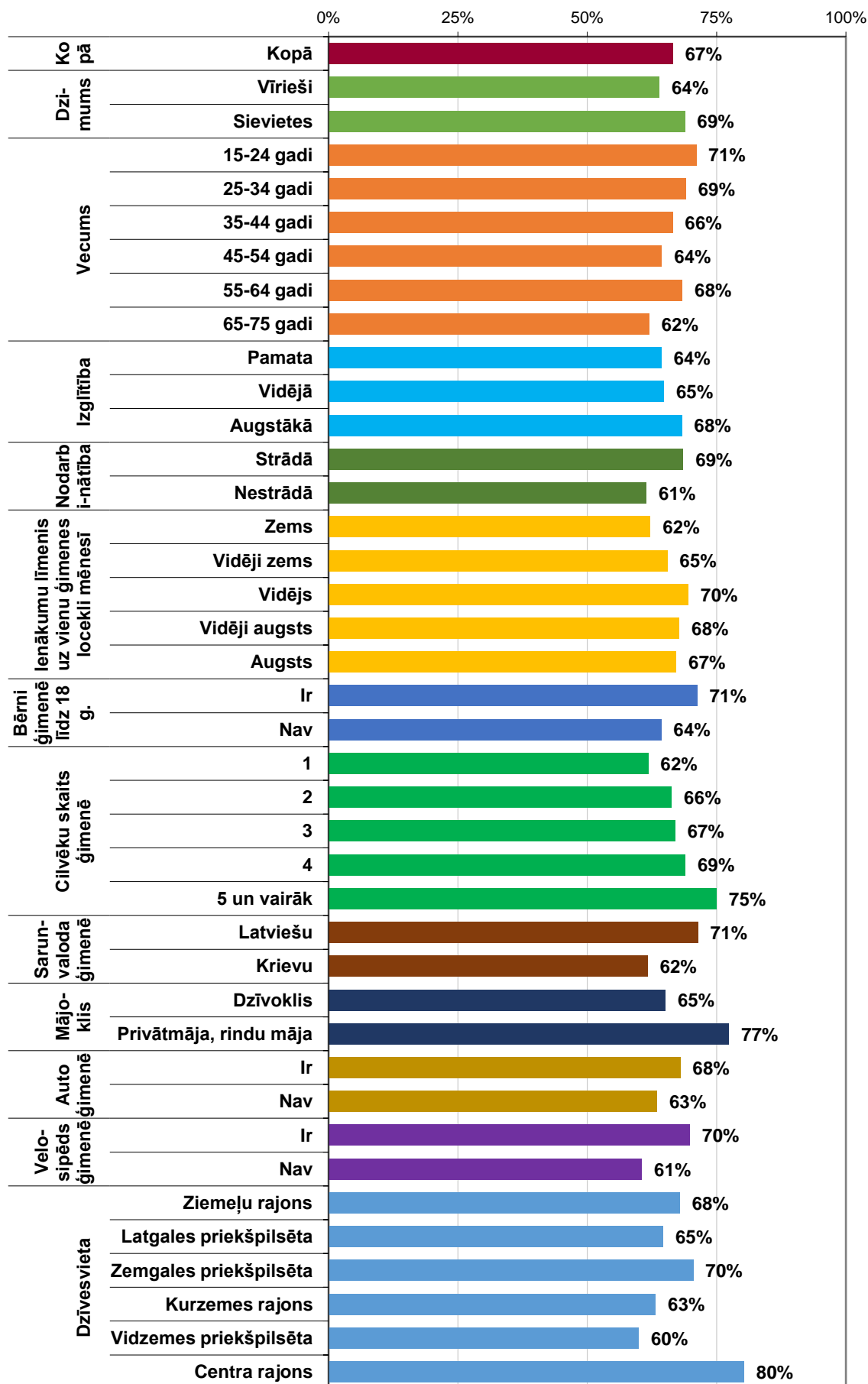
- Ir iesaistījies apkaimē sociālajos tīklos un aktīvi tajā darbojas (gan lasa ziņas, gan publicē, komentē, piedalās diskusijās u.tml.);
- Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus apkaimē;
- Labiekārto teritoriju (t.sk. piedalās apkārtnes sakopšanas talkās);
- Ir iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.;
- Darbojas kādā pašdarbības kolektīvā.

Pētījuma rezultāti:

Iedzīvotāju iesaiste apkaimē sabiedriskajā dzīvē
No 5 līdzdalības parametriem ir īstenoti ...
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Iesaistās apkaimes sabiedriskajā dzīvē
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



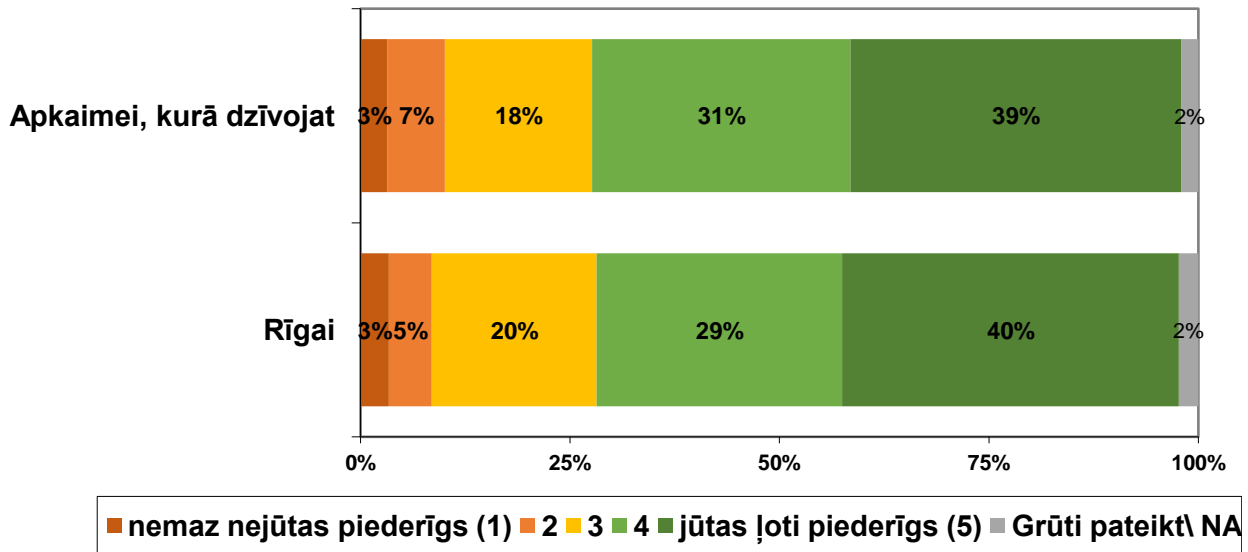
11.3. Piederības sajūta Rīgai un apkaimei

Aptaujas jautājums:

- “Lūdzu, 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē “nemaz nejūtos piederīgs” un “5” nozīmē “jūtos ļoti piederīgs” atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...?”

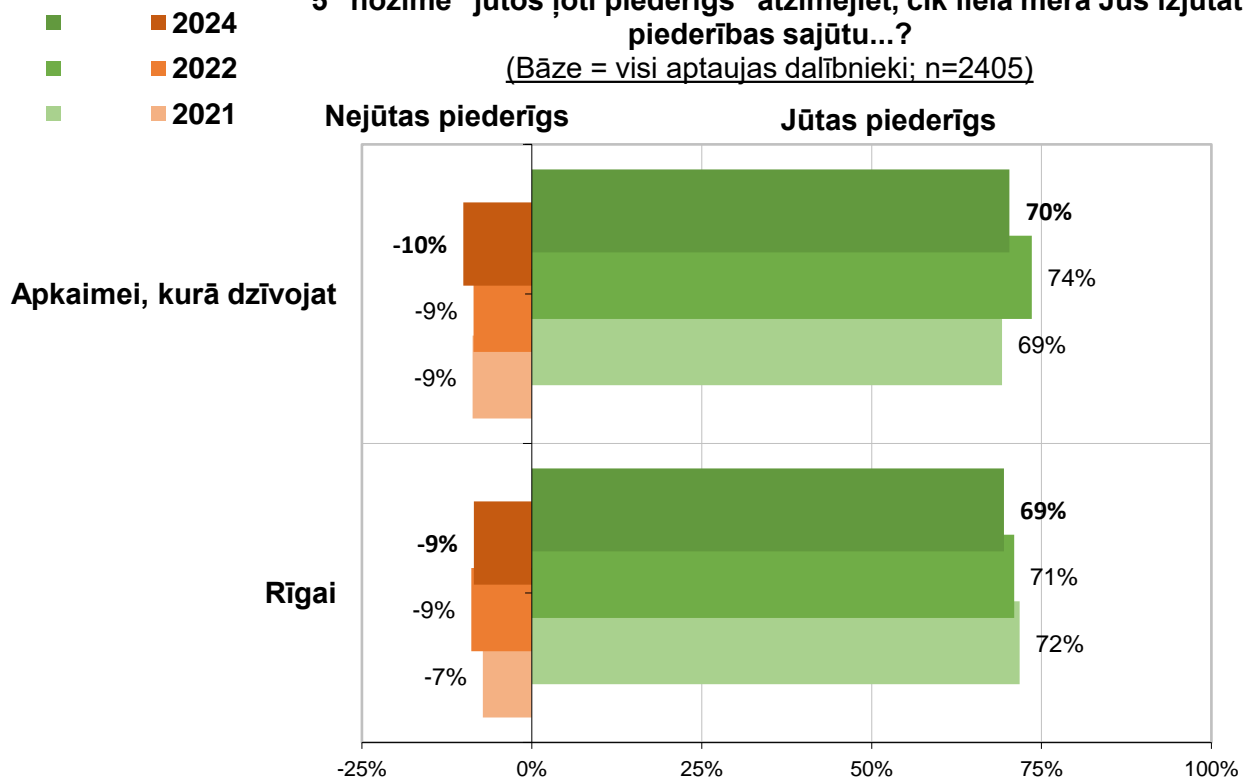
Lūdzu, 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē “nemaz nejūtos piederīgs” un “5” nozīmē “jūtos ļoti piederīgs” atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

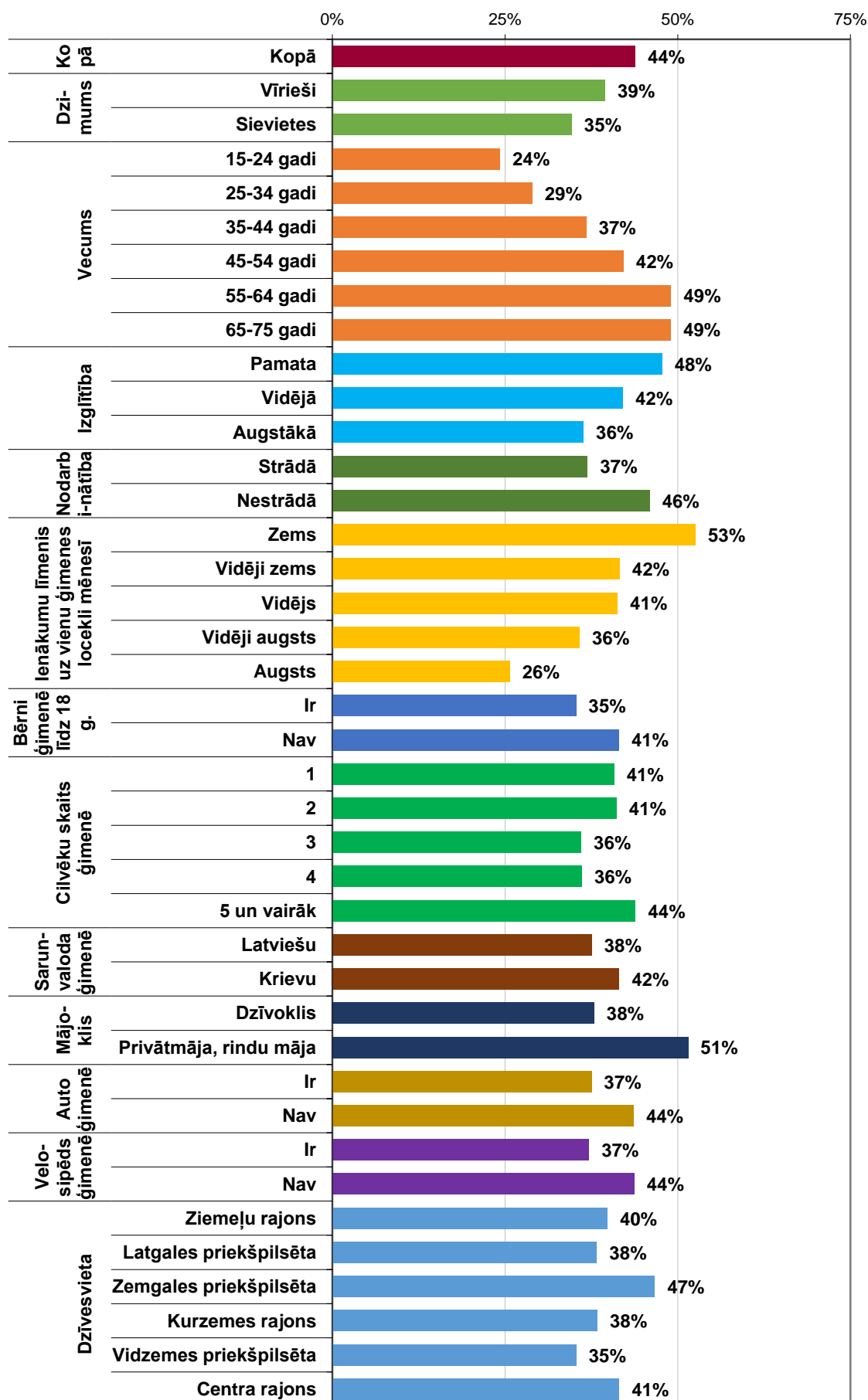


Lūdzu, 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē “nemaz nejūtos piederīgs” un “5” nozīmē “jūtas ļoti piederīgs” atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



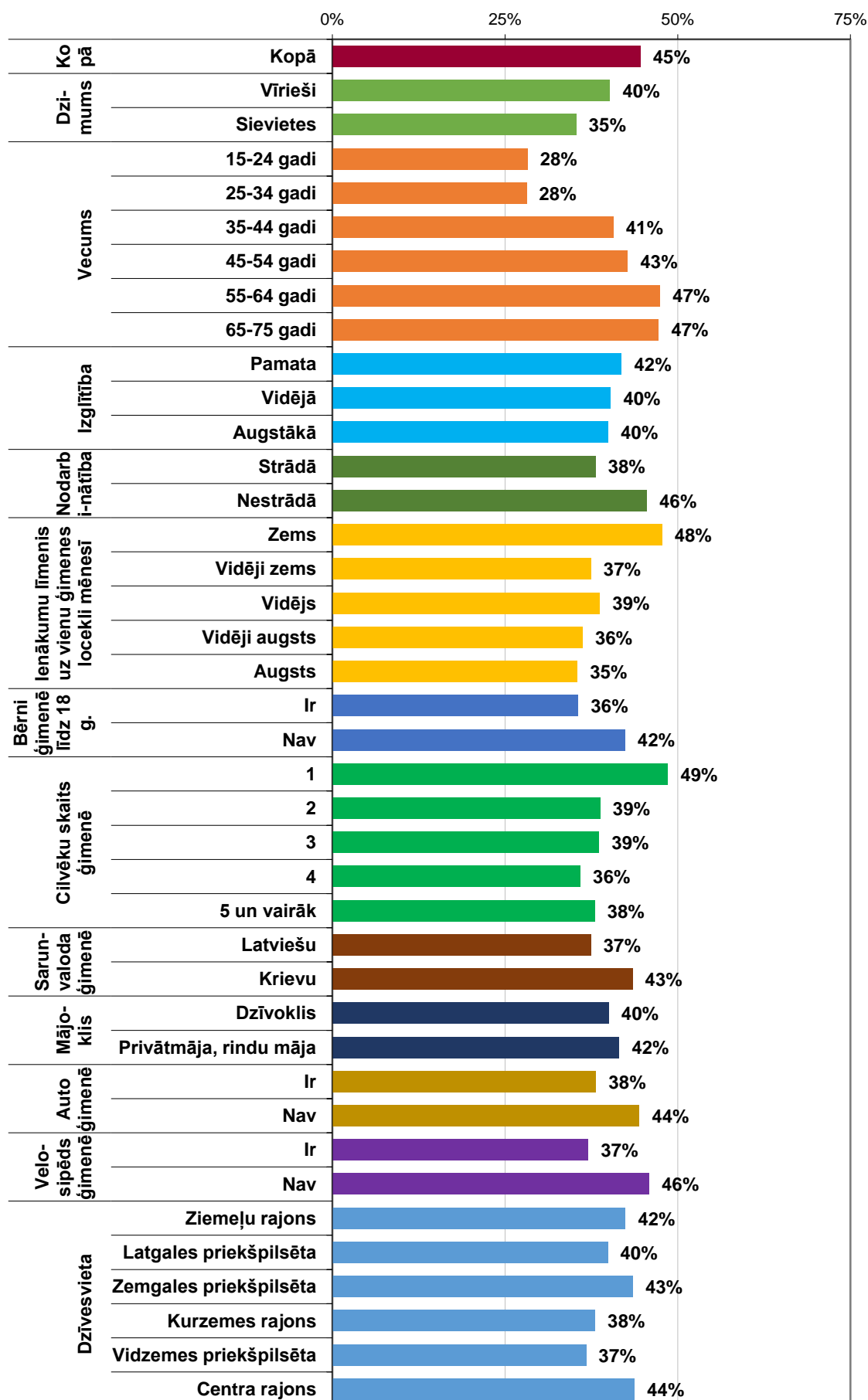
Jūtas ļoti piederīgs (vērtējums 5)
APKAIMEI
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Jūtas ļoti piederīgs (vērtējums 5)

RĪGAI

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)

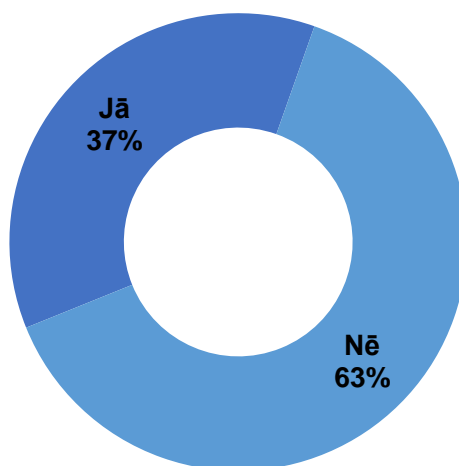


11.4. Iespējamība pārcelties uz citu dzīvesvietu

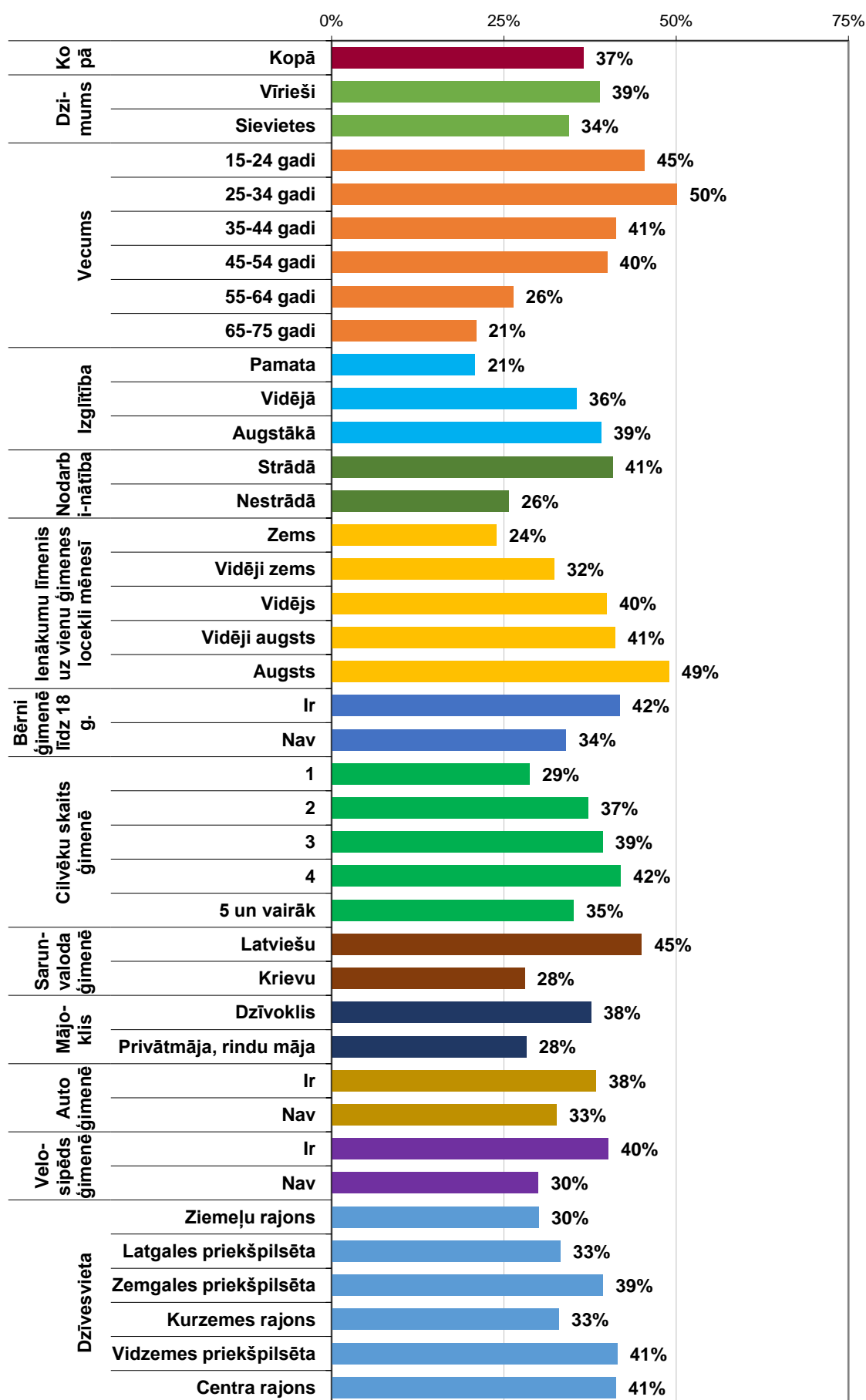
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs gribētu dzīvot citā vietā Latvijā (nevis Rīgā)?”

Vai Jūs gribētu dzīvot citā vietā Latvijā (nevis Rīgā)?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2207)



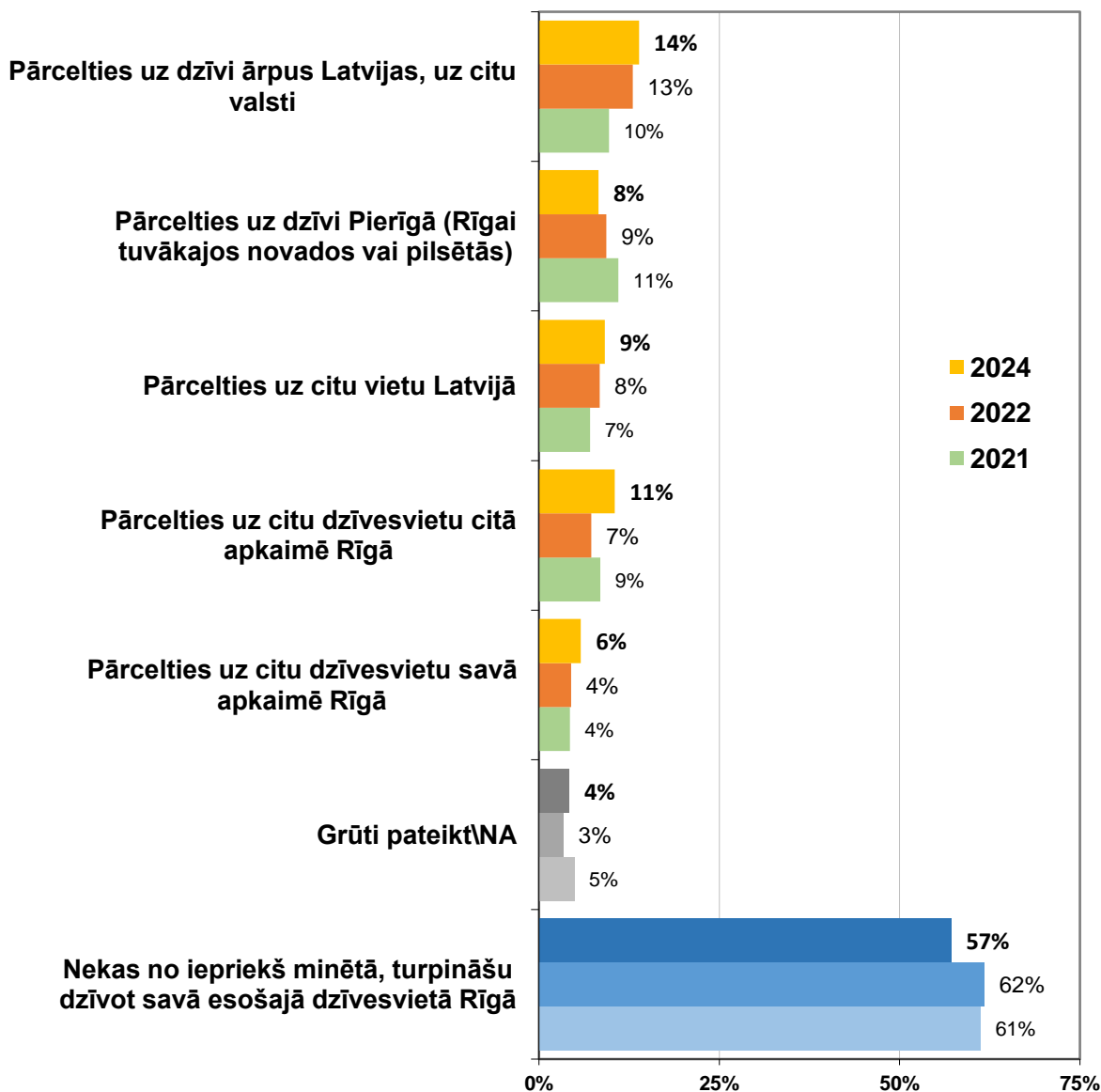
Vai Jūs gribētu dzīvot citā vietā Latvijā (nevis Rīgā)?
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



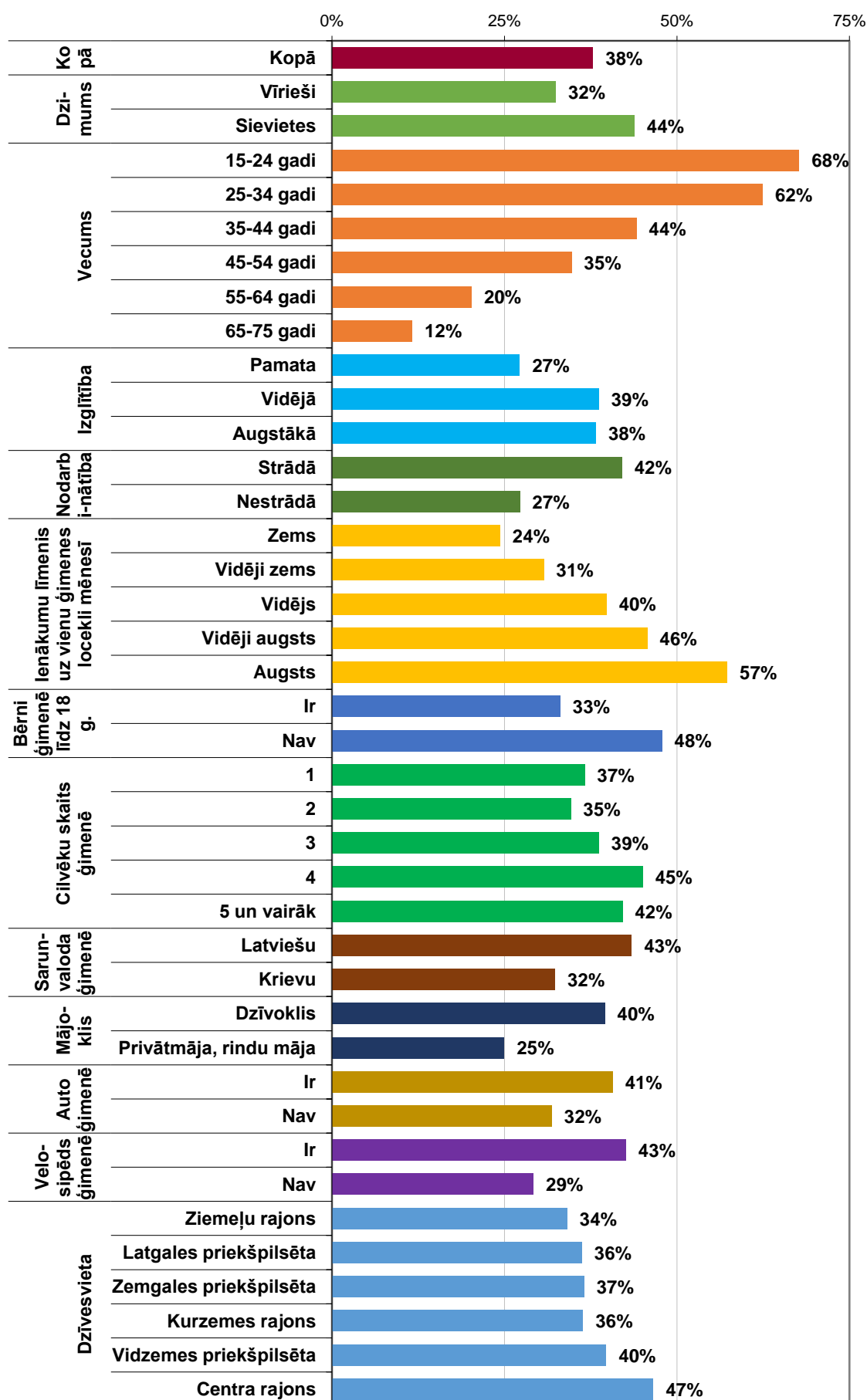
Aptaujas jautājums:

- “Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā?”

Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Tuvāko piecu gadu laikā apsver pārcelties uz citu dzīvesvietu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)

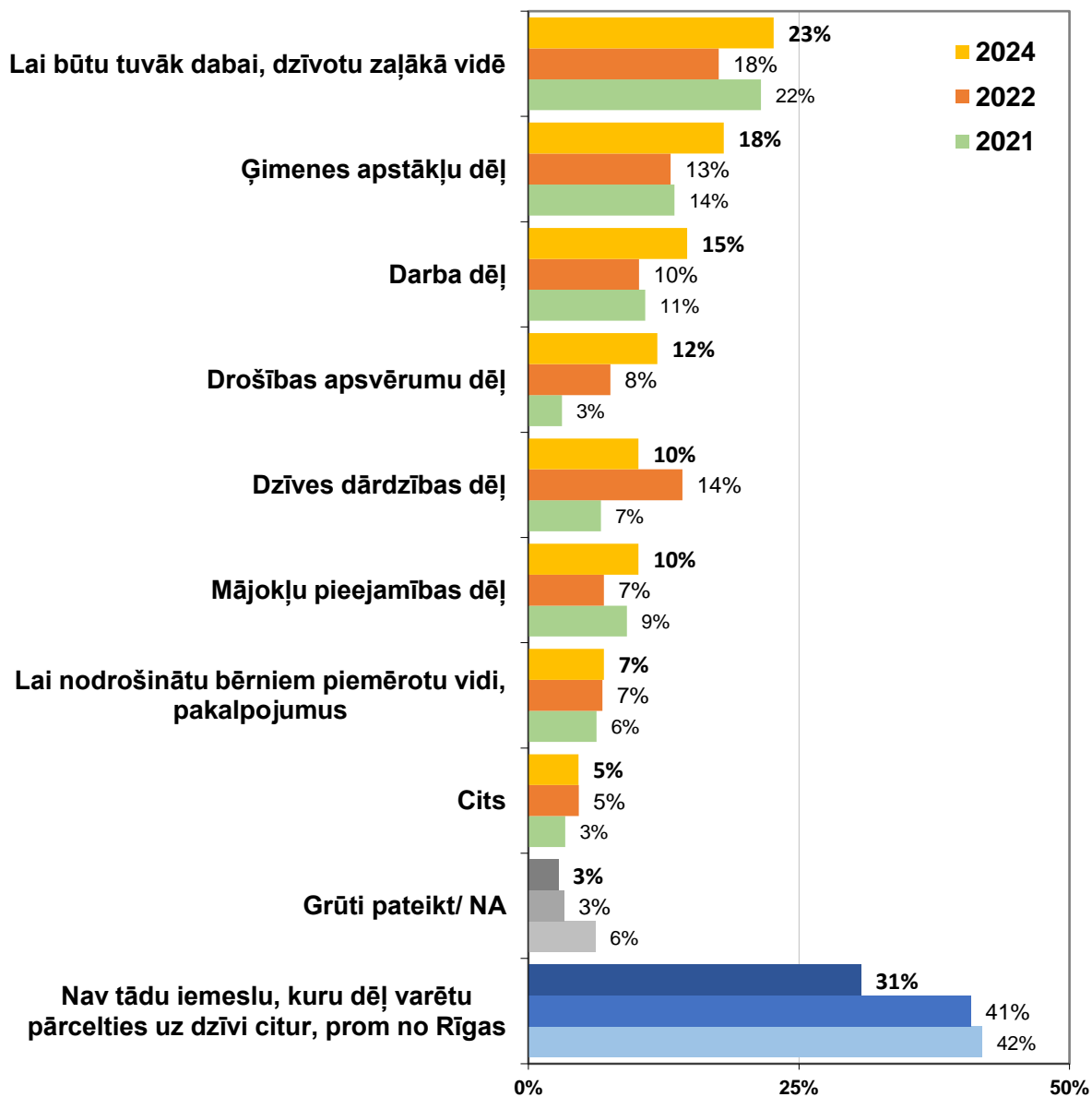


Aptaujas jautājums:

- “Kādu iemeslu dēļ Jūs varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas?”

Kādu iemeslu dēļ Jūs varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas?

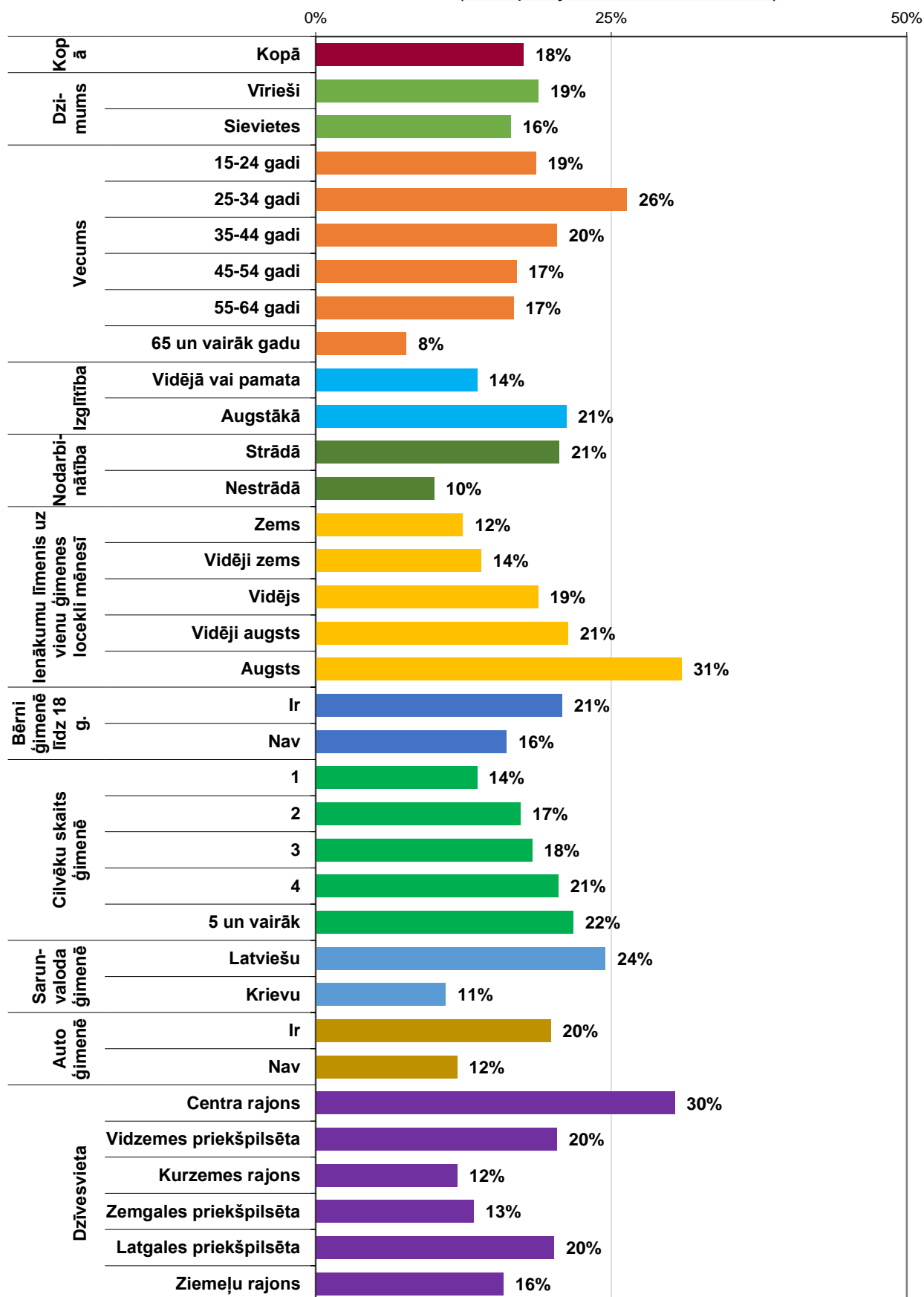
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



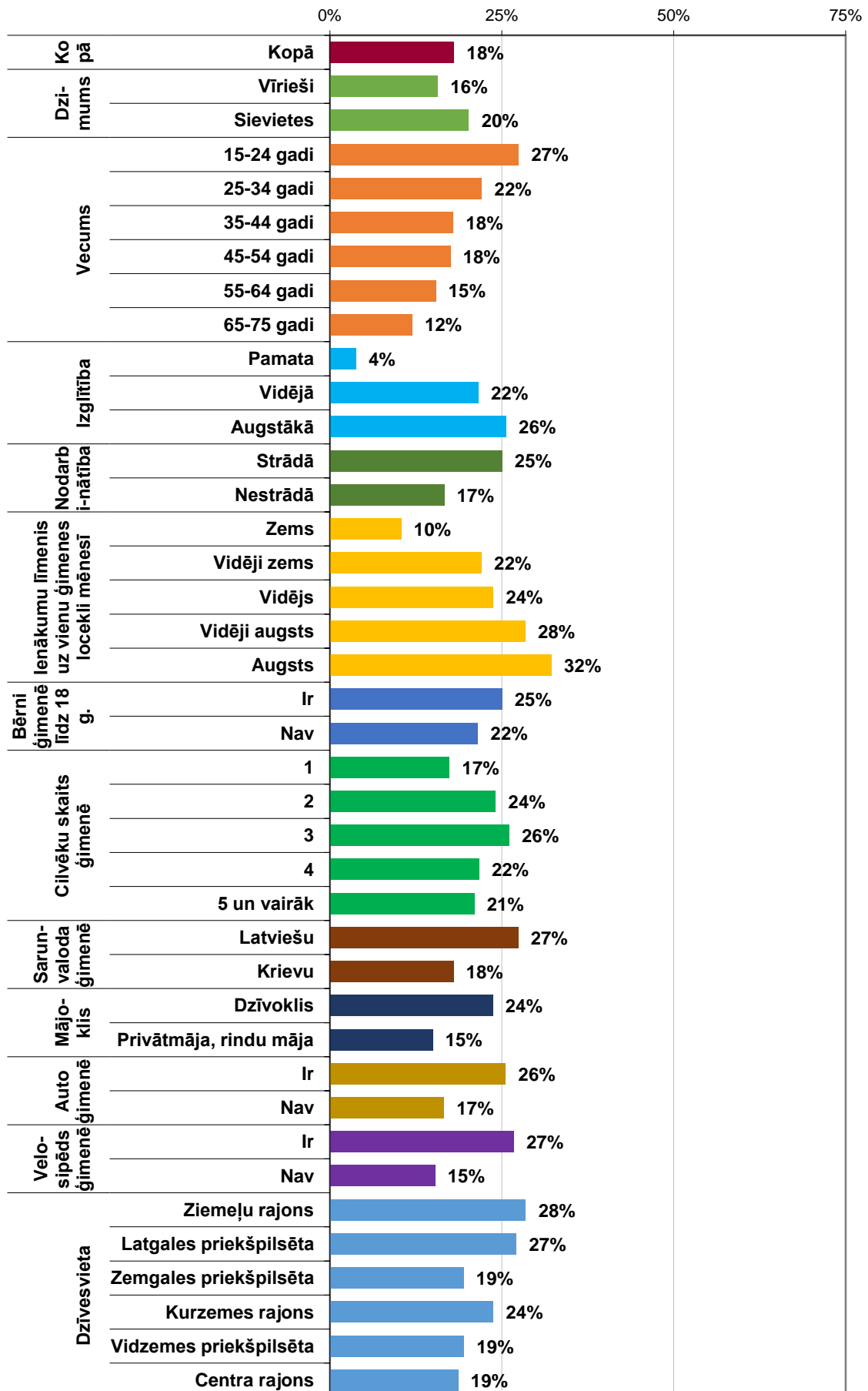
Pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas, varētu šāda iemesla dēļ:

Lai būtu tuvāk dabai, dzīvotu zaļākā vidē

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2207)



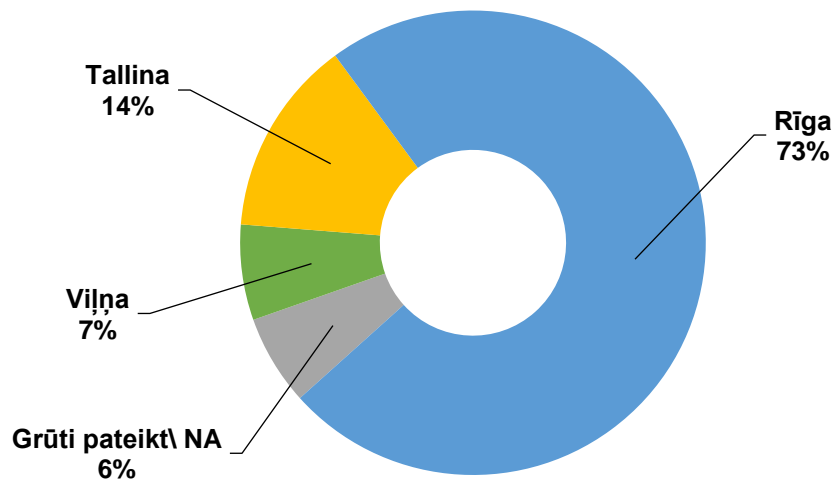
**Pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas:
Ģimenes apstākļu dēļ**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Aptaujas jautājums:

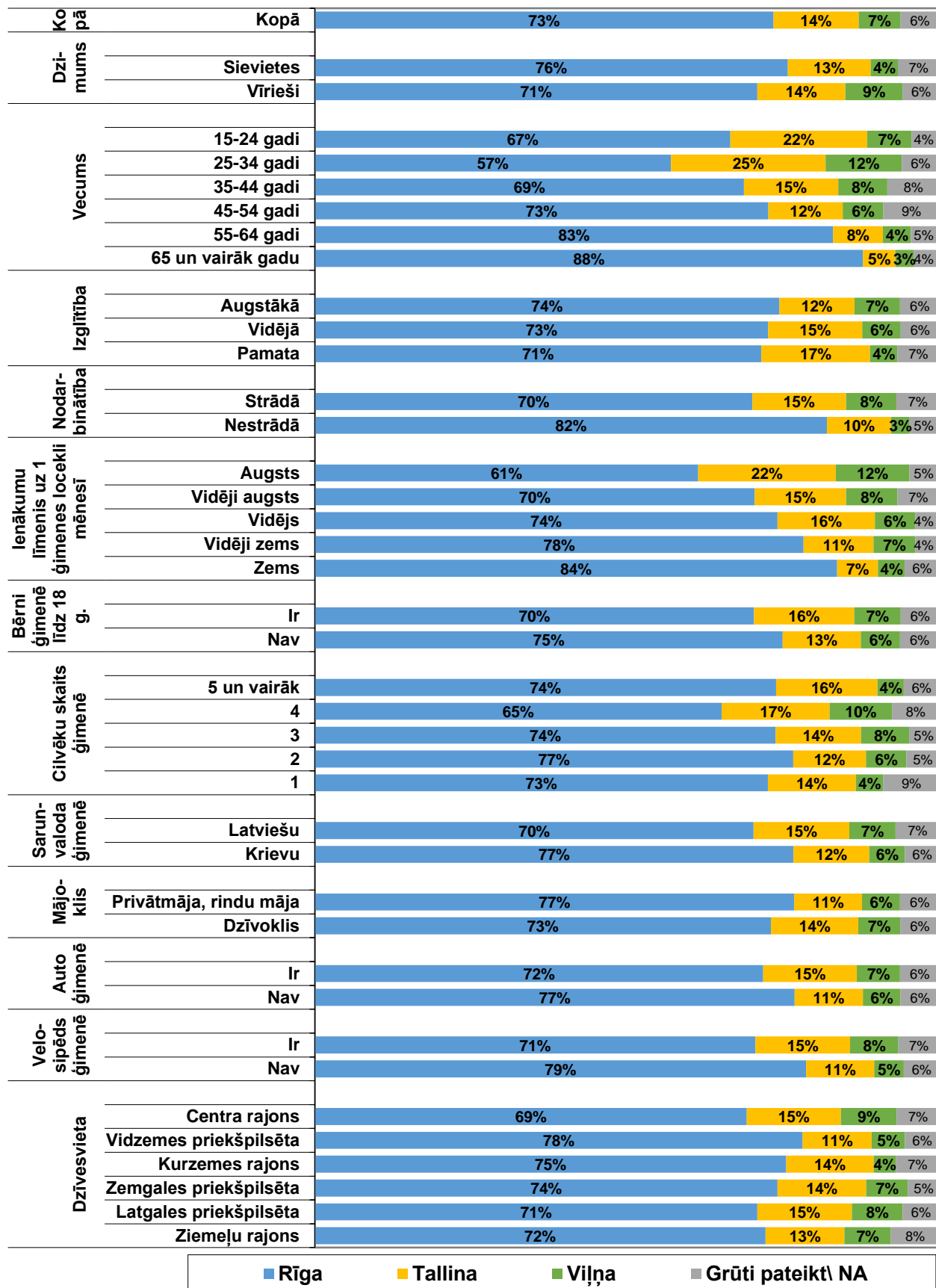
- “Kur Jūs gribētu dzīvot, ja būtu iespēja izvēlēties?”

Kur Jūs gribētu dzīvot, ja būtu iespēja izvēlēties?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Kur Jūs gribētu dzīvot, ja būtu iespēja izvēlēties?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



■ Rīga ■ Tallina ■ Viļņa ■ Grūti pateikt\ NA

12. Rīgas stiprās puses un pozitīvās pārmaiņas

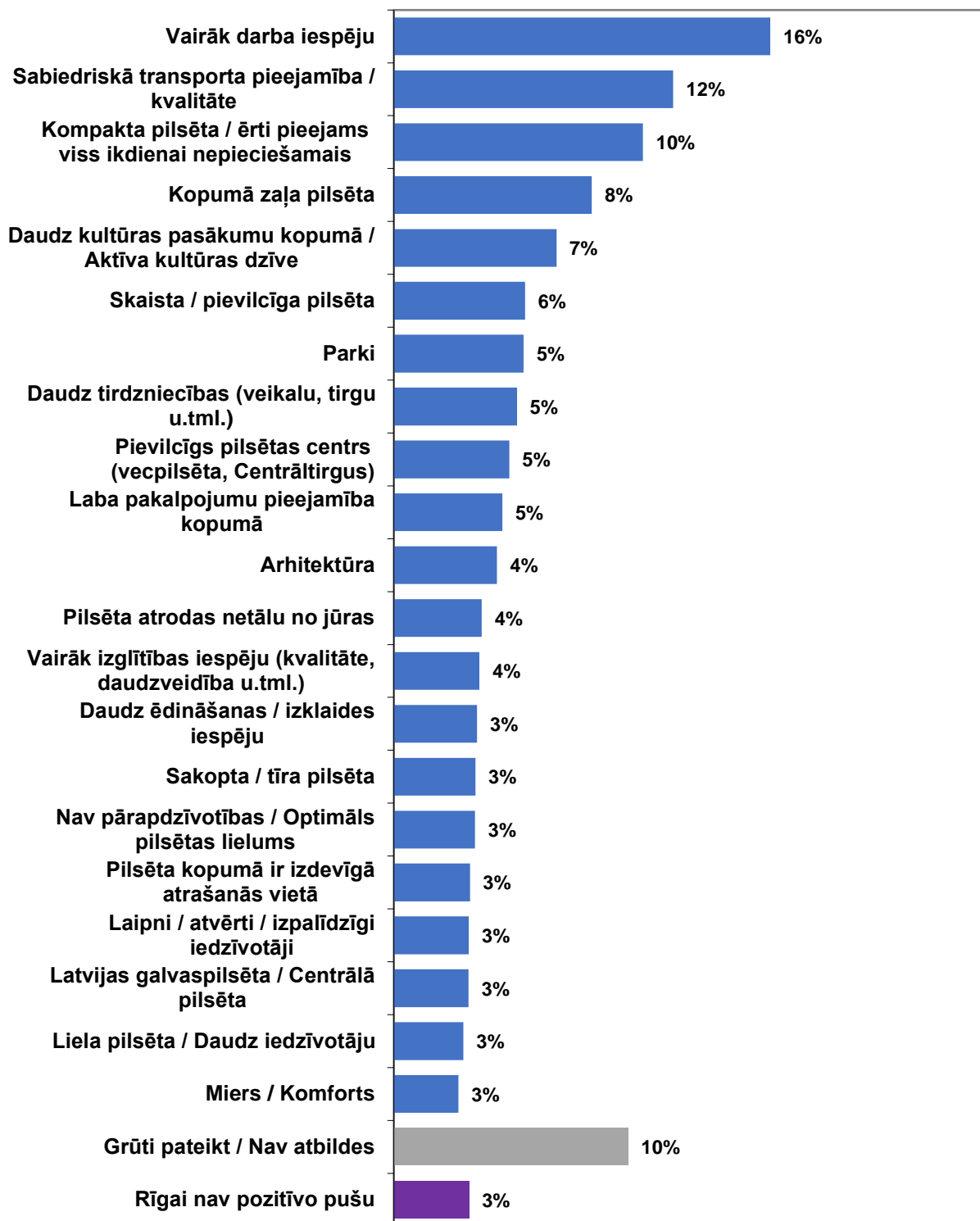
Aptaujas jautājums:

- “Kādas, Jūsaprāt, ir Rīgas stiprās pozitīvās puses?”

Kādas, Jūsaprāt, ir Rīgas stiprās pozitīvās puses?

BIEŽĀK MINĒTĀS ATBILDES

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Dealizēti pētījuma rezultāti:

Problēmas	Minēšanas biežums
PILSĒTAS ĪPAŠĪBAS (t.sk. zemāk minētās grupas)	25,1%
Pilsēta atrodas netālu no jūras	3,7%
Nav pārāpdzīvotības / Optimāls pilsētas lielums	3,4%
Pilsēta kopumā ir izdevīgā atrašanās vietā	3,2%
Latvijas galvaspilsēta / Centrālā pilsēta	3,1%
Liela pilsēta / Daudz iedzīvotāju	2,9%
Miers / Komforts	2,7%
Starptautiska / dažādībai atvērta / iekļaujoša pilsēta	1,4%
Drošība / Privātums	1,1%
Dzimtā pilsēta / Dzīvesvieta	0,8%
Patīkams klimats / laikapstākļi	0,7%
Pilsēta ir Baltijas reģiona centrā	0,6%
Attīstītas tehnoloģijas (internets, mobilie dati u.tml.) / inovācijas	0,4%
Latviskums	0,4%
Labi organizēta pilsēta	0,2%
Pilsēta ir valsts vidienē	0,2%
Plašums	0,1%
Konservatīvisms / Pilsēta ar tradīcijām	0,0%
Mūsdienīgums	0,0%
IESPĒJAS UN IZVĒLES (t.sk. zemāk minētās grupas)	24,2%
Vairāk darba iespēju	15,8%
Vairāk izglītības iespēju (kvalitāte, daudzveidība u.tml.)	3,6%
Vairāk iespēju kopumā (darba, izglītības, sociālo aktivitāšu u.tml.)	2,0%
Vairāk pašrealizācijas (izglītības, interešu) iespēju	1,6%
Vairāk iespēju jauniešiem / bērniem (interesu izglītība, pasākumi, kopienas)	0,6%
Vairāk iespēju izvēlēties un atrast piemērotu dzīvesvietu	0,4%
Augsts potenciāls	0,2%
Dzēramā ūdens brīvkrāni	0,0%
INFRASTRUKTŪRA UN PAKALPOJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	23,8%
Kompakta pilsēta / Ikdienai nepieciešamais iedzīvotājiem ir tuvumā pieejams	10,5%
Daudz tirdzniecības (veikalu, tirgu u.tml.)	5,2%
Laba pakalpojumu pieejamība kopumā	4,6%
Laba medicīnas pakalpojumu pieejamība	2,5%
Sociālie pakalpojumi / Sociālā drošība	0,6%
Dažādu valsts / pašvaldības iestāžu pieejamība	0,6%

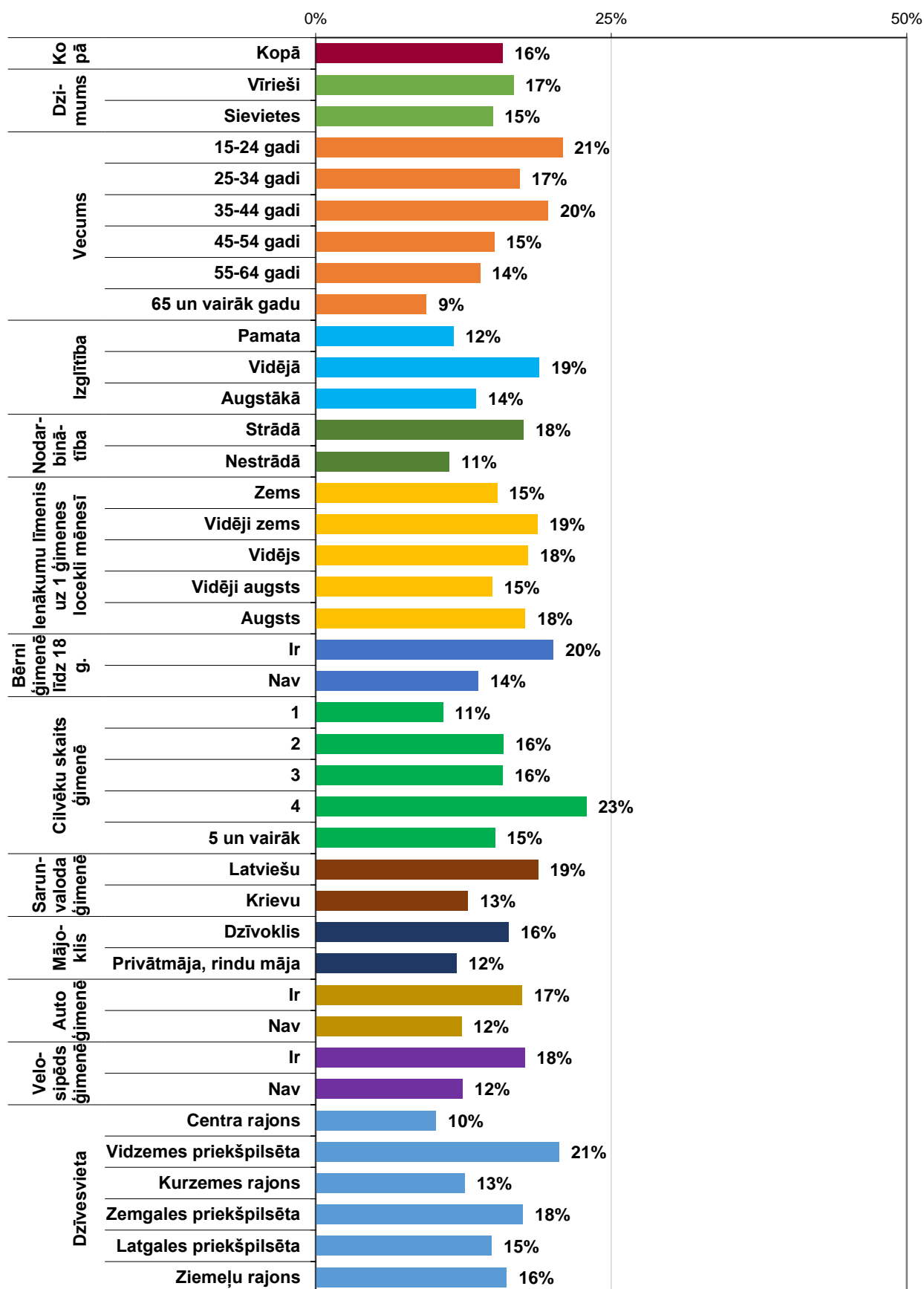
Problēmas	Minēšanas biežums
TRANSPORTS (t.sk. zemāk minētās grupas)	23,7%
Sabiedriskā transporta pieejamība / kvalitāte	11,7%
Rīgas lidosta	2,3%
Rīgas ostas	1,8%
Labi organizēta satiksme	1,8%
Attīstīta transporta infrastruktūra	1,8%
Iespējami dažādi pārvietošanās veidi / Laba mobilitāte	1,4%
Dzelzceļa sistēma / Dzelzceļa attīstīšana	0,8%
Velosipēdistiem draudzīga pilsēta / Veloinfrastruktūras attīstīšana	0,7%
Attīstīts tranzīts / transporta savienojumi ar ārvalstīm	0,5%
Gājējiem draudzīga pilsēta / Gājēju infrastruktūras attīstīšana	0,4%
Transporta infrastruktūras un ielu atjaunošana	0,4%
Kuģu satiksme (prāmji, kruīzi u.tml.)	0,1%
PILSĒTVIDE (t.sk. zemāk minētās grupas)	22,7%
Skaista / pievilcīga pilsēta	5,5%
Pievilcīgs pilsētas centrs (vecpilsēta, Centrāltirgus)	4,8%
Arhitektūra	4,3%
Sakopta / tīra pilsēta	3,4%
Vēsturiska pilsēta	1,1%
Patīkama / pievilcīga pilsētvide	0,8%
Daudz infrastruktūras / izklaides vietu bērniem (spēļu laukumi, atrakciju parki u.tml.)	0,7%
Daudzveidīgas pilsētas daļas	0,6%
Kultūrvēsturiskais mantojums	0,4%
Rīgas salas	0,4%
Tīrs gaiss	0,2%
Kultūras / apskates objekti	0,2%
Daudz publiskās telpas	0,1%
Pārdaugava	0,1%
Panorāmas rats	0,1%
Vides pieejamība cilvēkiem ar invaliditāti / kustību traucējumiem	0,1%
Brīvības gatve / iela	0,0%
ZAĻĀS ZONAS (t.sk. zemāk minētās grupas)	20,2%
Kopumā zaļa pilsēta	8,3%
Parki	5,4%
Daugava / Daugavas krastmala	2,4%
Apzaļumošana (apstādījumi, koki, puķu dobes)	2,0%
Tuvu lauki / meži / daba	1,7%
Dažādas ūdenstilpnes (kanāli, ezeri, dīķi u.tml.)	0,2%
Pastaigu vietas	0,1%
Mežaparks	0,1%
Rīgas Zooloģiskais dārzs	0,0%

Problēmas	Minēšanas biežums
KULTŪRA (t.sk. zemāk minētās grupas)	8,9%
Daudz kultūras pasākumu kopumā / Aktīva kultūras dzīve	6,8%
Muzeji / Izstādes	0,7%
Teātri	0,6%
Koncerti / Mūzikas festivāli	0,2%
Bibliotēka / Grāmatu apmaiņas punkti	0,2%
Rīgas svētki	0,1%
Kino	0,1%
Māksla	0,1%
Dziesmu un deju svētki	0,1%
SOCIĀLĀ DZĪVE (t.sk. zemāk minētās grupas)	6,7%
Laipni / atvērti / izpalīdzīgi iedzīvotāji	3,1%
Daudz pasākumu kopumā (kultūras, izklaides, izglītojošo u.tml.)	2,0%
Aktīva sociālā / pilsoniskā dzīve	1,3%
Daudz pasākumu / aktivitāšu ģimenēm	0,1%
Sabiedrība ir sociāli homogēna	0,1%
Sociālā kohēzija	0,0%
DZĪVES KVALITĀTE (t.sk. zemāk minētās grupas)	5,9%
Daudz ēdināšanas / izklaides iespēju	3,5%
Daudz atpūtas / rekreācijas iespēju	1,7%
Daudz sportošanas / aktīvās atpūtas iespēju	0,7%
Biķernieku trase	0,0%
EKONOMIKA (t.sk. zemāk minētās grupas)	5,4%
Tūrisms / Atpazīstamība	2,4%
Vairāk uzņēmējdarbības iespēju / Uzņēmējdarbības centrs	1,6%
Iespējams gūt augstāku atalgojumu	0,6%
Politiski / ekonomiski nozīmīga pilsēta	0,6%
Industrijas / Loģistika	0,3%
PAŠVALDĪBAS DARBS (t.sk. zemāk minētās grupas)	2,0%
Pašvaldība organizē bezmaksas pasākumus (veselībai, izglītībai, svētki u.tml.)	0,9%
Pašvaldība aktīvi strādā / Pilsētas attīstības un izaugmes tendence	0,8%
Pašvaldības iesaiste sociālās dzīves veicināšanā (pasākumu organizēšana u.tml.)	0,1%
Apsaimniekošanas darbi (atkritumu izvešana, teritoriju labiekārtošana)	0,1%
Pašvaldības iestādes strādā saskaņoti / kvalitatīvi	0,0%
Labā pašvaldības iestāžu komunikācija	0,0%
Atbalsts izglītības iestādēm / skolotājiem	0,0%
LABIEKĀRTOŠANA (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,9%
Jaunu dzīvojamo ēku celtniecība	0,5%
Ēku un celtnu atjaunošana	0,4%

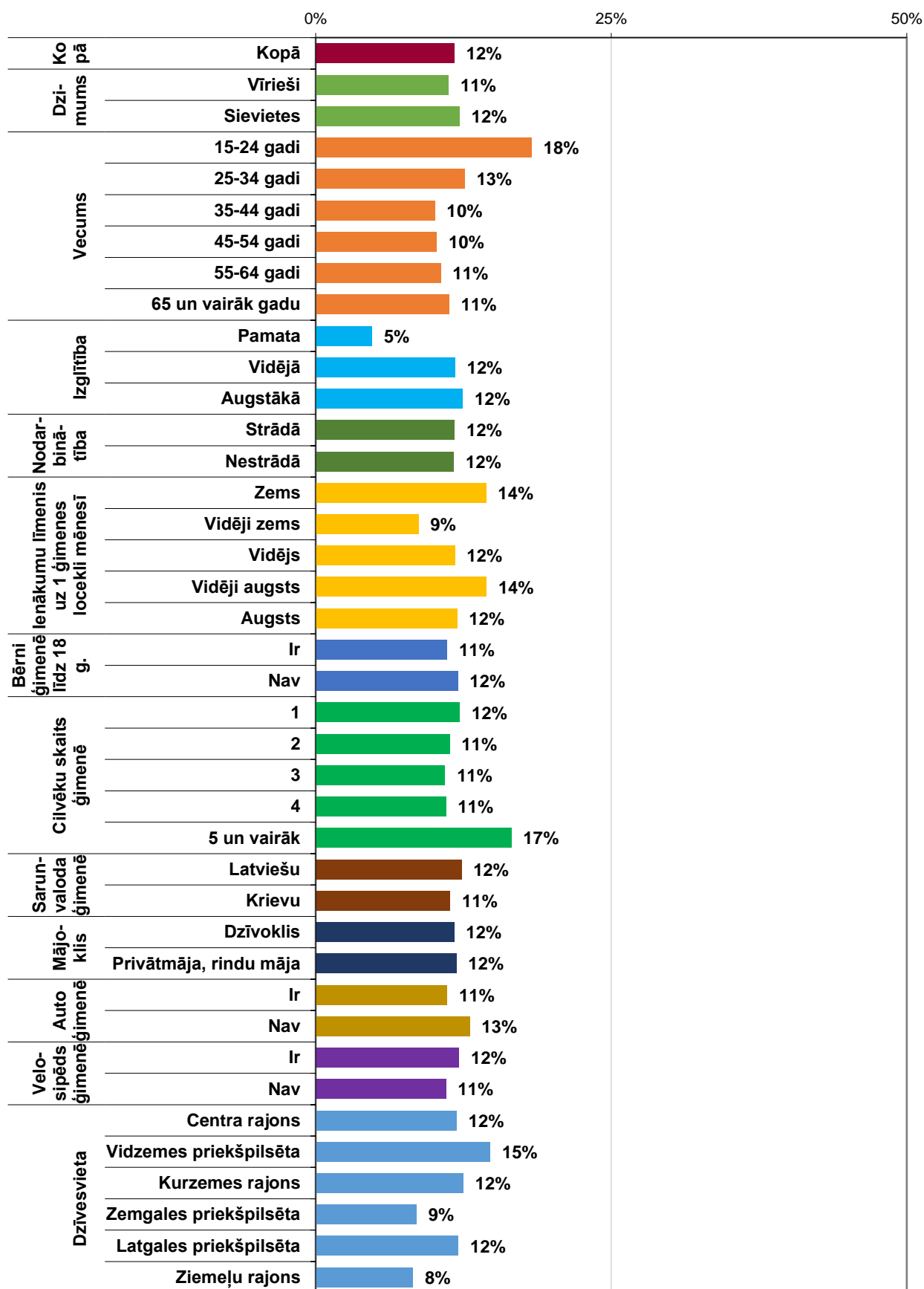
Kādas, Jūsaprāt, ir Rīgas stiprās pozitīvās puses?

Plašas darba iespējas

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



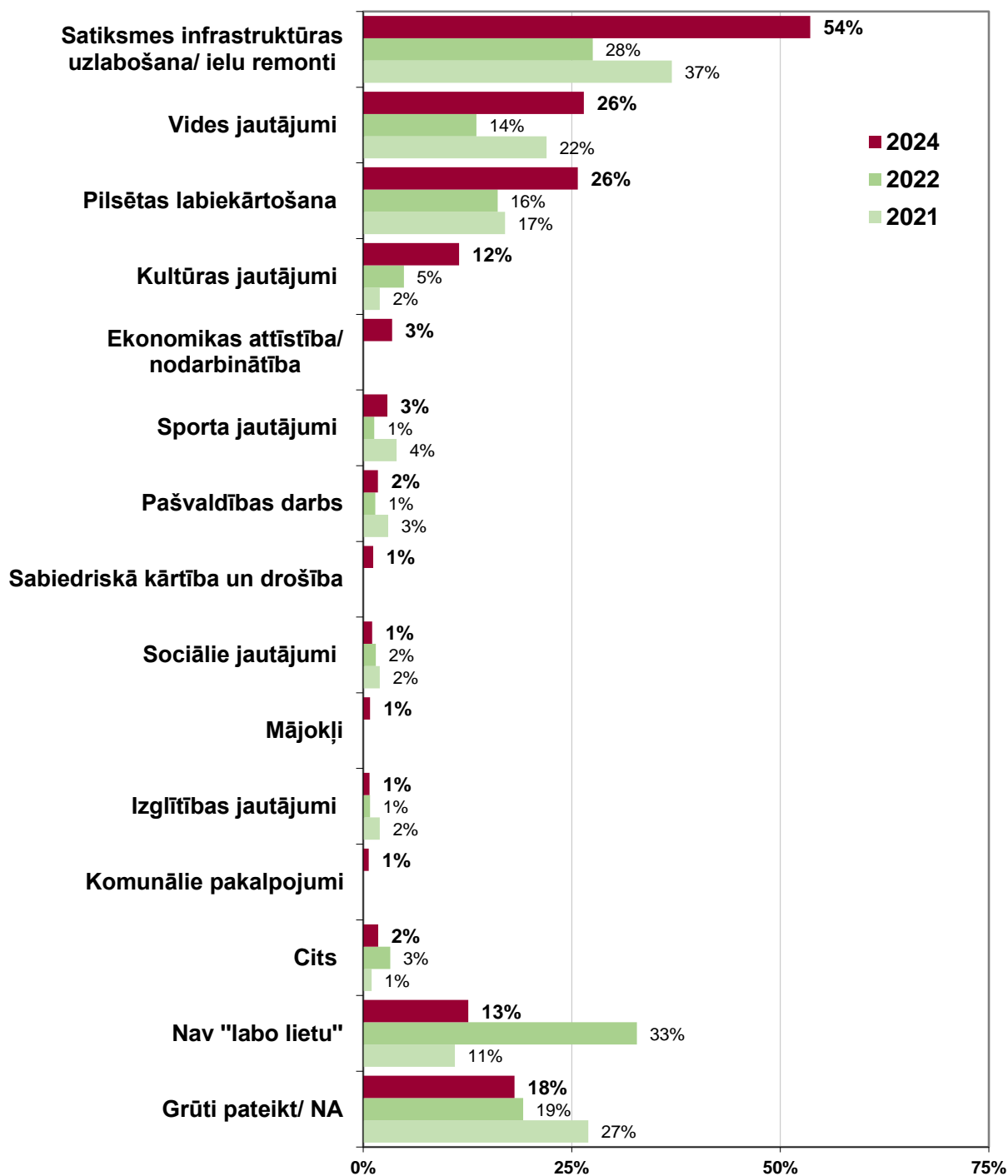
Kādas, Jūsaprāt, ir Rīgas stiprās pozitīvās puses?
Sabiedriskā transporta pieejamība / kvalitāte
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Aptaujas jautājums:

- “Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanos kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā”

Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanos kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā
REZULTĀTU KOPSAVILKUMS GRUPĀS
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



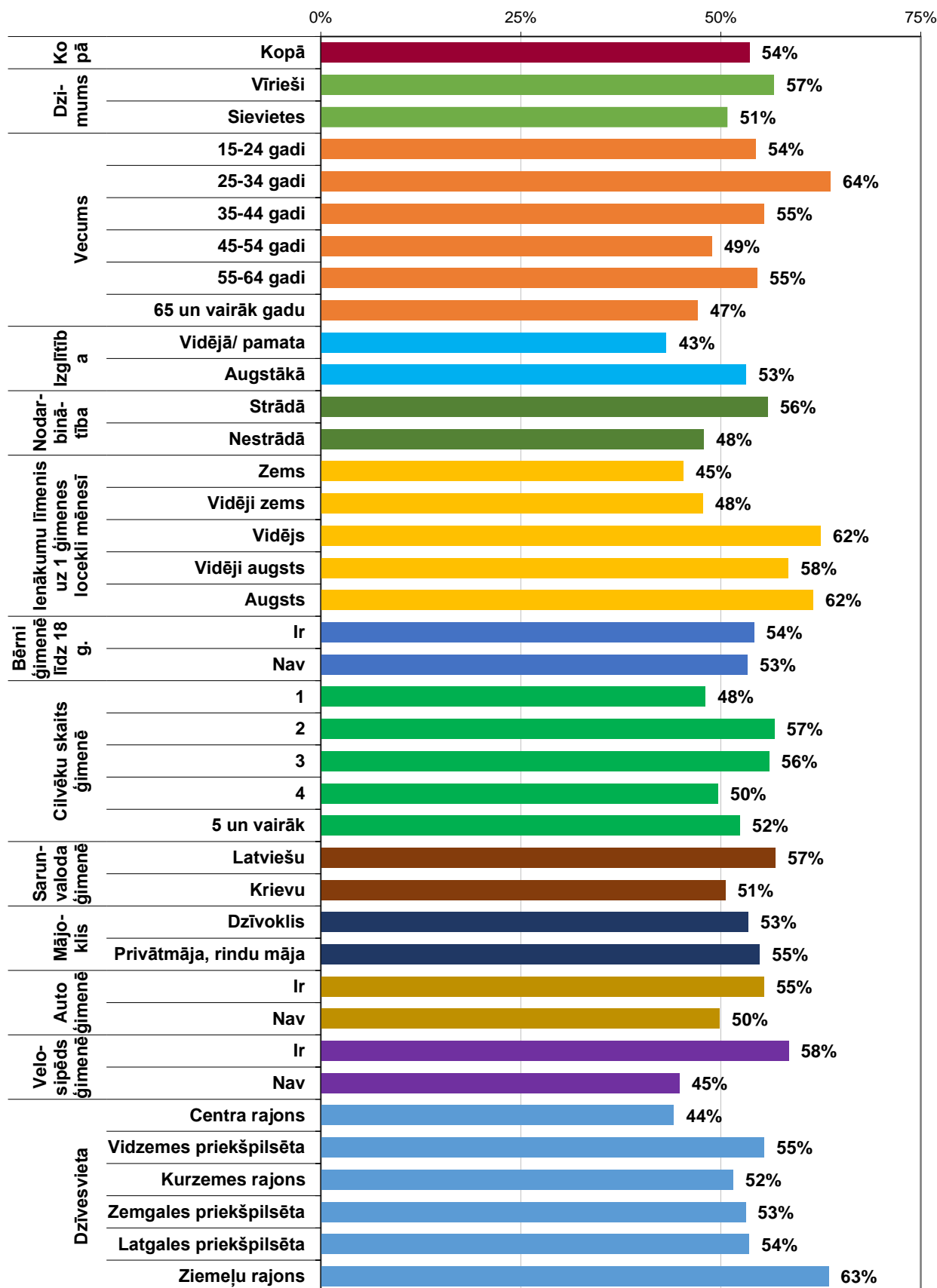
Detalizēti pētījuma rezultāti:

Problēmas	Minēšanas biežums
SATIKSMEINFRASTRUKTŪRAS UZLABOŠANA (t.sk. zemāk minētās grupas)	53,6%
Ielu stāvoklis, remonts	27,2%
Uzlabojies sabiedriskais transports	10,1%
Veloinfrastruktūra (veloceļi, novietnes, noma)	7,0%
Tiltu, pārvadu celtniecība, remonts	6,5%
Gājēju infrastruktūras sakopšana/labiekārtošana	2,4%
Satiksmes un ielu infrastruktūra	1,9%
Tramvaju sliežu remonts	1,8%
Rīgas satiksmes darbs / Sabiedriskā transporta maršruti/kursēšanas biežums / aplikācija	1,8%
Sabiedriskā transporta biļetes / cenas	1,4%
Dzelzceļa, Rail Baltic celtniecība	1,2%
Parādījušies elektriskie autobusi	0,5%
Elektrotransporta ieviešana	0,5%
Novāca stabiņus	0,3%
Autostāvvietas	0,2%
Sastrēgumi (mazinājušies)	0,2%
Ierobežoja smagā transporta satiksmi centrā	0,1%
Lidosta "Rīga"	0,1%
Sodi pret nepareizi novietotiem nomas elektriskajiem skrejriteņiem	0,0%
Rīgas Ostā ienāk kruīza/pasažieru prāmji	0,0%
Vieglāk pieejami taksometri	0,0%
VIDES JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	26,5%
Labiekārtoti, sakārtoti parki, zaļās zonas, apzaļumota pilsēta	18,6%
Pilsētas tīrība, sakoptība / regulāri izved atkritumus	7,6%
Atkritumu šķirošana	0,5%
Vairak atkritumu konteineri / tvertnes	0,4%
Depozīta sistēma	0,3%
Plauj zāli	0,2%
Vide	0,1%
Kapu vietas tiek koptas	0,1%
Gaisa tīrība	0,0%
Suņiem draudzīga vide	0,0%
Tīra jūra	0,0%
Mazāk šauj salūtus	0,0%
PILSĒTAS LABIEKĀRTOŠANA (t.sk. zemāk minētās grupas)	25,7%
Māju, ēku renovācija / remonts	4,2%
Būvniecība / jaunu ēku / māju būvniecība	3,7%
Sakārtoti, sakopti mikrorajoni/ atsevišķas vietas / laukumi	3,5%
Bērnu laukumu ierīkošana un labiekārtošana	3,5%
Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana / labiekārtošana / staciju peroni	2,4%
Jauni veikali / TC / veikalu celtniecība	1,7%
Dzeramā ūdens krānu uzstādīšana parkos	1,5%
Infrastruktūras attīstīšana	1,5%
Soliņu iekārtošana	1,2%
Ceļ Panorāmas ratu	1,0%
Labiekārtotas pilsētas pludmales	0,7%
Apgaismojums	0,7%
Atpūtas vietu iekārtošana	0,7%

Izklaides vietas	0,3%
Iekšpagalmu labiekārtošana	0,3%
Pilsētas izrotāšana svētkos	0,3%
Pārdēvēti ielu nosaukumi	0,1%
Esplanādes sakārtošana	0,1%
Vides instalācijas / dekorācijas / Skulptūras pilsētā	0,1%
Vides reklāmas / stendi	0,0%
Kanalizācijas lūku remonts	0,0%
Strūklaku uzstādīšana	0,0%
Ekrāni sabiedriskās vietās sporta tiešraīžu pārraidei	0,0%
KULTŪRAS JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	11,5%
Pasākumi (t.sk.bezmaksas) / pilsētu svētki	9,4%
Koncerti tiek rīkoti (t.sk.bezmaksas)	1,1%
Kultūras objektu, iestāžu celtniecība, remonts	0,7%
Kultūras dzīve	0,4%
Muzeji / muzeju nakts	0,1%
EKONOMIKAS ATTĪSTĪBA/ NODARBINĀTĪBA (t.sk. zemāk minētās grupas)	3,5%
Vairāk darba piedāvājumu	0,4%
Inflācijas samazināšanās	0,2%
Lielākas algas	0,1%
Pareiza budžeta sadale	0,1%
Tirdzniecība attīstās	0,1%
Cenu politika apmierinoša	0,1%
Attīstās ražošana / uzņēmējdarbība	0,1%
Banku likmju pazemināšanās	0,0%
Uzlabojas kopējais ekonomiskais stāvoklis	0,0%
Sankcijas pret Austrumiem	0,0%
SPORTA JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	2,9%
Sporta pasākumi, iespējas nodarboties ar sportu	1,6%
Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi)	1,2%
Atvērās sporta zāles	0,1%
PAŠVALDĪBAS DARBS (t.sk. zemāk minētās grupas)	1,8%
Pilsētas attīstība kopumā / labiekārtošana	1,1%
Labi strādā / Domā par rīdziniekiem	0,3%
Laba apkalpošana pašvaldību iestādēs / laba komunikācija	0,3%
Pašvaldības pakalpojumi (t.sk.bezmaksas)	0,0%
Pilsētas pārvalde	0,0%
Līdzdalības iespējas	0,0%
Ātri reaģē uz izsaukumiem	0,0%
CITAS ATBILDES	
Sabiedriskā ēdināšana (kafejnīcas / restorāni)	1,1%
Vairāk tūristu	0,7%
Tūrisma attīstība	0,4%
Tirdziņi	0,4%
Ūdens un kanalizācijas sistēma	0,4%
Okupācijas pieminekļa nojaukšana	0,3%
Cilvēki kļuvuši laipnāki	0,3%
Drošība, kārtība un miers	0,3%
Sociālā palīdzība, pakalpojumi, pabalsti	0,3%
Atbalsts pensionāriem (t.sk. bezmaksas sabiedriskais transports)	0,3%
Izglītība	0,2%
Tiek slēgti kazino	0,2%
Latvija kļuvusi latviskāka / mazāk dzirdama krievu valoda	0,2%
Labi veikali (preču sortiments / atlaides)	0,2%

Līdzfinansējums pusdienām izglītības iestādēs	0,2%
Pilsētā kļuvis klusāks / mazāk cilvēku	0,2%
Interneta savienojums uzlabojies	0,2%
Kļuvuši pieejamāki bērnudārzi	0,2%
Bezpajumtnieki (mazāk)	0,2%
Policijas darbs / ātra reaģēšana	0,2%
Nakts tirdziņi	0,2%
Ceļu policija / radari / drošība uz ielām	0,1%
Apsaimniekošana uzlabojusies	0,1%
Budžeta vietas izglītības iestādēs	0,1%
Suņu un kaķu turēšana, čipošana / klaiņojošie dzīvnieki, patversmes	0,1%
Atbalsts cilvēkiem ar invaliditāti (t.sk. bezmaksas sabiedriskais transports)	0,1%
Palīdzība Ukrainai	0,1%
Tiek siltinātas mājas	0,1%
Mācības latviešu valodā	0,1%
Veselīga dzīvesveida veicināšana	0,1%
Sabiedriskās kārtības noteikumi (smēķēšana, dzeršana, bezpajumtnieki)	0,1%
Skolas	0,1%
Veselības aprūpes iestāžu darbs / kvalitāte	0,1%
Valsts atbalsts veselības aprūpē	0,1%
Elektroenerģijas atbalsts	0,1%
Samazinājušies elektroenerģijas tarifi	0,1%
Tiek uzstādīts vairāk kameru	0,1%
Pastiprināta uzmanība ēku ekspluatācijai	0,1%
Ekskursiju dažādība	0,1%
Iespējami e-pakalpojumi	0,1%
Atbalsts bērniem, ģimenēm (t.sk. bezmaksas sabiedriskais transports)	0,0%
Veselības aprūpes pieejamība	0,0%
Cilvēki kļuvuši priecīgāki	0,0%
Mazāk protesta akcijas	0,0%
Apskates objektu daudzveidība	0,0%
Samazinājies atbalsts Ukrainai	0,0%
Atjaunotas/remontētas poliklīnikas/slimnīcas	0,0%
Samazinājušies siltumenerģijas tarifi	0,0%
Aktivitātes saistībā ar Krievijas agresiju	0,0%
Skolu apvienošana	0,0%
Palīdzība viens otram	0,0%
Bezmaksas interešu izglītība skolēniem	0,0%
Labi ārsti	0,0%
Informācijas pieejamība	0,0%
Ātra reaģēšana uz izsaukumiem	0,0%
Darbojas Dienas centrs	0,0%

Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanās kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā
Satiksmes infrastruktūras uzlabošana/ ielu remonts
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

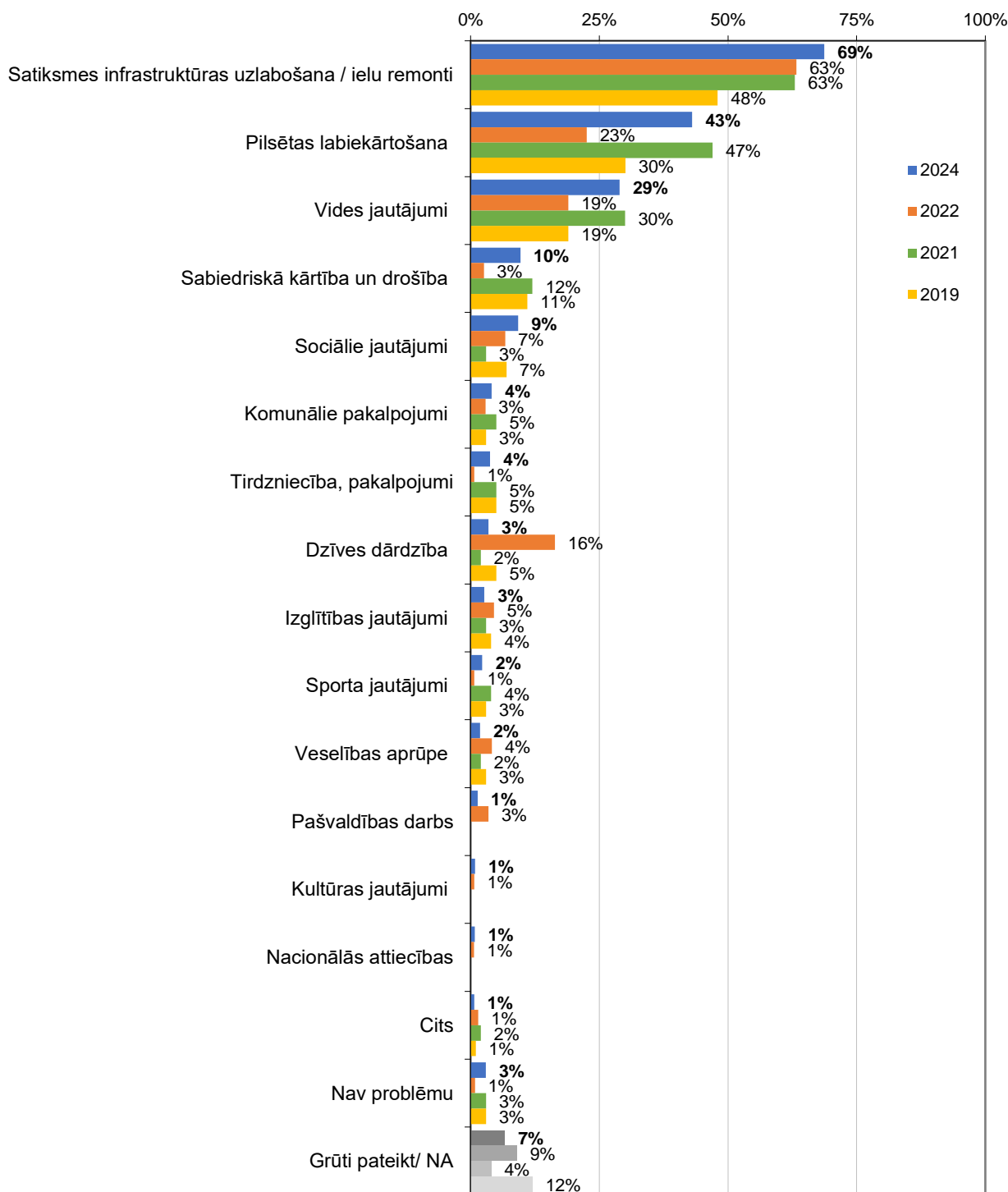


13. Aktuālākās rīdzinieku problēmas

Aptaujas jautājums:

- “Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē”

Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē
REZULTĀTU KOPSAVILKUMS GRUPĀS
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Detalizēti pētījuma rezultāti:

Problēmas	Minēšanas biežums
SATIKSMEINFRASTRUKTŪRAS UZLABOŠANA (t.sk. zemāk minētās grupas)	90%
Ielu stāvoklis, remonts	45,2%
Autostāvvietas	11,7%
Sabiedriskais transports	7,7%
Satiksmes un ielu infrastruktūra	5,0%
Gājēju infrastruktūra	4,3%
Sastrēgumi	3,8%
Attīstīt veloinfrastruktūru	3,7%
Izglītēt, stingrāk kontrolēt elektro skrejriteņu vadītājus	1,7%
Tiltu, pārvadu celtniecība, remonts	1,6%
Veloinfrastruktūra (neprecizēts)	1,3%
Nelietderīgi izvietotie stabiņi	1,2%
Kravas mašīnu kursēšana	0,7%
Luksofori	0,6%
Ātruma slāpētāji (guļošie policisti)	0,4%
Rail Baltic būve	0,3%
Satiksmes drošība	0,2%
Kuģīšu, laivu, prāmju satiksme	0,2%
Mazināt veloinfrastruktūru	0,1%
Ostas	0,1%
Staciju būvniecība, atjaunošana	0,1%
Skaņu barjera	0,1%
PILSĒTAS LABIEKĀRTOŠANA (t.sk. zemāk minētās grupas)	52,8%
Iekšpagalmu labiekārtošana	12,9%
Bērnu laukumu ierīkošana	9,3%
Ēku restaurācija/ siltināšana	7,1%
Ietvju seguma remonts	3,6%
Apgaismojums	3,3%
Soliņu pieejamība	3,1%
Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana	2,4%
Plūdi, notekūdeņu problēma	2,1%
Pamestas ēkas/ tukši veikalu skatlogi	1,8%
Atpūtas vietu iekārtošana	1,7%
Vides pieejamība/ uzbrauktuves	1,1%
Sabiedriskās tualetes	1,0%
Suņu pastaigu laukumi	0,5%
Graustu nojaukšana	0,5%
Būvniecība	0,5%
Infrastruktūras uzlabošana	0,4%
Bezmaksas dzeramā ūdens vietas	0,3%
Apbūvētās vides kvalitāte	0,2%
Bankomātu pieejamība	0,2%
Publiskās pirts tīrība	0,1%
Pieminekļi pilsētā	0,1%

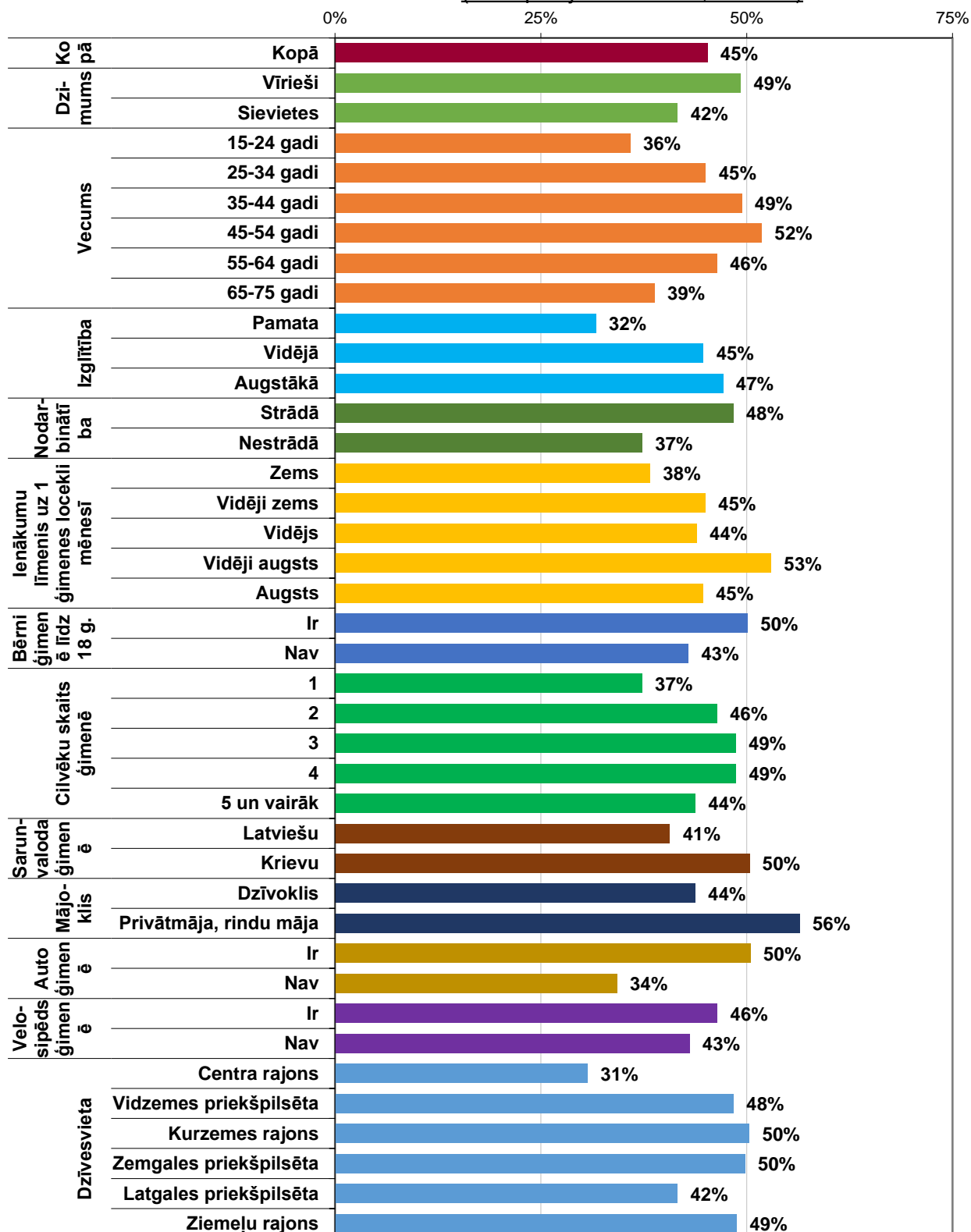
VIDES JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	32,3%
Parki, meži, zaļās zonas pilsētā	7,5%
Pilsētas tīrība, sakoptība	6,8%
Atkritumu apsaimniekošana	4,1%
Troksnis	2,9%
Koku, krūmu sakopšana/ apzāģēšana	2,3%
Atkritumu urnas sabiedriskās vietās	2,1%
Ielu tīrīšana ziemā	1,5%
Gaisa tīrība	0,9%
Ietvju/ iekšpagalmu tīrīšana ziemā	0,8%
Bioloģisko atkritumu konteineri	0,6%
Notekūdeņi/ smakas	0,5%
Putekļainas ielas	0,5%
Ūdenstilpes	0,3%
Peldvietas	0,3%
Vide	0,2%
Lāstekas ziemā	0,2%
Mazdārziņi pilsētā	0,2%
Nokritušo lapu vākšana	0,2%
Atkritumu rūpnīcas celšana	0,1%
Dubļi uz ielām	0,1%
Cilvēku attieksme pret vidi	0,1%
Meliorācijas grāvji	0,1%
Taromātu sistēma	0,1%
SABIEDRISKĀ KĀRTĪBA UN DROŠĪBA (t.sk. zemāk minētās grupas)	10,6%
Alkoholisms	1,6%
Policijas darbs	1,5%
Narkomānija	1,2%
Savvaļas dzīvnieki un putni pilsētvidē	1,1%
Grafiti daudzums pilsētā	0,8%
Noziedzība	0,6%
Ceļu policija, drošība uz ielām	0,5%
Videokameras	0,4%
Suņu un to saimnieku uzvedība	0,4%
Sabiedriskās kārtības noteikumi (smēķēšana, dzeršana)	0,4%
Suņu un kaķu turēšana, klaiņojošie dzīvnieki, patversmes	0,3%
Neadekvāti jaunieši	0,1%
Huligānisms	0,1%
SOCIĀLIE JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	6,8%
Bezpaumtņieki	4,5%
Atbalsts pensionāriem	0,5%
Atbalsts bērniem, ģimenēm	0,3%
Sociālās mājas, sociālie dzīvokļi	0,3%
Atbalsts invalīdiem	0,3%
Vienota sabiedrība, sociālā iekļaušana	0,2%
Nabadzība	0,2%
Atbalsts jauniešiem	0,1%
KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	4,3%
Ūdens un kanalizācijas sistēma	1,9%
Namu apsaimniekotāju darbība	1,3%
Nekoptas kāpņu telpas	0,4%
Nedarbojas lifti	0,3%
Rīgas Siltums darbība	0,2%
Elektrības pieslēgums	0,2%
Energoresursu taupīšana	0,1%
Stāvvadi daudzdzīvokļu mājās	0,1%
TIRDZNIECĪBA, PAKALPOJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	3,9%
Papildu veikalu atvēršana	2,0%
Papildus kafejnīcas, ēdnīcas	1,1%
Papildu izklaides vietas/pasākumus	0,4%
Vairāk atbalsts vietējiem tirgiem, veikaliem	0,4%

Dzīves dārdzība	2,7%
Dārgi komunālie pakalpojumi	0,9%
Dārgi dzīvokļi	0,6%
Dzīves dārdzība, inflācija	0,6%
Algas	0,4%
Pensijas	0,2%
Augsti nodokļi	0,2%
Dārgi medicīniskie pakalpojumi	0,2%
Zemes īre	0,1%
Augsti gāzes tarifi	0,1%
Bērniem maksas ēdināšana	0,1%
Augstas apkures cenas	0,1%
Izglītības jautājumi	2,7%
Skolas	0,9%
Pirmsskolas iestādes	0,8%
Nepietiekošs vietu skaits pirmsskolas iestādēs	0,3%
Pedagogu trūkums	0,1%
Attālinātā izglītība	0,1%
Sporta jautājumi	2,3%
Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi)	2,1%
Sporta pasākumi	0,2%
Veselības aprūpe	1,8%
Garas rindas	0,4%
Doktorātu skaits apkaimēs	0,2%
Aptieku pieejamība	0,1%
Veselības aprūpes iestāžu darbs	0,1%
Ārstniecības iestāžu speciālistu skaits	0,1%
Slikta pakalpojumu kvalitāte	0,1%
Pašvaldības darbs	1,4%
RD komunikācija ar iedzīvotājiem	0,5%
Korupcija	0,3%
Pilsētas pārvalde	0,3%
Pašvaldības pakalpojumi (tsk.e-pakalpojumi)	0,2%
Budžeta izšķērdēšana	0,1%
Kultūras jautājumi	0,8%
Dažādi pasākumi	0,5%
Svētku organizēšana pilsētā	0,2%
Kultūras dzīve	0,1%
Kultūras iestāžu celtniecība	0,1%
Nacionālās attiecības	0,8%
Migrācija	0,5%
Ierobežot krievu valodas lietošanu/ saziņai (t.sk. oficiālai) izmantot latviešu valodu	0,2%
Aizliegtas krievu skolas	0,1%
CITAS ATBILDES	0,7%
Cilvēku atsvešināšanās / nemiers / morālās problēmas	0,2%
Sabiedrības noslāņošanās	0,2%
Nelikumīga zemes privatizācija zem ēkām	0,1%
Slikts interneta pārklājums	0,1%
Iedzīvotāju izceļošana	0,1%

Nosauciēt problēmas, kuras, Jūsūprāt, būtu jārisina pirmām kārtām

Slikts ielu stāvokli/ jāveic remonti

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)

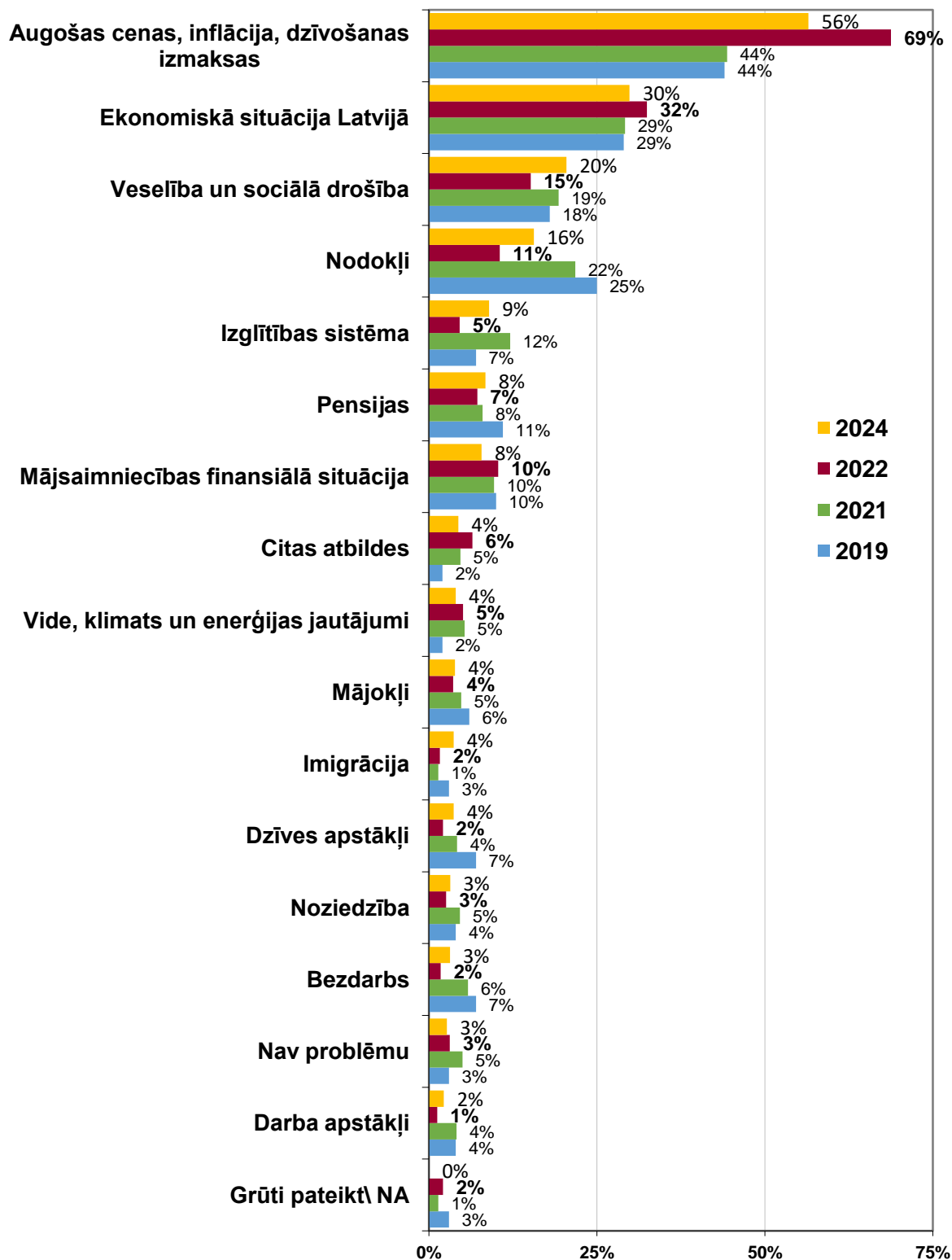


Aptaujas jautājums:

- “Kuras ir divas personīgi Jums svarīgākās problēmas, ar kurām Jūs pašlaik saskaraties?”

Kuras ir divas personīgi Jums svarīgākās problēmas, ar kurām Jūs pašlaik saskaraties?

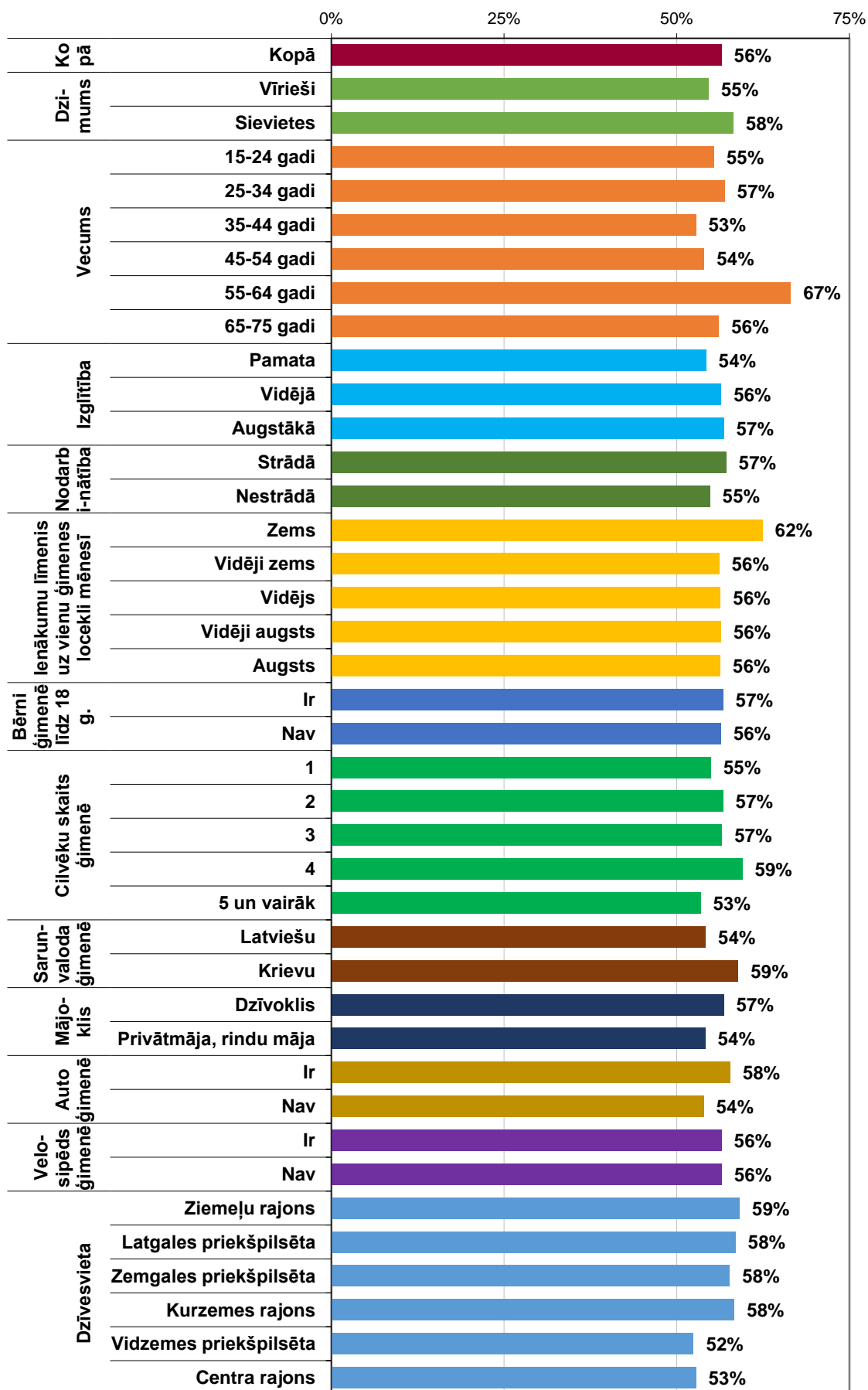
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Kā citas atbildes (grafikā) tika minētas:

- Drošība (valsts ārējā drošība, personīgā drošība)
- Politiskā / ģeopolitiskā situācija (karš, konflikti)
- Valsts valdības darbs
- Birokrātija
- Korupcija
- Iekšējie konflikti sabiedrībā (starp etniskajām grupām)
- Vides pieejamība cilvēkiem ar invaliditāti / kustību traucējumiem
- Valsts iestādes nekomunicē ar iedzīvotājiem valodās, kas nav latviešu
- Valsts amatpersonu bezatbildīgums
- Sabiedrības vērtības / attieksme
- Demogrāfija
- Diskriminācija
- Nevēlamas politiskās un sociālās tendences (novēršanās no tradicionālajām vērtībām u.tml.)
- Transporta infrastruktūras drošības / kvalitātes trūkums
- Psihoemocionālais stāvoklis
- Tiesu un izpildvaras sistēma (nevienlīdzība, korupcija).

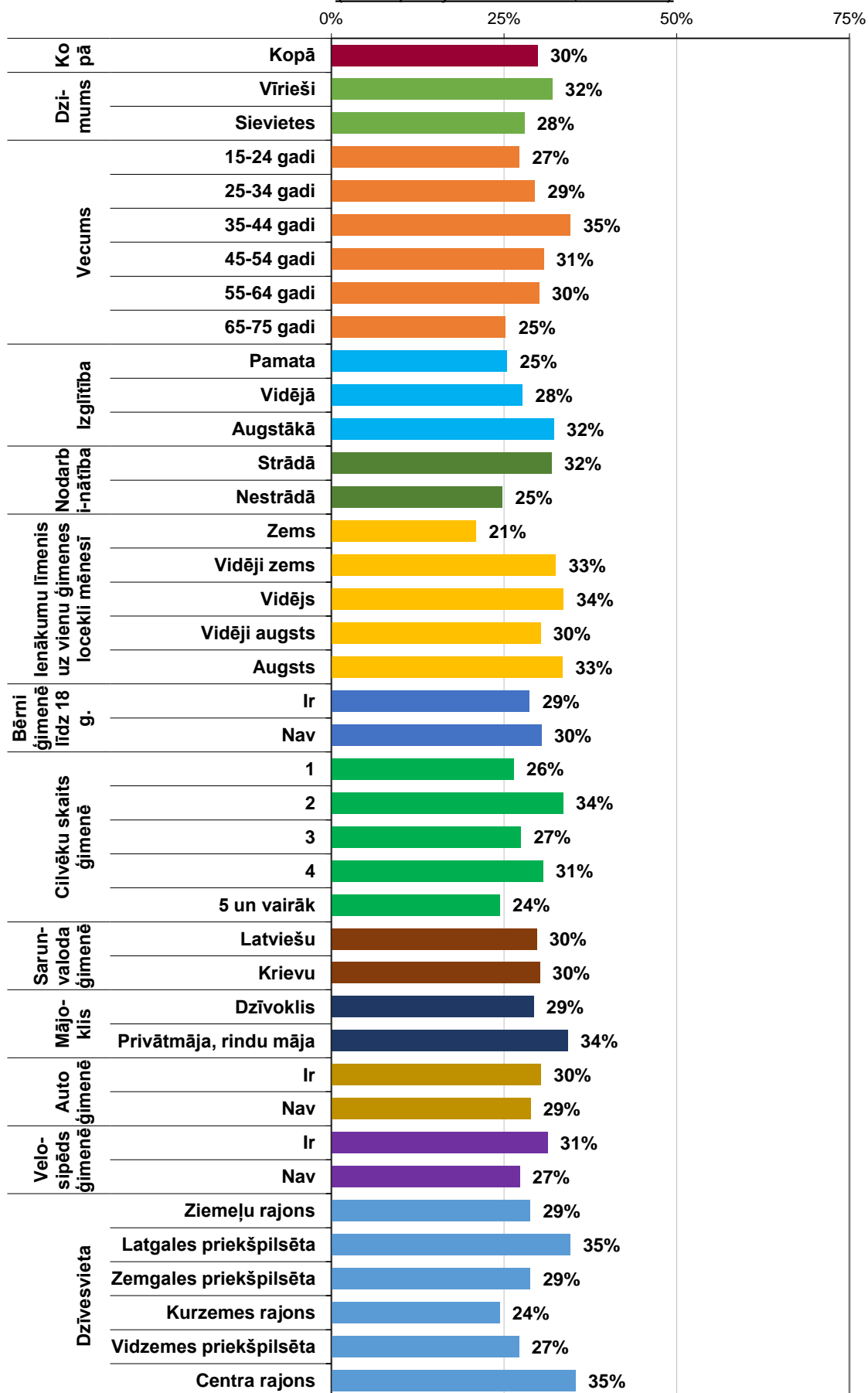
Kā viena no divām personiski svarīgākajām problēmām tika minēta:
Augošas cenas, inflācija, dzīvošanas izmaksas
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Kā viena no divām personiski svarīgākajām problēmām tika minēta:

Ekonomiskā situācija Latvijā

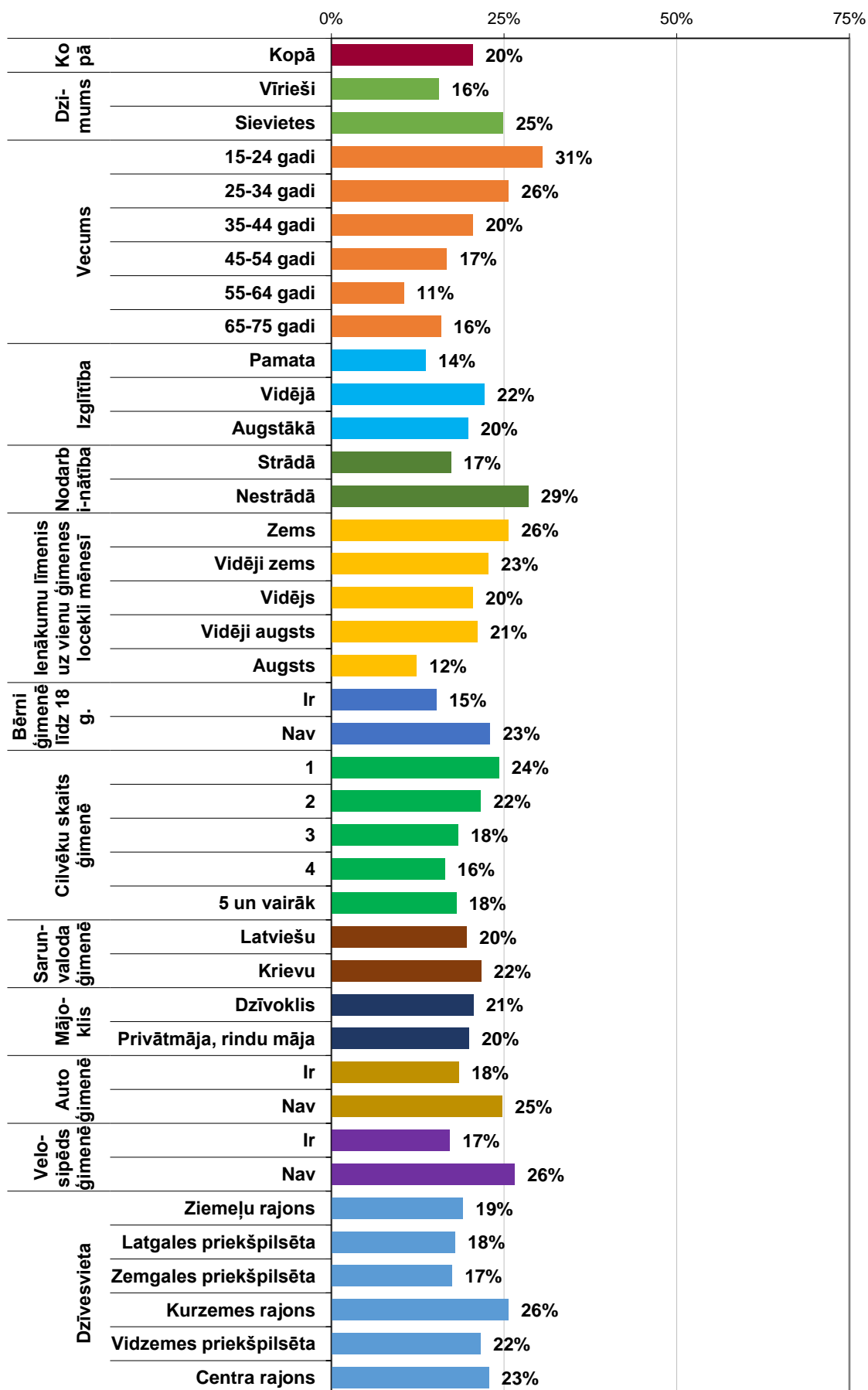
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



Kā viena no divām personiski svarīgākajām problēmām tika minēta:

Veselība un sociālā drošība

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2405)



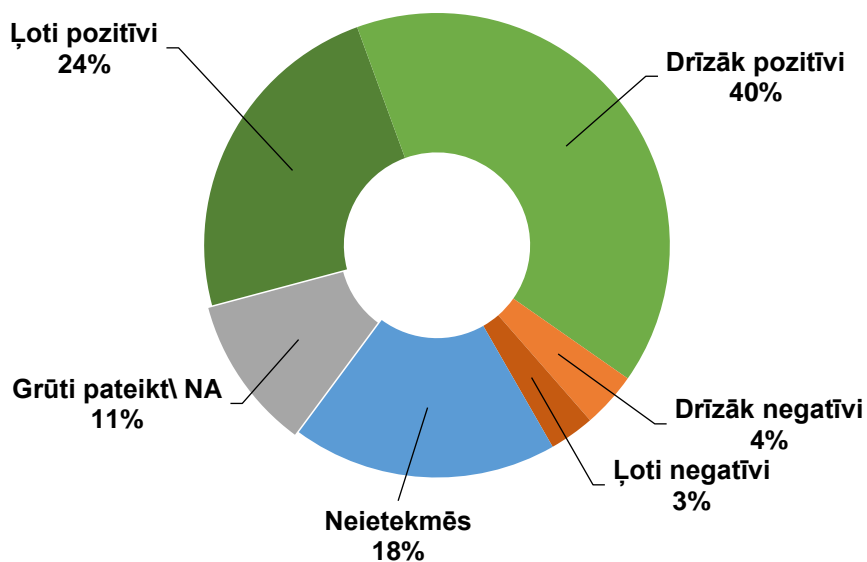
14. Rail Baltica, prāmju satiksme, ANO ilgtermiņa mērķu atpazīstamība

14.1. Attieksme pret Rail Baltica

Aptaujas jautājums:

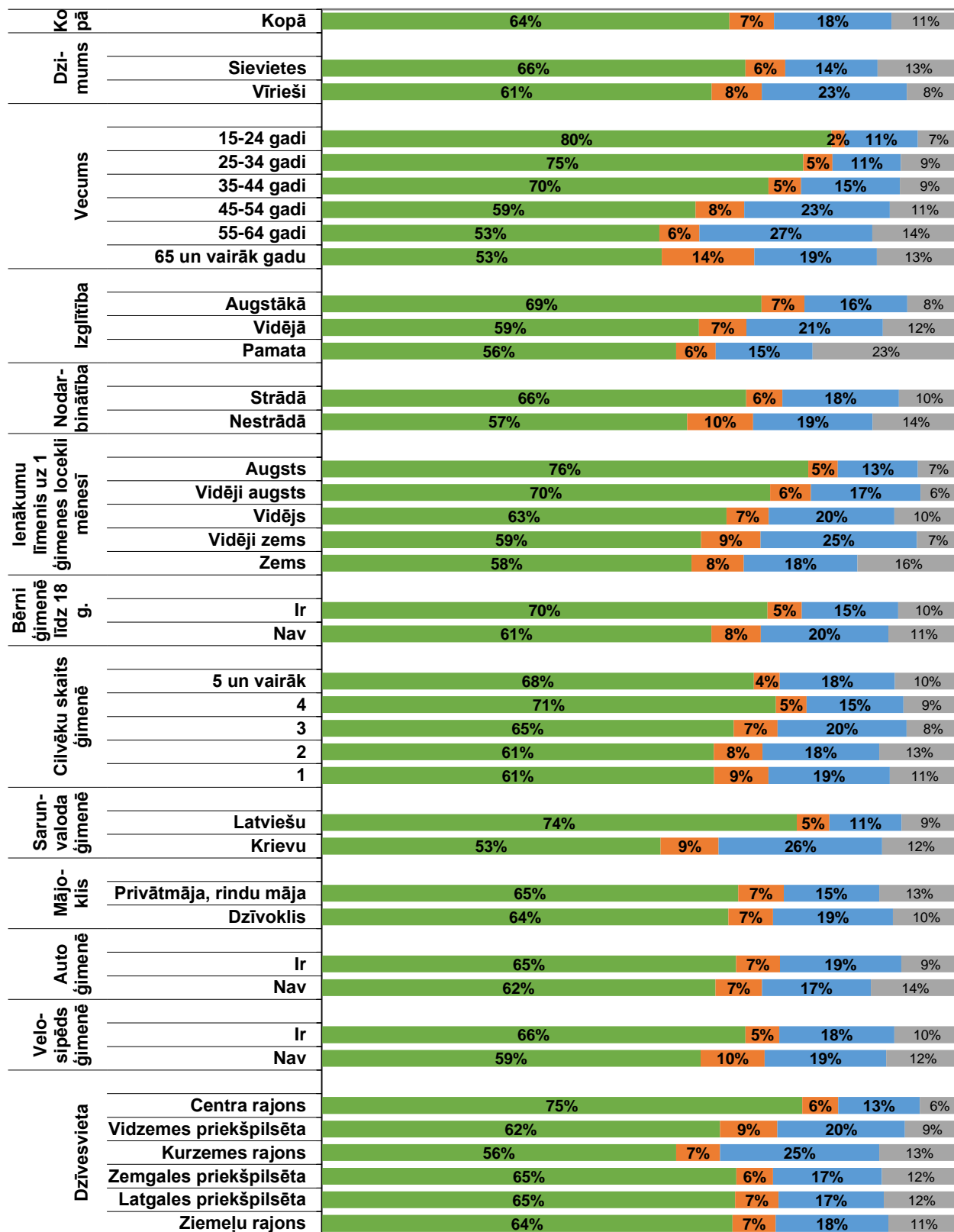
- “Kā, Jūsaprāt, Rail Baltica ietekmēs sadarbību starp Rīgu, Tallinu un Viļņu (ekonomikas un biznesa jomās)?”

Kā, Jūsaprāt, Rail Baltica ietekmēs sadarbību starp Rīgu, Tallinu un Viļņu (ekonomikas un biznesa jomās)?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Kā, Jūsaprāt, Rail Baltica ietekmēs sadarbību starp Rīgu, Tallinu un Viļņu (ekonomikas un biznesa jomās)?

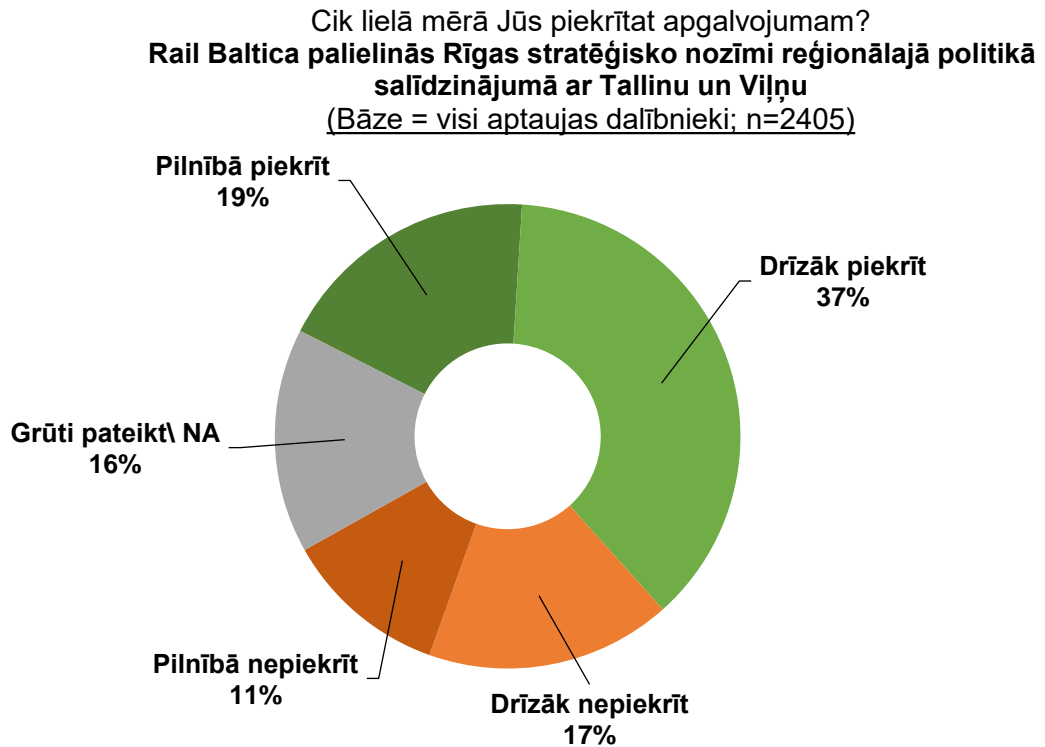
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



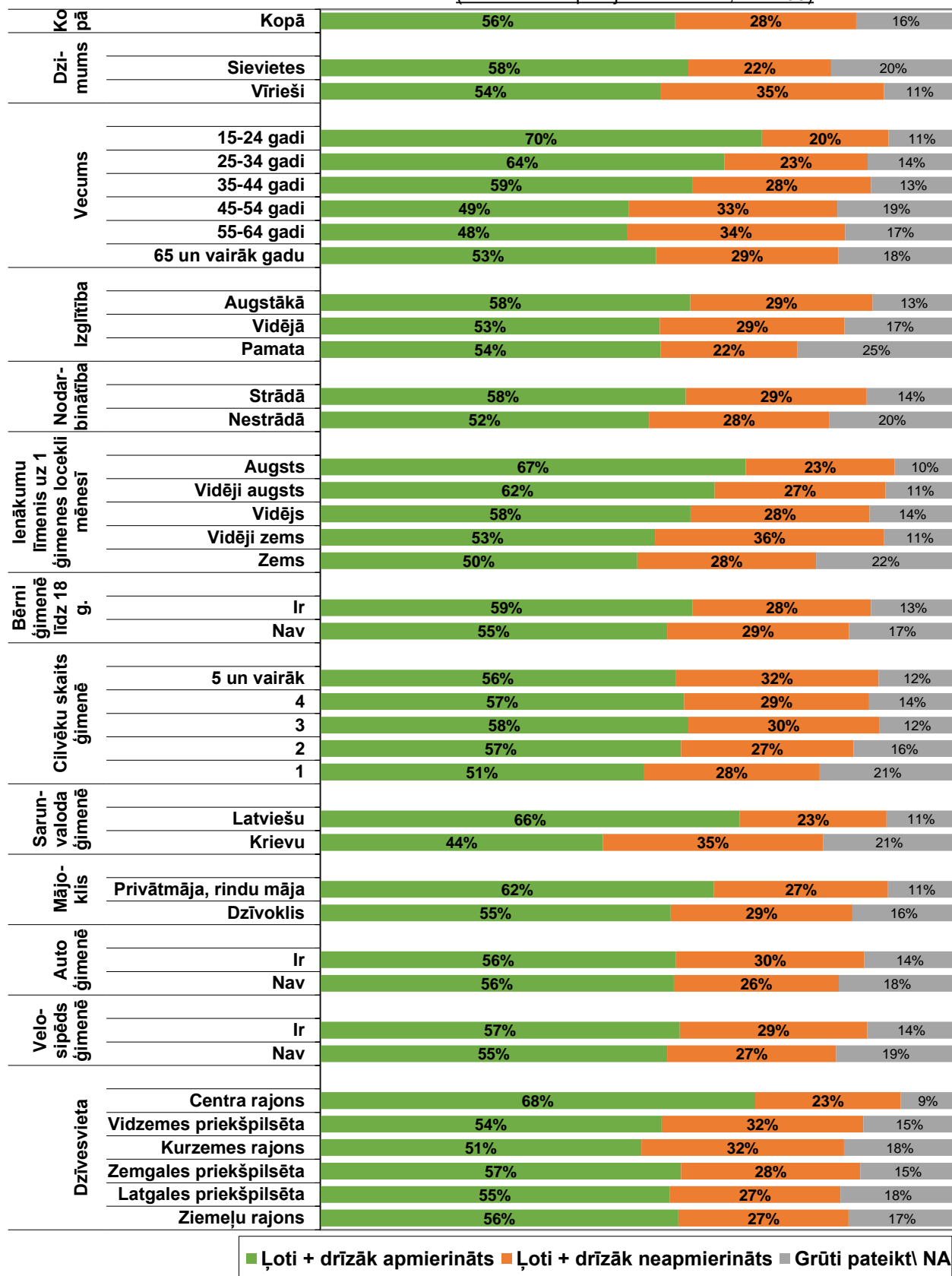
■ Ļoti + Drīzāk pozitīvi
 ■ Ļoti + drīzāk negatīvi
 ■ Neietekmēs
 ■ Grūti pateikt\ NA

Aptaujas jautājums:

- “Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Rail Baltica palielinās Rīgas stratēģisko nozīmi reģionālajā politikā salīdzinājumā ar Tallinu un Viļņu” – vai Jūs tam pilnībā piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnībā nepiekrītat!”



Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam:
**Rail Baltica palielinās Rīgas stratēģisko nozīmi reģionālajā politikā
salīdzinājumā ar Tallinu un Viļņu**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

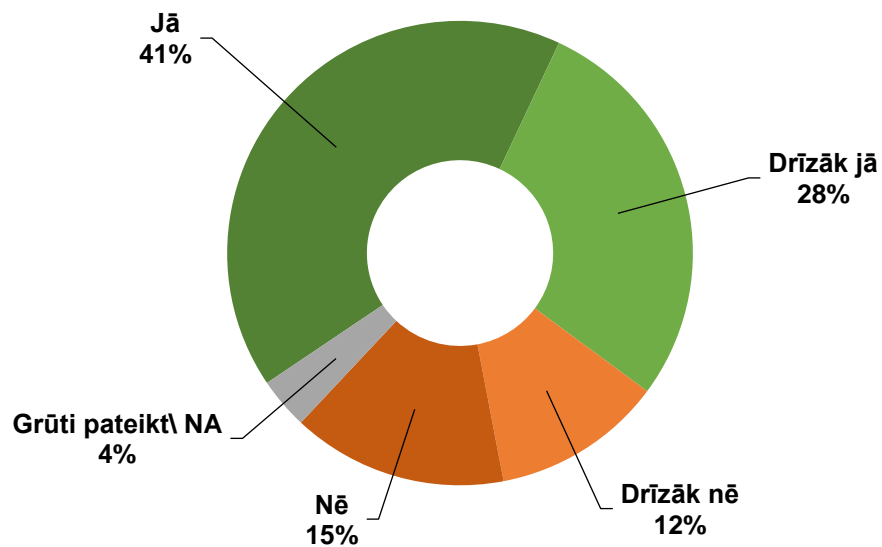


14.2. Interese par prāmju satiksmes atjaunošanu

Aptaujas jautājums:

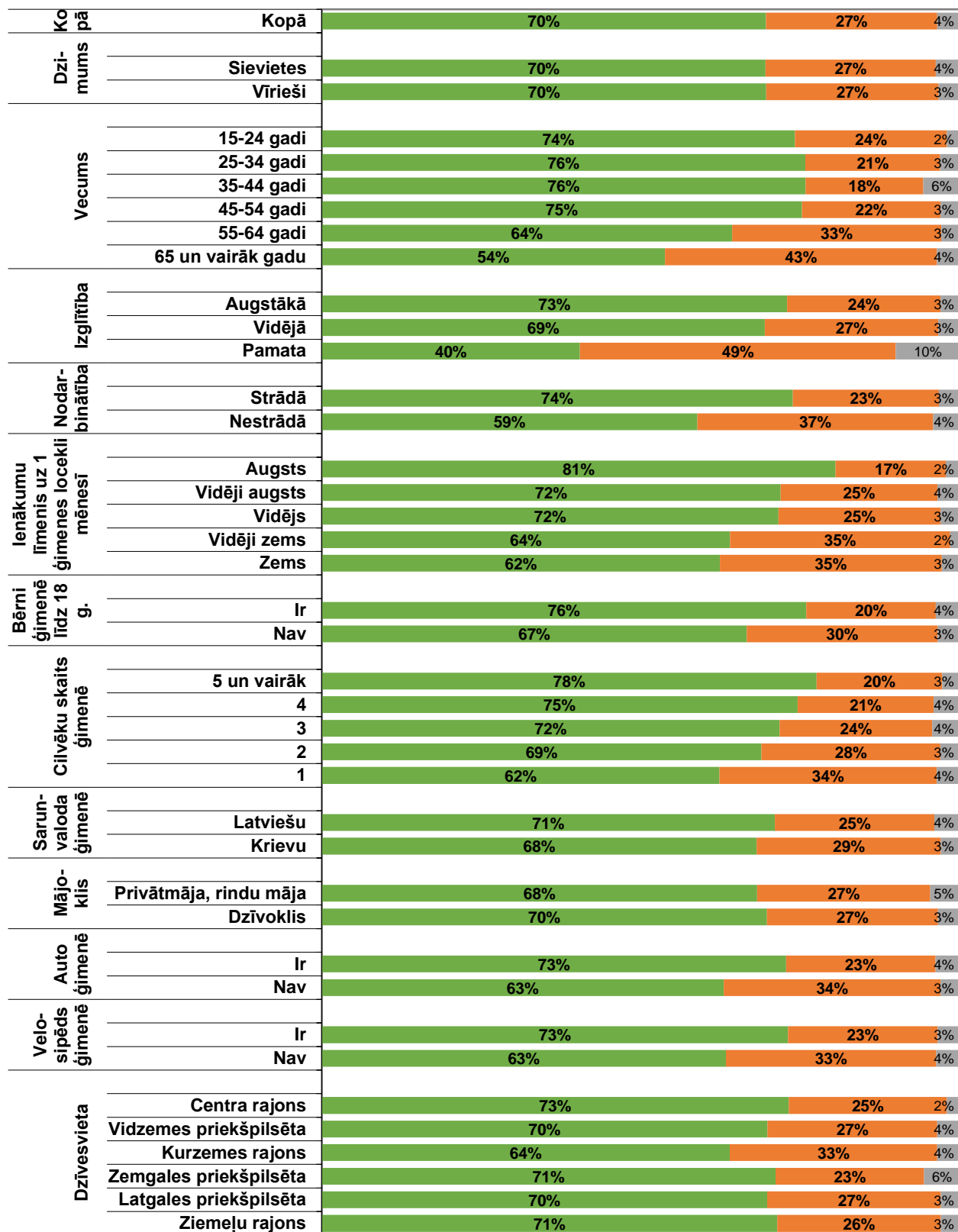
- “Vai Jūs izmantotu prāmju satiksmi no Rīgas uz Stokholmu, Helsinkiem, citām pilsētām, ja tā tiktu atjaunota?”

Vai Jūs izmantotu prāmju satiksmi no Rīgas uz Stokholmu, Helsinkiem, citām pilsētām, ja tā tiktu atjaunota?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Vai Jūs izmantotu prāmju satiksmi no Rīgas uz Stokholmu, Helsinkiem, citām pilsētām, ja tā tiktu atjaunota?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



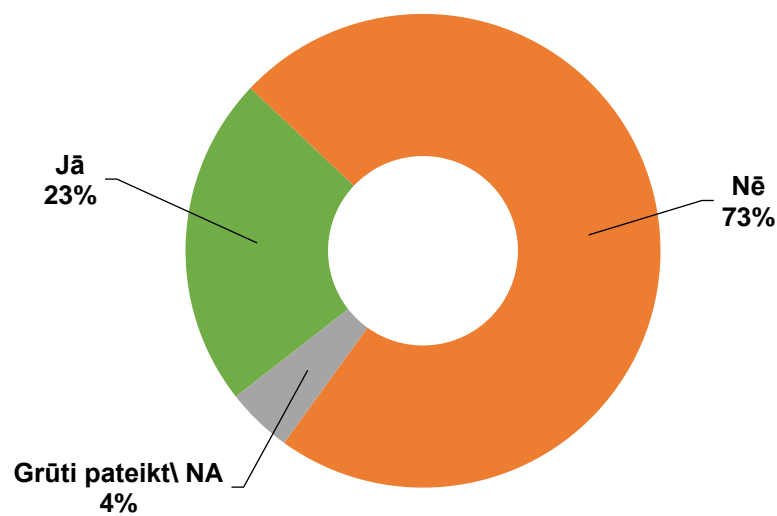
■ Jā + drīzāk jā ■ Nē + drīzāk nē ■ Grūti pateikt/ NA

14.3. ANO ilgtermiņa attīstības mērķu atpazīstamība

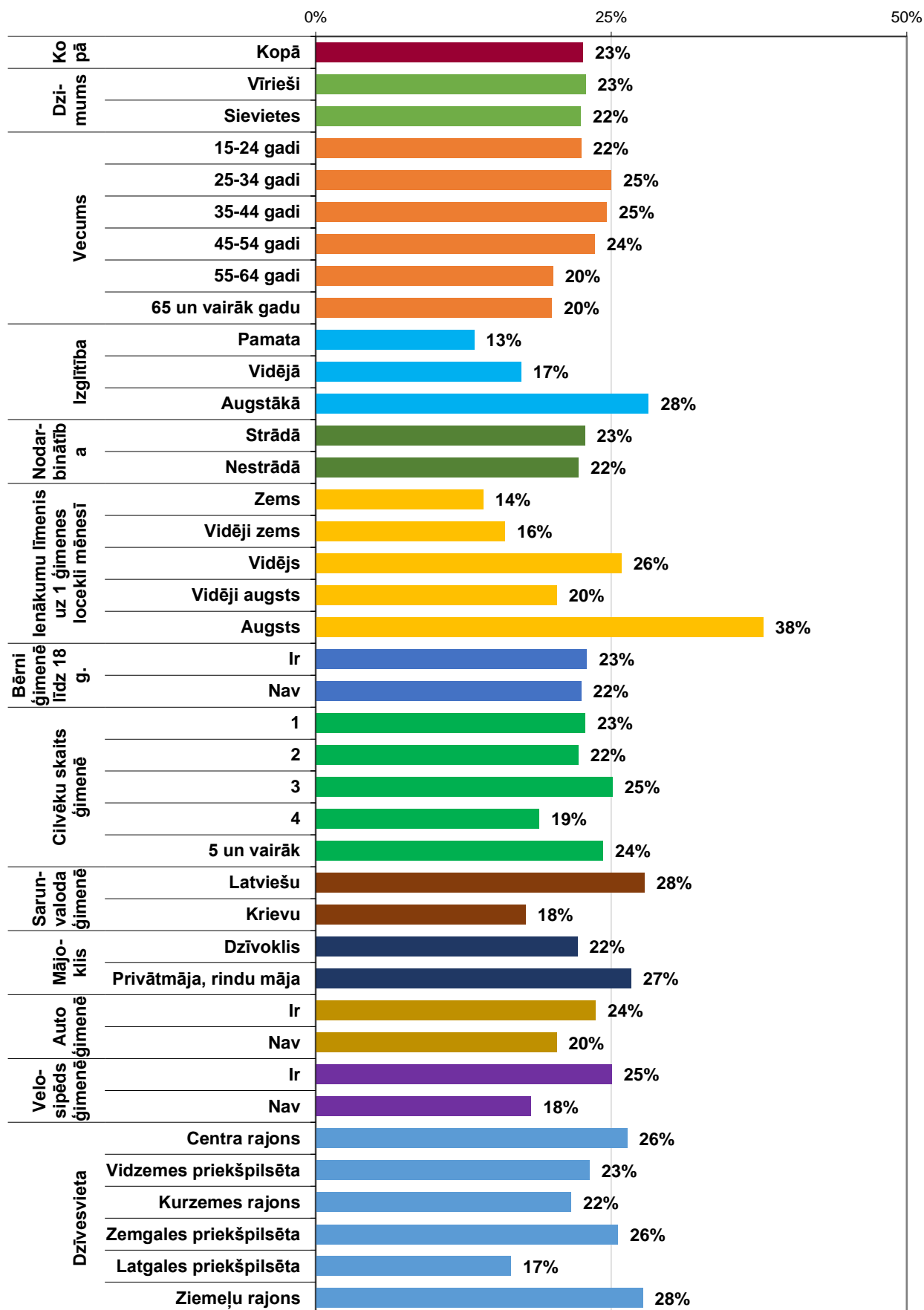
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs esat dzirdējis/-usi par ANO ilgtermiņa attīstības mērķiem?”

Vai Jūs esat dzirdējis/-usi par ANO ilgtermiņa attīstības mērķiem?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Ir dzirdējuši par ANO ilgtermiņa attīstības mērķiem
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

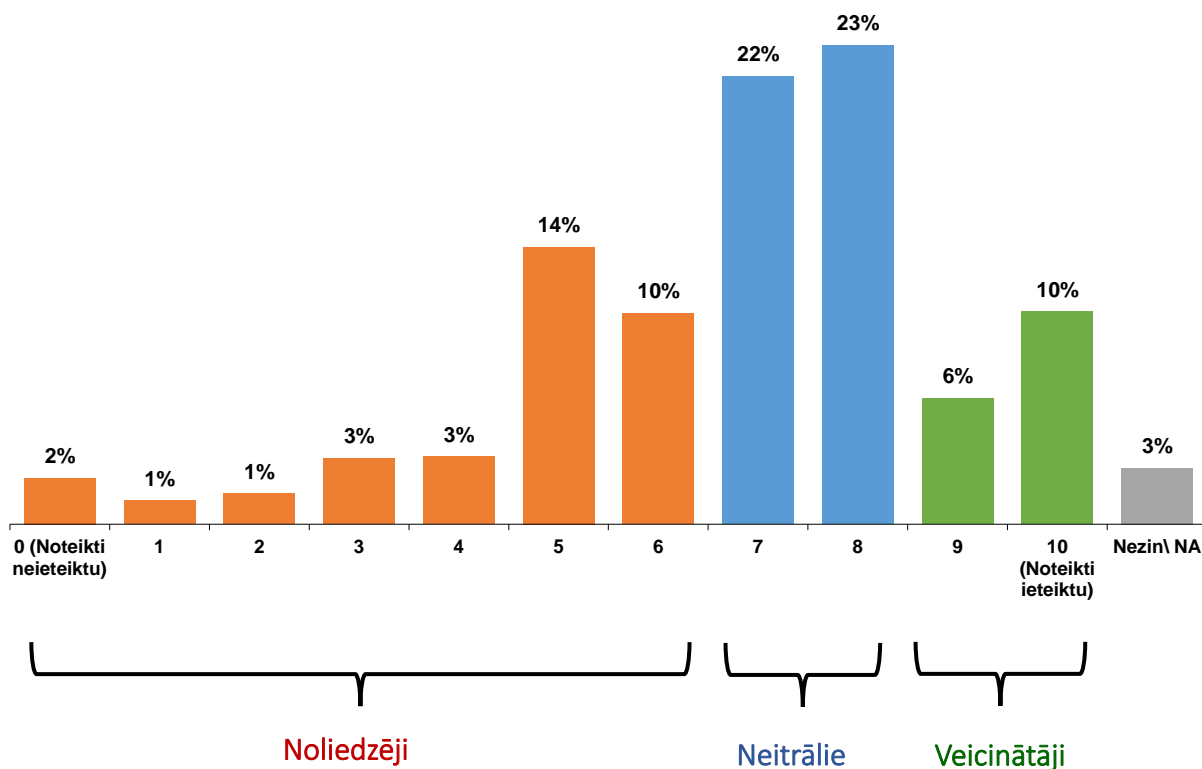


15. Net Promoter Score – Rīgas ieteikums draugiem/ paziņām

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs rekomendētu Rīgu kā vietu, kur dzīvot, strādāt, atpūsties jūsu paziņām, draugiem, kolēģiem? Lūdzu, novērtējiet iespējamību skalā no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē „Noteikti neieteiktu” un 10 nozīmē „Noteikti ieteiktu” Rīgu?”

Vai Jūs rekomendētu Rīgu kā vietu, kur dzīvot, strādāt, atpūsties paziņām, draugiem, kolēģiem? Novērtējiet iespējamību skalā no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē „Noteikti neieteiktu” un 10 nozīmē „Noteikti ieteiktu” Rīgu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



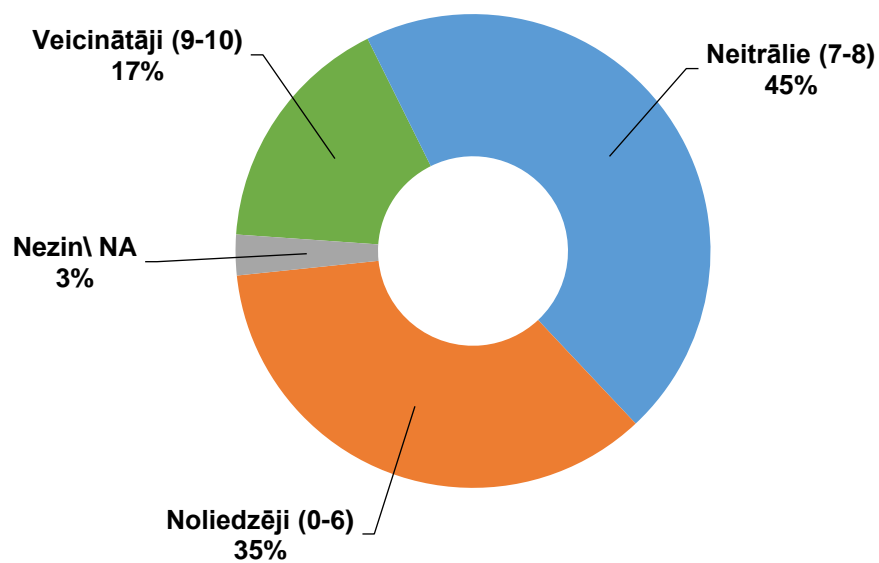
NPS iegūst no veicinātāju skaita (%) atņemot noliedzēju skaitu (%).

17% (veicinātāji) – 35% (noliedzēji) = Rīgas Net Promoter Score ir **-18,8** punkti

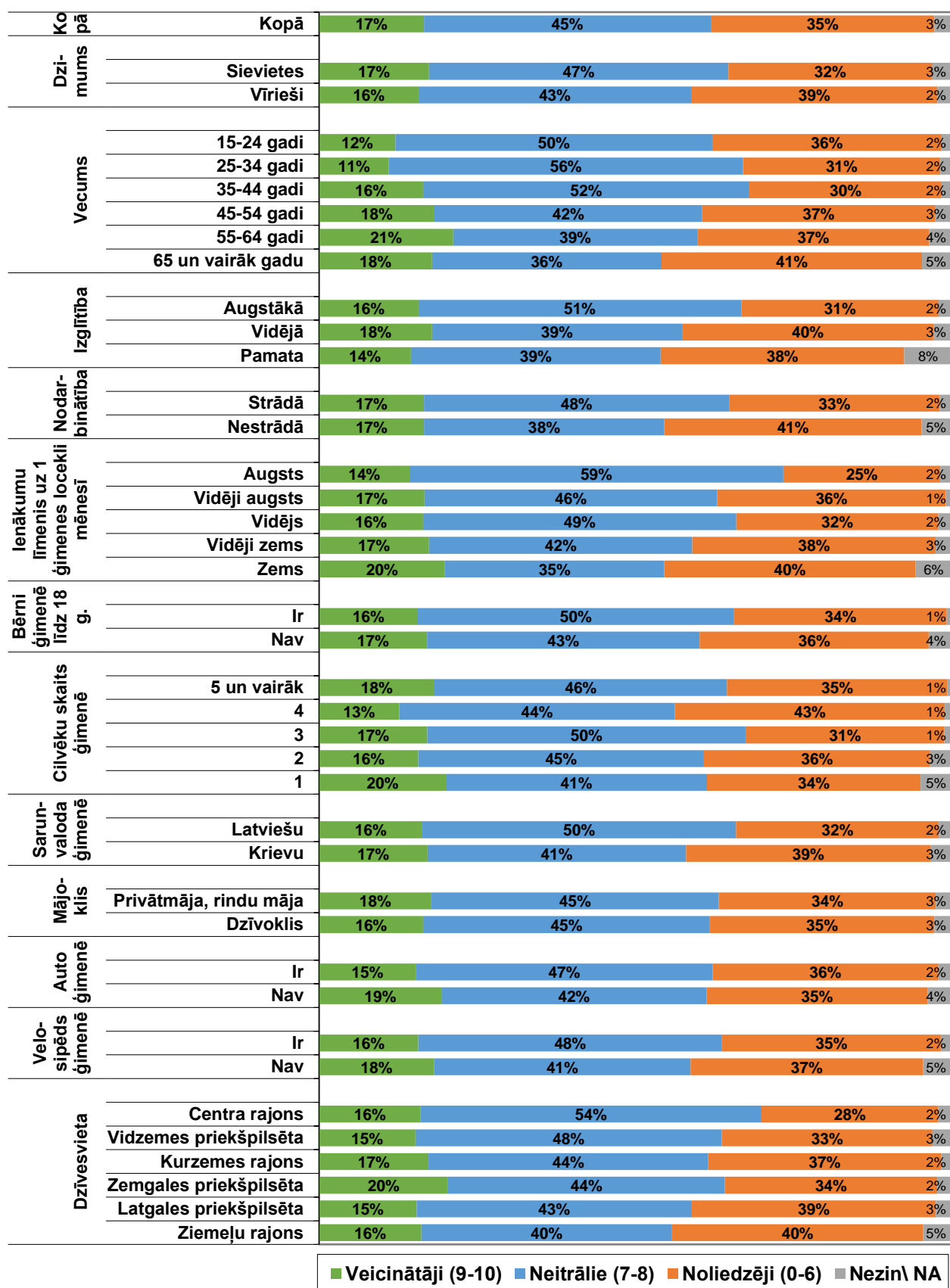
Vai Jūs rekomendētu Rīgu kā vietu, kur dzīvot, strādāt, atpūsties paziņām,
draugiem, kolēģiem?

NPS segmentācija

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



NPS segmentācija
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



IV. PIELIKUMI

Pielikums A. Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi apkaimēs

	Kopā	Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plānēm, lēmumiem u.t.t.)	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības jūtmosana pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Uzturēšanāsvietas kvalitāte Jūsu apkaimē	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ārstniecības iestāžu) pieejamība	Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajam palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājībai kopumā	Kultūras pasākumi Rīgā	Sportotājus un aktīvas atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Apbūvētas vietas kvalitāte (t.sk. ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Dabas vietas (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Publiskās atpūtas laukciņus (parki, skvēri, ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Publiskās atpūtas laukciņus (parki, skvēri, ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Tertērijas tīrība Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Troksņu līmenis Jūsu mikrorajonā/apkaimē dienā	Troksņu līmenis Jūsu mikrorajonā/apkaimē naktī	Mājokļu piedāvājums Rīgā pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgā pilsētā kopumā	Mājokļu pieejamība vietas ziņā (līfi, uzbrauktuves u.tml.)	Cik apmierināts kopumā Jūs esat ar esošo dzīvojamību (mājokli)?	Iespējas iesaistīties pulcējos, amatnieklības kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērnēm	Pašvaldības pirmskolas izglītības iestāžu (bērnu dārzu) pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vīpārējais izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vīpārējais izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties interese izglītības pakalpojumos, amatnieklības kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) savā izglītības iestādē	Iespējas pilsveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem	Personiskā (un mājokļa) drošība	Drošība Jūsu mikrorajonā/apkaimē	Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Galējām domātās ielu infrastruktūras (ietves, ceļi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	Transporta domātās ielu infrastruktūras (ietves, ceļi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgā pilsētā	Apmeklējot kultūras un izklaides pasākumus	Darbojoties kādā pilsētas kolektīvā	Esat iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.	Labvēlīgi atbalstāt teritoriju (t.sk. pedagoģiskās palīdzības saņemšana)	Jūtaties ļoti piederīgi apkaimē, kurā dzīvojat	Iesaulīties vismaz vienu no apkaimes sabiedriskās dzīves aktivitātēm		
Kopā	2405	86%	44%	43%	34%	51%	64%	60%	80%	75%	57%	80%	74%	75%	73%	75%	74%	76%	46%	44%	38%	83%	24%	8%	17%	15%	18%	45%	84%	76%	83%	76%	61%	44%	27%	41%	4%	4%	38%	70%	67%		
Āgenskalns	96	90%	56%	48%	37%	78%	69%	73%	92%	80%	67%	93%	80%	84%	83%	82%	82%	78%	50%	44%	41%	88%	25%	7%	14%	15%	17%	47%	82%	78%	88%	72%	62%	47%	33%	59%	5%	12%	39%	78%	75%		
Atgāzene	5	100%	64%	83%	64%	17%	69%	68%	100%	82%	86%	100%	100%	100%	86%	100%	82%	82%	86%	68%	45%	63%	17%	36%	36%	18%	82%	100%	100%	100%	100%	100%	82%	54%	31%	50%	100%	50%	50%	100%	50%		
Avoti	95	86%	62%	41%	30%	39%	71%	55%	95%	81%	70%	82%	77%	78%	72%	81%	81%	67%	42%	40%	25%	79%	22%	7%	15%	11%	14%	48%	87%	77%	78%	57%	46%	39%	41%	75%	2%	5%	19%	61%	83%		
Beberbeķi	5	100%	40%	57%	40%	40%	72%	100%	72%	45%	72%	57%	30%	30%	72%	73%	59%	59%	17%	17%	17%	72%	30%	17%	40%	40%	40%	30%	57%	72%	30%	73%	85%	85%	72%	14%	17%	17%	100%	86%	100%		
Berģi	30	94%	43%	55%	50%	50%	63%	84%	83%	76%	43%	64%	73%	79%	80%	89%	72%	82%	50%	58%	40%	75%	33%	17%	10%	14%	18%	52%	84%	77%	50%	71%	69%	45%	36%	29%	2%	2%	43%	66%	58%		
Bieriņi	30	100%	48%	40%	35%	56%	59%	72%	81%	76%	84%	94%	77%	76%	88%	83%	81%	88%	35%	29%	51%	93%	27%	3%	20%	20%	16%	60%	98%	95%	71%	83%	60%	60%	16%	32%	9%	9%	57%	88%	71%		
Bišumuiža	30	92%	36%	57%	41%	53%	61%	68%	81%	67%	61%	88%	74%	72%	59%	67%	60%	79%	50%	37%	40%	74%	29%	11%	18%	9%	17%	43%	100%	95%	76%	71%	59%	18%	39%	34%		7%	29%	60%	63%		
Bolderāja	42	86%	40%	34%	20%	49%	69%	63%	74%	72%	36%	84%	86%	81%	75%	32%	72%	67%	42%	48%	41%	88%	28%	21%	22%	22%	23%	61%	87%	64%	82%	80%	50%	57%	24%	34%		5%	45%	76%	64%		
Brasa	92	84%	44%	50%	44%	58%	61%	71%	90%	87%	56%	85%	81%	84%	81%	61%	62%	66%	41%	35%	31%	91%	18%	10%	16%	12%	17%	47%	93%	89%	92%	81%	68%	53%	28%	66%	7%		39%	76%	85%		
Brekši	6	100%	68%	68%	68%	39%	40%	51%	100%	90%	79%	89%	100%	100%	89%	79%	89%	89%	11%			11%						21%	89%	100%	68%	89%	40%	40%						79%	11%		
Bukulti	5	100%	62%	46%	11%	47%	88%	37%	88%	72%	63%	84%	73%	84%	100%	100%	100%	88%	72%	61%	100%	12%					61%	72%	88%	88%	77%	77%	77%	41%					16%	23%	65%	39%	
Buļļi	5	100%	80%	40%	20%		60%	60%	100%	80%	80%	80%	100%	100%	100%	100%	80%	60%	20%	20%	40%	20%		20%	20%	20%	20%	20%	20%	60%	60%	80%	20%	20%	20%	20%	20%	20%		60%	60%	60%	
Centrs	96	90%	60%	41%	30%	57%	66%	68%	87%	80%	63%	88%	81%	78%	67%	48%	71%	69%	44%	47%	35%	95%	17%	5%	16%	14%	15%	35%	81%	83%	86%	72%	76%	60%	33%	75%	16%	7%	22%	84%	87%		
Čiekurkalns	40	79%	53%	43%	39%	55%	58%	66%	87%	65%	57%	73%	66%	80%	66%	81%	90%	87%	46%	54%	47%	93%	18%	14%	17%	17%	20%	44%	88%	70%	84%	74%	64%	40%	34%	29%	4%	4%	53%	83%	73%		
Dārziņi	65	87%	36%	49%	36%	63%	70%	61%	81%	71%	45%	69%	72%	66%	72%	78%	71%	82%	43%	48%	44%	87%	17%	2%	13%	11%	17%	43%	82%	81%	80%	77%	64%	54%	24%	32%	2%	7%	29%	71%	57%		
Dārziņi	30	73%	47%	42%	17%	38%	46%	55%	80%	77%	61%	89%	74%	80%	76%	87%	89%	63%	45%	41%	100%	14%		10%	14%	14%	36%	93%	73%	63%	58%	38%	42%	29%	28%					78%	79%	78%	
Daugavgrīva	30	89%	43%	61%	35%	49%	89%	63%	74%	77%	65%	65%	68%	77%	62%	72%	85%	79%	48%	43%	49%	85%	25%		29%	13%	25%	43%	86%	62%	90%	91%	79%	48%	28%	29%	9%				51%	70%	63%
Dreiliņi	30	94%	44%	11%	25%	36%	52%	54%	67%	83%	66%	81%	72%	79%	73%	92%	78%	84%	54%	45%	56%	96%	40%	8%	10%	10%	30%	42%	78%	79%	63%	85%	57%	39%	15%	52%	3%		12%	78%	65%		
Dzirciems	41	84%	53%	46%	58%	49%	74%	68%	84%	80%	55%	87%	77%	81%	75%	68%	83%	77%	46%	45%	36%	84%	28%	7%	18%	13%	13%	46%	82%	82%	87%	74%	64%	45%	31%	32%		1%	33%	53%	52%		
Grīziņkalns	93	88%	56%	40%	35%	43%	75%	68%	83%	81%	61%	87%	75%	72%	66%	66%	63%	42%	39%	30%	82%	29%	8%	21%	15%	19%	45%	82%	81%	83%	75%	59%	39%	23%	55%	7%	7%	7%	35%	73%	76%		
Iļģuciems	75	89%	54%	57%	38%	40%	70%	54%	81%	72%	55%	83%	86%	86%	74%	80%	76%	76%	44%	53%	48%	82%	27%	10%	14%	7%	15%	41%	86%	71%	79%	71%	73%	48%	23%	61%	3%	6%	40%	71%	74%		
Imanta	96	88%	48%	37%	30%	60%	65%	60%	72%	81%	53%	86%	83%	77%	78%	89%	73%	78%	63%	47%	47%	86%	29%	10%	15%	23%	22%	49%	85%	82%	90%	82%	70%	42%	29%	27%	4%	1%	40%	70%	58%		
Jaunciems	30	78%	31%	51%	52%	34%	41%	43%	89%	76%	48%	84%	59%	57%	62%	88%	75%	90%	29%	24%	53%	100%	12%		10%	8%	10%	33%	96%	92%	91%	88%	70%	38%	34%	2%		48%	73%	56%			
Jugla	77	88%	59%	56%	41%	51%	72%	63%	83%	83%	52%	87%	71%	80%	78%	83%	78%	74%	32%	41%	36%	85%	32%	6%	25%	21%	29%	52%	87%	81%	89%	75%	57%	47%	29%	32%	6%	8%	36%	62%	69%		
Katlakalns	5	100%	65%	48%	48%	85%	85%	68%	100%	100%	85%	100%	100%	100%	84%	100%	65%	52%	38%	65%	18%	53%	50%		18%	50%	50%	100%	100%	68%	84%	84%	85%	65%	16%	62%				68%	100%	82%	
Kleisti	5	54%	54%	43%	17%	37%	38%	100%	80%	100%	80%	80%	37%	18%	100%	82%	82%	17%	17%	80%		100%					54%	80%	80%	60%	17%									100%	100%	100%	
Kundziņsala	5	86%	34%		53%	35%	68%	49%	86%	86%	51%	100%	82%	68%	68%	86%	82%	82%	17%	17%	52%	100%	67%	35%	35%	35%	49%	52%	100%	86%	86%	86%	51%	69%	52%	47%				82%	65%	82%	
Kengarags	103	89%	37%	49%	40%	44%	62%	61%	73%	76%	50%	81%	73%	75%	66%	65%	75%	74%	46%	40%	32%	80%	22%	12%	20%	13%	21%	45%	72%	61%	90%	80%	53%	45%	24%	38%	6%	2%	44%	63%	67%		
Kīpsala	6	100%	29%	29%	37%	93%	55%	46%	100%	100%	76%	45%	37%	83%	36%	83%	83%	45%	6%	36%	45%	7%		7%	7%	14%	100%	54%	83%	83%	83%	83%	76%		14%				22%	100%	22%		
Mangalsala	30	88%	46%	38%	36%	64%	44%	77%	83%	75%	76%	74%	80%	65%	71%	81%	76%	80%	53%	51%	32%	62%	12%	2%	6%	4%	2%	56%	86%	90%	70%	64%	47%	40%	32%	47%	4%	4%	4%	43%	72%	61%	
Latgales apkaime	78	80%	20%	30%	26%	40%	68%	62%	63%	62%	40%	67%	61%	62%	61%	67%	65%	62%	41%	37%	34%	64%	23%	2%	17%	15%	15%	34%	83%	67%	86%	76%	53%	36%	24%	32%	6%	2%	46%	64%	67%		
Mežaparks	37	91%	46%	31%	37%	65%	82%	66%	91%	82%	74%	92%	88%	72%	87%	90%	72%	85%	59%	60%	56%	99%	31%	23%	17%	10%	13%	47%	87%	90%	80%	85%	62%	43%	33%	60%		8%	34%	73%	68%		
Mežciems	67	83%	39%	33%	35%	46%	62%	56%	77%	78%	57%	87%	79%	76%	85%	93%	73%	80%	49%	49%	53%	89%	32%	10%	29%	26%	23%	58%	78%	75%	93%	83%	55%	38%	32%	27%	6%	4%	4%	43%	77%	63%	
Mīļgrāvis	30	86%	34%	39%	19%	38%	56%	58%	67%	60%	45%	87%	71%	69%	82%	69%	67%	79%	30%	29%	31%	84%	22%	16%	11%	6%	11%	37%	75%	72%	86%	72%	41%	38%	6%	54%	9%			27%	60%	64%	
Mūkupurvs	5	100%	67%				88%	76%	88%	100%	88%	88%	88%	88%	95%	100%	100%	100%	88%	44%		100%					100%	100%	54%	54%		79%							100%	100%	100%		
Pētersala-Andrejsala	30	95%	59%	51%	36%	51%	46%	47%	86%	67%	73%	88%	84%	88%	84%	95%	84%	66%	74%	71%	43%	54%	18%		16%	15%	16%	48%	89%	96%	81%	75%	49%	22%	24%	69%	5%	7%	29%	70%	83%		
Pleskodāle	30																																										

Pielikums B. Dzīves vides kvalitātes indekss Rīgas apkaimēs

	Aptaujāto skaits	Dzīves vides kvalitātes indekss	Salīdzinājums ar vidējo Rīgā
Rīga	2405	68.9	
Mežaparks	40	80.6	11.7
Mežciems	62	72.6	3.7
Imanta	112	72.5	3.6
Purvciems	116	72.4	3.4
Āgenskalns	81	72.2	3.3
Jugla	69	70.5	1.5
Dzirciems	40	70.2	1.3
Ļavnieki	114	70.1	1.1
Īlguciems	85	69.9	1.0
Teika	88	69.7	0.8
Brasa	83	69.7	0.8
Daugavgrīva	43	69.7	0.8
Ziepniekkalns	95	69.5	0.6
Avoti	93	69.5	0.6
Vecmīlgrāvis	62	69.2	0.2
Centrs	78	68.7	-0.2
Grīziņkalns	76	68.6	-0.3
Zolitūde	68	68.5	-0.4
Bolderāja	50	68.2	-0.8
Ķengarags	94	67.3	-1.6
Dārziems	70	65.3	-3.7
Sarkandaugava	72	63.6	-5.3
Maskavas forštate	80	61.5	-7.5

Rezultāti apkaimēs, kurās respondentu skaits pārāk mazs, lai iegūtos rezultātus varētu vispārināt:

	Aptaujāto skaits	Dzīves vides kvalitātes indekss	Salīdzinājums ar vidējo Rīgā
Zasulauks	39	67.4	-1.5
Skanste	38	75.0	6.1
Mīlgrāvis	38	67.7	-1.2
Čiekurkalns	37	70.6	1.6
Dārziņi	35	67.5	-1.4
Torņakalns	34	69.1	0.2
Bišumuiža	33	67.4	-1.5
Jaunciems	33	66.7	-2.2
Šķirotava	32	58.0	-10.9
Mangaļsala	31	66.5	-2.4
Šampēteris	31	68.0	-0.9
Vecpilsēta	31	74.2	5.2
Berģi	30	68.3	-0.7
Dreiliņi	28	68.8	-0.1
Bieriņi	27	74.2	5.3
Pleskodāle	26	67.6	-1.3
Pētersala-Andrejsala	23	74.6	5.7
Voleri	9	66.0	-2.9
Ķīpsala	8	64.6	-4.3
Suži	7	48.6	-20.4
Vecāķi	6	65.5	-3.5
Rumbula	6	70.4	1.4
Spilve	6	50.4	-18.5
Vecdaugava	6	67.5	-1.4
Mūkupurvs	5	75.3	6.4
Brekši	5	62.6	-6.3
Bukulti	5	74.3	5.4
Beberbeķi	5	60.8	-8.1
Atgāzene	4	83.7	14.8
Katlakalns	4	70.5	1.6
Kundziņsala	4	72.8	3.9
Salas	4	62.6	-6.4
Kleisti	3	63.6	-5.3
Trīsciems	3	56.7	-12.2
Buļļi	3	66.3	-2.7

Pielikums C. Aptaujas anketa

RĪGAS IEDZĪVOTĀJU APMIERINĀTĪBA AR PAŠVALDĪBAS DARBĪBU UN PILSĒTĀ NOTIEKOŠAJIEM PROCESIEM

Int_k: _____

Anketas numurs: _____

Intervijas datums: _____. _____. 2024.

Intervijas sākuma laiks: _____ h _____ min

Val	Intervijas valoda:	Latviešu	1
		Krievu	2

Q1	Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā! <i>Pierakstīt arī nosauktos aspektus, precizēt atbildi!</i>
01	
02	
03	

Q2	Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/apkaimē! <i>Pierakstīt arī nosauktos aspektus, precizēt atbildi!</i>
01	
02	
03	

	Tiek apgalvots, ka dažādās pilsētās iedzīvotāju dzīves kvalitāte atšķiras. Domājot par dzīvi Rīgā, sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat apmierināts/-a ar šādiem pilsētas dzīves aspektiem? Par katru no nosauktajām jomām, lūdzu, novērtējiet, vai Jūs ar to esat ļoti apmierināts/-a, drīzāk apmierināts/-a, drīzāk neapmierināts/-a vai ļoti neapmierināts/-a!					
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q3	Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	1	2	3	4	8

Q4. Kādas, Jūsaprāt, ir Rīgas stiprās pozitīvās puses? DETALIZĒTI PIERAKSTĪT RESPONDENTA ATBILDI

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Pašvaldības darbs						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q5	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	1	2	3	4	8
Q6	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.)	1	2	3	4	8
Q7	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	1	2	3	4	8
Uzņēmējdarbība un nodarbinātība						
Q8	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	1	2	3	4	8
Sociālās problēmas, sociālā palīdzība un veselības aizsardzības jautājumi Rīgā						
Q9	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība	1	2	3	4	8

Q10	Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājību kopumā” – vai Jūs tam pilnībā piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnībā nepiekrītat! <i>Tikai viena atbilde</i>	Pilnībā piekrītu	1
		Drīzāk piekrītu	2
		Drīzāk nepiekrītu	3
		Pilnībā nepiekrītu	4
		Grūti pateikt/ NA	8

Kultūras pasākumi

Q11	Kultūras pasākumi Rīgā	1	2	3	4	8
-----	------------------------	---	---	---	---	---

Sports un aktīvā atpūta

Q12	Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
-----	---	---	---	---	---	---

Q13 uzdot tikai tiem, kam Q11=3 vai 4!

Q13	Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts/-a ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā mikrorajonā/ apkaimē!					
-----	---	--	--	--	--	--

PIERAKSTĪT

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Viena atbilde katrā rindiņā!

		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
--	--	------------------	--------------------	----------------------	--------------------	-------

Apbūvētās un dabas vides kvalitāte Rīgā

Q14	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q15	Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q16	Publiskās ārtelpas labiekārtojums <u>ikdienas</u> vajadzībām (parki, skvēri, ietves, ielu apstādījumi, soliņi, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā	1	2	3	4	8
Q17	Publiskās ārtelpas labiekārtojums <u>atpūtas</u> vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā	1	2	3	4	8
Q18	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q19	Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q20	Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā	1	2	3	4	8
Q21	Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī	1	2	3	4	8

Q22. Vai Jūs atbalstītu šādu bioloģisko daudzveidību veicinošu pasākumu pieejamību sava mājokļa tuvumā?

	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Jā	Nē	GP/NA
	Bišu stropi	1	2	8
	Putnu barotavas/ būriši	1	2	8
	Ziedu dobes	1	2	8
	Dabiskās pļavas	1	2	8
	Kukaiņu mājas	1	2	8
	Sikspārņu mājas	1	2	8
	Putnu dzirdinātavas	1	2	8
	Dižkoki	1	2	8

Q23	Vai Jūs esat informēti par draudiem cilvēku fiziskai un mentālai veselībai, kam tiek pakļauti iedzīvotāji ilgstoši uzturoties pilsētvidē ar paaugstinātu gaisa piesārņojuma līmeni? <i>Viena atbilde</i>	Jā	1
		Nē	2

Q24	Vai, dzīvojot Rīgā, esat izjutis/-usi negatīvu ietekmi uz pašsajūtu vai veselību, kuras cēlonis, Jūsaprāt, varētu būt saistīts ar gaisa kvalitāti pilsētā? <i>Viena atbilde</i>	Jā	1
		Nē	2
		Grūti pateikt/ NA	8

Q25	Vai, Jūsaprāt, Rīgas domei būtu jāveic darbības, kas vērstas uz transporta sektora radīto gaisa piesārņojuma samazināšanu pilsētā un īpaši pilsētas daļās, kurās gaisa piesārņojuma līmenis pārsniedz normatīvos aktos noteiktās robežas? <i>Viena atbilde</i>	Jā Nē Grūti pateikt/ NA	1 2 8
-----	--	-------------------------------	-------------

Q26	Vai Jūs atbalstāt tādu risinājumu ieviešanu, kas pakāpeniski, piemēram, līdz 2030.gadam samazinātu visvairāk piesārņojošā motorizēta, ar iekšdedzes dzinēju darbināma, transporta pārvietošanās iespējas pilsētas daļās ar augstāko gaisa piesārņojuma līmeni? <i>Viena atbilde</i>	Jā Nē Grūti pateikt/ NA	1 2 8
-----	---	-------------------------------	-------------

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>						
		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA

Dzīvojamais fonds Rīgā						
Q27	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
Q28	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
Q29	Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)	1	2	3	4	8
Q30	Cik apmierināts kopumā Jūs esat ar esošo dzīvesvietu (mājokli)?	1	2	3	4	8

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>						
		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA

Dzīvojamais fonds Rīgā						
Q27	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
Q28	Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)	1	2	3	4	8
Q29	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8

Q31 uzdot tikai tiem, kam Q29=3 vai 4

Q31. Lūdzu precizējiet, kāpēc Jūs neapmierina mājokļu piedāvājums Rīgā? DETALIZĒTI PIERAKSTĪT

Q32	Kāda veida mājokļi trūkst Rīgā? <i>(Var būt vairākas atbildes!)</i>	Jaunie projekti Savrupmājas Renovētas esošās ēkas centrā un centra tuvumā Cita atbilde (<i>ierakstīt</i>) _____ Grūti pateikt	1 2 3 4 8
-----	---	---	-----------------------

Q33	Vai tuvāko 2 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā? Atzīmējiet atbilstošās atbildes! <i>(Var būt vairākas atbildes!)</i>	Uzsākt privātmājas būvniecību vai renovāciju Īrēt jaunu/ citu mājokli Iegādāties dzīvokli Neplāno neko no iepriekš minētā Grūti pateikt	1 2 3 4 8
-----	---	---	-----------------------

Q34	Vai Jūs esat informēti par savas dzīvojamās mājas atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu? <i>Viena atbilde</i>	Jā Nē Grūti pateikt/ NA	1 2 8
-----	--	-------------------------------	-------------

Q35	Vai zināt kur meklēt informāciju par dzīvojamo māju atjaunošanas/energoefektivitātes paaugstināšanas iespējām un tam pieejamo līdzfinansējumu? <i>Viena atbilde</i>	Jā Nē Grūti pateikt/ NA	1 2 8
-----	--	-------------------------------	-------------

Q36	Vai Jums ir interese par savas dzīvojamās mājas atjaunošanu/ energoefektivitātes paaugstināšanu? <i>Viena atbilde</i>	Jā Nē Nav nepieciešamības/ tas jau ir veikts Grūti pateikt/ NA	1 2 3 8
-----	---	---	------------------

Q37	Vai Jums ir interese par savai mājai piegulošās publiskās ārtelpas labiekārtošanu? <i>Viena atbilde</i>	Jā	1
		Nē	2
		Nav nepieciešamības/ tas jau ir veikts	3
		Grūti pateikt/ NA	8

D1	Kāda tipa mājoklī Jūs dzīvojat? <i>Viena atbilde</i>	Dzīvoklis daudzdzīvokļu mājā	1
		Privātmāja, rindu māja	2

Q38 uzdot tikai tiem, kas dzīvo daudzdzīvokļu mājās (D1=1)

Q38	Vai no sava namu apsaimniekotāja esat saņēmis informāciju par mājas pārņemšanu dzīvokļu īpašnieku pārvaldīšanā? <i>Viena atbilde</i>	Jā	1
		Nē	2
		Māju jau pārvalda dzīvokļu īpašnieki	3
		Grūti pateikt/ NA	8

D2	Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?	Jā	1
		Nē	2

D3	Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?	Jā	1
		Nē	2

Q39-Q43 uzdot tikai tiem, kuru ģimenēs ir bērni attiecīgā vecumā

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>						
		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA

Pulciņi, amatiermāksla bērniem

Q39 uzdot tikai tiem, kam D2 un/vai D3=1!

Q39	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem	1	2	3	4	8
-----	--	---	---	---	---	---

Q40 uzdot tikai tiem, kam D2=1!

Q40	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnu dārzu) pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
-----	---	---	---	---	---	---

Q41-43 uzdot tikai tiem, kam D3=1!

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgas pašvaldības izglītības iestādēs?						
<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>						
		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q41	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q42	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8
Q43	Iespējas iesaistīties interešu izglītības pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) savā izglītības iestādē	1	2	3	4	8

Uzdot visiem!

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>						
		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA

Pieaugušo izglītība, tālākizglītība

Q44	Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem	1	2	3	4	8
-----	---	---	---	---	---	---

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>						
		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA

Sabiedriskā drošība un kārtība

Q45	Personiskā (un mājokļa) drošība	1	2	3	4	8
Q46	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8

Transports un ielu infrastruktūra

Q47	Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q48	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8

Q49	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8
Q50	Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8

Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu? Vai Jūs to esat darījuši katru vai gandrīz katru dienu, vismaz reizi nedēļā, retāk nekā reizi nedēļā vai ne reizes pēdējā gada laikā?						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Katru vai gandrīz katru dienu	Vismaz reizi nedēļā	Retāk nekā reizi nedēļā	Neesmu izmantojis	GP/NA
Q51	Izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus	1	2	3	4	8
Q52	Pārvietojaties ar vieglo automašīnu	1	2	3	4	8
Q53	Pārvietojaties ar velosipēdu	1	2	3	4	8
Q54	Pārvietojaties ar citiem mikromobilitātes rīkiem, kā, piemēram, skrejriteņiem, skūteriem, motorolleriem.	1	2	3	4	8

Q55 uzdot tikai tiem, kam Q52=1, 2 vai 3!

Q55	Domājot par iespēju automašīnas vietā izmantot sabiedrisko transportu, lūdzu, norādiet 2 galvenos faktorus, kas Jūs varētu pamudināt to darīt vai darīt biežāk nekā tagad? <i>Ne vairāk par divām atbildēm!</i>	Lētākas biļetes	1
		Ērtāka biļešu iegāde (t.sk. iespēja iegādāties un papildināt elektroniski)	2
		Komfortablāki transporta līdzekļi (uzlabot izskatu, tīrību u.t.t.)	3
		Kursēšanas biežums	4
		Braukšanas grafika ievērošana	5
		Izveidot ērtākus transporta savienojumus	6
		Ātrums (iespēja nokļūt mērķi ātrāk nekā ar automašīnu)	7
		Sabiedriskajam transportam “ērtāki pēdējie 100 metri” (izkāpjot sabiedriskā transporta pieturā, līdz galamērķim nokļūt ir ērtāk, nekā braucot ar mašīnu)	8
		Cits apstāklis (<i>ierakstiet!</i>) _____	9
Nekas mani nevarētu pamudināt	10		
Grūti pateikt/NA	98		

Q56 uzdot tikai tiem, kam Q53=4!

Q56	Ja pilsētā būtu nodrošināta ērtāka un drošāka veloinfrastruktūra, vai Jūs būtu gatavs uzsākt pārvietoties ar velosipēdu? <i>Viena atbilde</i>	Jā	1
		Drīzāk jā	2
		Drīzāk nē	3
		Nē	4
		Grūti pateikt/ NA	8

Q57-Q58 uzdot tikai tiem, kam Q53=1, 2 vai 3! Pārējiem pāriet pie QD4!

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
Velotransporta infrastruktūra						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>					
		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q57	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā	1	2	3	4	8

Q58	Ja pilsētā būtu nodrošināta ērtāka un drošāka veloinfrastruktūra, vai jūs ar velosipēdu ikdienā pārvietotos vairāk? <i>Viena atbilde</i>	Jā	1
		Drīzāk jā	2
		Drīzāk nē	3
		Nē	4
		Grūti pateikt/ NA	8

Uzdot visiem!

D4	Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
		Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2
		Strādnieks, strādā fizisku darbu	3
		Zemnieks (ir sava zemnieku saimniecība)	4
		Ir sava uzņēmums, individuālais darbs	5
		Skolēns, students	6
		Pensionārs (-e)	7
		Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	8
		Bezdarbnieks	9

Q59, Q61 uzdot tikai tiem, kam D3=1, 2, 3, 4, 5 vai 6! Pārējiem pāriet pie Q62

Q59	Kāds ir galvenais transporta veids, ko darba dienās izmantojat, pārvietojoties Rīgā? <i>Tikai viena atbilde – ko izmanto galvenokārt!</i>	Pilsētas sabiedriskais transports (autobuss, trolejbus, tramvajs u.c. transports (piem., mikroautobuss))	1
		Starppilsētu, piepilsētas autobuss	2
		Vilciens	3
		Privātā/ darba automašīna	4
		Taksometrs / īres automašīna	5
		Motocikls, mopēds, motorollers, skūteris	6
		Velosipēds	7
		Eju kājām	8

Q60 uzdot tikai tiem, kam Q59=1!

Q60	Ar cik sabiedriskajiem transportiem Jūs nokļūstat savā ikdienas pamata galamērķī (darba vai mācību vietā)? <i>Skolēniem un studentiem jautāt par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde – par pamata darba vietu / pamata mācību vietu!</i>	Ar 1	1
		Ar 2	2
		3 vai vairāk	3
		Grūti pateikt/ NA	8

Q61	Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu / mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)? <i>Skolēniem un studentiem jautāt par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde – par pamata darba vietu / pamata mācību vietu!</i>	Līdz 15 min	1
		16–30 min	2
		31–45 min	3
		46–60 min	4
		61–75 min	5
		76–90 min	6
		91–105 min	7
106 min un vairāk	8		

Uzdot visiem!

Q62	Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs...	Savā apkaimē	Citur Rīgā	Citur ārpus Rīgas	Vispār to nedaru / nekur / uz mani tas neattiecas
	<i>Atzīmēt visas atbilstošās atbildes katrā rindiņā!</i>				
01	Strādājat algotu darbu	1	2	3	4
02	Mācāties / Studējat	1	2	3	4
03	Jūsu bērns/-i apmeklē skolu vai/un bērnudārzu	1	2	3	4
04	Apmeklējat ģimenes ārstu	1	2	3	4
05	Apmeklējat kultūras un izklaides pasākumus	1	2	3	4
06	Veicat ikdienas pirkumus	1	2	3	4
07	Darbojaties kādā pašdarbības kolektīvā	1	2	3	4
08	Esat iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.	1	2	3	4
09	Sportoņat, aktīvi pavadāt brīvo laiku (staigājat, skrienat, braucat ar velosipēdu u.tml.)	1	2	3	4
10	Labiekārtoņat teritoriju (t.sk. piedalāties apkārtnes sakopšanas talkās)	1	2	3	4
11	Pavadāt brīvo laiku, atvaļinājumu	1	2	3	4

Q63	Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistījies savas apkaimes grupā/grupās? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Jā, esmu iesaistījies un aktīvi tajā darboņos (gan lasu ziņas, gan publicēju, komentēju, piedalos diskusijās u.tml.) Jā, esmu iesaistījies, bet aktīvi nedarboņos, sekoju ziņām laiku pa laikam Nē, neesmu iesaistījies, bet zinu, ka tāda grupa ir Nezinu, vai tāda apkaimes grupa vispār ir Nelietoņu sociālos tīklus vai internetu vispār	1 2 3 4 5
-----	--	--	-----------------------

Q64	Lūdzu, 5 punktu skalā, kur "1" nozīmē "nemaz nejūtos piederīgs" un "5" nozīmē "jūtos ļoti piederīgs" atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...	1 nemaz nejūtos piederīgs				5 jūtos ļoti piederīgs	Grūti pateikt/NA
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>						
01	Rīgai	1	2	3	4	5	8
02	Apkaimēi, kurā dzīvoņat	1	2	3	4	5	8

Q65	Kuras ir divas personīgi Jums svarīgākās problēmas, ar kurām Jūs pašlaik saskaraties? <i>Izsnieņt kartīti Q67! Ne vairāk kā 2 atbildes!</i>	Noziedzība Ekonomiskā situācija Latvijā Augoņas cenas, inflācija, dzīvoņanas izmaksas Nodokļi Bezdarbs Terorisms Mājokļi Mājsaimniecības finansiālā situācija Imigrācija Veselība un sociālā drošība Izglītības sistēma Vide, klimats un enerģijas jautājumi Pensijas Darba apstākļi Dzīves apstākļi [NEPIEDĀVĀT] Cits (<i>ierakstiet!</i>) [NEPIEDĀVĀT] Neviens Nezinu	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18
-----	---	--	---

Q66	Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā? Atzīmējiet atbilstošās atbildes! <i>(Var būt vairākas atbildes!)</i>	Pārcelties uz citu dzīvesvietu savā apkaimē Rīgā	1
		Pārcelties uz citu dzīvesvietu citā apkaimē Rīgā	2
		Pārcelties uz dzīvi Pierīgā (Rīgai tuvākajos novados vai pilsētās)	3
		Pārcelties uz citu vietu Latvijā	4
		Pārcelties uz dzīvi ārpus Latvijas, uz citu valsti	5
		Nekas no iepriekš minētā, turpināšu dzīvot savā esošajā dzīvesvietā Rīgā	6
		Grūti pateikt/NA	8
		Q67	Kādu iemeslu dēļ Jūs varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas? <i>(Var būt vairākas atbildes!)</i>
		Ģimenes apstākļu dēļ	2
		Mājokļu pieejamības dēļ	3
		Lai būtu tuvāk dabai, dzīvotu zaļākā vidē	4
		Drošības apsvērumu dēļ	5
		Lai nodrošinātu bērniem piemērotu vidi, pakalpojumus	6
		Dzīves dārdzības dēļ	
		Cita atbilde (<i>ierakstīt</i>).....	7
		Nav tādu iemeslu, kuru dēļ varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas	8
		Grūti pateikt	9
			98

Q68	Vai Jūs gribētu dzīvot citā vietā Latvijā (nevis Rīgā)?	Jā	1
		Nē	2

Q69	Kur Jūs gribētu dzīvot, ja būtu iespēja izvēlēties? <i>Viena atbilde</i>	Tallina	1
		Viļņa	2
		Rīga	3
		Grūti pateikt/NA	8

Q70	Kā, Jūsprāt, Rail Baltica ietekmēs sadarbību starp Rīgu, Tallinu un Viļņu (ekonomikas un biznesa jomās)? <i>Viena atbilde</i>	Ļoti pozitīvi	1
		Drīzāk pozitīvi	2
		Drīzāk negatīvi	3
		Ļoti negatīvi	4
		Neietekmēs	5
		Grūti pateikt/NA	8

Q71	Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Rail Baltica palielinās Rīgas stratēģisko nozīmi reģionālajā politikā salīdzinājumā ar Tallinu un Viļņu” – vai Jūs tam pilnībā piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnībā nepiekrītat! <i>Tikai viena atbilde</i>	Pilnībā piekrītu	1
		Drīzāk piekrītu	2
		Drīzāk nepiekrītu	3
		Pilnībā nepiekrītu	4
		Grūti pateikt/NA	8

Q72	Vai Jūs izmantotu prāmju satiksmi no Rīgas uz Stokholmu, Helsinkiem, citām pilsētām, ja tā tiktu atjaunota? <i>Tikai viena atbilde</i>	Jā	1
		Drīzāk jā	2
		Drīzāk nē	3
		Nē	4
		Grūti pateikt/NA	8

Q73. Vai Jūs rekomendētu Rīgu kā vietu, kur dzīvot, strādāt, atpūsties jūsu paziņām, draugiem, kolēģiem? Lūdzu, novērtējiet iespējamību skalā no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē „Noteikti neieteiktu” un 10 nozīmē „Noteikti ieteiktu” Rīgu?

Noteikti neieteiktu										Noteikti ieteiktu		Nezin/NA
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	

Q74	Kā jūs vērtējat nodarbinātības iespējas Rīgā? <i>Tikai viena atbilde</i>	Pietiekamas Drīzāk pietiekamas Drīzāk nepietiekamas Nepietiekamas Grūti pateikt/ NA	1 2 3 4 8
Q75	Kā Jūs vērtējat uzņēmējdarbības, tostarp jaunuzņēmumu, attīstības iespējas Rīgā? <i>Tikai viena atbilde</i>	Labas Drīzāk labas Drīzāk sliktas Sliktas Grūti pateikt/ NA	1 2 3 4 8
Q76	Vai Jūs esat dzirdējis/-usi par ANO ilgtermiņa attīstības mērķiem? <i>Tikai viena atbilde</i>	Jā Nē Grūti pateikt/ NA	1 2 8

Nobeigumā daži jautājumi par Jums.

Uzdot visiem!

D5	Dzimums:	Vīrietis Sieviete	1 2
D6	Kāds ir Jūsu vecums?	
D7	Cik cilvēku dzīvo Jūsu mājsaimniecībā, ieskaitot Jūs?	
D8	Kāda ir Jūsu izglītība? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Nav izglītības Pamatizglītība Vidējā vispārējā izglītība Profesionālā vidējā/ vidējā speciālā Augstākā	1 2 3 4 5
D9	Kāda ir Jūsu tautība? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Latvietis (-te) Krievs (-iete) Cita	1 2 3
D10	Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Latviešu Krievu Citā	1 2 3
D11	Kādi ir mēneša vidējie ienākumi uz vienu Jūsu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.? EUR Nezina/ NA	8
D12	Vai Jums (Jūsu ģimenei) ir automašīna?	Jā Nē	1 2
D13	Vai Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem, ar kuriem dzīvojat kopā, ir velosipēds?	Jā Nē	1 2

D14	Kurā apkaimē jeb mikrorajonā Jūs dzīvojat?						
	<i>Izsniegt kartīti ar apkaimēm! Atzīmēt vienu atbildes variantu!</i>						
Āgenskalns	1	Dārziņi	16	Maskavas forštate	31	Suži	45
Atgāzene	2	Daugavgrīva	17			Šampēteris	46
Avoti	3	Dreiliņi	18	Mežaparks	32	Šķirotava	47
Beberbeķi	4	Dzirciems	19	Mežciems	33	Teika	48
Berģi	5	Grīziņkalns	20	Mīlgrāvis	34	Tornakalns	49
Bieriņi	6	Ilguciems	21	Mūkupurvs	35	Trīsciems	50
Bišumuiža	7	Imanta	22	Pētersala-Andrejsala	36	Vecāķi	51
Bolderāja	8	Jaunciems	23	Pleskodāle	37	Vecdaugava	52
Brasa	9	Jugla	24	Pļavnieki	38	Vecmīlgrāvis	53
Brekši	10	Katlakalns	25	Purvciems	39	Vecpilsēta	54
Bukulti	11	Kleisti	26	Rumbula	40	Voleri	55
Buļļi	12	Kundziņsala	27	Salas	41	Zasulauks	56
Centrs	13	Kengarags	28	Sarkandaugava	42	Ziepniekkalns	57
Čiekurkalns	14	Kīpsala	29	Skanste	43	Zolitūde	58
Dārziņi	15	Mangaļsala	30	Spilve	44	Nezinu/ NA	98

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

Intervijas beigu laiks: _____ h _____ min