

**RĪGAS IEDZĪVOTĀJU APMIERINĀTĪBA
AR PAŠVALDĪBAS DARBU UN
PROCESIEM PILSĒTĀ**

KVANTITATĪVAIS PĒTĪJUMS

SATURS

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA.....	4
II. GALVENIE SECINĀJUMI	10
III. APTAUJAS REZULTĀTI	
1. Kopsavilkums.....	32
2. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	35
3. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide	37
4. (P1) Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā	
4.1. Pārvietošanās ieradumi Rīgā	45
4.2. Sabiedriskā transporta pakalpojumu vērtējums	56
4.3. Iespējas pārvietoties ar velosipēdu pilsētā	59
5. (P2) Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide	
5.1. Dzīves kvalitātes rādītāju vērtējums	60
5.2. Apkaimes publiskās vides piemērotība dažādām iedzīvotāju grupām	69
5.3. Drošība apkaimē diennakts tumšajā laikā.....	73
5.4. Parku, skvēru, labiekārtotu rotaļu vai sporta laukumu apmeklēšana	75
5.5. Interese par dārzkopības iespējām, koplietošanas dārziem apkaimē.....	77
6. (P3) Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma, klimata pārmaiņu mazināšana	
6.1. Gaisa kvalitātes un trokšņu līmeņa vērtējums	79
6.2. Dzīvesvietas atbilstība labas vides kvalitātes kritērijiem	84
6.3. Dalība aktivitātēs, lai veidotu ilgtspējīgāku un klimatnoturīgāku Rīgu.....	89
6.4. Atkritumu šķirošana.....	99
6.5. Krāna ūdens lietošana	113
6.6. Saskare ar klimata izmaiņu sekām.....	115
7. (P4) Kvalitatīva un pieejama izglītība	
7.1. Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums.....	120
7.2. Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums	127
7.3. Interese par tālmācības iespēju bērnam	130
7.3. Bērnu iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos.....	131
7.4. Pieaugušo izglītības iespēju vērtējums	132

8. (P5) Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība	
8.1. Rīgas dzīvojamā fonda vērtējums	143
8.2. Prioritāri risināmie jautājumi tuvākajā apkārtnē, pagalmā	149
9. (P6) Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība	160
10. (P7) Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta	170
11. (P9) Daudzveidīga un autentiska kultūrvide	
11.1. Kultūras dzīves vērtējums Rīgā	174
11.2. Iesaiste apkaimes dzīvē	176
11.3. Piederības sajūta Rīgai un apkaimē	189
11.4. Iespējamība pārcelties uz citu dzīvesvietu	192
12. Pozitīvās pārmaiņas Rīgā	201
13. Aktuālākās problēmas Rīgā	207

IV. PIELIKUMI

Pielikums A. Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi apkaimēs	223
Pielikums B. Dzīves vides kvalitātes indekss Rīgas apkaimēs.....	224
Pielikums C. Aptaujas anketa	226

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA

<u>IZLASE:</u>	Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 2267 Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 15 gadiem.
<u>METODE:</u>	Aptauja tika veikta, izmantojot kombinētu datu ieguves metodi: 40% interviju iegūtas, izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās (CAPI) un 60%, izmantojot datorizētas telefonintervijas (CATI).
	Intervēšanu veica 64 “Latvijas Faktu” intervētāji. Intervētāju instruktāžu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 “Latvijas Faktu” intervētāju tīkla pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	7.07.2025. – 23.08.2025.

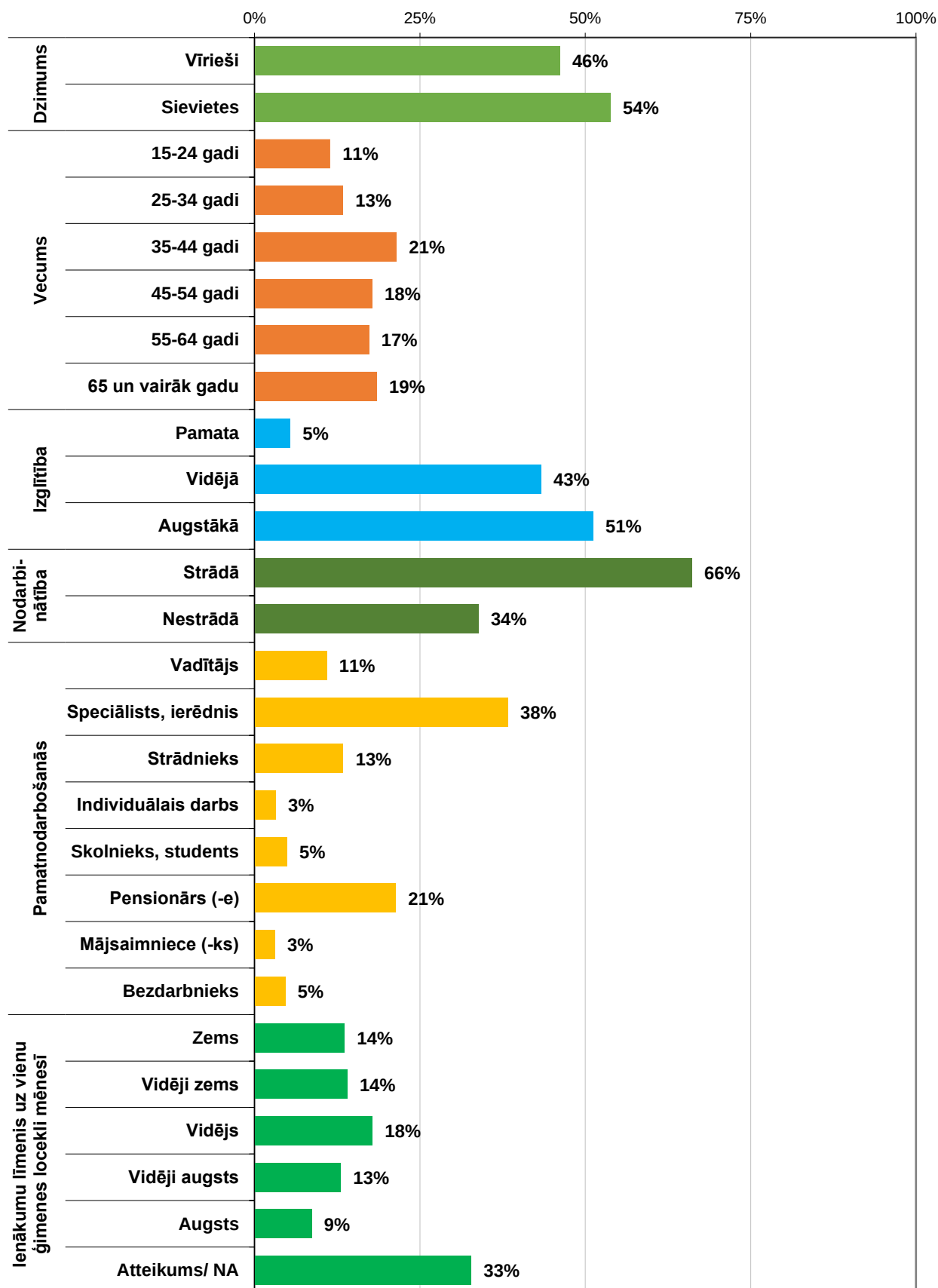
Aptaujas izlase:

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%)	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>			
Vīrieši	40,0%	46,2%	44.7%
Sievietes	60,0%	53,8%	55.3%
<u>Vecums</u>			
15-24 gadi	7,0%	11,4%	13.1%
25-34 gadi	12,6%	13,4%	15.7%
35-44 gadi	21,3%	21,5%	20.4%
45-54 gadi	18,6%	17,8%	17.5%
55-64 gadi	20,2%	17,3%	16.9%
65-75 gadi	20,3%	18,5%	16.5%
<u>Tautība</u>			
Latvieši	71,2%	49,6%	46.6%
Krievi	22,1%	33,8%	34.1%
Cita	6,7%	16,5%	19.3%
<u>Nodarbinātības statuss</u>			
Strādājošie	66,3%	66,1%	
Nestrādājošie	33,7%	33,9%	
<u>Izglītība</u>			
Pamata vai nepabeigta vidējā	4,6%	5,4%	
Vidējā vai nepabeigta augstākā	40,1%	43,4%	
Augstākā	55,2%	51,2%	

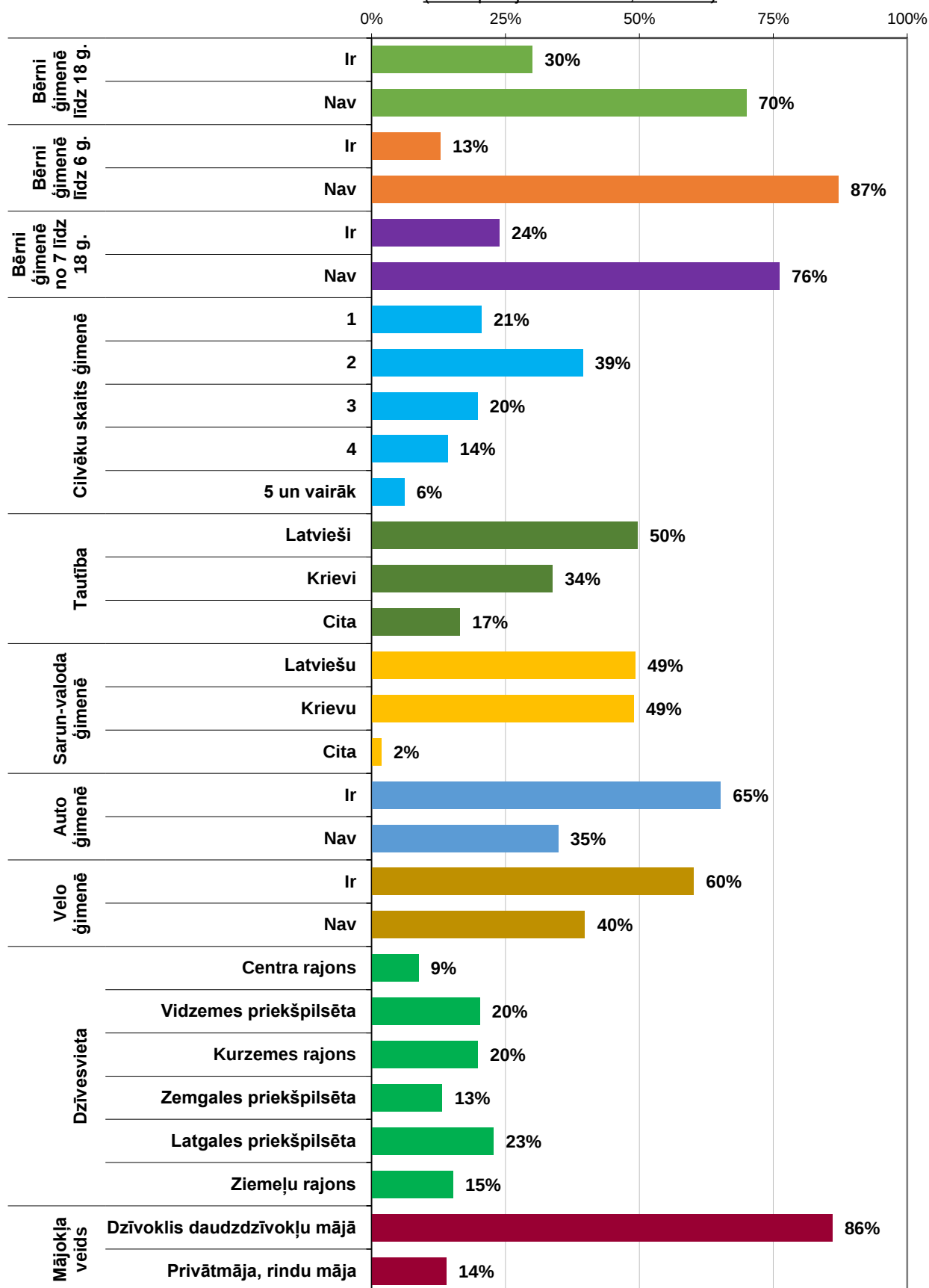
APKAIME	Respondentu skaits izlasē	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas
Āgenskalns	90	4,0%	3,1%
Atgāzene	5	0,2%	0,1%
Avoti	85	3,7%	3,4%
Beberbeķi	5	0,2%	0,3%
Berģi	30	1,3%	1,1%
Bieriņi	30	1,3%	1,0%
Bišumuiža	30	1,3%	1,0%
Bolderāja	45	2,0%	2,2%
Brasa	85	3,7%	3,1%
Brekši	6	0,3%	0,3%
Bukulti	5	0,2%	0,2%
Buļļi	5	0,2%	0,1%
Centrs	100	4,4%	3,9%
Čiekurkalns	30	1,3%	1,3%
Dārziems	50	2,2%	2,8%
Dārziņi	30	1,3%	1,7%
Daugavgrīva	30	1,3%	1,7%
Dreiliņi	30	1,3%	1,3%
Dzirčiems	40	1,8%	1,8%
Grīziņkalns	85	3,7%	3,4%
Iļģuciems	75	3,3%	3,5%
Imanta	110	4,9%	4,9%
Jaunciems	30	1,3%	1,2%
Jugla	75	3,3%	2,9%
Katlakalns	7	0,3%	0,4%
Kleisti	5	0,2%	0,3%
Kundziņsala	5	0,2%	0,2%
Ķengarags	110	4,9%	5,2%
Ķīpsala	6	0,3%	0,3%
Mangaļsala	5	0,2%	0,2%
Maskavas forštate	75	3,3%	3,7%
Mežaparks	30	1,3%	1,4%
Mežciems	60	2,6%	3,0%
Mīlgrāvis	30	1,3%	1,6%
Mūkupurvs	5	0,2%	0,1%
Pētersala-Andrejsala	30	1,3%	1,3%
Pleskodāle	30	1,3%	1,1%
Pļavnieki	110	4,9%	5,7%
Purvciems	110	4,9%	5,0%
Rumbula	6	0,3%	0,2%

APKAIME	Respondentu skaits izlasē	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas
Sarkandaugava	60	2,6%	2,7%
Skanste	32	1,4%	1,2%
Suži	5	0,2%	0,3%
Šampēteris	30	1,3%	1,2%
Šķirotava	5	0,2%	0,2%
Teika	85	3,7%	3,2%
Torņakalns	30	1,3%	1,1%
Trīsciems	5	0,2%	0,2%
Vecāķi	5	0,2%	0,2%
Vecdaugava	5	0,2%	0,2%
Vecmīlgrāvis	65	2,9%	3,2%
Vecpilsēta	30	1,3%	1,5%
Voleri	5	0,2%	0,4%
Zasulauks	30	1,3%	1,4%
Ziepniekkalns	85	3,7%	3,7%
Zolitūde	60	2,6%	3,1%

IZLASES SADALĪJUMS I
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



IZLASES SADALĪJUMS II
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOTEIKŠANAS TABULA

(ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N =														
	50	100	150	200	300	350	400	500	600	800	1000	1100	1200	1500	2000
2 vai 98	4.0	2.8	2.3	2.0	1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.6	3.9	3.2	2.8	2.3	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.8	4.8	3.9	3.4	2.8	2.5	2.4	2.1	2.0	1.7	1.5	1.4	1.4	1.2	1.0
8 vai 92	7.7	5.4	4.4	3.8	3.1	2.8	2.7	2.4	2.2	1.9	1.7	1.6	1.6	1.4	1.2
10 vai 90	8.5	6.0	4.9	4.3	3.5	3.1	3.0	2.7	2.5	2.1	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.2	6.5	5.3	4.6	3.8	3.4	3.3	2.9	2.7	2.3	2.1	1.9	1.9	1.6	1.4
15 vai 85	10.1	7.1	5.9	5.1	4.1	3.7	3.6	3.2	2.9	2.5	2.3	2.1	2.1	1.8	1.6
20 vai 80	11.4	8.0	6.6	5.7	4.6	4.2	4.0	3.6	3.3	2.8	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
25 vai 75	12.3	8.7	7.1	6.1	5.0	4.5	4.3	3.9	3.6	3.0	2.8	2.6	2.5	2.2	1.9
30 vai 70	13.0	9.2	7.5	6.5	5.3	4.8	4.6	4.1	3.8	3.2	2.9	2.7	2.6	2.3	2.0
35 vai 65	13.5	9.5	7.8	6.8	5.5	5.0	4.8	4.3	3.9	3.3	3.1	2.8	2.8	2.4	2.1
40 vai 60	13.9	9.8	8.0	7.0	5.7	5.1	4.9	4.4	4.0	3.4	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	14.1	9.9	8.1	7.0	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.9	2.5	2.2
50 vai 50	14.2	10.0	8.2	7.1	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	3.0	2.9	2.5	2.2

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem N = 2000.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

π = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits

II. GALVENIE SECINĀJUMI

1. Kopsavilkums

- ❑ 2025.gada jūnijā – augustā tika veikta kārtējā Rīgas iedzīvotāju aptauja, kuras gaitā tika aptaujāti 2267 rīdzinieki visās 58 Rīgas pilsētas apkaimēs. Aptauja par Rīgas iedzīvotāju apmierinātību ar pašvaldības darbu un pilsētā notiekošajiem procesiem tika veikta Rīgas pilsētas pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu – Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Rīgas attīstības programmas 2022.-2027.gadam (turpmāk – Stratēģija) uzraudzības sistēmas (turpmāk – SUS) īstenošanas ietvaros. Pētījumā iekļauti 35 jautājumi atbilstoši Rīgas attīstības programmas prioritātēm ilgtermiņa mērķu sasniegšanai.
- ❑ Pētījuma rezultāti liecina, ka Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi pilsētā pēdējo 12 mēnešu laikā nav būtiski mainījusies. Divās trešdaļās vērtējumu pozīciju rezultāti mainījušies ne vairāk kā par 3 procentpunktiem, kas uzskatāmas par nelielām izmaiņām.
- ❑ 2025.g. aptaujā netikta sasniegta neviena no 35 Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Rīgas attīstības programmas 2022.-2027.g. plānotajām vērtībām. Katrā ceturtajā gadījumā (9 pozīcijās) atpalcība no plānotajām vērtībām ir neliela, tā nepārsniedz 5 procentpunktus.
- ❑ Salīdzinoši zemākie rezultāti vērojami jautājumos, kas skar mājokļus, apbūvēto vidi, izglītību un pašvaldības darbu. Ievērojami zemākas (vairāk nekā 20 procentpunktiem) vērtības nekā plānotās Rīgas attīstības plānos vērojamas rezultātos par šādiem rādītājiem:
 - ✓ apmierinātība ar apbūvētās vides kvalitāti (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Rīgā kopumā;
 - ✓ apmierinātība ar mājokļu piedāvājumu Rīgā;
 - ✓ apmierinātība ar mājokļu kvalitāti Rīgā;
 - ✓ apmierinātība ar mājokļu pieejamību vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)
 - ✓ apmierinātība ar pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāti;
 - ✓ apmierinātība ar pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāti;
 - ✓ apmierinātība ar iespējām pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus;
 - ✓ apmierinātība ar pašvaldības darbu;
 - ✓ apmierinātība ar iespējām piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli.

Rādītāju vērtības 2025.g. un plānotās vērtības 2030./2027.g. Izpildes progresa pārskats			
Nav sasniegts	Ir sasniegts	Sasniegtais %	Mērķis %, (2030)
IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība			
IM1.9. Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu kopumā		50	75
IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide			
IM3.3. Iedzīvotāju vērtējums par apbūvētās vides Rīgā kopumā		51	75
IM3.4. Iedzīvotāju vērtējums par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētā		62	75
IM3.5. Iedzīvotāju vērtējums par transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti		47	60
		Sasniegtais %	Mērķis %, (2027)
P1 Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā			
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pieejamību		82	88
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti		77	84
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespēju pārvietoties ar velosipēdu		64	71
P2 Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide			
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par dabas vides daudzumu un kvalitāti apkaimēs		80	84
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par teritorijas tīrību apkaimē		75	78
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par apbūvētās vides kvalitāti savā apkaimē		57	74
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mazās un vidējās uzņēmējdarbības aktivitāti apkaimē		48	65
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām apkaimē		68	79
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par drošību apkaimē		73	85
P3 Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšana			
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par gaisa kvalitāti mikrorajonā vai apkaimē		77	80
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par trokšņu līmeni mikrorajonā vai apkaimē dienā		72	80
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par trokšņu līmeni mikrorajonā vai apkaimē naktī		74	80

	Sasniegtais %	Mērķis %, (2027)
P4 Kvalitatīva un pieejama izglītība		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu		
- pieejamību	73	90
- kvalitāti	59	85
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespējām pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus	43	68
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespējām bērniem iesaistīties pulciņos un kolektīvos	75	86
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības PII pakalpojumu pieejamību	77	80
P5 Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mājokļu piedāvājumu Rīgā	38	60
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mājokļu kvalitāti Rīgā kopumā	40	60
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par personisko (un mājokļa) drošību	83	85
Pozitīvs iedzīvotāju viedoklis par mājokļa pieejamību vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)	37	65
P6 Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespēju saņemt informāciju par pašvaldības darbu (plāniem, lēmumiem utt.)	43	60
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespēju piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	32	55
Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu	50	70
Iedzīvotāju vēlme dzīvot Rīgā	84	85
P7 Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par primārās veselības aprūpes pieejamību	58	74
Aptaujāto īpatsvars, kuri sociālos pakalpojumus uztver kā investīciju sabiedrības labklājībā	59	72
P9 Daudzveidīga un autentiska kultūrvide		
Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par kultūras pasākumiem Rīgā	85	90
Iedzīvotāju īpatsvars, kuri apmeklē kultūras un izklaides pasākumus savā apkaimē	37	40
Iedzīvotāju īpatsvars, kuri jūtas piederīgi savai apkaime	70	80
Iedzīvotāju īpatsvars, kuri iesaistās savas apkaimes sabiedriskajā dzīvē	57	60

- ❑ Salīdzinājumā ar 2024.g. pētījumu, šogad rezultāti kopumā nav būtiski mainījušies. No 36 rādītājiem:
 - Rezultāti nav būtiski mainījušies (izmaiņas nepārsniedz 3 procentpunktus) 24 (67%) rādītājiem;
 - Rezultāti ir uzlabojušies (vairāk nekā par 3 procentpunktiem) 4 (11%) rādītājiem;
 - Rezultāti ir pasliktinājušies (vairāk nekā par 3 procentpunktiem) 8 (22%) rādītājiem;
- ❑ Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, salīdzinoši lielākais progress panākts pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamībā, kas šogad tika vērtēta ievērojami pozitīvāk nekā 2024.g. (apmierina 83% iedzīvotāju ar bērniem līdz 6 gadu vecumam; +20% salīdzinājumā ar 2024.g.).
- ❑ Īpaši jāatzīmē arī pozitīvo vērtējumu pieaugums jautājumā par transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētā, ņemot vērā, ka ielu seguma kvalitāte iedzīvotāju skatījumā ir aktuālākā problēma pilsētā. Šogad transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā apmierināja 47% rīdzinieku un tas ir par 7% vairāk nekā pirms gada.
- ❑ Uzlabojies ir Rīgas pašvaldības darba vērtējums pilsētas sabiedrībā. Ja 2022.g. un 2024.g. pašvaldības darbs biežāk tika vērtēts kritiski, tad šogad biežāk tika saņemts pozitīvs vērtējums (apmierina 50%; +6% salīdzinājumā ar 2024.g.).
- ❑ Ceturtais rādītājs ar stabili pozitīvu tendenci ir kultūras pasākumi Rīgā, kuri šogad apmierina 85% rīdzinieku (+5% salīdzinājumā ar 2024.g.). Jāatzīmē, ka tas ir vispār vispozitīvāk vērtētais rādītājs.
- ❑ Rezultātu kritums (vairāk nekā 3 procentpunkti) vērojams šādiem rādītājiem:
 - ✓ Iedzīvotāju īpatsvars, kuri iesaistās savas apkaimes sabiedriskajā dzīvē (piemēram, ir apkaimes grupas dalībnieks sociālajos tīklos, apmeklē kultūras un izklaides pasākumus, darbojas kādā nevalstiskajā organizācijā vai pašdarbības kolektīvā, labiekārto apkaimes teritoriju, piedalās talkās) (57%; -10% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā (apmierina 38%; -8% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 68%; -7% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība (apmierina 58%; -6% salīdzinājumā ar 2024.g.);

- ✓ Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā (apmierina 40%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Publiskās ārtelpas labiekārtojums ikdienas vajadzībām (parki, skvēri, ietves, ielu apstādījumi, soliņi, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā (apmierina 70%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Publiskās ārtelpas labiekārtojums atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā (apmierina 71%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Iedzīvotāju īpatsvars, kuri apmeklē kultūras un izklaides pasākumus savā apkaimē (37%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.);
- Pētījuma rezultātu analīze atklāj, ka vairāk nekā divas trešdaļas pilsētas iedzīvotāju apmierina vairākums (19 no 34) pētījuma instrumentārijā iekļauto pilsētas dzīves aspektu. Vairāk nekā divas trešdaļas Rīgas iedzīvotāju pilnībā vai drīzāk apmierina:
- ✓ Kultūras pasākumi Rīgā (apmierina 85% Rīgas iedzīvotāju; +7% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā (apmierina 84%; -2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Personiskā (un mājokļa) drošība (apmierina 83%; -1% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība (apmierina 82%; -1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte mikrorajonā/apkaimē (apmierina 80%; rezultāts nav mainījies);
 - ✓ Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte (apmierina 77%; +1% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Gaisa kvalitāte mikrorajonā/apkaimē (apmierina 77%; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība (apmierina 77%; +20% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Teritorijas tīrība mikrorajonā/apkaimē (apmierina 75%; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Iespējas bērniem iesaistīties pulciņos un kolektīvos (apmierina 75%; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/apkaimē naktī (apmierina 74%; -2% salīdzinājumā ar 2024.g.);

- ✓ Interesu izglītības un amatiermākslas iespējas izglītības iestādē (apmierina 74%; +1% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Drošība mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 73%; -3% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte (apmierina 72%; parametrs iepriekš netika iekļauts pētījumu instrumentārijā);
 - ✓ Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība (apmierina 73%; +1% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā (apmierina 72%; -2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Publiskās ārtelpas labiekārtojums atpūtas vajadzībām Rīgā (apmierina 71%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Publiskās ārtelpas labiekārtojums ikdienas vajadzībām Rīgā (apmierina 70%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē (apmierina 68%; -7% salīdzinājumā ar 2024.g.).
- Trijās pētījuma pozīcijās arī šogad kritisko vērtējumu skaits pārsniedza pozitīvo vērtējumu skaitu. Tie ir virzieni, kuru pilnveidei pašvaldībai būtu jāveltī prioritāra uzmanība.
- ✓ Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā (apmierina 47% (+7% salīdzinājumā ar 2024.g.), neapmierina 51% (-7% salīdzinājumā ar 2024.g.). Kaut gan, salīdzinājumā ar 2024.g. rezultātiem, panākts būtisks progress, tomēr ielu infrastruktūra, jo īpaši ielu segums, aizvien ir aktuālākā problēma Rīgā;
 - ✓ Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.) (apmierina 37% (-1% salīdzinājumā ar 2024.g.), neapmierina 49% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas un lēmumu pieņemšanas procesos (apmierina 32% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.), neapmierina 40% (+5% salīdzinājumā ar 2024.g.).

- Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, arī šogad tika aprēķināts dzīves vides kvalitātes indekss. Indekss ir robežās no 0 (neviens nav apmierināts ar attiecīgajiem dzīves aspektiem) līdz 100 (visi ir apmierināti ar visiem dzīves aspektiem). Indeksa aprēķināšanai izmantoti 16 parametri:
 - Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē;
 - Teritorijas tīrība mikrorajonā/ apkaimē;
 - Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē;
 - Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā;
 - Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī;
 - Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē;
 - Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība;
 - Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte;
 - Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība;
 - Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība;
 - Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība;
 - Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, ēku izskats un tīrība) mikrorajonā/ apkaimē;
 - Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā;
 - Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā;
 - Personiskā (un mājokļa) drošība;
 - Drošība mikrorajonā/ apkaimē.
- Rīgas iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes indekss 2025.gada pētījumā ir 69,1 punkti un tas būtiski neatšķiras no 2024.g. pētījumā iegūtā (šogad +0,2 punkti). Šogad pozitīvāk tika vērtēta bērnudārzu pieejamība, teritorijas tīrība, gaisa kvalitāte, savukārt kritiskāk sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas, veselības aprūpes pieejamību, kā arī mājokļu piedāvājumu un kvalitāti. Rezultāts uzskatāms par labu, tas liecina, ka vērtējumam piedāvātie dzīves kvalitātes aspekti vidēji apmierina divas trešdaļas aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Veikto pētījumu rezultātu dinamika atklāj, ka Rīgas iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes indekss pēdējo 6 gadu laikā nav mainījies.

- Salīdzinoši augstākie dzīves vides kvalitātes indeksi šogad iegūti šādās apkaimēs (ar aptaujāto skaitu 40 respondenti vai vairāk):
 - ✓ Mežciems (dzīves vides kvalitātes indekss 74,6 punkti);
 - ✓ Grīziņkalns (73,2 punkti);
 - ✓ Āgenskalns (73,1 punkti);
 - ✓ Imanta (72,8 punkti);
 - ✓ Centrs (71,6 punkti);
 - ✓ Ziepniekkalns (70,9 punkti);
 - ✓ Zolitūde (70,4 punkti);
 - ✓ Dzirciems (70,3 punkti);
 - ✓ Brasa (70,3 punkti);
 - ✓ Vecmīlgrāvis (70,3 punkti).

2. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība

- Rīgas pašvaldības darba vērtējums pilsētas sabiedrībā ir uzlabojies. Atšķirībā no 2022. un 2024.g. aptaujām, kad biežāk tika saņemti kritiski vērtējumi, šogad pašvaldības darbs biežāk tika vērtēts pozitīvi.
- Rīgas pašvaldības darbs kopumā apmierina 50% (+6% salīdzinājumā ar 2024.g.), savukārt neapmierina 43% (-3% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku. Salīdzinoši visbiežāk (>60%) pašvaldības darbu pozitīvi vērtēja jaunieši vecumā līdz 24 gadiem un Centra rajona iedzīvotāji.

3. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide

- Līdzīgi kā 2024.g., arī šogad vairāk nekā divas trešdaļas aptaujāto Rīgas iedzīvotāju apmierina publiskās ārtelpas labiekārtojums gan ikdienas vajadzībām (parki, skvēri, ietves, ielu apstādījumi, soliņi, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) (apmierina 70%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.), gan atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) (apmierina 71%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.). Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka publiskās ārtelpas labiekārtojumu salīdzinoši biežāk pozitīvi vērtēja gados jaunākie respondenti vecumā līdz 34 gadiem, kā arī iedzīvotāji noskaitliski lielākajām ģimenēm, ar bērniem.

- ❑ Būtiski nav mainījis arī gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitātes vērtējums, pozitīvi to vērtēja 62% (+1% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku.
- ❑ Ar katru aptauju rezervētāks kļūst Rīgas apbūvētās vides kvalitātes (t.i., ielas, ēku izskats un tīrība) vērtējums. Šogad tā apmierināja 51% (-5% salīdzinājumā ar 2022.g.) Rīgas iedzīvotāju un tas ir mazāk nekā visos iepriekšējos pētījumos kopš 2018.g.
- ❑ Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitātes vērtējums šogad ir būtiski uzlabojies – ielu infrastruktūras kvalitāte apmierina 47% (+7% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu un tas ir vairāk nekā visos iepriekšējos pētījumos kopš 2018.g. Tomēr vēl aizvien ielu infrastruktūras kvalitāte neapmierina vairāk par pusi (51%; -7% salīdzinājumā ar 2024.g.) Rīgas iedzīvotāju, kuri pēdējā gada laikā ir pilsētā pārvietojušies ar auto.

4. (P1) Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā

- ❑ Arī 2025.g. rezultāti liecina, ka nozīmīgākie pārvietošanās veidi Rīgā ir privātā vai darba automašīna un sabiedriskais transports.
 - ✓ Rīgā ar vieglo automašīnu vismaz reizi nedēļā pārvietojas vairākums (59%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto pilsētnieku, visbiežāk (vairāk nekā divās trešdaļās gadījumu) tie ir respondenti vecumā no 25 līdz 54 gadiem, vīrieši, strādājošie, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, iedzīvotāji kuru ģimenēs ir bērni līdz 18 gadu vecumam (neieskaitot). Privātā vai darba automašīna ir galvenais transporta veids 41% (-7% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku, pārvietojoties pilsētā darba dienās.
 - ✓ Sabiedrisko transportu Rīgā vismaz reizi nedēļā izmanto lielākā daļa (55%; +1% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujas dalībnieku, biežāk tie ir jaunieši, seniori, sievietes, nestrādājošie, ar zemāku ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī. Sabiedriskā transporta izmantošana turpina pieaugt, salīdzinot ar 2022. gadu, tomēr vēl joprojām nesasniedz to līmeni, kas bija pirms Covid 19 pandēmijas, kad pilsētas sabiedrisko transportu vismaz reizi nedēļā izmantoja divas trešdaļas rīdzinieku. Sabiedriskais transports ir galvenais transporta veids 45% iedzīvotāju, pārvietojoties Rīgā darba dienās un viņu skaits pēdējo 12 mēnešu laikā ir būtiski pieaudzis (+11% salīdzinājumā ar 2024.g.).

- Ar velosipēdu Rīgā vismaz reizi nedēļā pārvietojas 19% aptaujāto pilsētas iedzīvotāju un viņu skaits kopš iepriekšējās aptaujas ir sarucis (-8% salīdzinājumā ar 2022.g.). Velosipēdisti visbiežāk ir vīrieši, vecumā no 25 līdz 44 gadiem, strādājošie, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, ar bērniem ģimenē. Velosipēds ir galvenais transporta veids 4% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.) pilsētnieku, pārvietojoties Rīgā darba dienās.
- Līdzīgi kā iepriekš, arī šogad vairākums (61%; -1% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto rīdzinieku, kuri strādā vai mācās, ceļā uz darbu / mācībām no dzīvesvietas pavada laiku līdz 30 min.
- Tradicionāli pozitīva attieksme dominēja par sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamību un kvalitāti, tā apmierina vairāk nekā trīs ceturtdaļas Rīgas iedzīvotāju:
 - ✓ Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība apmierina 82% (-1% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku;
 - ✓ Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte apmierina 77% (+1% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu.
- Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā apmierina gandrīz divas trešdaļas (64%; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu, kuri pēdējā gada laikā ir pilsētā pārvietojušies ar velosipēdu. Tāpat kā 2014.g., arī šogad veloinfrastruktūra neapmierina 34% aptaujāto.

5. (P2) Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide

- Dzīves kvalitāti veicinošie pilsētvides aspekti šogad vērtēti līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos. Vairāk nekā divas trešdaļas Rīgas iedzīvotāju apmierina šādi dzīves kvalitāti raksturojoši aspekti:
 - ✓ Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē apmierina 80% (rezultāts nav mainījies salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto rīdzinieku;
 - ✓ Teritorijas tīrība mikrorajonā/ apkaimē apmierina 75% (+2% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu, salīdzinoši kritiskāk to vērtēja Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji;
 - ✓ Drošība dzīvesvietas apkaimē apmierina 73% (-3% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku, arī šis aspekts salīdzinoši rezervētāk vērtēts Latgales priekšpilsētā dzīvojošo vidū;

- ✓ Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē apmierina 68% (-7% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujas dalībnieku. Rīdzinieki, kurus neapmierina sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas apkaimē, pārliecinoši visbiežāk (62% gadījumu) kritisko viedokli argumentēja ar sporta infrastruktūras, laukumu trūkumu.
- Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, ēku izskats un tīrība) mikrorajonā/ apkaimē apmierina 57% (rezultāts nav mainījies) respondentu. Ievērojami pozitīvāk apbūvētās vides kvalitāti vērtēja Centra rajona iedzīvotāji.
- Uzņēmējdarbības aktivitāte apkaimē apmierina gandrīz pusi (48%; -3% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju, savukārt kritisku viedokli pārstāvēja 37% (+3% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu. Salīdzinoši visrezervētāk uzņēmējdarbības aktivitāti savā apkaimē vērtēja Ziemeļu rajona iedzīvotāji.
- Aptaujāto iedzīvotāju skatījumā viņu apkaimes publiskā vide ir piemērota dažādām iedzīvotāju grupām.
 - ✓ Bērniem (vecumā līdz 14 gadiem) - apkaimes publiskā vide piemērota ir 73% respondentu skatījumā. Respondentu vidū kuru ģimenēs ir bērni, pozitīvu vērtējumu sniedza 76% aptaujāto;
 - ✓ Jauniešiem (15-25 gadi) – piemērota 65% iedzīvotāju vērtējumā. Jāatzīmē, ka pašu jauniešu vidū pozitīvu vērtējumu sniedza 81% respondentu.
 - ✓ Senioriem (vecumā no 65 gadiem) – apkaimes publiskā vide piemērota ir 69% rīdzinieku skatījumā. Senioru vidū kopējais viedoklis ir vēl pozitīvāks, tur pozitīvu vērtējumu pārstāvēja 72% aptaujāto.
- Vairākums (60%) Rīgas iedzīvotāju jūtas droši, uzturoties savas apkaimes publiskajā ārtelpā diennakts tumšajā laikā. Biežāk tā atbildēja vīrieši, respondenti ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni. Kritisku viedokli pārstāvēja katrs trešais (34%) aptaujas dalībnieks. Kopumā rezervētāk drošība diennakts tumšajā laikā tika vērtēta Latgales un Kurzemes priekšpilsētu iedzīvotāju vidū.
- Vairākums (55%; -8% salīdzinājumā ar 2022.g.) Rīgas iedzīvotāju vismaz reizi nedēļā apmeklē tādus vietējos galamērķus, kā parki, skvēri, labiekārtoti rotaļu vai sporta laukumi.
- Interesi par koplietošanas dārzu vai paplašinātām dārzkopības iespējām pauda nedaudz vairāk par trešdaļu

6. (P3) Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma, klimata pārmaiņu mazināšana

- ❑ Gaisa kvalitātes un trokšņu līmeņa vērtējums kopš 2018.g. saglabājies nemainīgi augstā līmenī. Indikators, kura parametri apmierina vairāk nekā 70% Rīgas iedzīvotāju:
 - ✓ Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē apmierina 77% (+2% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujas dalībnieku;
 - ✓ Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī apmierina 74% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.) Rīgas iedzīvotāju;
 - ✓ Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā apmierina 72% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu.
- ❑ Pētījuma rezultāti liecina, vairākumam aptaujāto Rīgas iedzīvotāju dzīvesvietas atbilst pilsētvides attīstībai izmantotajam principam “3-30-300”, kur: 1) redzami vismaz 3 koki no katras mājas; 2) vismaz 30 % no katras apkaimes sedz koku vainagi; 3) līdz tuvākajam publiskajam zaļajam parkam vai dabas stūrītim nav tālāk par 300 metriem. Visiem trijiem kritērijiem atbilst 58% respondentu dzīvesvietu. Divi kritēriji izpildīti 20% gadījumā, viens kritērijs – 22% gadījumā. Nevienam no punktiem neatbilst 2% respondentu dzīvesvietas. Katrs no principa “3-30-300” parametriem atbilst vairāk nekā 70% Rīgas iedzīvotāju dzīvesvietām:
 - ✓ 78% rīdzinieku no saviem logiem redz vismaz 3 kokus;
 - ✓ 78% aptaujas dalībnieku dzīvesvietas apkaimes ielās ir daudz koku \ koku ēna ir jūtama;
 - ✓ 73% Rīgas iedzīvotāju dzīvo 5–10 minūšu gājienā no parka vai līdzīgas zaļas vietas.
- ❑ Vairākums aptaujāto Rīgas iedzīvotāju veic šādas aktivitātes vai būtu gatavi tādās iesaistīties, lai veidotu ilgtspējīgāku un klimatnoturīgāku Rīgu:
 - ✓ Samazina enerģijas patēriņu mājās (piemēram, LED spuldzes, izslēdz gaismu) – 85% rīdzinieku jau to dara, 6% būtu gatavi to darīt;
 - ✓ Pārvietojas ar kājām, velosipēdu vai sabiedrisko transportu, nevis ar auto - 66% jau to dara, 11% būtu gatavi to darīt;
 - ✓ Pērk sezonālu vai vietējo pārtiku no Latvijas zemniekiem - 58% jau to dara, 21% būtu gatavi to darīt;
 - ✓ Kompostē pārtikas atkritumus vai tos šķiro - 57% jau to dara, 15% būtu gatavi to darīt;
 - ✓ Labo lietas, pirms tās izmet (Sadarbniecā/ Repair cafe/ paša spēkiem) - 54% jau to dara, 12% būtu gatavi to darīt;

- ✓ Stāda vai kopj augus savā pagalmā, balkonā, mazdārziņā vai kopienas dārzā - 48% jau to dara, 13% būtu gatavi to darīt;
- ✓ Dzīvo vai tiecas uz energoefektīvu mājokli - 43% jau to dara, 22% būtu gatavi to darīt;
- Ievērojami retāk aptaujātie Rīgas iedzīvotāji:
 - ✓ Iesaistās pilsētvides zaļināšanas aktivitātēs un talkās, kas vērstas uz vides sakopšanu - 16% jau to dara, 18% būtu gatavi to darīt;
 - ✓ Piedalās sabiedriskajās apspriedēs par vides vai apkaimes jautājumiem - 12% jau to dara, 17% būtu gatavi to darīt.
- Turpina augt Rīgas iedzīvotāju skaits, kuri šķiro atkritumus, šogad sasniedzot 84% (+8% salīdzinājumā ar 2024.g.). Visās sociāli demogrāfiskajās grupās respondentu skaits, kuri šķiro atkritumus, sasniedz trīs ceturdaļas.
- Respondenti, kuri nešķiro atkritumus, parasti to pamatoja ar šķirošanas iespēju, speciālo atkritumu konteineru trūkumu.
- Gandrīz visi respondenti šķiro tādus atkritumus kā plastmasa + metāls + papīra iepakojums (šķiro 95% no tiem, kuri vispār šķiro atkritumus) un stikls (šķiro 84%). Katrs otrais šķiro bioatkritumus (53%) un sadzīves bīstamos atkritumus (52%), retāk tiek šķirots tekstils (šķiro 35%). No sadzīves bīstamajiem atkritumiem visbiežāk tiek šķirotas izlietotās baterijas, neizlietoti medikamenti un luminiscējošās spuldzes.
- Lielākā daļa (58%) rīdzinieku izmanto iespēju bez maksas nodot sadzīvē radušos bīstamos atkritumus specializētajos bīstamo atkritumu pieņemšanas punktos. Biežāk tie ir respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, ar augstāko izglītību, ģimenes ar bērniem. 11% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzina, ka nezina, kur šādi atkritumu pieņemšanas punkti atrodas.
- Dominējošā daļa (86%) pētījuma dalībnieku apgalvoja, ka savu nolietoto sadzīves elektrotehniku/ baterijas/ elektroniskās smēķēšanas ierīces nodod specializētajos pieņemšanas punktos.
- Iedzīvotāji šķirotu atkritumu savākšanas laukumus visbiežāk būtu gatavi izmantot šādiem mērķiem:
 - ✓ Lai nogādātu liela izmēra atkritumus (par maksu) (24%);
 - ✓ Izmantotu lietu (mēbeles, būvniecības preces, elektronika) maiņas punktu laukumā (21%);
 - ✓ Lai nogādātu māsaimniecībā radušos būvniecības atkritumus (par maksu) (17%);

- ✓ Lai nogādātu sadzīves bīstamos atkritumus (16%).
- ✓ Biežāk gatavību izmantot šķirotu atkritumu savākšanas laukumus puda respondenti vecumā no 25 līdz 54 gadiem, strādājošie, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni.
- Krāna ūdeni dzeršanai ikdienā lieto lielākā daļa (58%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju un viņu skaits pēdējo 3 gadu laikā nav mainījies.
- Šī gada vasaras laika apstākļi ietekmējuši respondentu viedokļus par biežāk izjustajām klimata izmaiņu sekām. Šogad ievērojami biežāk tika nosauktas stipras un ilgstošas lietusgāzes un tām sekojoša ielu un pagalmu applūšana (minēja 46% rīdzinieku; +27% salīdzinājumā ar 2022.g.), savukārt retāk tika minēts karstums pilsētas ielās (siltumsalas efekts) (34%; -20% salīdzinājumā ar 2022.g.).

7. (P4) Kvalitatīva un pieejama izglītība

- Bērni vecumā līdz 6 gadiem ir 13% aptaujāto Rīgas māsjaismniecību.
- Šogad būtiski uzlabojies pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamības vērtējums, pirmo reizi to pozitīvi vērtēja trīs ceturtdaļas (77%; +20% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem. Ievērojami mazinājies ir arī kritisko vērtējumu skaits, sasniedzot 16% (-16% salīdzinājumā ar 2021.g.).
- Līdzīgi tika vērtēta arī pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte – tā apmierina 73%, savukārt neapmierina 15% respondentu, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem.
- Šogad biežāk kā aktuāli un prioritāri risināmi tika minēti dažādi pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitātes aspekti:
 - Pedagogu pieejamība (aktuāla 53% aptaujāto rīdzinieku, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem; +17% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Mācību materiālu nodrošinājums (aktuāla problēma 58% aptaujāto; +16% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Atmosfēra/ drošība (aktuāli 56%; +19% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - Tehnisko līdzekļu nodrošinājums (aktuāli 55%; +18% salīdzinājumā ar 2022.g.);

- Informācijas sniegšana un komunikācija (par rezultātiem, aktualitātēm utml.) (aktuāla problēma 54% respondentu; +16% salīdzinājumā ar 2022.g.);
- Mācību darba organizācija (aktuāli 50%; +13% salīdzinājumā ar 2022.g.).
- Līdzīgi kā 2022.g., arī šogad Rīgas domes koordinētu bērnu uzraudzības/ aukļu pakalpojumu izmantošana interesētu 40% (-1% salīdzinājumā ar 2022.g.) rīdzinieku, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem.
- Bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem ir 24% aptaujāto Rīgas māsāimniecību.
- Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad vairākumu aptaujāto rīdzinieku, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem, apmierina pašvaldības skolu pakalpojumu pieejamība un kvalitāte:
 - Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība apmierina 73% (+1% salīdzinājumā ar 2024.g.) Rīgas iedzīvotāju, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem;
 - Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte apmierina 59% (-3% salīdzinājumā ar 2022.g.) respondentu. Jānorāda uz negatīvo tendenci kopš 2018.g.– ar katru aptauju rūk pozitīvo vērtējumu skaits (kopumā par 19% kopš 2018.g.). Tas ļauj apgalvot, ka izglītības kvalitātes uzturēšanai pašvaldības skolās, ir viens no prioritāri risināmiem uzdevumiem.
 - Iespējas iesaistīties interešu izglītības pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) savā skolā apmierina trīs ceturtdaļas (75%; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem, un tas ir vairāk nekā visos iepriekšējos pētījumos.
- Sabiedrībā pieaug interese par iespēju bērnam apgūt pamata vai vidējo izglītību tālmācībā. Tālmācību jau izmanto 5% (+2% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujāto ģimeņu ar skolas vecuma bērniem, vēl 14% (+2% salīdzinājumā ar 2022.g.) pētījuma dalībnieku apsver iespēju to darīt.
- Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, arī šogad bērnu iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) apmierina trīs ceturtdaļas (74%; +1% salīdzinājumā ar 2024.g.) pētījuma dalībnieku..

- Nedaudz rezervētāks kļuvis pieaugušo izglītības iespēju vērtējums. Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem apmierina 43% (-3% salīdzinājumā ar 2024.g.), savukārt neapmierina 17% (+2% salīdzinājumā ar 2024.g.) pētījuma dalībnieku. Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti atklāj tendences - jo gados jaunāki, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni ir aptaujas dalībnieki, jo lielāks ir to aptaujāto skaits, kurus apmierina iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem.
- Par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā kopumā ir informēti mazāk par pusi (46%) aptaujāto rīdzinieku. Salīdzinoši augstāks informētības līmenis vērojams gados jaunāko, ar augstāko izglītību, finansiāli nodrošinātāko respondentu grupās.
- Biežāk interesējošās tēmas pieaugušo izglītības iespējās:
 - Datorika/ datorprasmes/ kiberdrošība/ robotika (interesē 15% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju);
 - Svešvalodas (angļu, itāļu, franču) (interesē 14% respondentu).
- Biežāk minētās motivācijas iesaistīties pieaugušo izglītībā::
 - ✓ Sevi motivē pats\pati (minēja 43% rīdzinieku);
 - ✓ Pašizaugsmes iespējas (37%);
 - ✓ Interese par jauno (32%).
- Aptaujāto Rīgas iedzīvotāju domas dalījās par pieaugušo izglītības iespēju pieejamību, ņemot vērā gan atrašanās vietu, gan īstenošanas formu (klātie, attālināti), gan maksu par mācībām. 37% aptaujas dalībnieku skatījumā pieaugušo izglītības iespējas Rīgā ir kopumā viegli pieejamas, pēc 34% respondentu domām tās ir grūti pieejamas, savukārt 29% aptaujāto atturējās sniegt konkrētu atbildi šajā jautājumā. Salīdzinoši pozitīvāk pieaugušo izglītības iespējas pilsētā vērtēja gados jaunākie respondenti, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, iedzīvotāji, kuru ģimenēs ir bērni.

8. (P5) Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība

- Mājokļu jautājumi (piedāvājums, kvalitāte, pieejamība) tradicionāli ir aktuāla problemātika Rīgas sabiedrībā, nevienā no vērtējumu pozīcijām par pilsētas dzīvojamo fondu apmierināto rīdzinieku īpatsvars nesasniedza 50% robežu:
 - ✓ Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā apmierina 44% (+5% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 43% (+7% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.) apmierina 38% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 51% (+8% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā apmierina 46% (+12% salīdzinājumā ar 2022.g.), neapmierina 33% (+1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Pozitīvāk Rīgas dzīvojamo fondu vērtēja gados jaunākie respondenti vecumā līdz 35 gadiem.
- Būtiskas pretenzijas neraisa personiskā un mājokļa drošība, kas kopumā apmierina 83% (-1% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.
- Lielākās daļas aptaujas dalībnieku skatījumā aktuāli un prioritāri risināmie tuvākās apkārtnes labiekārtošanas aspekti ir:
 - ✓ Mājas piebraucamo ceļu, iekšpagalmu un gājēju celiņu seguma ierīkošana vai renovācija (minēja 72% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju; +4% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Autostāvvietas ierīkošana (65%);
 - ✓ Jaunu rotaļu vai atpūtas laukumu ierīkošana vai renovācija (59%; -1% salīdzinājumā ar 2022.g.);
 - ✓ Slēgtas virszemes vai pazemes atkritumu konteineru novietnes ierīkošana (56%);
 - ✓ Soliņu ierīkošana iekšpagalmos (nosauca 54% aptaujāto-1% salīdzinājumā ar 2022.g.).

9. (P6) Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība

- Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad pilsētas iedzīvotāju vidū dominē uzskats, ka Rīga ir laba vieta, kur dzīvot un strādāt, tā domā 84% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu.
- Šogad uzlabojies Rīgas pašvaldības darba vērtējums:
 - ✓ Rīgas pašvaldības darbs kopumā apmierina katru otro (50%; +6% salīdzinājumā ar 2024.g.), savukārt neapmierina 43% (-3% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku;
 - ✓ Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.) apmierina 43% (rezultāts nav mainījies), savukārt neapmierina 38% (+5% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu;
 - ✓ Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli apmierina 32% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.), savukārt neapmierina 40% (+5% salīdzinājumā ar 2022.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Kopumā biežāk pausts kritisks vērtējums, tas liecina, ka pilsētas sabiedrībā tā tiek uztverta kā aktuāla problēma un pašvaldībai būtu jādomā par soļiem tās risināšanā.
- Kā jomas, kuru attīstībai pašvaldība pēdējo 5 gadu laikā ir strādājusi visvairāk, visbiežāk tika nosauktas:
 - ✓ Kultūra (minēja 47% aptaujāto rīdzinieku);
 - ✓ Mobilitāte, pārvietošanās iespējas (45%);
 - ✓ Pilsētvide (38%).

10. (P7) Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta

- Šogad kritiskāks kļuvis primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamības vērtējums, sasniedzot zemākos rādītājus kopš 2018.g. Šogad primārās veselības aprūpes pieejamība apmierina 58% (-6% salīdzinājumā ar 2024.g.), savukārt neapmierina 39% (+6% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Kopumā pozitīvāk veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību vērtēja gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie respondenti, kā arī Centra rajona iedzīvotāji.

- Līdzīgi kā iepriekšējā aptaujā, arī šogad vairākums (59%; -1% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujas dalībnieku piekrita apgalvojumam “Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājību kopumā”. Noraidošu pozīciju pārstāvēja 33% (+3% salīdzinājumā ar 2024.g.) Rīgas iedzīvotāju. Rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka izteikumam biežāk piekrita aptaujātie jaunieši.

11. (P9) Daudzveidīga un autentiska kultūrvide

- Pēdējo gadu laikā uzlabojies kultūras dzīves vērtējums pilsētā, tam tuvojoties laika pirms Covid pandēmijas rādītājiem. Kultūras norises pilsētā ir pozitīvāk vērtētais pilsētas dzīves aspekts, tās apmierina 85% (+5% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Tradicionāli biežāk tās apmierina latviešus (apmierina 91%) nekā respondentus ar krievu sarunvalodu ģimenē (apmierina 79%).
- Līdzīgi kā iepriekš, arī šogad vairākums Rīgas iedzīvotāju savā apkaimē veic šādas aktivitātes:
 - Veic ikdienas iepirkšanos (84% respondentu; -6% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - Sporto, aktīvi pavada brīvo laiku (staigājot, skrienot, braucot ar velosipēdu u.tml.) (58%; -4% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - Apmeklē ģimenes ārstu (veic 54%; -2% salīdzinājumā ar 2024.g.).
- Citur Rīgā pētījuma dalībnieki visbiežāk veic šādas aktivitātes:
 - Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus (74% respondentu; -1% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - Strādā algotu darbu (45% rīdzinieku; -2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
- Ārpus Rīgas aptaujas dalībnieki visbiežāk veic šādas aktivitātes:
 - Pavada brīvo laiku, atvaļinājumu (to dara 68% respondentu; -9% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus (33%; -7% salīdzinājumā ar 2024.g.);

- Savas apkaimes grupās sociālajos tīklos ir iesaistījušies gandrīz trešdaļa (31%; -4% salīdzinājumā ar 2021.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Aktīvi tajās darbojas 7% pētījuma dalībnieku. Salīdzinoši biežāk apkaimes grupās sociālajos tīklos ir iesaistījušies respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, ar augstāko izglītību, ar bērniem, strādājošie, finansiāli labāk nodrošinātie respondenti, sievietes. Katram trešajam rīdziniekam (32%; +6% salīdzinājumā ar 2024.g.) nav skaidrības, vai tāda grupa vispār ir.
- Pētījuma datus analīze atklāj, ka apkaimes sabiedriskajā dzīvē līdzdarbojas 58% (-10% salīdzinājumā ar 2024.g.) rīdzinieku. Visbiežāk tie ir iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, strādājošie, ar augstu izglītības un ienākumu līmeni, privātmājās vai rindu mājās dzīvojošie.
- Nemainīgi augsta ir aptaujas dalībnieku piederības sajūta Rīgai un apkaiemei. Vairāk nekā divas trešdaļas rīdzinieku jūtas piederīgi apkaiemei, kurā dzīvo (70%; rezultāts nav mainījies), kā arī Rīgai kopumā (67%; -2% salīdzinājumā ar 2024.g.). Interesanti atzīmēt, ka piederības sajūta pilsētai un apkaiemei vairāk raksturīga gados vecākajiem un finansiāli mazāk nodrošinātajiem rīdziniekiem.
- Esošajā dzīvesvietā kopš dzimšanas dzīvo katrs ceturtais (27%) aptaujas dalībnieks. Biežāk minētie iemesli pārcelties uz pašreizējo dzīvesvietu:
 - ✓ Ģimenes vai personisku apstākļu dēļ (minēja 39% respondentu);
 - ✓ Darba dēļ (20%). Biežāk tā atbildēja gados jaunākie (līdz 34 gadiem) un finansiāli nodrošinātākie respondenti, kā arī Centra rajona iedzīvotāji.
 - ✓ Jaunais mājoklis ir plašāks (14%);
 - ✓ Pievilcīgāka apkaime \ patīkamāka vide (minēja 14% rīdzinieku).
- Citā vietā Latvijā nevis Rīgā vēlētos dzīvot trešdaļa (35%; -2% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Salīdzinoši biežāk šādu interesi pauda gados respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, ar augstu ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī.
- Iespēju pārcelties uz citu dzīvesvietu ir apsvēruši 35% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.) Rīgas iedzīvotāju. Visbiežāk tā atbildēja jaunieši vecumā līdz 24 gadiem, finansiāli nodrošinātākie respondenti, kā arī Centra rajona iedzīvotāji.
 - ✓ Pārcelties uz dzīvi ārpus Latvijas, uz citu valsti ir apsvēruši 13% (-1% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto;
 - ✓ Pārcelties uz citu dzīvesvietu citā apkaimē Rīgā ir apsvēruši 12% (+1% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu;

- ✓ Pārcelties uz dzīvi Pierīgā (Rīgai tuvākajos novados vai pilsētās) ir apsvēruši 11% (+3% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu;
- ✓ Pārcelties uz citu vietu Latvijā ir apsvēruši 7% (-2% salīdzinājumā ar 2021.g.) aptaujāto;
- ✓ Pārcelties uz citu dzīvesvietu savā apkaimē Rīgā ir apsvēruši 6% (rezultāts nav mainījies) rīdzinieku.
- Nozīmīgākie iemesli, kāpēc respondenti varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas, ir:
 - ✓ Ģimenes apstākļu dēļ (minēja 21% respondentu; +3% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Lai būtu tuvāk dabai, dzīvotu zaļākā vidē (20%; -3% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Darba dēļ (18%; +3% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Dzīves dārdzības dēļ (12%; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Mājokļu pieejamības dēļ (10%; rezultāts nav mainījies).

12. Pozitīvās pārmaiņas Rīgā

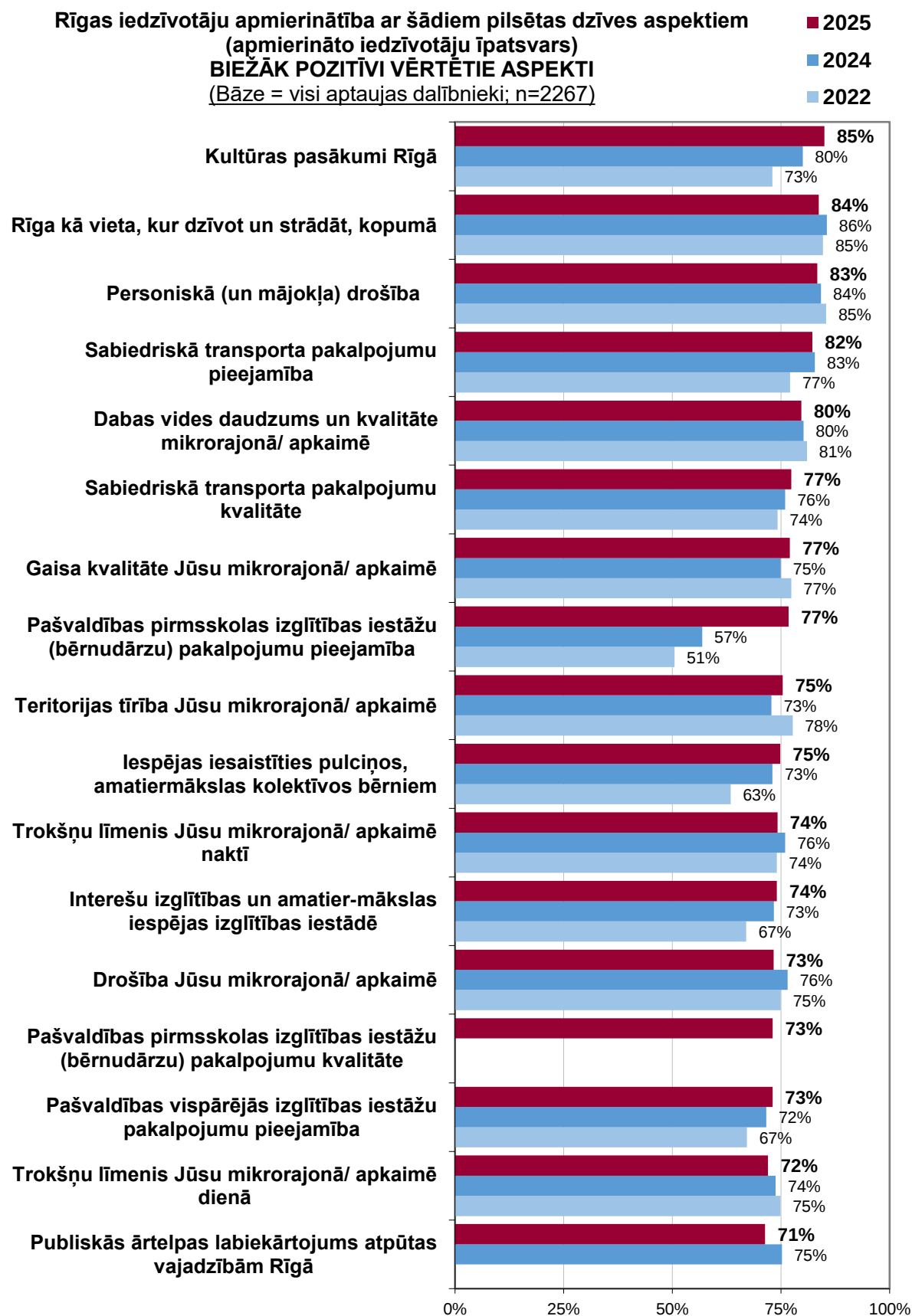
- Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, arī šogad, runājot par pozitīvajām pārmaiņām Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā, pārliecinoši visbiežāk rīdzinieki ir pamanījuši uzlabojumus satiksmes infrastruktūrā, ielu remontus. Tos pozitīvā nozīmē izcēla vairākums (58%; +4% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Vēl bieži uzlabojumi pamanīti tādās jomās kā pilsētas un vides labiekārtošana, kultūras dzīve.
- Kā konkrētas atbildes, runājot par pozitīvajām pārmaiņām Rīgā pēdējā gada laikā, visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Ielu stāvokļa uzlabošana/ veiktie remontu (minēja 40% aptaujas dalībnieku);
 - ✓ Labiekārtoti, sakārtoti parki, zaļās zonas, apzaļumota pilsēta (14%);
 - ✓ Pasākumi (t.sk. bezmaksas) / pilsētu svētki (11%);
 - ✓ Sabiedriskā transporta maršruti/kursēšanas biežums / Rīgas Satiksmes darbs (8%);
 - ✓ Veloinfrastruktūra (veloceļi, novietnes, noma) (8%);
 - ✓ Tiltu, pārvadu celtniecība, remontu (6%);
 - ✓ Māju, ēku renovācija / remontu (6%);
 - ✓ Pilsētas / apkaimju tīrība, sakoptība / regulāri izved atkritumus (5%);
 - ✓ Dziesmu svētki (4%);
 - ✓ Bērnu laukumu ierīkošana un labiekārtošana (4%).

13. Aktuālākās rīdzinieku problēmas

- Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, aktuālākās problēmas Rīgas pilsētā skar satiksmes un gājēju infrastruktūru, stāvvietas, iekšpagalmu un mājokļu stāvokli. Kā konkrēti, iedzīvotāju skatījumā, prioritāri risināmi uzdevumi apkaimē, visbiežāk tika nosaukti:
 - ✓ Ielu sliktais stāvoklis/ jāveic remonts (minēja 41% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju);
 - ✓ Iekšpagalmu labiekārtošana (remonts/ neizbraucami/ dubļaini) (21%);
 - ✓ Autostāvvietu trūkums (11%);
 - ✓ Bērnu laukumu ierīkošana/ atjaunošana/ renovācija (8%);
 - ✓ Ietvju seguma remonts (8%);
 - ✓ Sabiedriskais transports (maršruti, grafiks, naktīs) (7%);
 - ✓ Ēku renovācija/ restaurācija/ siltināšana (7%);
 - ✓ Gājēju infrastruktūra/ gājēju pārejas (7%);
 - ✓ Parki, meži, zaļās zonas pilsētā/ apzaļumošana (6%).
- Vispārēji kā svarīgākās problēmas, ar kurām nākas saskarties respondentam, visbiežāk tika minētas:
 - ✓ Augošas cenas, inflācija, dzīvošanas izmaksas (pārliecinoši aktuālākā problēma, to minēja 58% rīdzinieku; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Ekonomiskā situācija Latvijā (25%; -5% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Veselība un sociālā drošība (25%; +5% salīdzinājumā ar 2024.g.);
 - ✓ Nodokļi (16%; rezultāts nav mainījies);
 - ✓ Izglītības sistēma (11%; +2% salīdzinājumā ar 2024.g.).

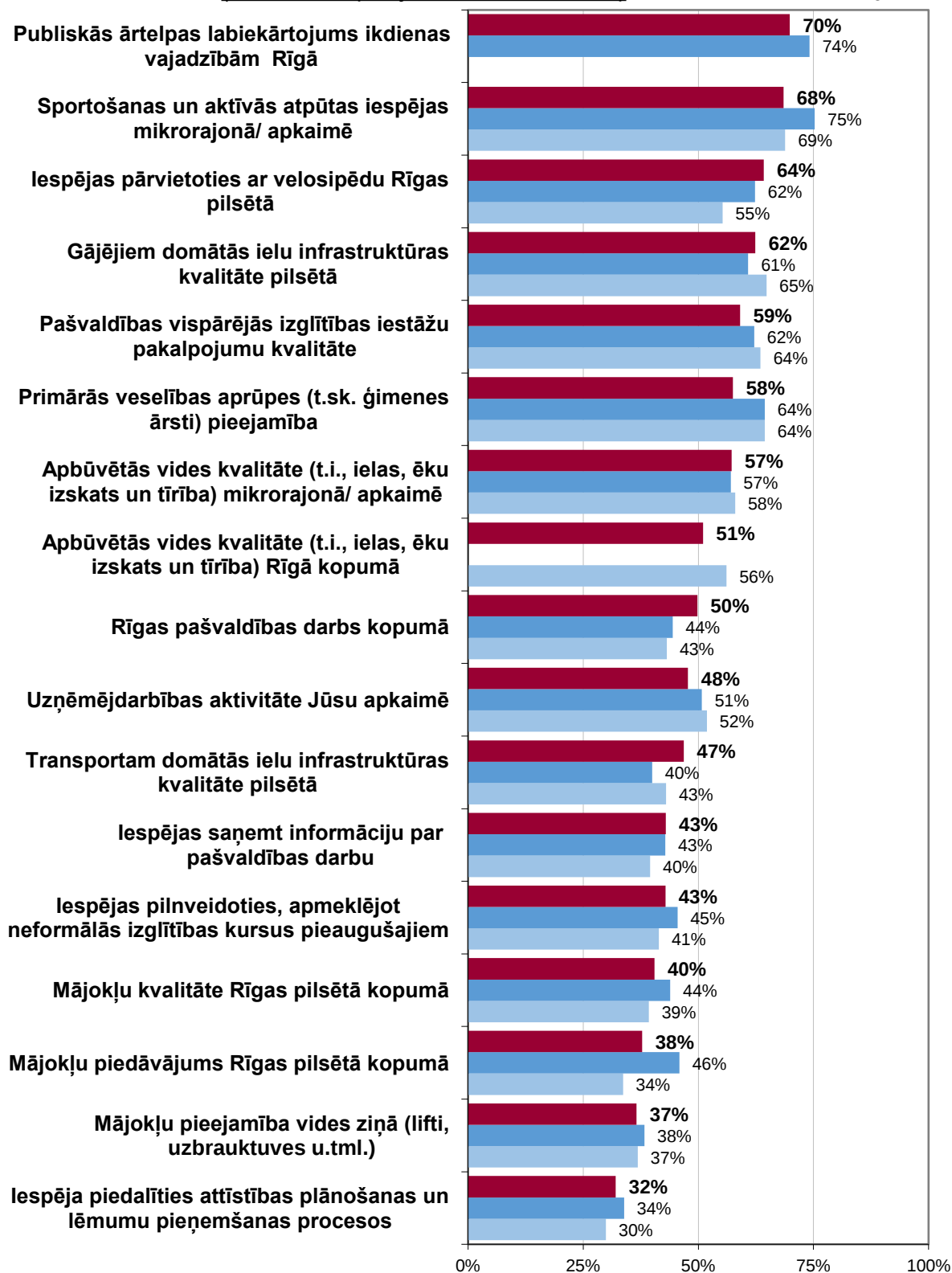
III. APTAUJAS REZULTĀTI

1. Kopsavilkums

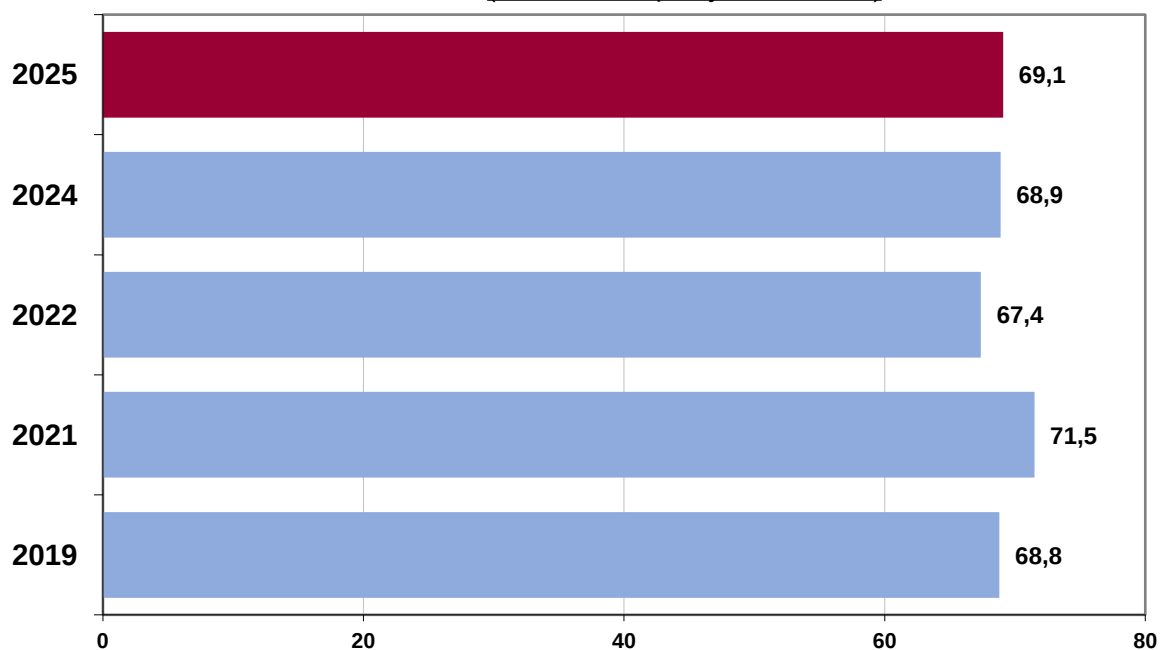


Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar šādiem pilsētas dzīves aspektiem
(apmierināto iedzīvotāju īpatsvars)
RETĀK POZITĪVI VĒRTĒTIE ASPEKTI
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

■ 2025
■ 2024
■ 2022



Dzīves vides kvalitātes indekss Rīgas apkaimēs
skalā no 0 (ļoti nepamierināti) līdz 100 (ļoti apmierināti)
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)

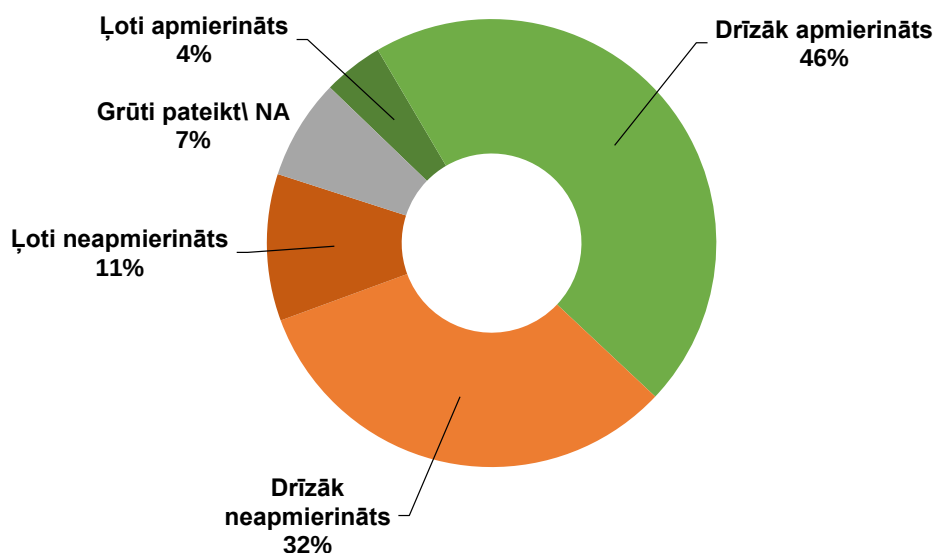


2. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība

Aptaujas jautājums: - “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

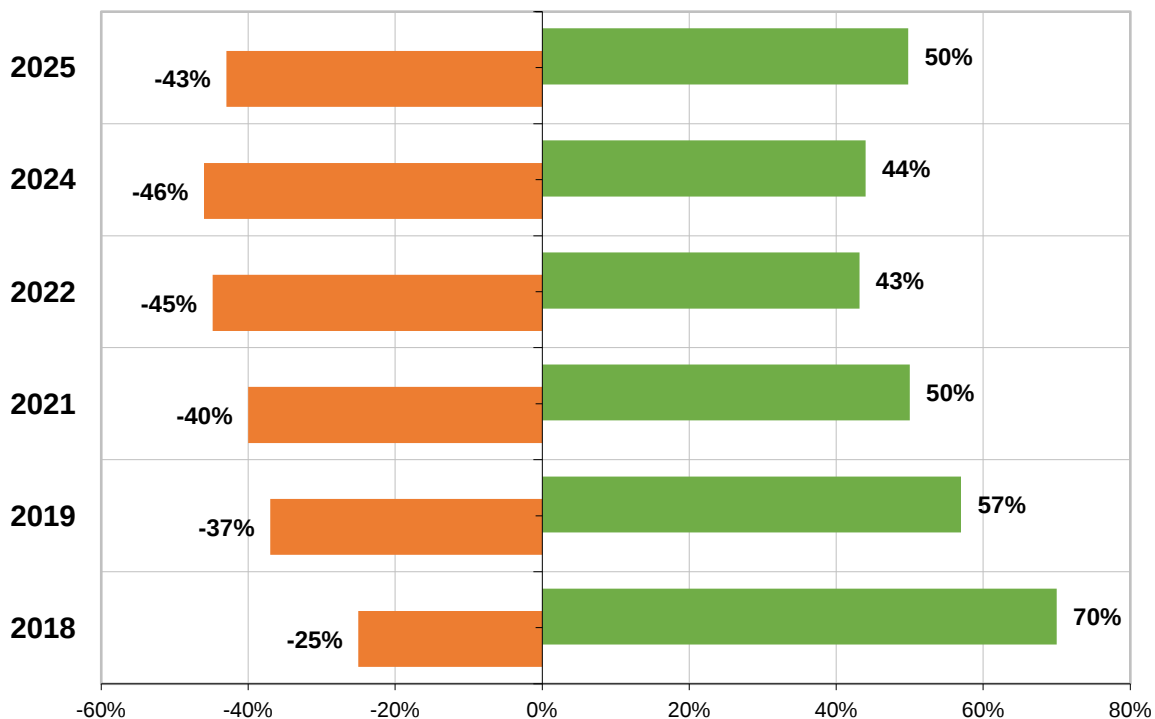
- Rīgas pašvaldības darbs kopumā”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīgas pašvaldības darbs kopumā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīgas pašvaldības darbs kopumā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki)

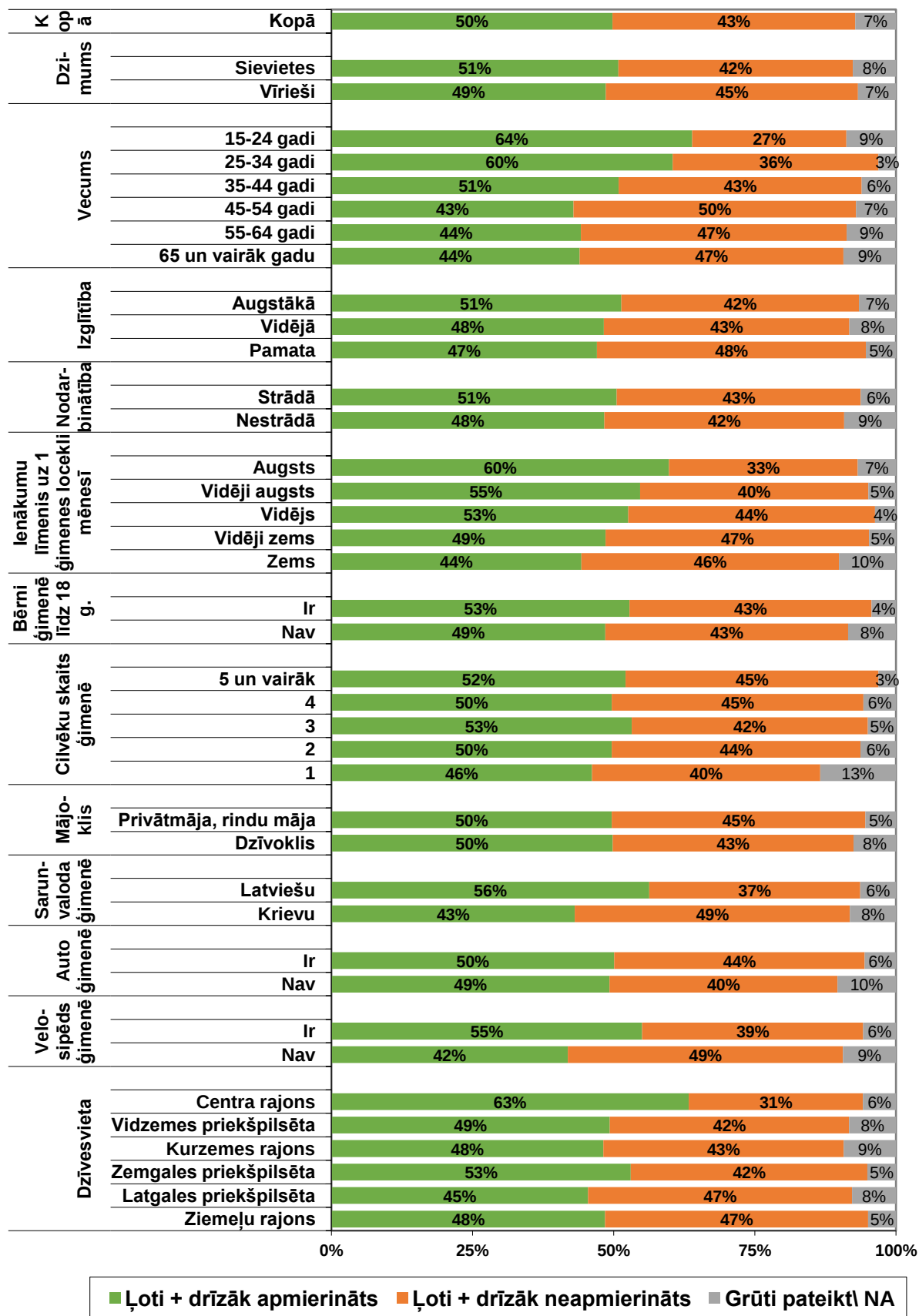
■ Ļoti + drīzāk apmierināts
 ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?

Rīgas pašvaldības darbs kopumā

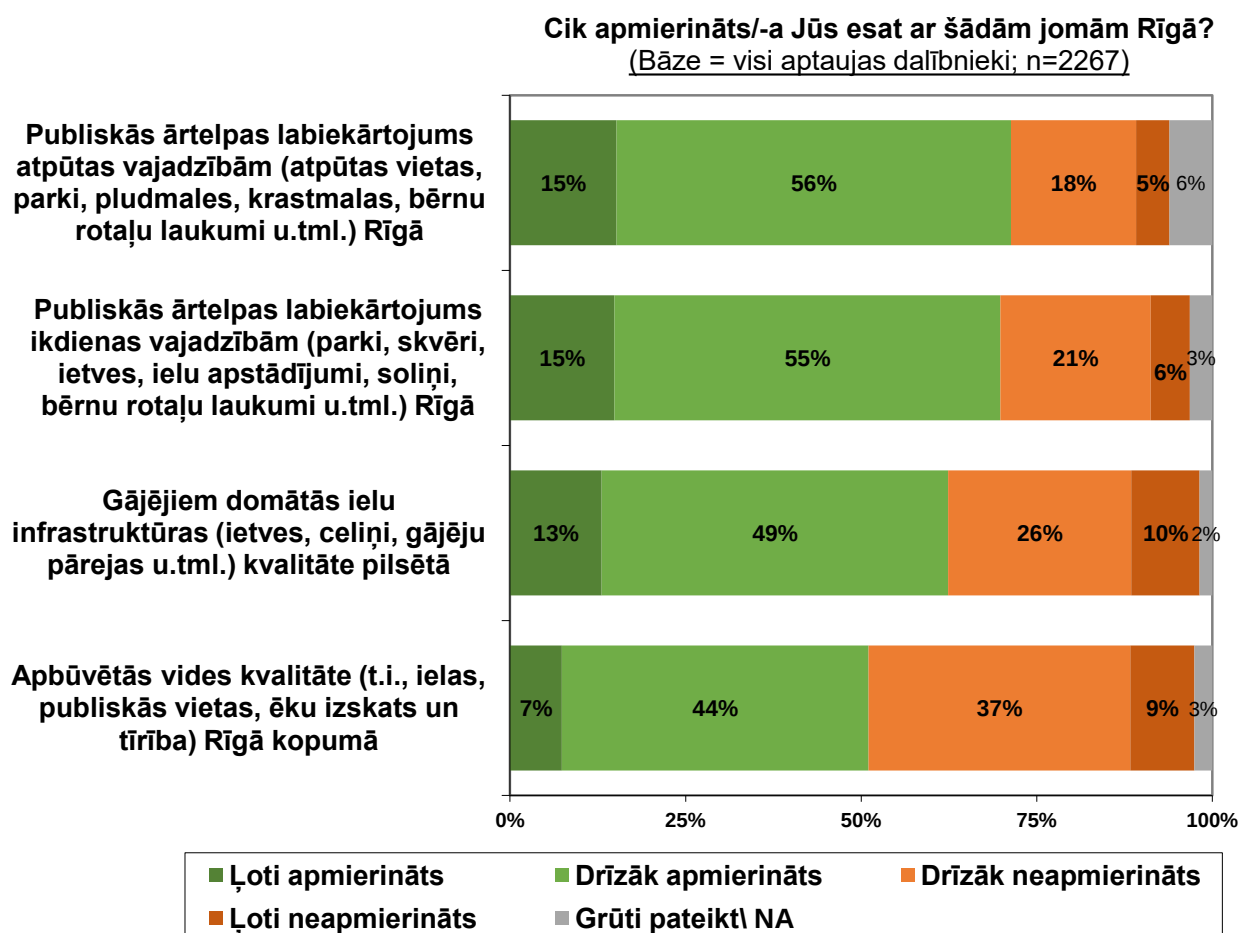
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

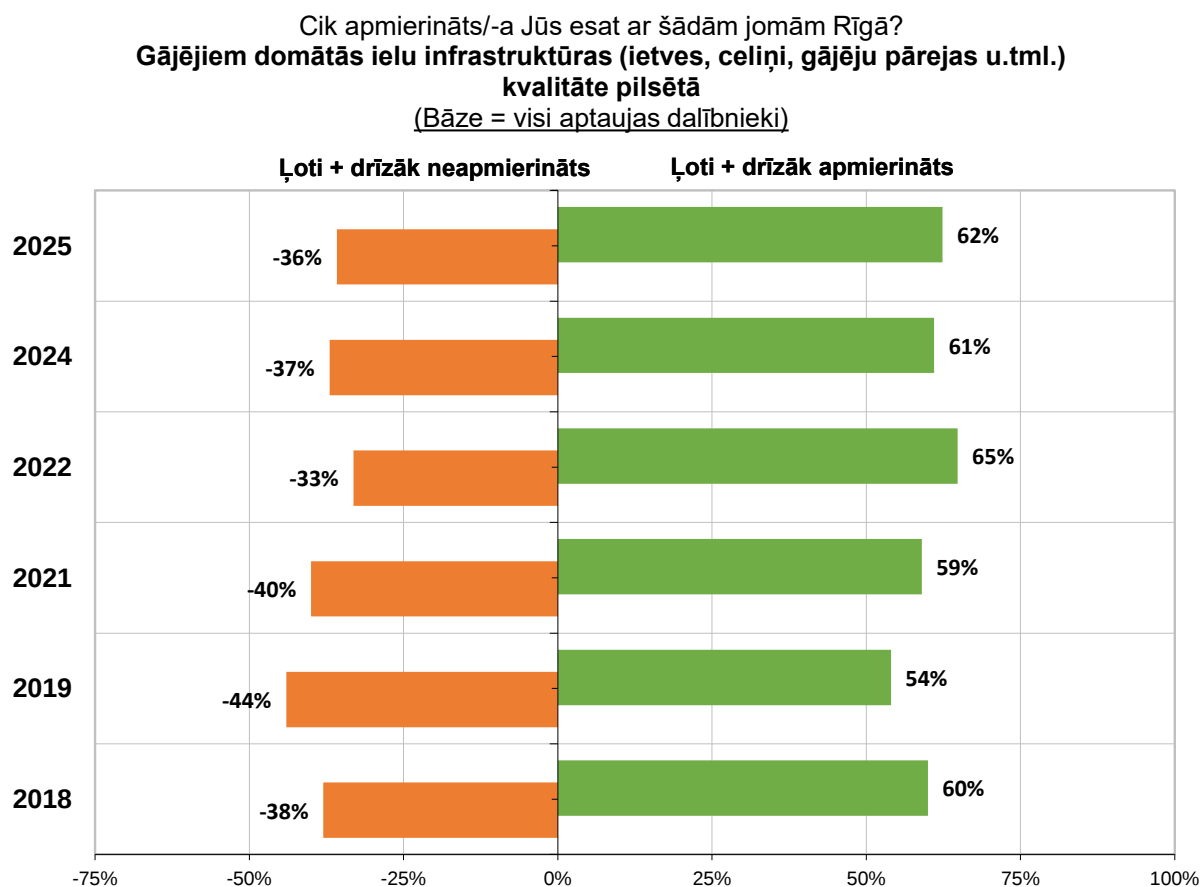
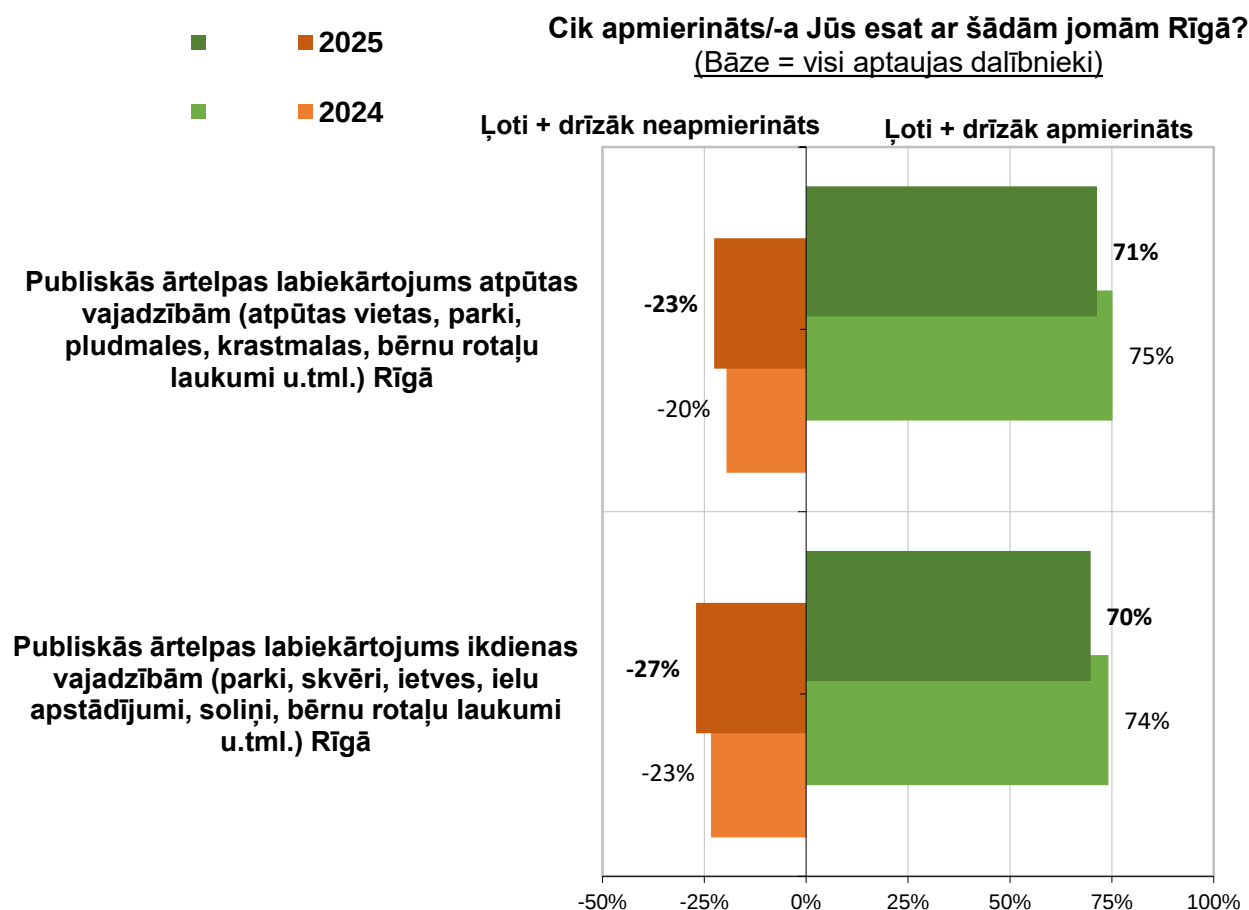


3. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide

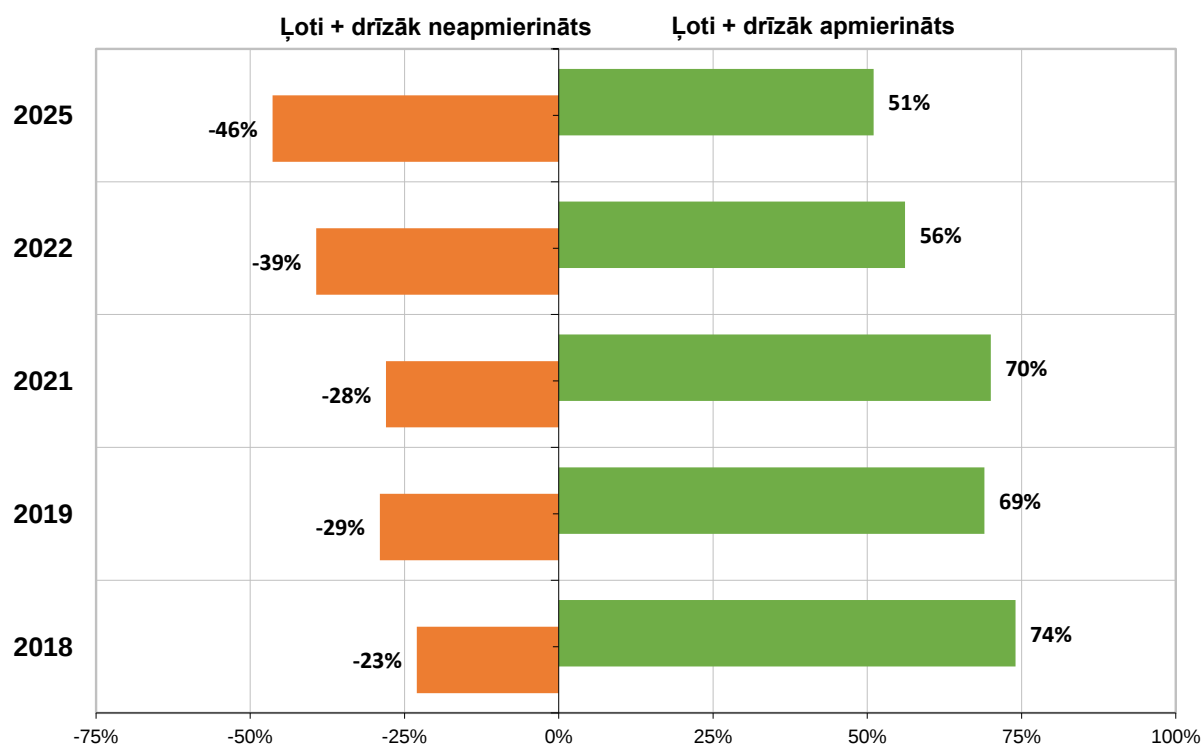
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”

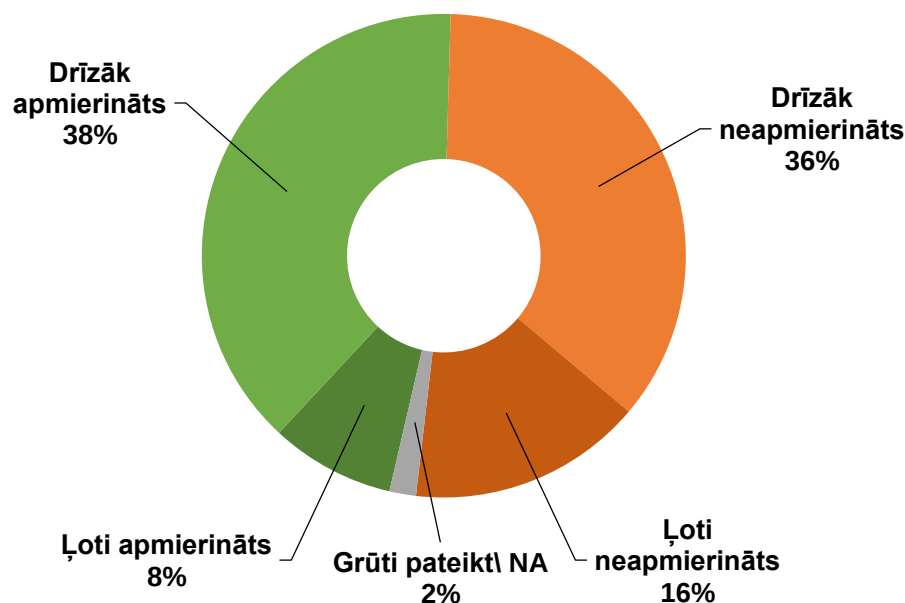




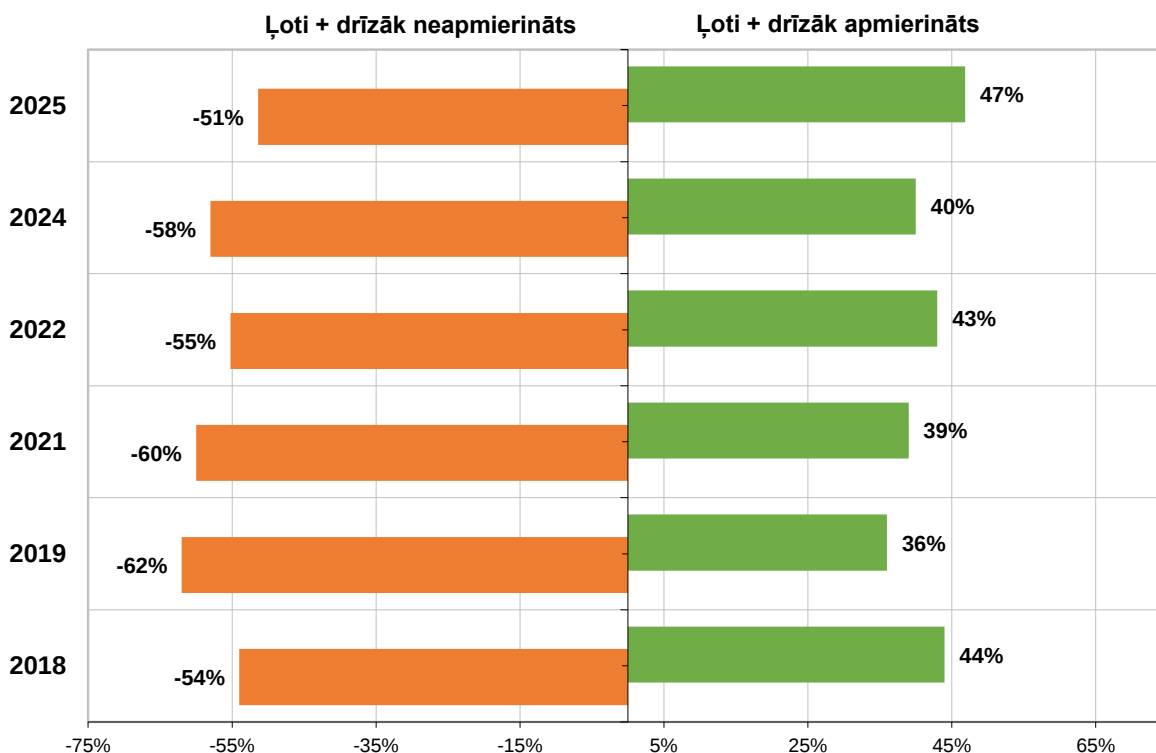
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?
Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība)
Rīgā kopumā?
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



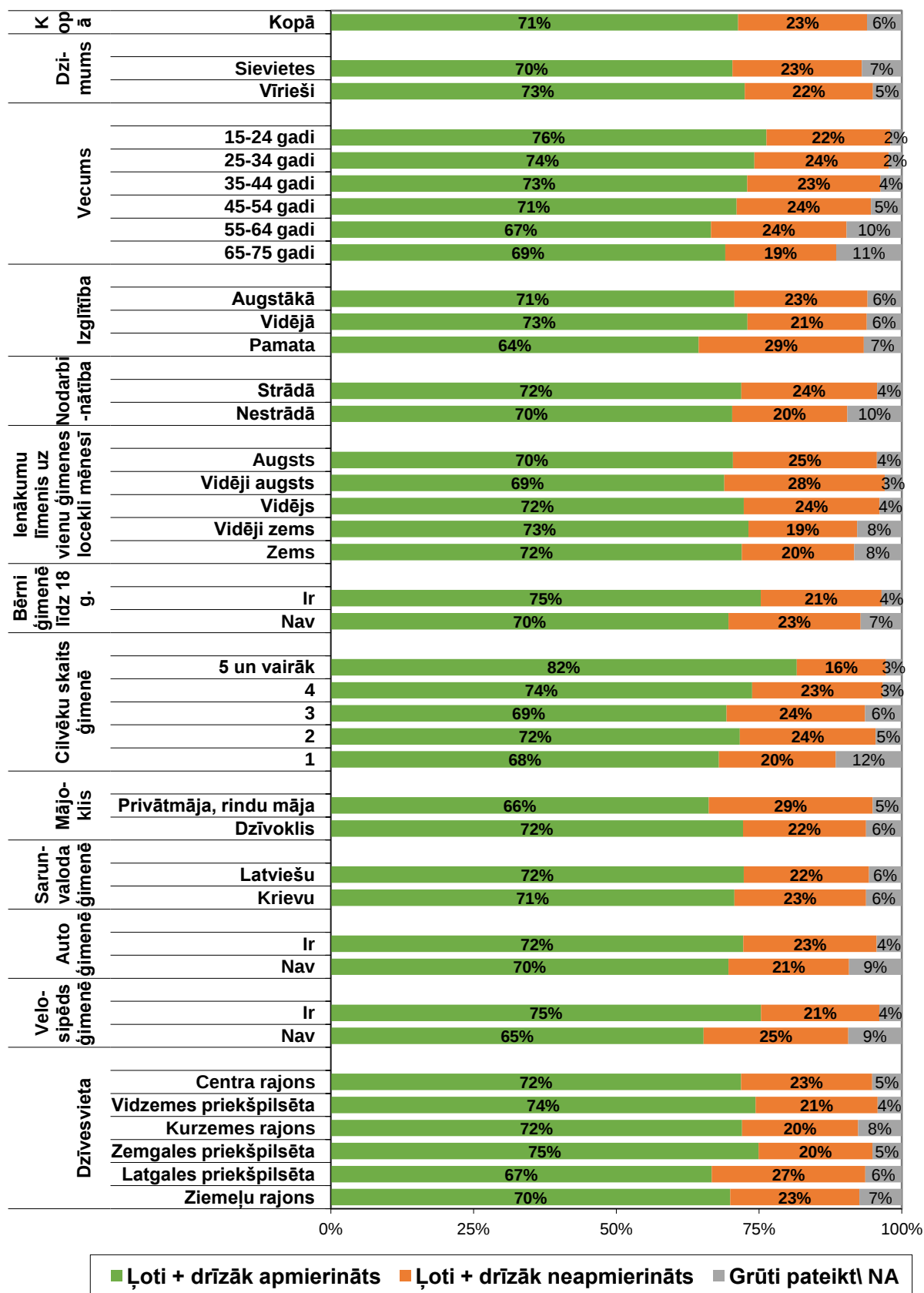
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāti pilsētā?
 (Bāze = respondenti, kuri pēdējo 12 mēnešu laikā ir pārvietojušies Rīgā ar vieglo auto; n=1597)



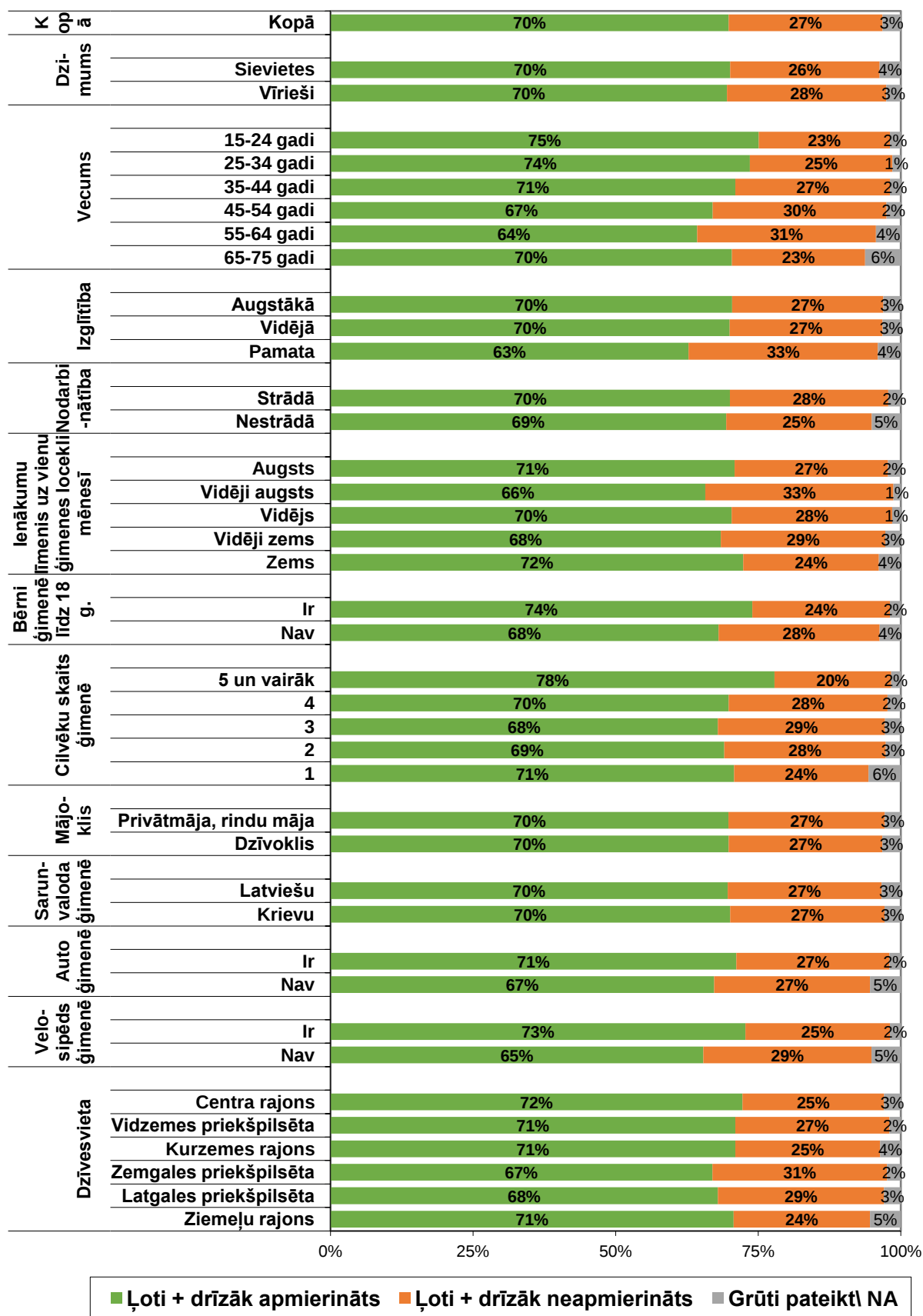
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāti pilsētā?
 (Bāze = respondenti, kuri pēdējo 12 mēnešu laikā ir pārvietojušies Rīgā ar vieglo auto; n=1772)



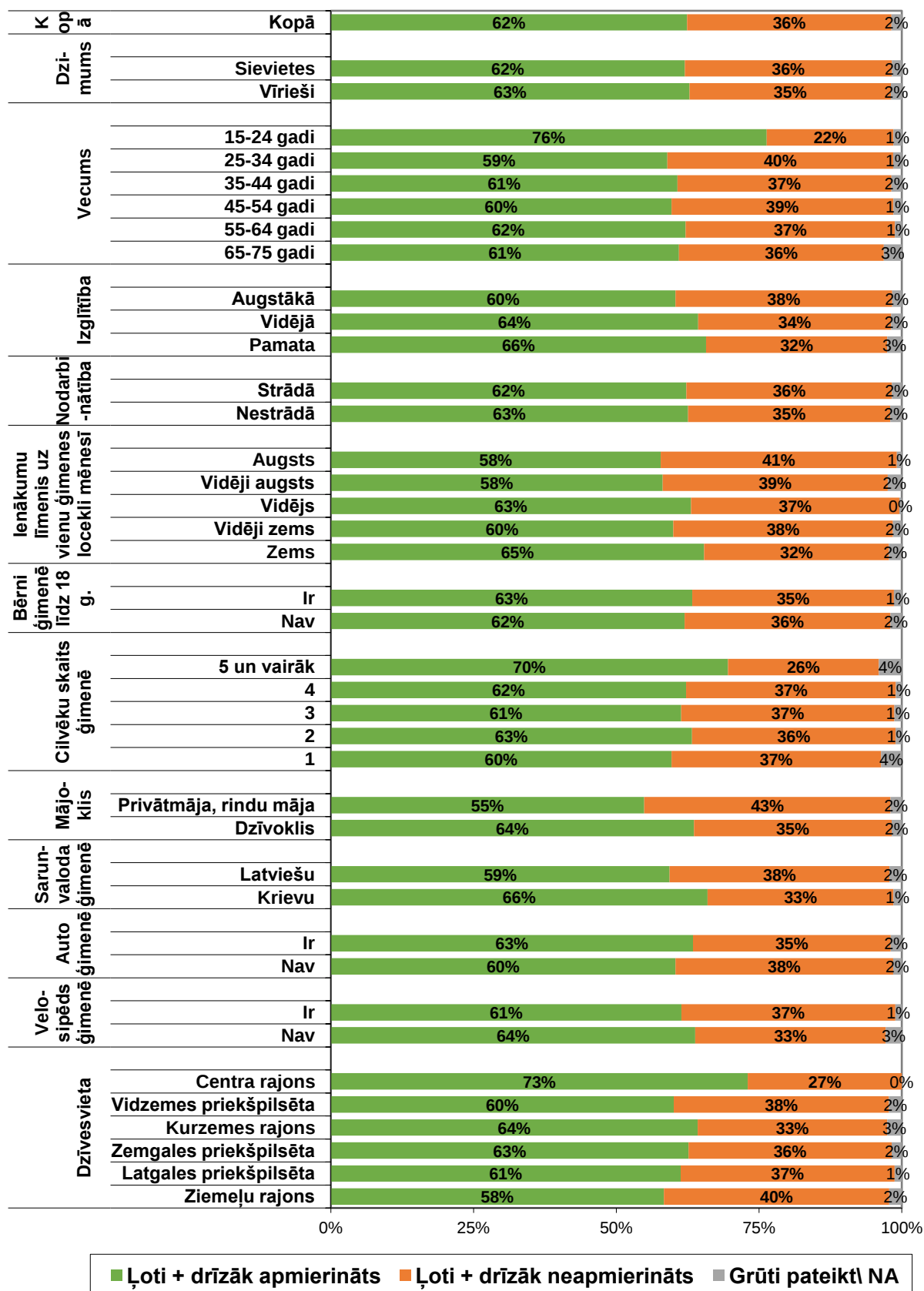
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Publiskās ārtelpas labiekārtojums atpūtas vajadzībām Rīgā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



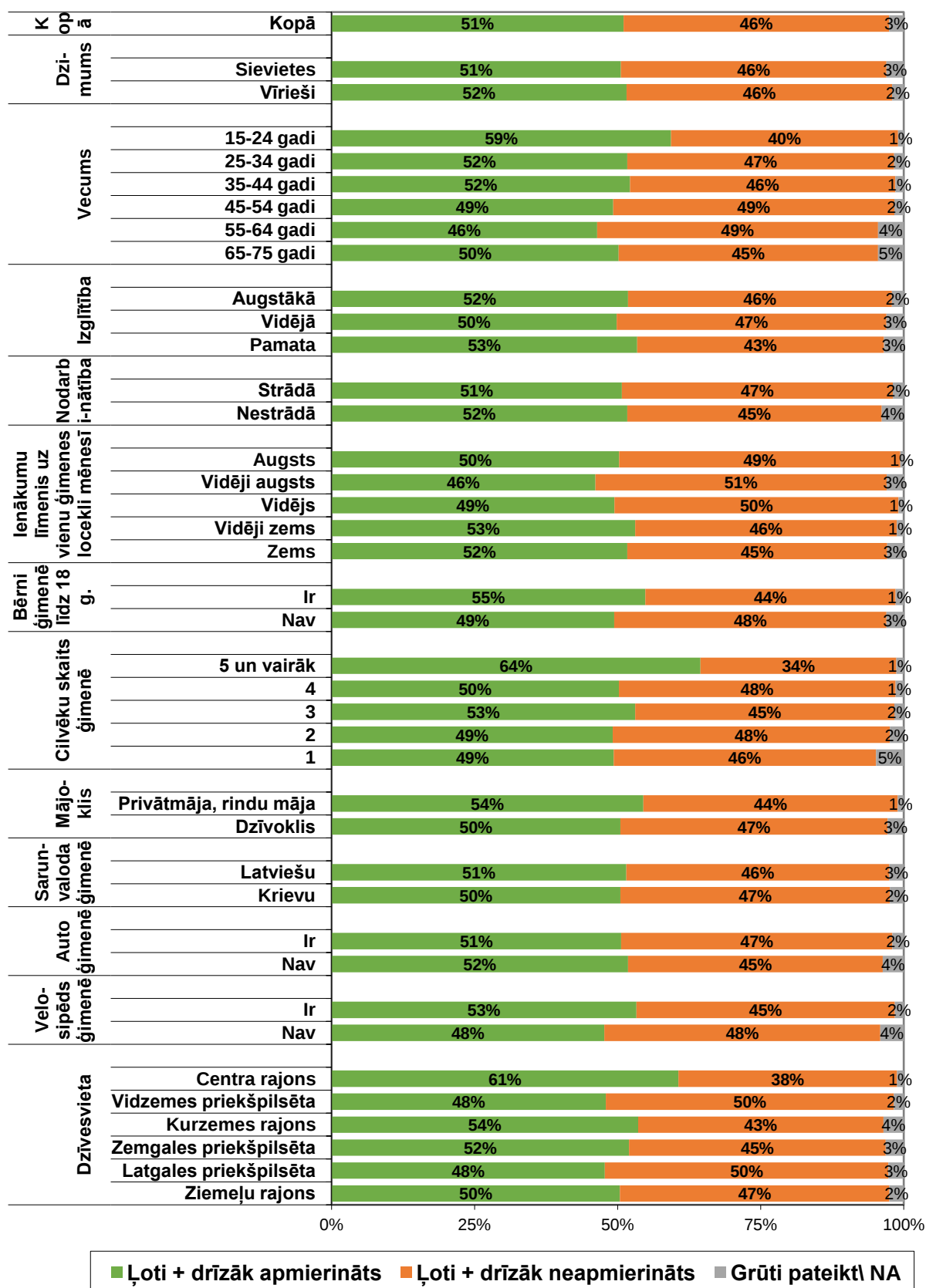
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Publiskās ārtelpas labiekārtojums ikdienas vajadzībām Rīgā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
**Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un
tīrība) Jūsu mikrorajonāl apkaimē**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



4. (P1) Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā

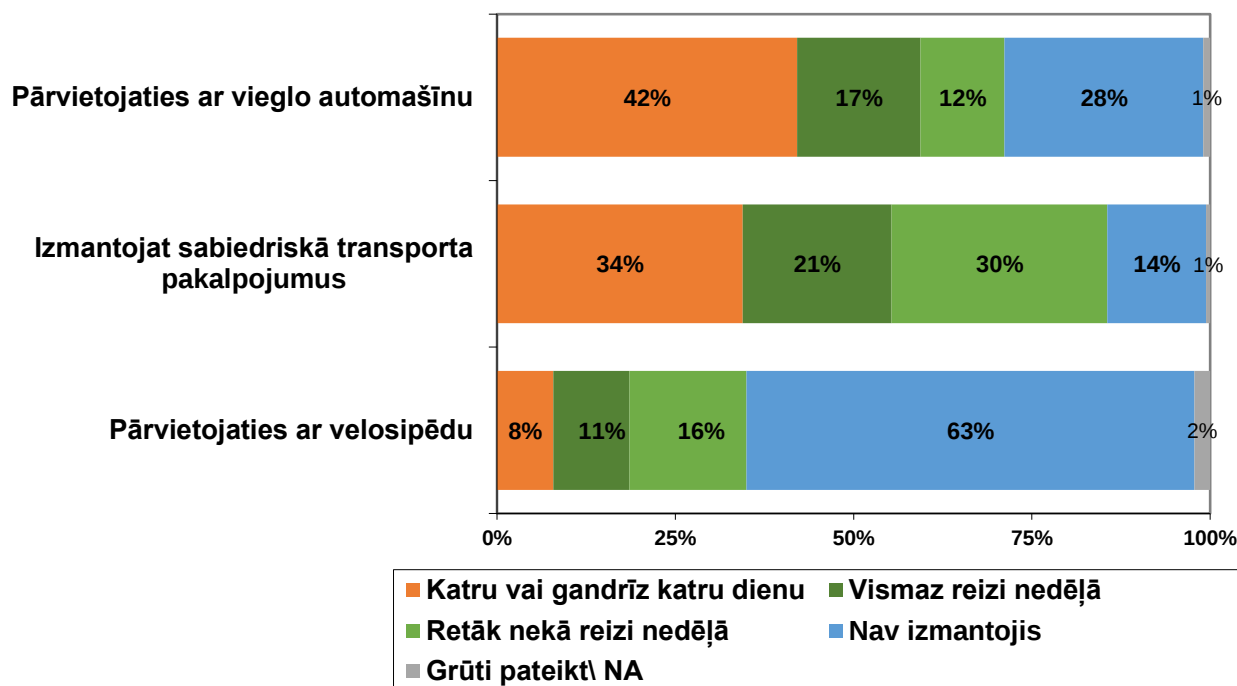
4.1. Pārvietošanās ieradumi Rīgā

Aptaujas jautājums:

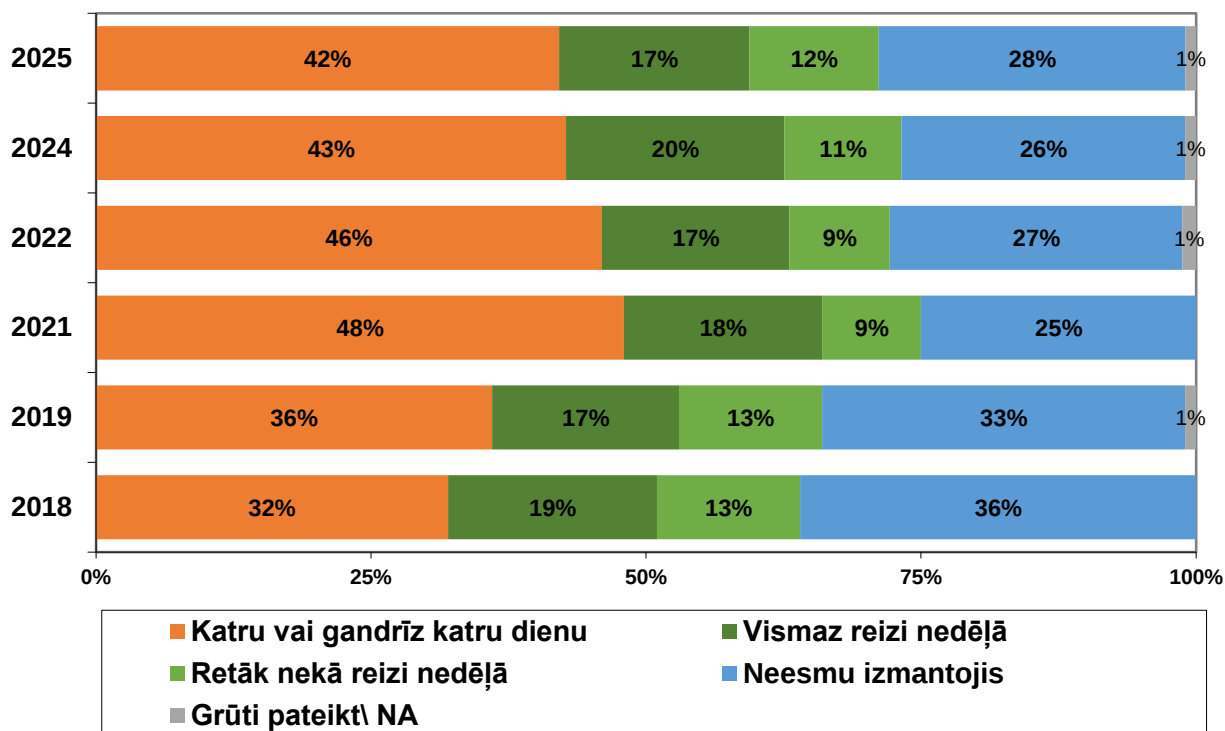
- “Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu? Vai Jūs to esat darījuši katru vai gandrīz katru dienu, vismaz reizi nedēļā, retāk nekā reizi nedēļā vai ne reizes pēdējā gada laikā?”

Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu?

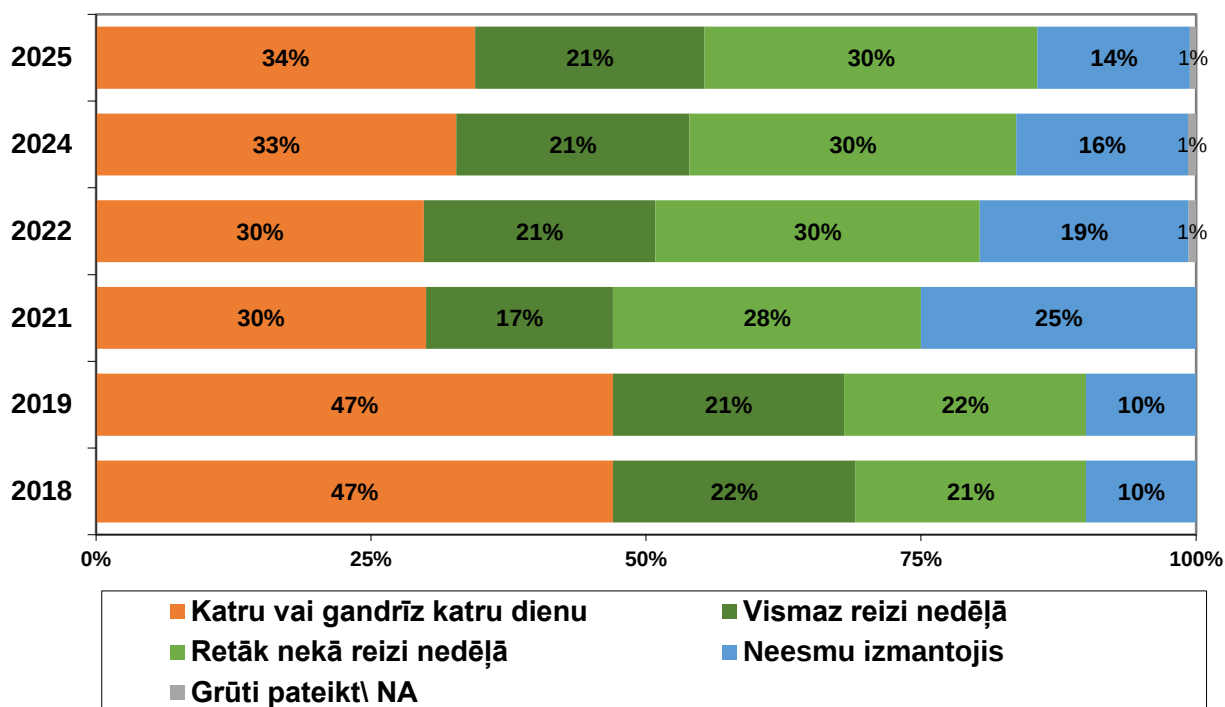
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



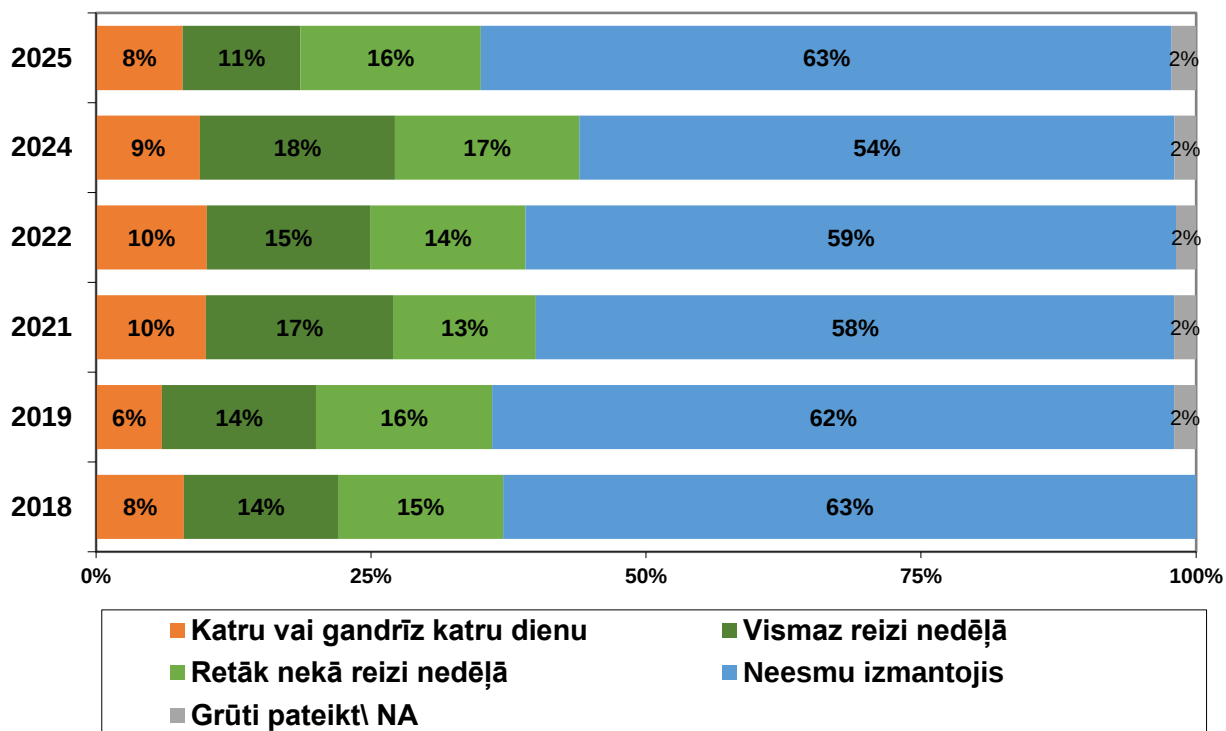
Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā
pārvietojaties ar vieglo automašīnu?
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



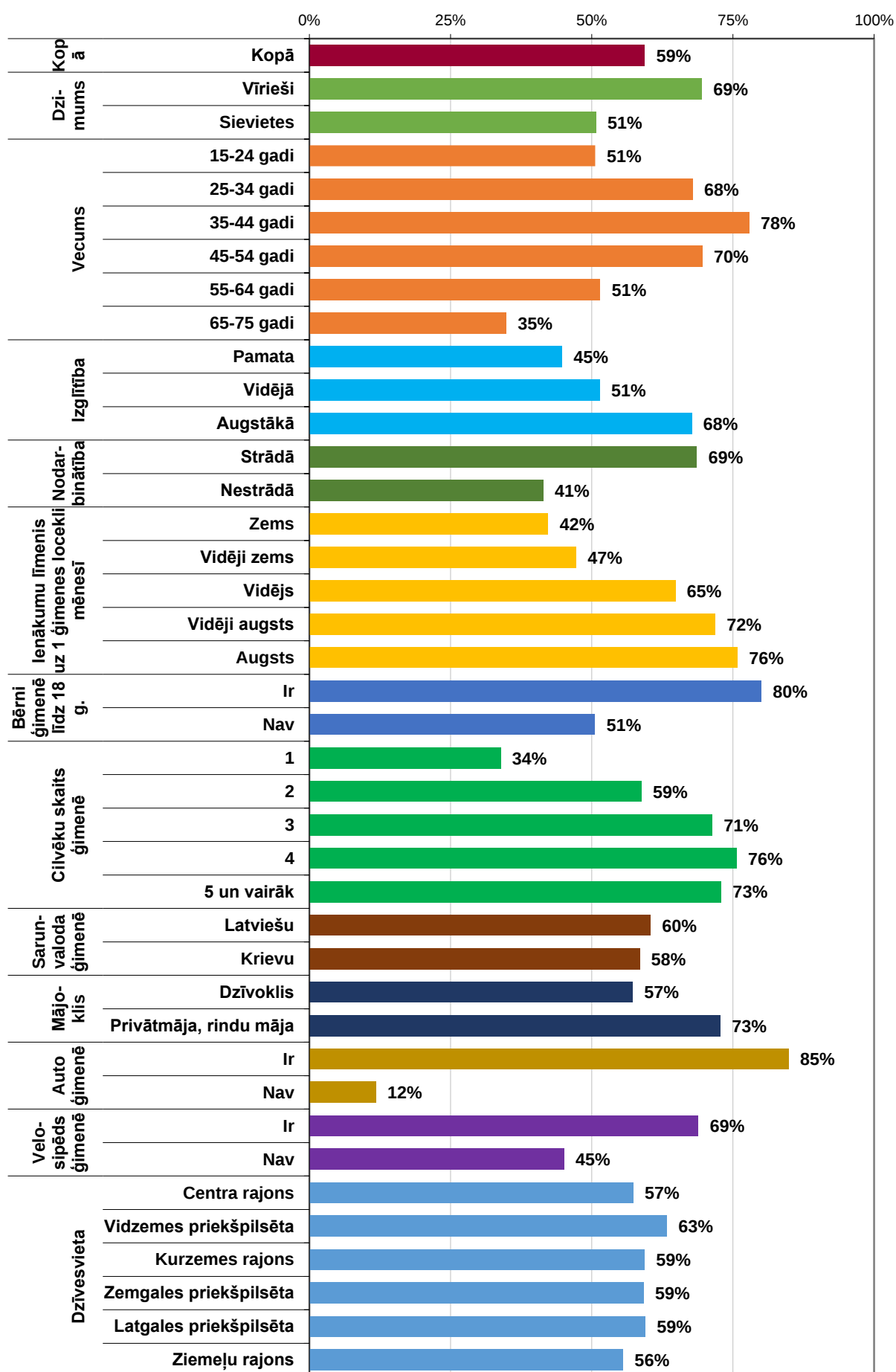
Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā
izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



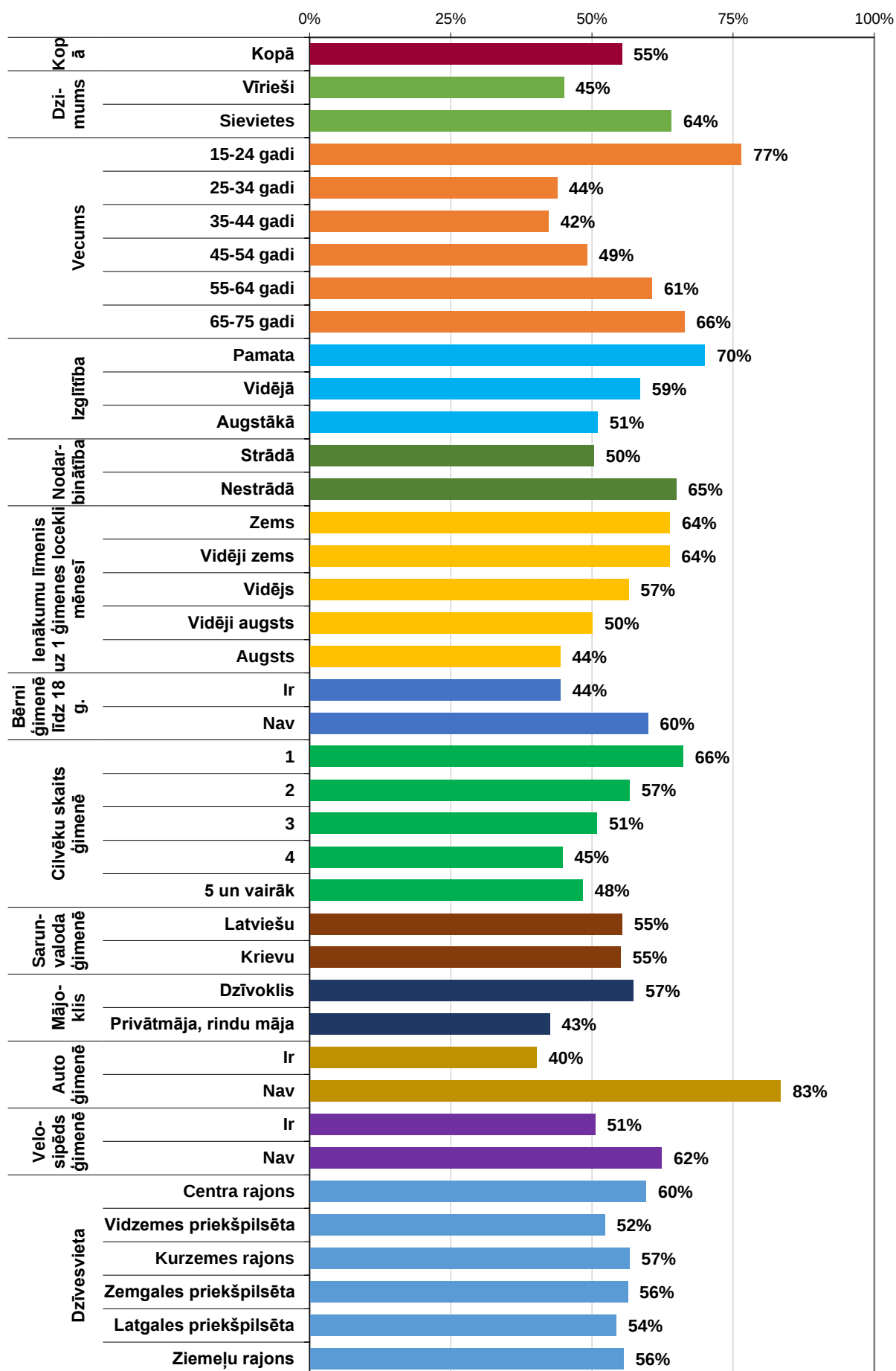
Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā
pārvietojaties ar velosipēdu?
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



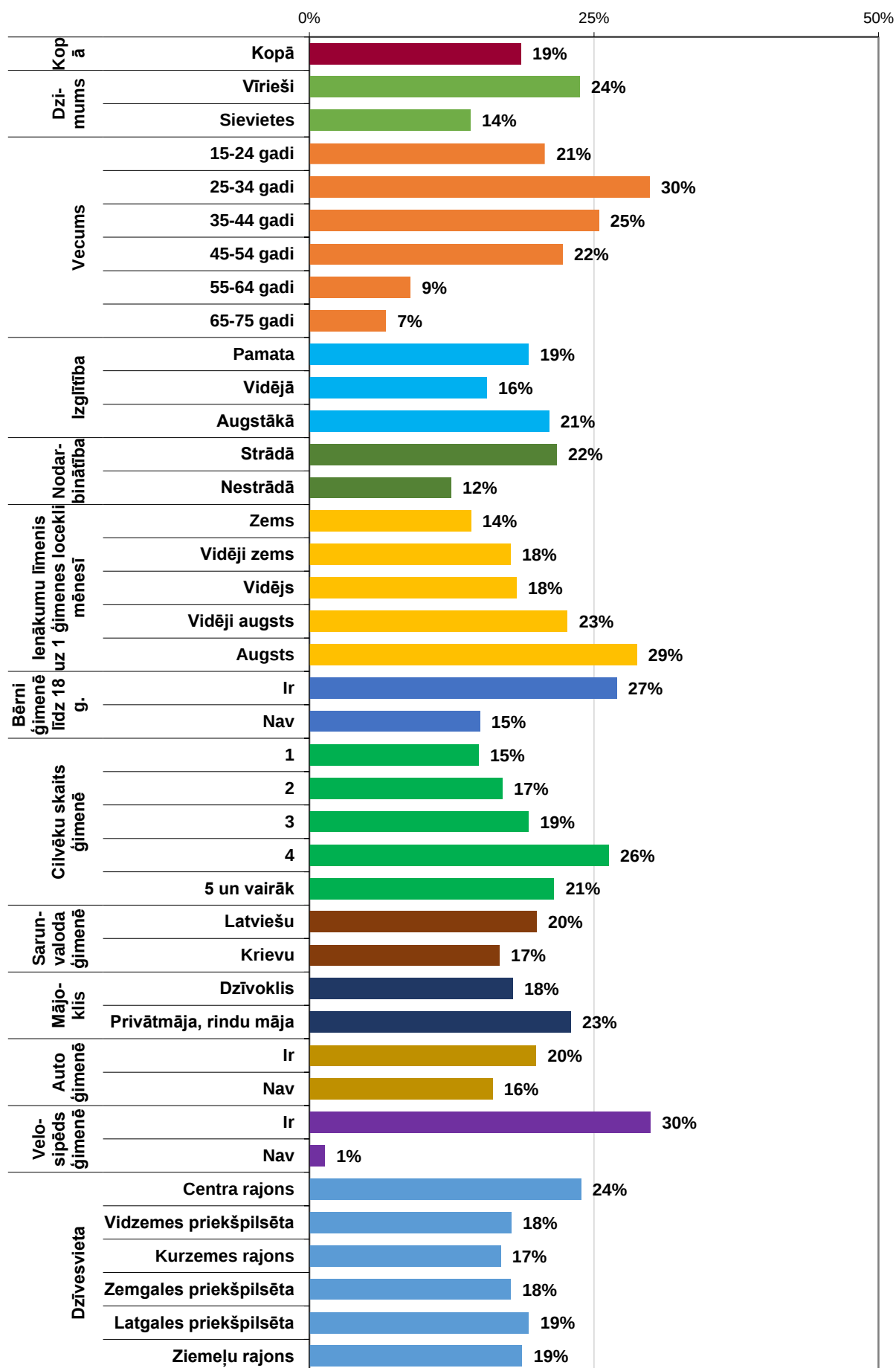
Vismaz reizi nedēļā pārvietojas Rīgā ar vieglo automašīnu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Vismaz reizi nedēļā pārvietojas Rīgā, izmantojot sabiedrisko transportu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Vismaz reizi nedēļā pārvietojas Rīgā ar velosipēdu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

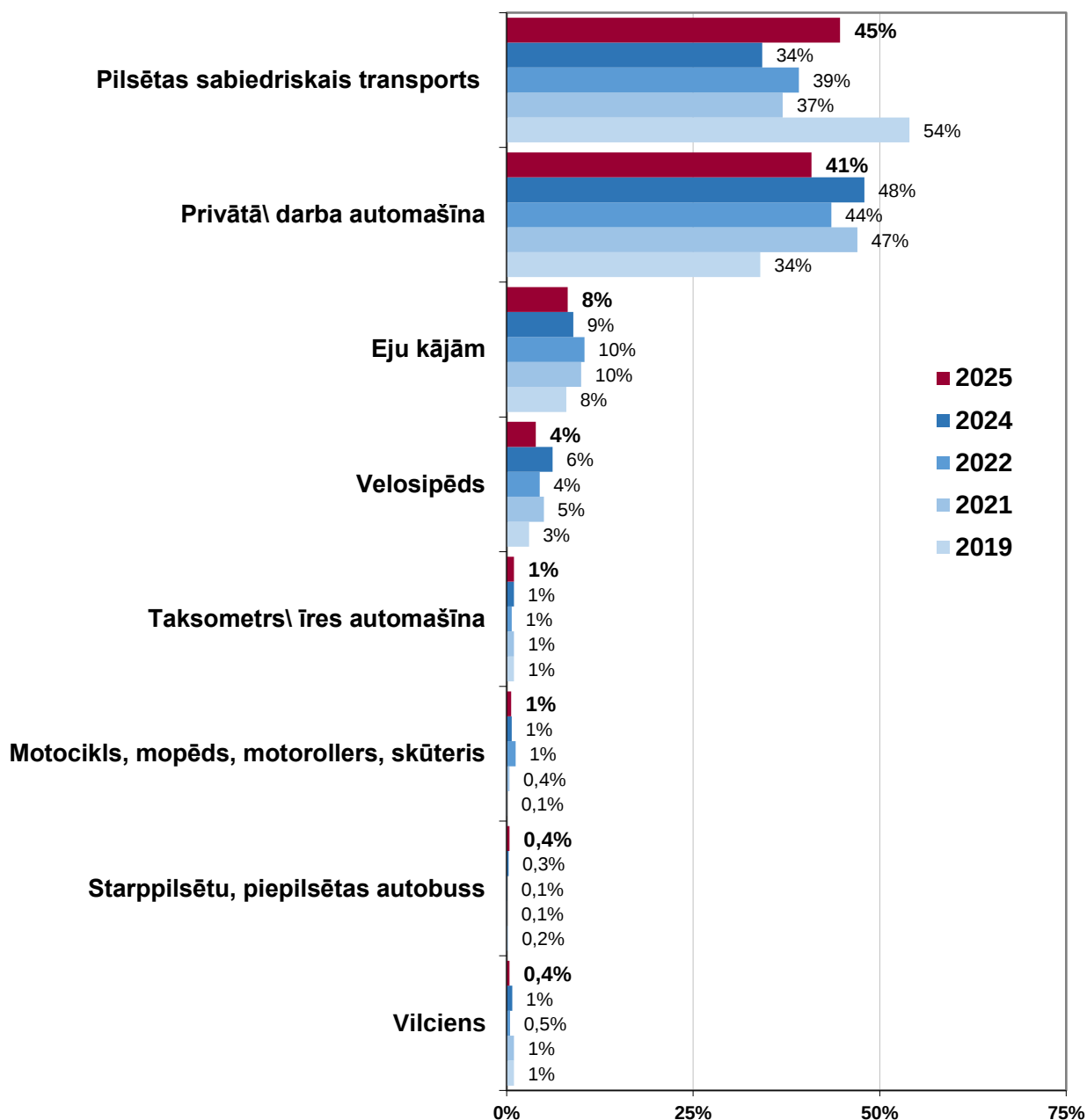


Aptaujas jautājums:

- “Kāds ir galvenais transporta veids, ko darba dienās izmantojat, pārvietojoties Rīgā?”

Kāds ir galvenais transporta veids, ko darba dienās izmantojat, pārvietojoties Rīgā?

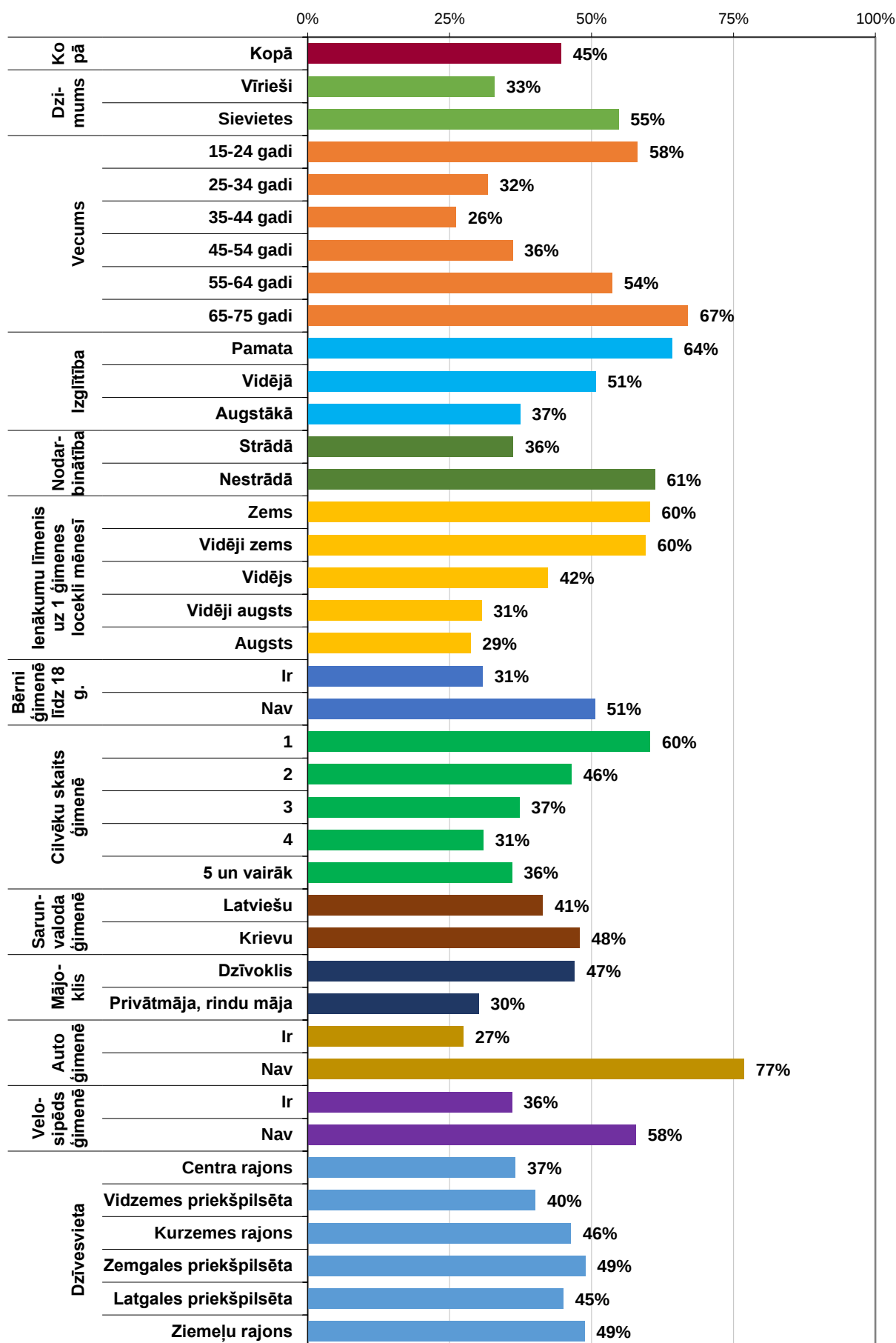
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; 2025, n=2267)



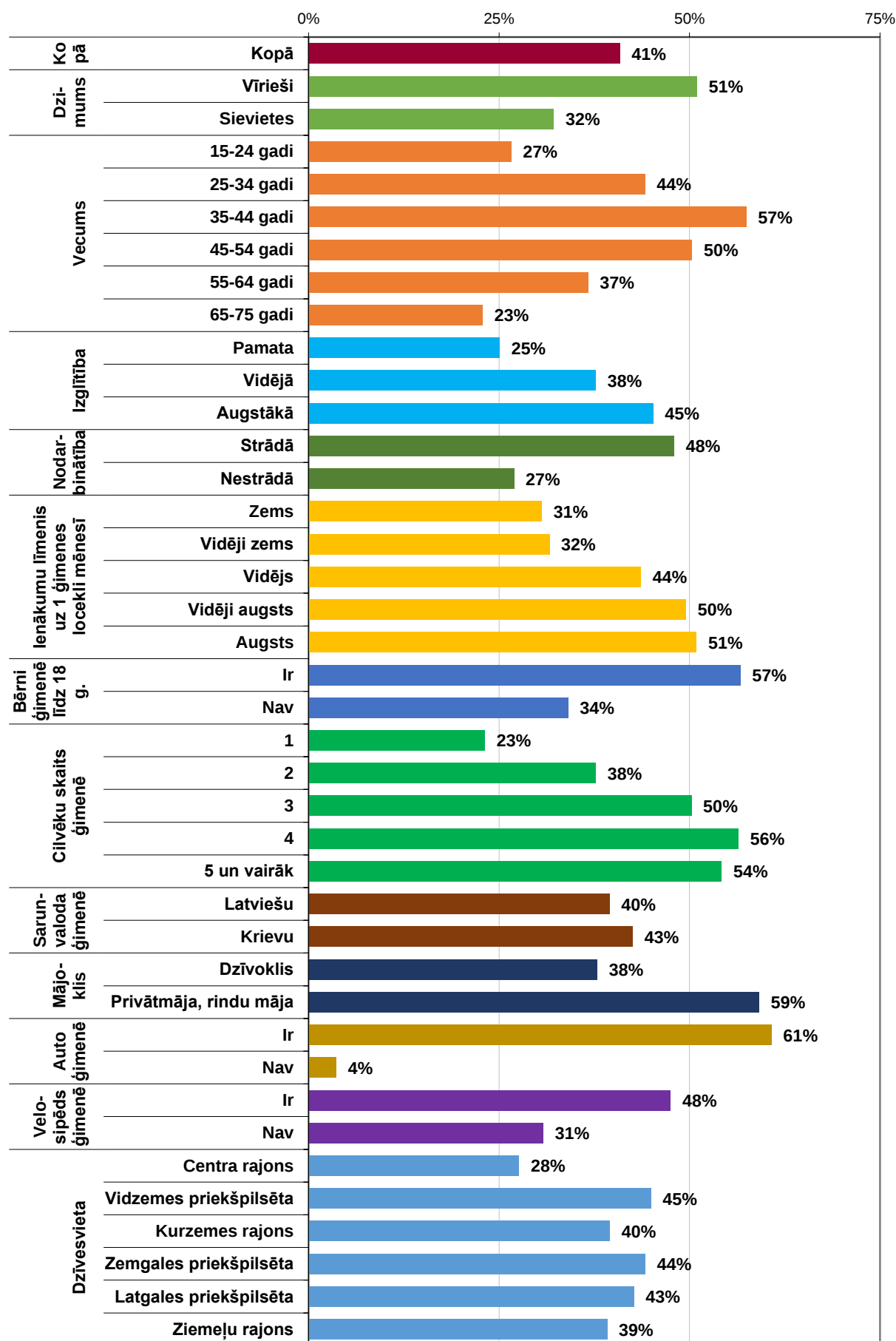
Galvenais transporta veids darba dienās pārvietojoties Rīgā ir:

Pilsētas sabiedriskais transports

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

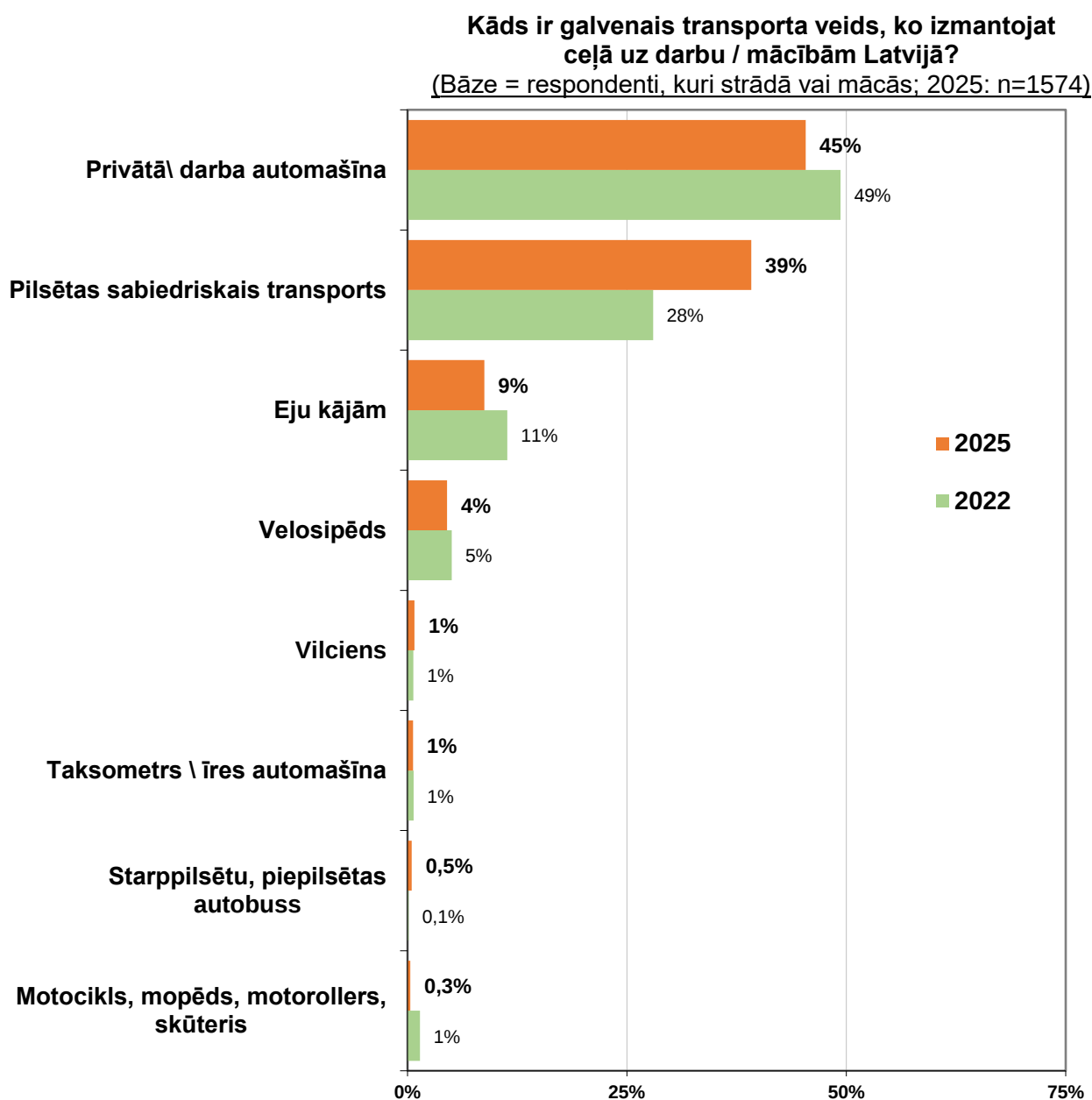


Galvenais transporta veids darba dienās pārvietojoties Rīgā ir:
Privātā vai darba automašīna
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



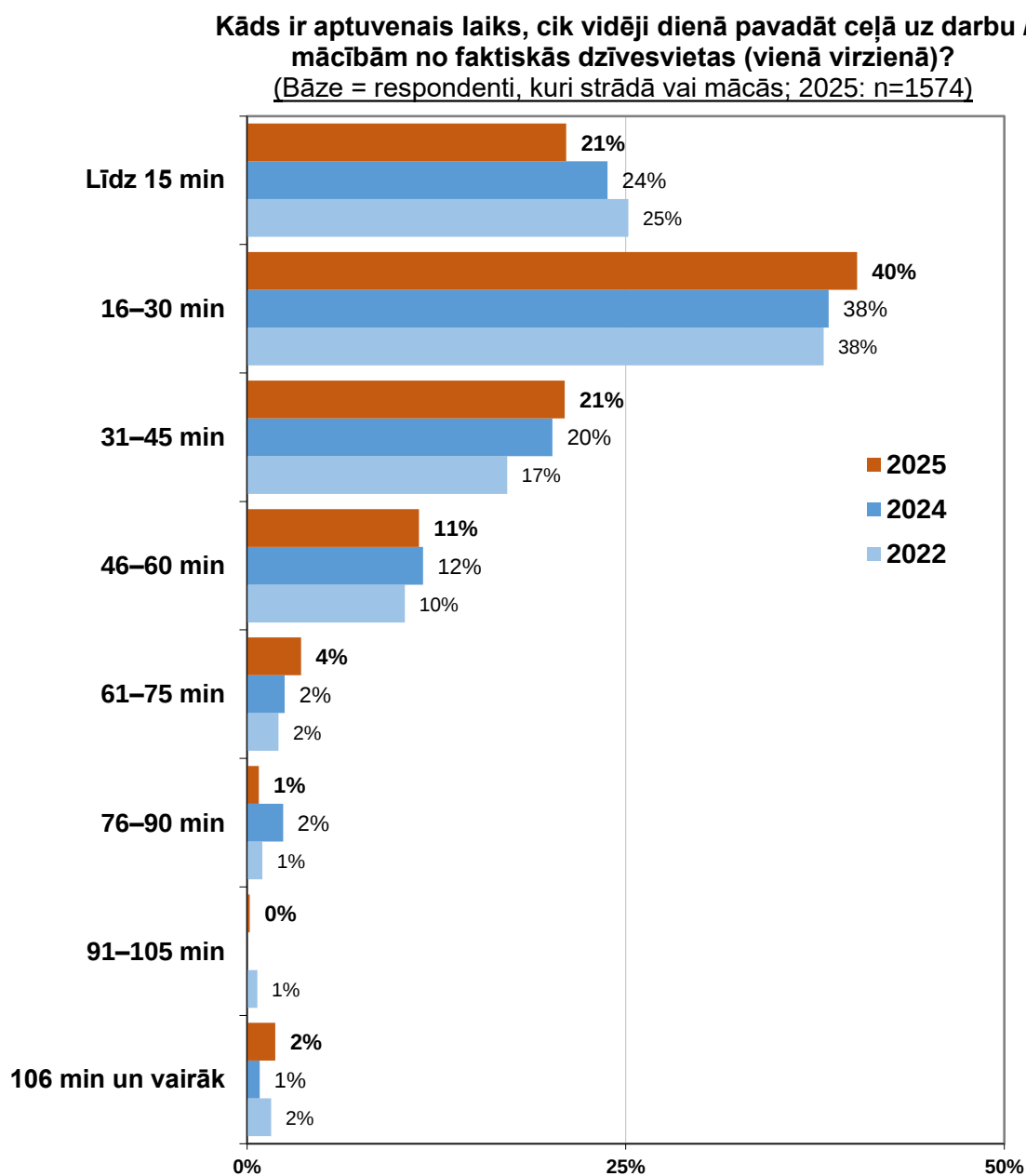
Aptaujas jautājums respondentiem, kuri strādā vai mācās:

- “Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz darbu / mācībām Latvijā?”



Aptaujas jautājums respondentiem, kuri strādā vai mācās:

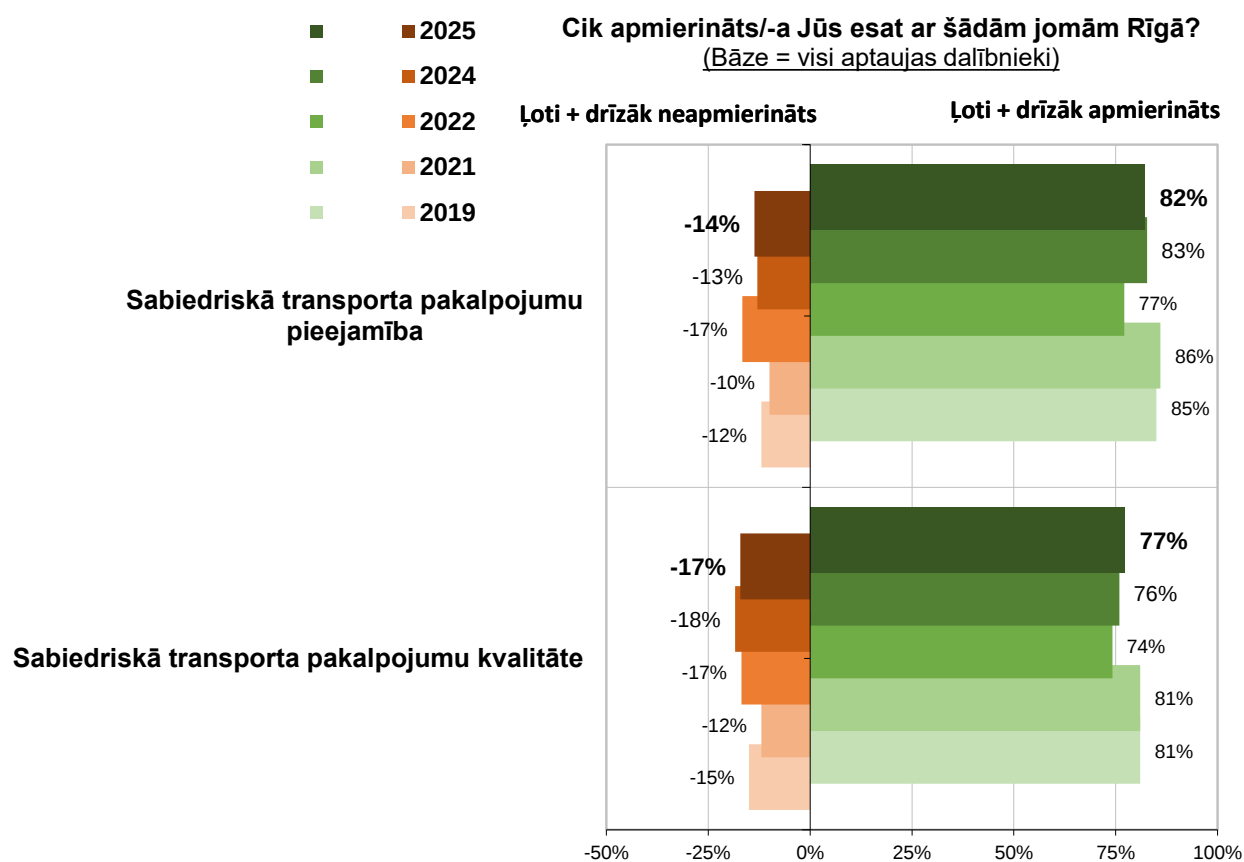
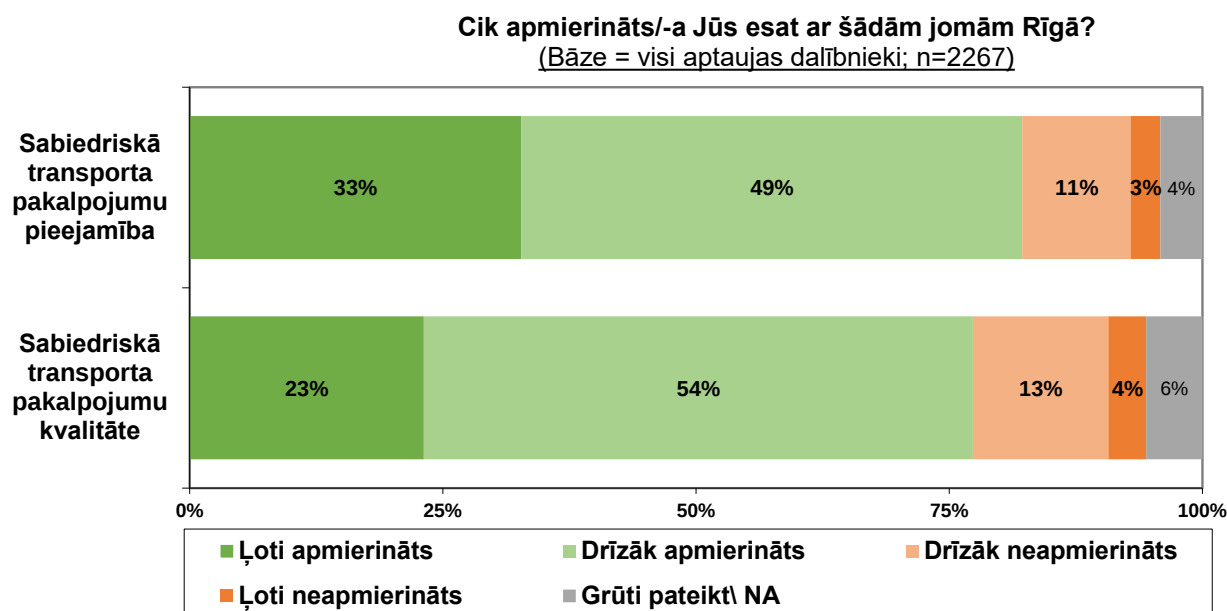
- “Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu / mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)?”



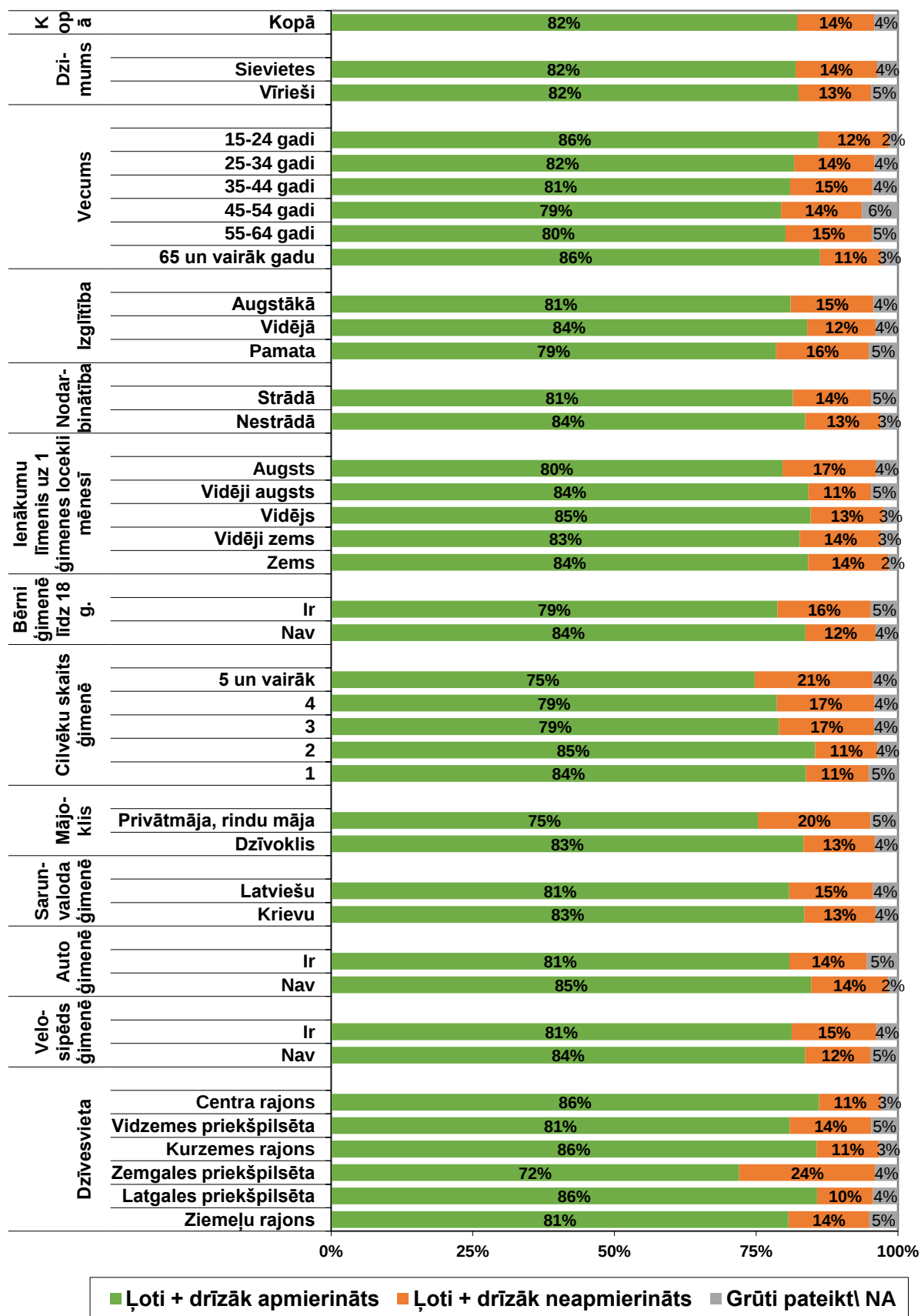
4.2. Sabiedriskā transporta pakalpojumu vērtējums

Aptaujas jautājums:

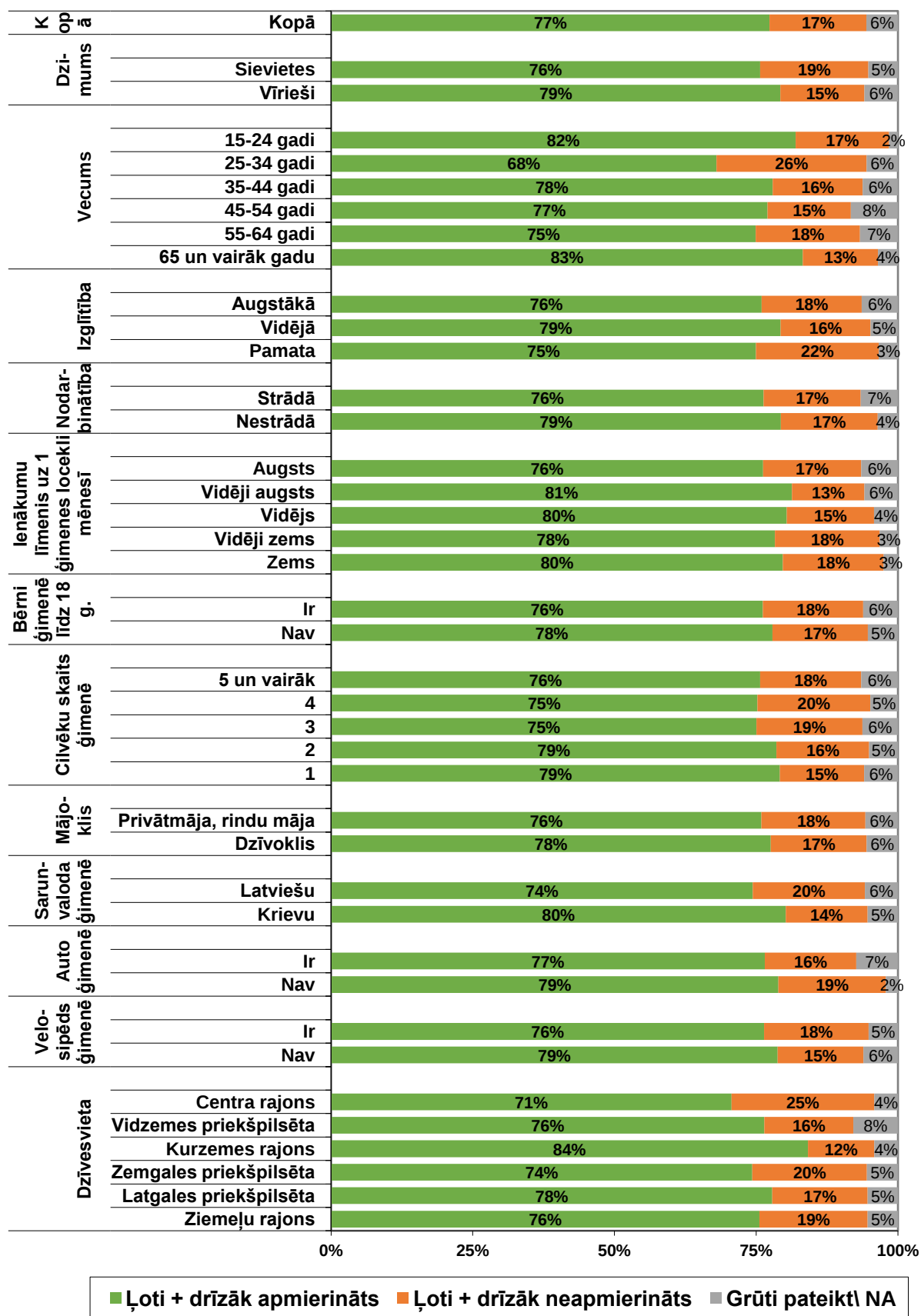
- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

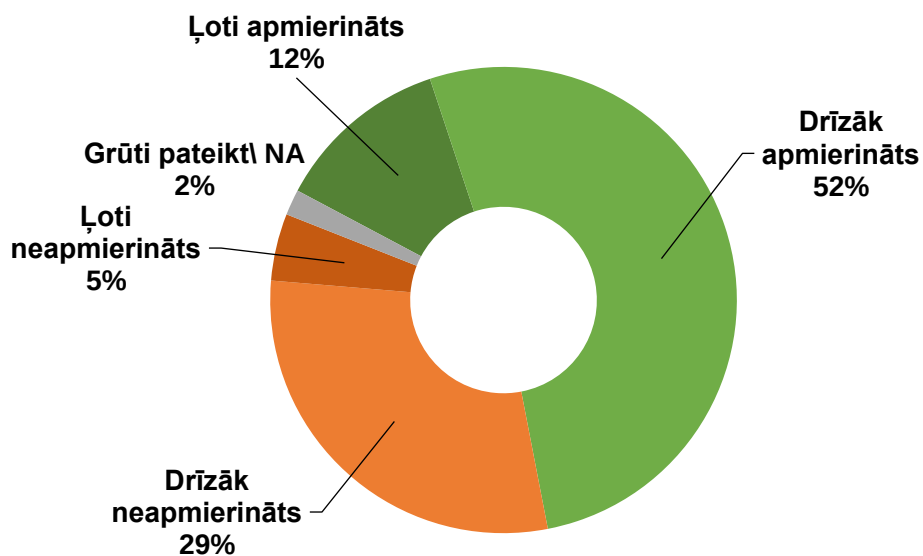


4.3. Iespējas pārvietoties ar velosipēdu pilsētā

Aptaujas jautājums:

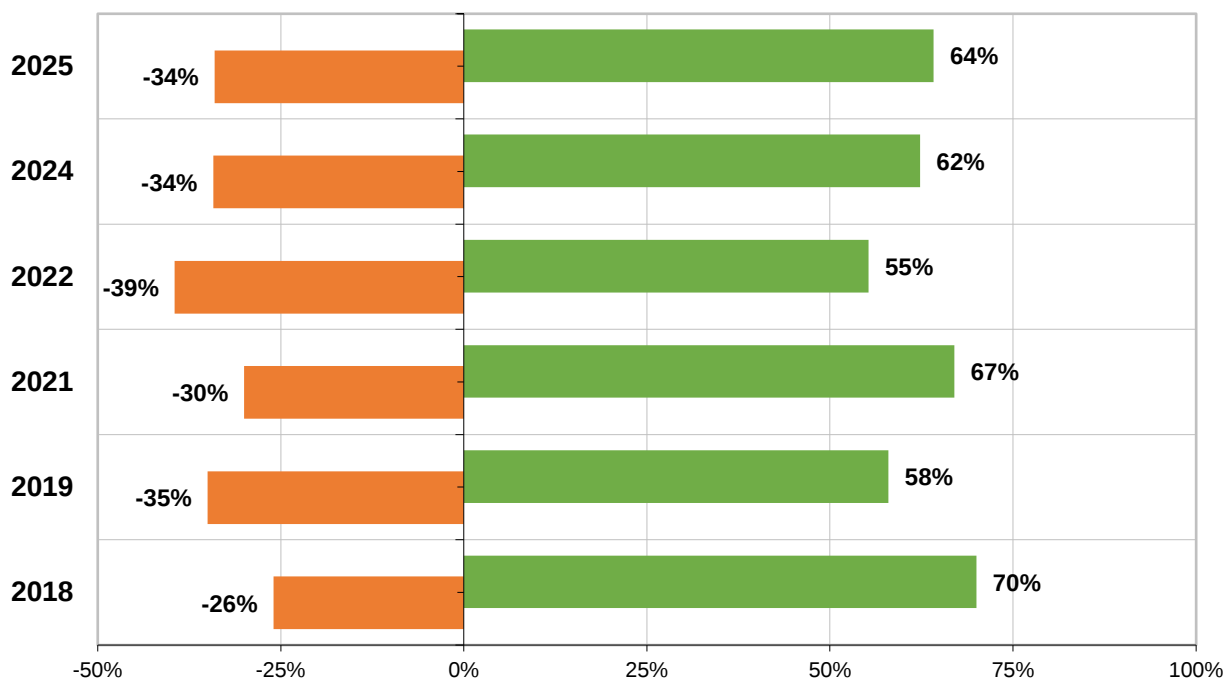
- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā**”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
 (Bāze = respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu; n=771)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
 (Bāze = respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu)

■ Ļoti + drīzāk apmierināts
 ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts

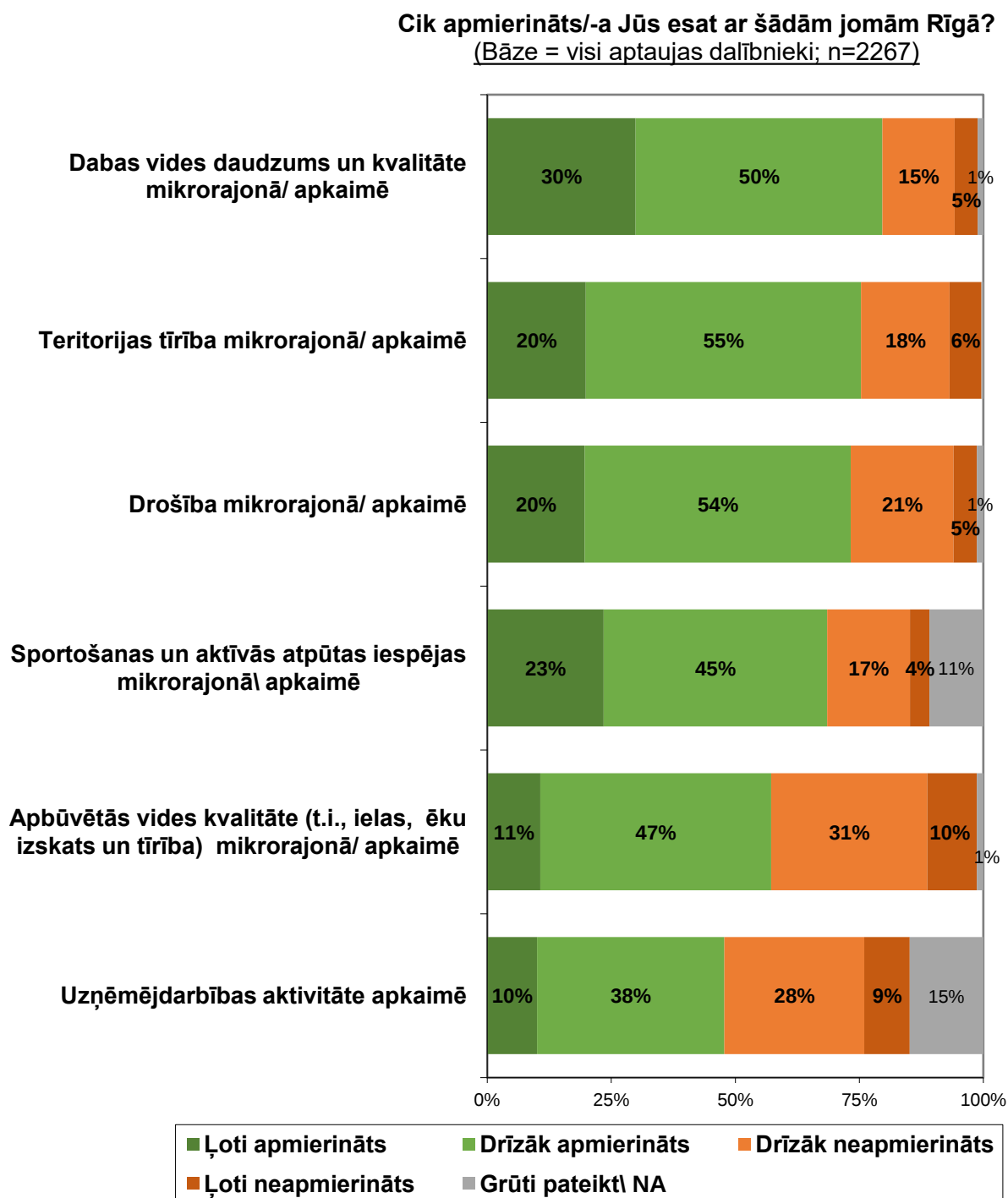


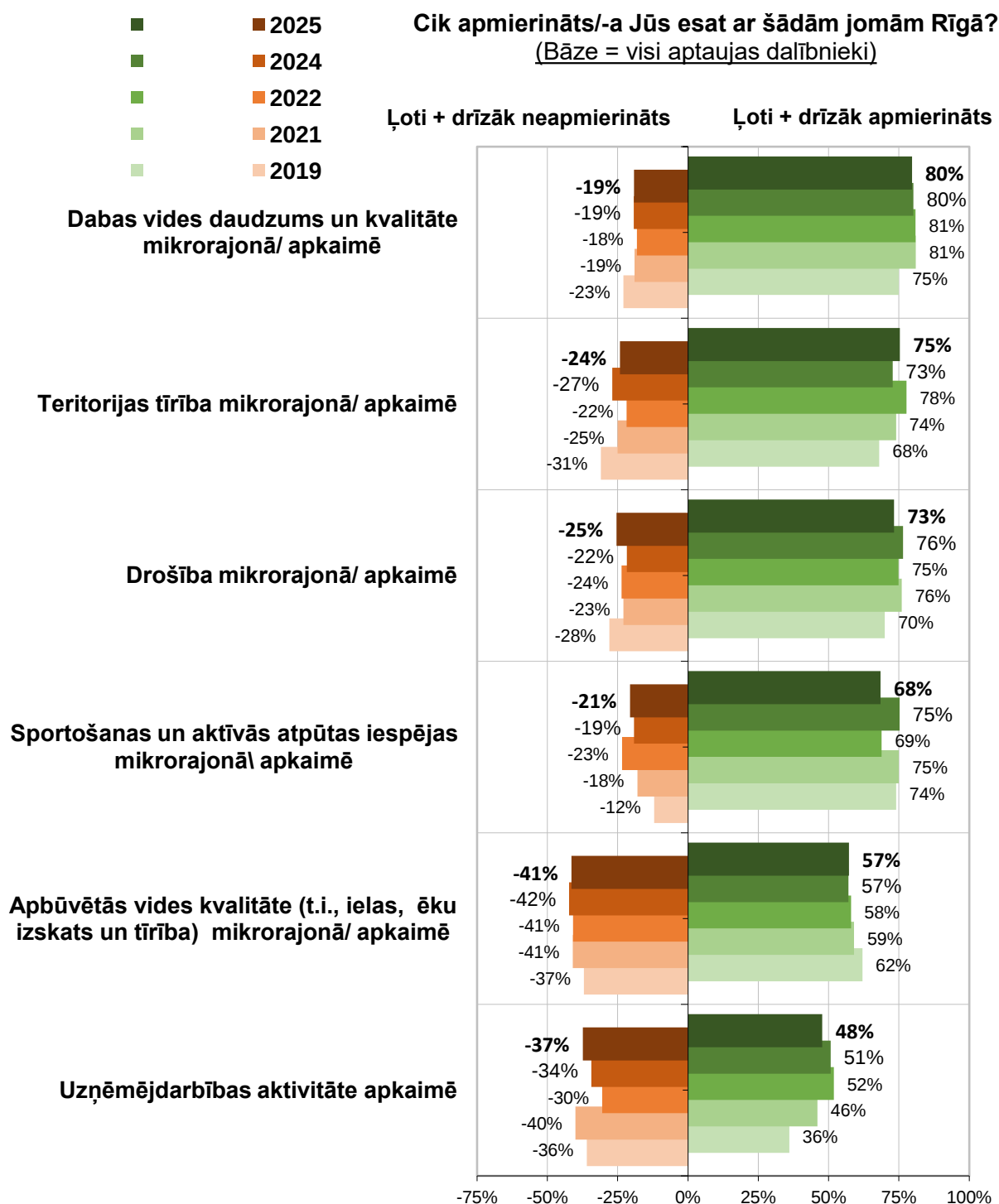
5. (P2) Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide

5.1. Dzīves kvalitātes rādītāju vērtējums

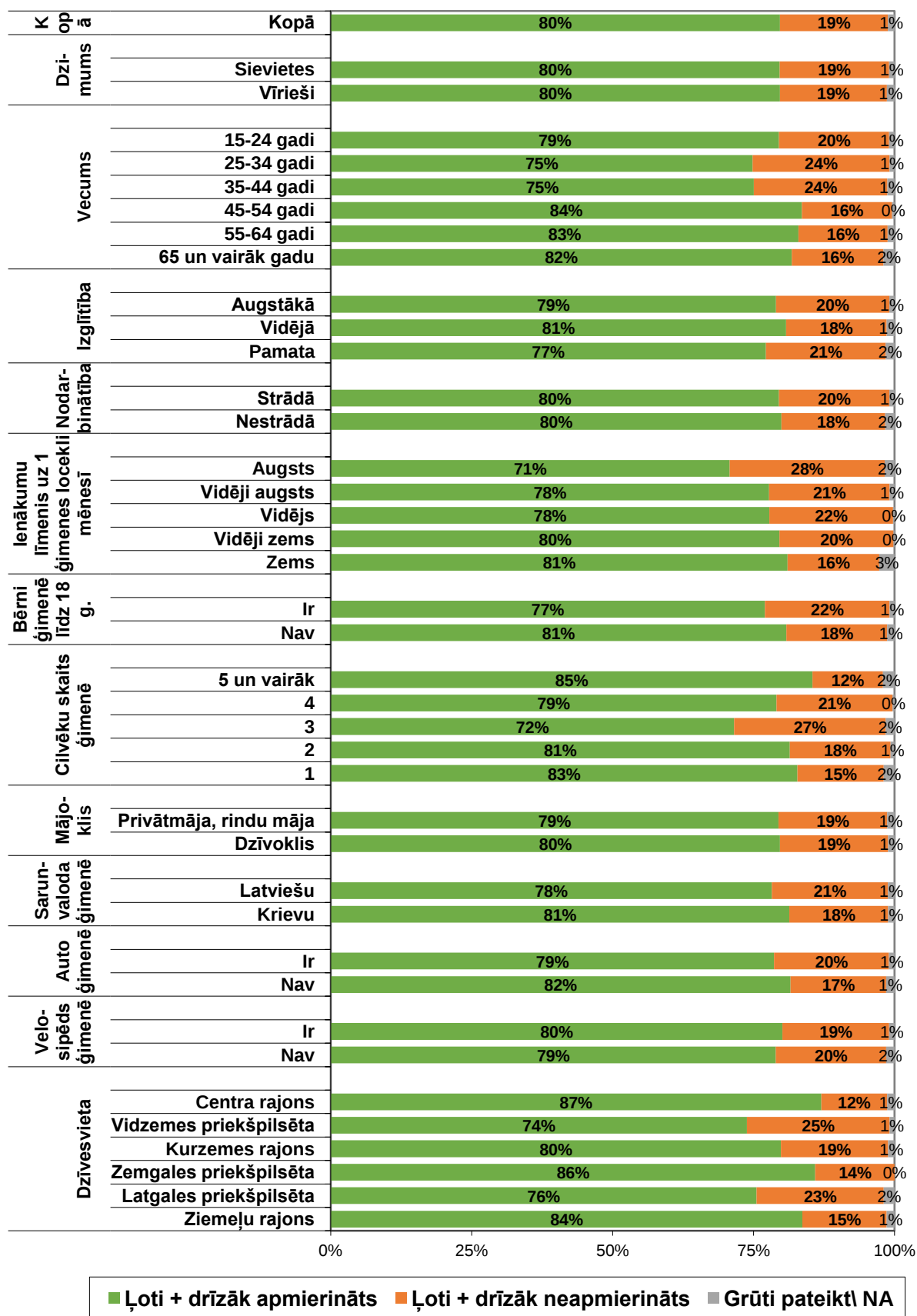
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”

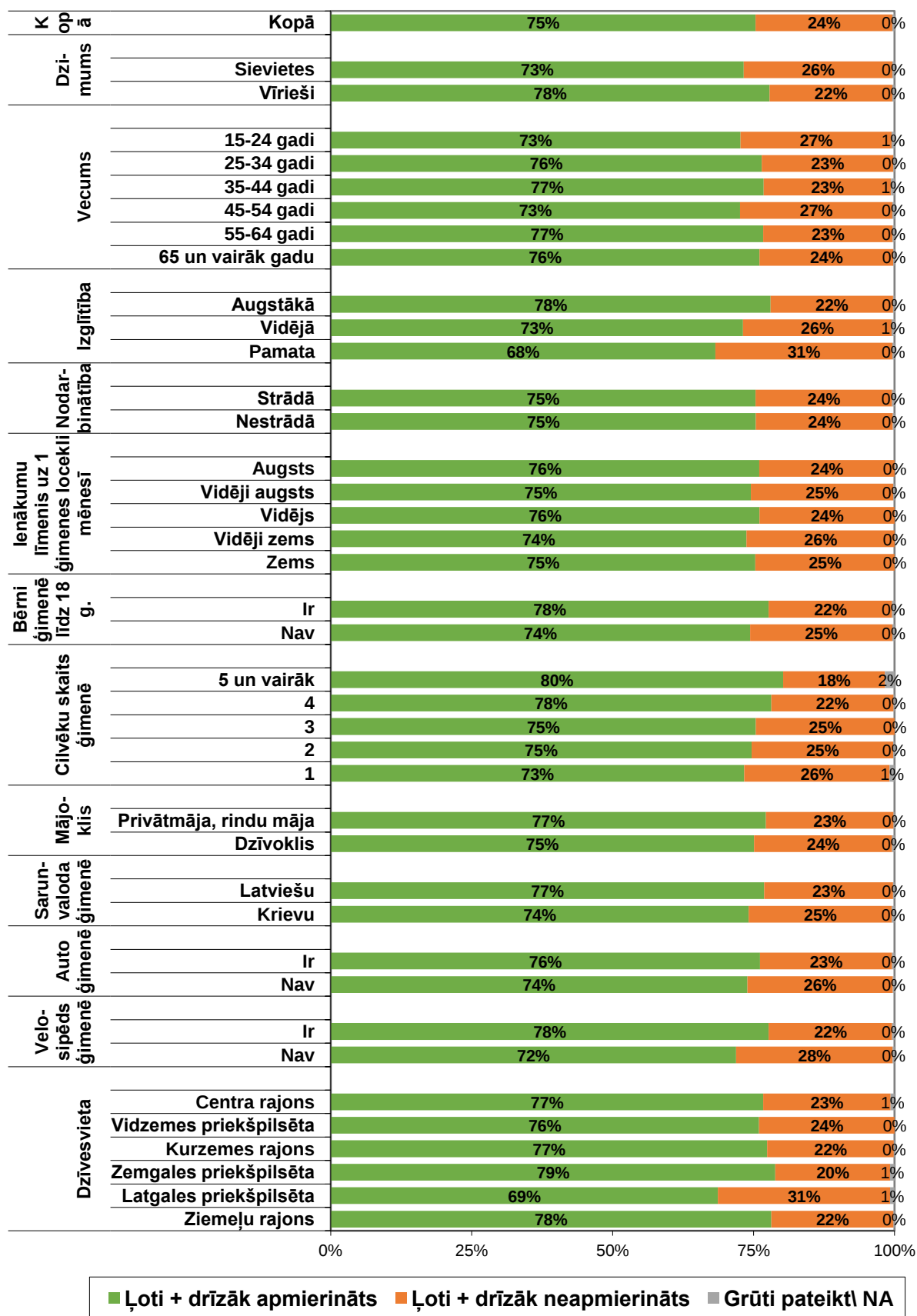




Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Dabas vides daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonāl apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



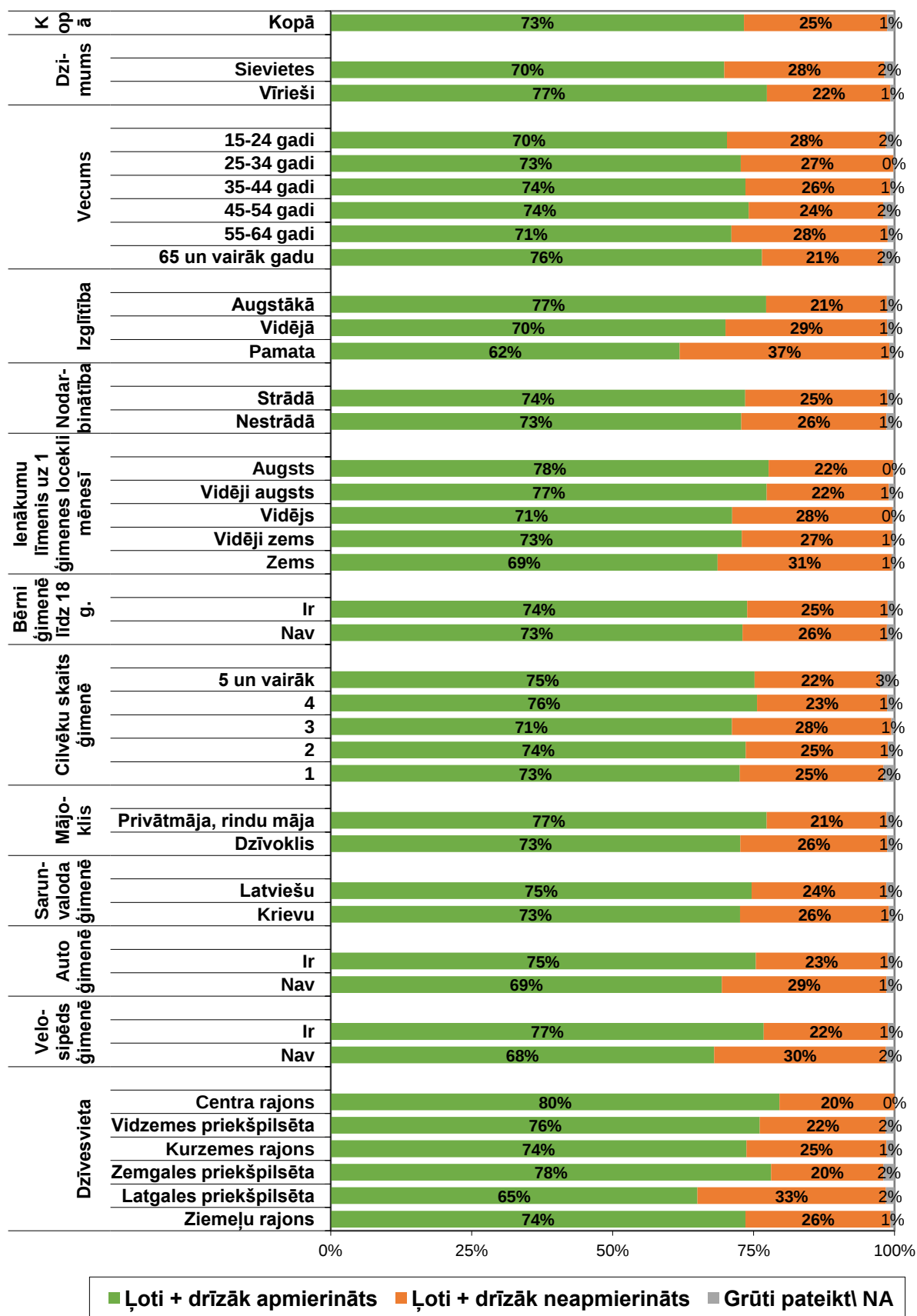
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonāl apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



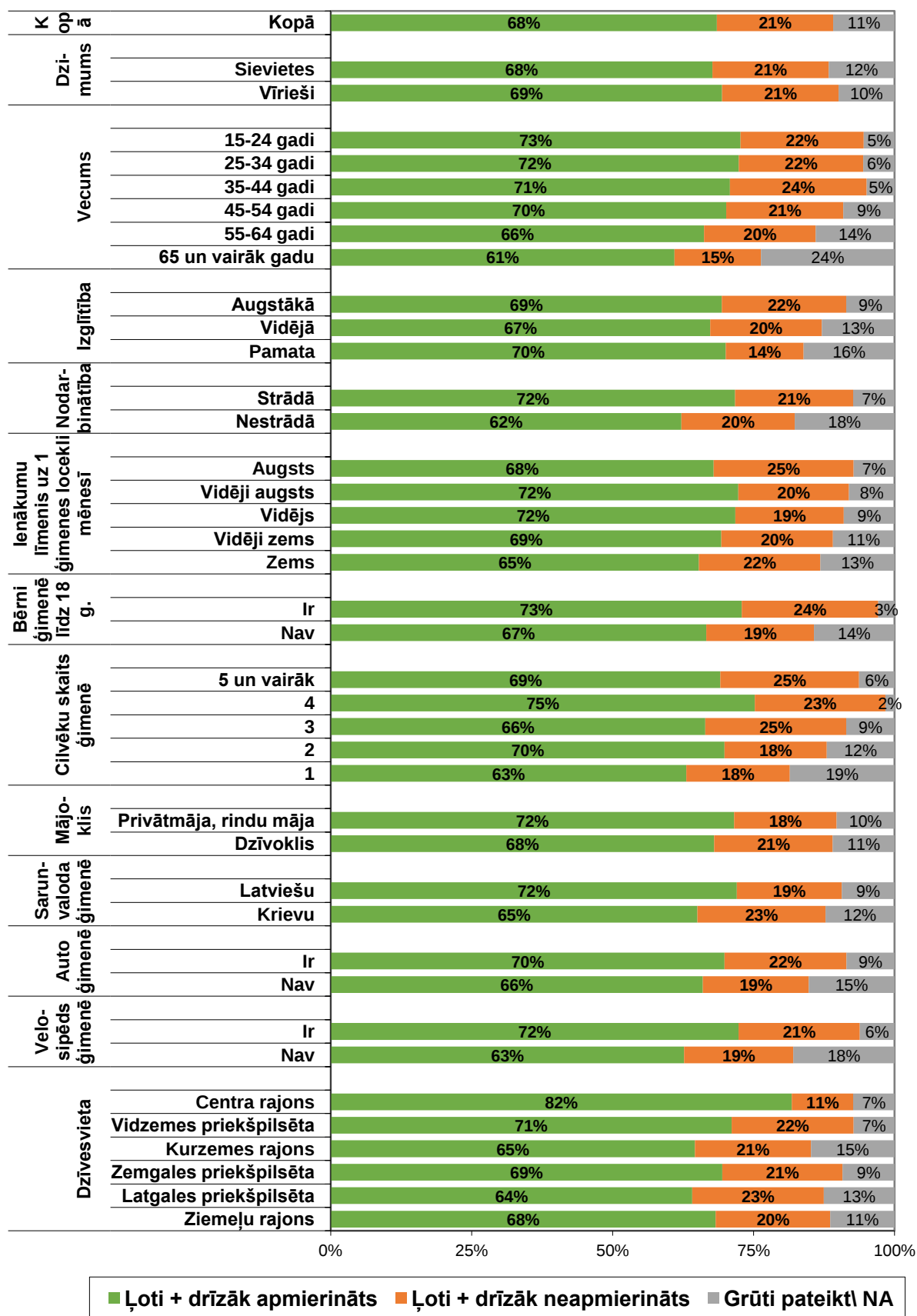
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?

Drošība Jūsu mikrorajonā apkaimē

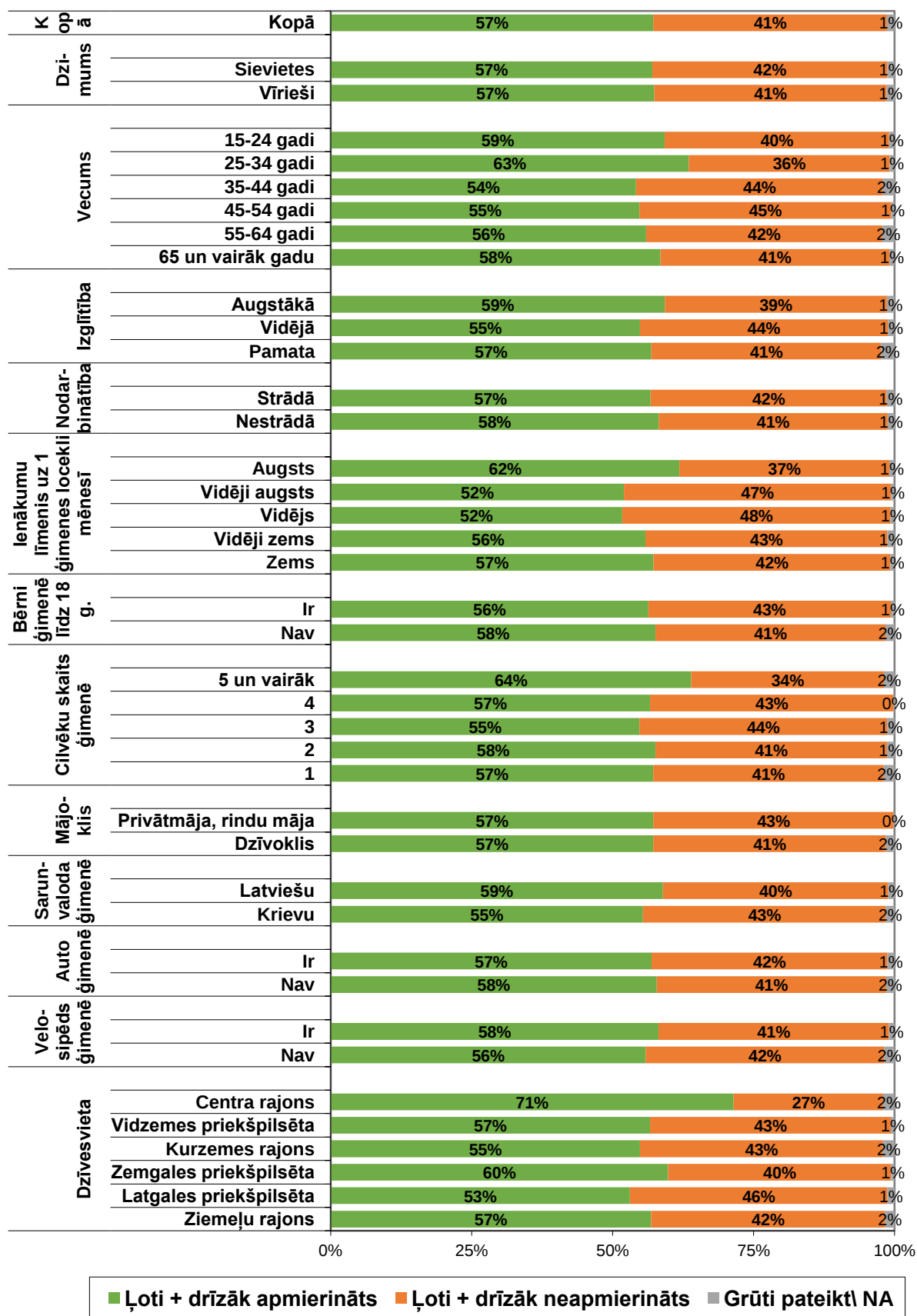
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



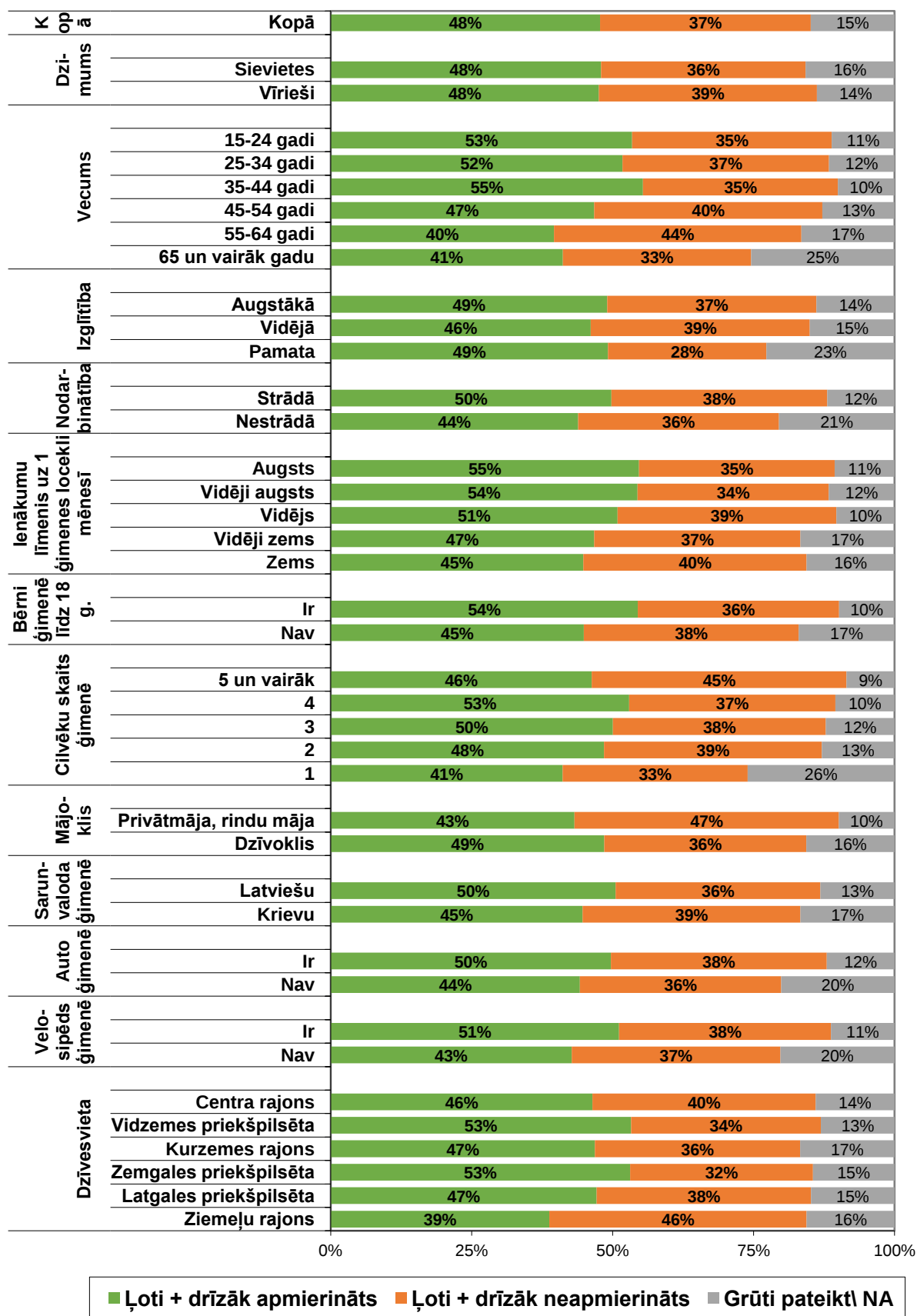
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonāl apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Apbūvētās vides kvalitāte Jūsu mikrorajonāl apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

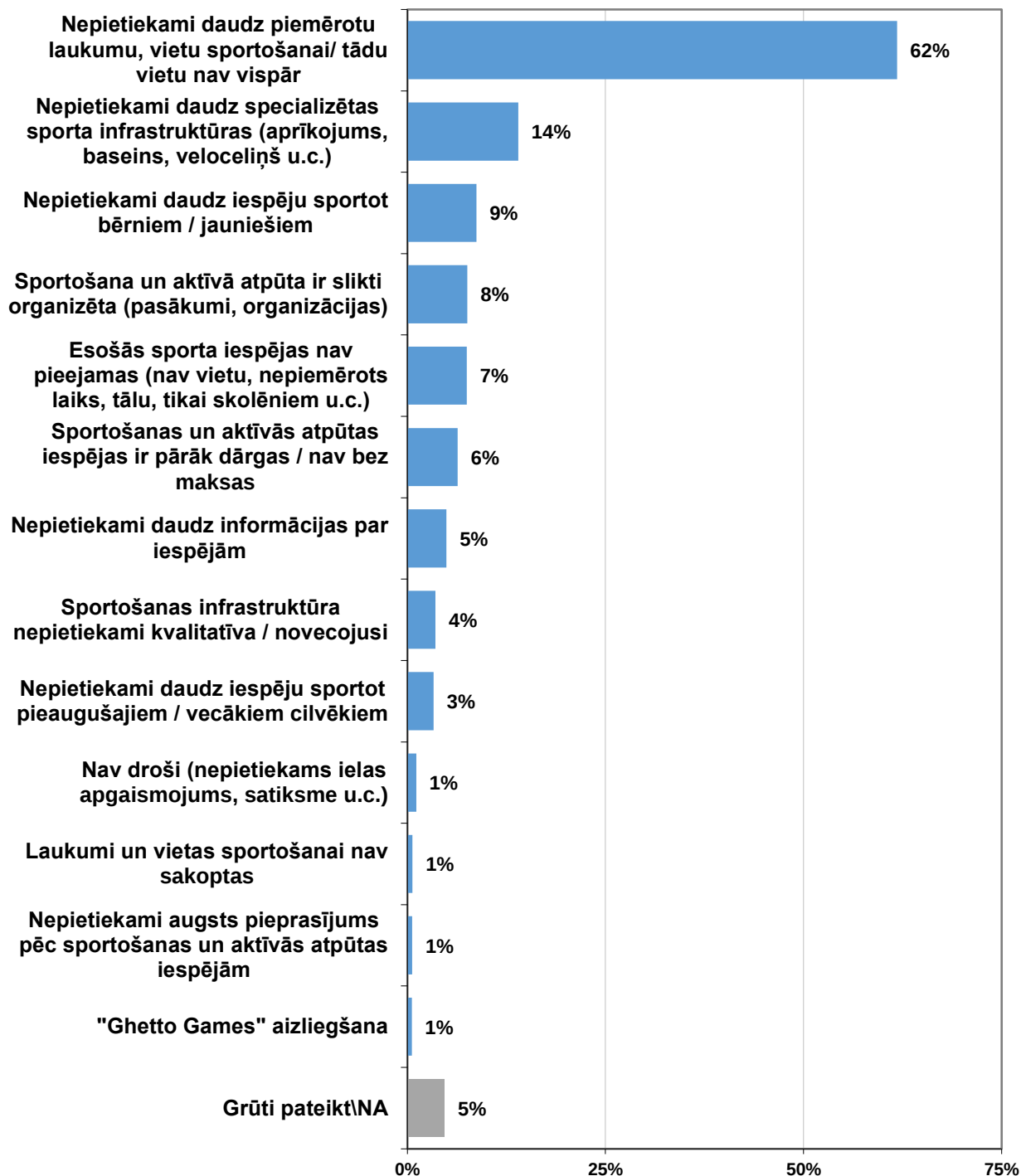


Aptaujas jautājums respondentiem, kurus neapmierina sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas apkaimē:

- **“Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts/-a ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā mikrorajonā/ apkaimē”**

Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts/-a ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā mikrorajonā/ apkaimē

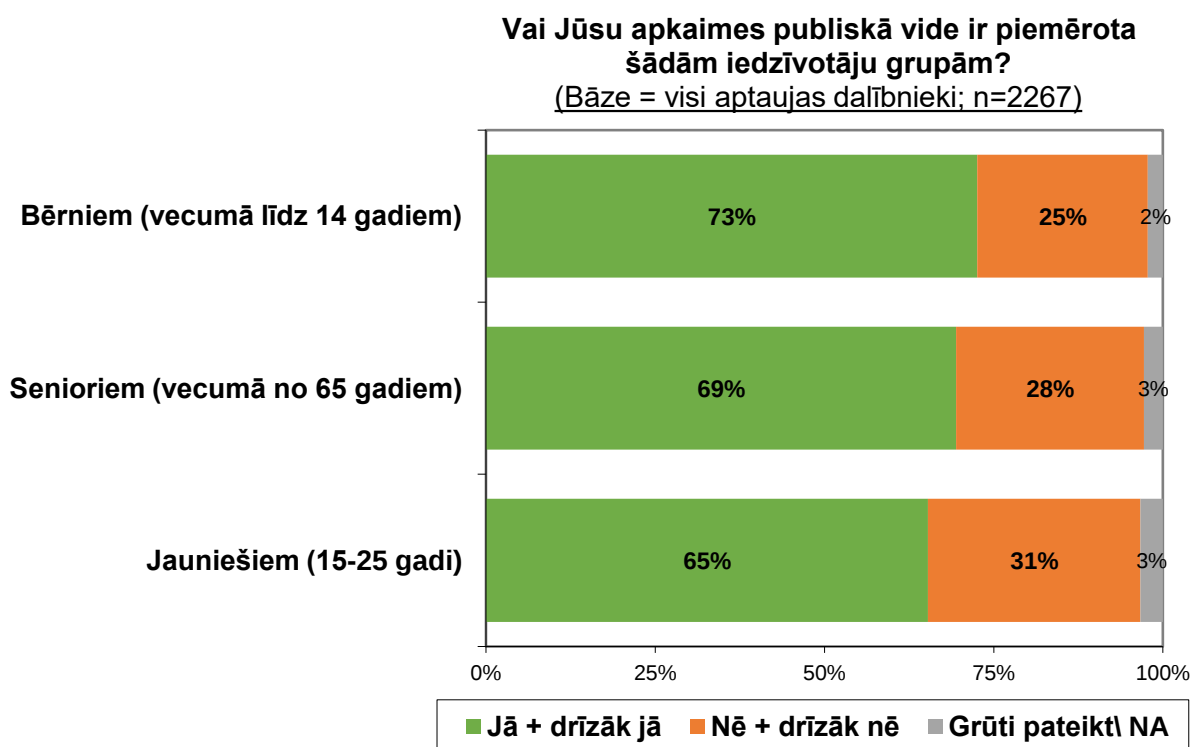
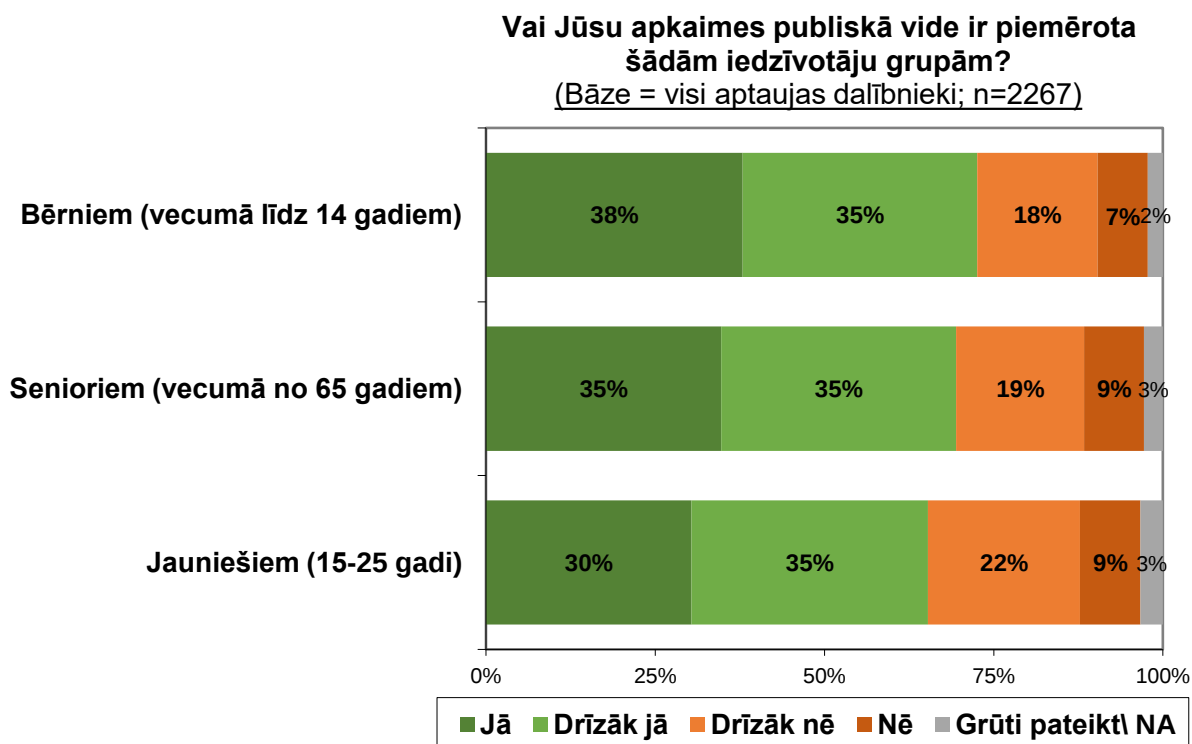
(Bāze = respondenti, kurus neapmierina sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas apkaimē; n=447)



5.2. Apkaimes publiskās vides piemērotība dažādām iedzīvotāju grupām

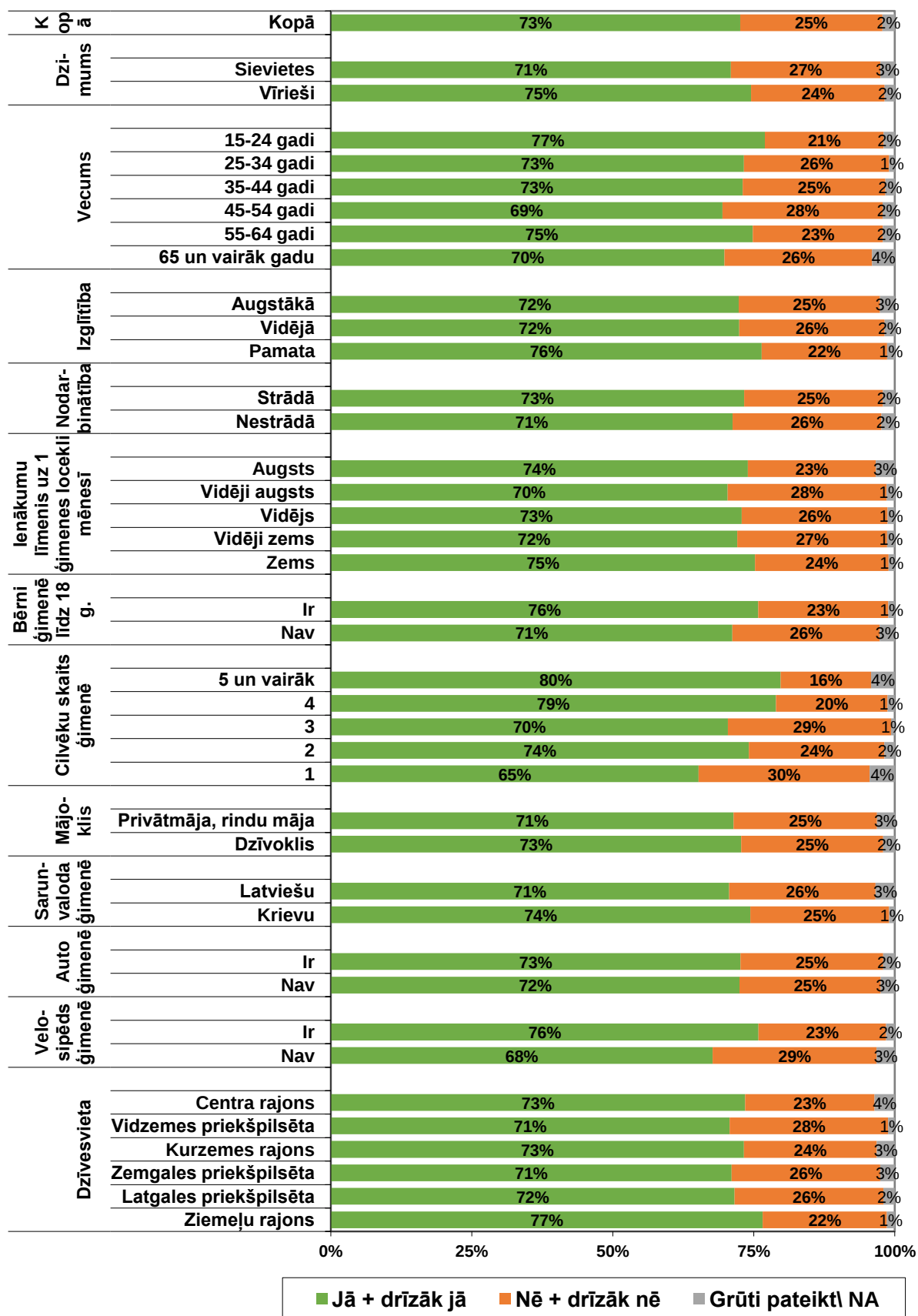
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūsu apkaimes publiskā vide ir piemērota šādām iedzīvotāju grupām?”



Vai Jūsu apkaimes publiskā vide ir piemērota šādai iedzīvotāju grupai?

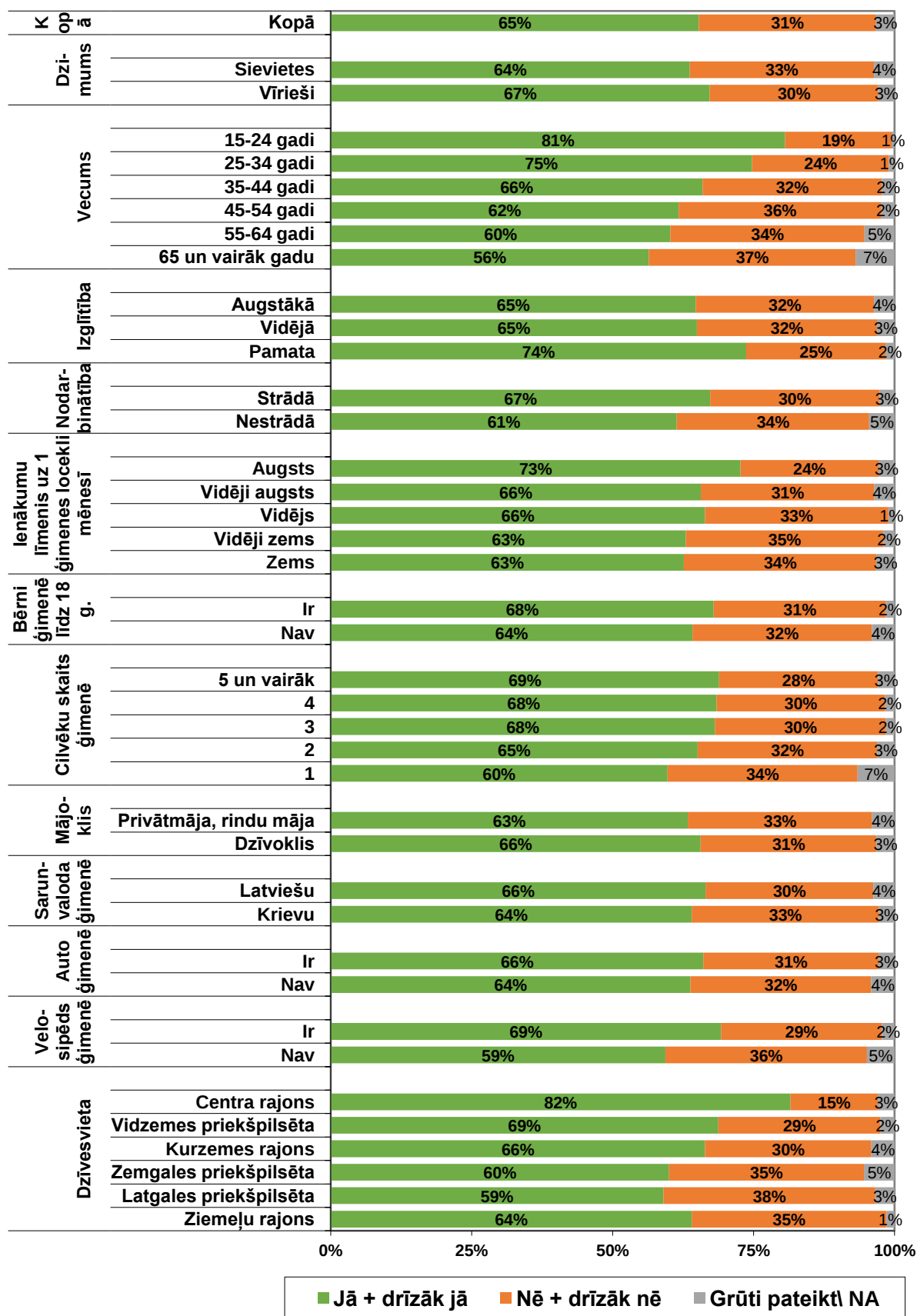
Bērniem (vecumā līdz 14 gadiem)
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Vai Jūsu apkāmes publiskā vide ir piemērota šādai iedzīvotāju grupai?

Jauniešiem (15-25 gadi)

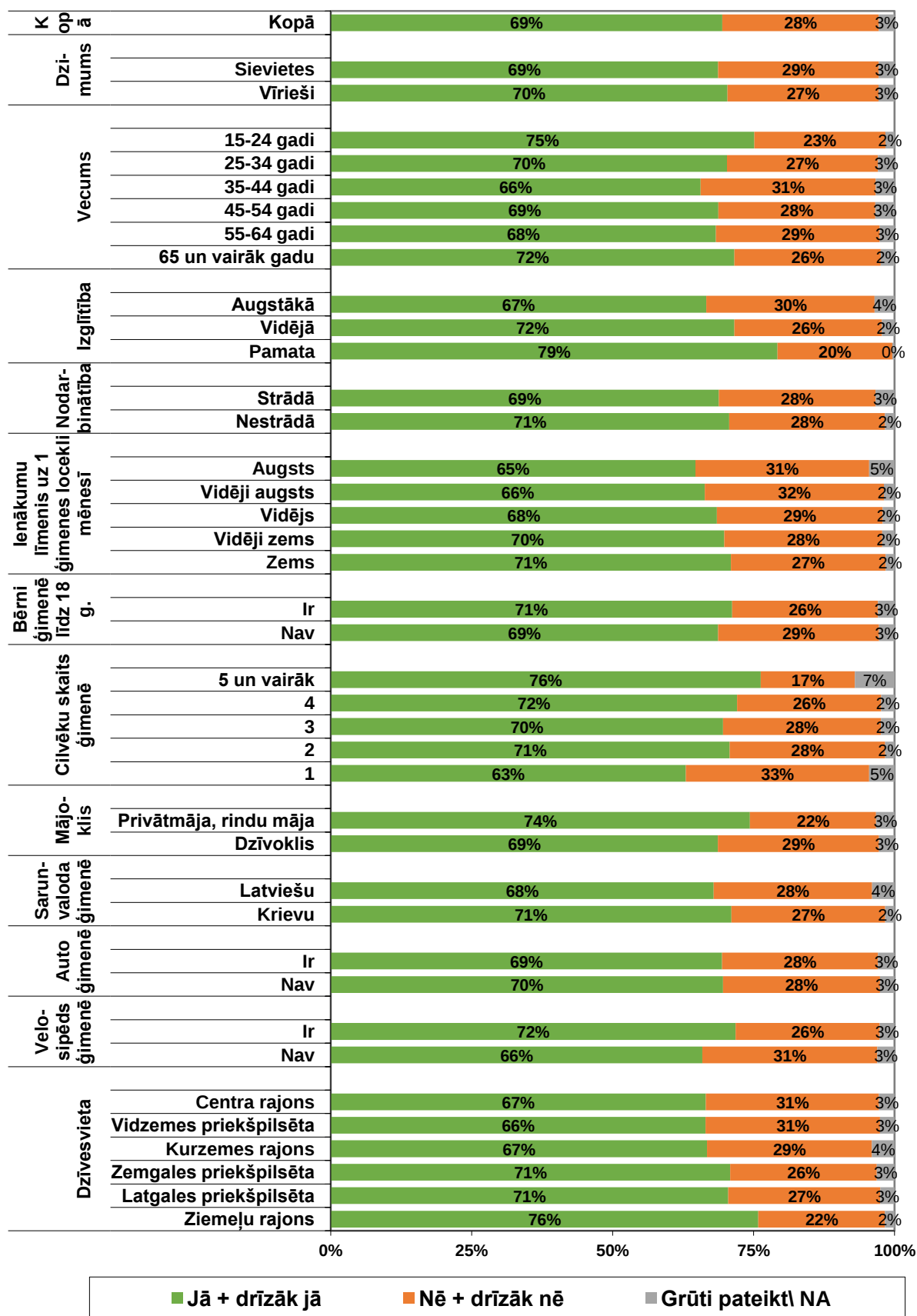
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Vai Jūsu apkāmes publiskā vide ir piemērota šādai iedzīvotāju grupai?

Senioriem (vecumā no 65 gadiem)

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



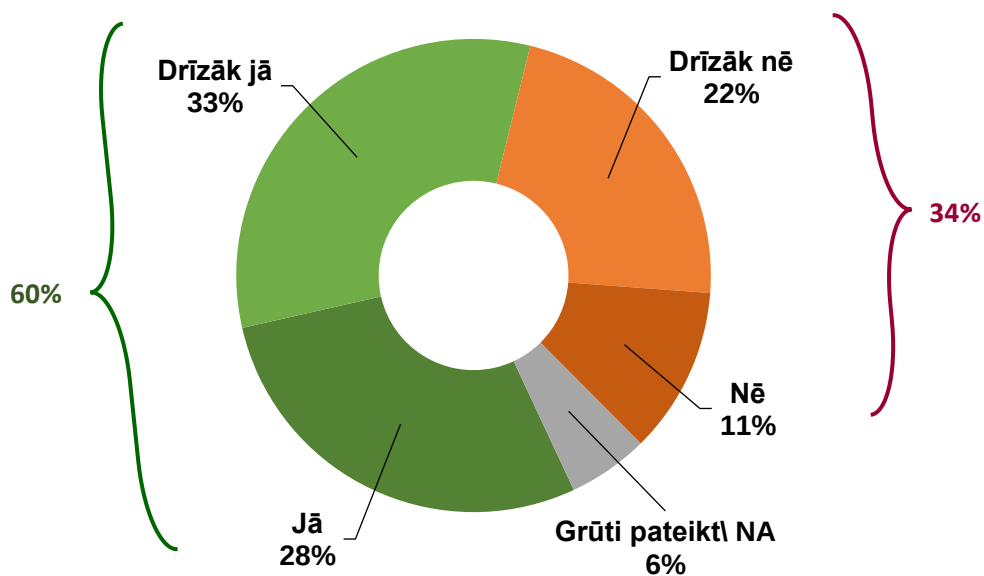
5.3. Drošība apkaimē diennakts tumšajā laikā

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs jūtaties droši, uzturoties savas apkaimes publiskajā ārtelpā diennakts tumšajā laikā?”

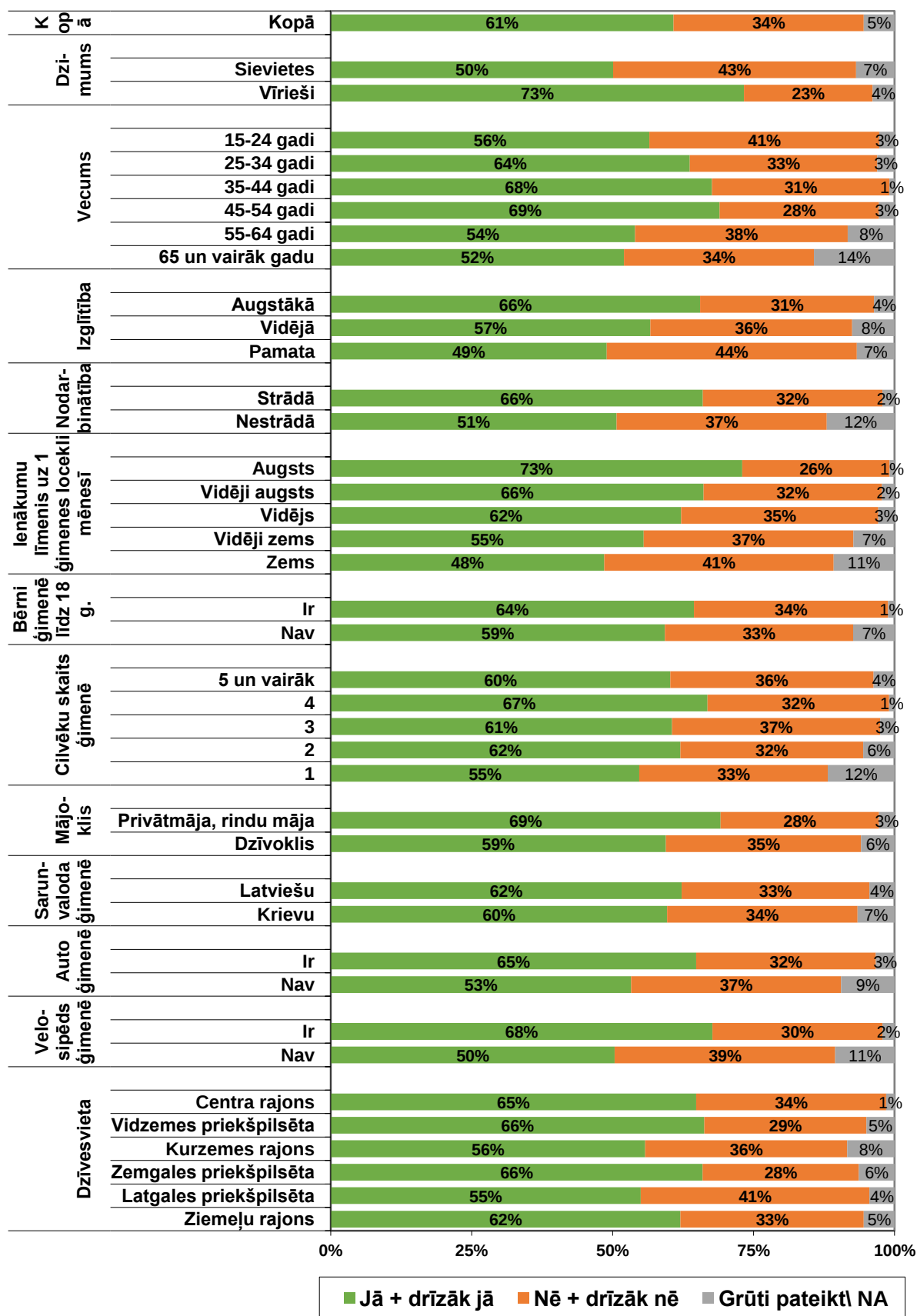
Vai Jūs jūtaties droši, uzturoties savas apkaimes publiskajā ārtelpā diennakts tumšajā laikā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Vai Jūs jūtaties droši, uzturoties savas apkaimes publiskajā ārtelpā
diennakts tumšajā laikā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



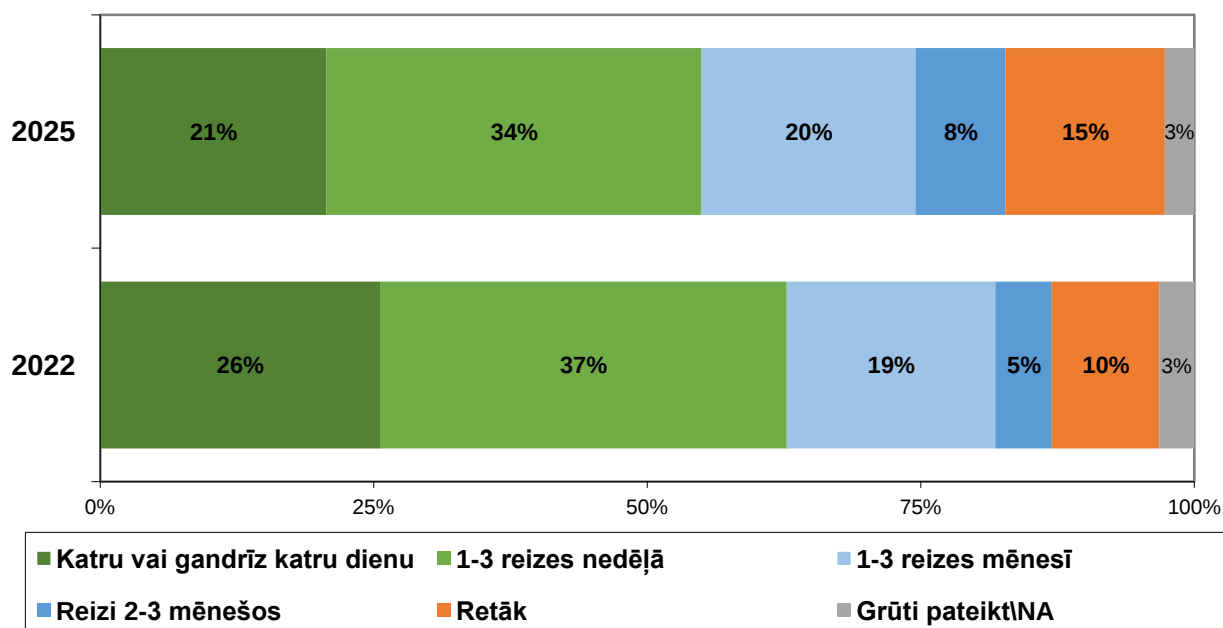
5.4. Parku, skvēru, labiekārtotu rotaļu vai sporta laukumu apmeklēšana

Aptaujas jautājums:

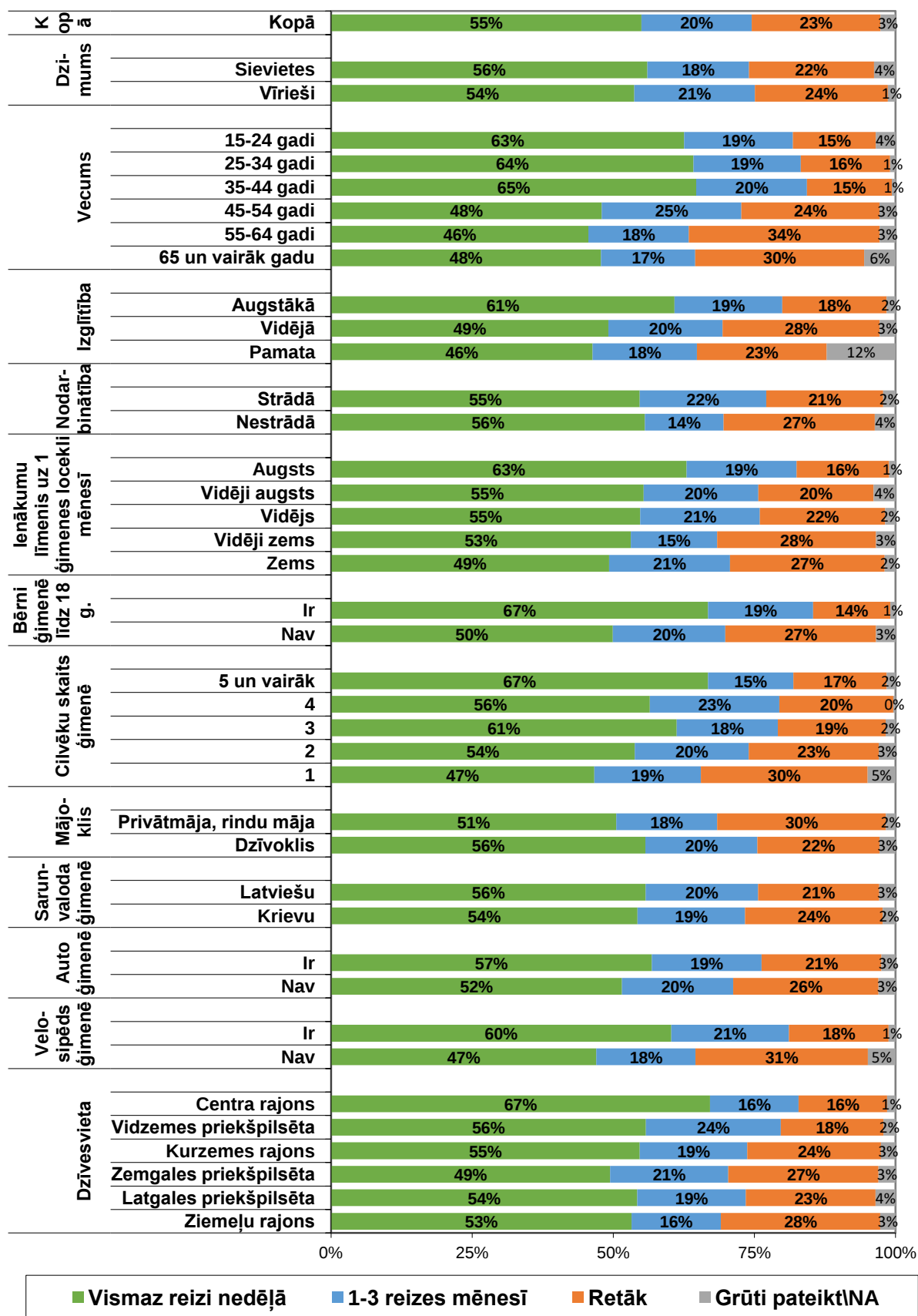
- “Sakiet, lūdzu, vidēji cik bieži Jūs apmeklējat tādus vietējos galamērķus, kā parki, skvēri, labiekārtoti rotaļu vai sporta laukumi?”

Sakiet, lūdzu, vidēji cik bieži Jūs apmeklējat tādus vietējos galamērķus, kā parki, skvēri, labiekārtoti rotaļu vai sporta laukumi?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Sakiet, lūdzu, vidēji cik bieži Jūs apmeklējat tādus vietējos
galamērķus, kā parki, skvēri, labiekārtoti rotaļu vai sporta laukumi?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

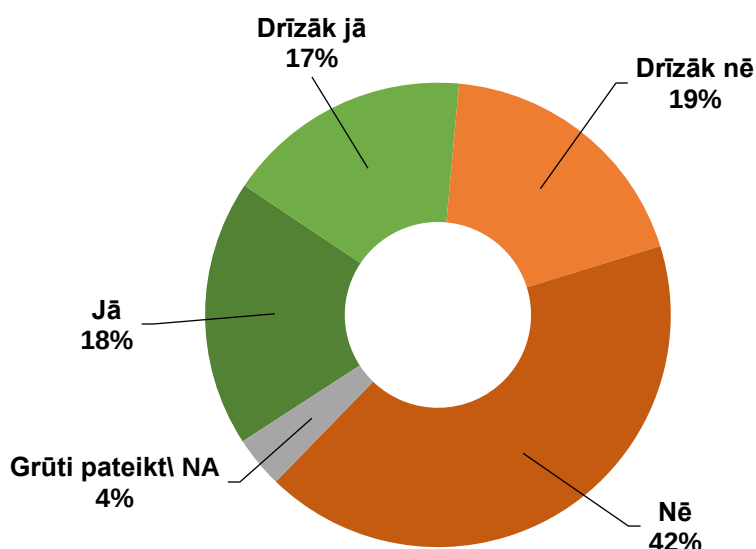


5.5. Interese par dārzkopības iespējām, koplietošanas dārziem apkaimē

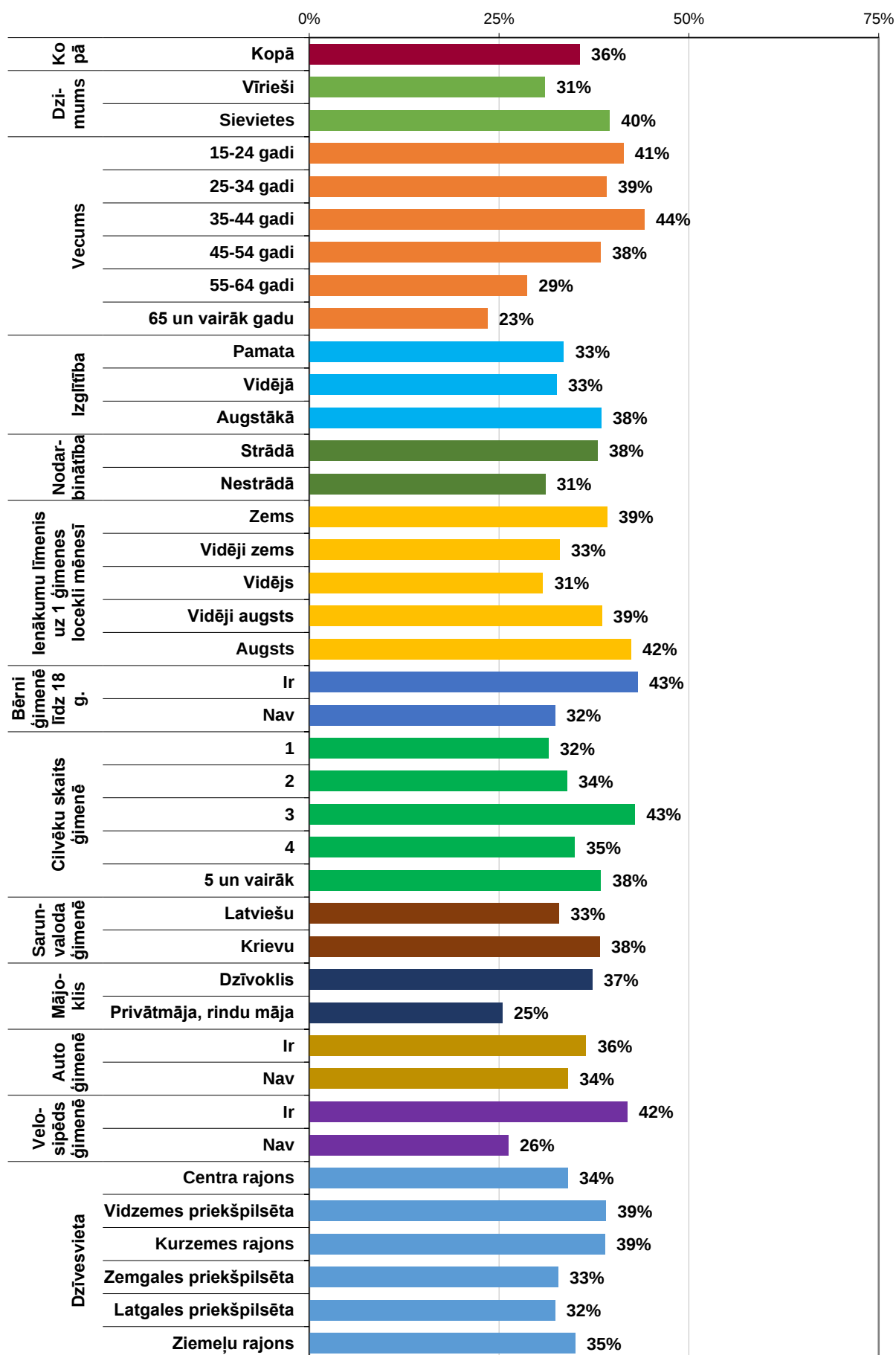
Aptaujas jautājums:

- “Ja Jūsu apkaimē tiktu izveidots koplietošanas dārzs vai paplašinātas esošās dārzkopības iespējas, vai Jūs būtu gatavs iesaistīties un izmantot šo iespēju?”

Ja Jūsu apkaimē tiktu izveidots koplietošanas dārzs vai paplašinātas esošās dārzkopības iespējas, vai Jūs būtu gatavs iesaistīties un izmantot šo iespēju?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Ja apkaimē tiktu izveidots koplietošanas dārzs vai paplašinātas esošās dārzkopības iespējas, būtu gatavs iesaistīties un izmantot šo iespēju
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

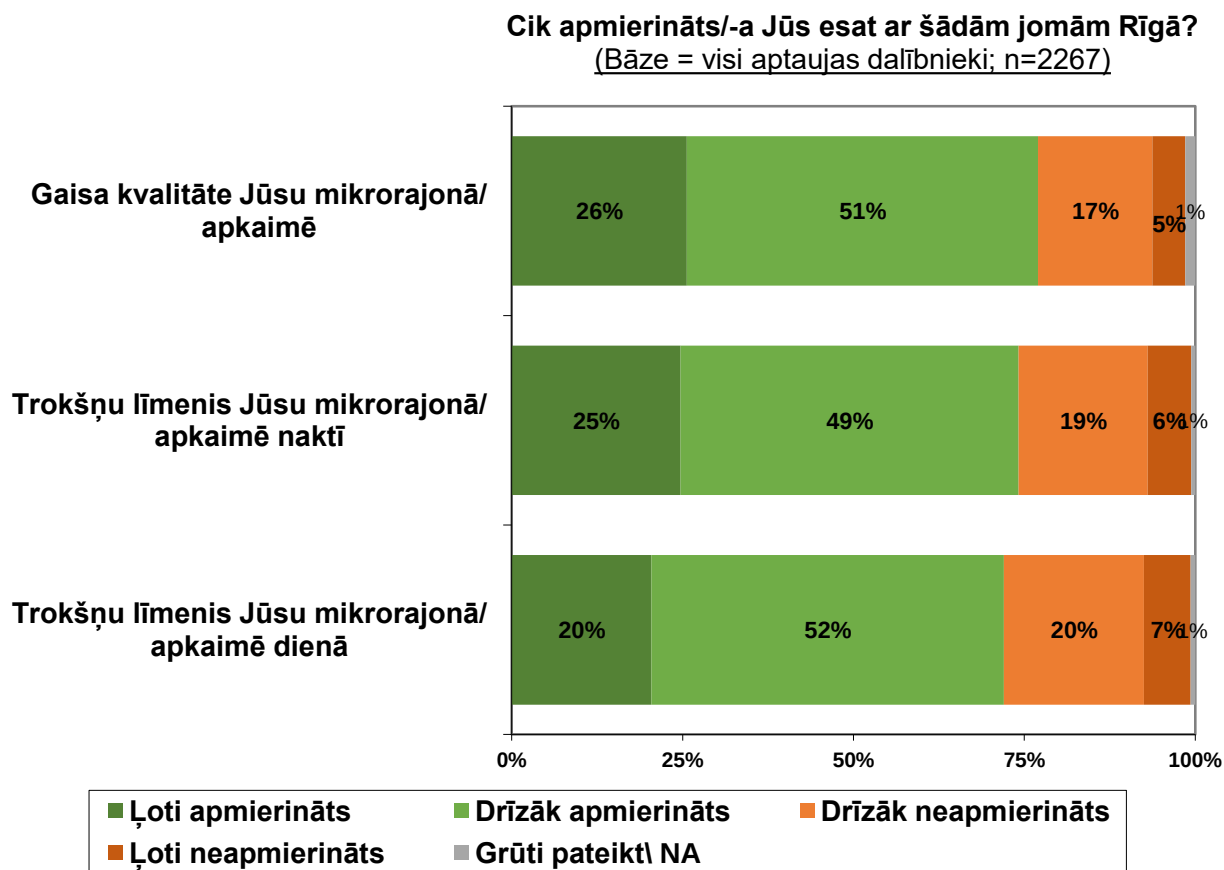


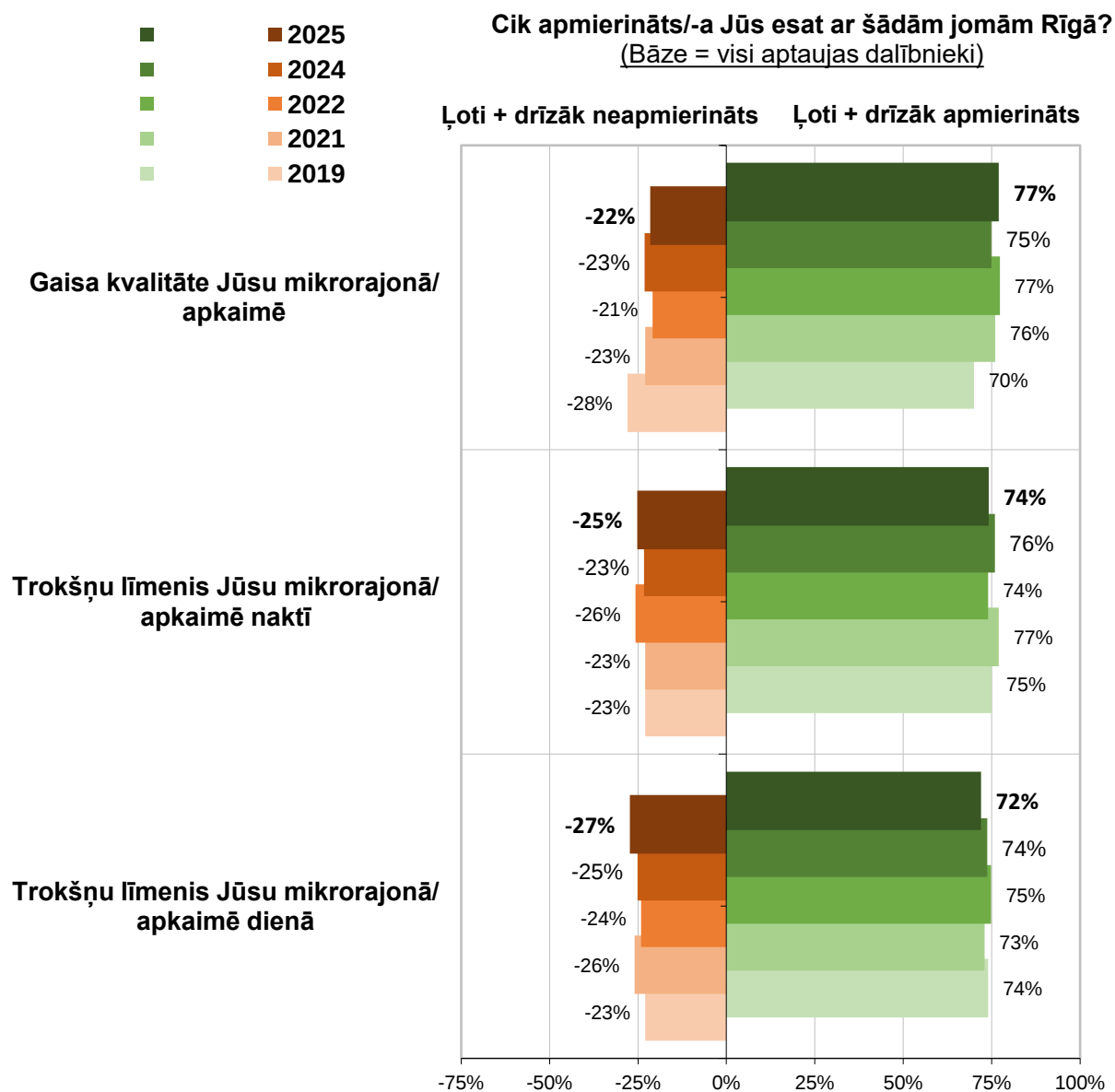
6. (P3) Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma, klimata pārmaiņu mazināšana

6.1. Gaisa kvalitātes un trokšņu līmeņa vērtējums

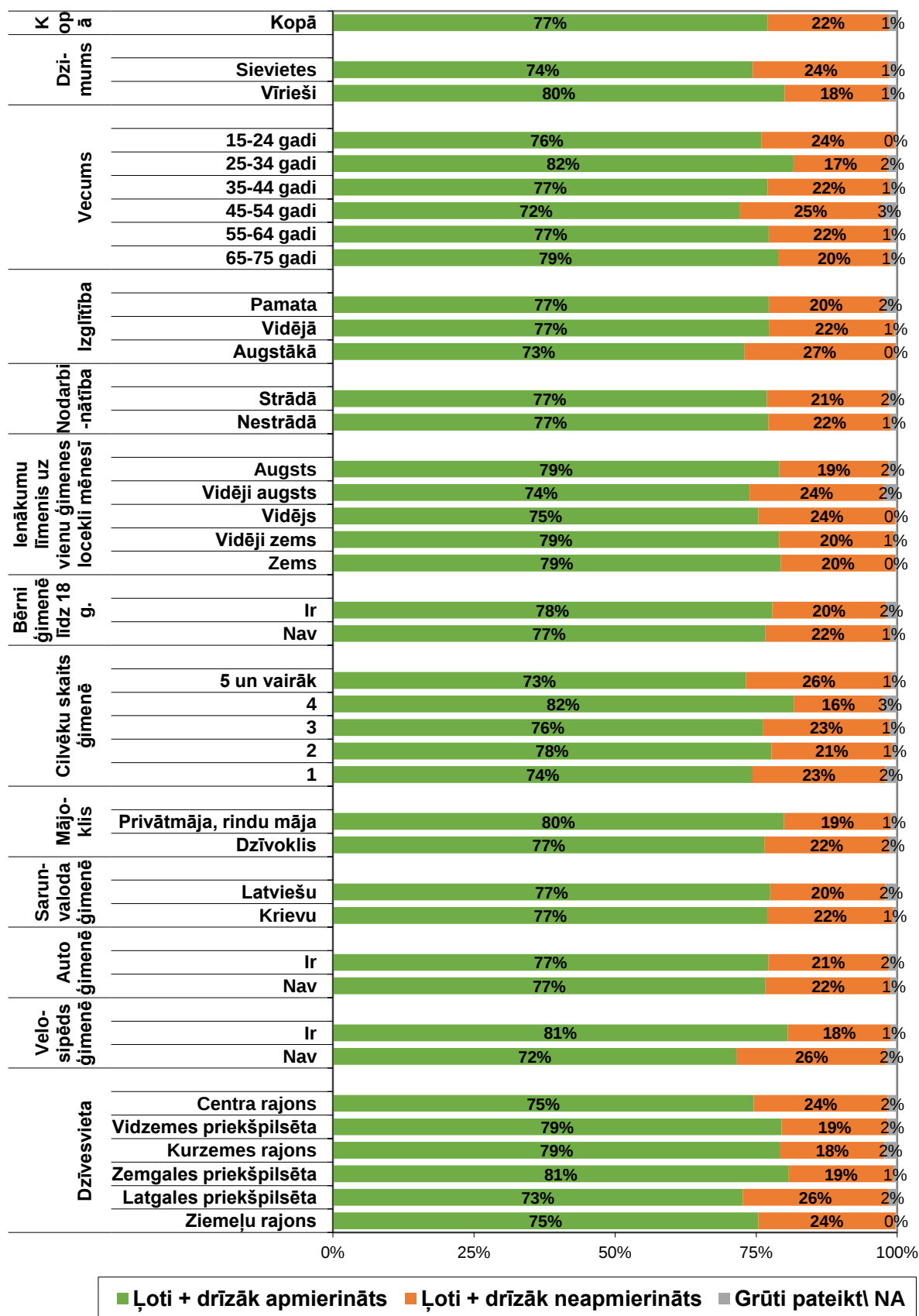
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”

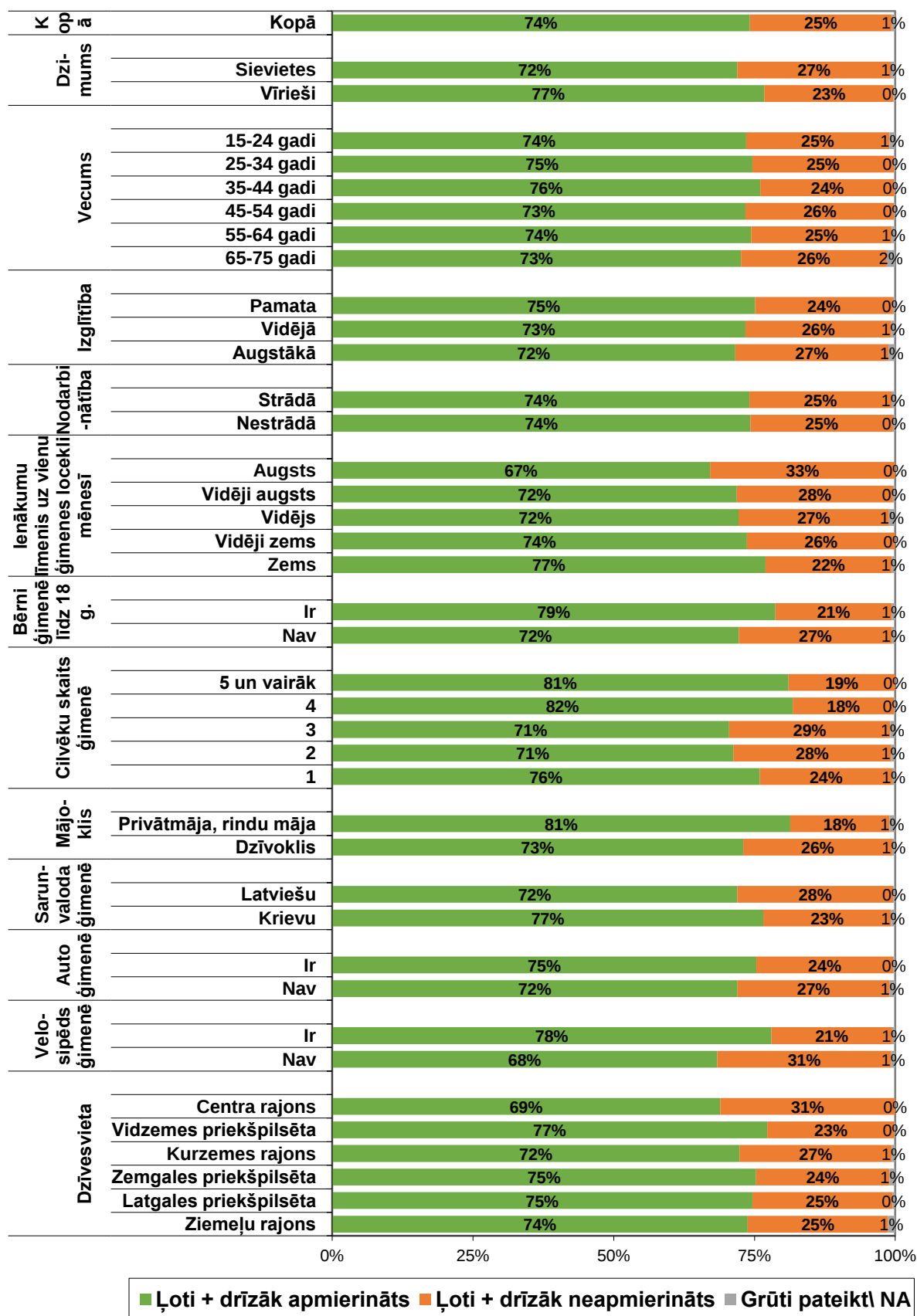




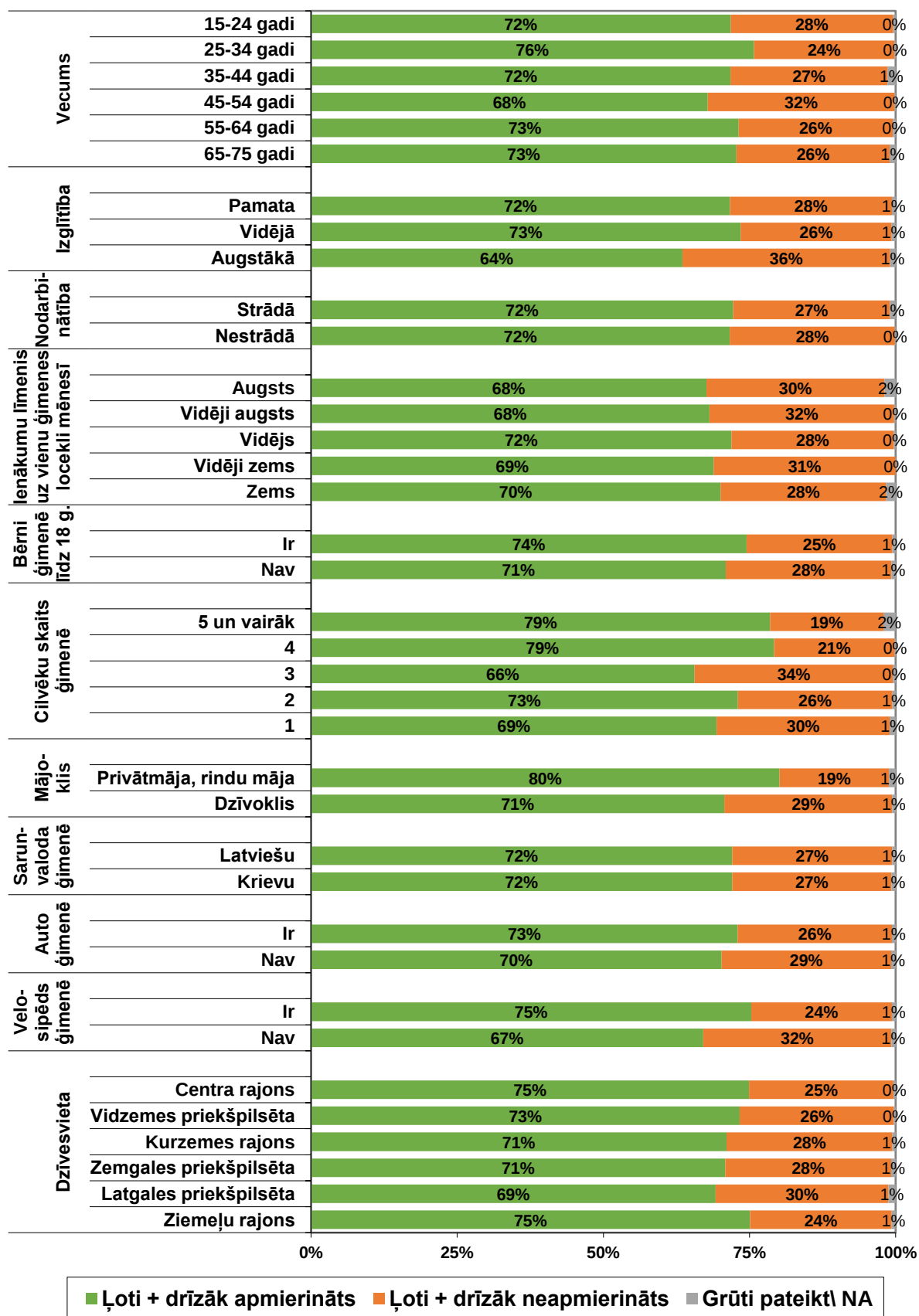
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonāl apkaimē naktī
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonāl apkaimē dienā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



6.2. Dzīvesvietas atbilstība labas vides kvalitātes kritērijiem

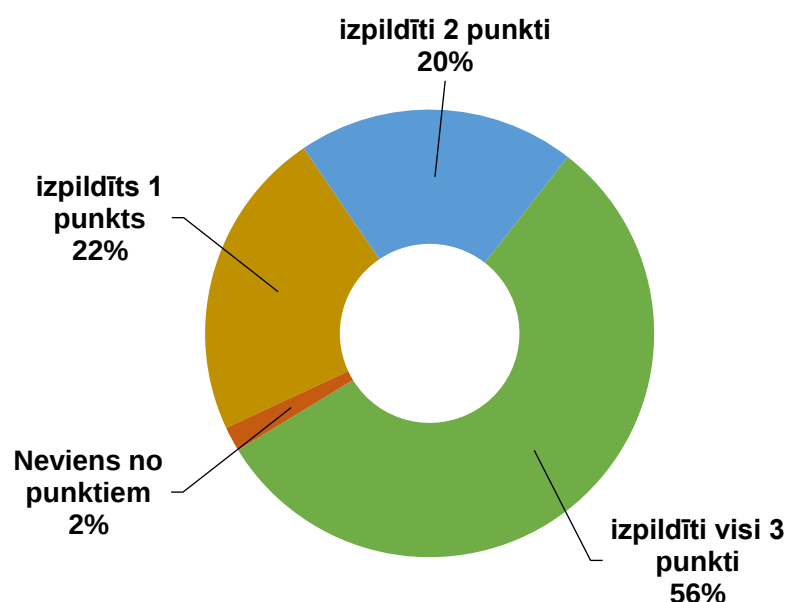
Aptaujas jautājums:

- “Pētījumi rāda, ka pat neliels daudzums koku un zaļumu dzīvesvietas tuvumā samazina stresu un uzlabo veselību. Pilsētvides attīstībā tiek izmantots princips “3-30-300”, kur:
 - redzami vismaz 3 koki no katras mājas;
 - vismaz 30 % no katras apkaimes sedz koku vainagi;
 - līdz tuvākajam publiskajam zaļajam parkam vai dabas stūrītim nav tālāk par 300 metriem;

Kuri no šiem punktiem Jūsu dzīvesvietā šobrīd ir izpildīti?”

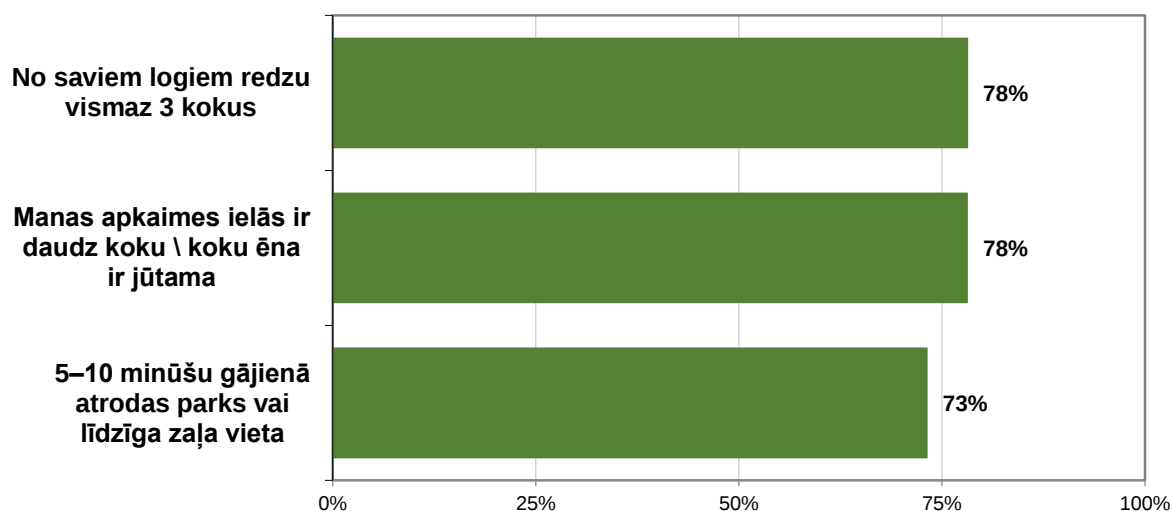
Kuri no šiem punktiem Jūsu dzīvesvietā šobrīd ir izpildīti?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

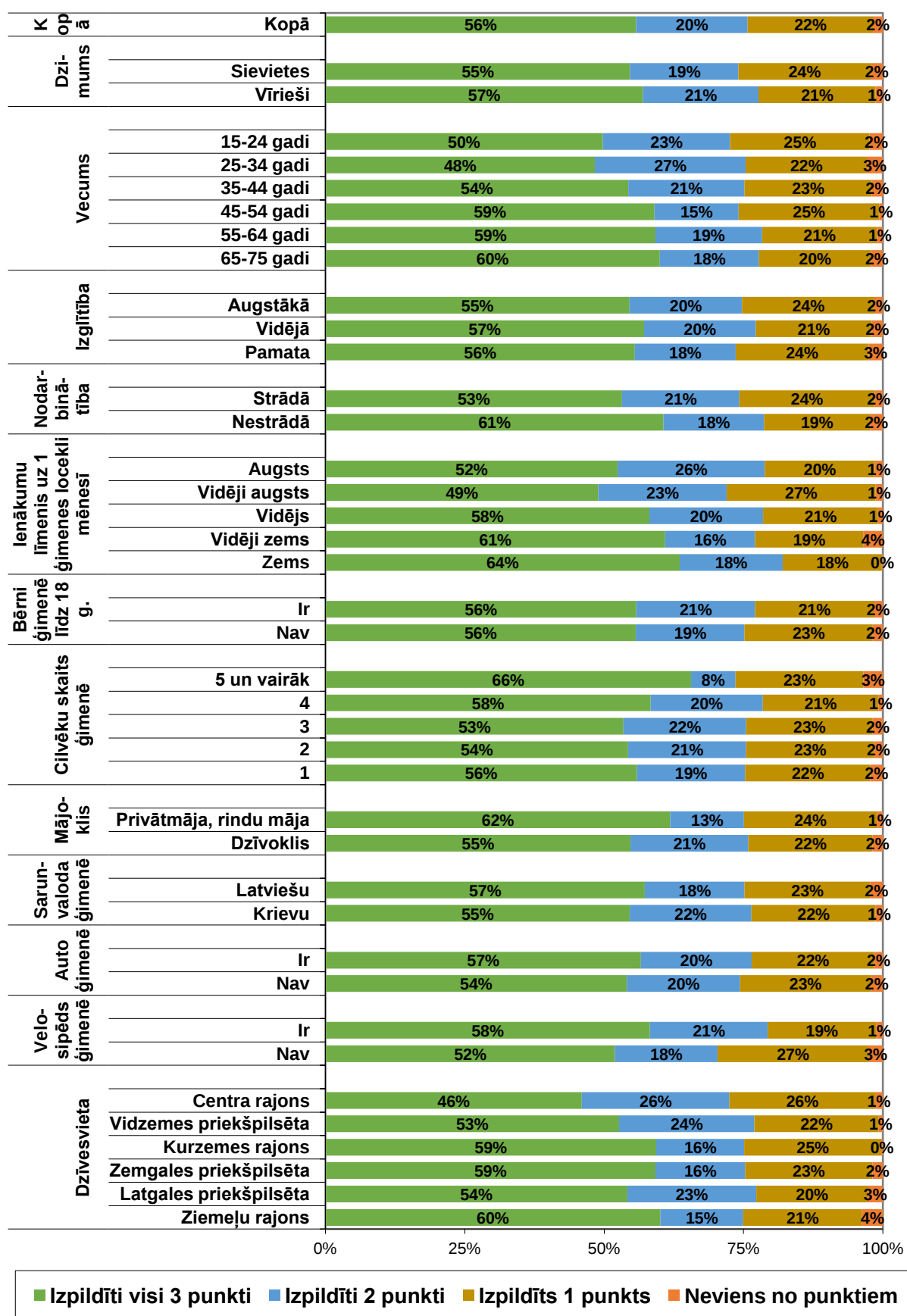


Kuri no šiem punktiem Jūsu dzīvesvietā šobrīd ir izpildīti?

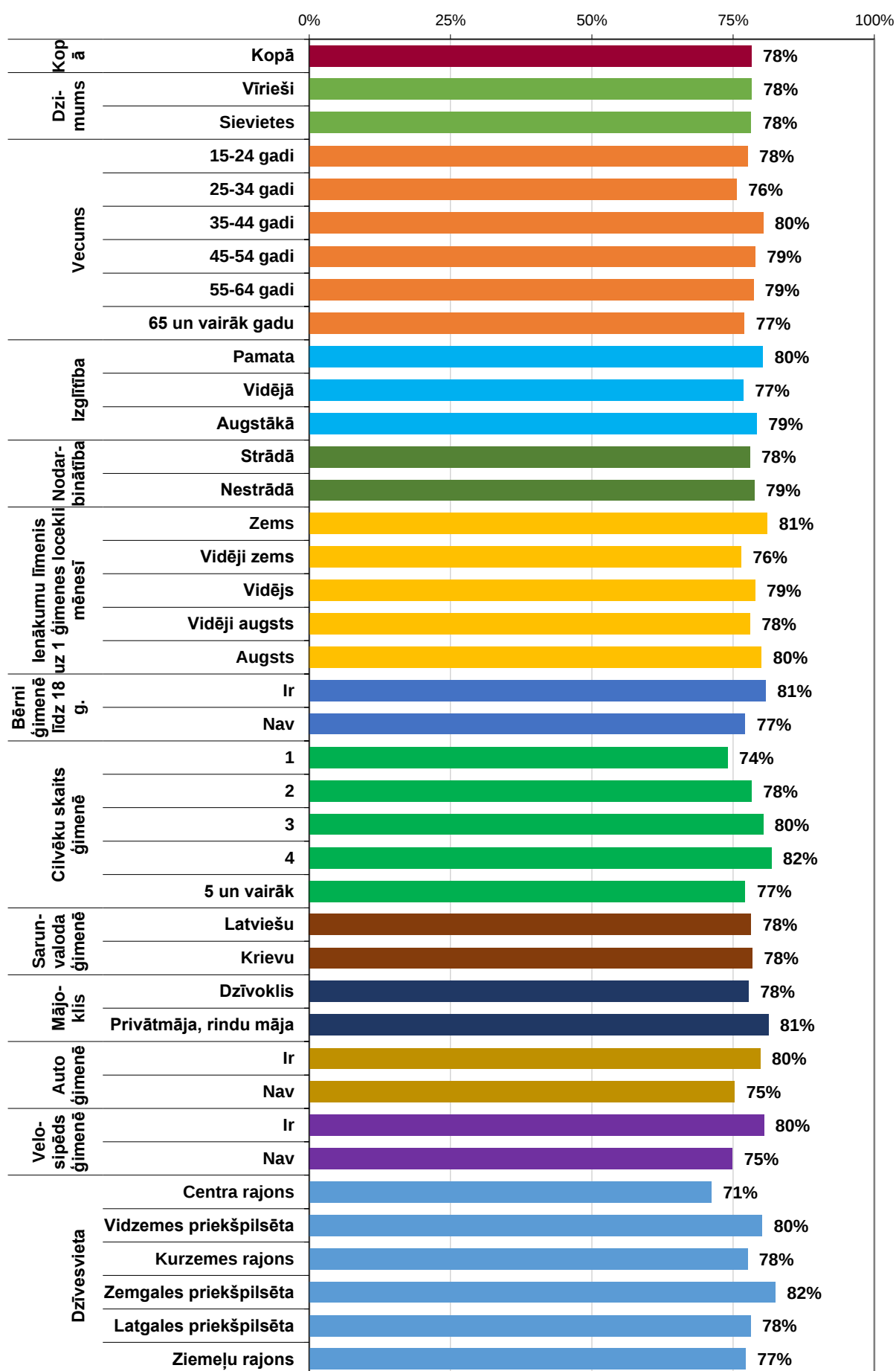
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



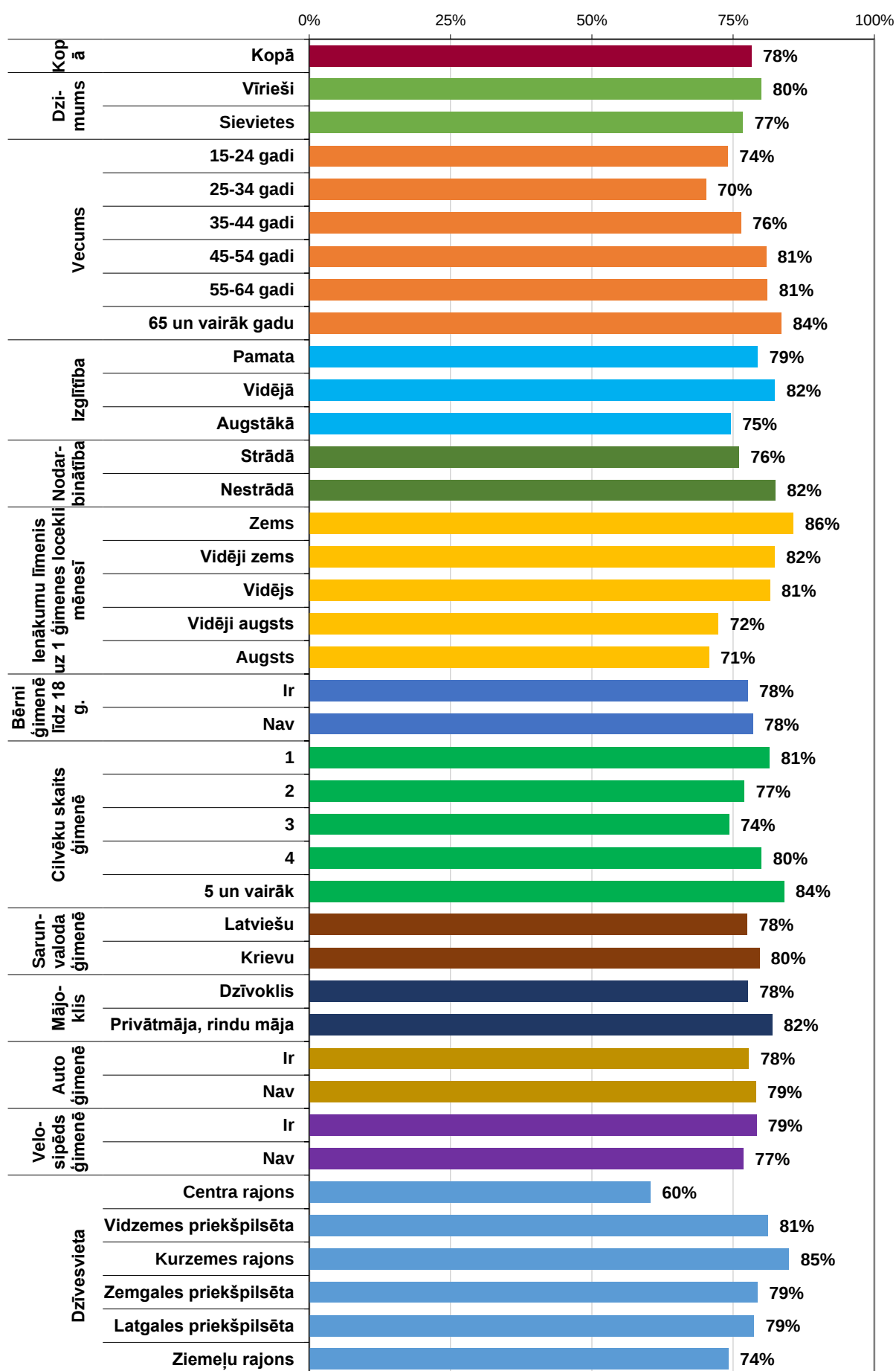
Kuri no šiem punktiem Jūsu dzīvesvietā šobrīd ir izpildīti?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



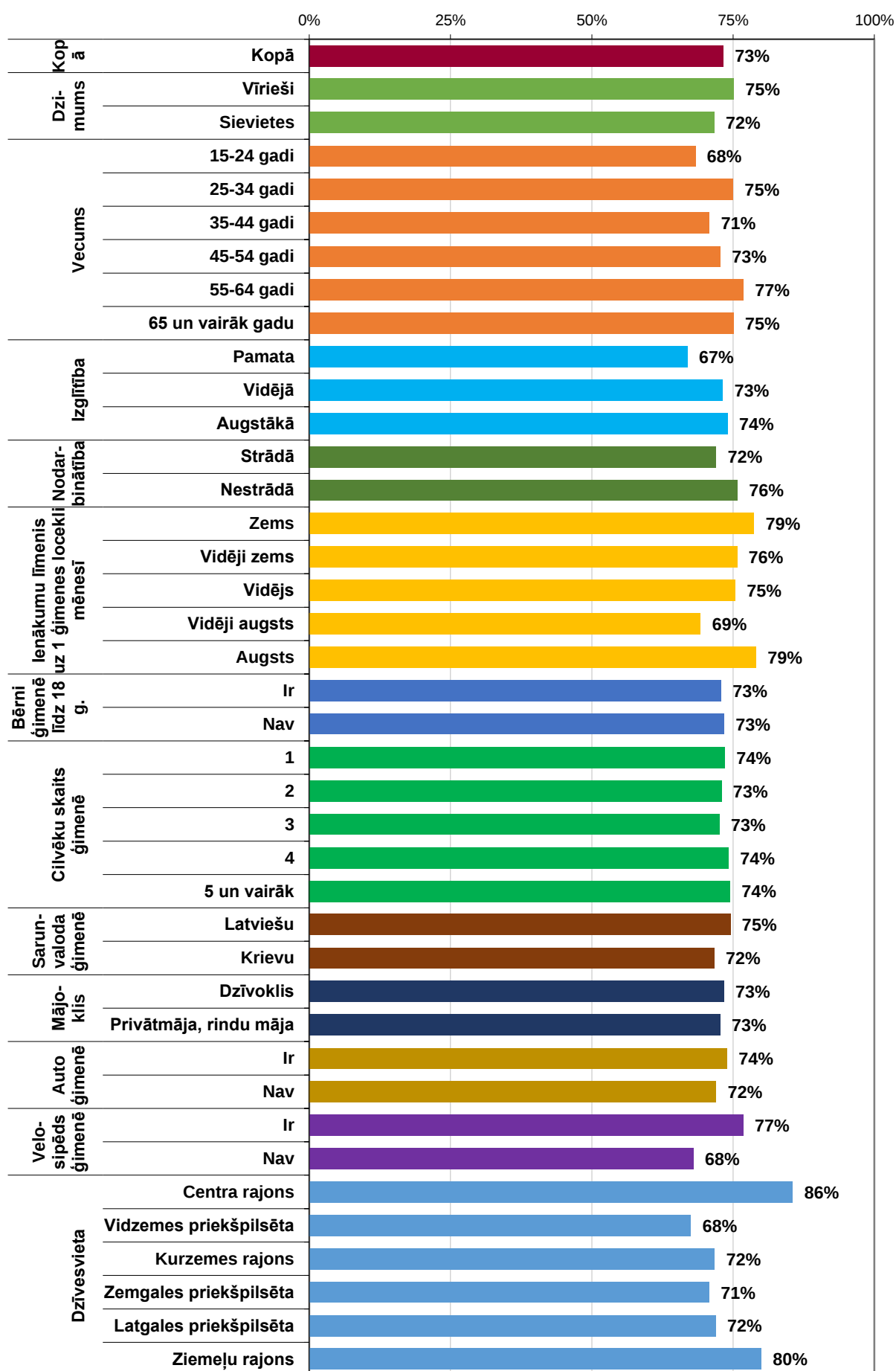
No saviem logiem redz vismaz 3 kokus
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Apkaimes ielās ir daudz koku \ koku ēna ir jūtama
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



5–10 minūšu gājienā atrodas parks vai līdzīga zaļa vieta
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



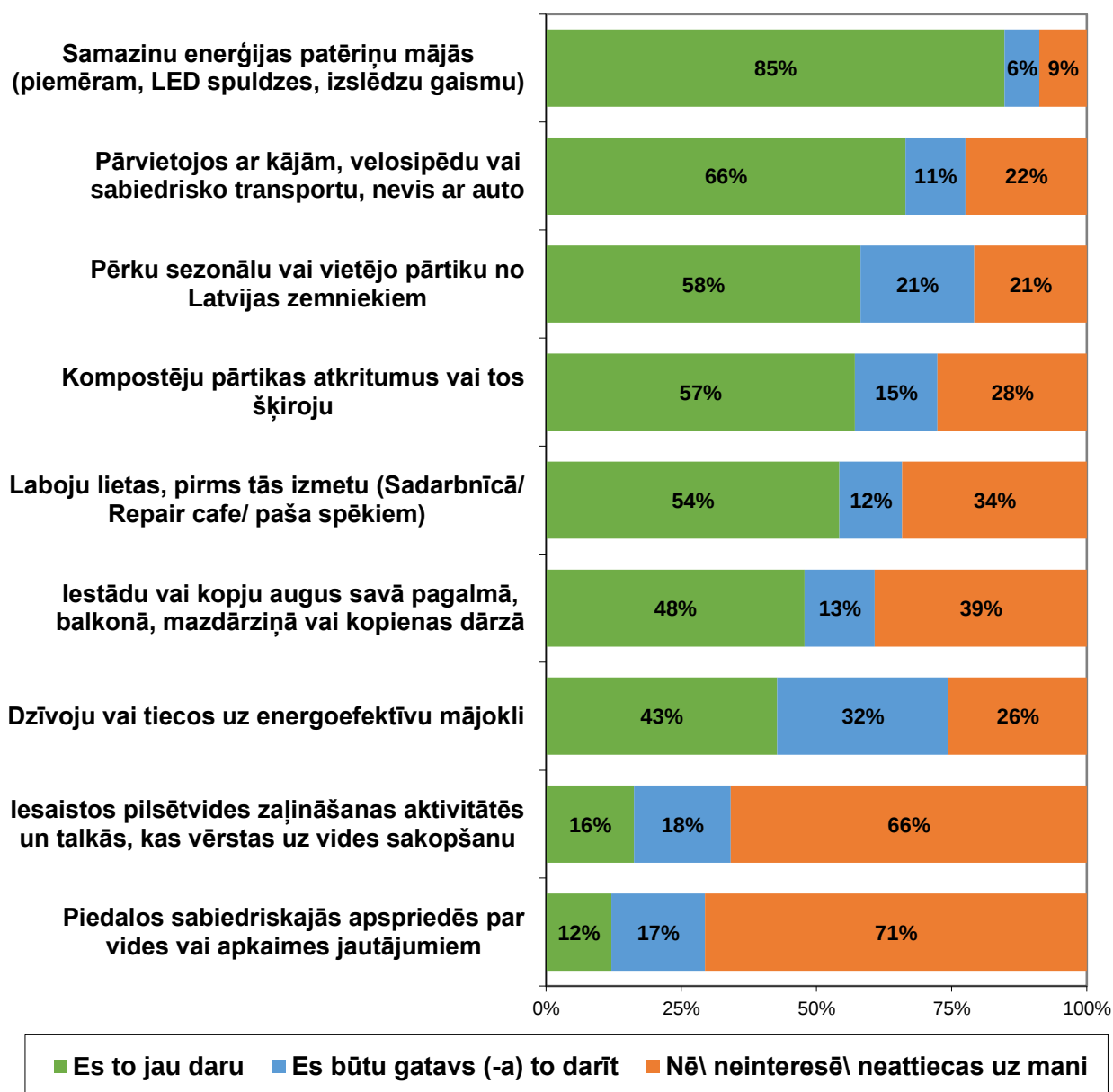
6.3. Dalība aktivitātēs, lai veidotu ilgtspējīgāku un klimatnoturīgāku Rīgu

Aptaujas jautājums:

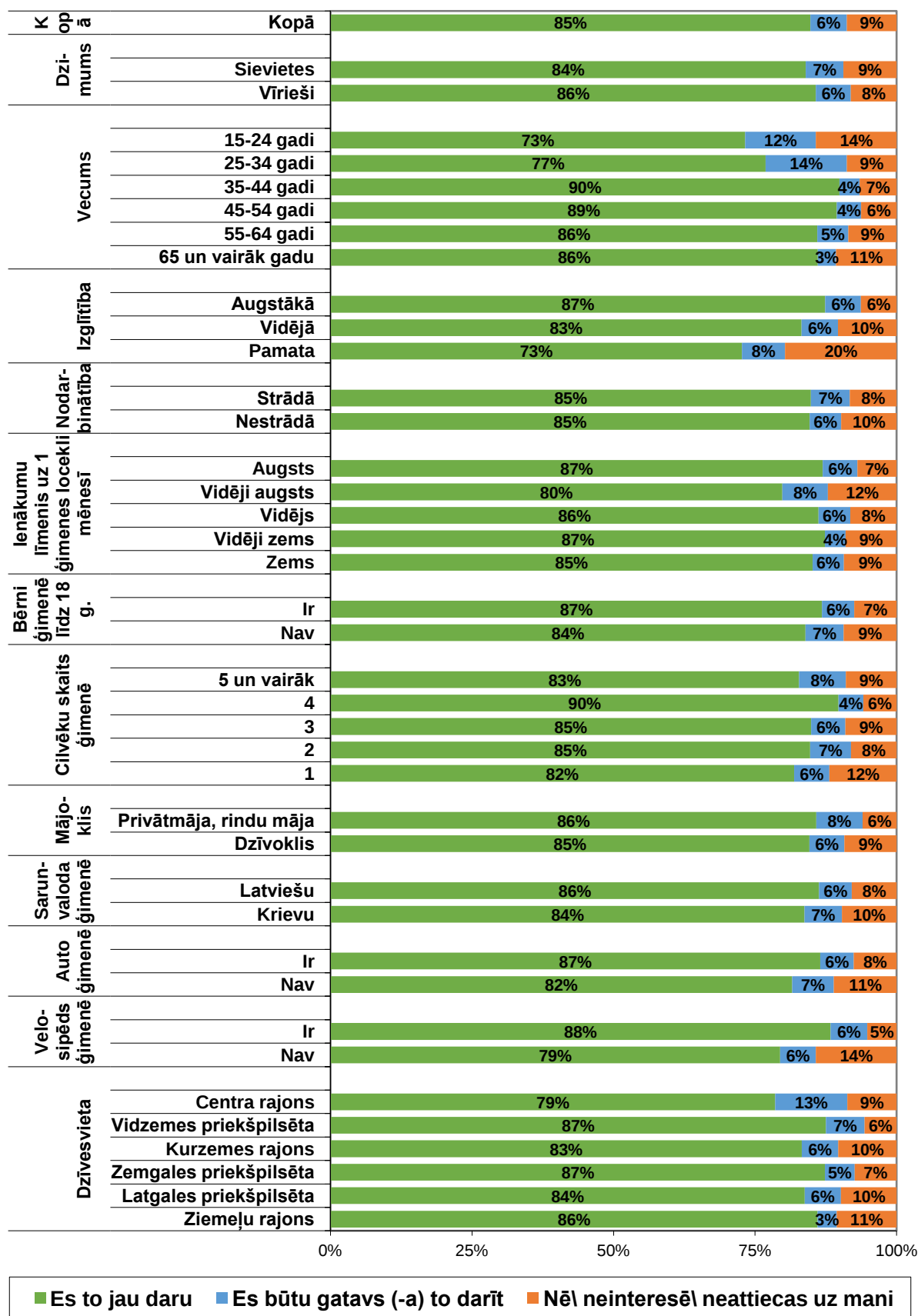
- “Kurās no šīm aktivitātēm Jūs jau piedalāties vai būtu gatavs(-a) iesaistīties, lai veidotu ilgtspējīgāku un klimatnoturīgāku Rīgu?”

Kurās no šīm aktivitātēm Jūs jau piedalāties vai būtu gatavs(-a) iesaistīties, lai veidotu ilgtspējīgāku un klimatnoturīgāku Rīgu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

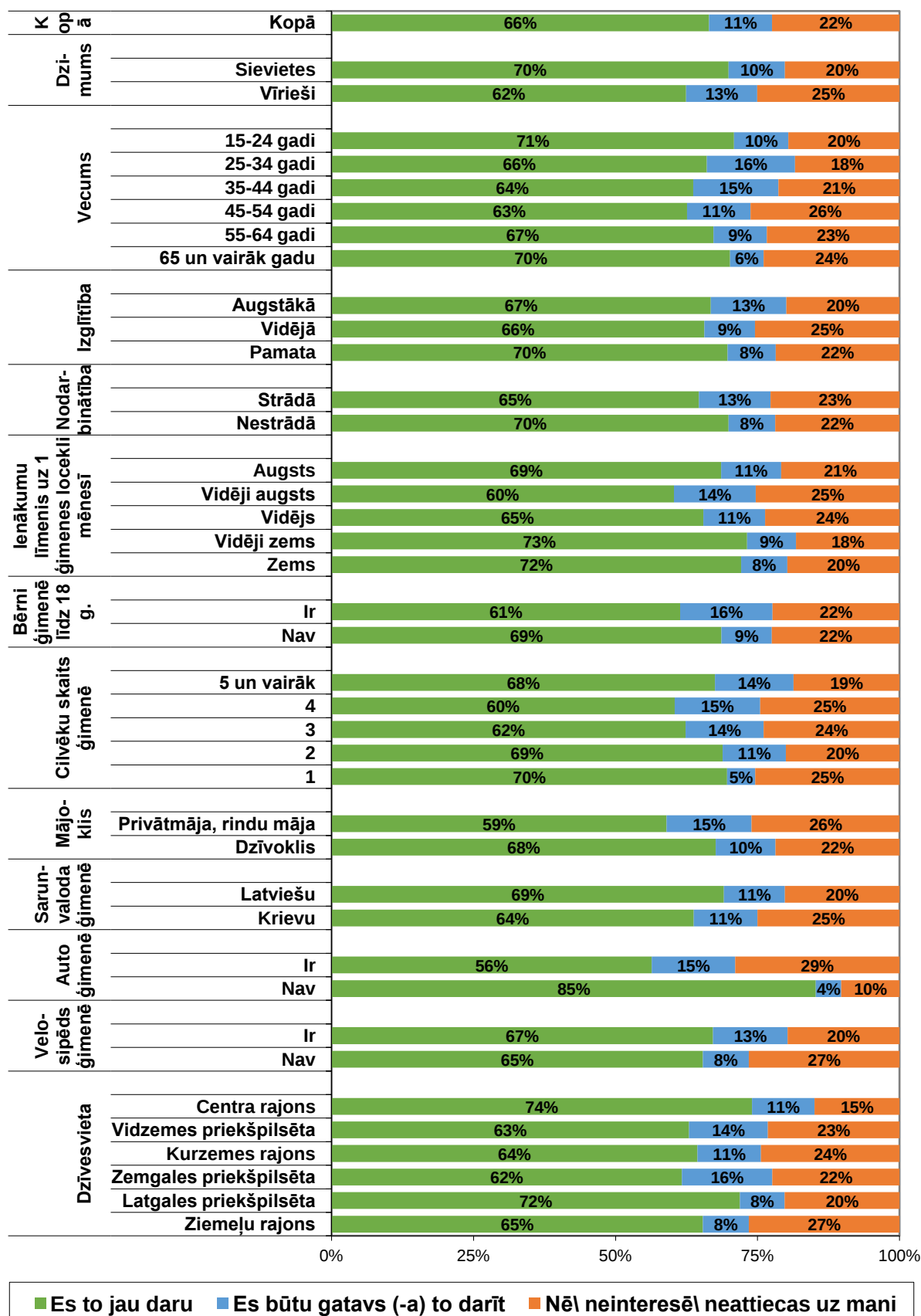


Samazinu enerģijas patēriņu mājās
(piemēram, LED spuldzes, izslēdzu gaismu)
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

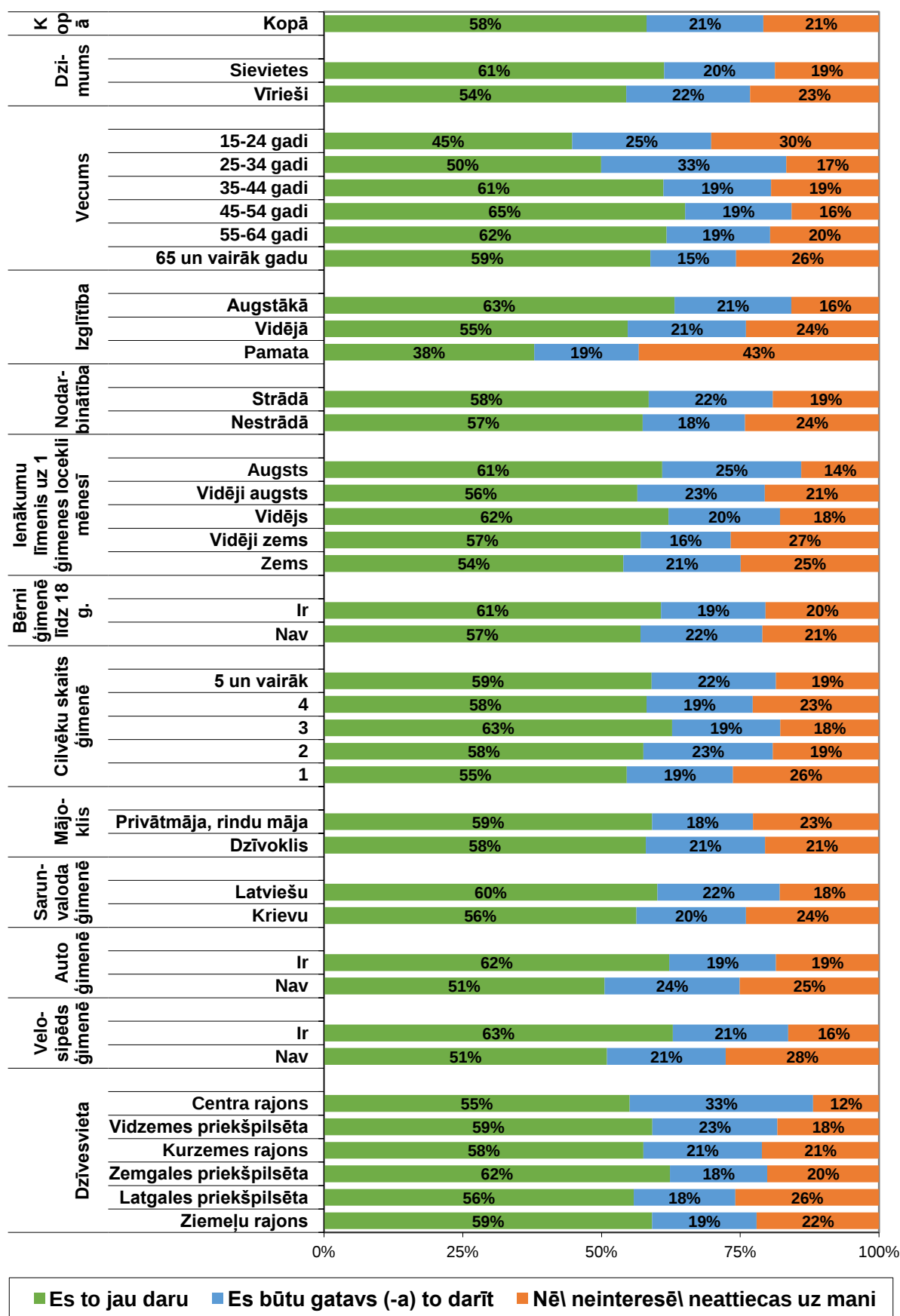


Pārvietojos ar kājām, velosipēdu vai sabiedrisko transportu,
nevis ar auto

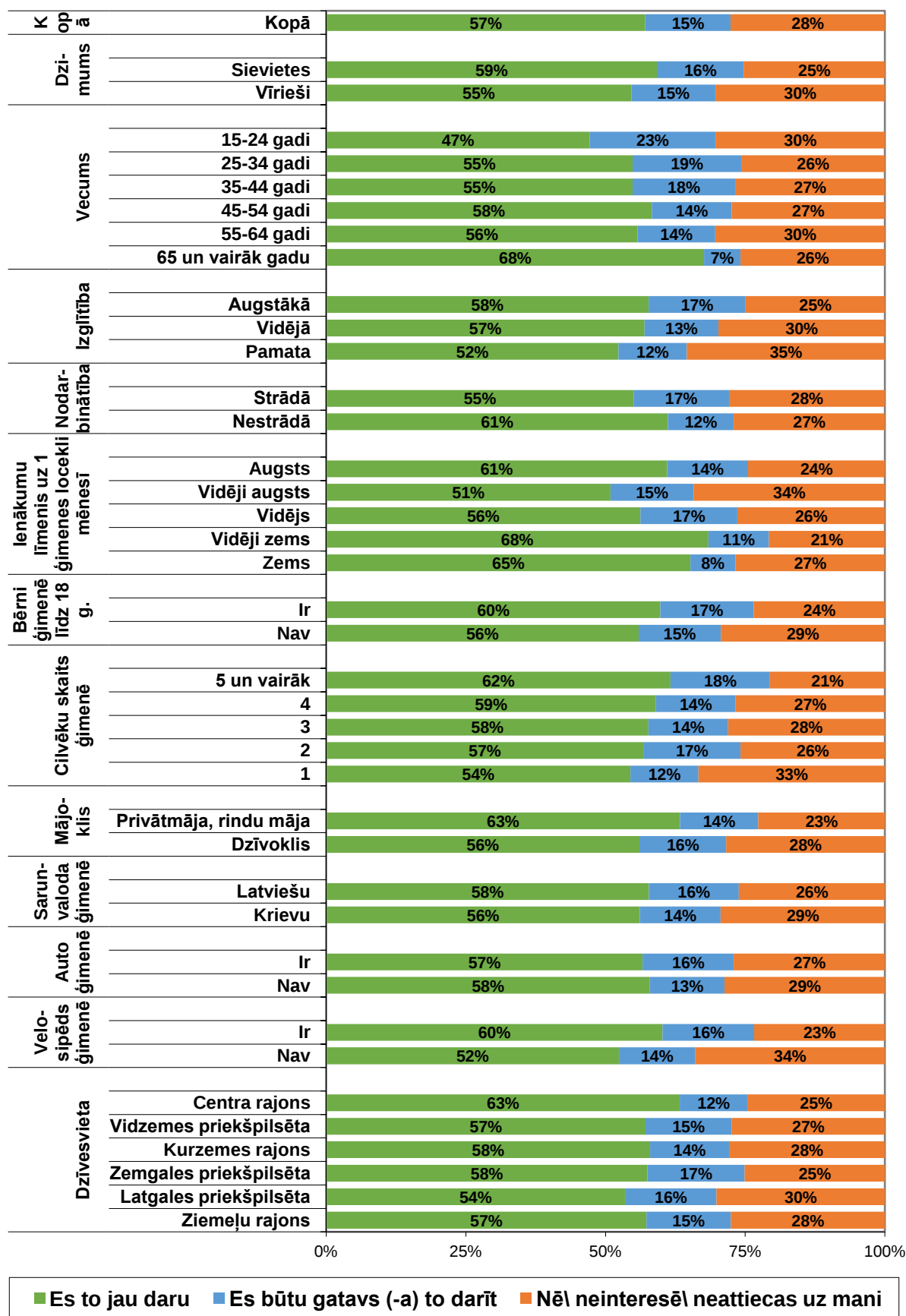
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



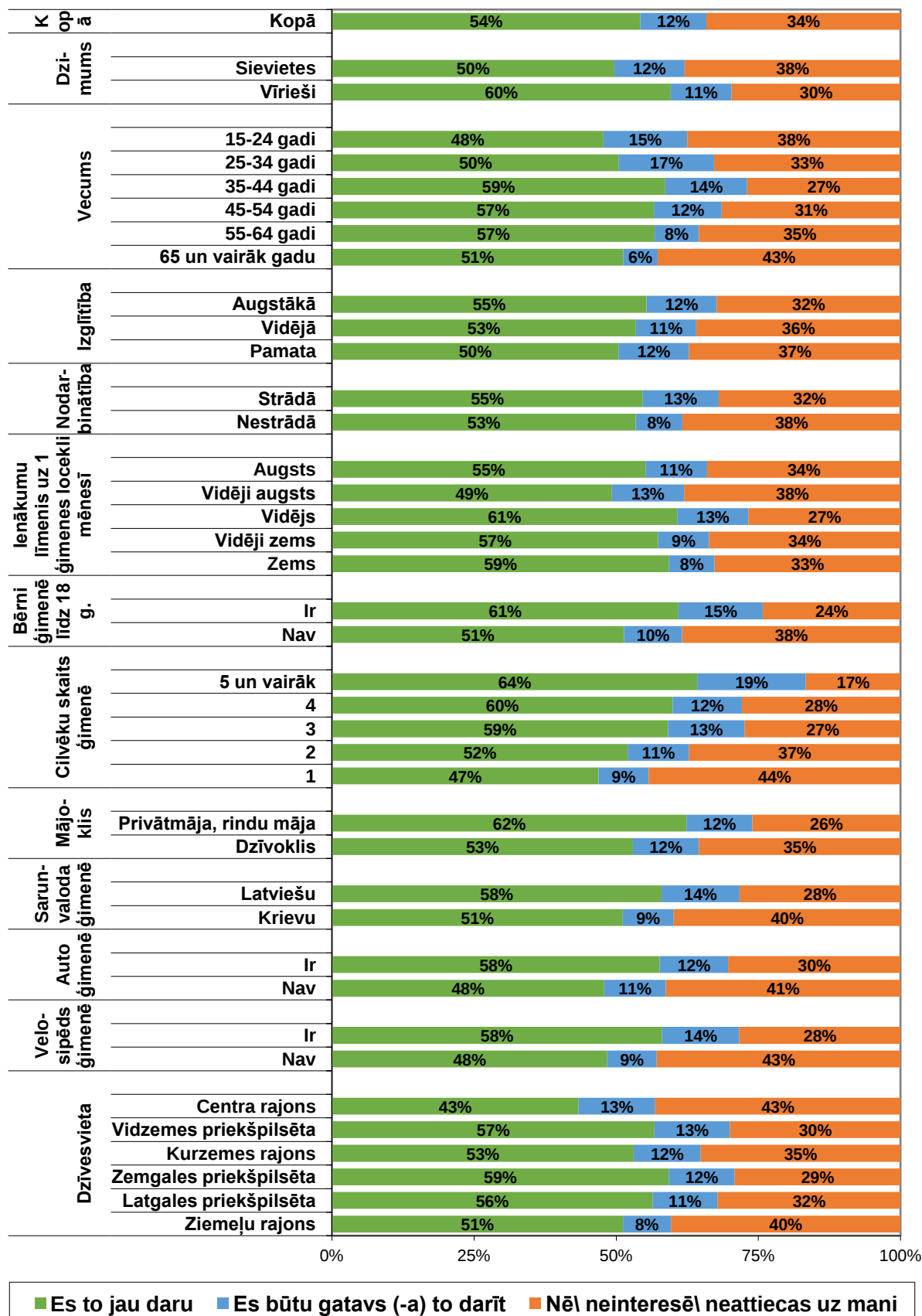
Pērku sezonālu vai vietējo pārtiku no Latvijas zemniekiem
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



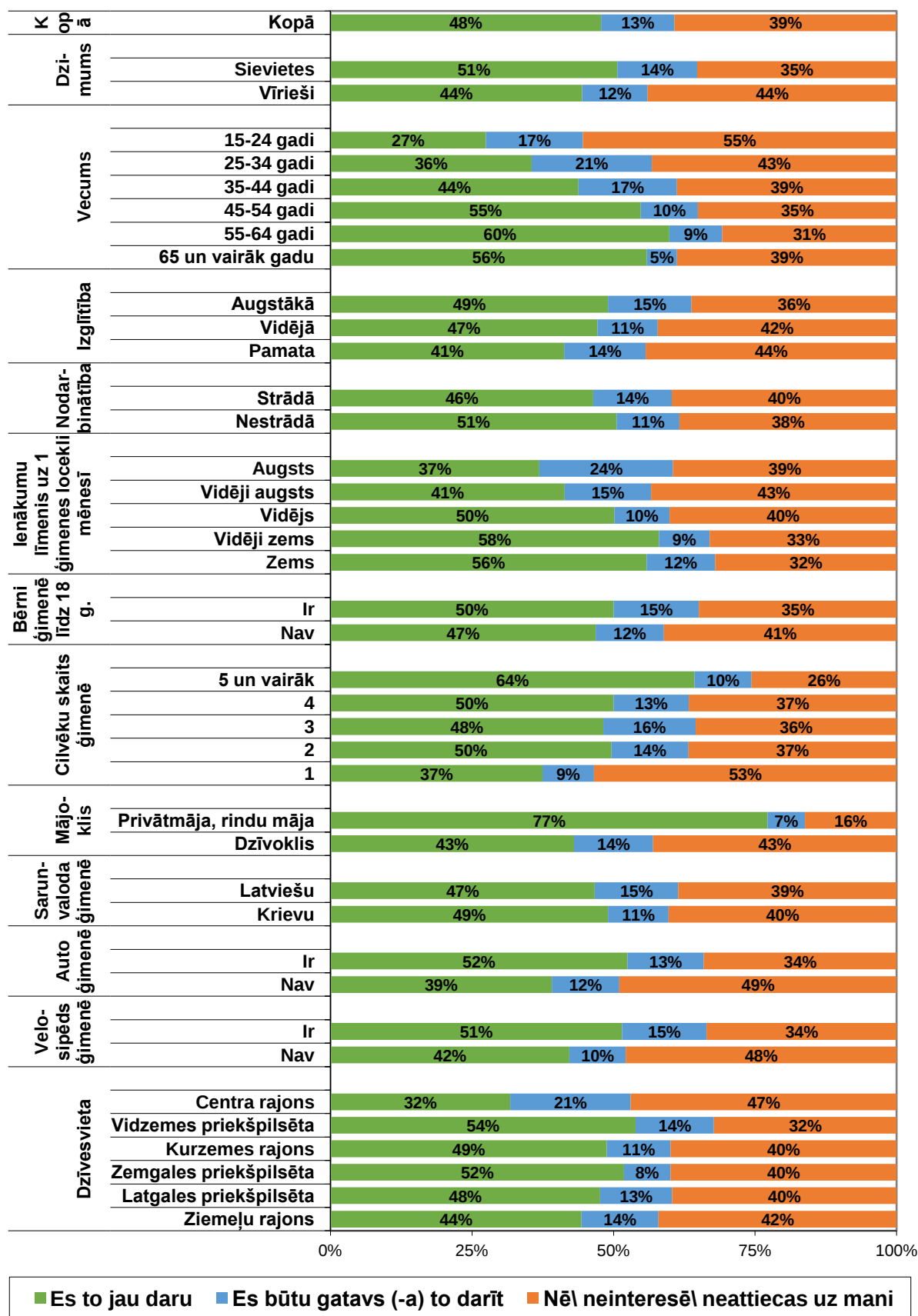
Kompostēju pārtikas atkritumus vai tos šķiroju
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



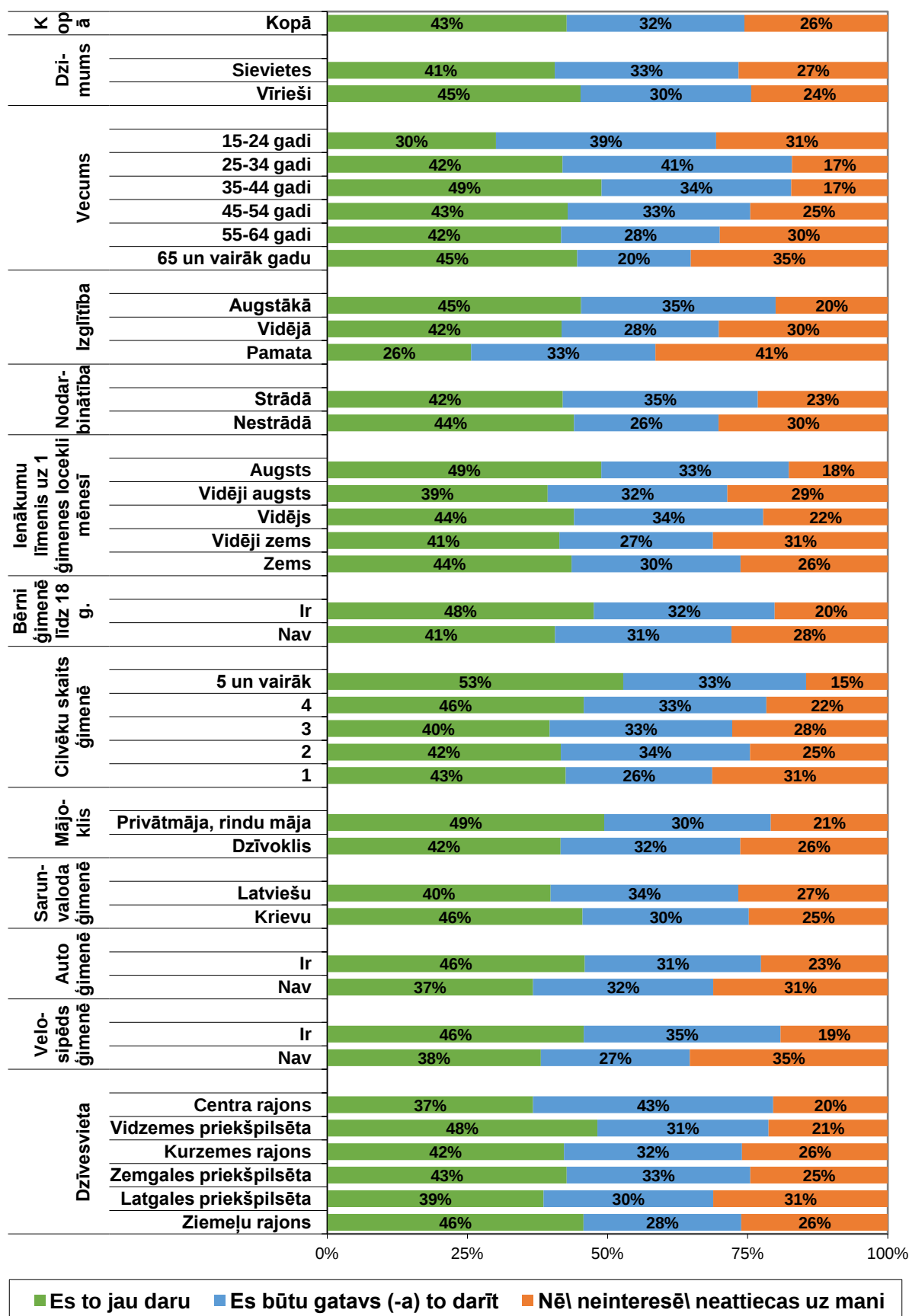
**Laboju lietas, pirms tās izmetu
(Sadarbniecā\Repair cafe\ paša spēkiem)**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



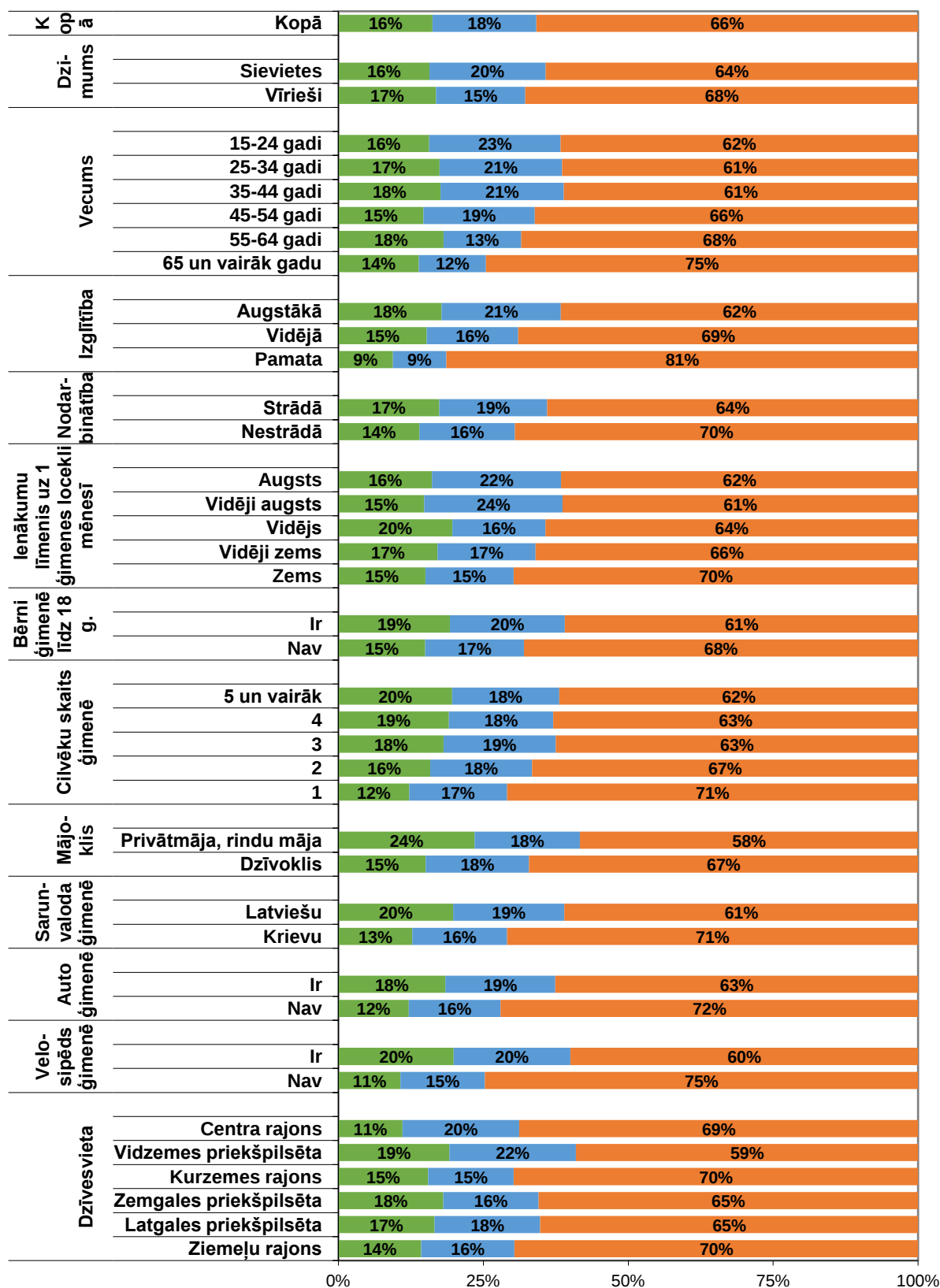
**Iestādu vai kopju augus savā pagalmā, balkonā,
mazdārziņā vai kopienas dārzā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Dzīvoju vai tiecos uz energoefektīvu mājokli
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

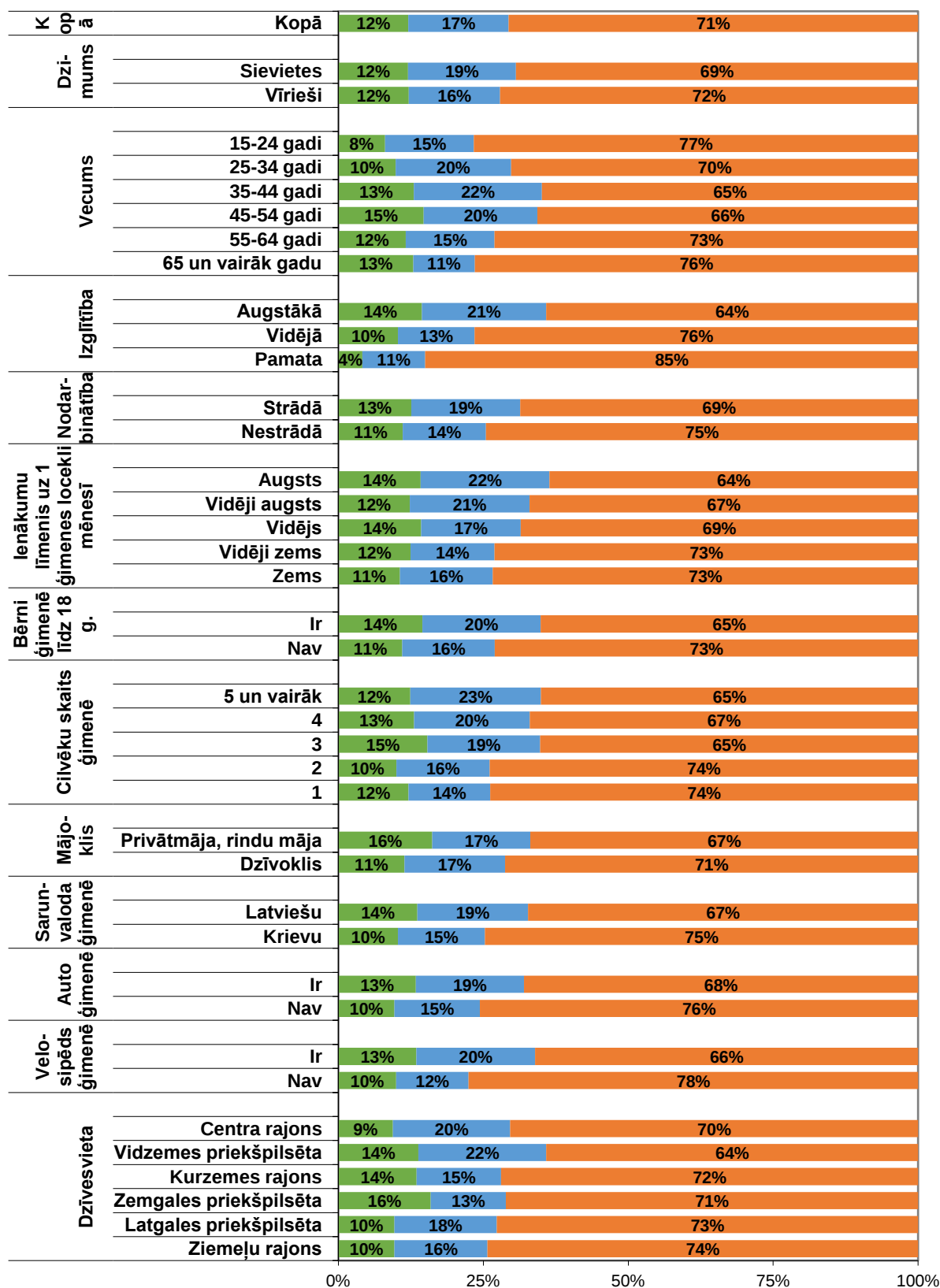


**Iesaistos pilsētvides zaļināšanas aktivitātēs un talkās,
kas vērstas uz vides sakopšanu**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



■ Es to jau daru ■ Es būtu gatavs (-a) to darīt ■ Nē! neinteresē! neattiecas uz mani

**Piedalos sabiedriskajās apspriedēs
par vides vai apkaimes jautājumiem**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

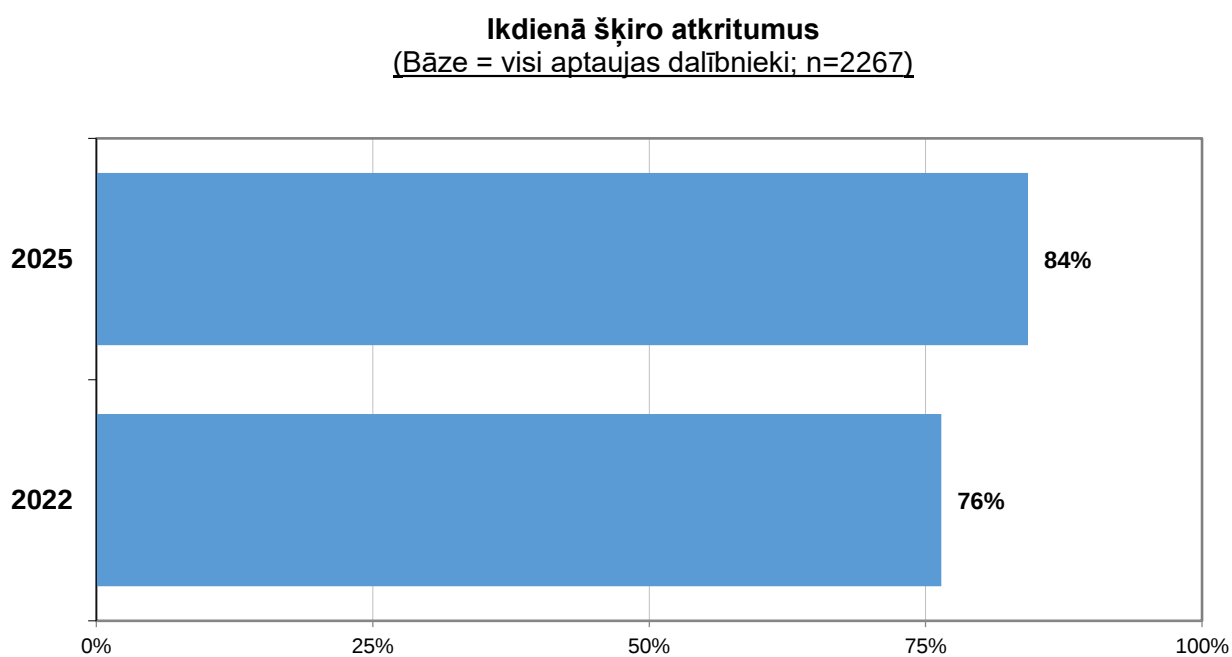


■ Es to jau daru ■ Es būtu gatavs (-a) to darīt ■ Nē! neinteresē! neattiecas uz mani

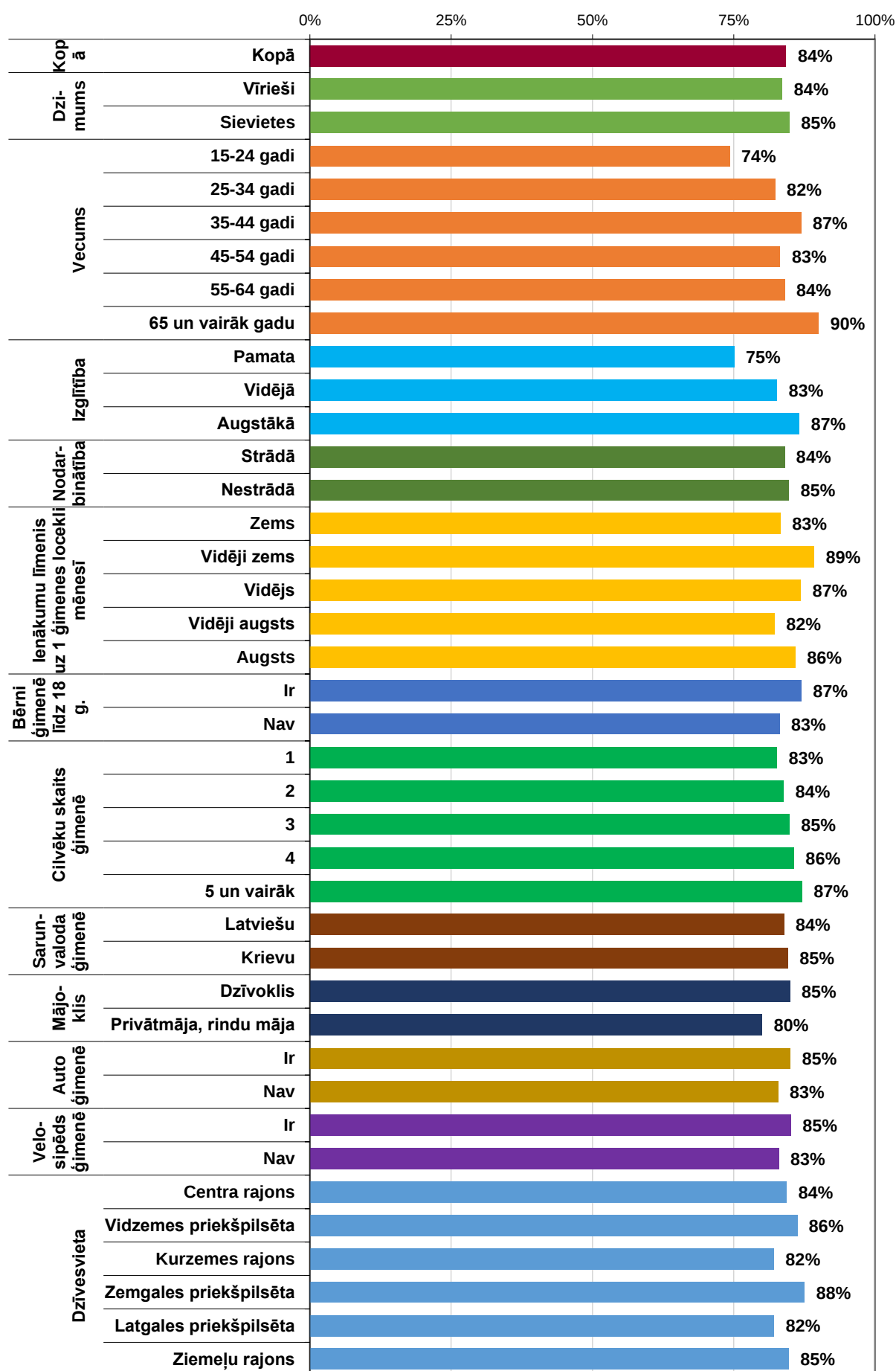
6.4. Atkritumu šķirošana

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs ikdienā šķirojat atkritumus?”

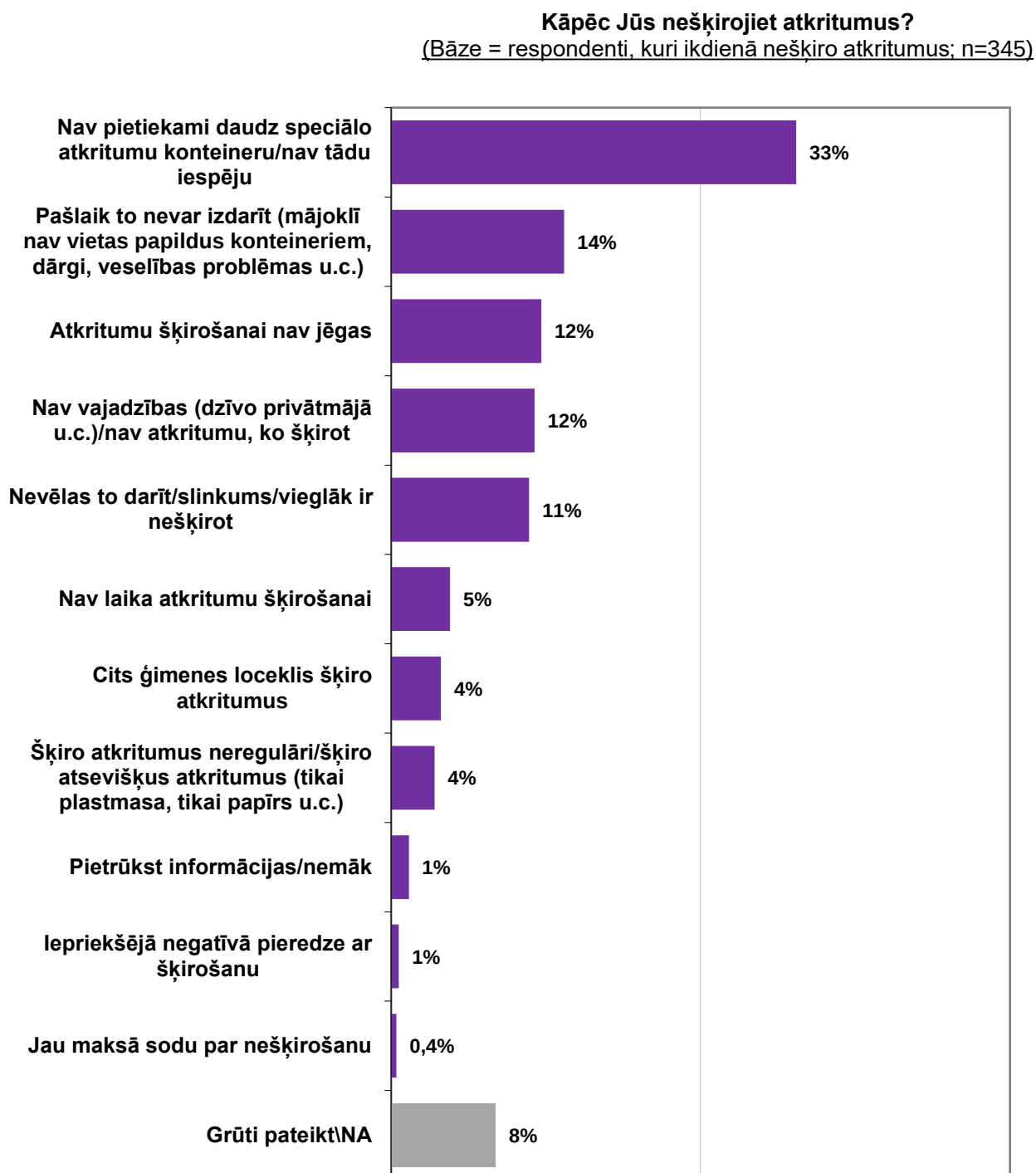


Ikdienā šķiro atkritumus
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



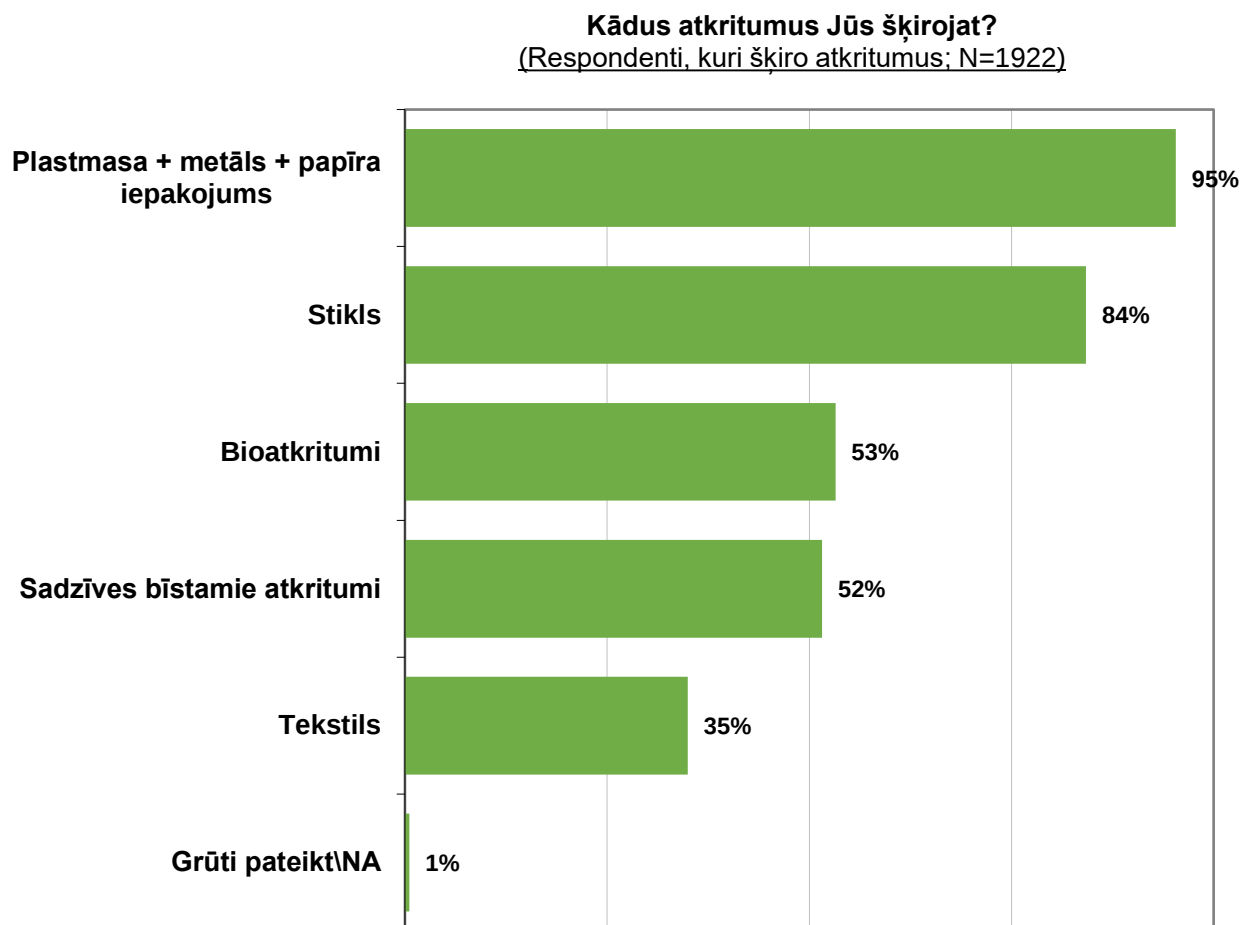
Aptaujas jautājums respondentiem, kuri nešķiro atkritumus:

- “Kāpēc Jūs nešķirojiet atkritumus?”



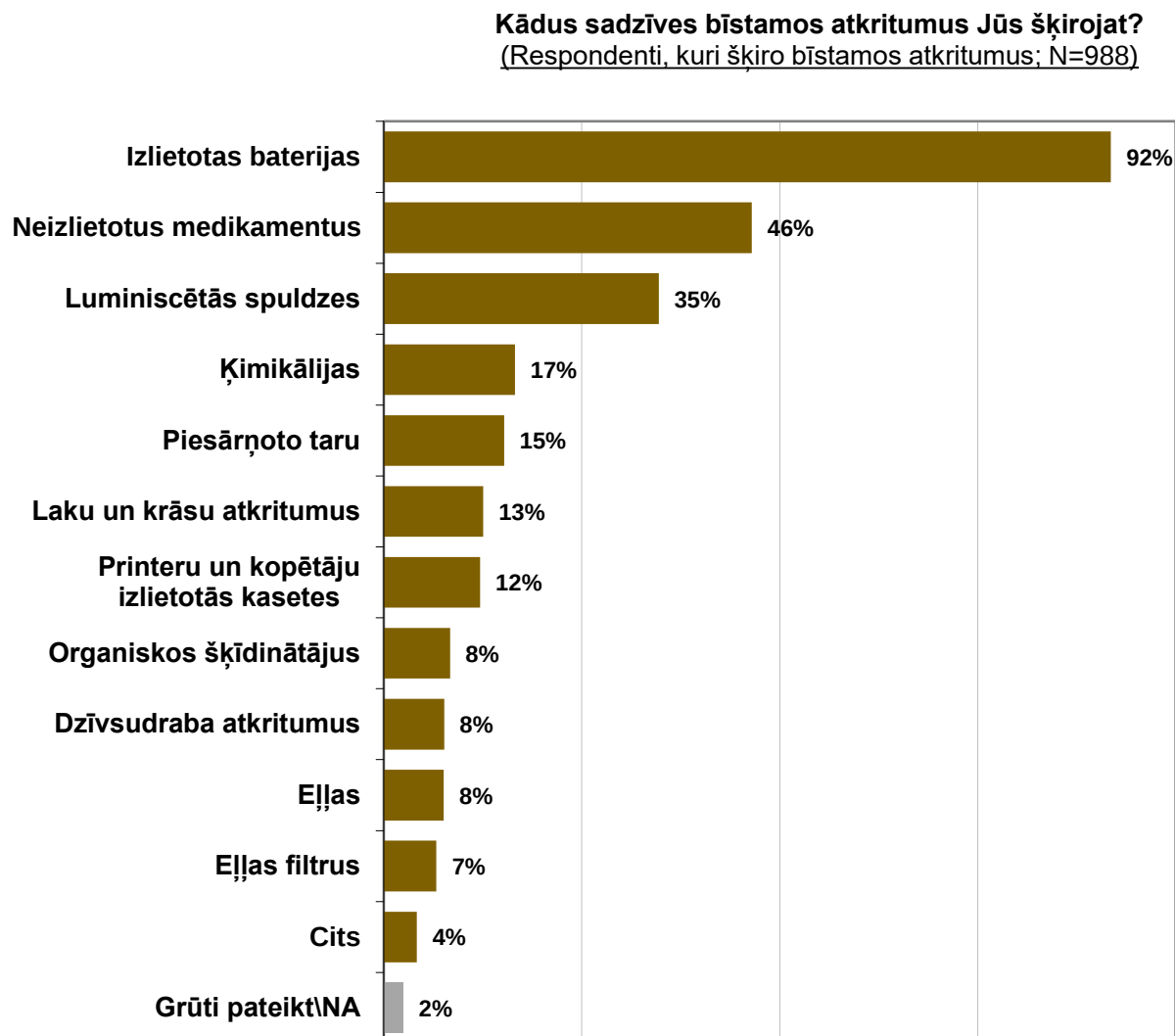
Aptaujas jautājums respondentiem, kuri šķiro atkritumus:

- “Kādus atkritumus Jūs šķirojat?”



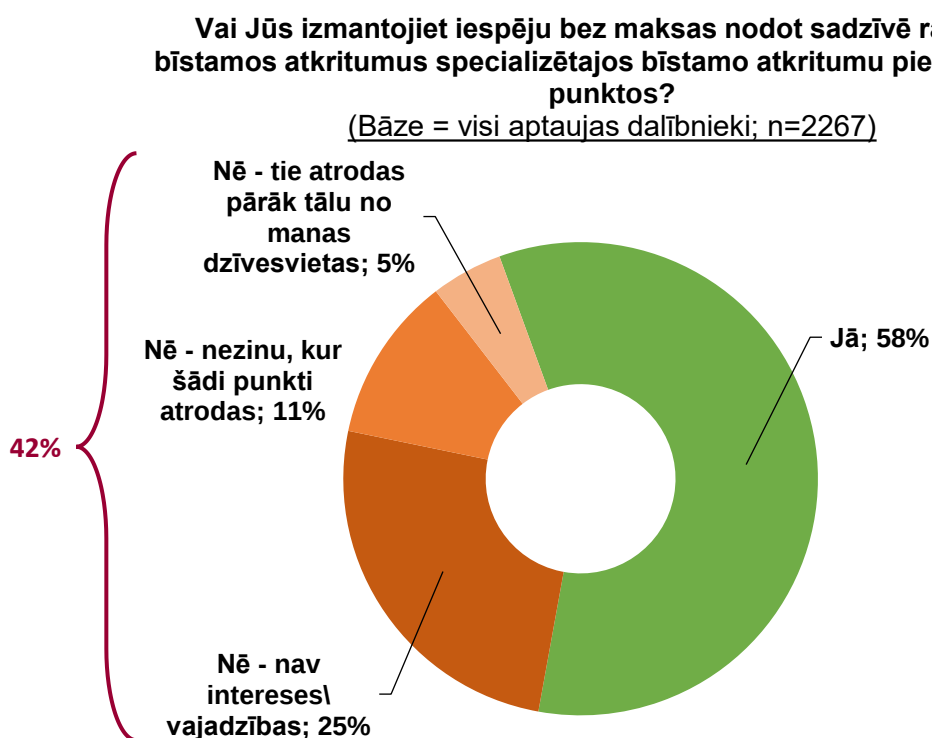
Aptaujas jautājums respondentiem, kuri šķiro bīstamos atkritumus:

- “Kādus sadzīves bīstamos atkritumus Jūs šķirojat?”

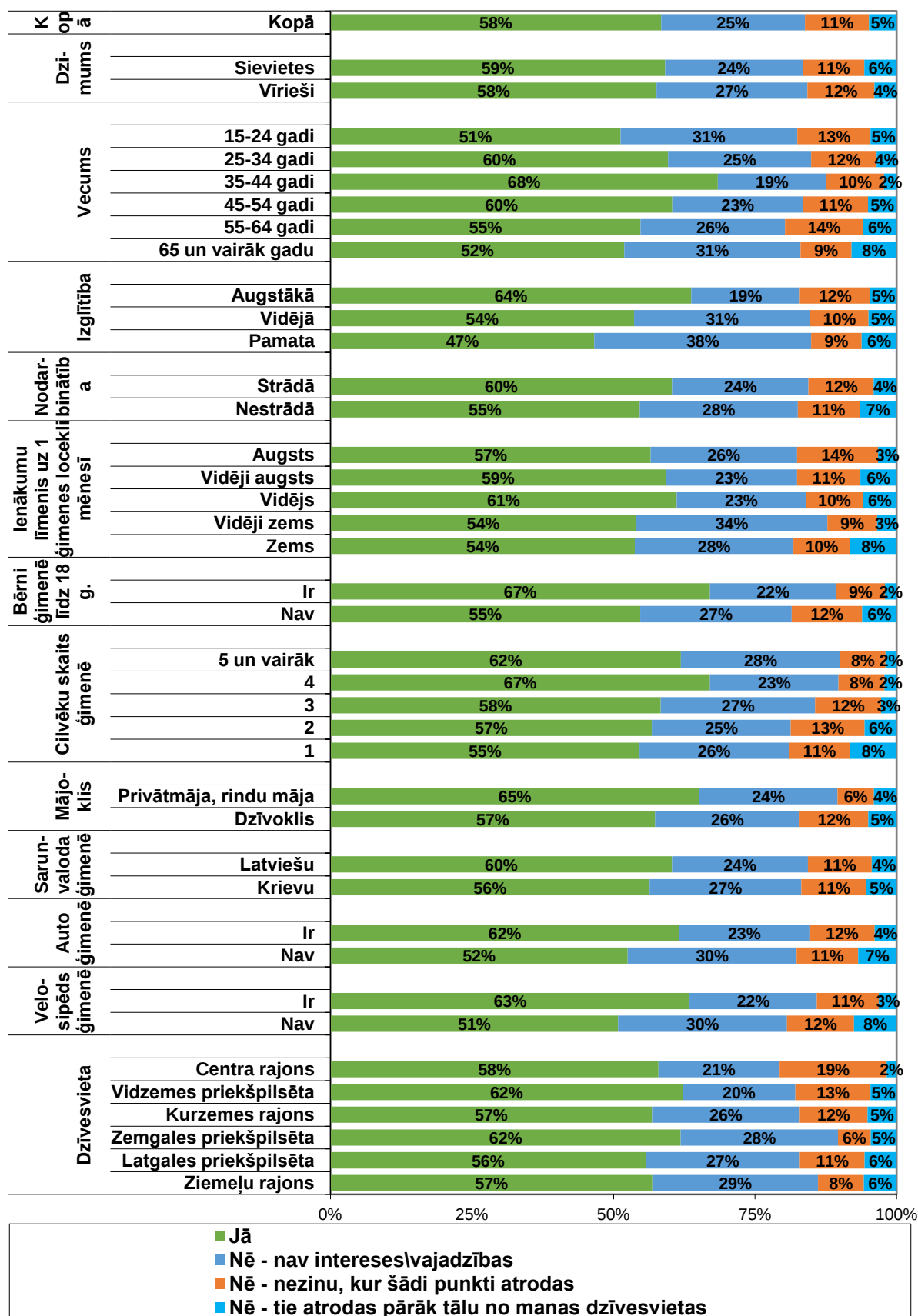


Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs izmantojiet iespēju bez maksas nodot sadzīvē radušos bīstamos atkritumus specializētajos bīstamo atkritumu pieņemšanas punktos?”



Vai Jūs izmantojiet iespēju bez maksas nodot sadzīvē radušos bīstamos atkritumus specializētajos bīstamo atkritumu pieņemšanas punktos?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

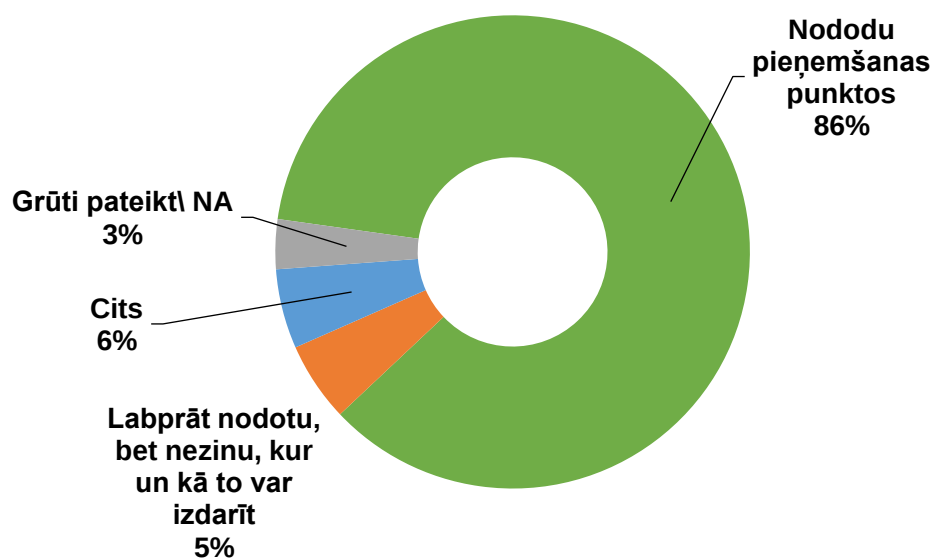


Aptaujas jautājums:

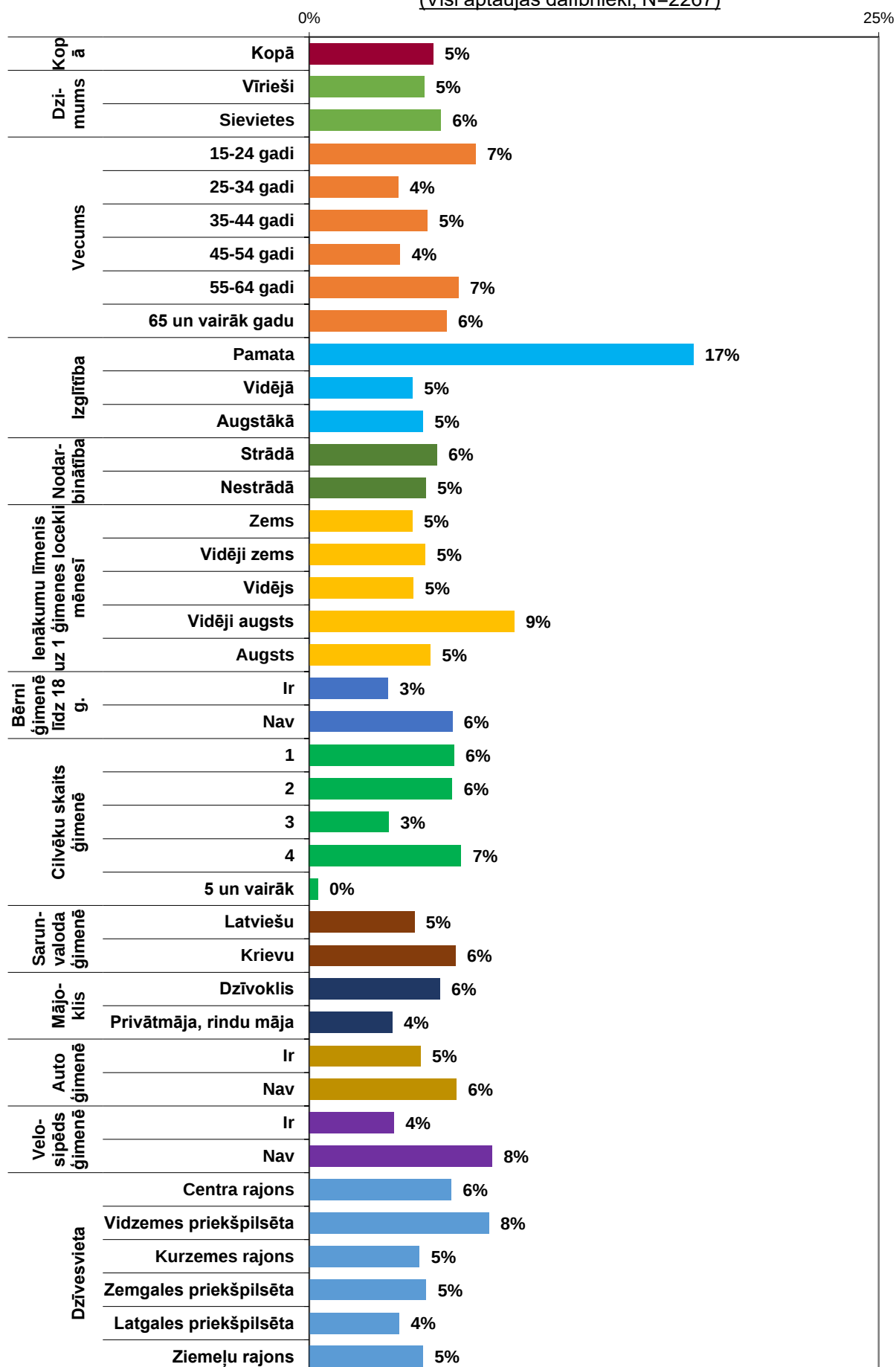
- “Kā jūs apsaimniekojat savu nolietoto sadzīves elektrotehniku/ baterijas/ elektroniskās smēķēšanas ierīces?”

**Kā jūs apsaimniekojat savu nolietoto sadzīves elektrotehniku/
baterijas/ elektroniskās smēķēšanas ierīces?**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



**Labprāt nodotu savu nolietoto sadzīves elektrotehniku/ baterijas/
elektroniskās smēķēšanas ierīces, bet nezina, kur un kā to var izdarīt**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Aptaujas jautājums:

- “2026. gada laikā tiks izbūvēti divi šķiroto atkritumu savākšanas laukumi Rīgā – Ūdeļu iela 8, Juglā un Beberbeķu ielā 39, Imantā. Kādus atkritumu veidus jūs nogādātu uz laukumu?”

Kādus atkritumu veidus jūs nogādātu uz šķiroto atkritumu savākšanas laukumu?

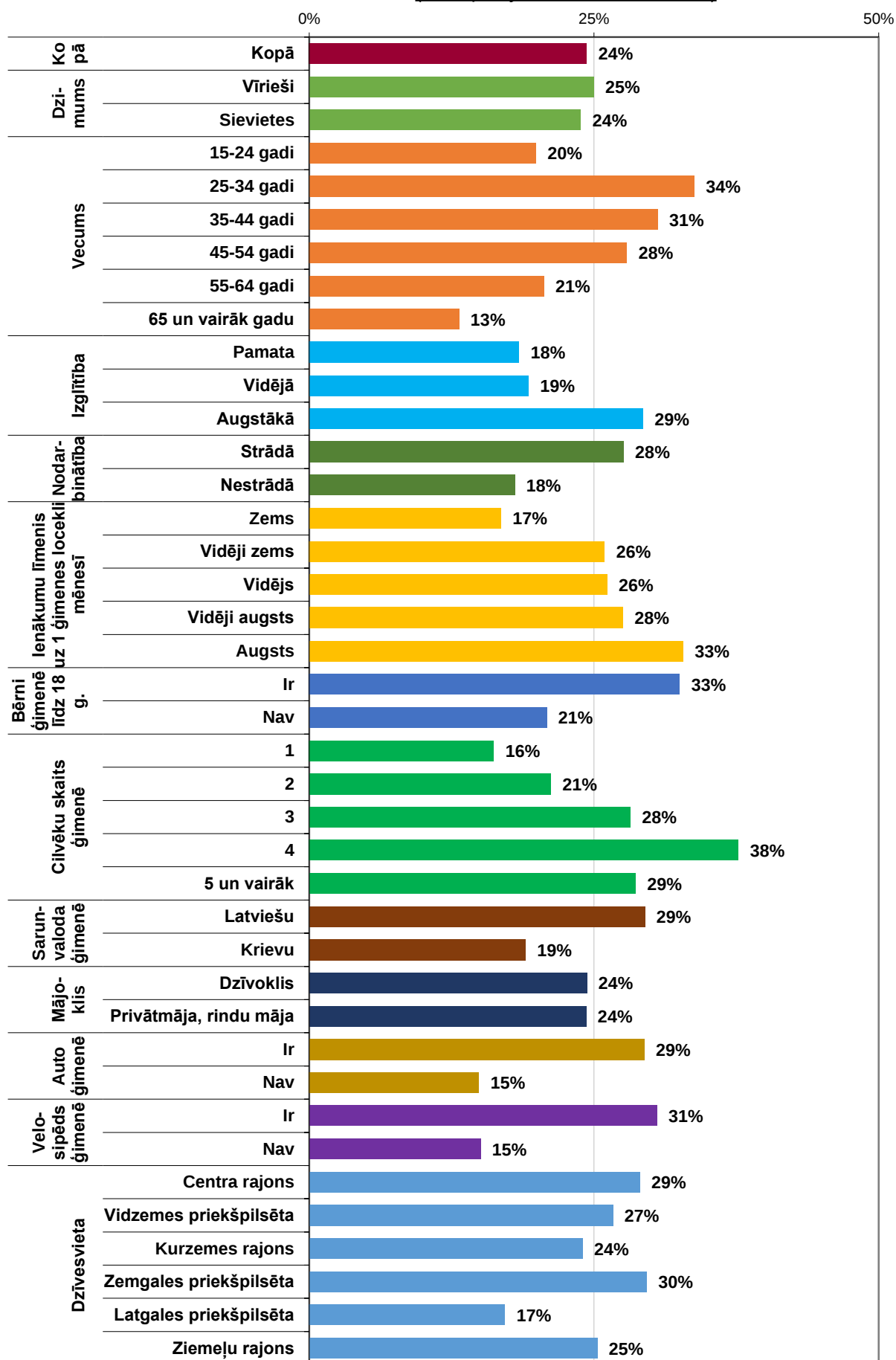
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



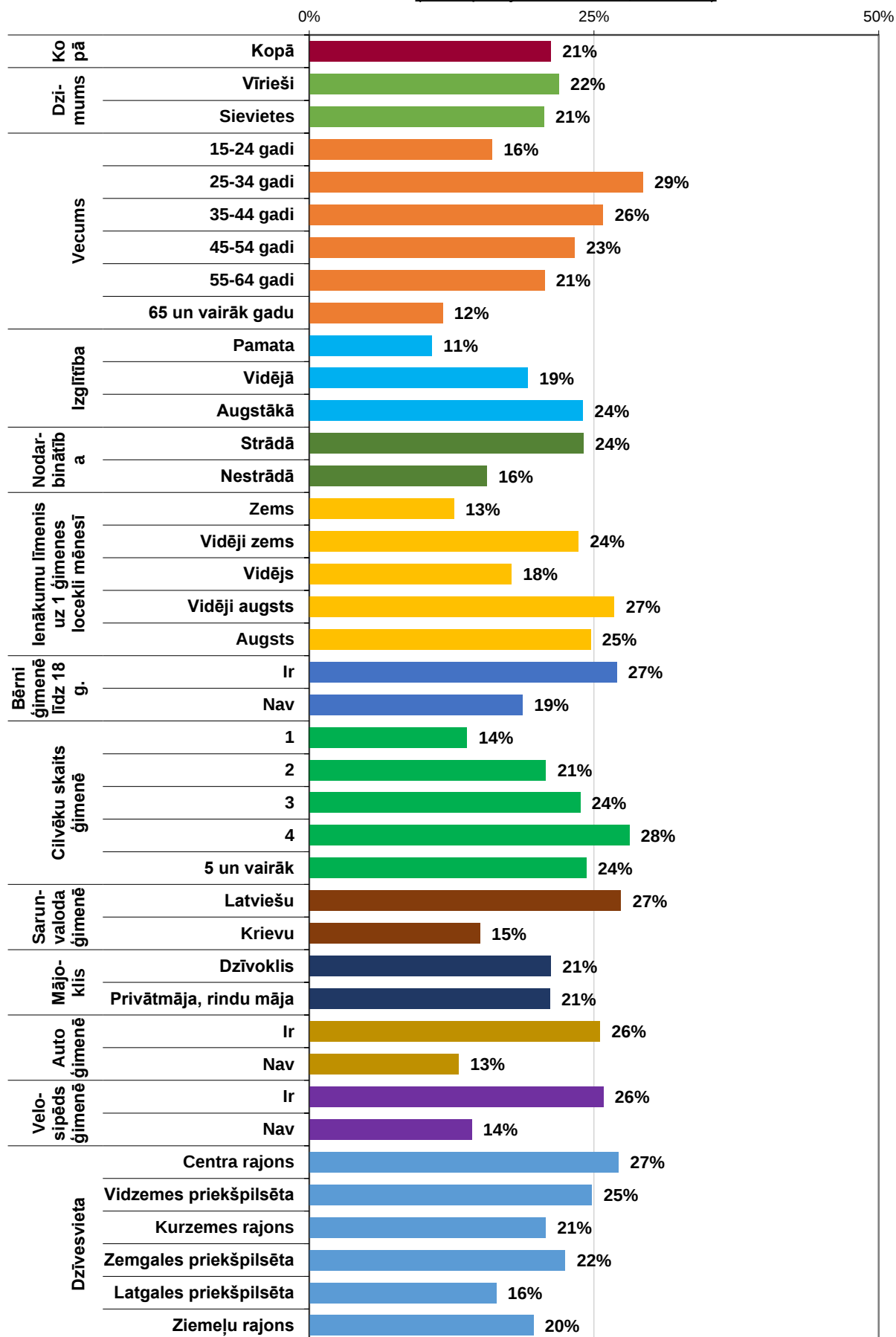
Kādus atkritumus Jūs nogādātu uz šķiroto atkritumu savākšanas laukumu?

Liela izmēra atkritumi (par maksu)

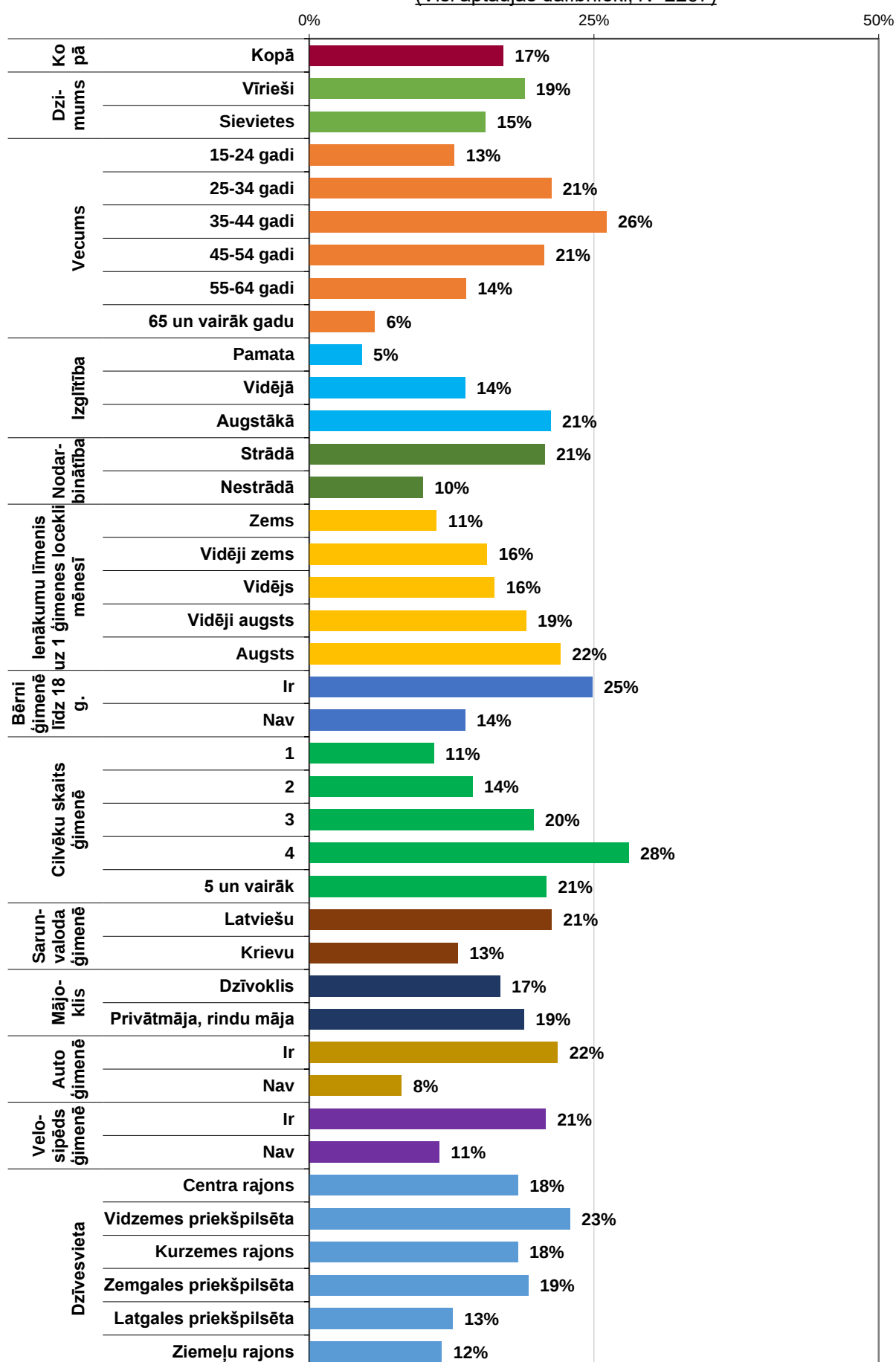
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kādus atkritumus Jūs nogādātu uz šķiroto atkritumu savākšanas laukumu?
Izmantotu lietu (mēbeles, būvniecības preces, elektronika)
maiņas punktu laukumā
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

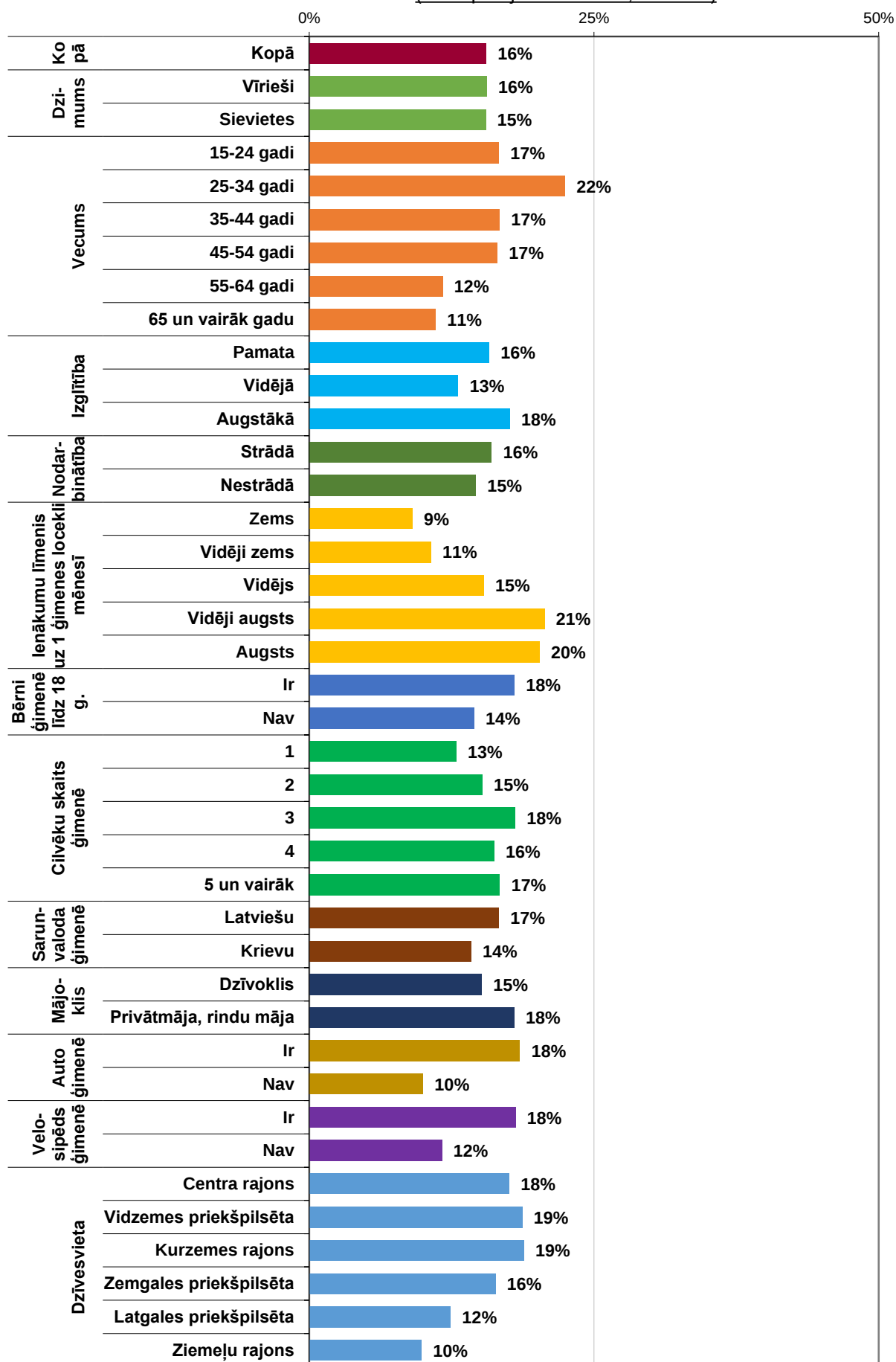


Kādus atkritumus Jūs nogādātu uz šķiroto atkritumu savākšanas laukumu?
Mājsaimniecībā radušies būvniecības atkritumi (par maksu)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kādus atkritumus Jūs nogādātu uz šķiroto atkritumu savākšanas laukumu?

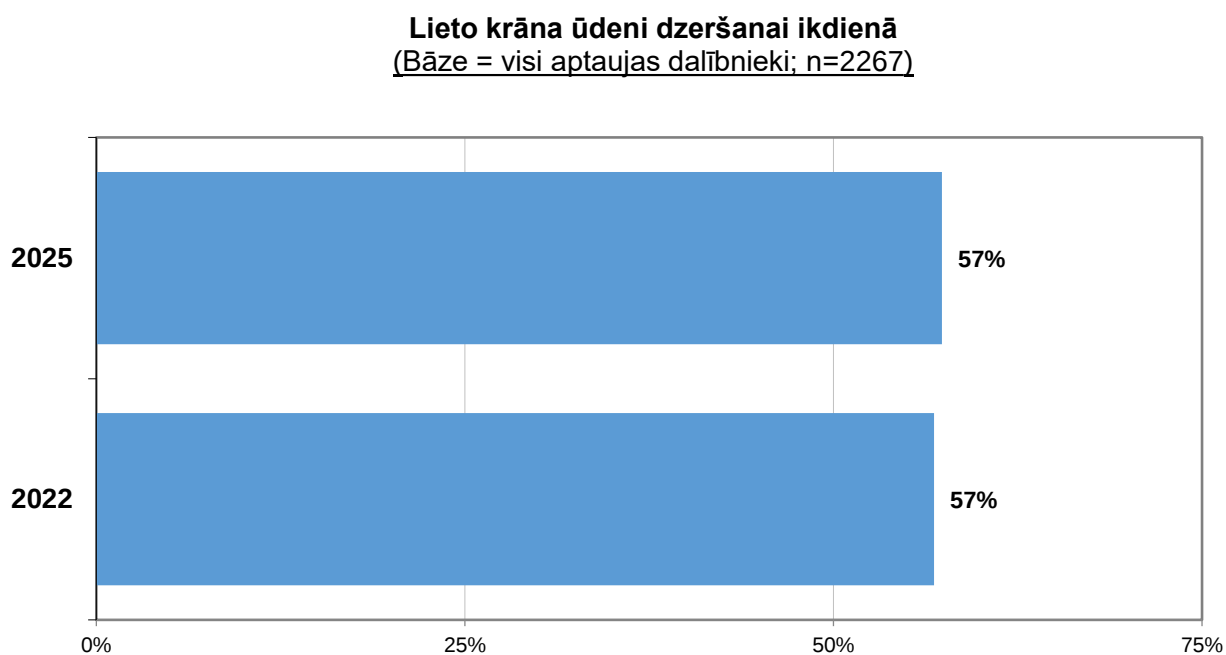
Sadzīves bīstamie atkritumi
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



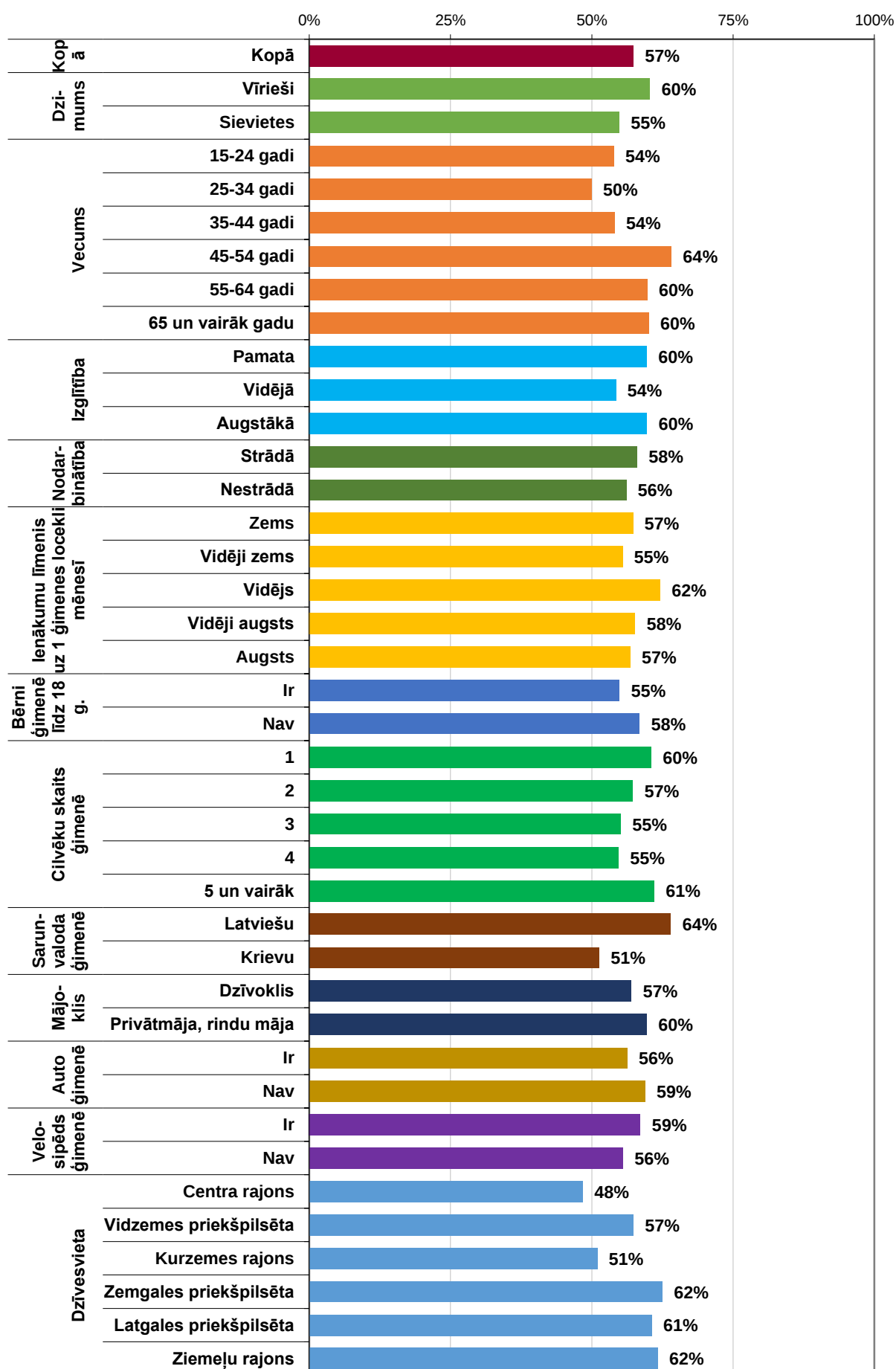
6.5. Krāna ūdens lietošana

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs lietojiet krāna ūdeni dzeršanai ikdienā?”



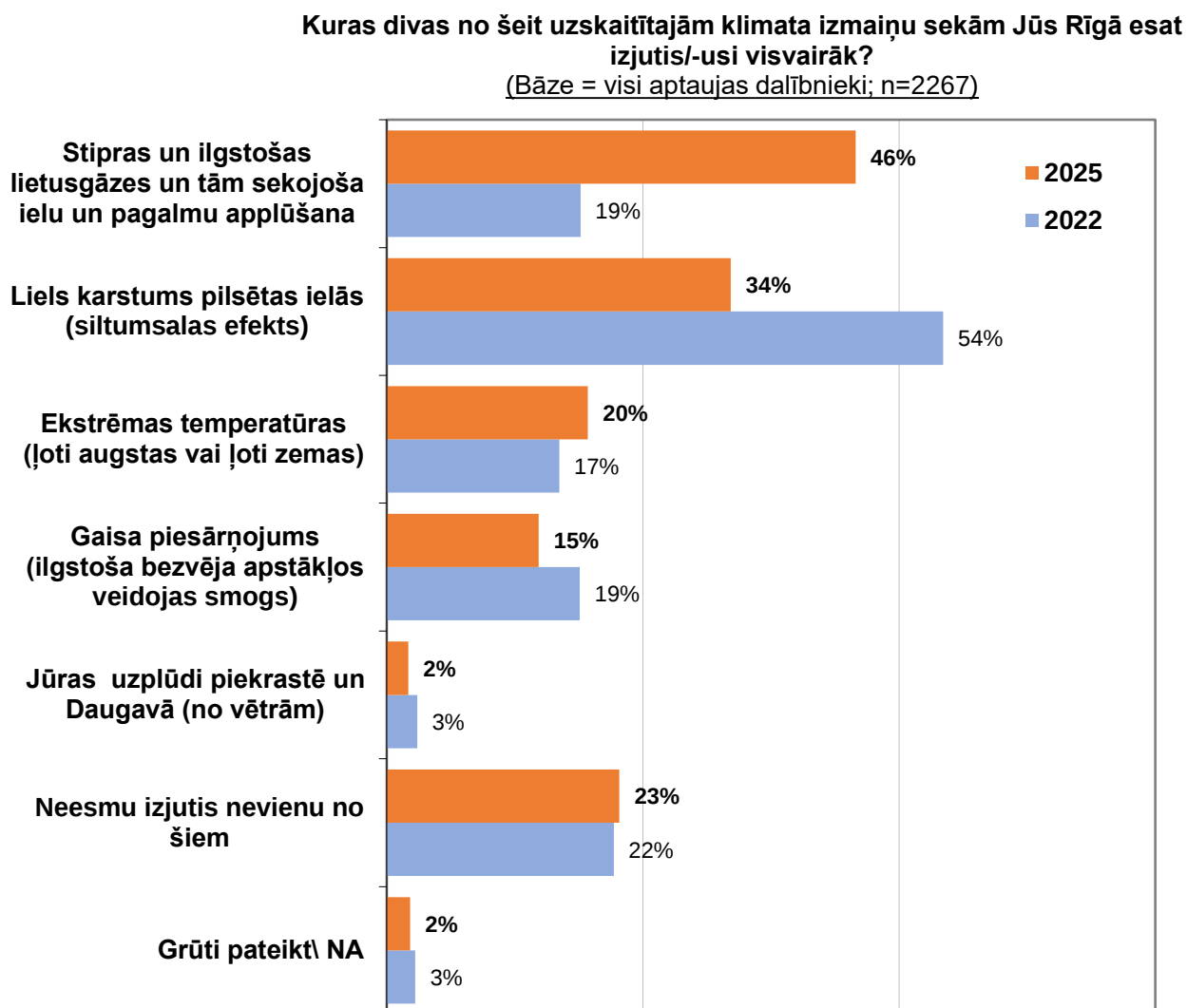
Lieto krāna ūdeni dzeršanai ikdienā
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



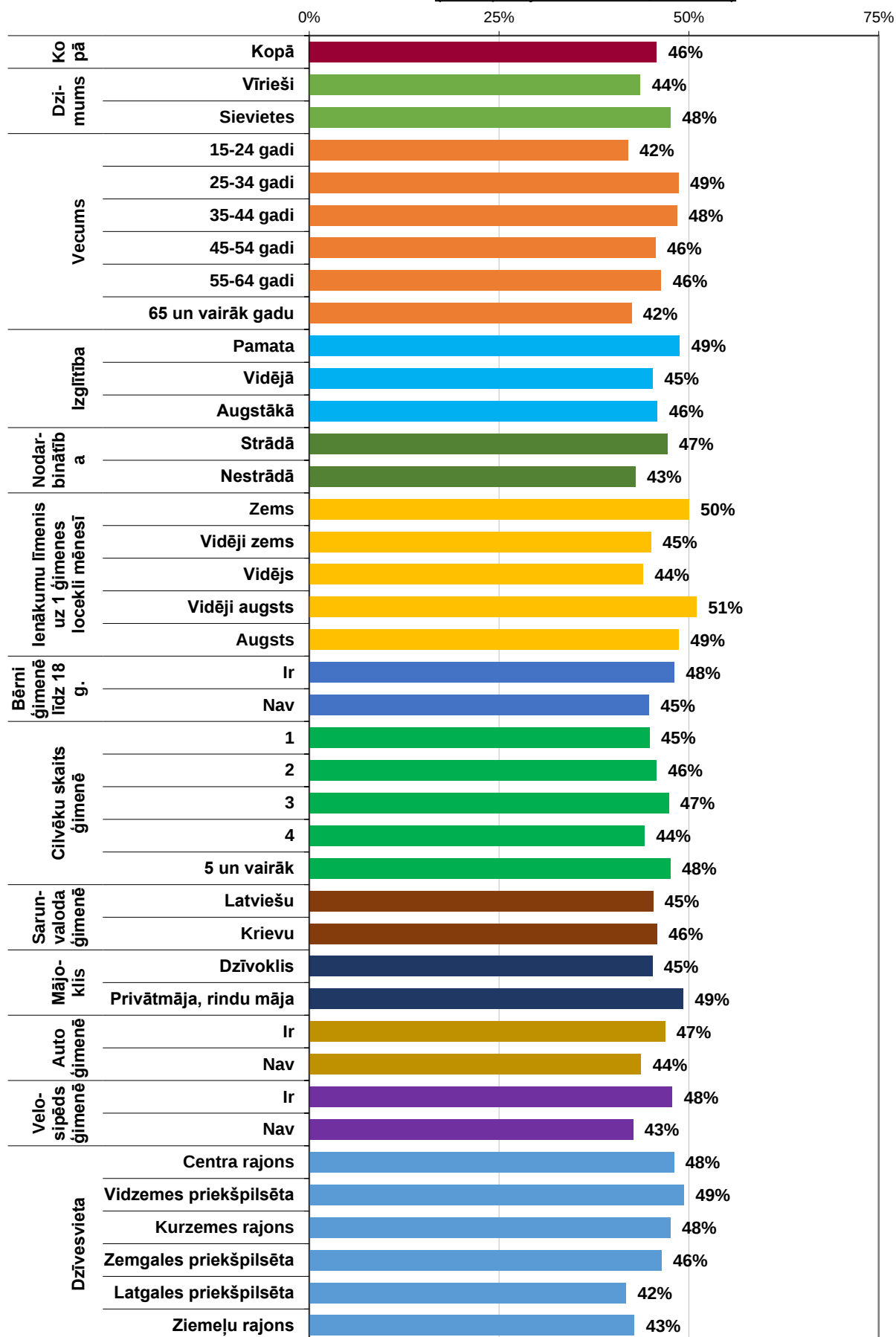
6.6. Saskare ar klimata izmaiņu sekām

Aptaujas jautājums:

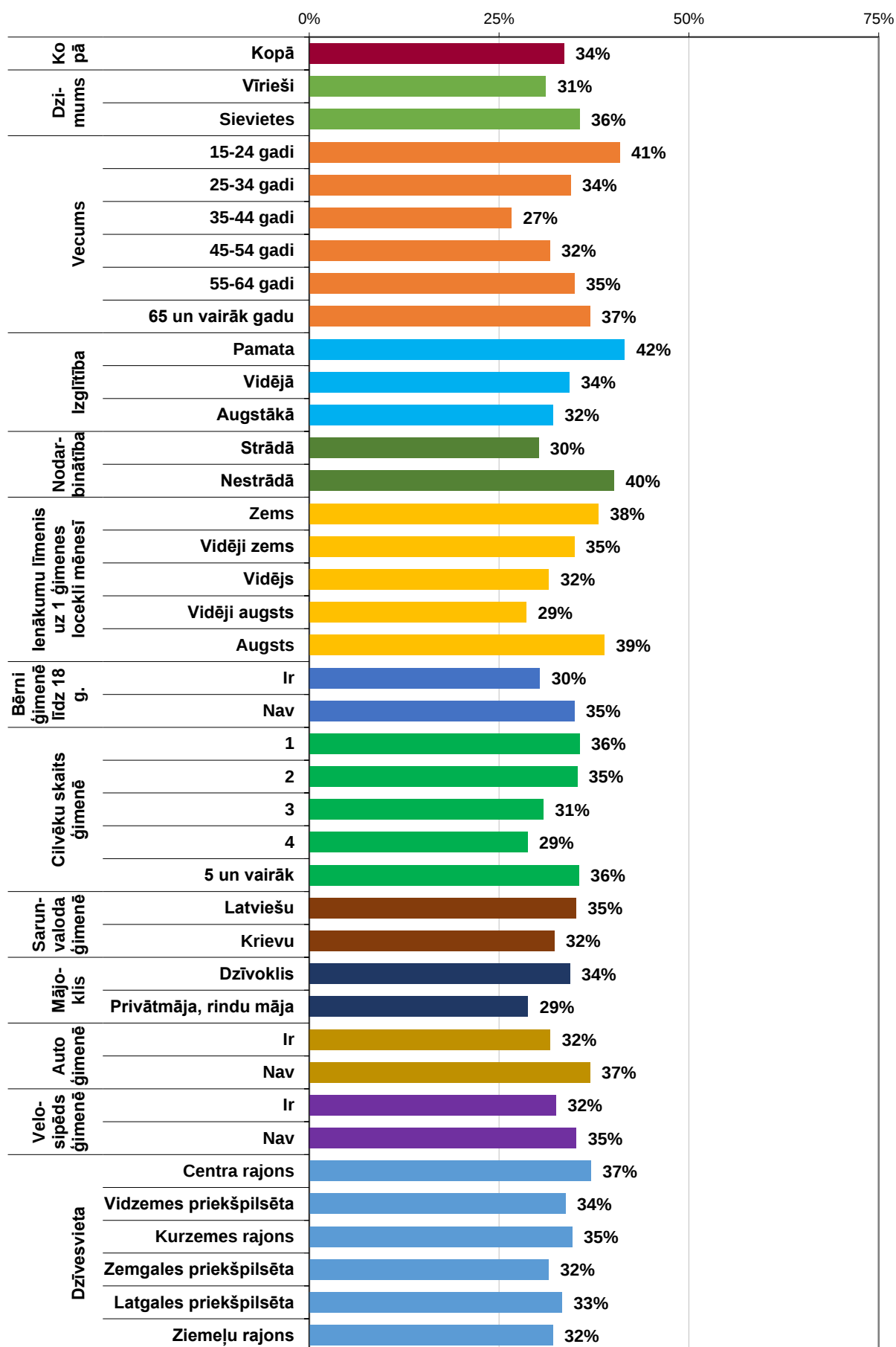
- “Kuras divas no šeit uzskaitītajām klimata izmaiņu sekām Jūs Rīgā esat izjutis/-usi visvairāk?”



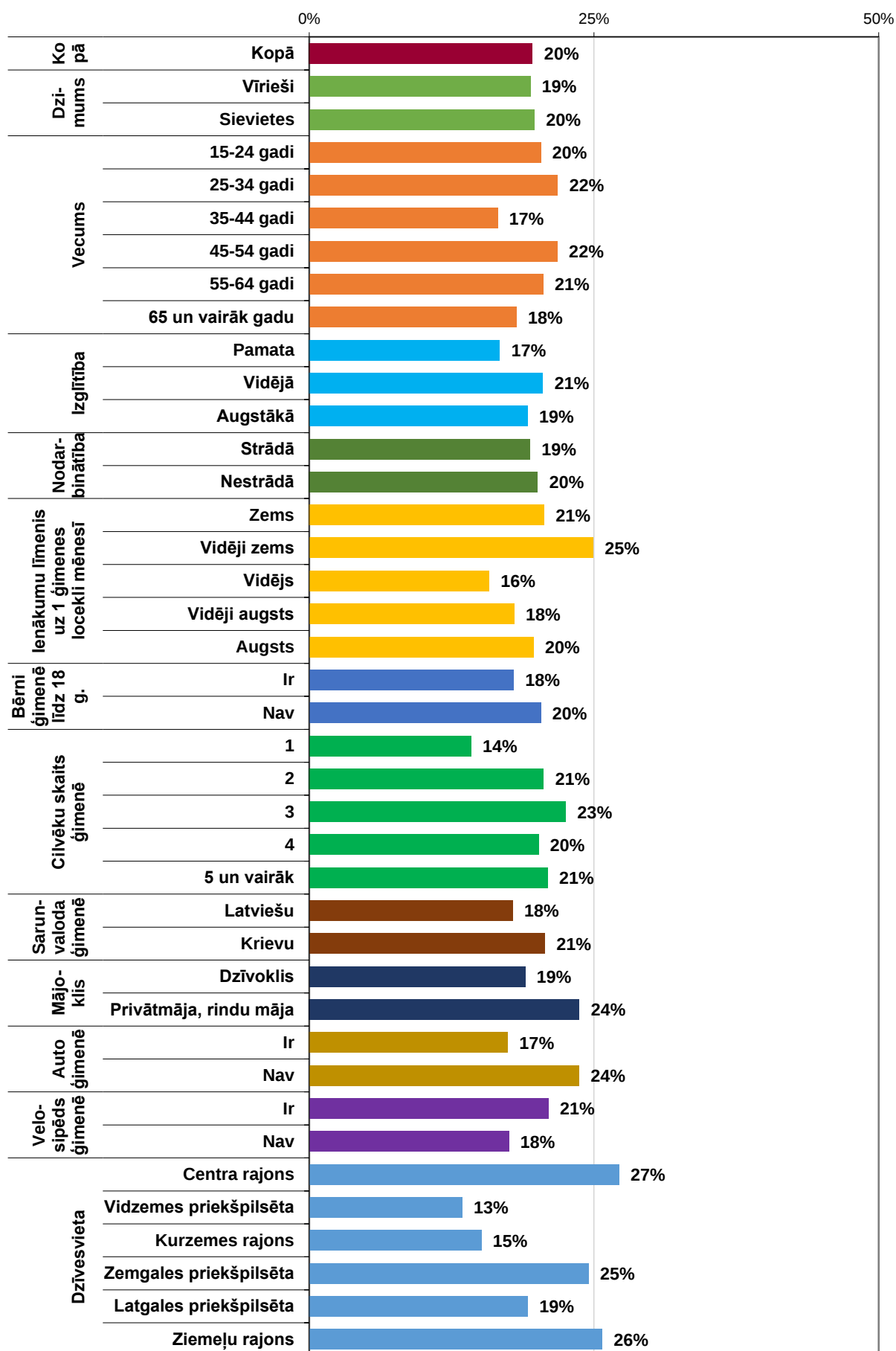
Kādas klimata izmaiņu sekas Jūs Rīgā esat izjutis visvairāk?
**Stipras un ilgstošas lietusgāzes un tām sekojoša ielu un pagalmu
 applūšana**
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



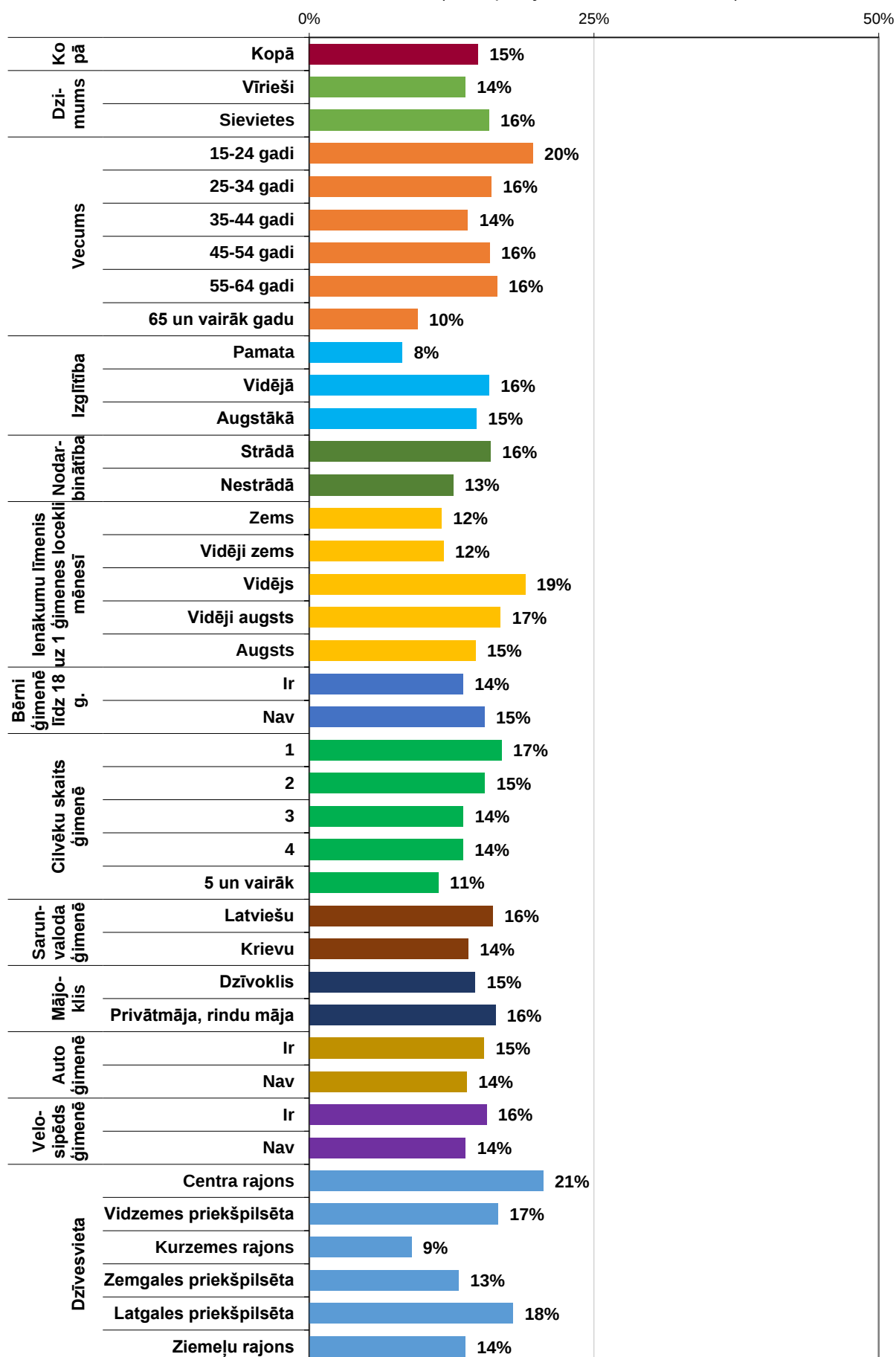
Kādas klimata izmaiņu sekas Jūs Rīgā esat izjutis visvairāk?
Liels karstums pilsētas ielās (siltumsalas efekts)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kādas klimata izmaiņu sekas Jūs Rīgā esat izjutis visvairāk?
Ekstrēmas temperatūras (ļoti augstas vai ļoti zemas)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kādas klimata izmaiņu sekas Jūs Rīgā esat izjutis visvairāk?
Gaisa piesārņojums (ilgstoša bezvēja apstākļos veidojas smogs)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



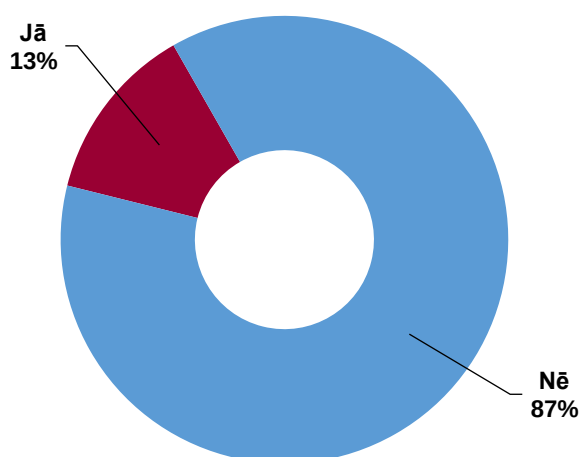
7. (P4) Kvalitatīva un pieejama izglītība

7.1. Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums

Aptaujas jautājums:

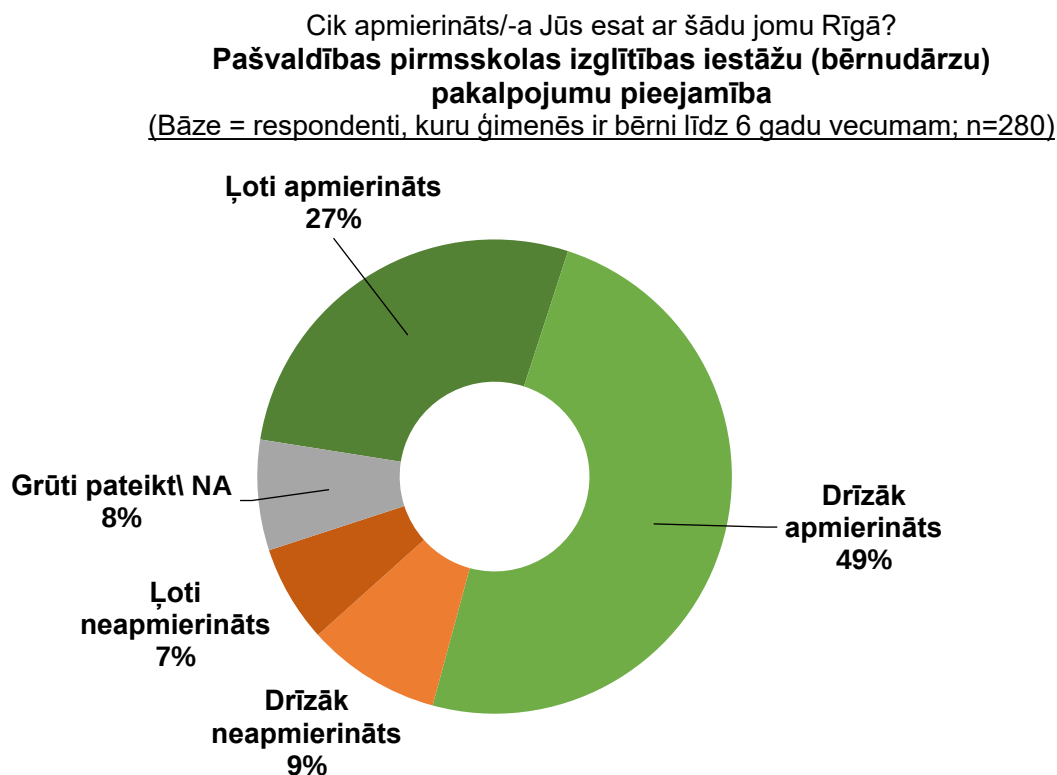
- “Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?”

**Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot),
kuri dzīvo kopā ar Jums?**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

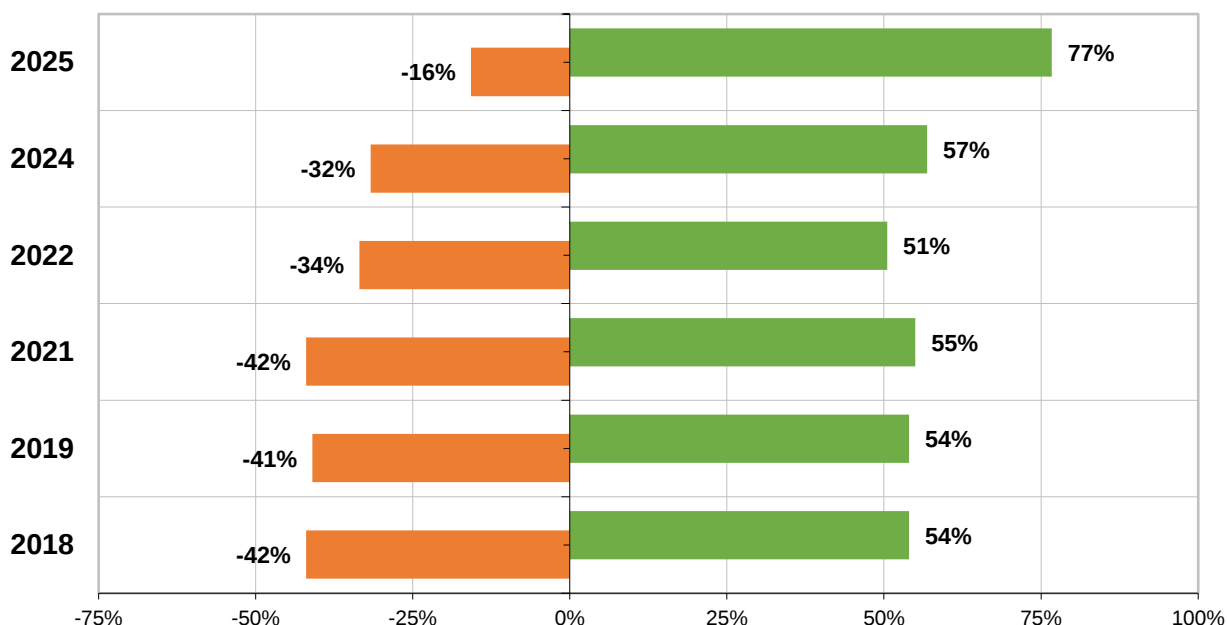


Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība**”

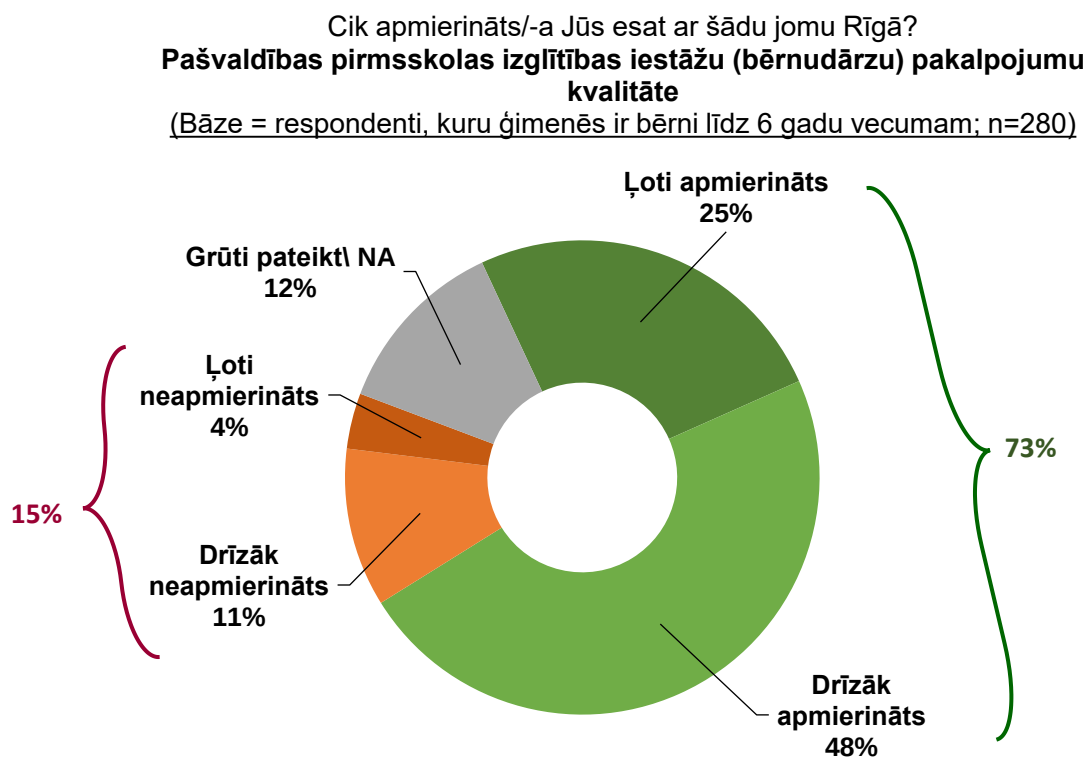


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība
 (Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 6 gadu vecumam)



Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte**”

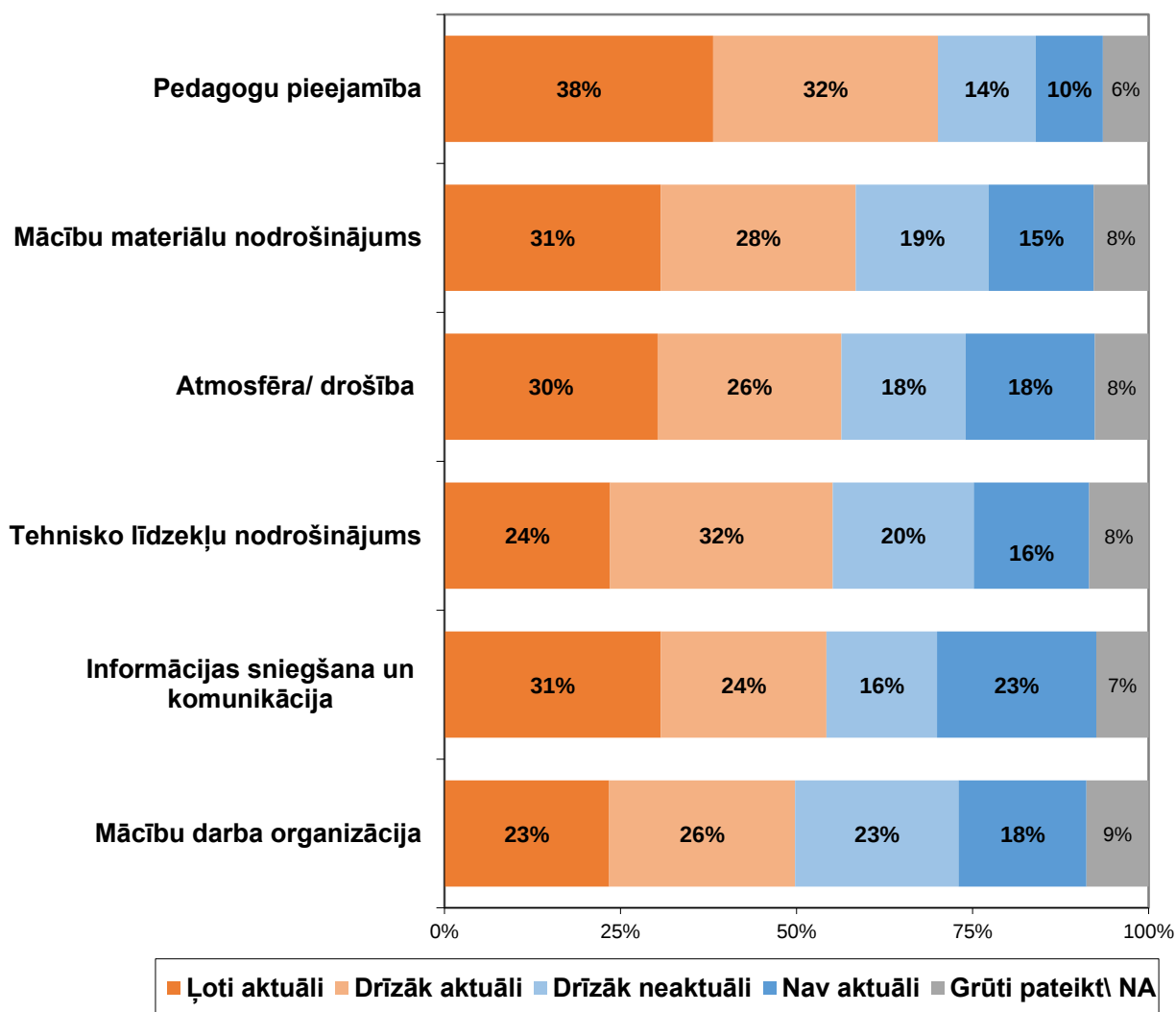


Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem:

- “Tagad es nolasīšu dažus izglītības pakalpojumu kvalitātes aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet man, cik aktuāla, Jūsaprāt, ir to risināšana Jūsu bērna/-u pirmsskolas izglītības iestādē – ļoti aktuāli (jautājums jārisina steidzami), drīzāk aktuāli, drīzāk neaktuāli, nav aktuāli”

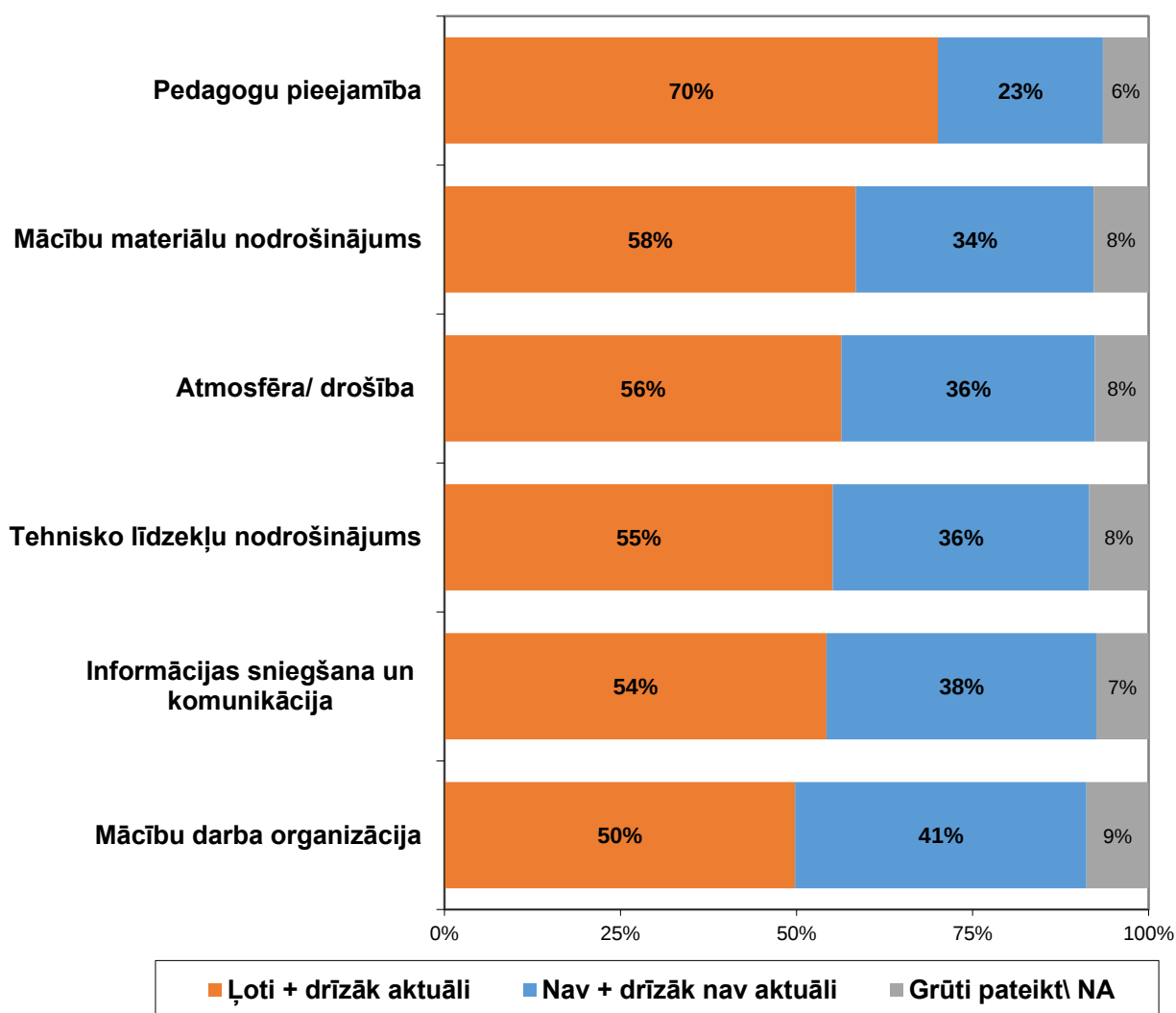
Tagad es nolasīšu dažus izglītības pakalpojumu kvalitātes aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet, cik aktuāla ir to risināšana Jūsu bērna/-u pirmsskolas izglītības iestādē?

(Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 6 gadu vecumam; n=280)



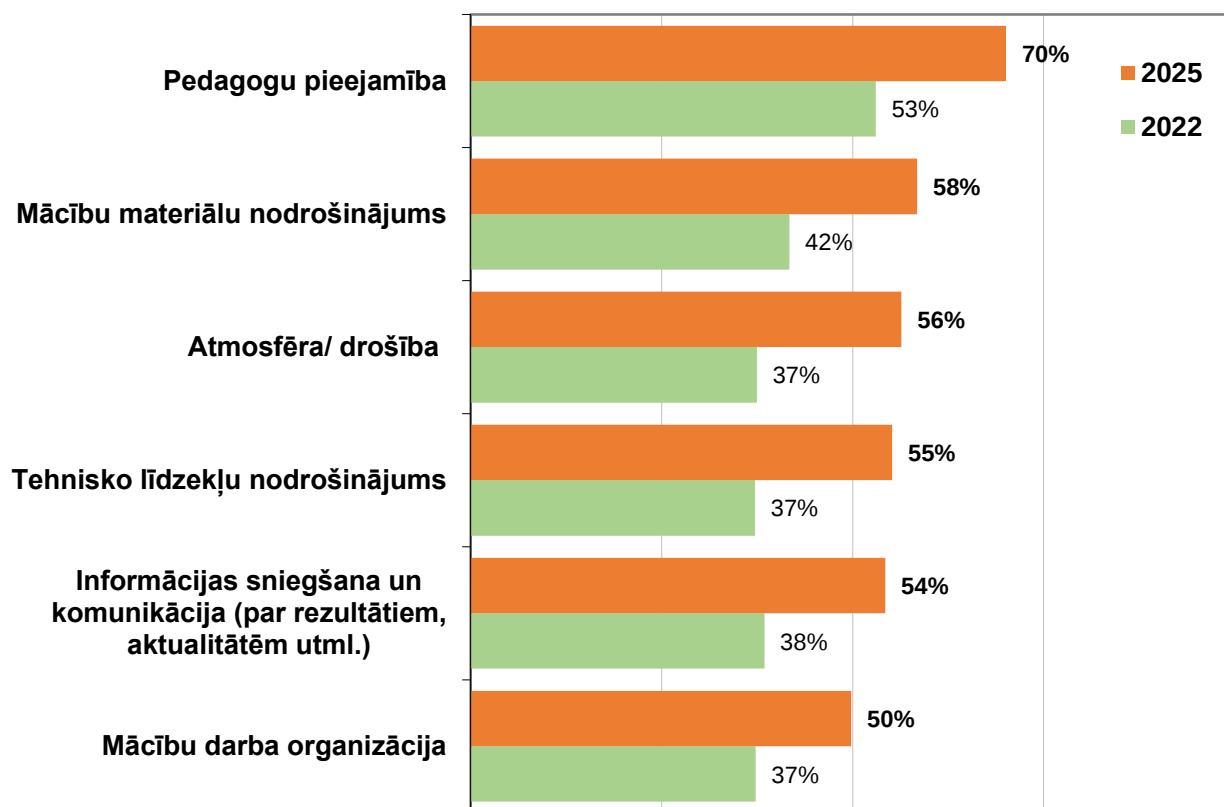
Tagad es nolasīšu dažus izglītības pakalpojumu kvalitātes aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet, cik aktuāla ir to risināšana Jūsu bērna/-u pirmsskolas izglītības iestādē?

(Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 6 gadu vecumam; n=280)



Kā aktuālus izglītības pakalpojumu kvalitātes aspektus pirmsskolas izglītības iestādē nosauca:

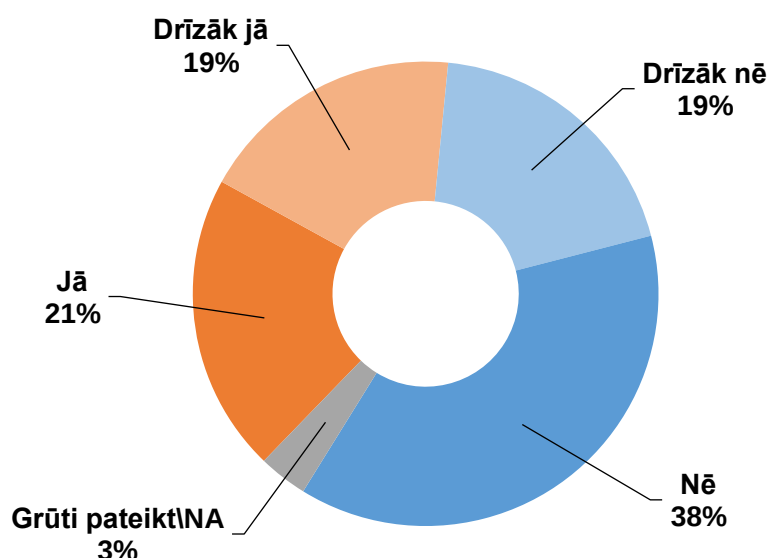
(Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 6 gadu vecumam; n=280)



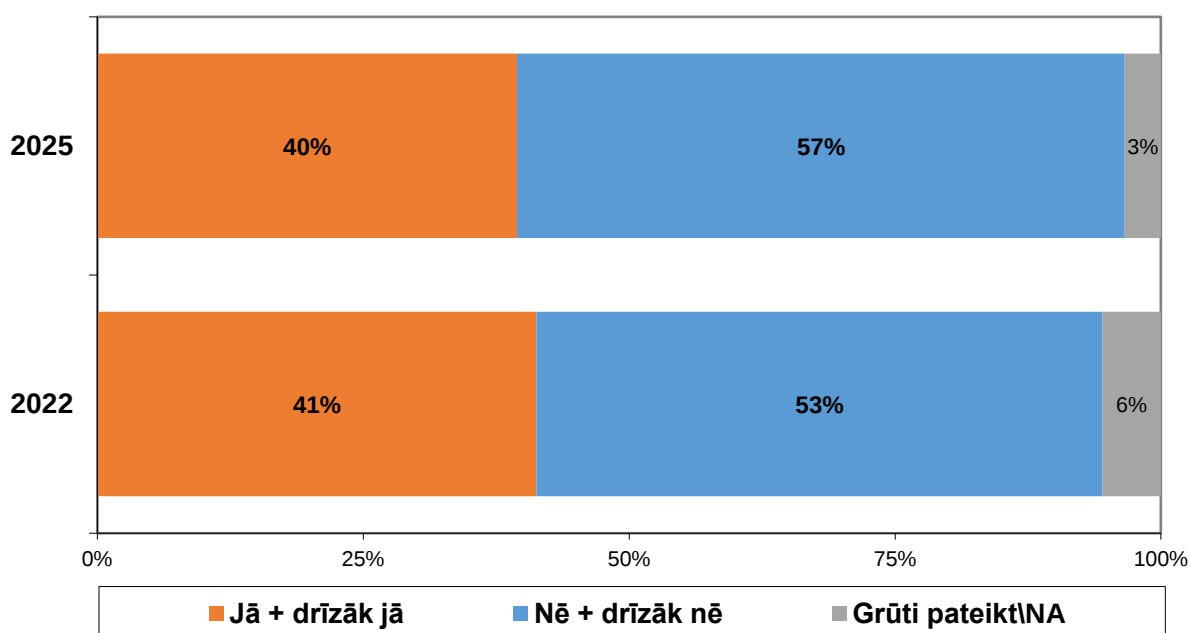
Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem:

- “Vai Jūs interesētu izmantot Rīgas domes koordinētu bērnu uzraudzības / aukļu pakalpojumu?”

Vai Jūs interesētu izmantot Rīgas domes koordinētu bērnu uzraudzības / aukļu pakalpojumu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Vai Jūs interesētu izmantot Rīgas domes koordinētu bērnu uzraudzības / aukļu pakalpojumu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



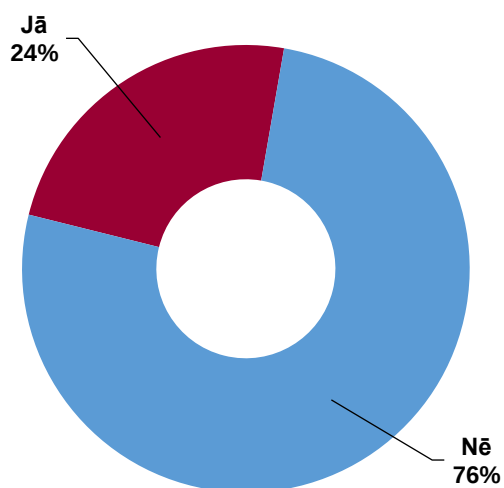
7.2. Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu vērtējums

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?”

**Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot),
kuri dzīvo kopā ar Jums?**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

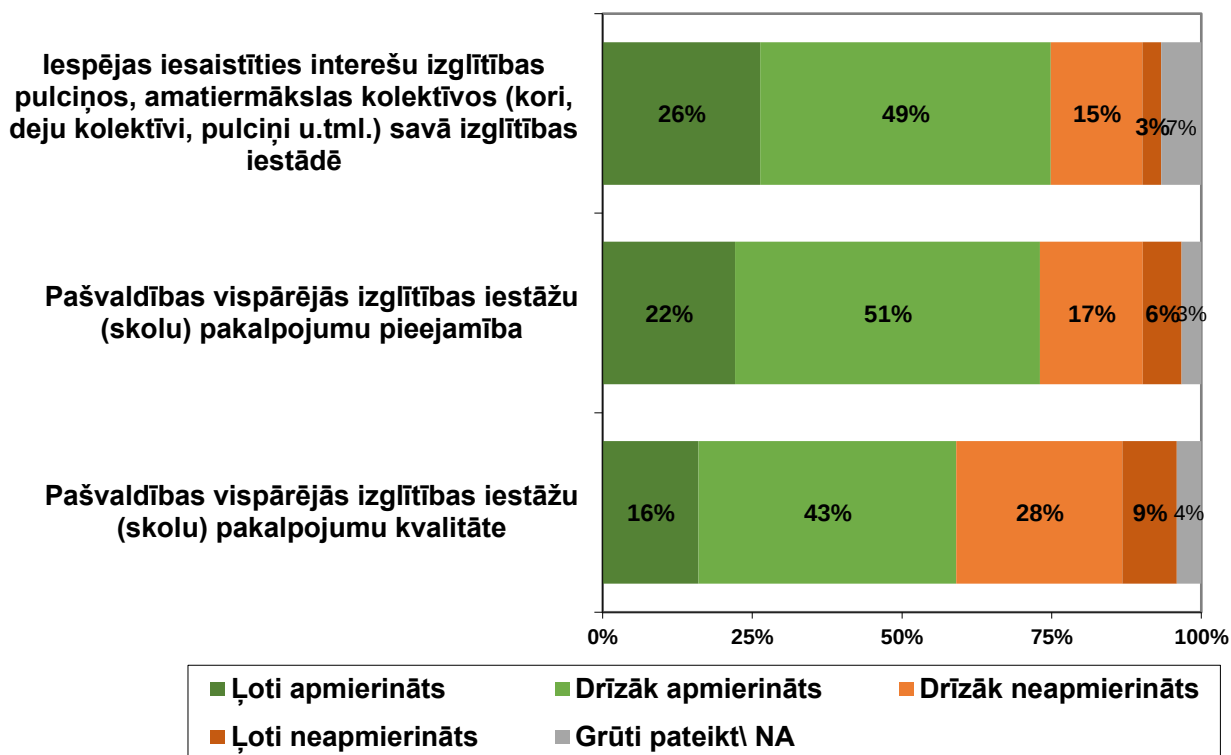


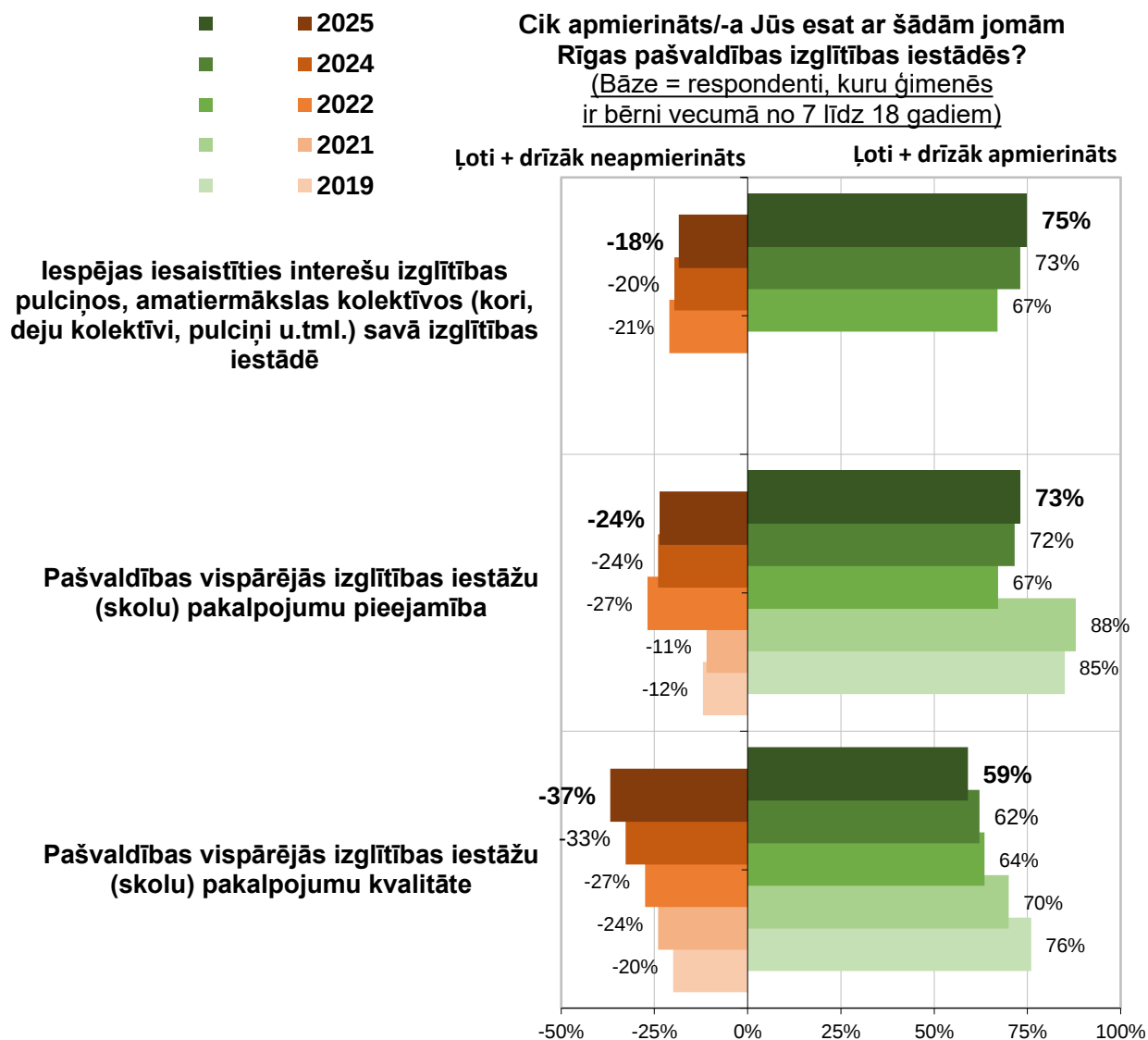
Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgas pašvaldības izglītības iestādēs?”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgas pašvaldības izglītības iestādēs?

(Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem; n=517)

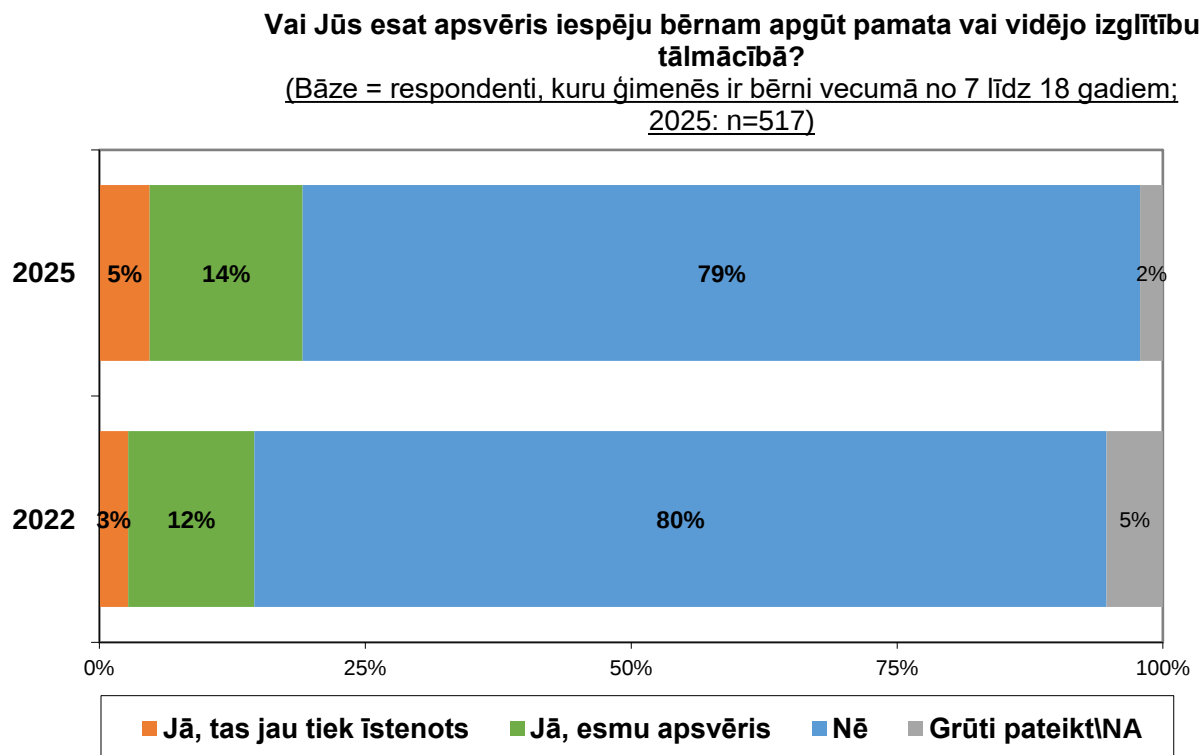




7.3. Interese par tālmācības iespēju bērnam

Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem:

- “Vai Jūs esat apsvēris iespēju bērnam apgūt pamata vai vidējo izglītību tālmācībā?”

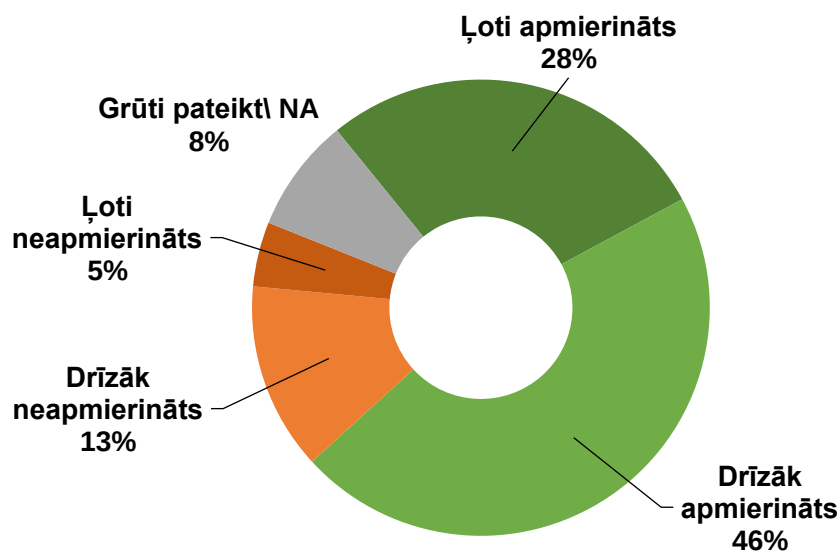


7.4. Bērnu iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos

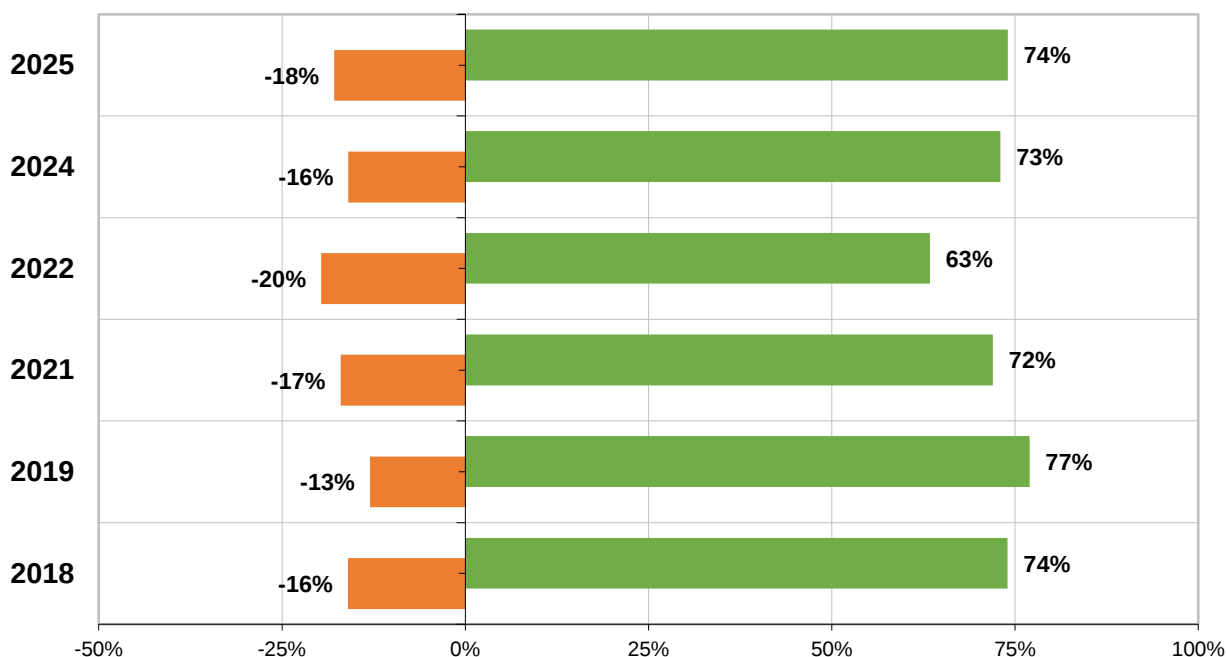
Aptaujas jautājums respondentiem, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 18 gadiem:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem**”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem
 (Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 18 gadu vecumam; n=654)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem
 (Bāze = respondenti, kuru ģimenēs ir bērni līdz 18 gadu vecumam)

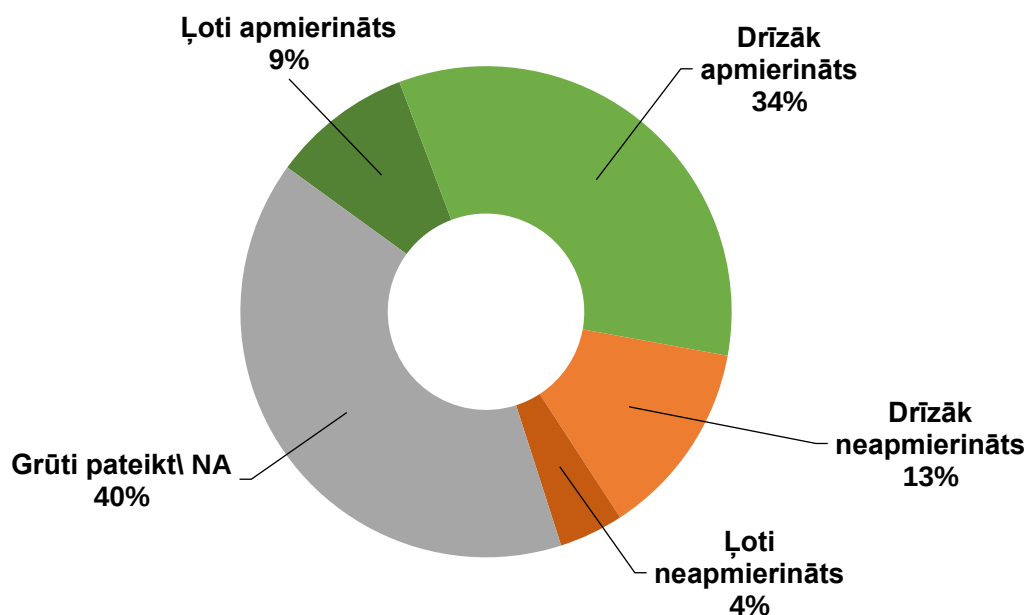


7.5. Pieaugušo izglītība – vērtējums, informētība, interese

Aptaujas jautājums:

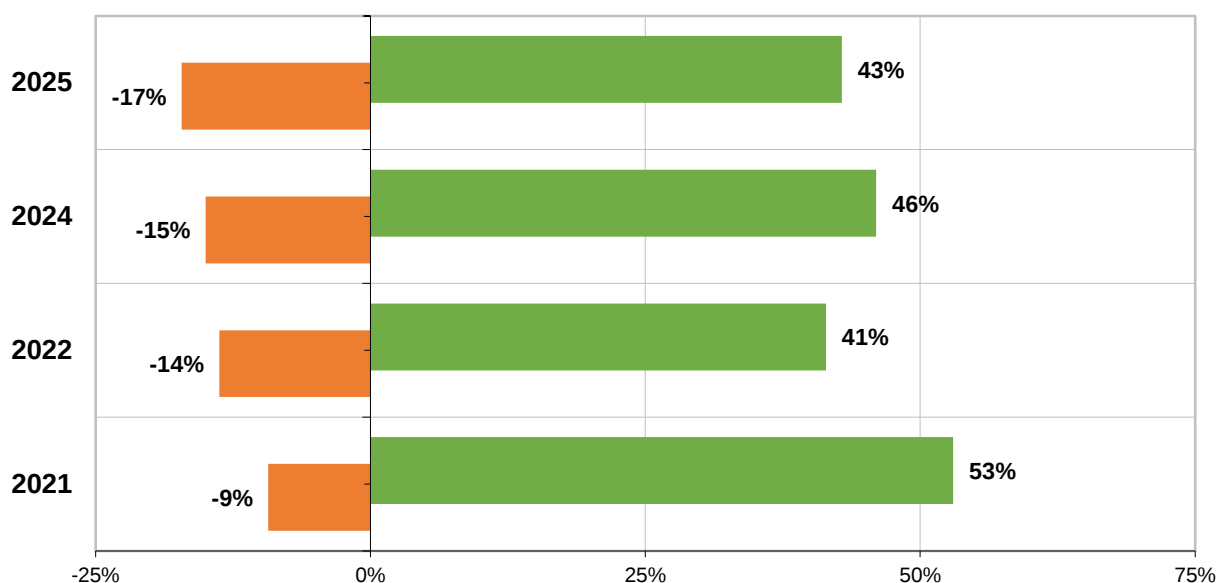
- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem**”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
**Iespējas pilnveidoties,
 apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem**
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

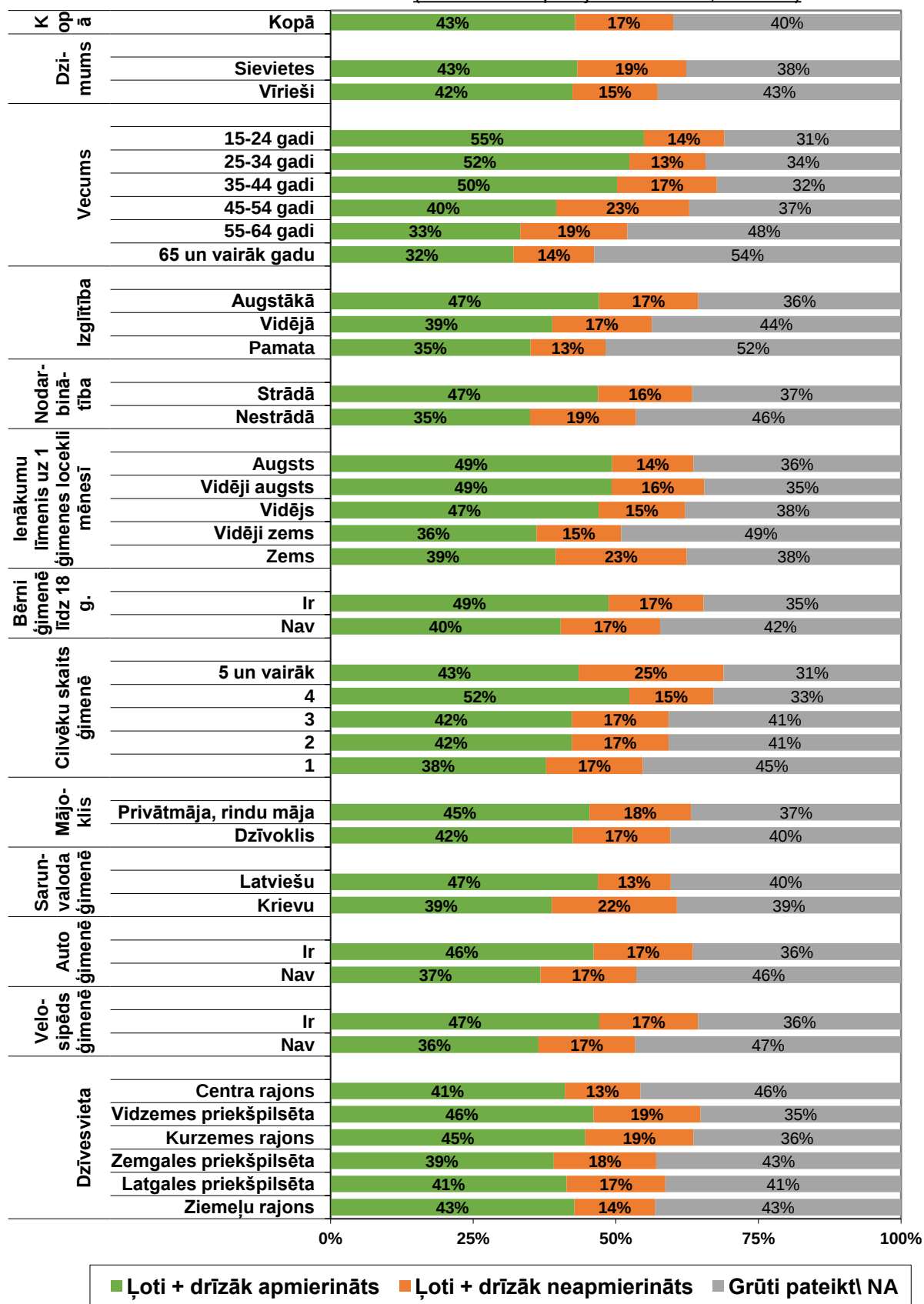


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
**Iespējas pilnveidoties, apmeklējot
 neformālās izglītības kursus pieaugušajiem**
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki)

■ Ļoti + drīzāk apmierināts
 ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus
pieaugušajiem
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

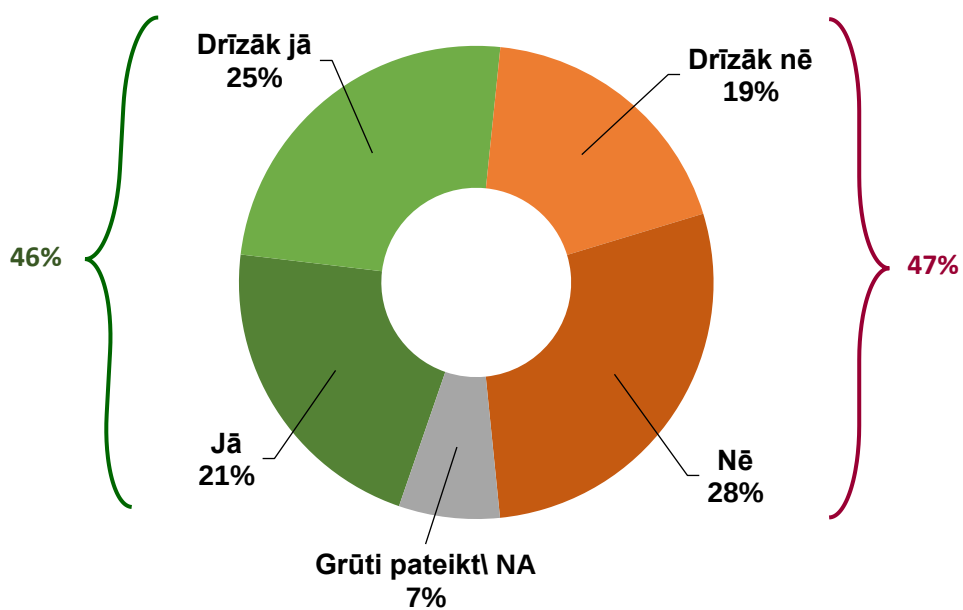


Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs esat informēts par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā?”

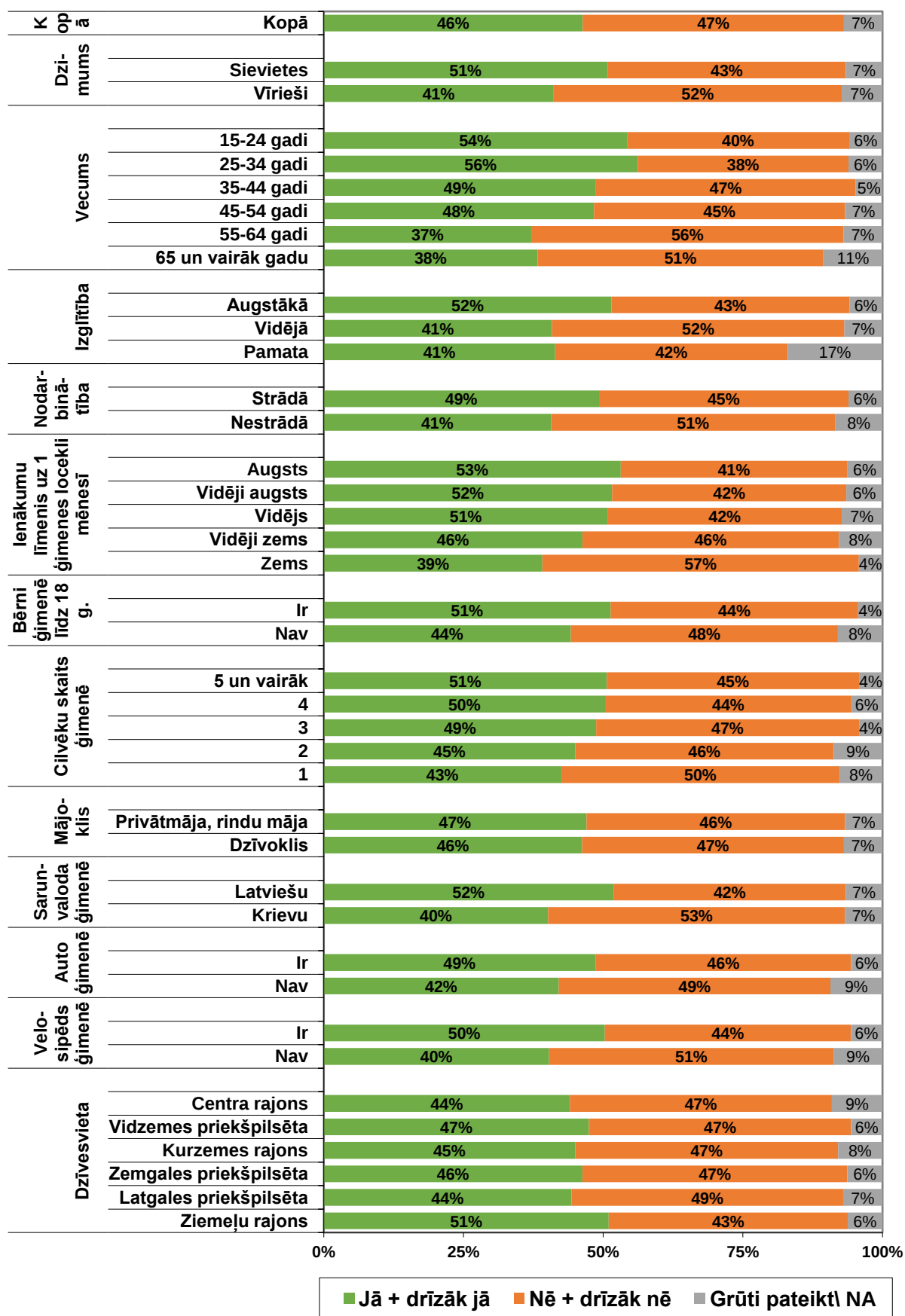
Vai Jūs esat informēts par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Vai Jūs esat informēts par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Aptaujas jautājums:

- “Kādas tēmas par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā Jūs interesē?”

Kādas tēmas par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā Jūs interesē?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

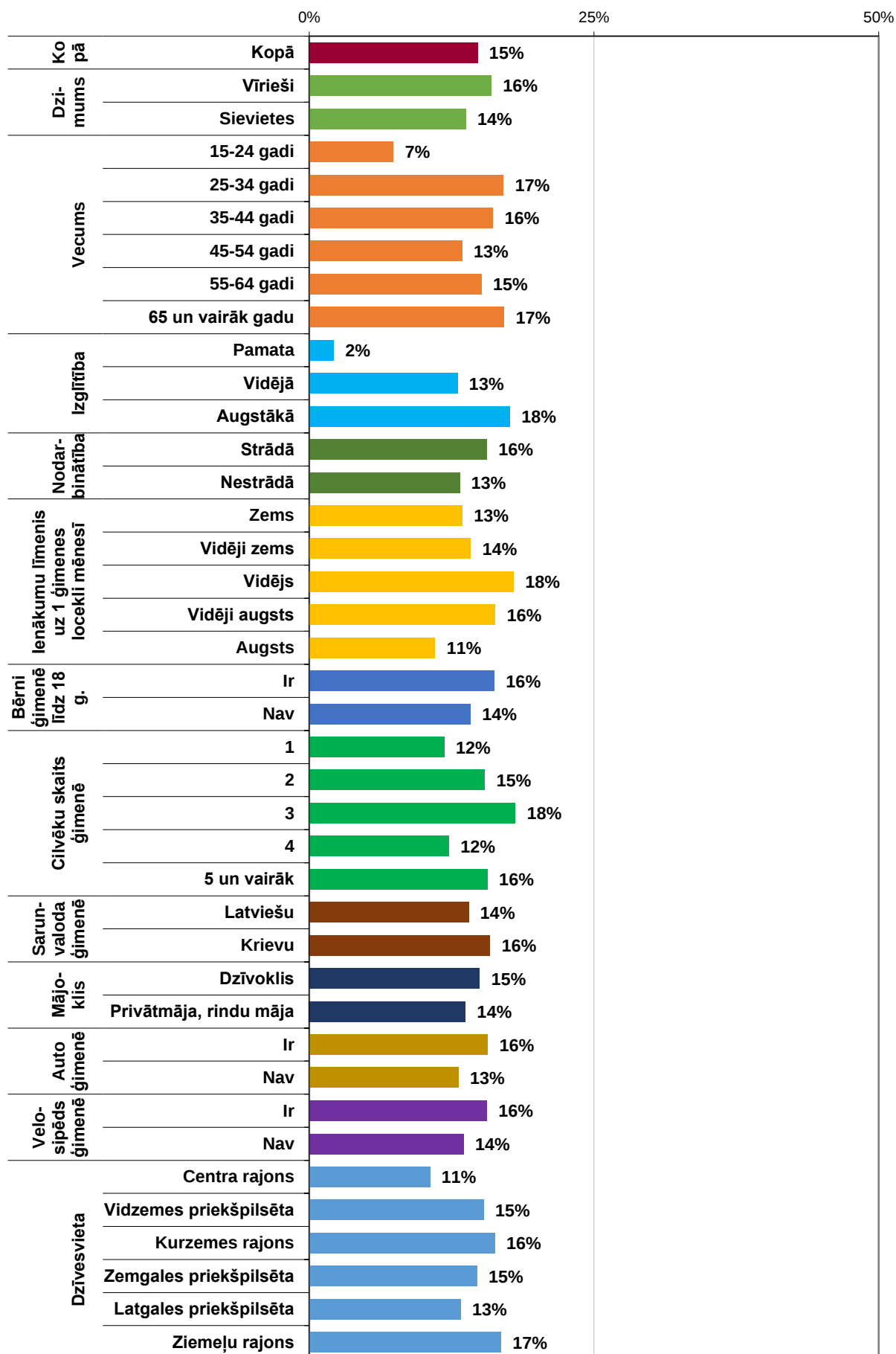


Kā citas atbildes (grafikā) tika minētas:

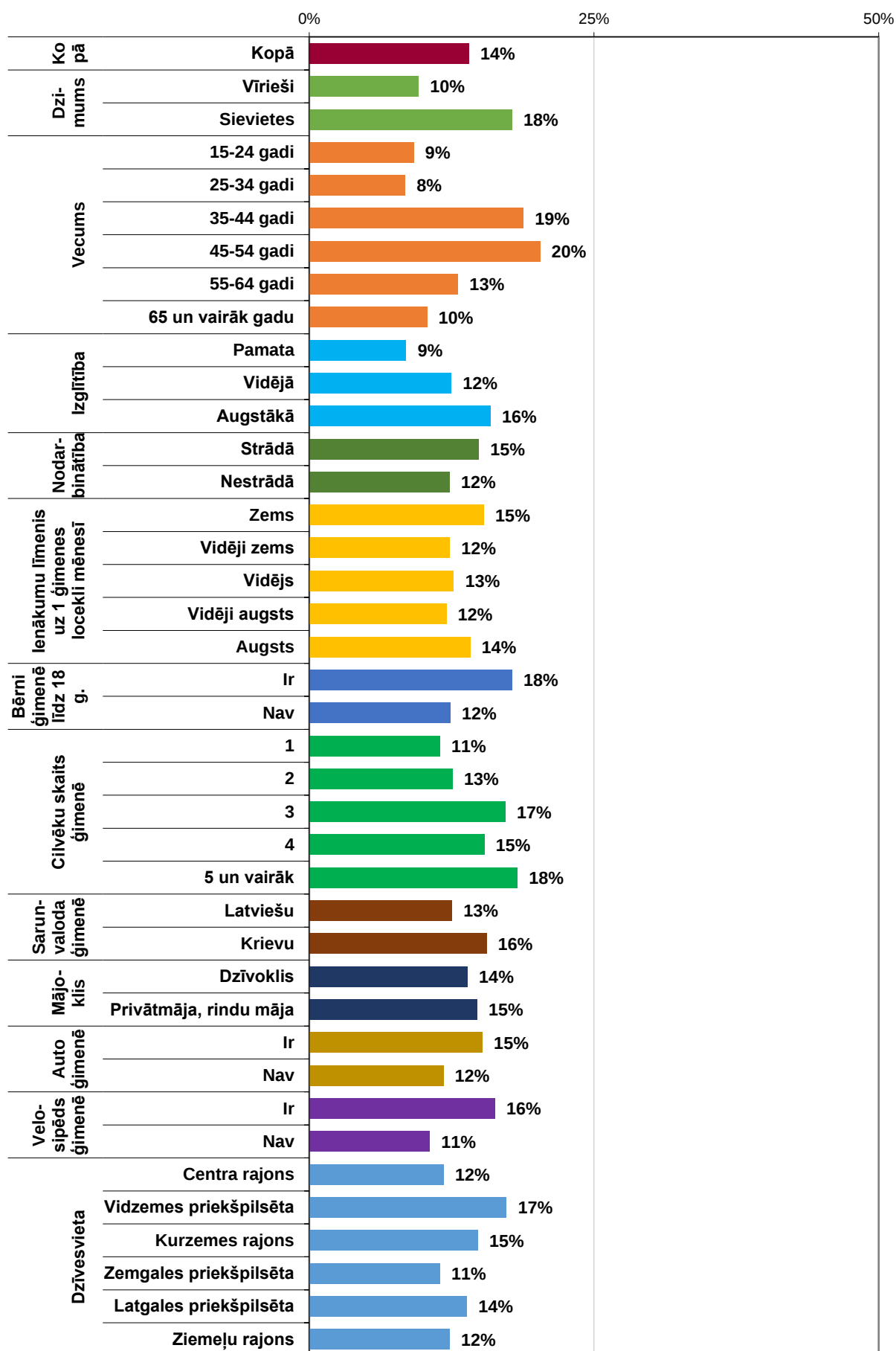
- Grāmatvedības kursi;
- Mārketing/reklāma/tirdzniecība;
- Menedžments/komandas un projektu vadība;
- Arhitektūra/dizains/interjers;

- Vēsture/politika;
- Izglītība/pedagoģija;
- Metālapstrāde/metināšana;
- Amatiermākslas kolektīvi (kori, dejas, aktiermāksla, pulciņi);
- Būvniecība/remontdarbi;
- Kursi par darba tirgū pieprasītām profesijām;
- Aizsardzība/drošība/pirmā palīdzība;
- Kokapstrāde/apdare/galdiecība;
- Apkārtējās vides labiekārtošana/klimats/vides aizsardzība;
- Juridiskās zināšanas/cilvēktiesības;
- Senioriem paredzētie kursi (vispārēja izglītība, profesijas, apmācības);
- Ceļošana/tūrisms/ekskursijas;
- Komunikācijas prasmes/integrācija;
- Tehniskas/praktiskas lietas (neprecizēts);
- Namu pārvaldīšana/apsaimniekošana/labiekārtošana;;
- Datu analītika;
- Eksaktās zinātnes;
- Brīvā laika pavadīšanas iespējas;;
- Animācija/fotogrāfija;
- Elektrības/ūdens/gāzes apgāde un patēriņš;
- Loģistika;
- Nekustamie īpašumi/apdrošināšana;
- Inženierija/būvinženierija;
- Skaistumkopšanas pakalpojumi;
- Sabiedriskās attiecības/medijpratība;
- Dzīvnieku aprūpe/medicīna;
- Ezotērika, filozofija;
- Attālinātā darba iespējas;
- Biškopība.

Kādas tēmas par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā Jūs interesē?
Datorika/datorprasmes/kiberdrošība
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

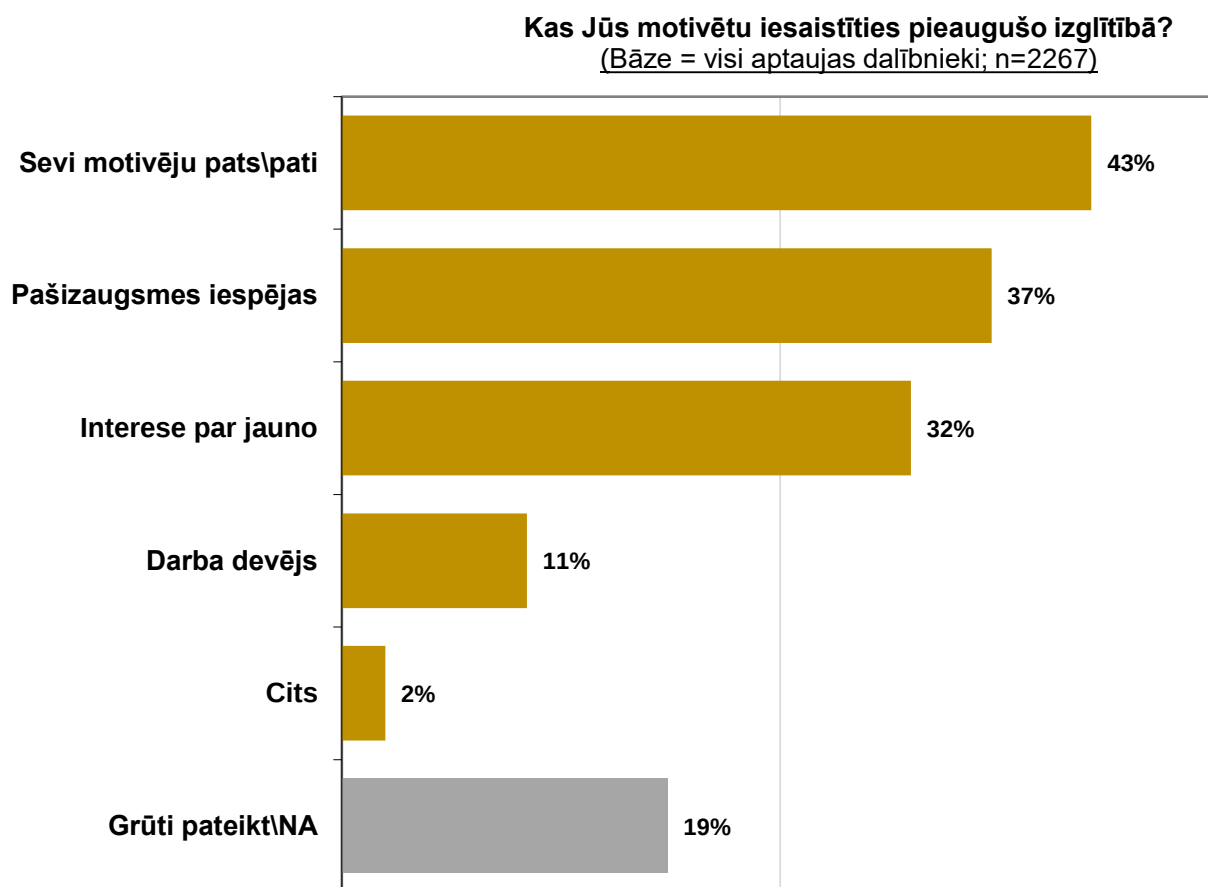


Kādas tēmas par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā Jūs interesē?
Svešvalodas (angļu, itāļu, franču)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Aptaujas jautājums:

- “Kas Jūs motivētu iesaistīties pieaugušo izglītībā?”



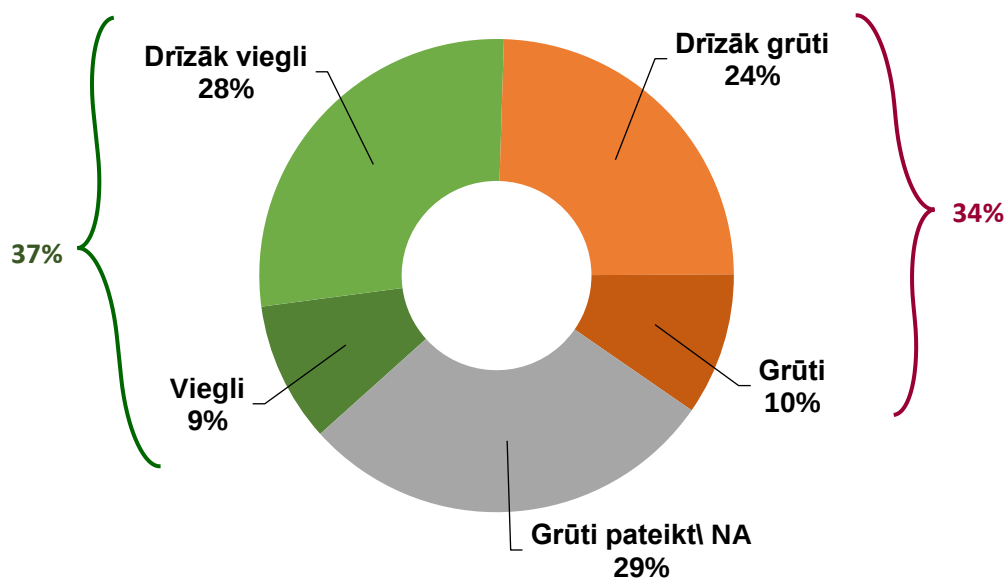
Kā citas atbildes (grafikā) tika minētas:

- Ja tas būtu nepieciešams darbam/palīdzētu mainīt profesiju;
- Ja tā būtu pieejama (ērtā laikā, attālināti u.c.);
- Ja būtu saistīts ar interesēm/interesējošo tēmu;
- Apkārtējā vide;
- Ja būtu tam laiks /ja tas būtu lietderīgi pavadīts laiks;
- Ja būtu nepieciešamība;
- Ja būtu vairāk informācijas par piedāvājumu.

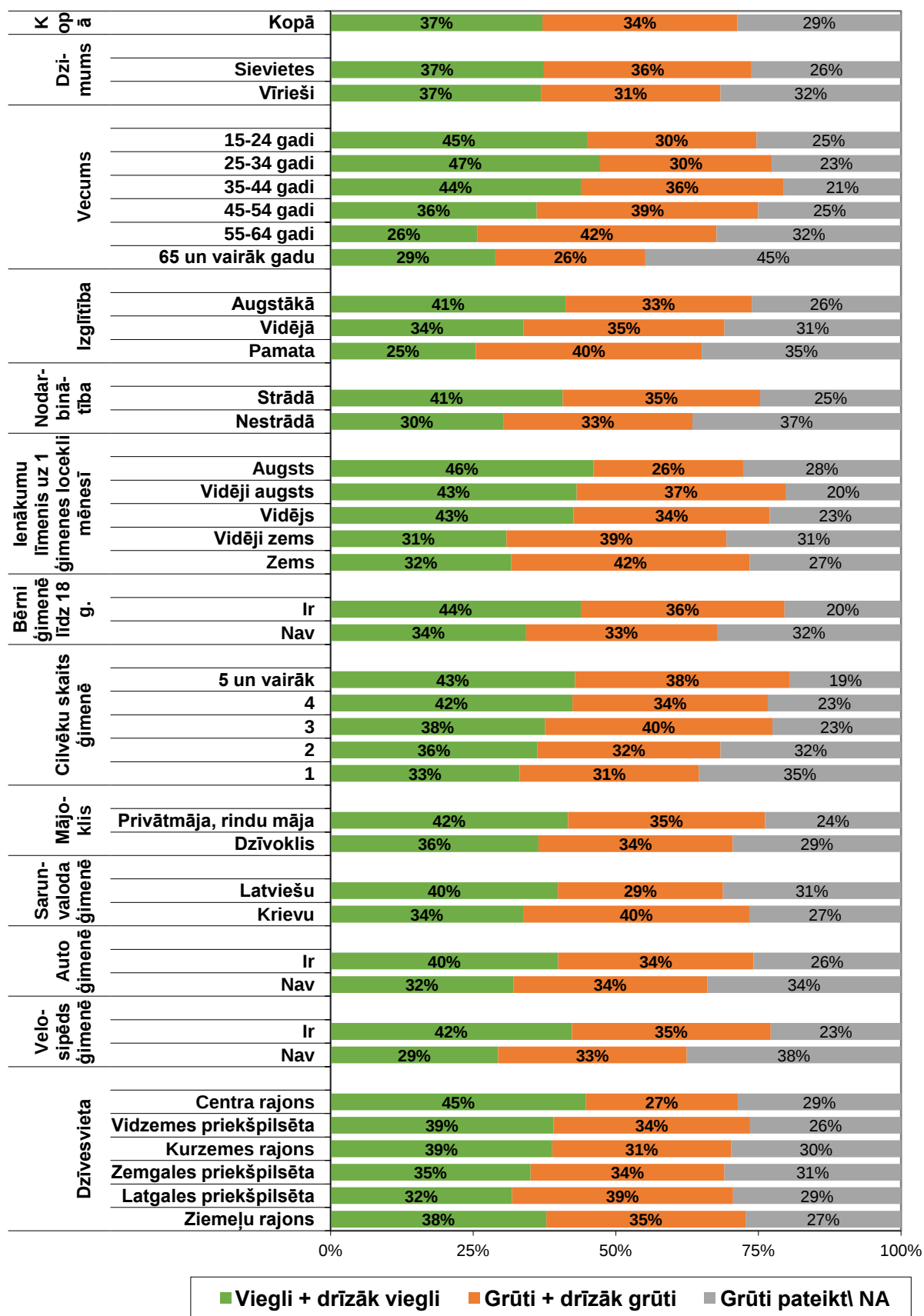
Aptaujas jautājums:

- “Cik pieejamas, Jūsaprāt, ir pieaugušo izglītības iespējas Rīgā, ņemot vērā gan atrašanās vietu, gan īstenošanas formu (klātie, attālināti), gan maksu par mācībām – viegli, drīzāk viegli, drīzāk grūti vai grūti?”

Cik pieejamas, Jūsaprāt, ir pieaugušo izglītības iespējas Rīgā, ņemot vērā gan atrašanās vietu, gan īstenošanas formu (klātie, attālināti), gan maksu par mācībām
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik pieejamas ir pieaugušo izglītības iespējas Rīgā, ņemot vērā gan atrašanās vietu, gan īstenošanas formu, gan maksu par mācībām?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

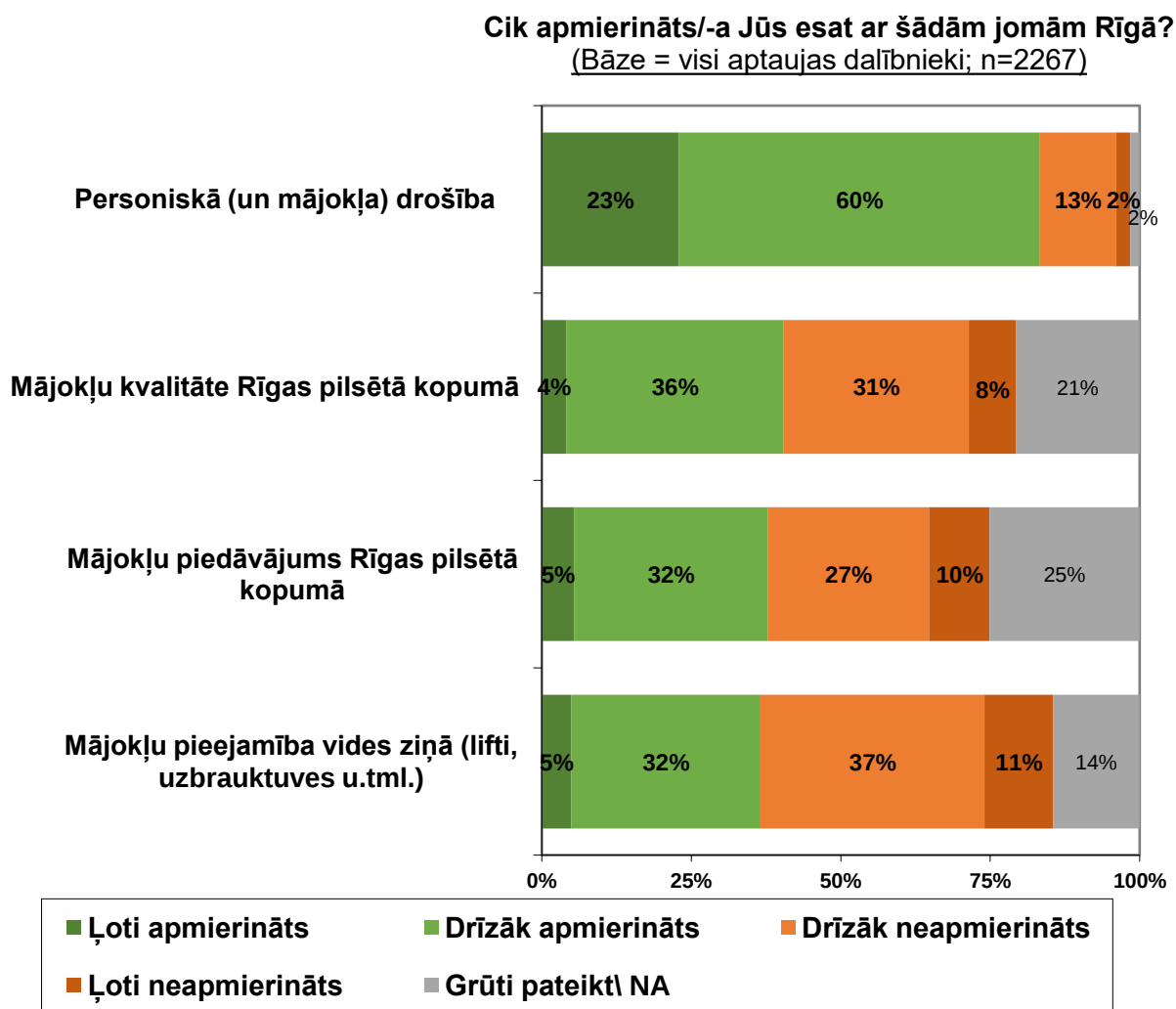


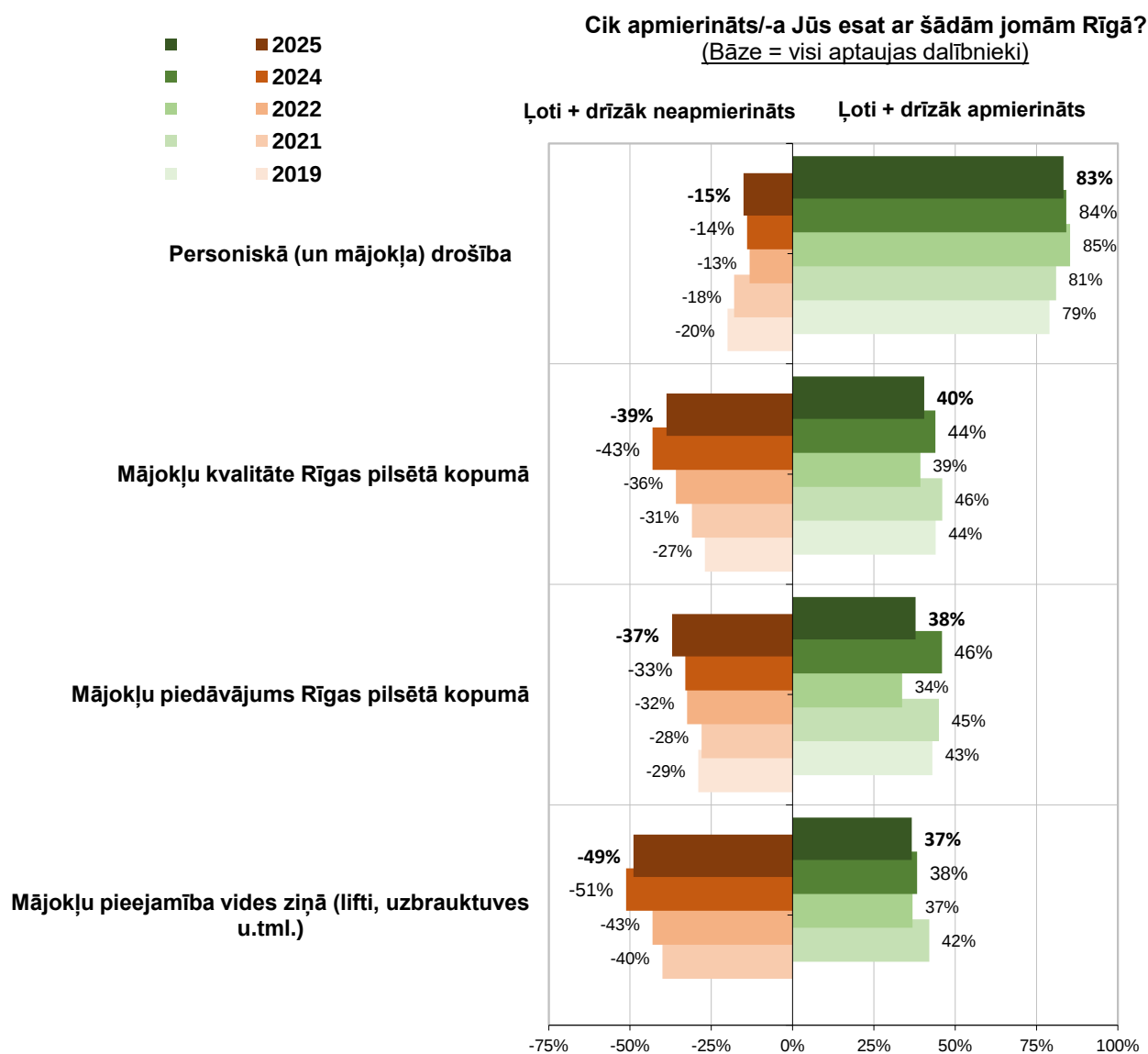
8. (P5) Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība

8.1. Rīgas dzīvojamā fonda vērtējums

Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”

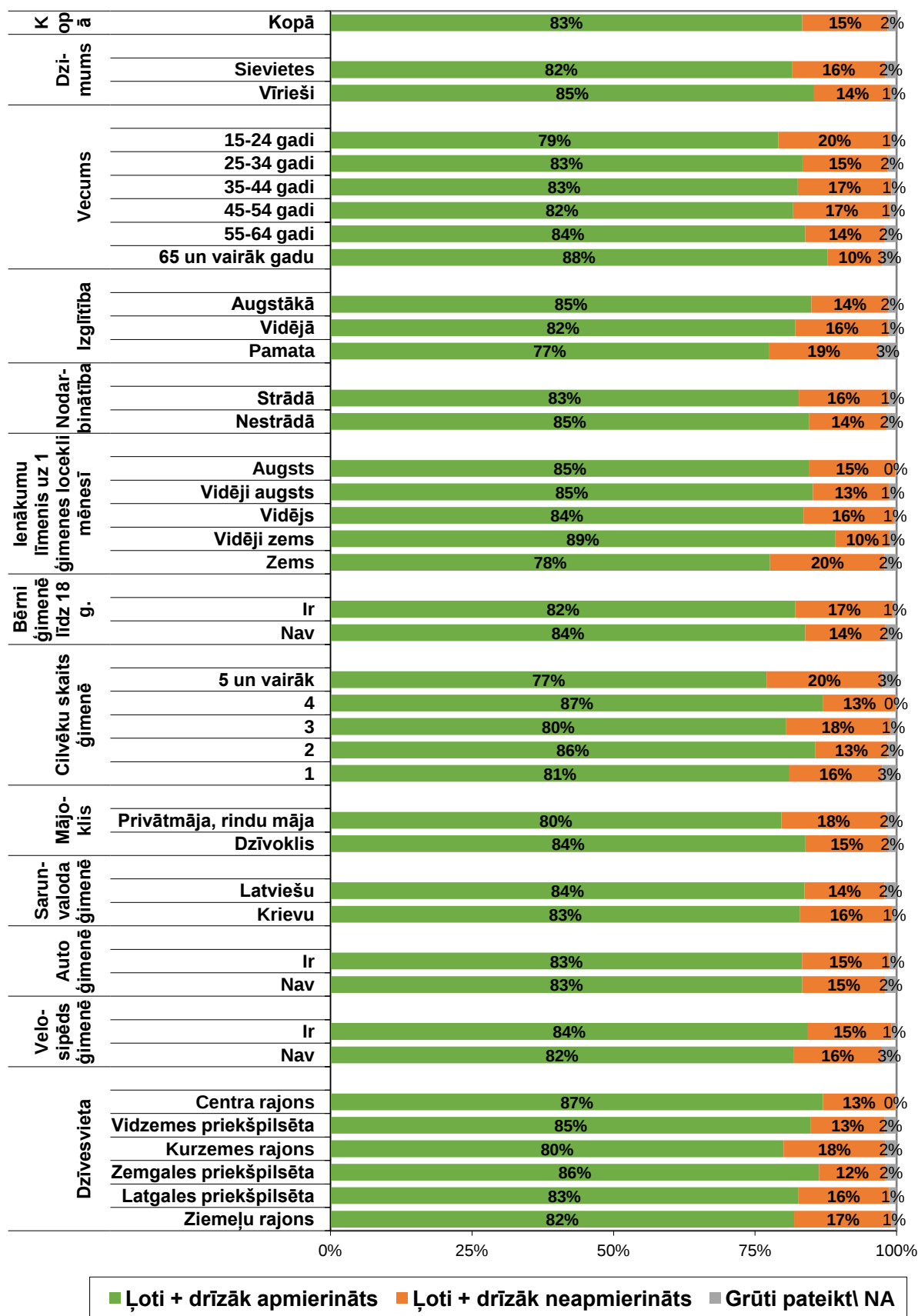




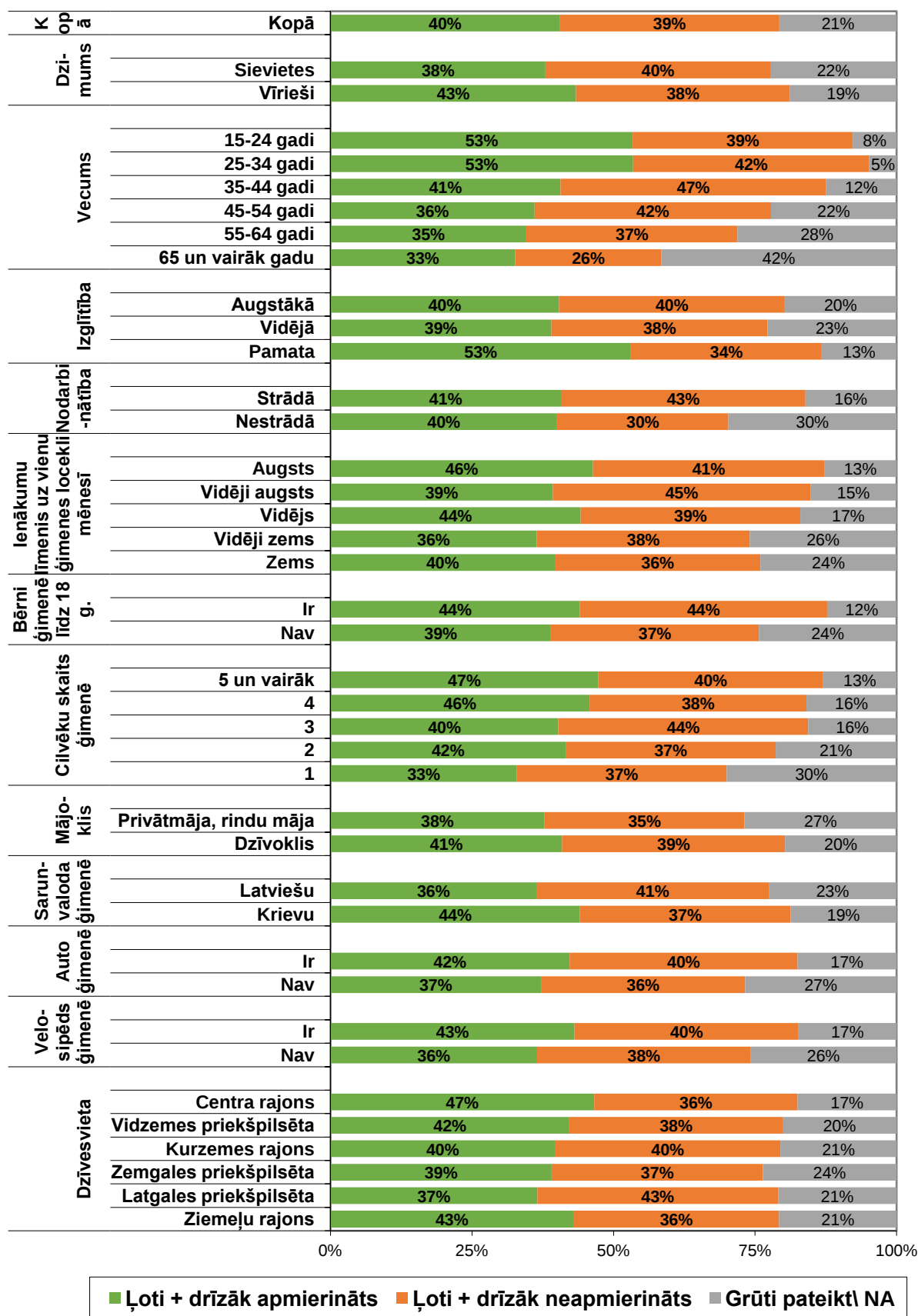
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?

Personiskā (un mājokļa) drošība

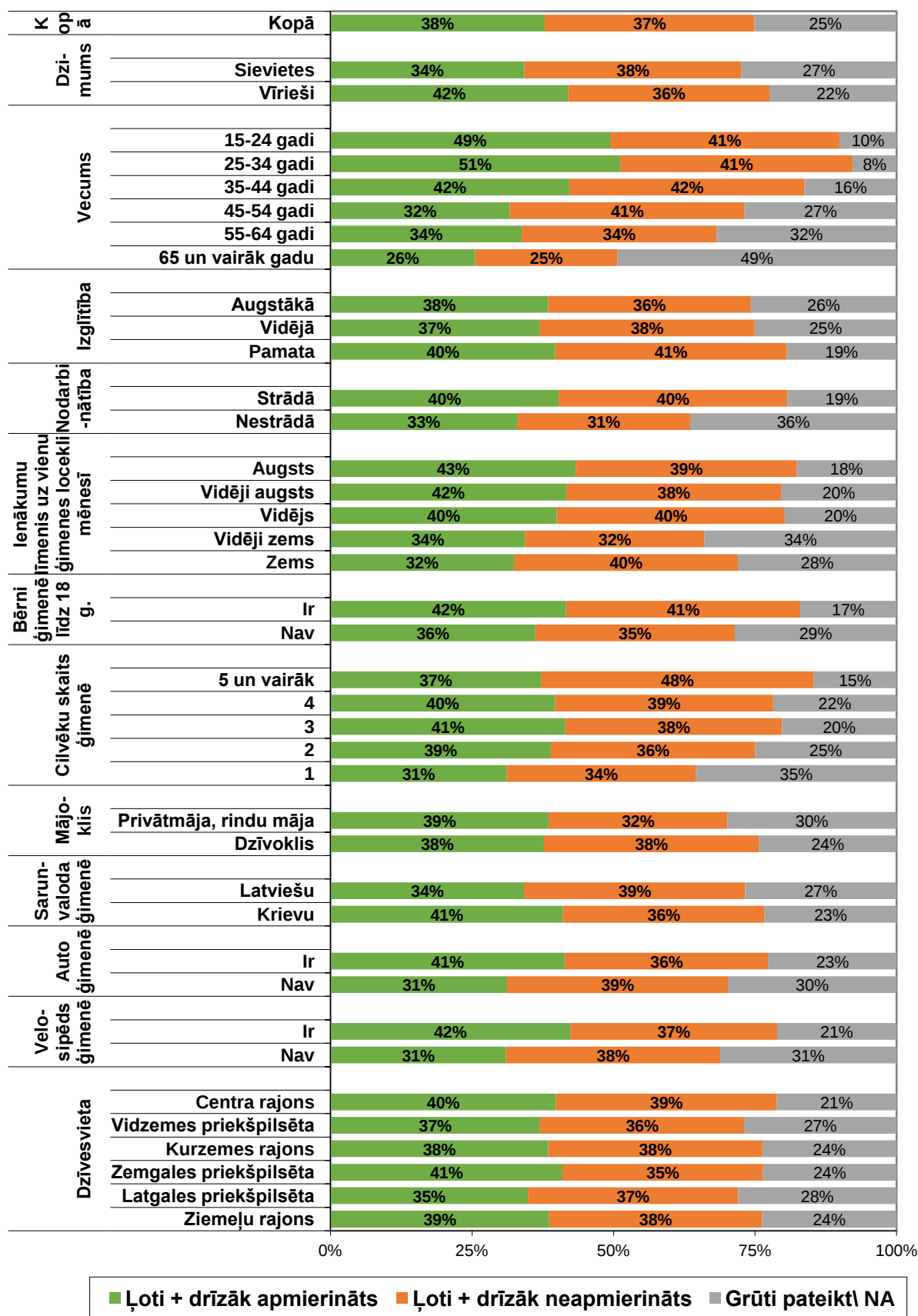
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



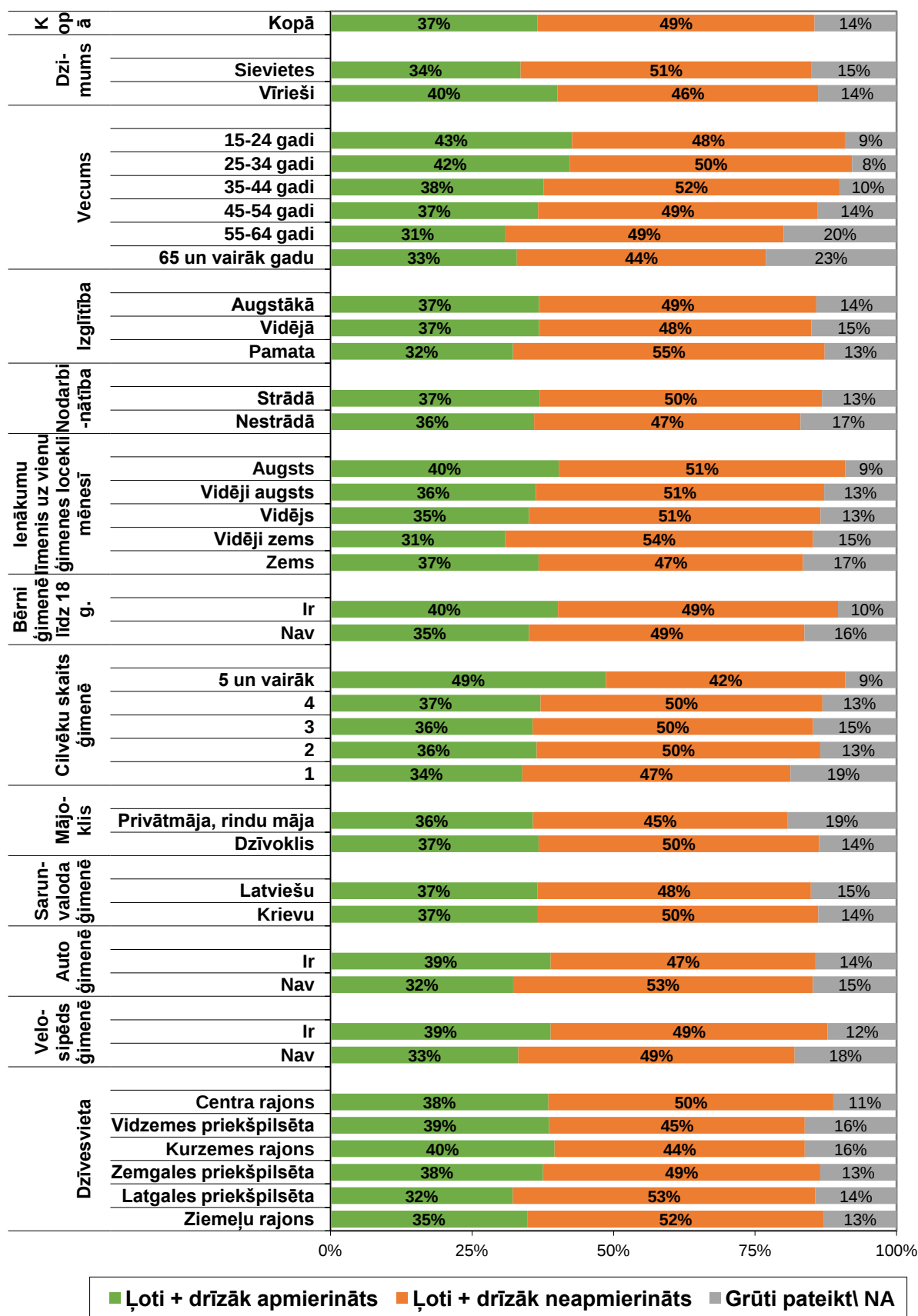
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)



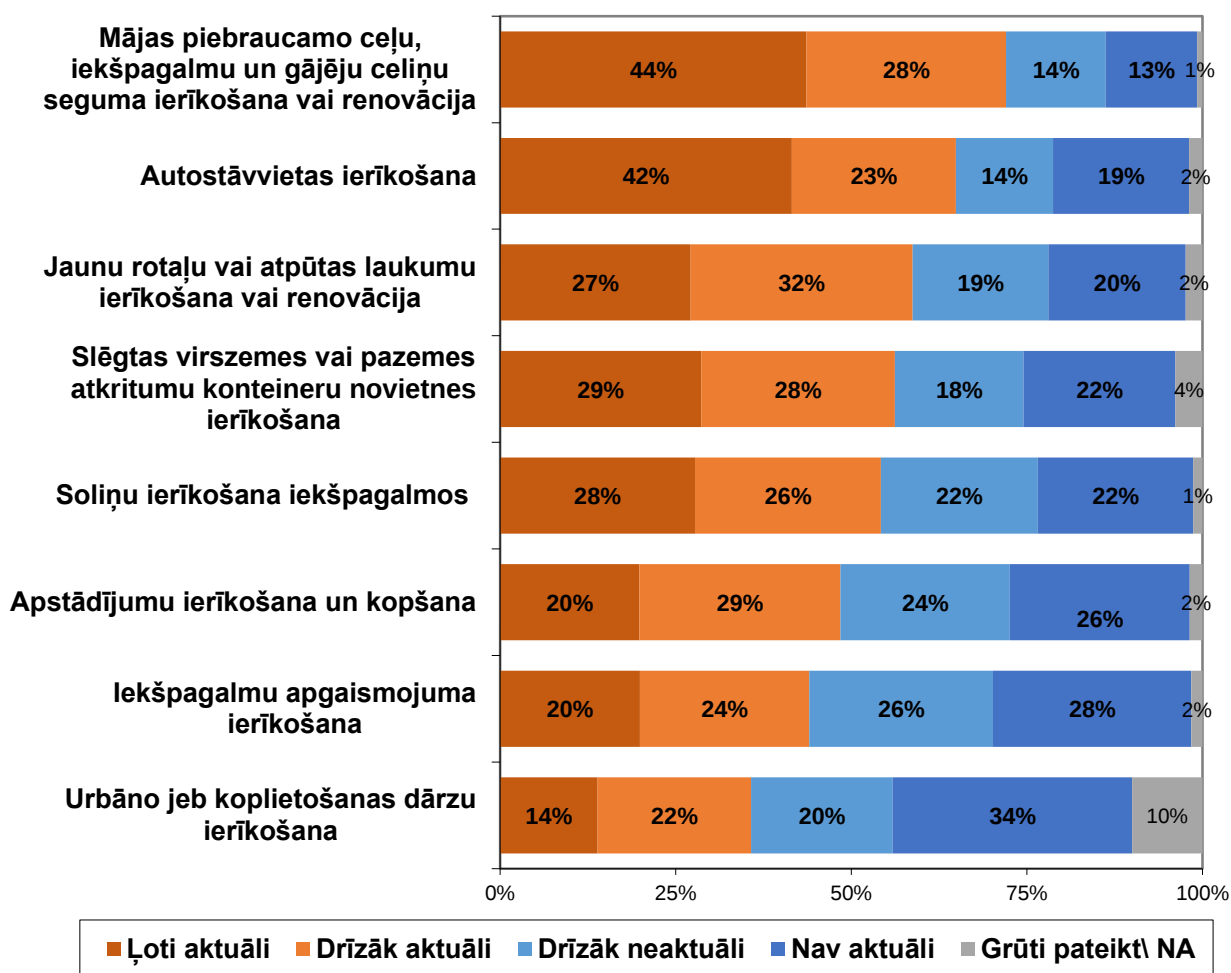
8.2. Prioritāri risināmie jautājumi tuvākajā apkārtņē, pagalmā

Aptaujas jautājums:

- “Tagad es nolasīšu dažus apkārtnes labiekārtošanas aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet man, cik aktuāli tie ir Jūsu mājvietā, pagalmā, tuvākajā apkārtņē – ļoti aktuāli (jautājums jārisina steidzami), drīzāk aktuāli, drīzāk neaktuāli, nav aktuāli”

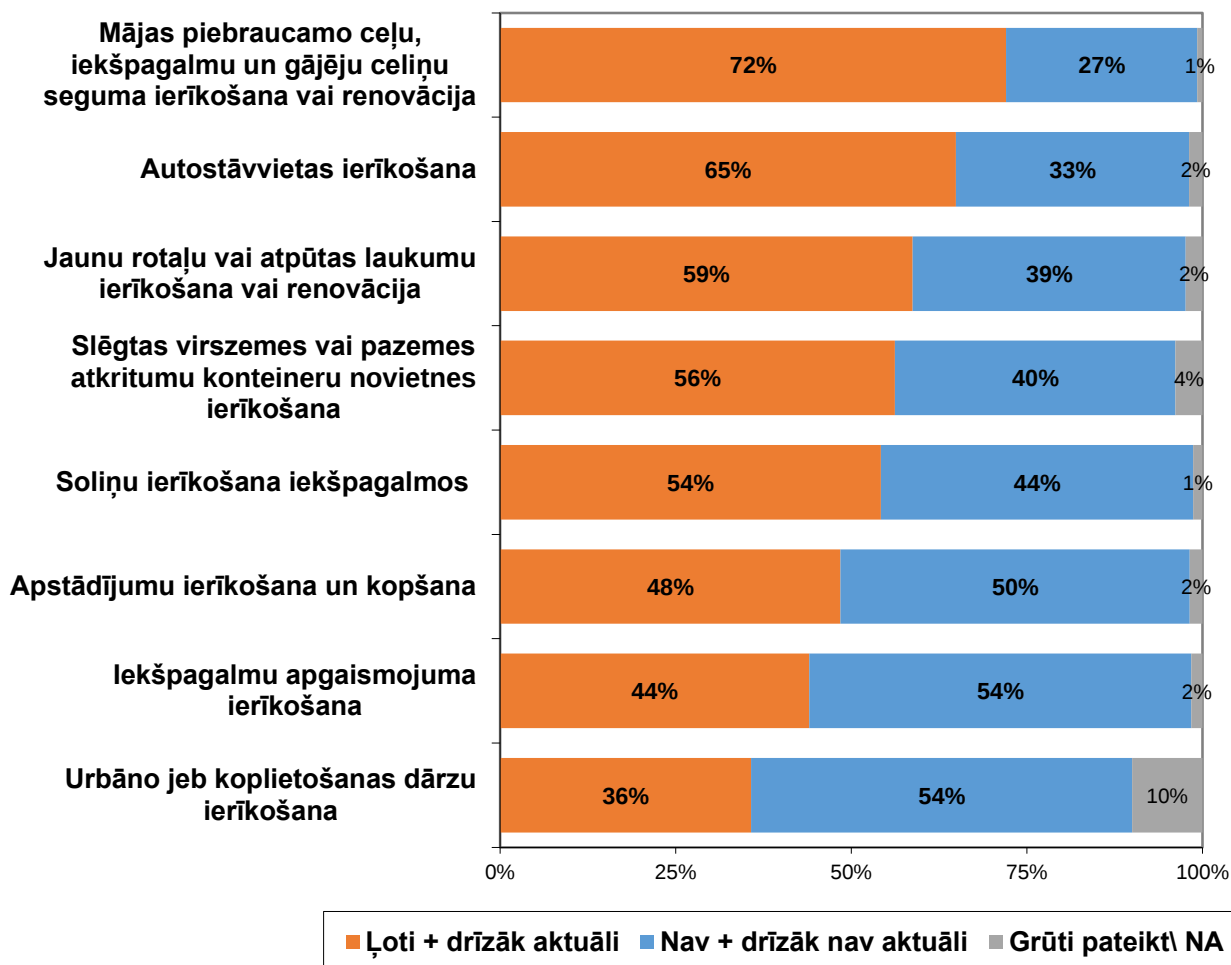
Tagad es nolasīšu dažus apkārtnes labiekārtošanas aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet man, cik aktuāli tie ir Jūsu mājvietā, pagalmā, tuvākajā apkārtņē?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



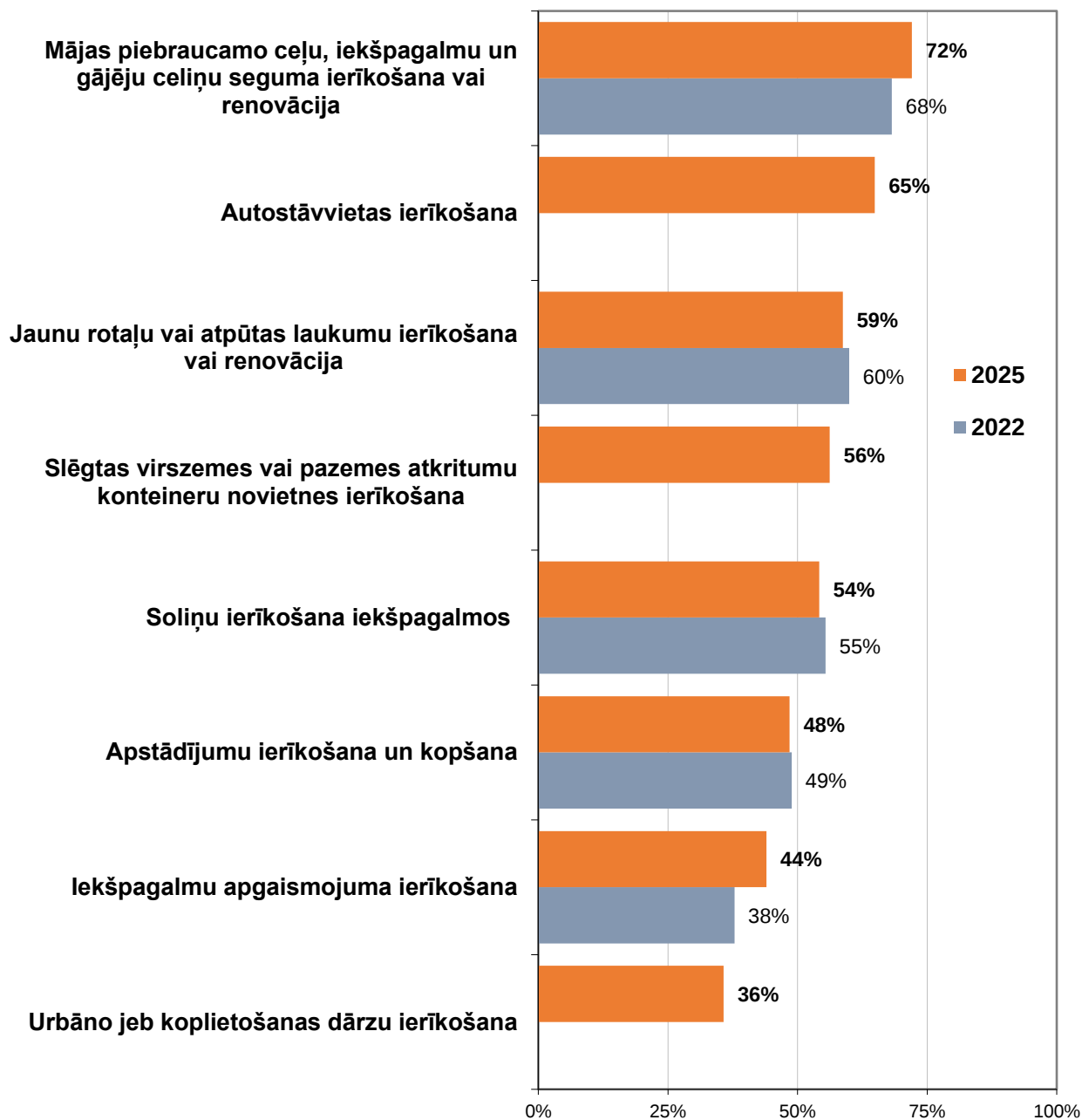
Tagad es nolasīšu dažus apkārtnes labiekārtošanas aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet man, cik aktuāli tie ir Jūsu mājvietā, pagalmā, tuvākajā apkārtņē?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

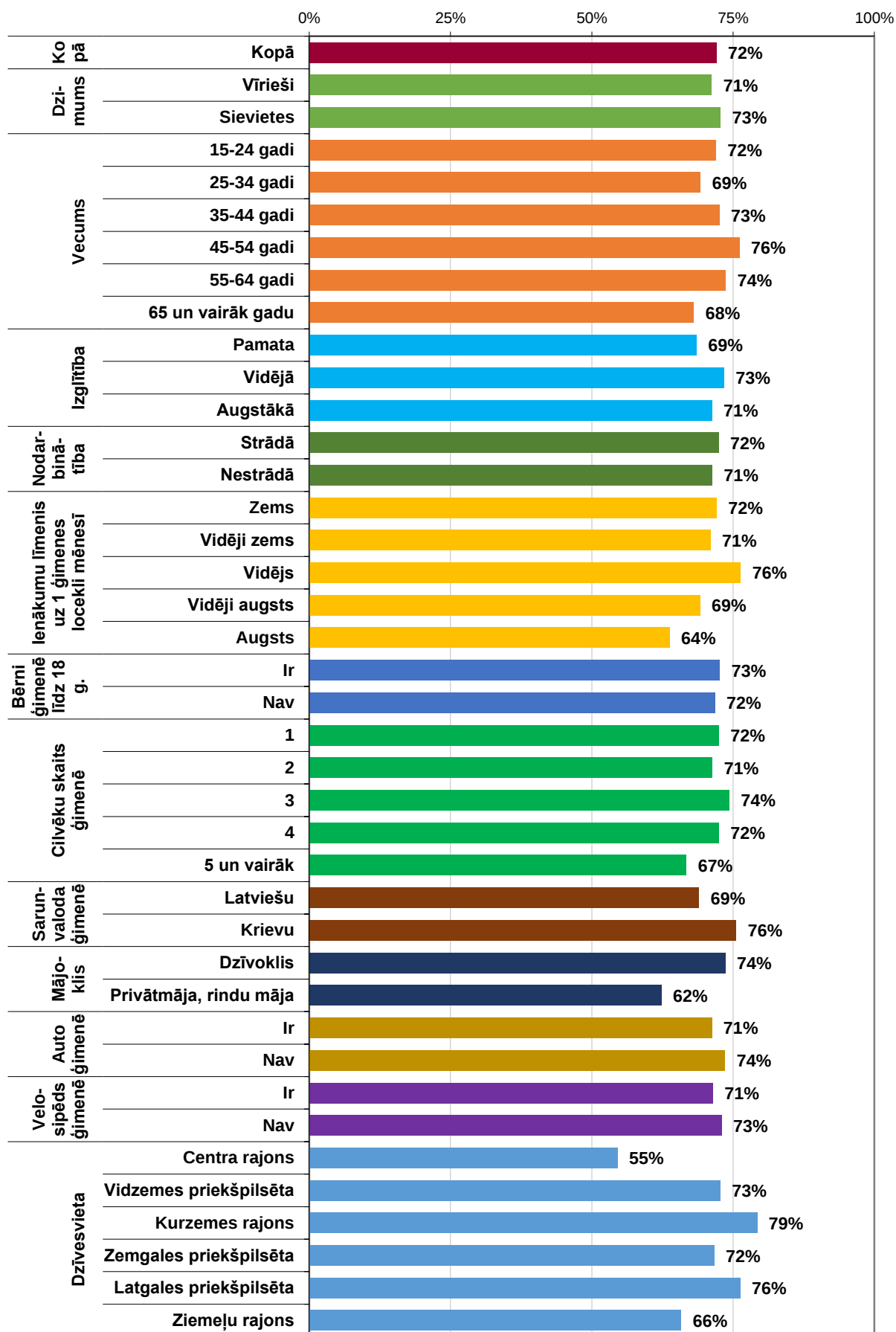


Kā aktuālus apkārtnes labiekārtošanas aspektus vērtēja:

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

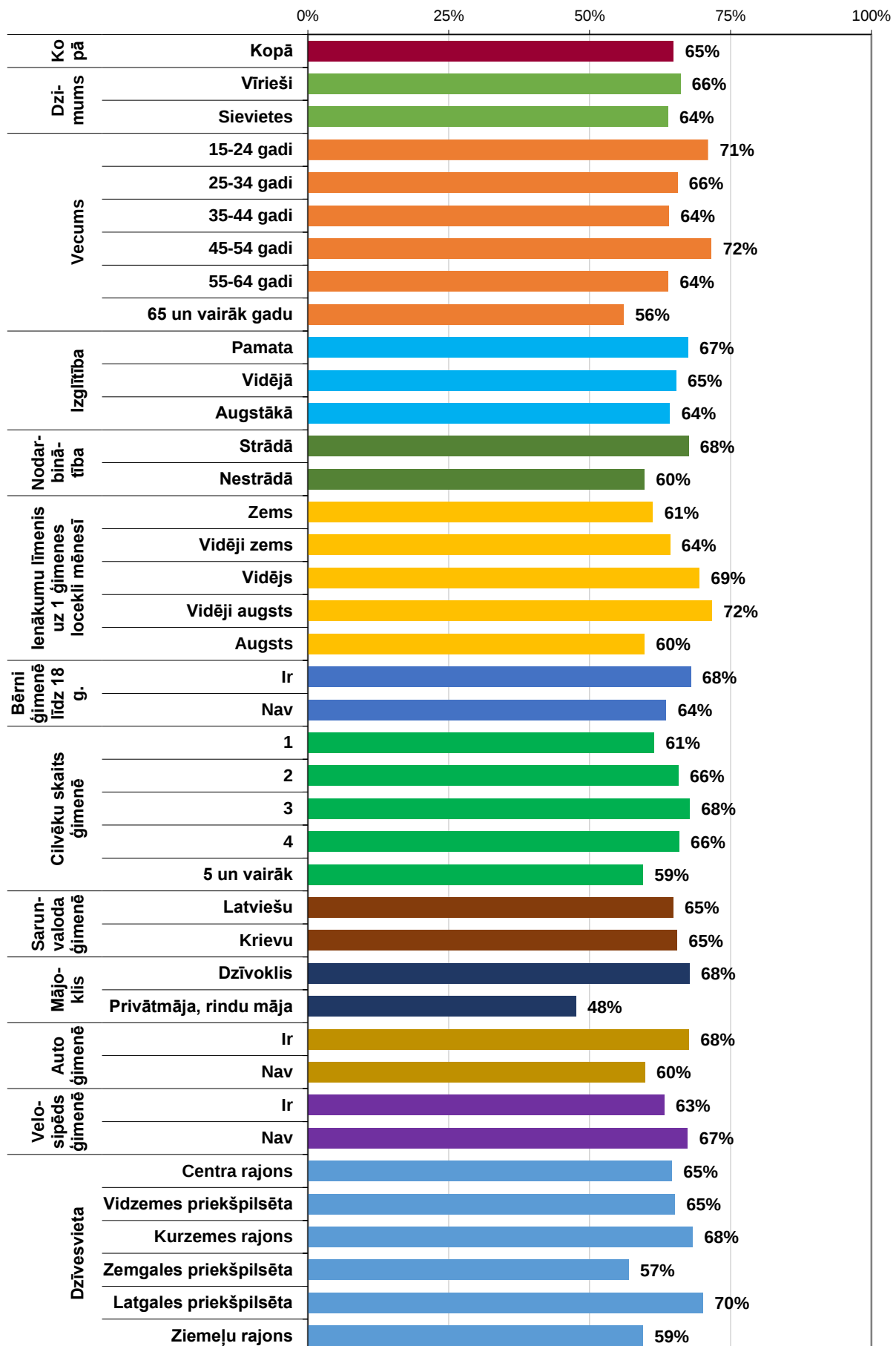


Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:
**Mājas piebraucamo ceļu, iekšpagalmu un gājēju celiņu seguma
ierīkošana vai renovācija**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

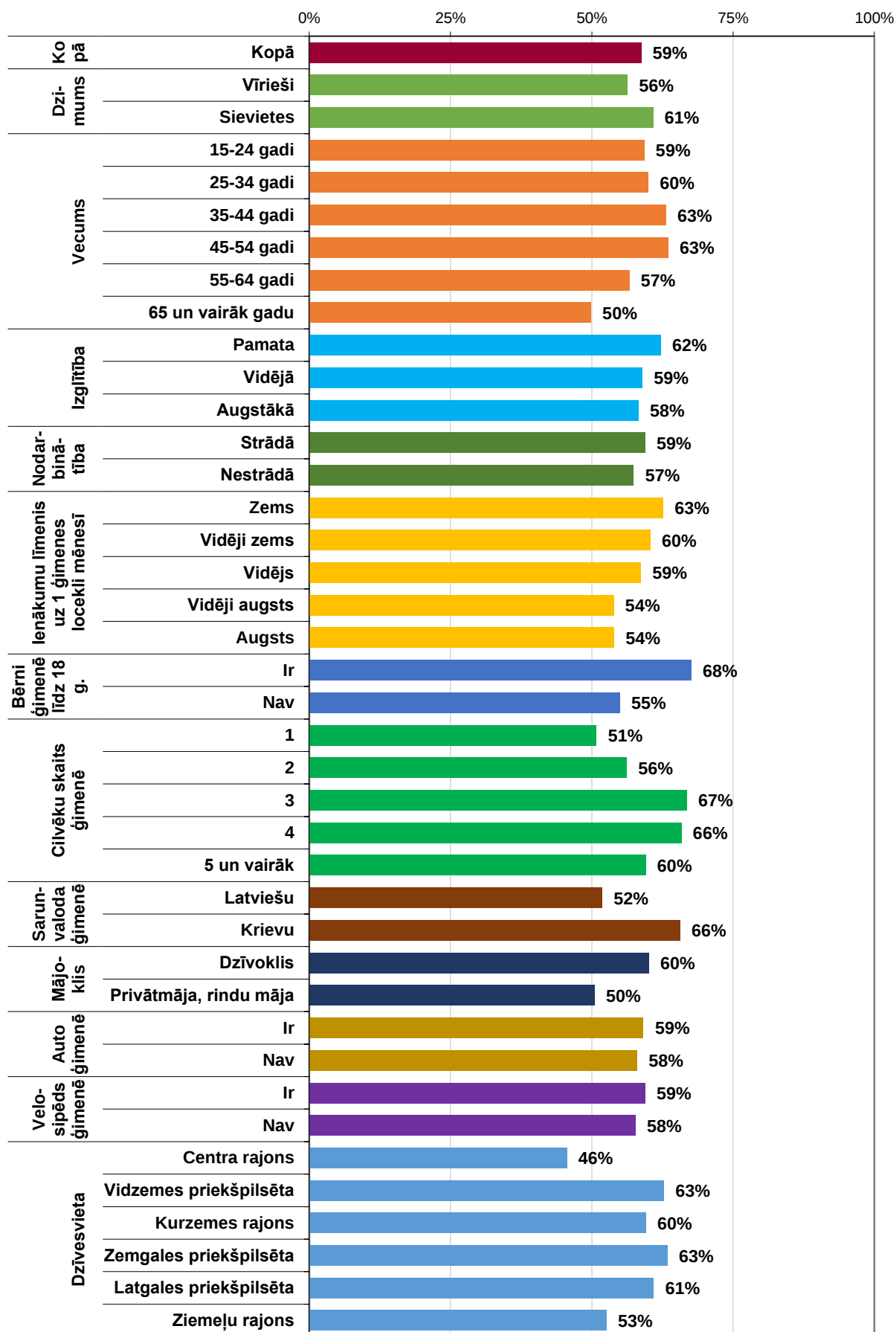


Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:

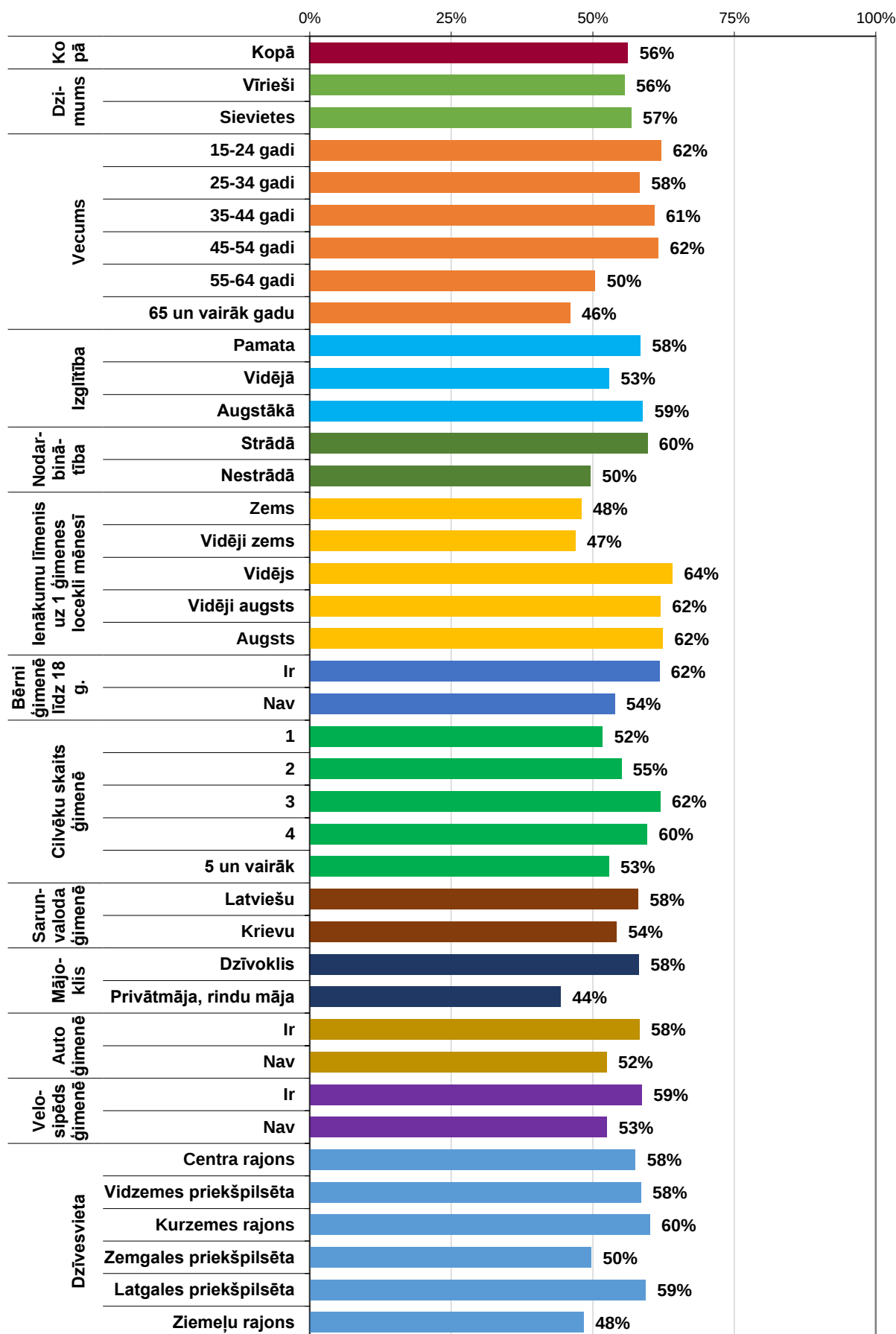
Autostāvvietas ierīkošana
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:
Jaunu rotaļu vai atpūtas laukumu ierīkošana vai renovācija
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



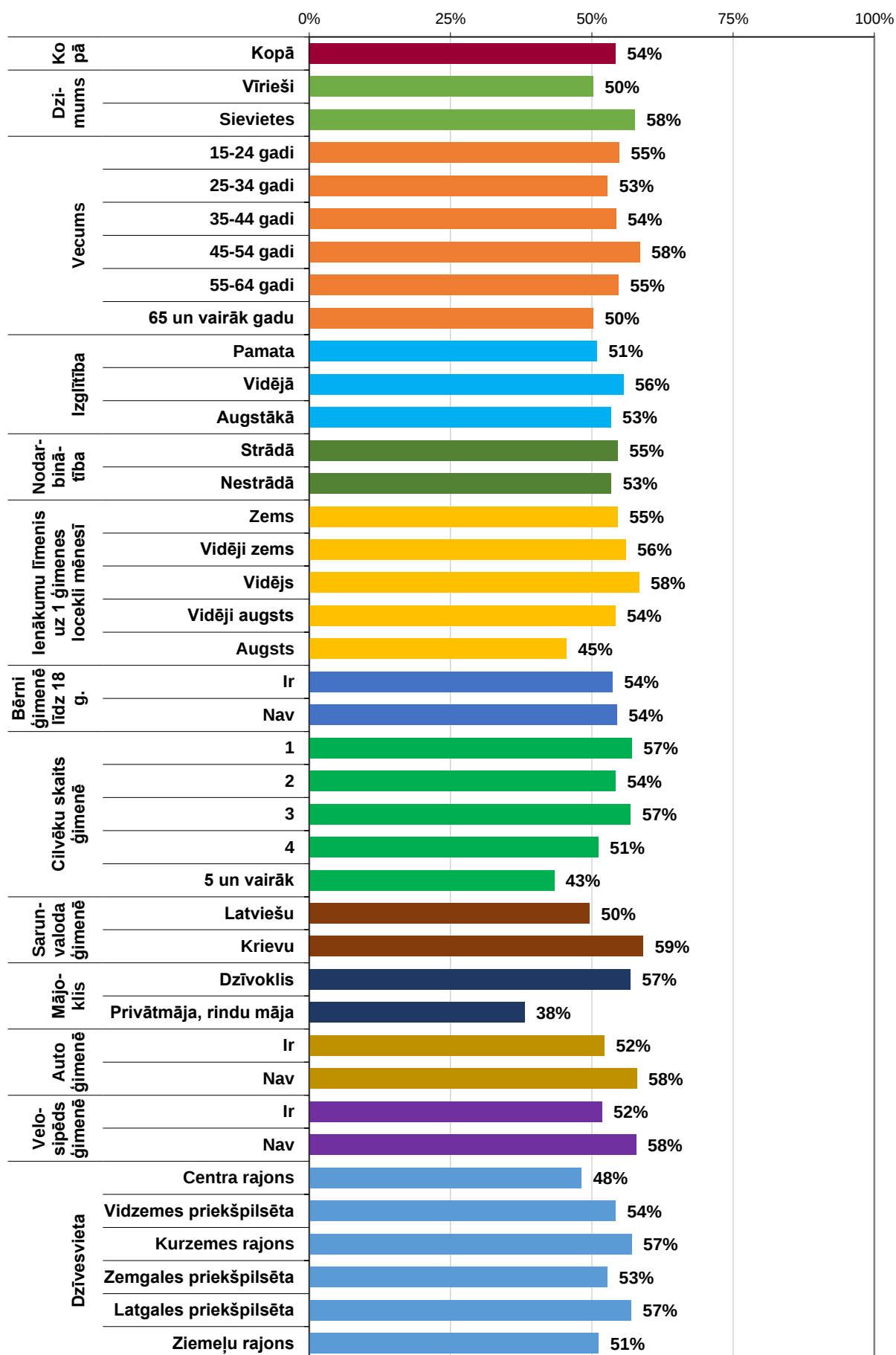
Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:
**Slēgtas virszemes vai pazemes atkritumu konteineru novietnes
 ierīkošana**
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:

Soliņu ierīkošana iekšpagalmos

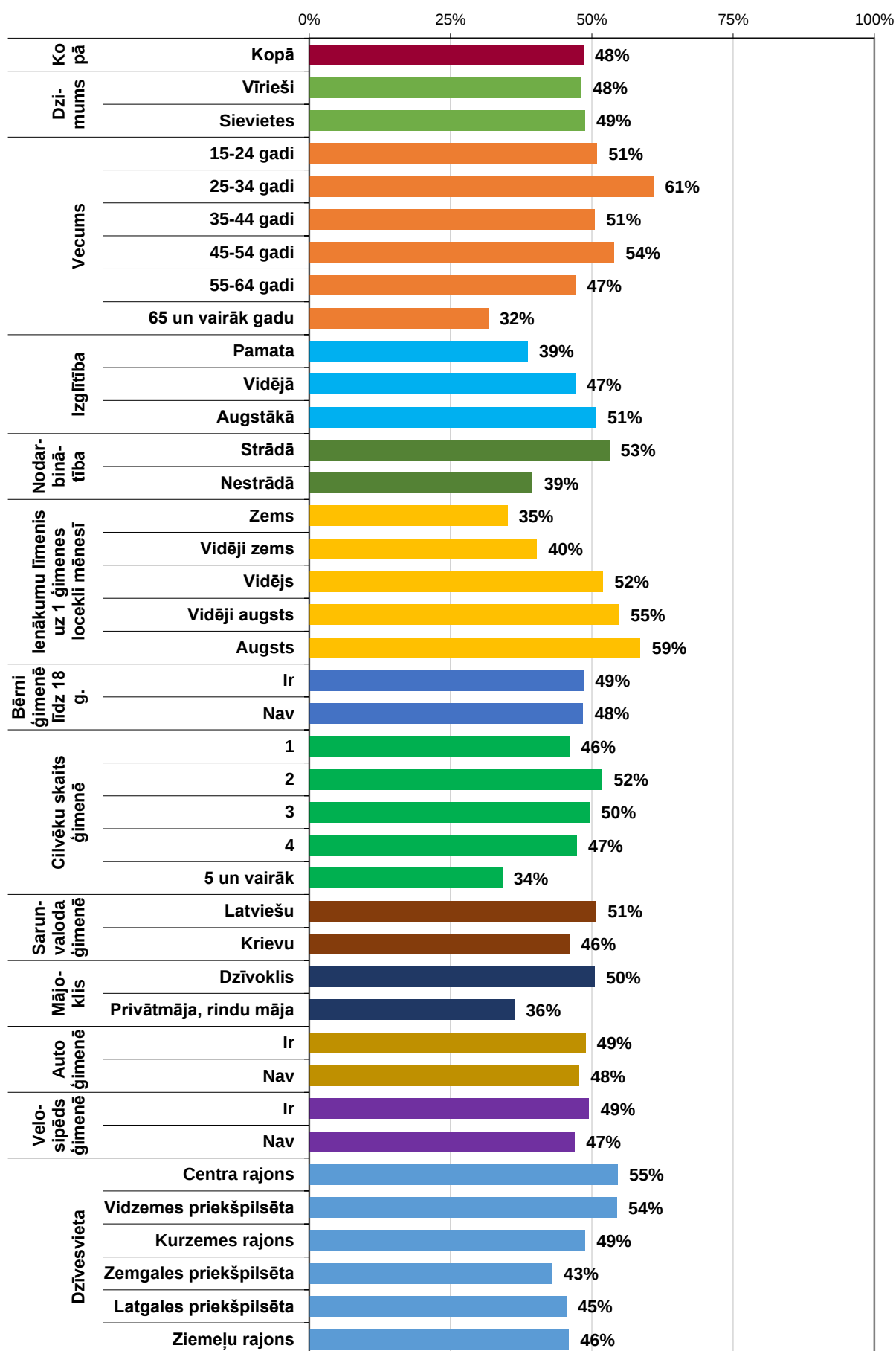
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



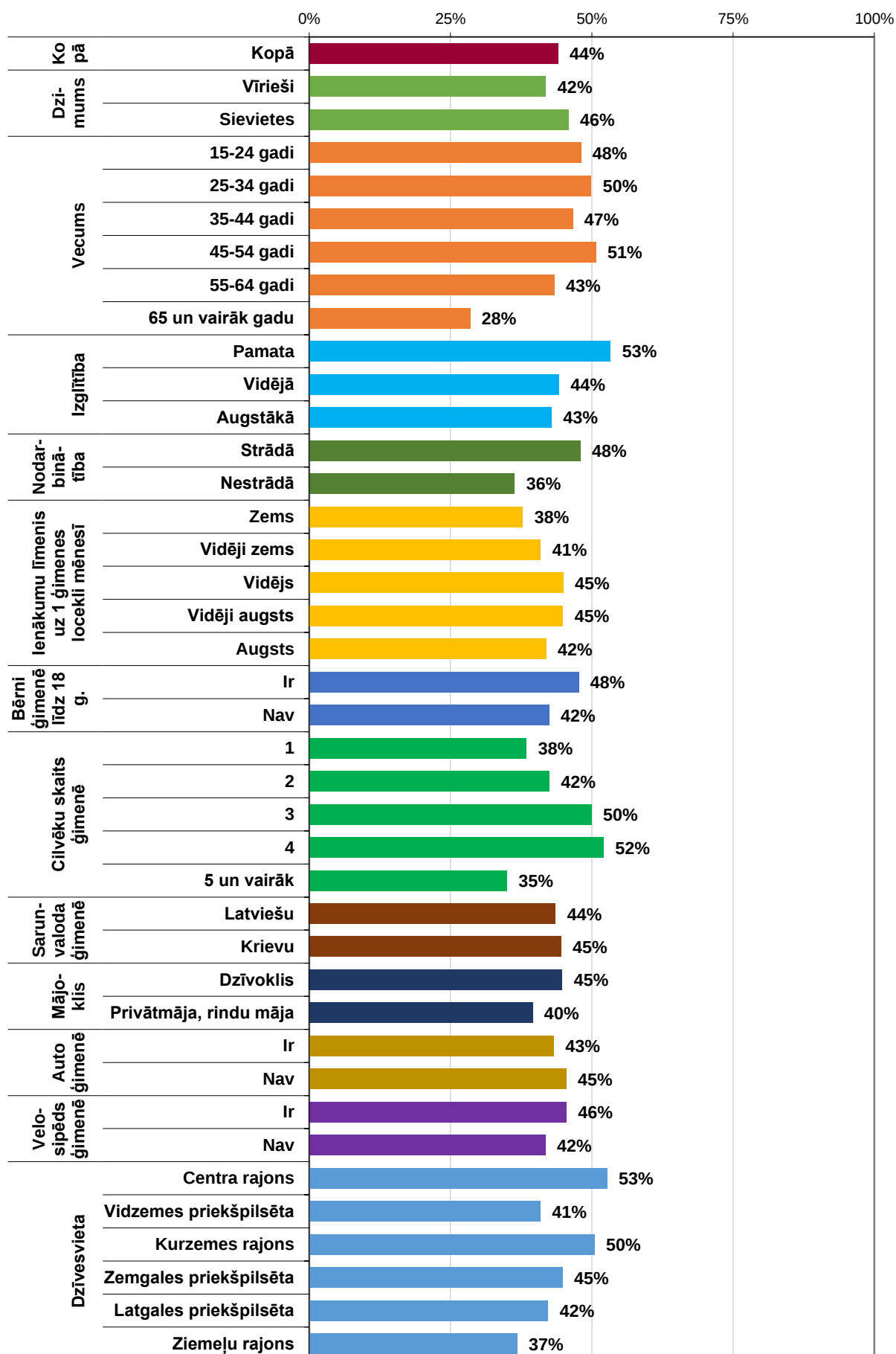
Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:

Apstādījumu ierīkošana un kopšana

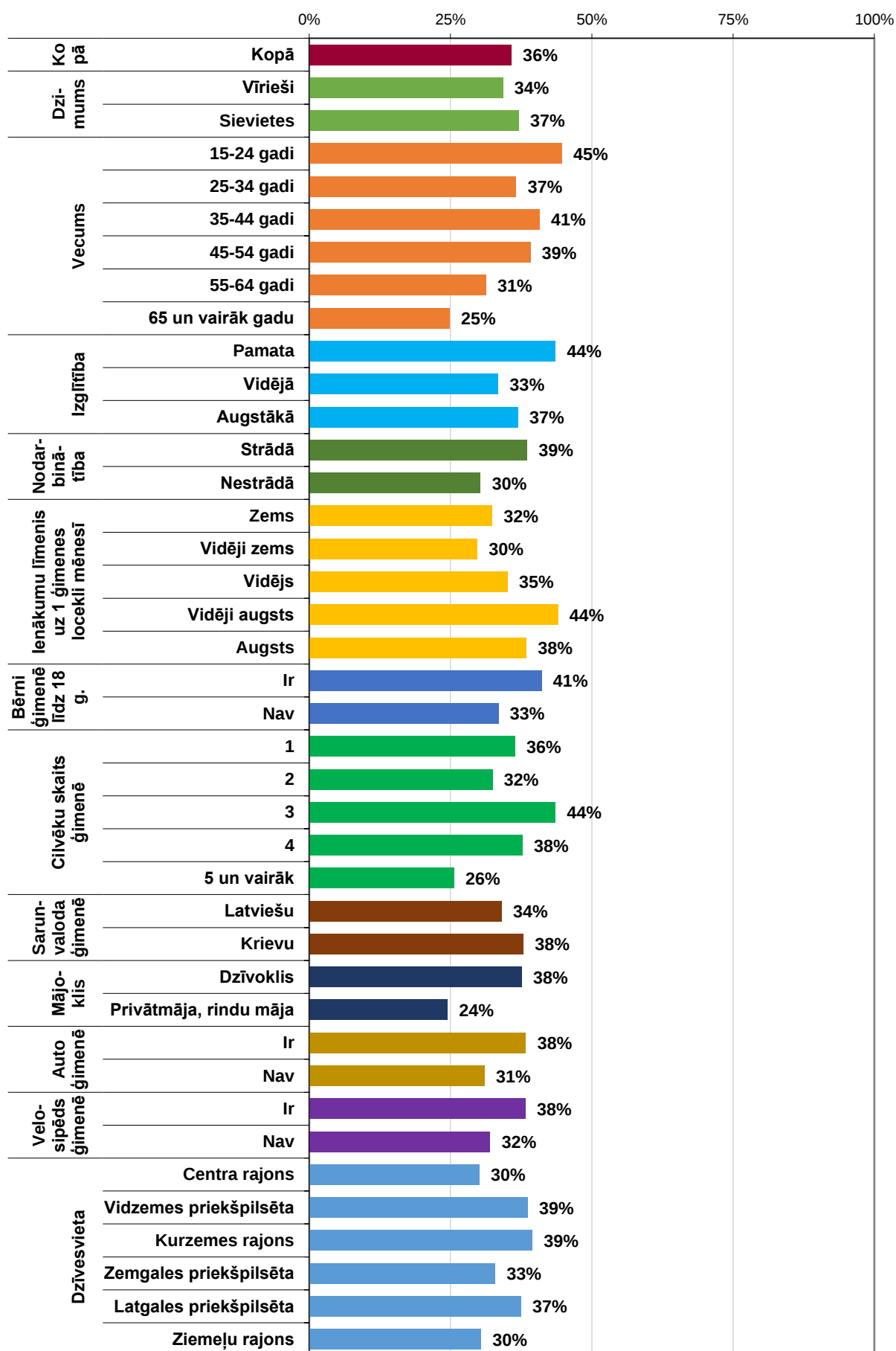
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:
Iekšpagalmu apgaismojuma ierīkošana
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



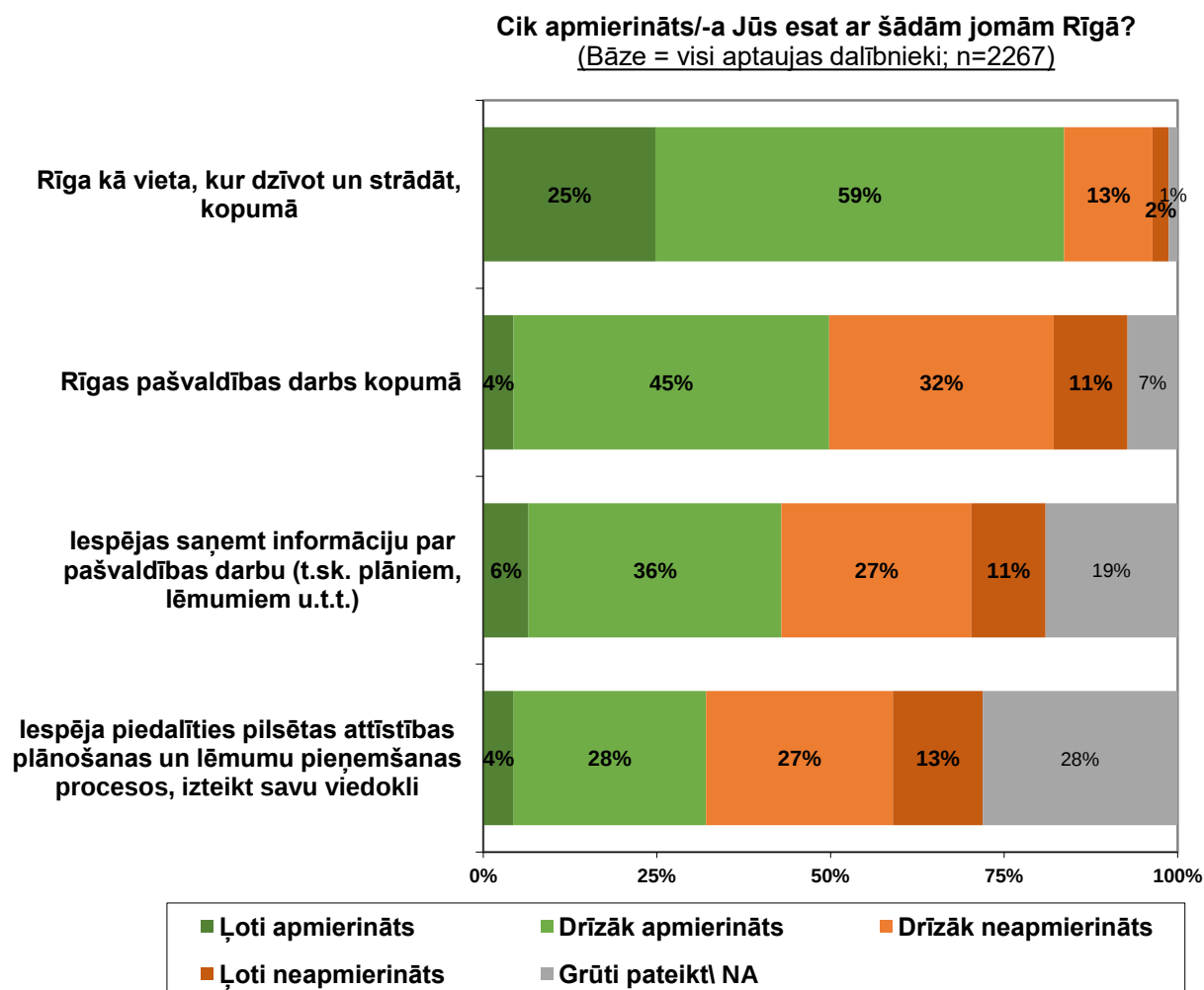
Kā aktuālu apkārtnes labiekārtošanas aspektus nosauca:
Urbāno jeb koplietošanas dārzu ierīkošana
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



9. (P6) Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība

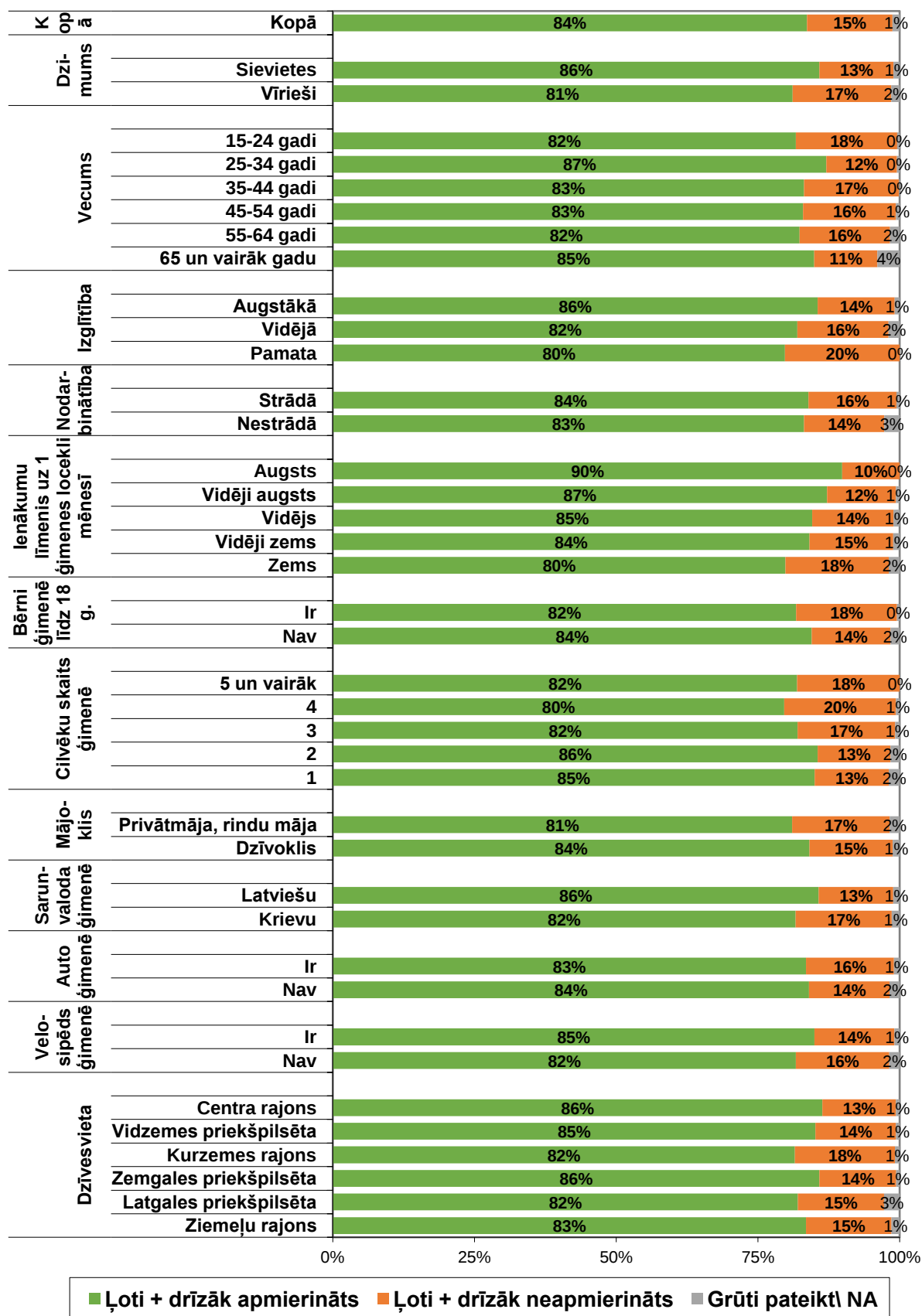
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?”





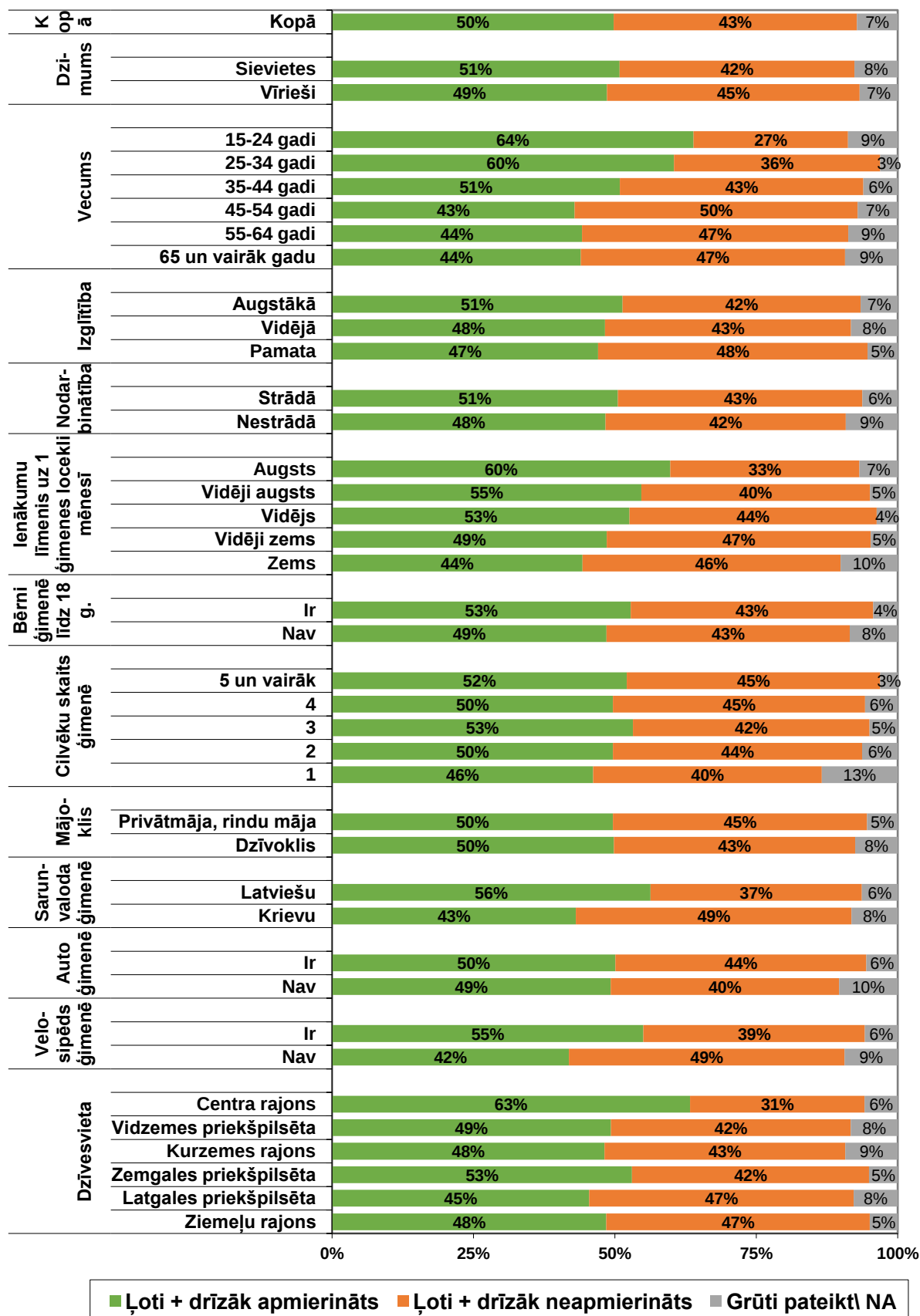
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



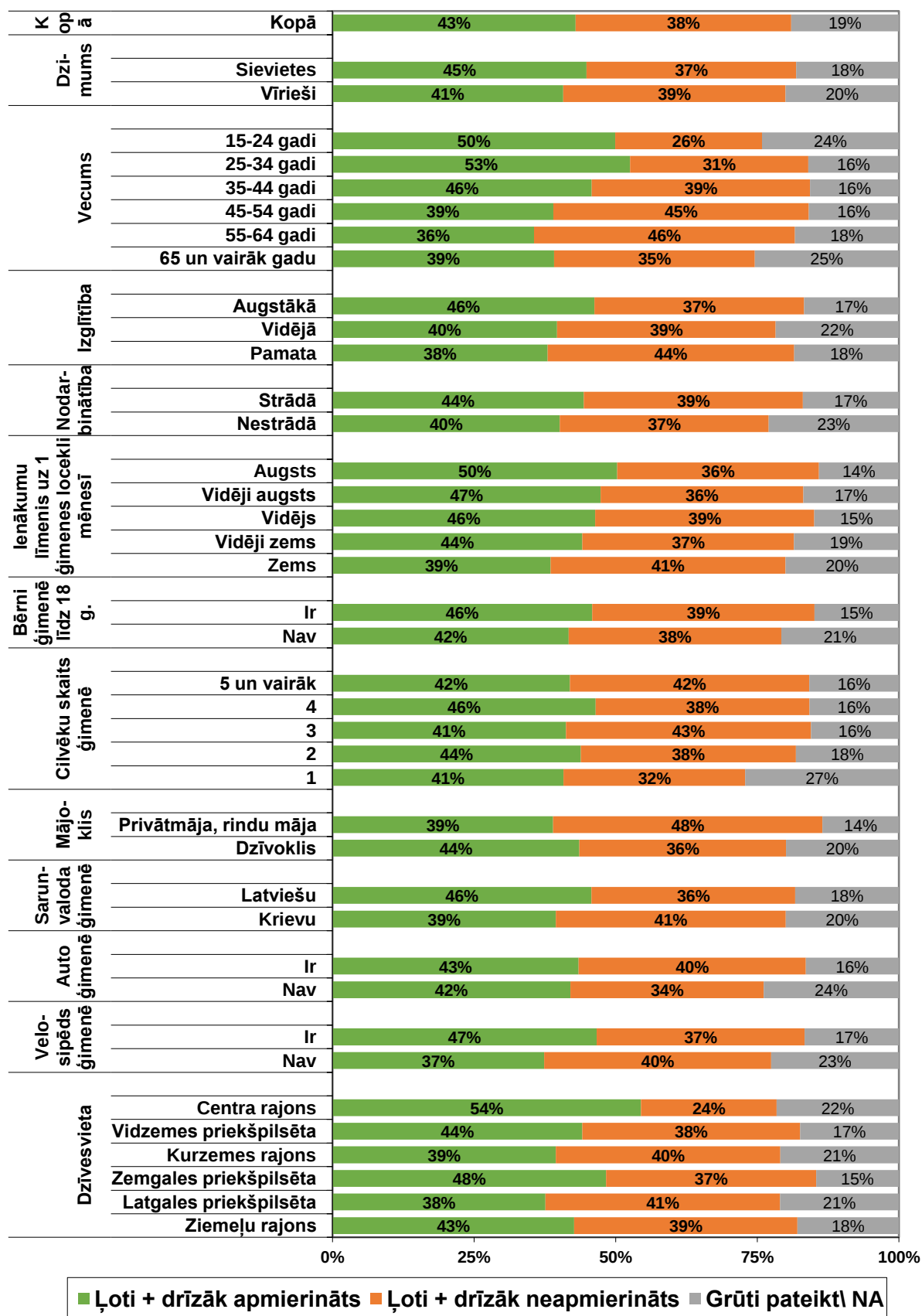
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?

Rīgas pašvaldības darbs kopumā

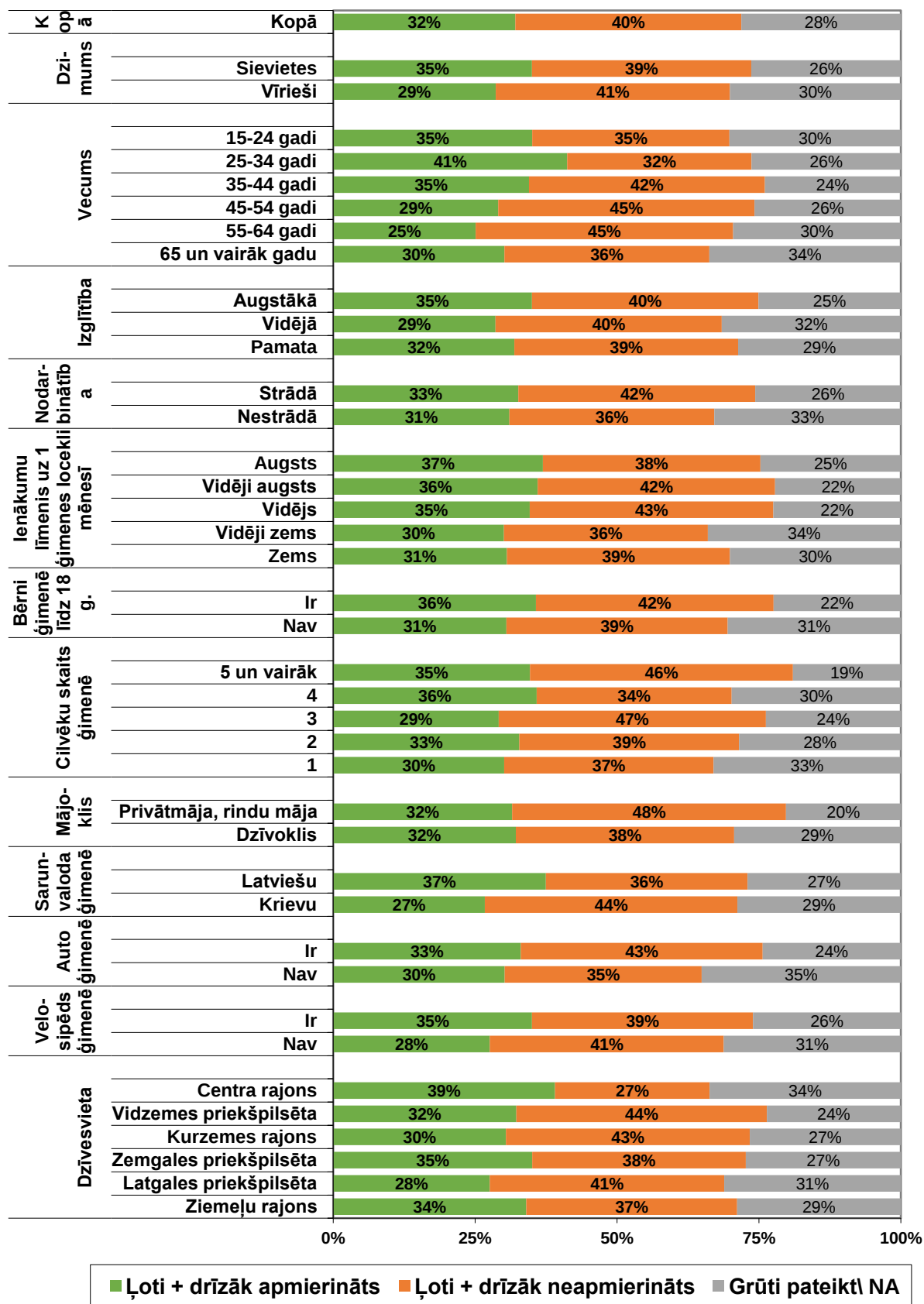
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

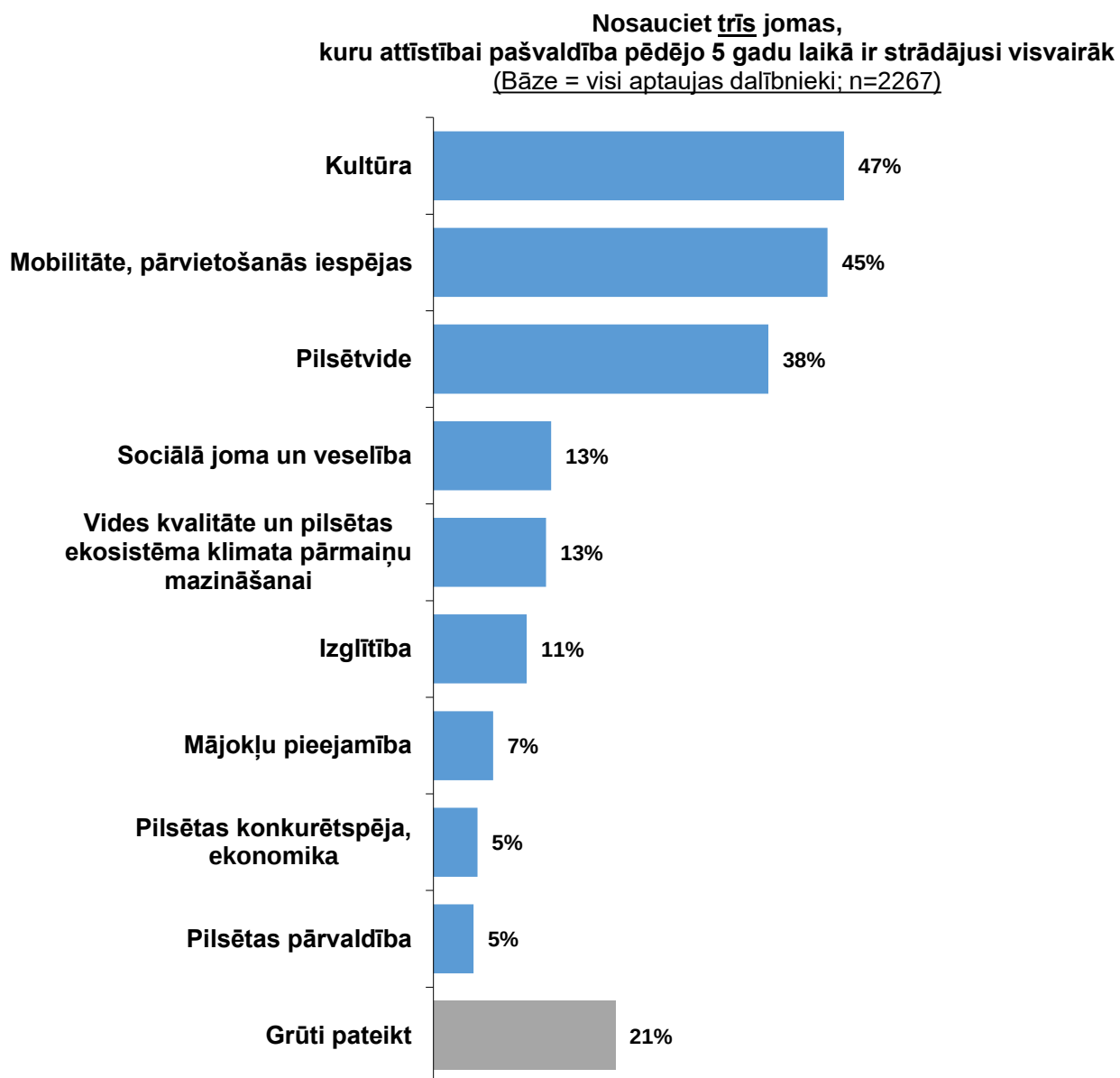


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un
lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Aptaujas jautājums:

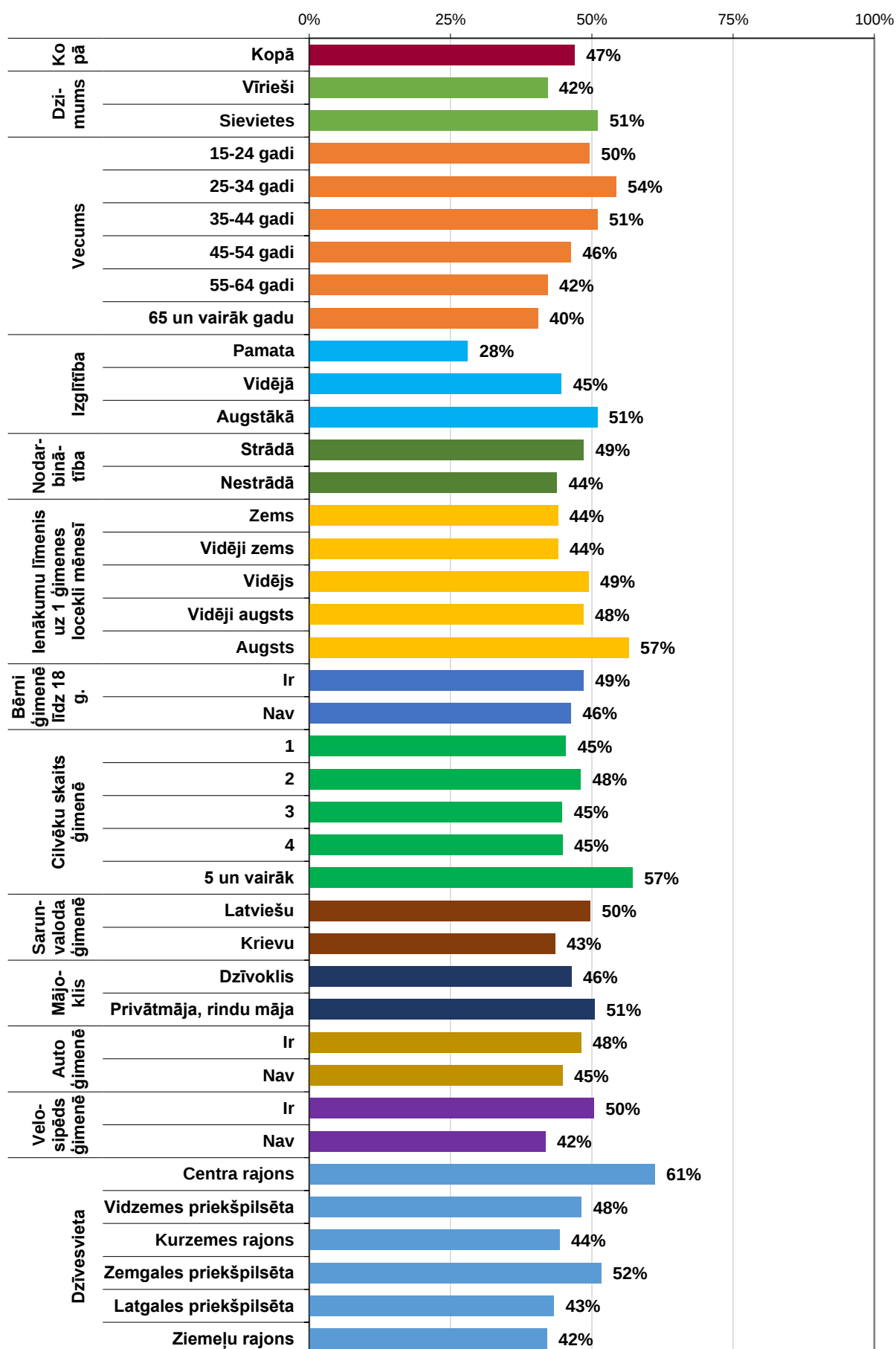
- “Nosauciet trīs jomas, kuru attīstībai, Jūsaprāt pašvaldība pēdējo 5 gadu laikā ir strādājusi visvairāk?”



Jomas, kuru attīstībai pašvaldība pēdējo 5 gadu laikā ir strādājusi visvairāk

Kultūra

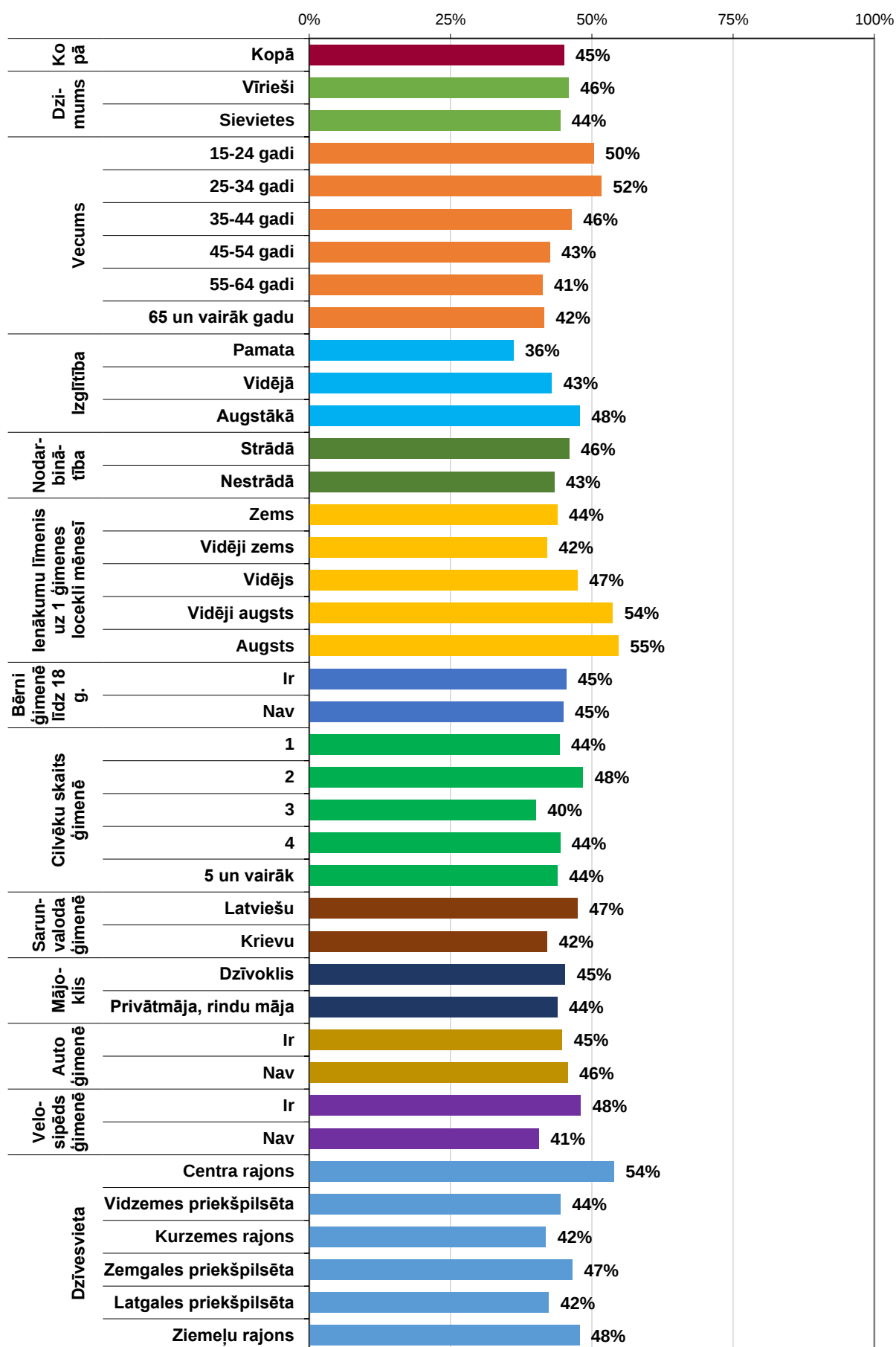
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Jomas, kuru attīstībai pašvaldība pēdējo 5 gadu laikā ir strādājusi visvairāk

Mobilitāte, pārvietošanās iespējas

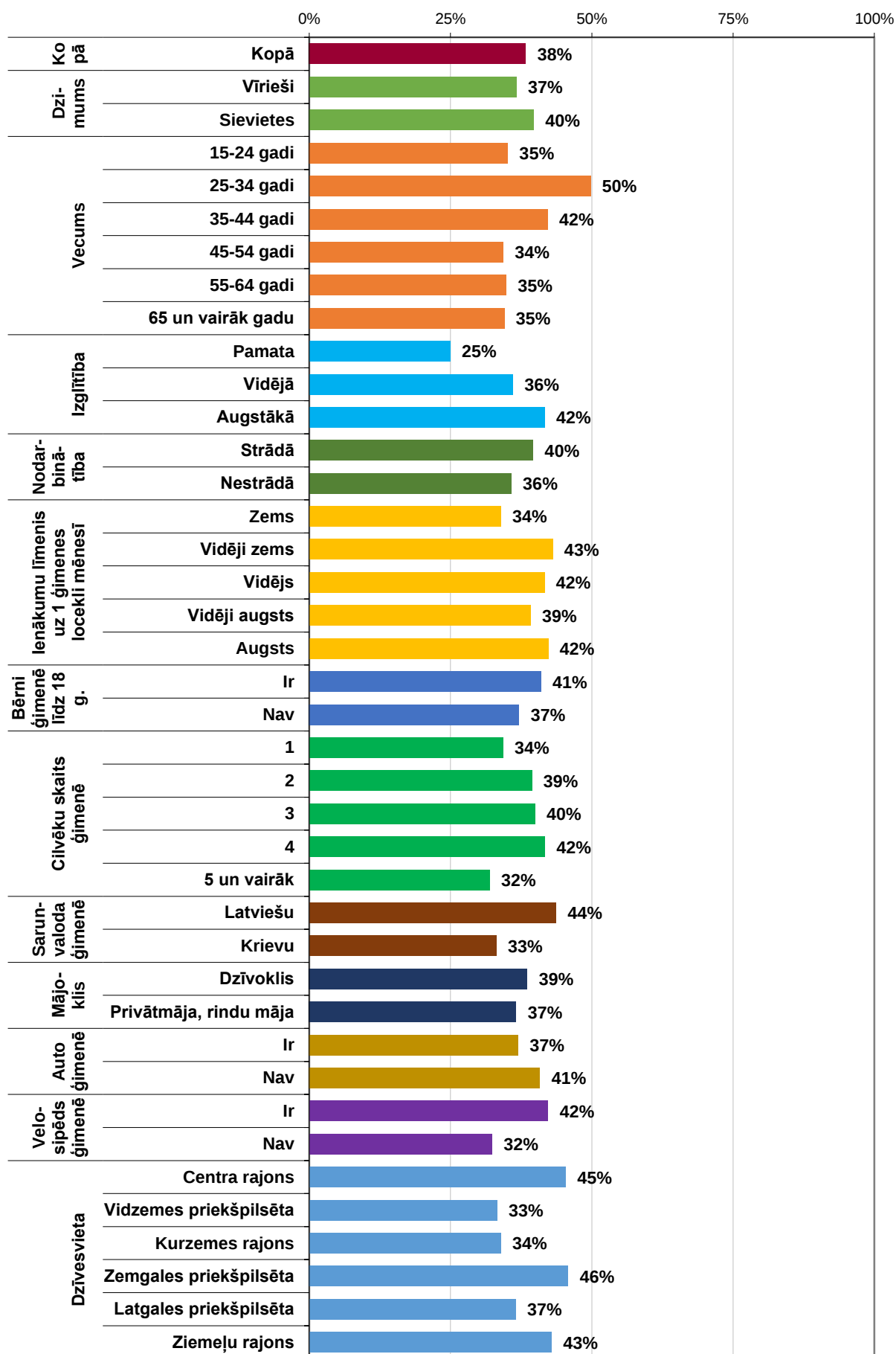
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Jomas, kuru attīstībai pašvaldība pēdējo 5 gadu laikā ir strādājusi visvairāk

Pilsētvide

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

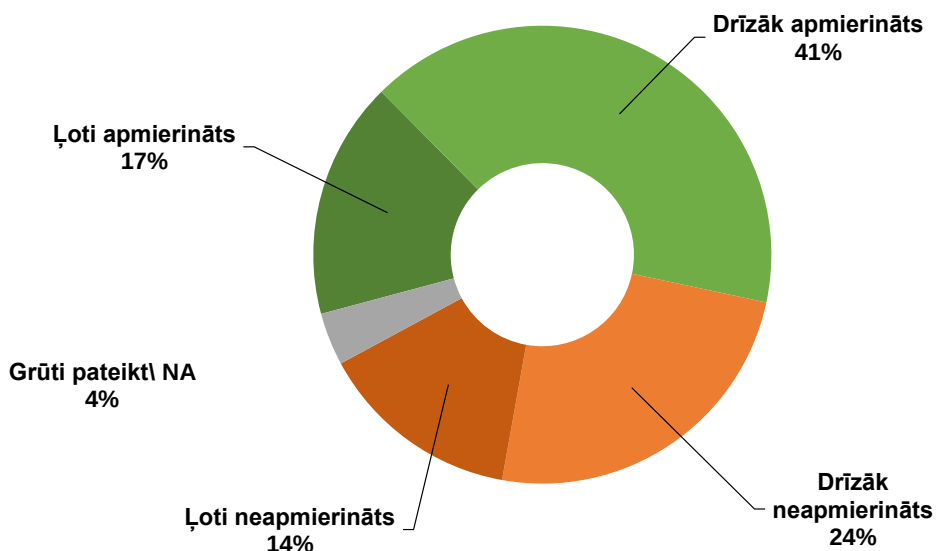


10. (P7) Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta

Aptaujas jautājums:

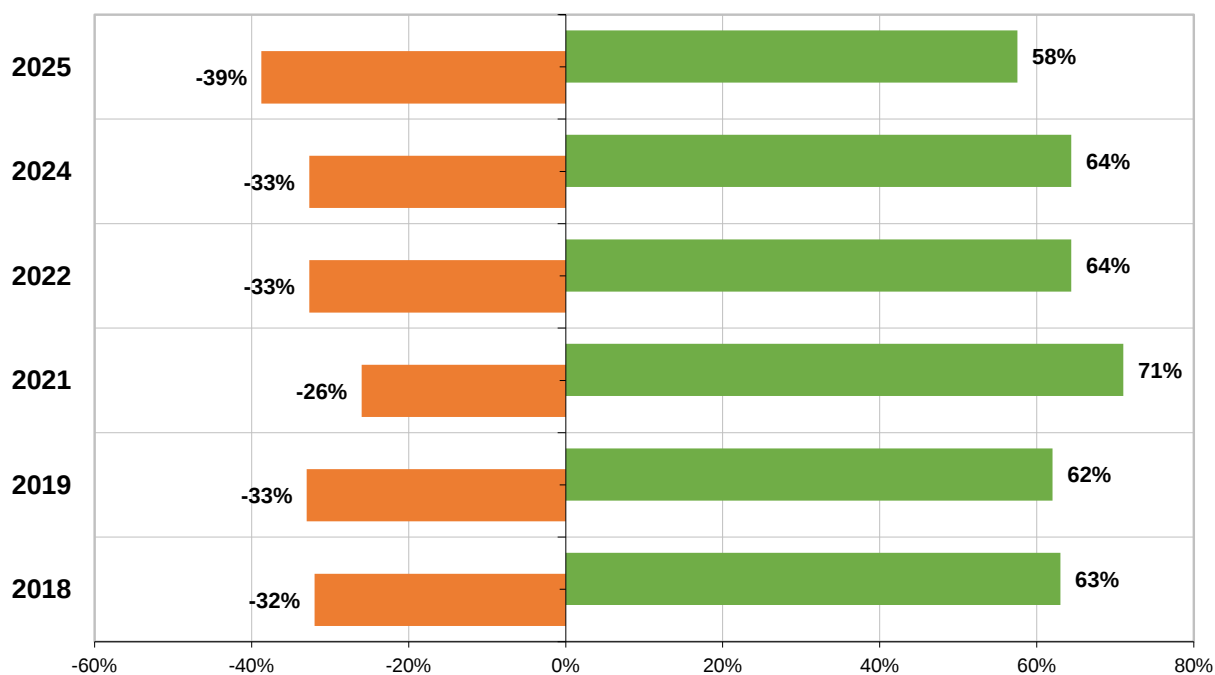
- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība**”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

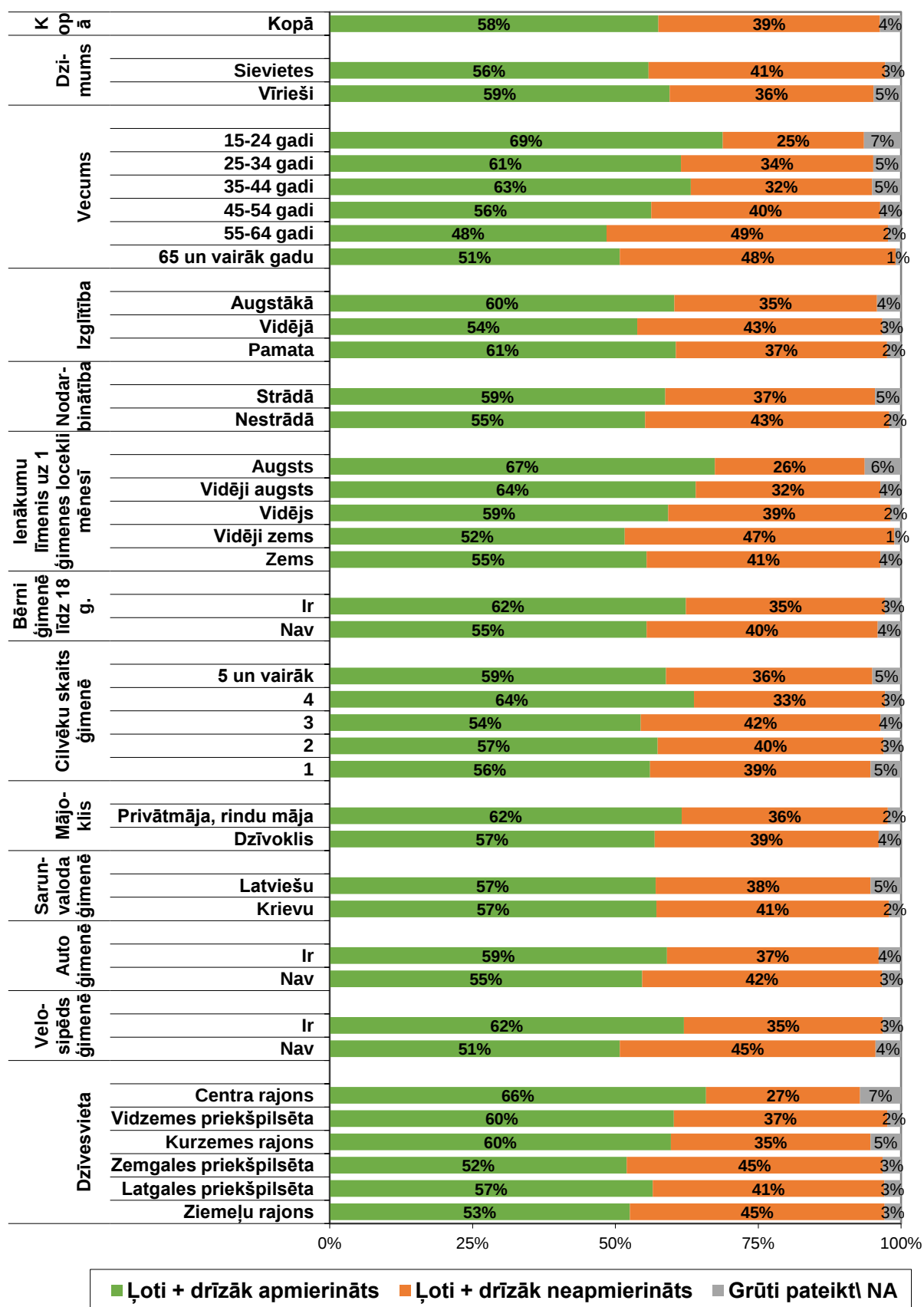


Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

■ Ļoti + drīzāk apmierināts
 ■ Ļoti + drīzāk neapmierināts



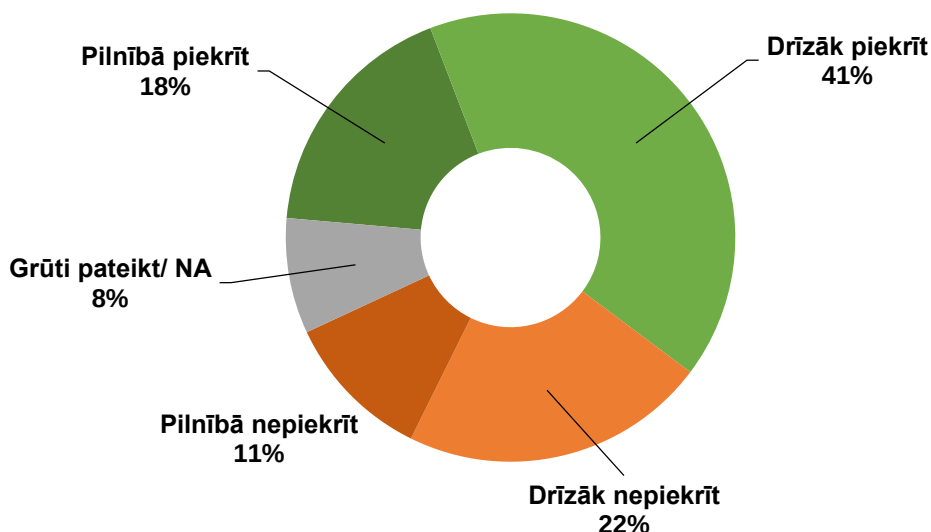
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?
Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Aptaujas jautājums:

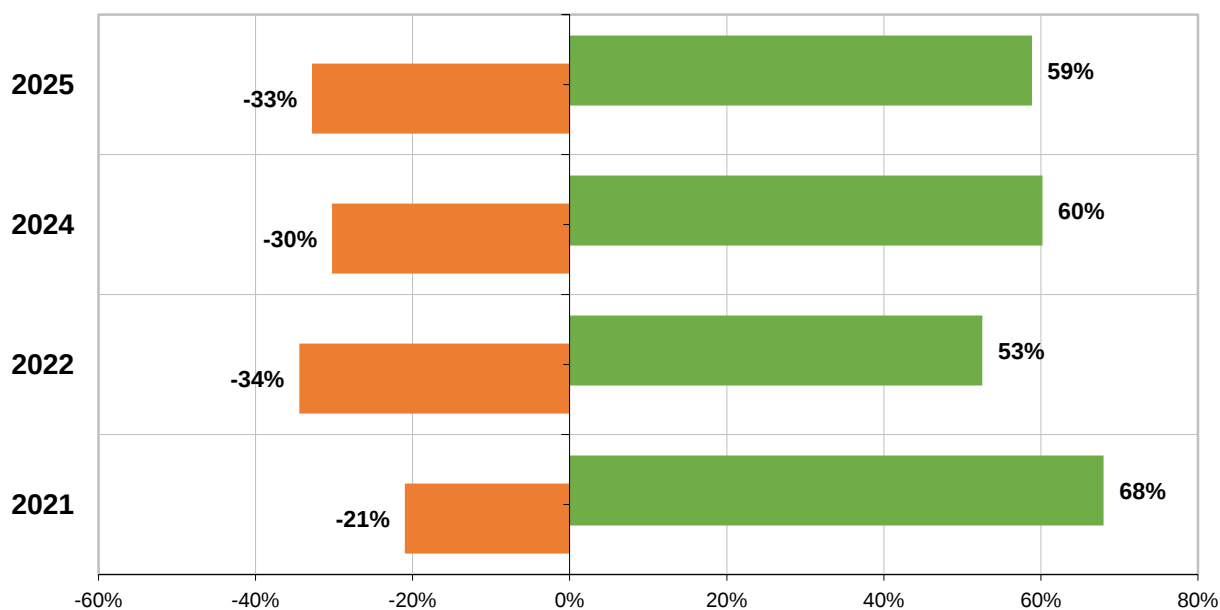
- “Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam? - **Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājību kopumā**”

Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam?
**Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai
 uzlabo sabiedrības labklājību kopumā**
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

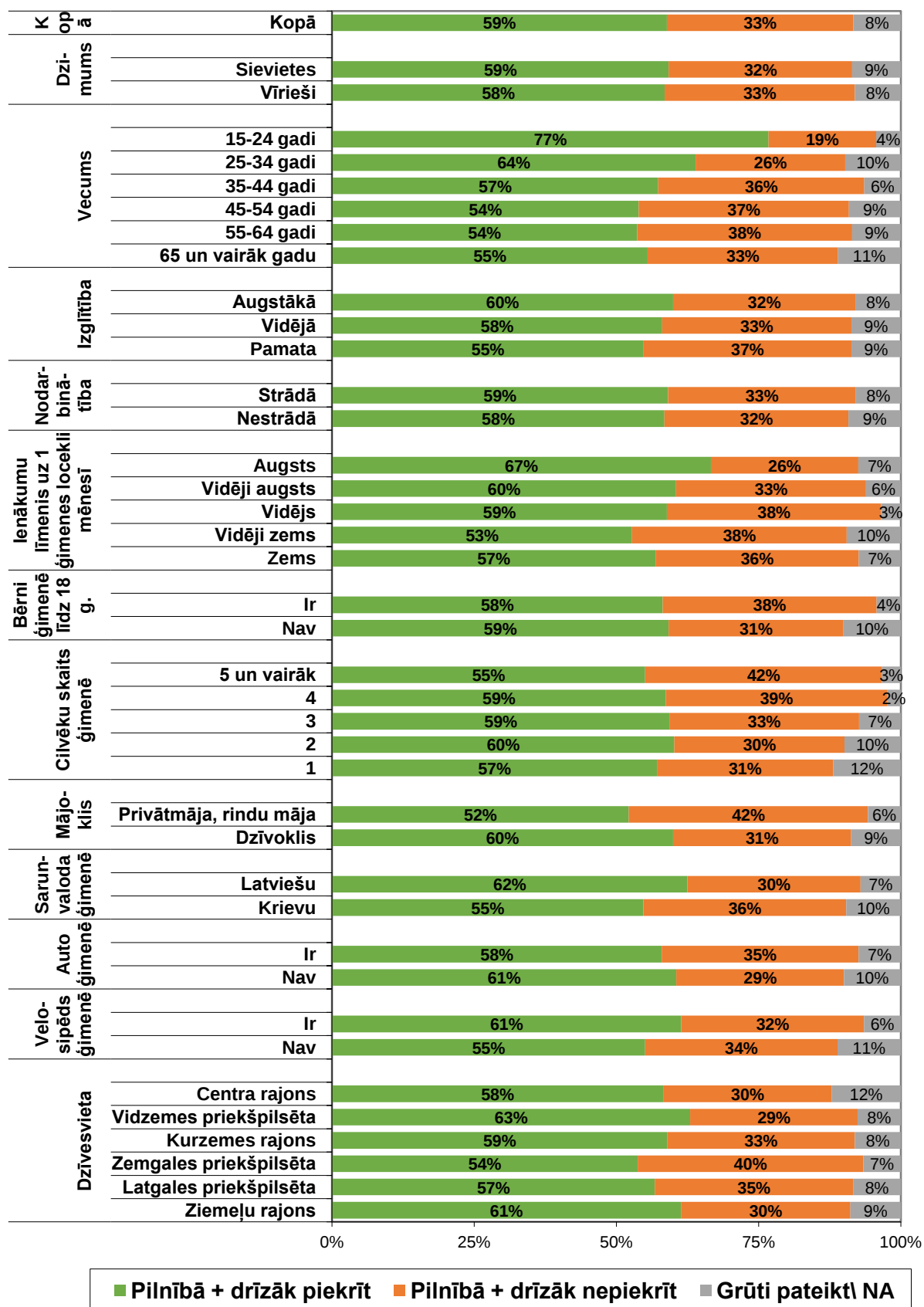


Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam?
**Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai
 uzlabo sabiedrības labklājību kopumā**
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

■ Pilnībā + drīzāk nepiekrīt
 ■ Pilnībā + drīzāk piekrīt



Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumam?
**Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības
labklājību kopumā**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



11. (P9) Daudzveidīga un autentiska kultūrvide

11.1. Kultūras dzīves vērtējums Rīgā

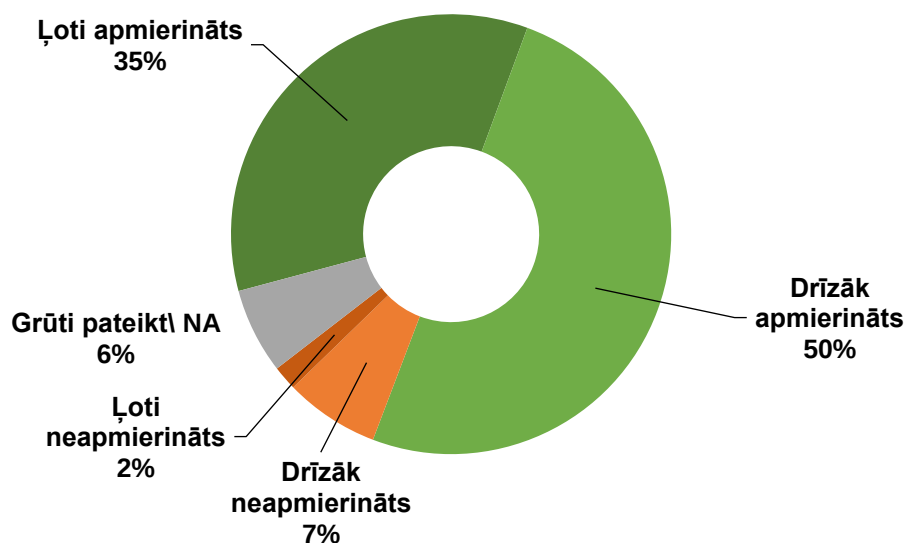
Aptaujas jautājums:

- “Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā? - **Kultūras pasākumi Rīgā**”

Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?

Kultūras pasākumi Rīgā

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



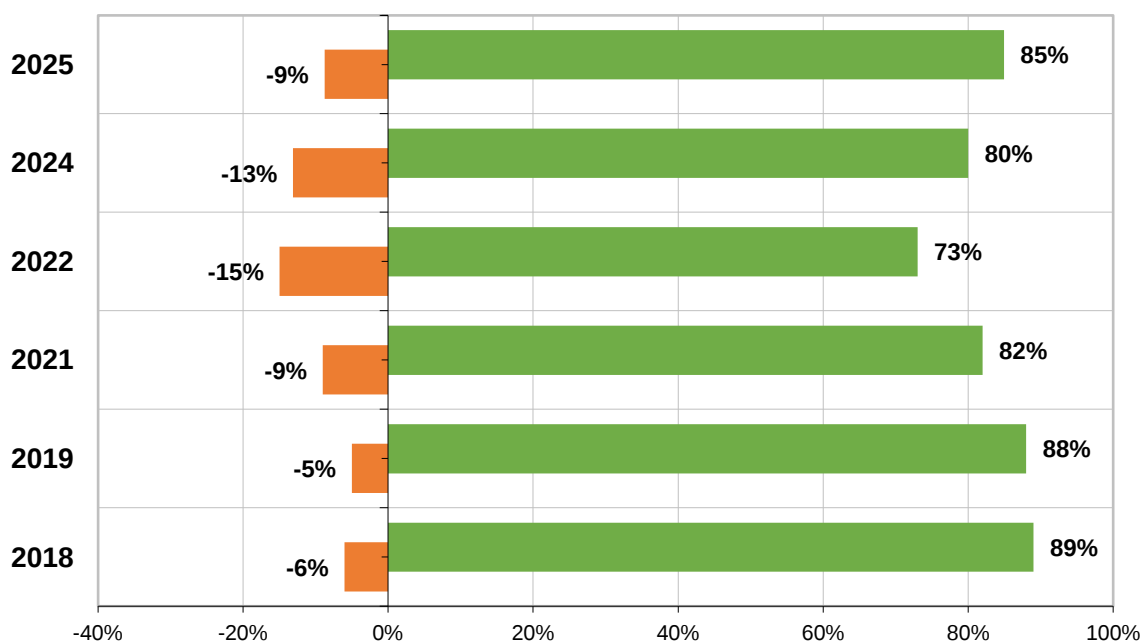
Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?

Kultūras pasākumi Rīgā

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2405)

■ Ļoti + drīzāk apmierināts

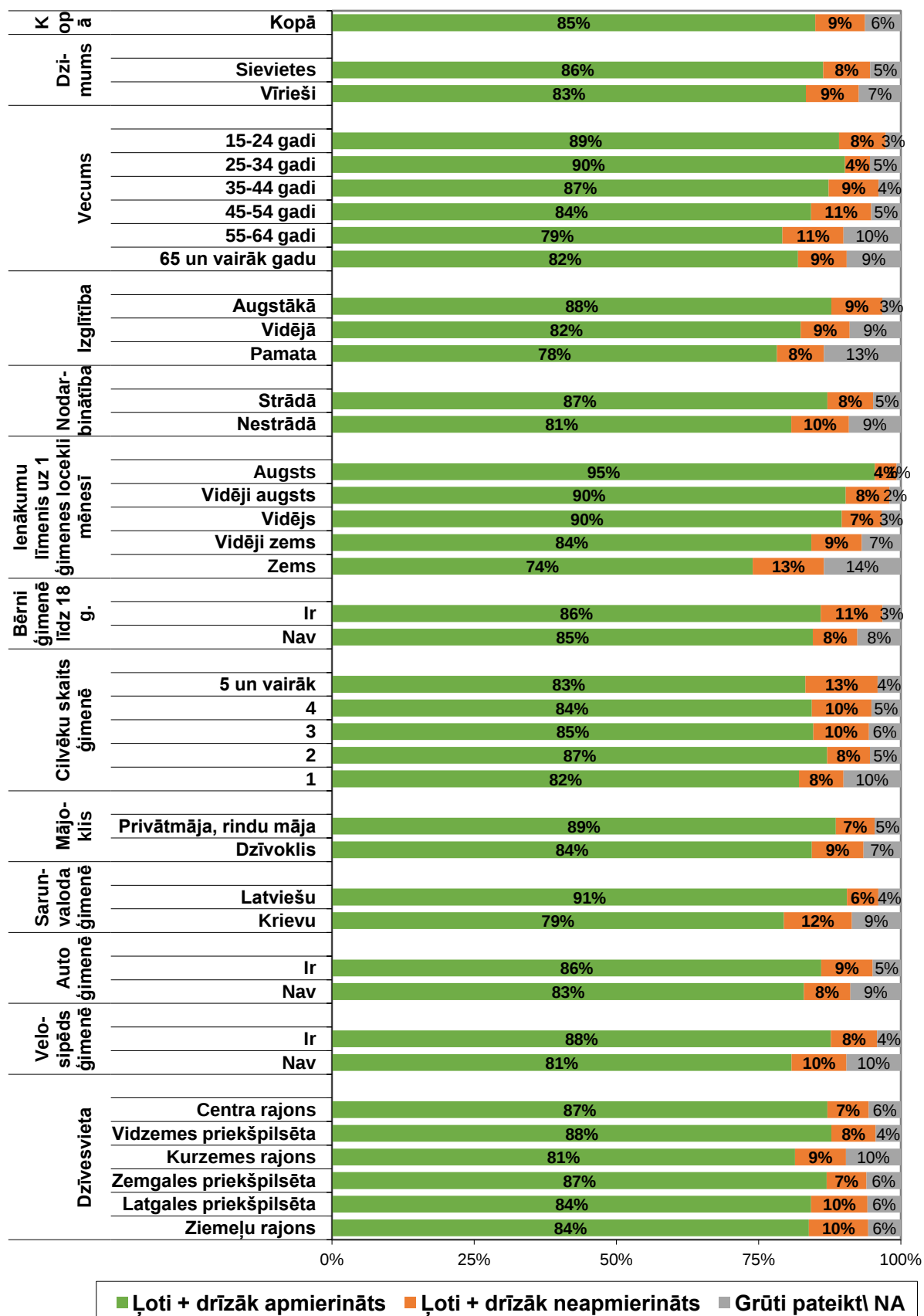
■ Ļoti + drīzāk neapmierināts



Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādu jomu Rīgā?

Kultūras pasākumi Rīgā

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

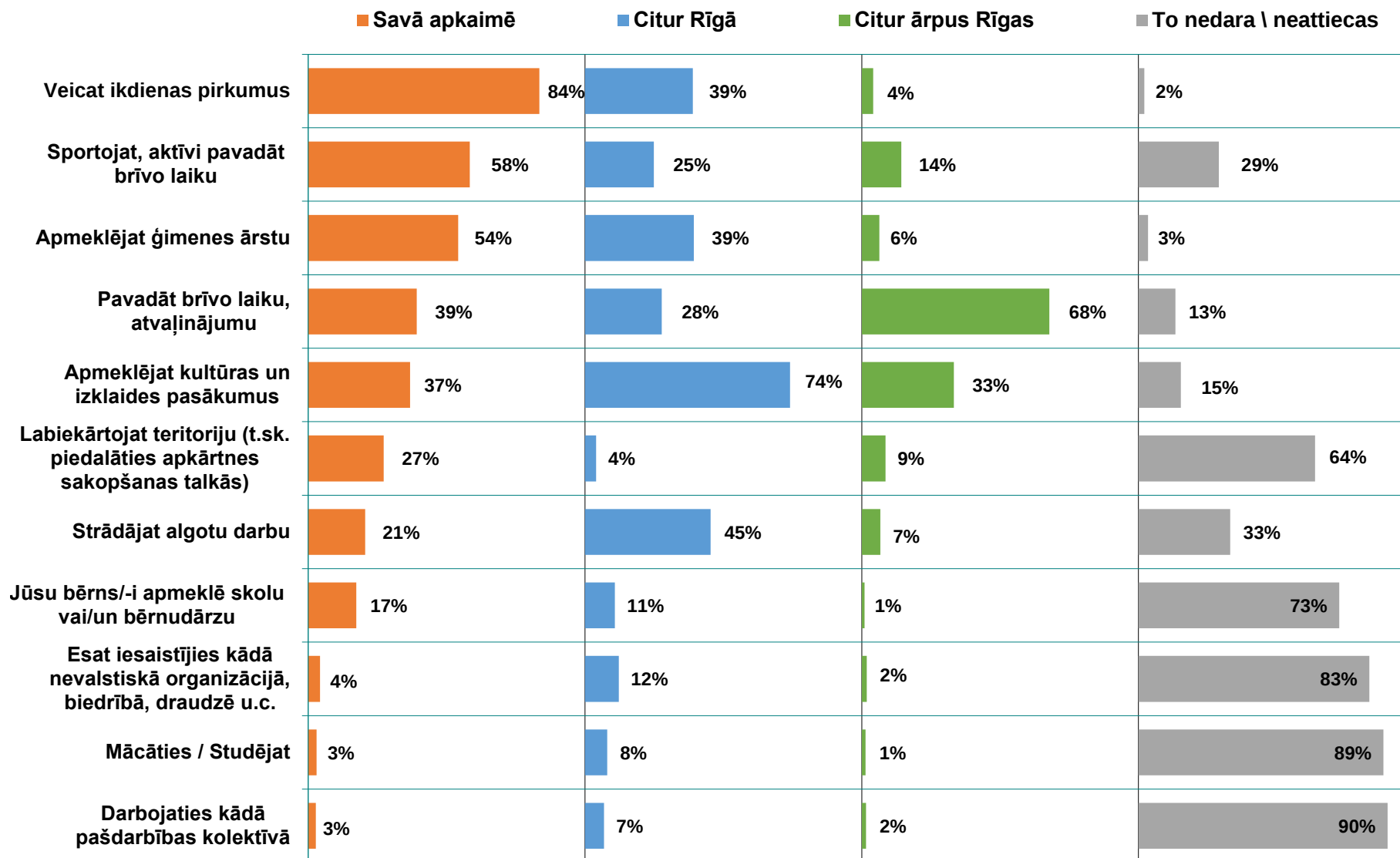


11.2. Iesaiste apkaimes dzīvē

Aptaujas jautājums: “Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs ... ?”

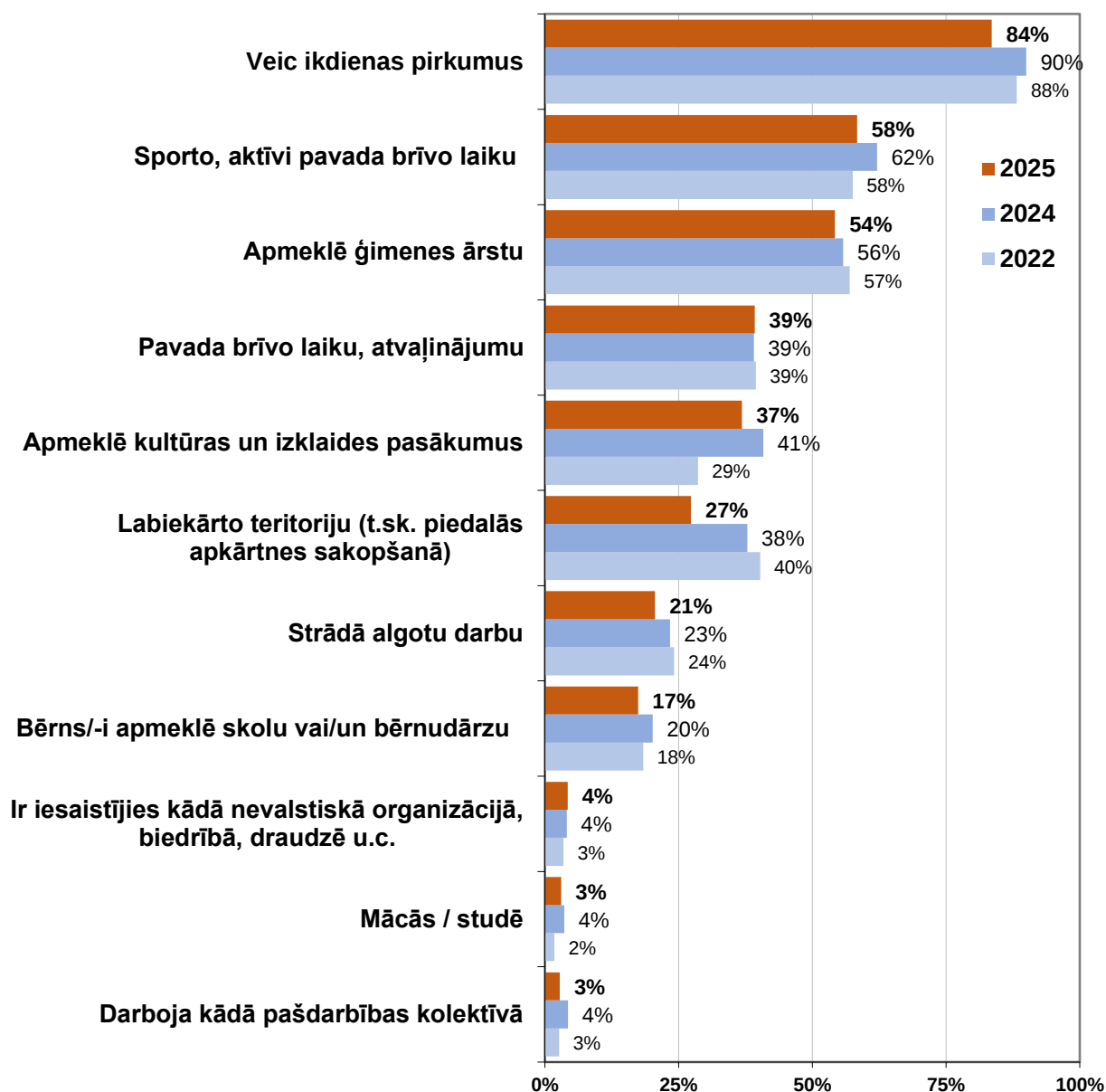
Lūdzu, atzīmējiet, vai un kur Jūs ... ?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

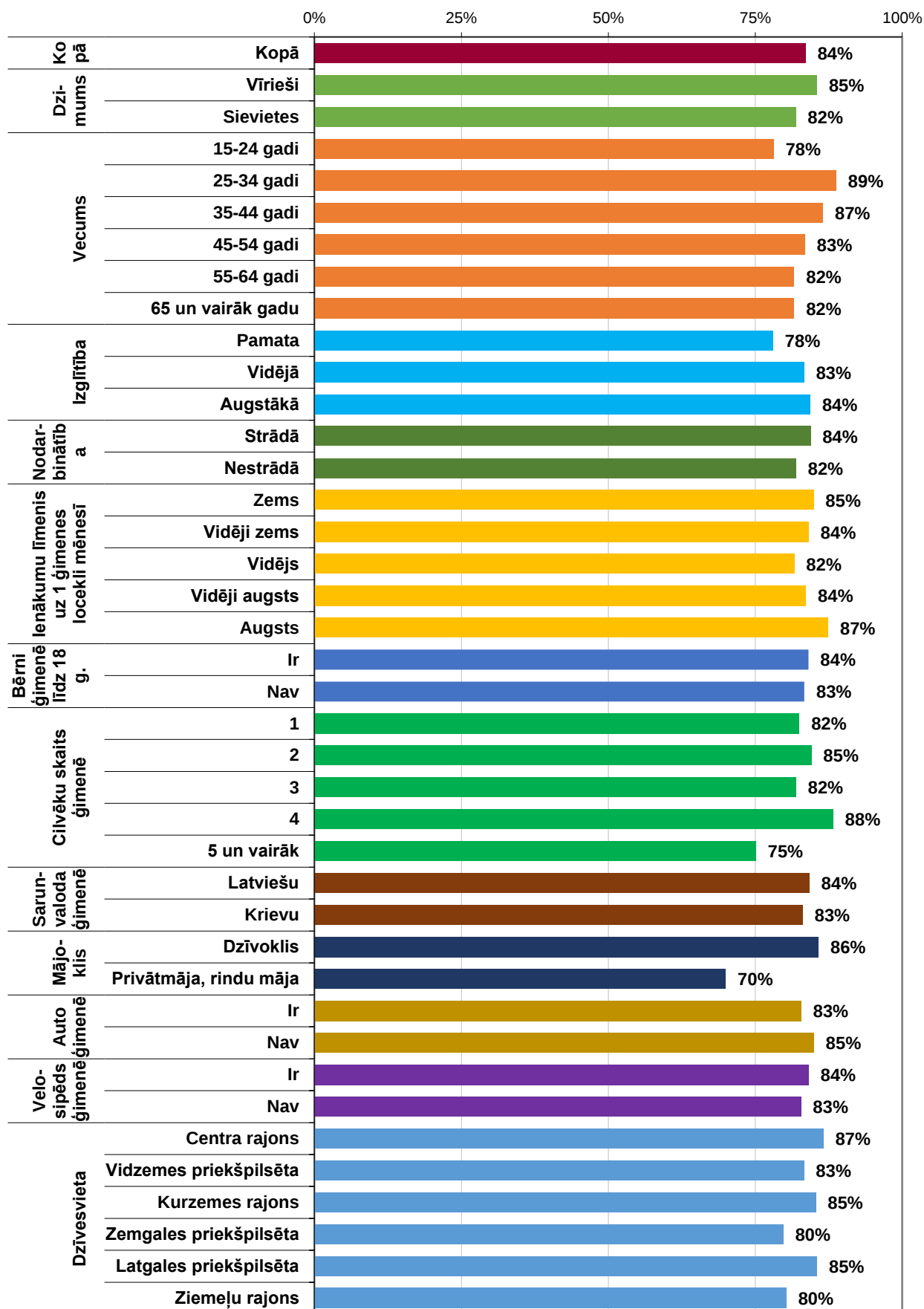


Savā apkaimē veic šādas aktivitātes

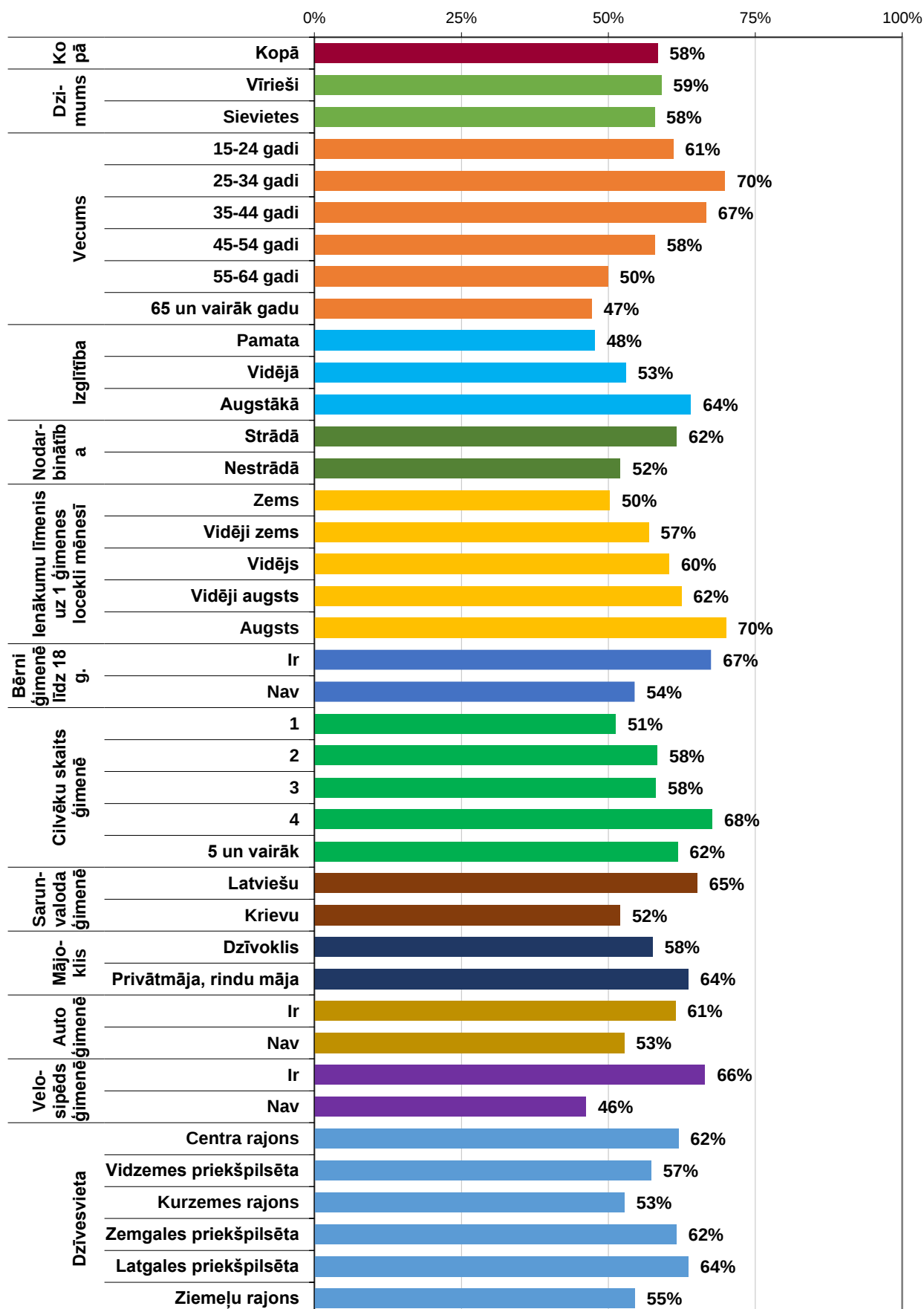
Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



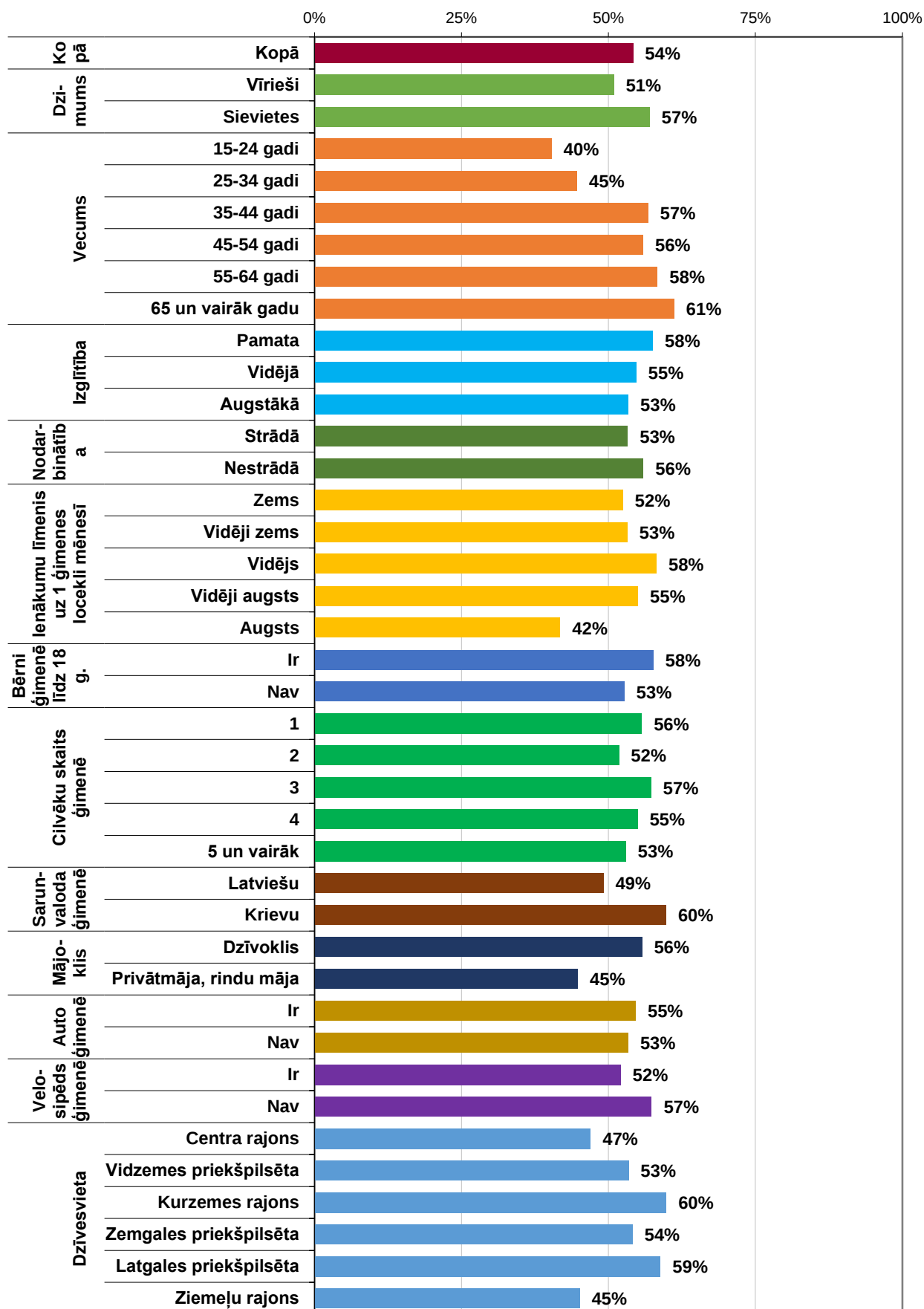
Savā apkaimē
Veic ikdienas pirkumus
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



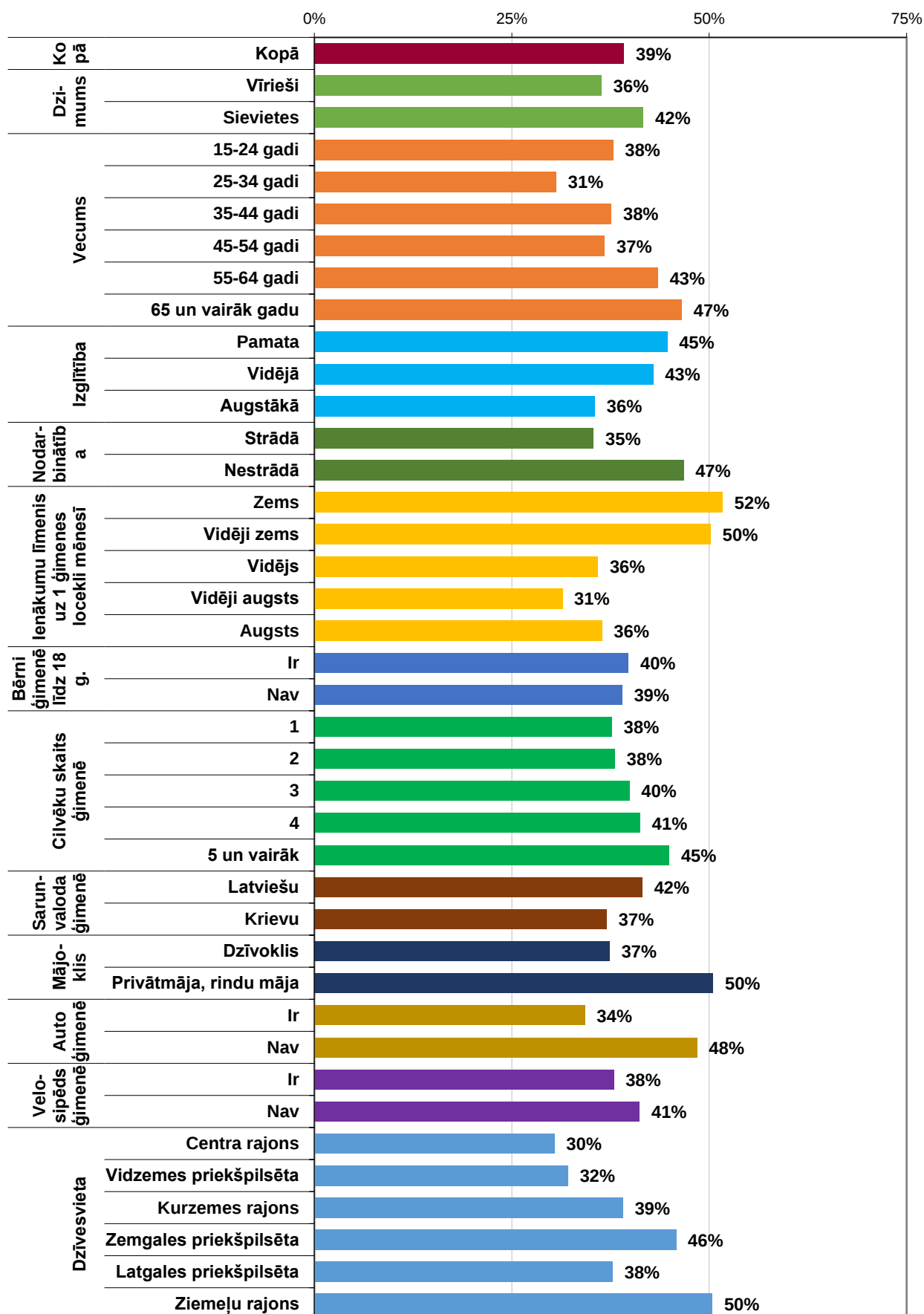
Savā apkaimē
Sporto, aktīvi pavada brīvo laiku (staigā, skrien, brauc ar velo utml.)
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



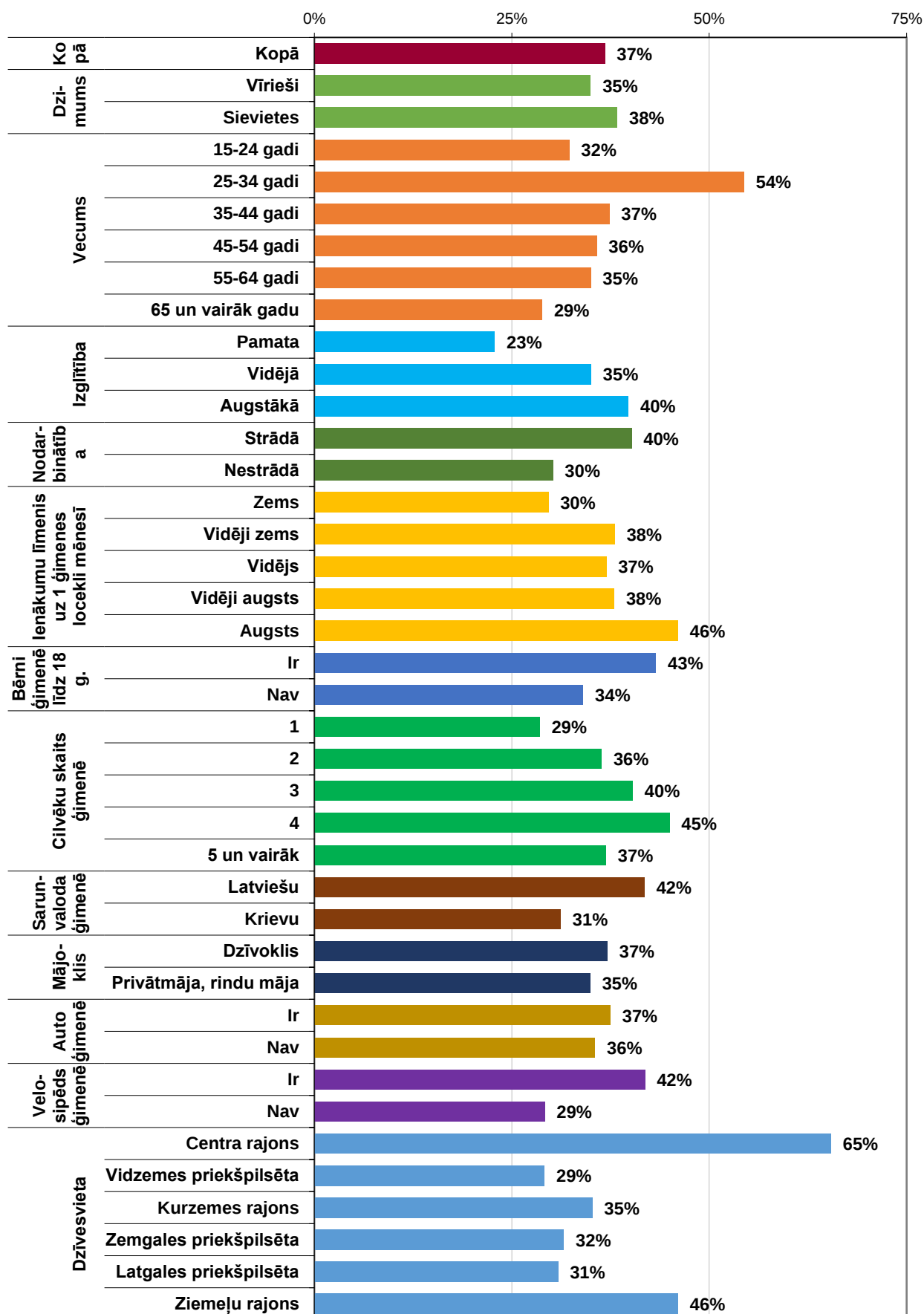
Savā apkaimē
Apmeklē ģimenes ārstu
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



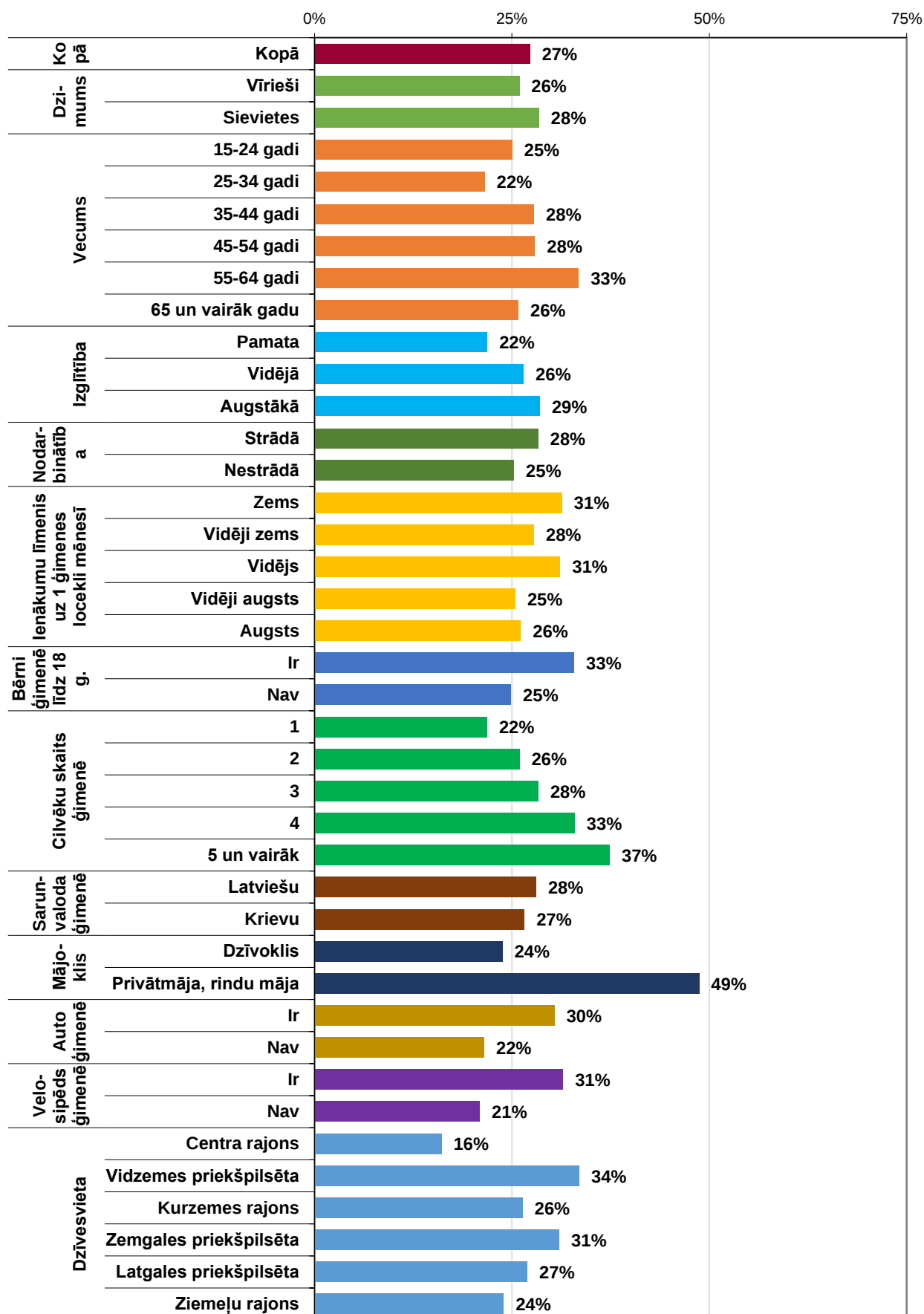
Savā apkaimē
Pavadāt brīvo laiku, atvaļinājumu
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



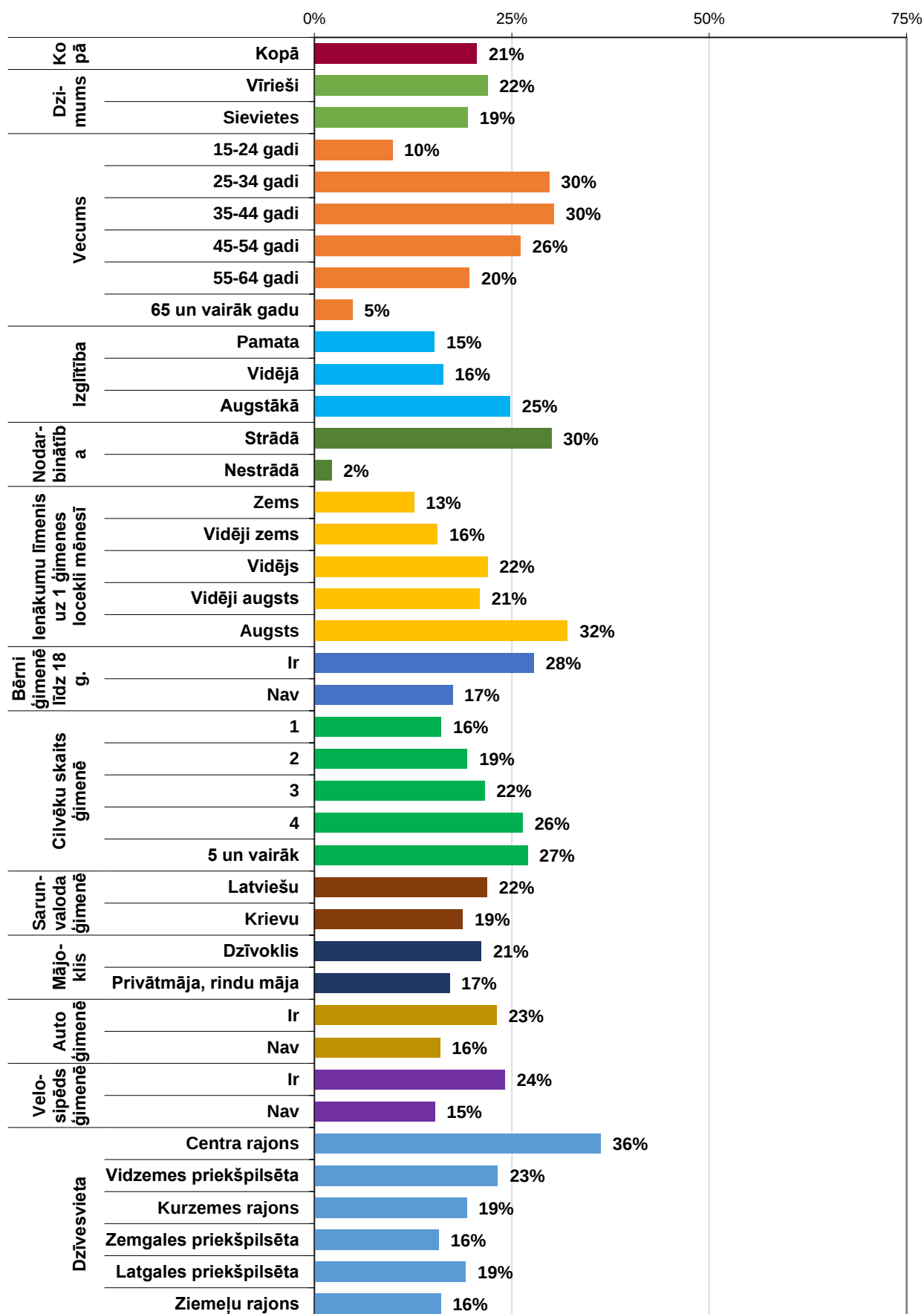
Savā apkaimē
Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Savā apkaimē
Labiekārtojat teritoriju (t.sk. piedalāties apkārtnes sakopšanas talkās)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Savā apkaimē
Strādājat algotu darbu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

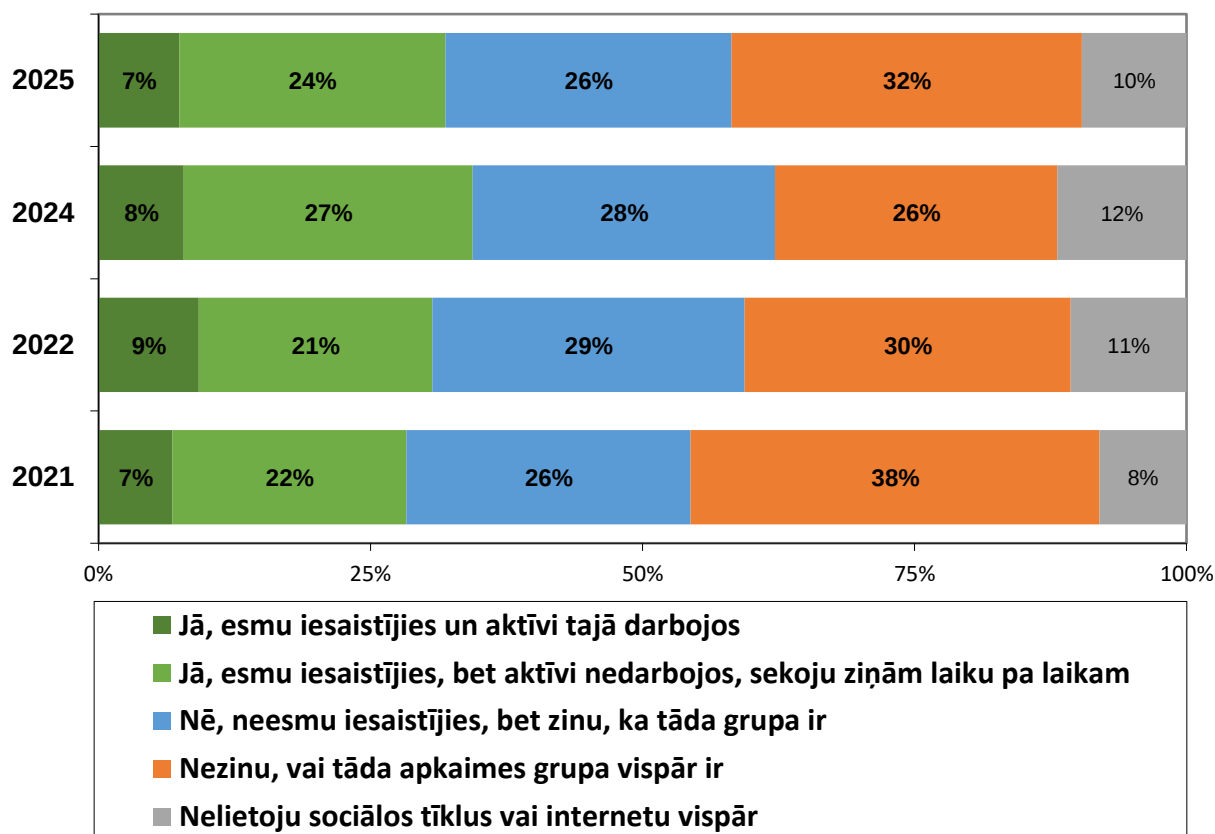


Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistīties savas apkaimes grupā/grupās?”

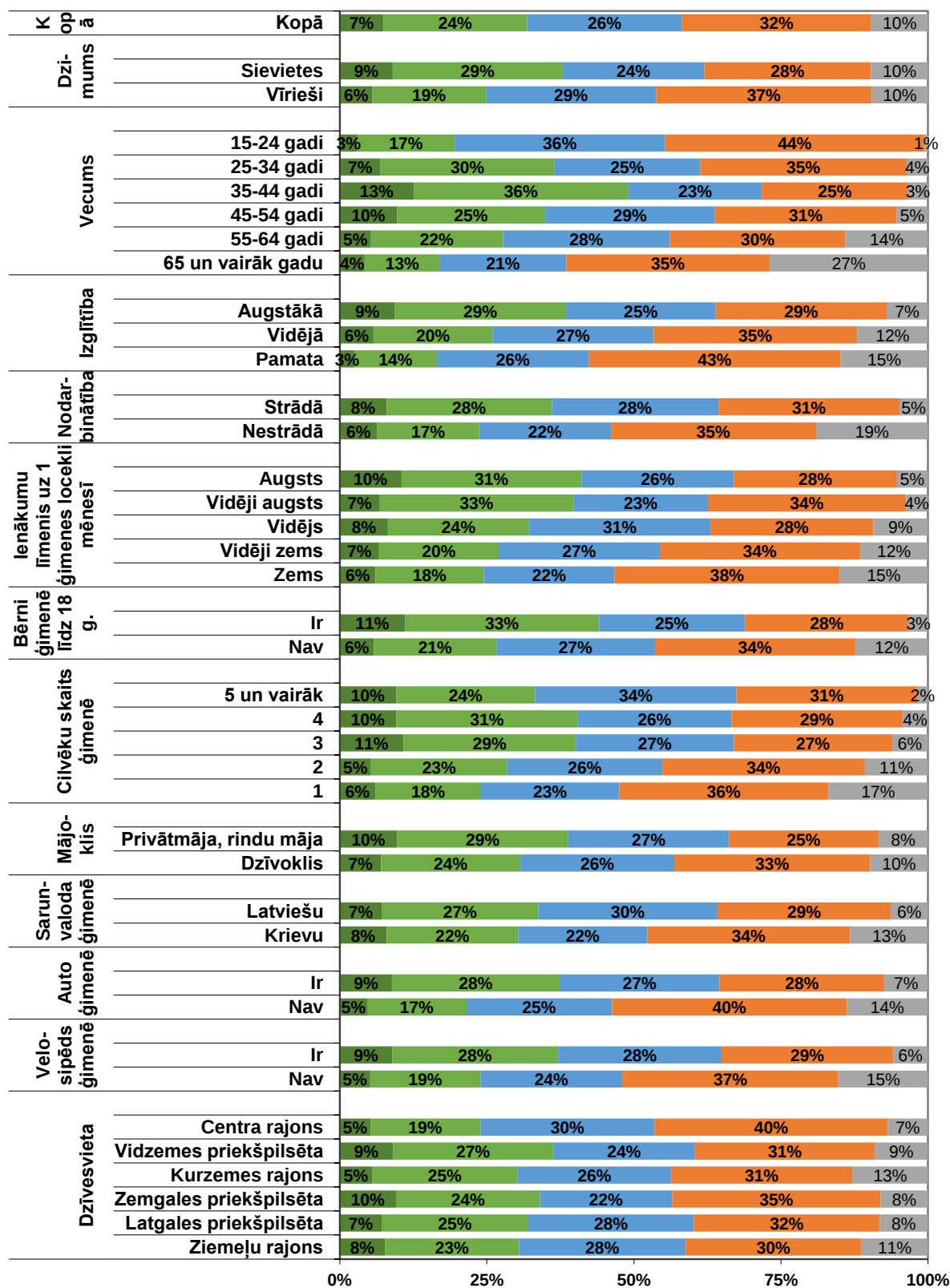
Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistīties savas apkaimes grupā/ grupās?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; 2025: n=2267)



Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistīties savas apkaimes grupā/ grupās?

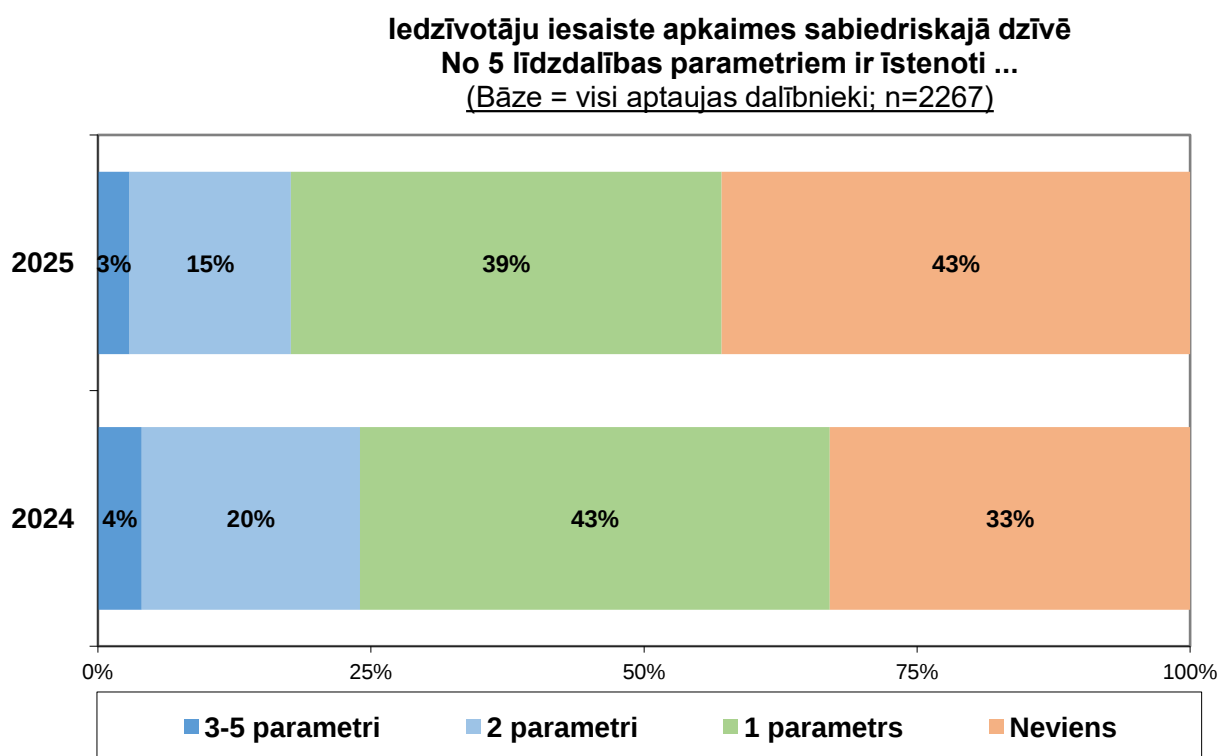
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



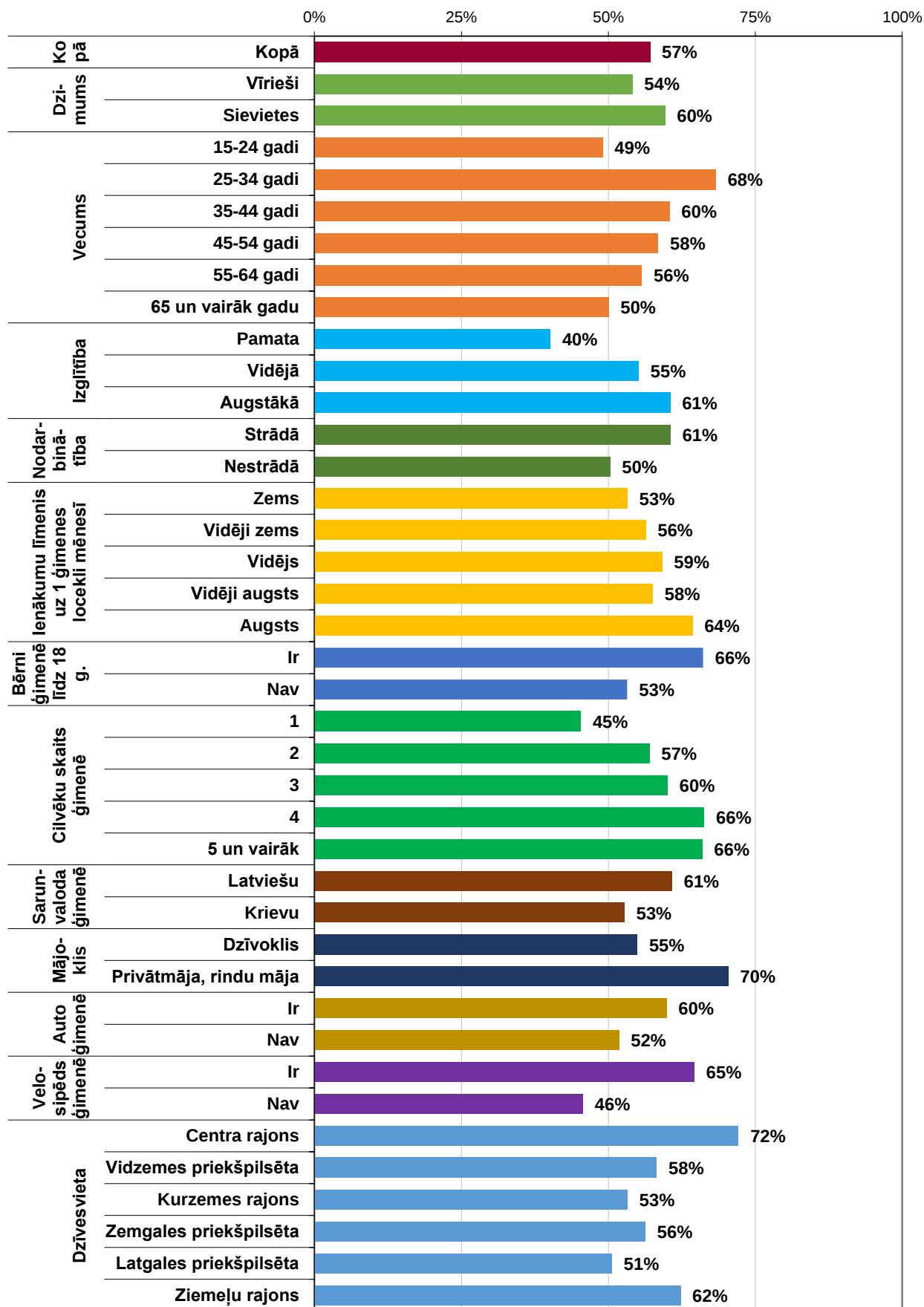
■ Jā, esmu iesaistīties un aktīvi tajā darbojos
 ■ Jā, esmu iesaistīties, bet aktīvi nedarbojos
 ■ Nē, neesmu iesaistīties, bet zinu, ka tāda grupa ir
 ■ Nezinu, vai tāda apkaimes grupa vispār ir
 ■ Nelietoju sociālos tīklus vai internetu vispār

Lai noteiktu iedzīvotāju iesaisti apkaimē sabiedriskajā dzīvē, pētījuma rezultātu analīzē tika izmantoti 5 līdzdalības parametri :

- Ir iesaistījies apkaimē sociālajos tīklos un aktīvi tajā darbojas (gan lasa ziņas, gan publicē, komentē, piedalās diskusijās u.tml.);
- Apmeklē kultūras un izklaides pasākumus apkaimē;
- Labiekārto teritoriju (t.sk. piedalās apkārtnes sakopšanas talkās);
- Ir iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.;
- Darbojas kādā pašdarbības kolektīvā.



Līdzdarbojas savas apkaimes sabiedriskajā dzīvē
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



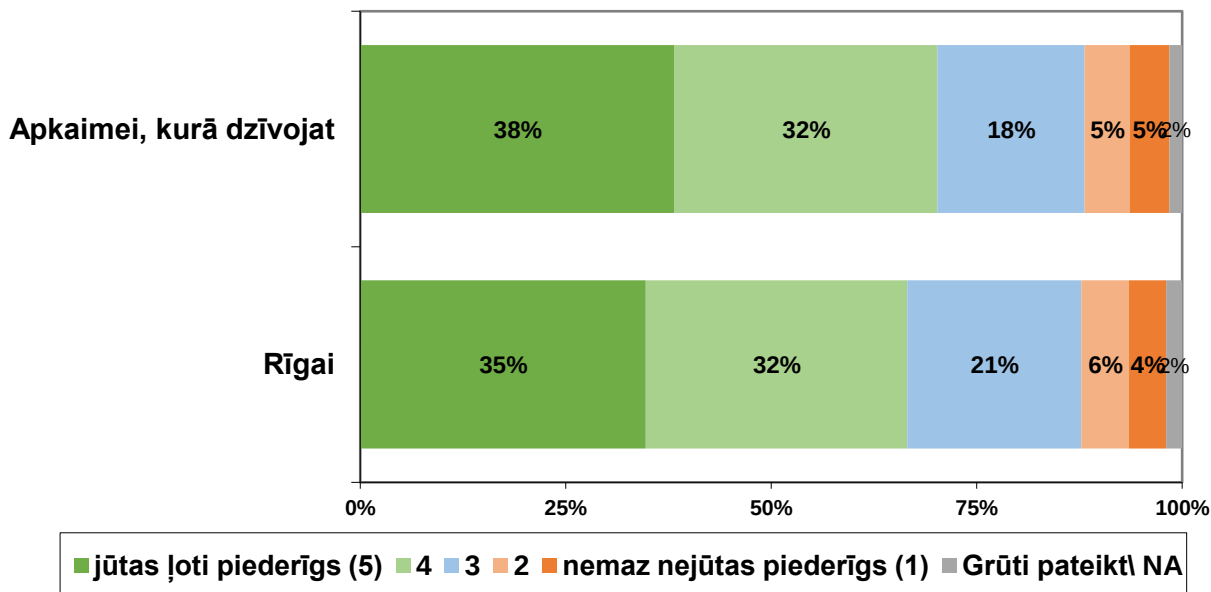
11.3. Piederības sajūta Rīgai un apkaimei

Aptaujas jautājums:

- “Lūdzu, 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē “nemaz nejūtos piederīgs” un “5” nozīmē “jūtos ļoti piederīgs” atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...?”

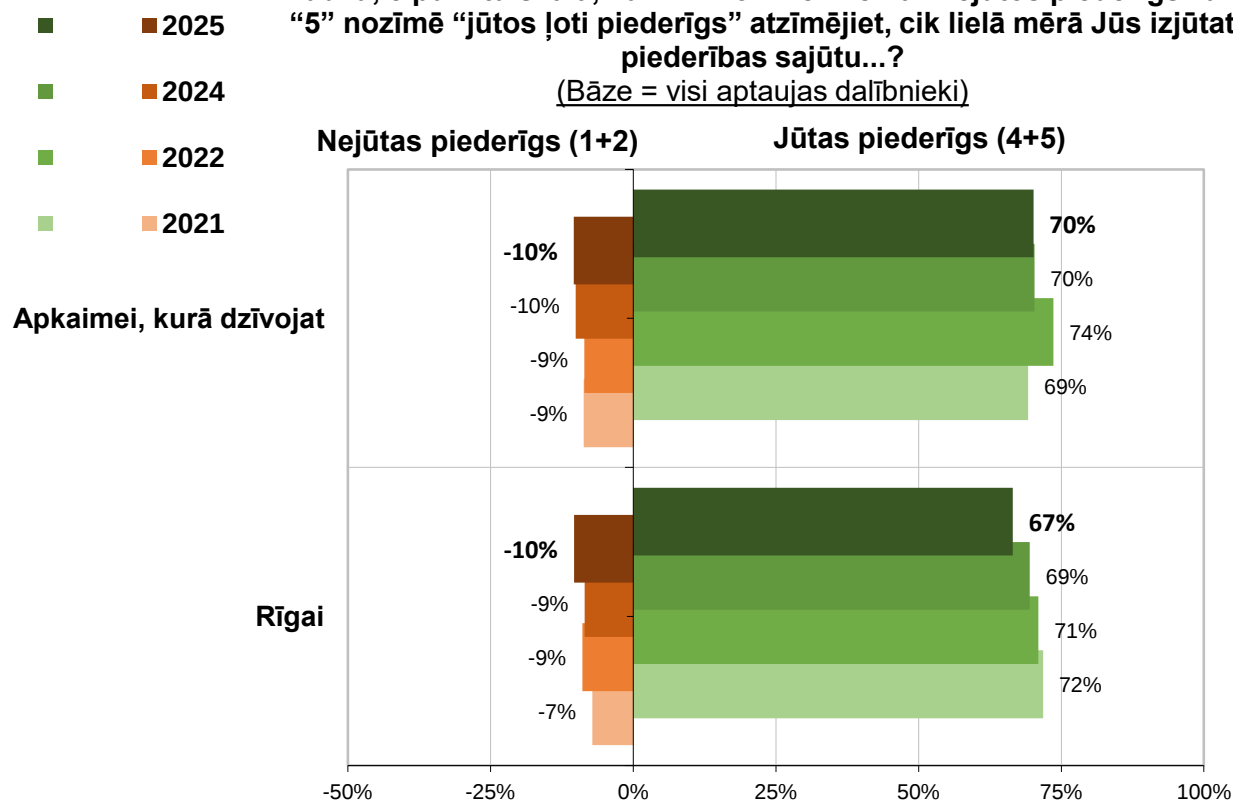
Lūdzu, 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē “nemaz nejūtos piederīgs” un “5” nozīmē “jūtos ļoti piederīgs” atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

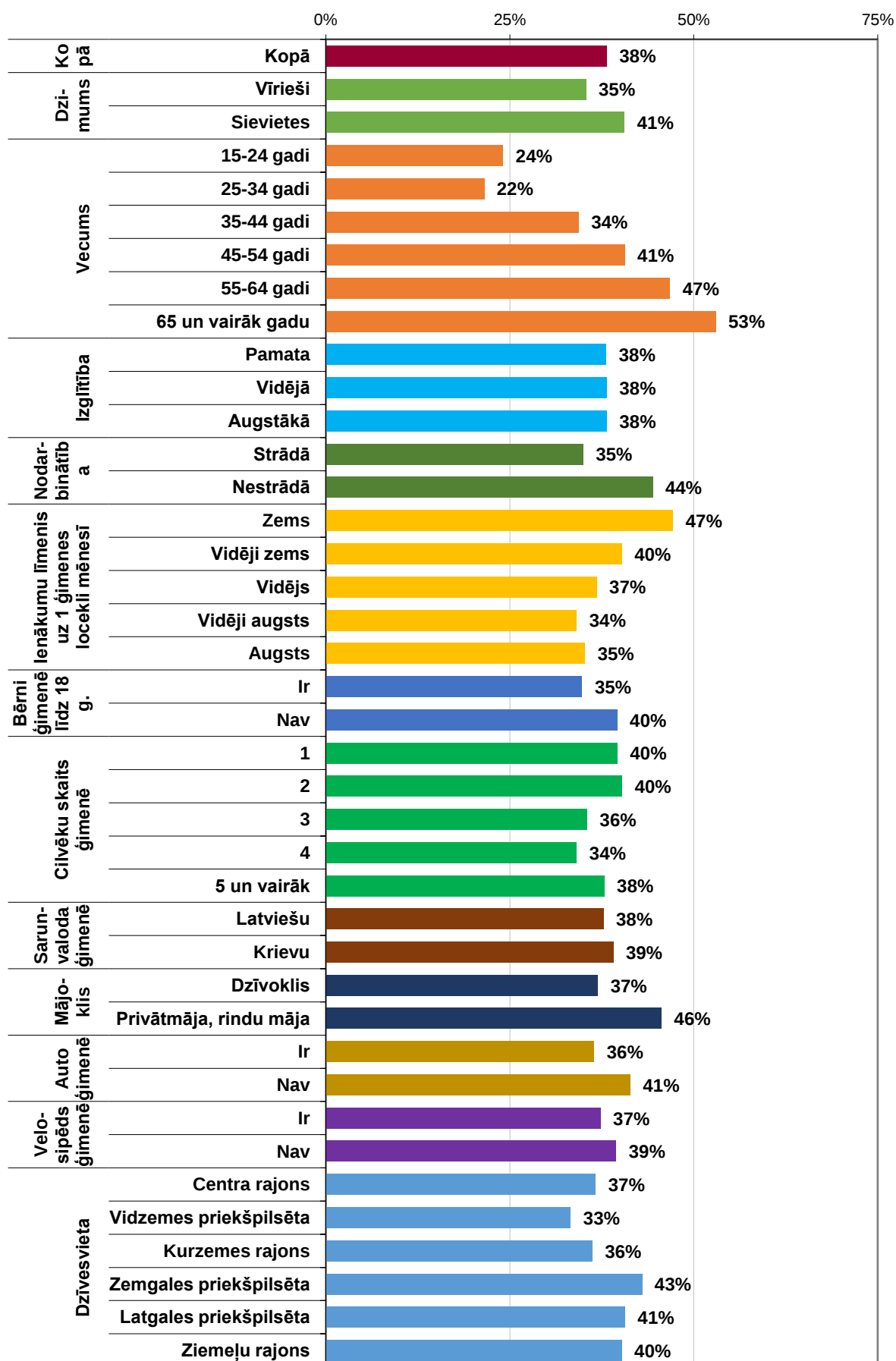


Lūdzu, 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē “nemaz nejūtos piederīgs” un “5” nozīmē “jūtos ļoti piederīgs” atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...?

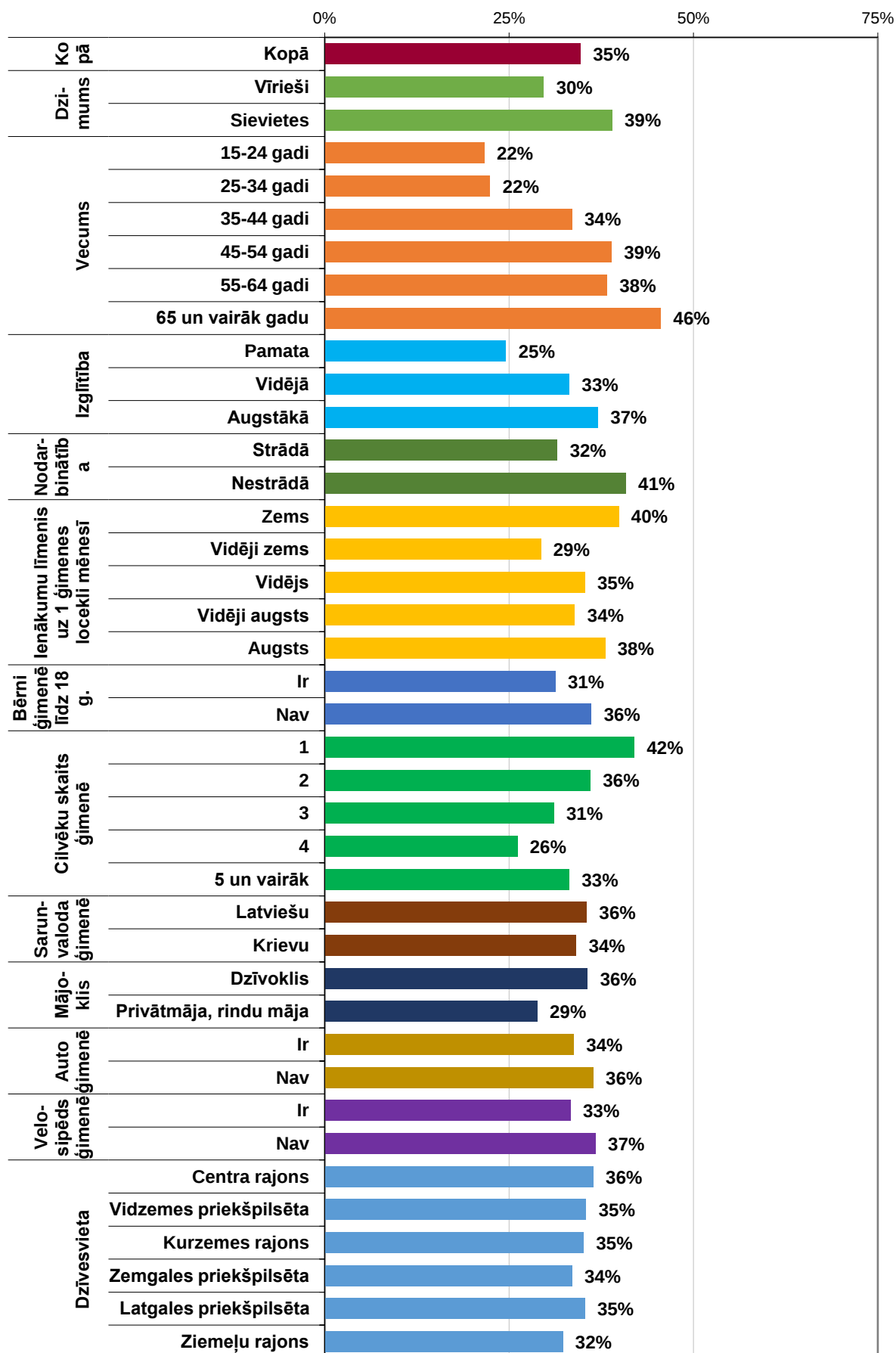
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



Jūtas ļoti piederīgs (vērtējums 5)
APKAIME, KURĀ DZĪVO
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



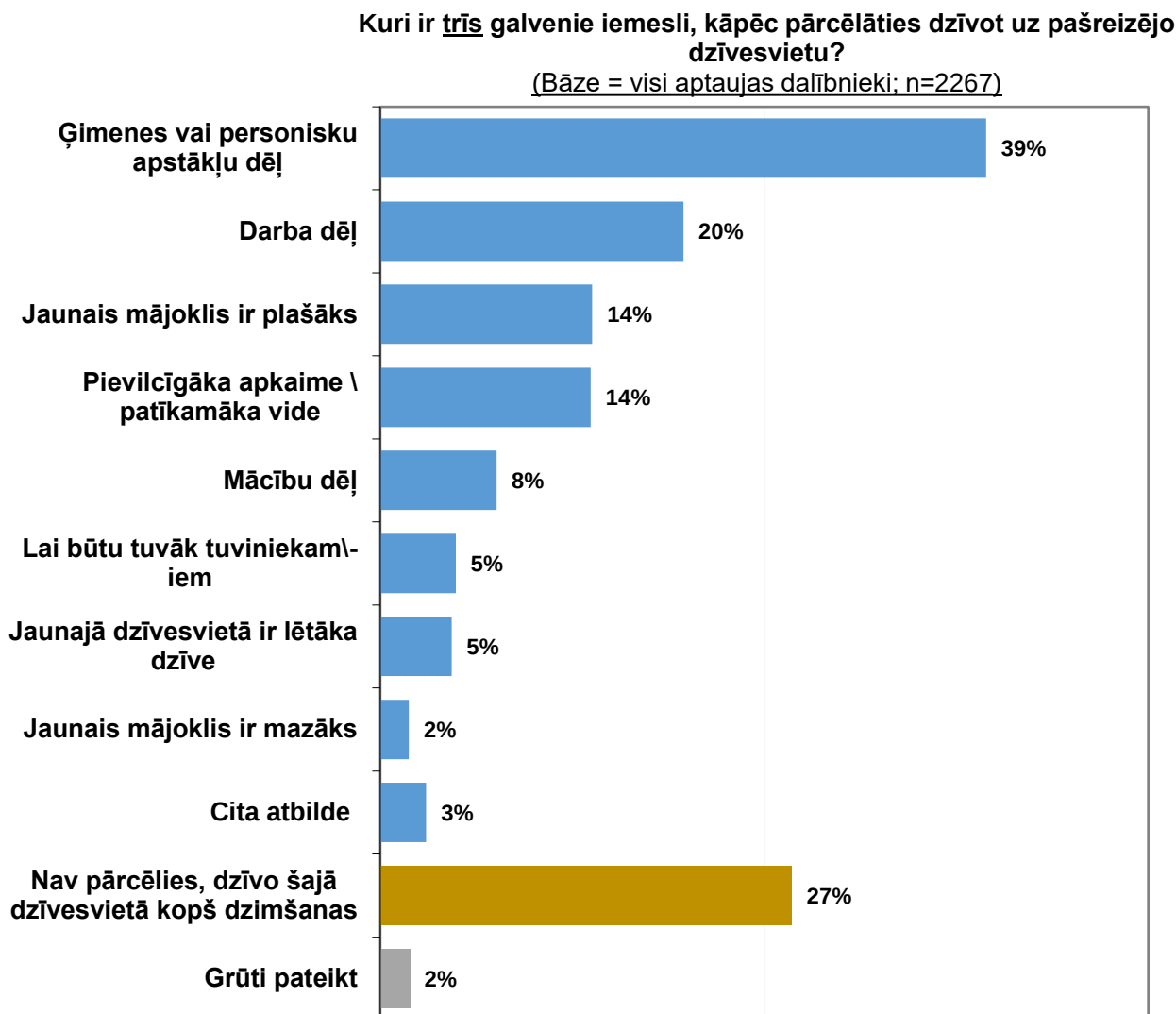
**Jūtas ļoti piederīgs (vērtējums 5)
RĪGAI**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



11.4. Iemesli pašreizējās dzīvesvietas izvēlei

Aptaujas jautājums:

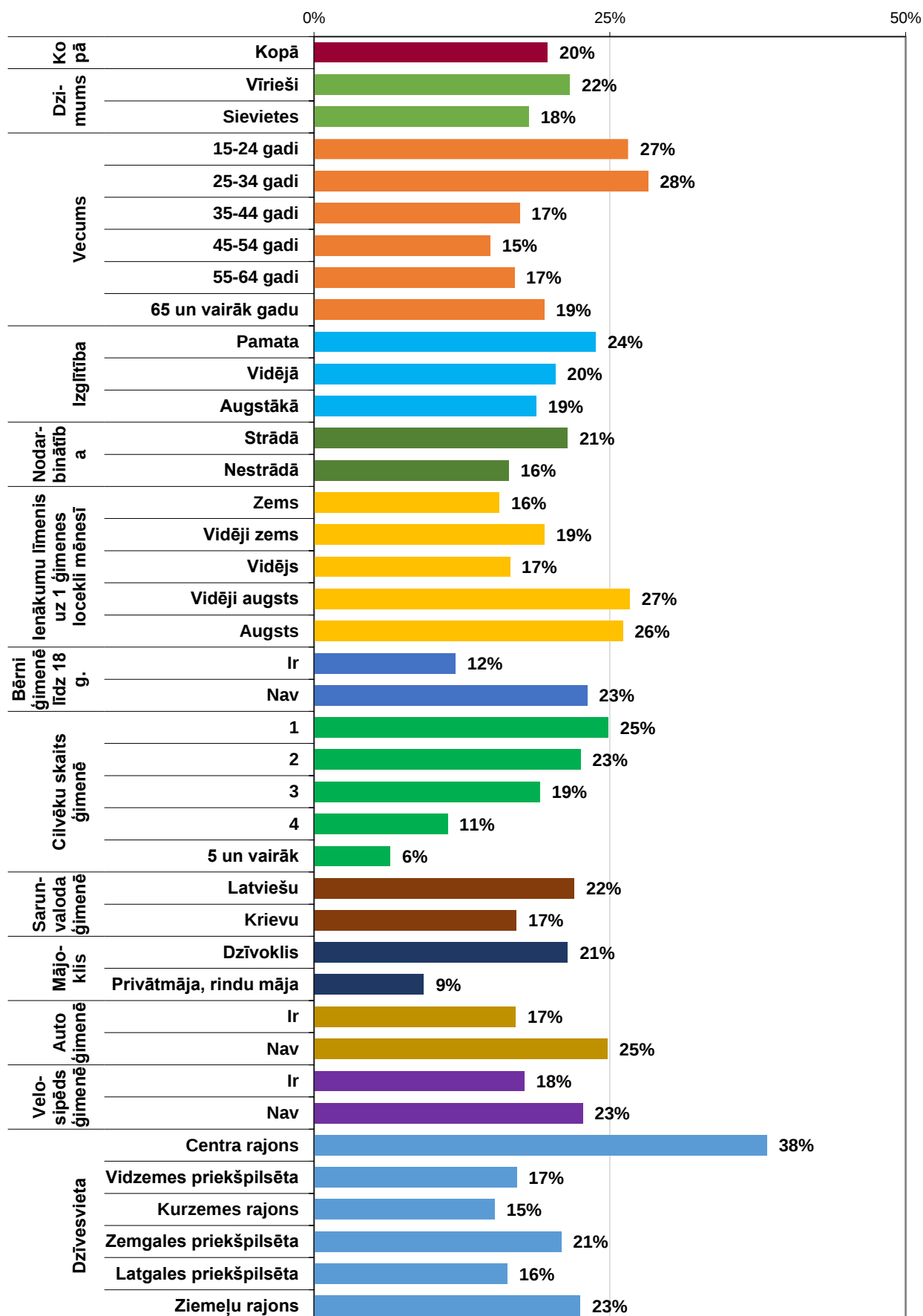
- “Kuri ir trīs galvenie iemesli, kāpēc pārcēlāties dzīvot uz pašreizējo dzīvesvietu?”



Kā citas atbildes (grafikā) tika minētas:

- Valsts/ pašvaldības piešķirts mājoklis;
- Nācās mainīt dzīvesvietu piespiedu kārtā;
- Politiskās / ģeopolitiskās situācijas dēļ (karš, konflikti);
- Ieguva mājokli savā/ģimenes īpašumā;
- Transporta/mobilitātes un pārvietošanās iespēju dēļ;
- Dzīvesvietā dzīvo jau ilgu laiku;
- Drošības apsvērumu dēļ;
- Privatizācijas/denacionalizācijas seku dēļ;
- Mājokļa pieejamība;
- Atgriezies dzimtajā pilsētā, dzīvesvietā.

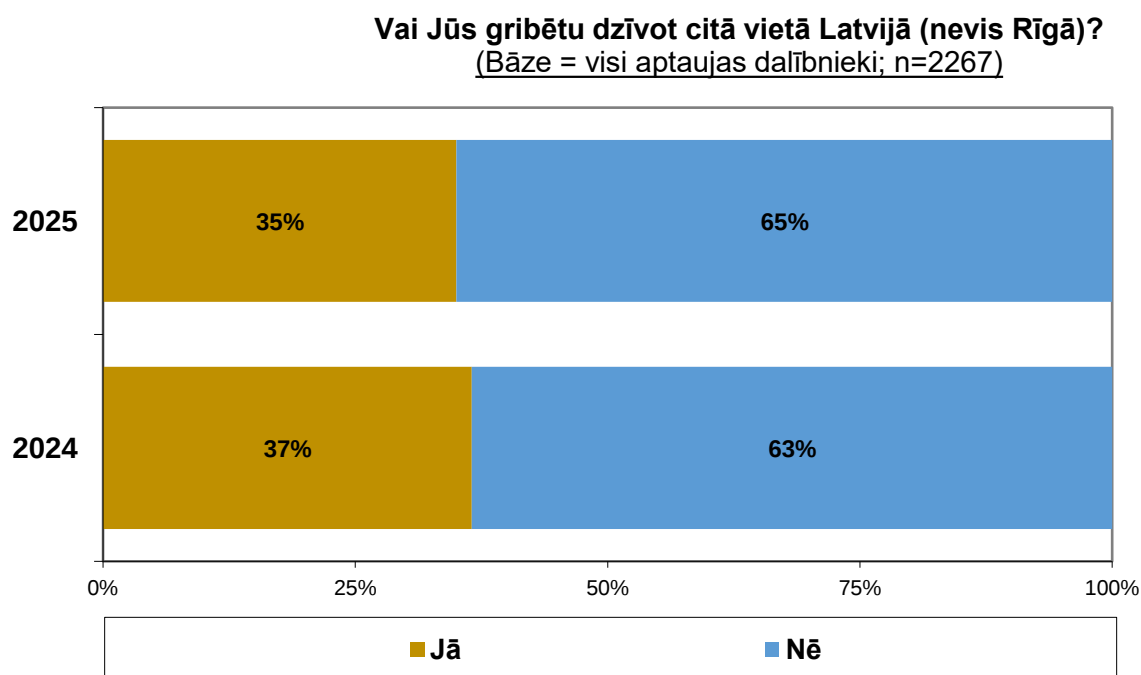
Uz pašreizējo dzīvesvietu pārcēlās
Darba dēļ
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



11.4. Iespējamība pārcelties uz citu dzīvesvietu

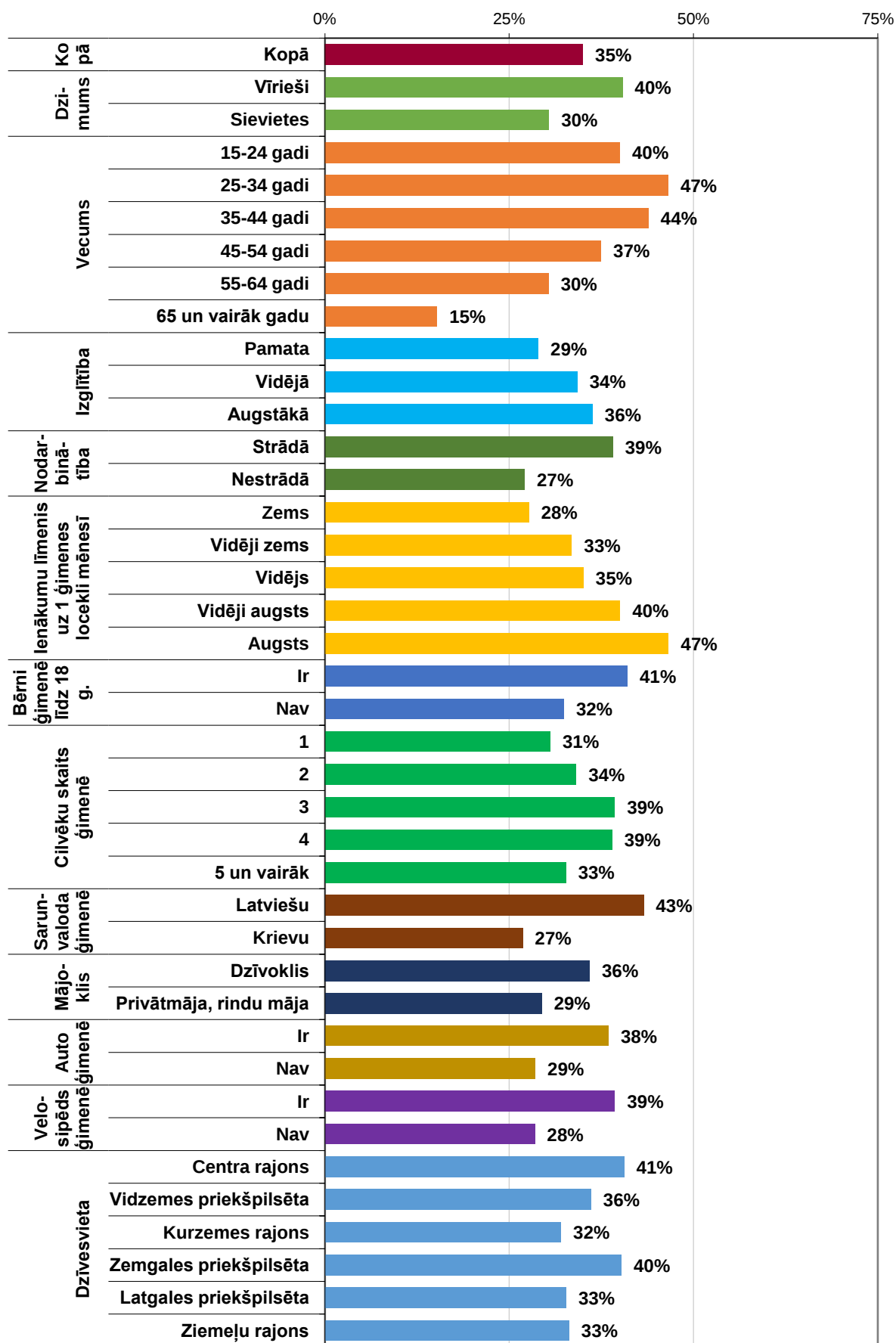
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs gribētu dzīvot citā vietā Latvijā (nevis Rīgā)?”



Gribētu dzīvot citā vietā Latvijā (nevis Rīgā)

(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)

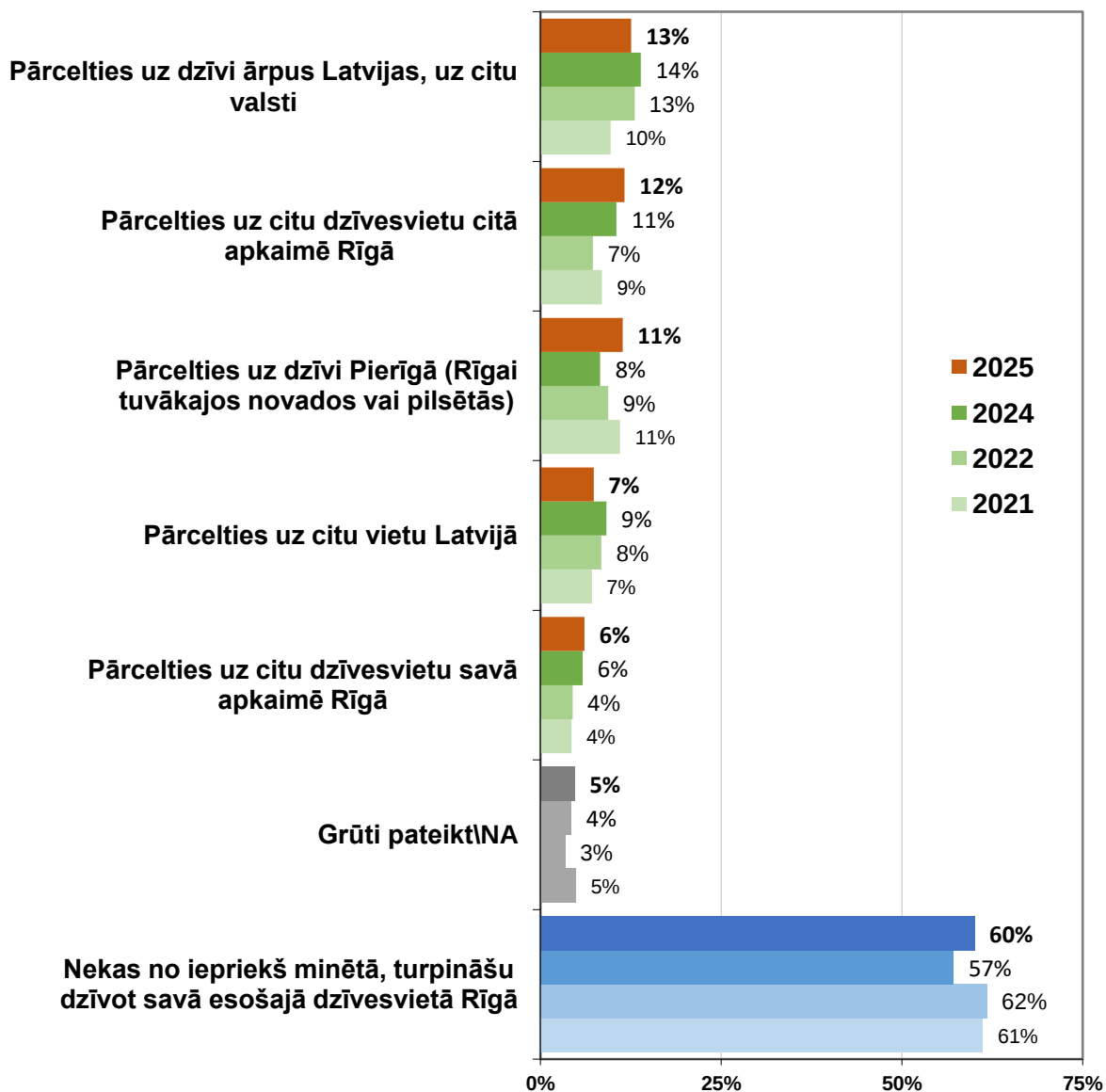


Aptaujas jautājums:

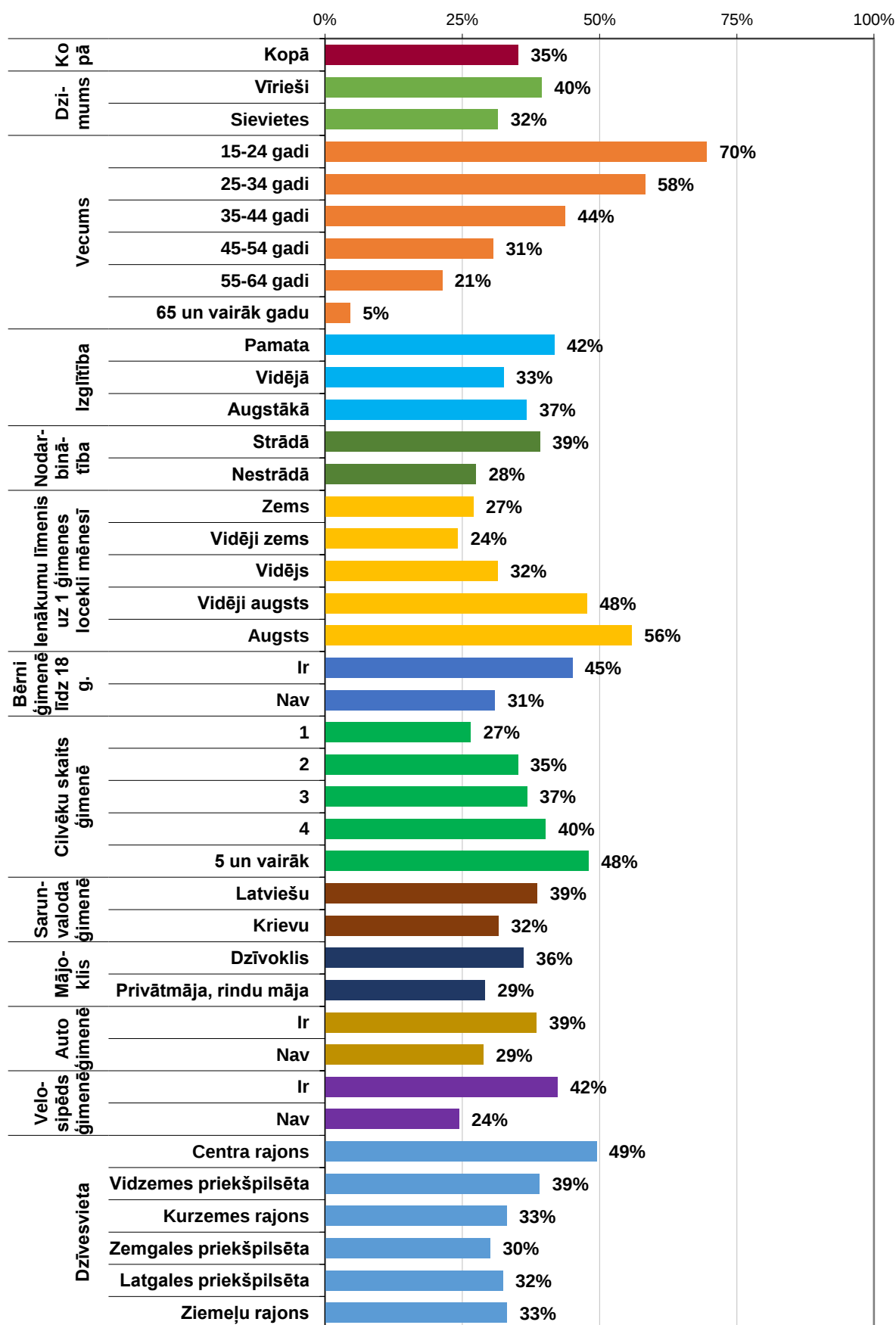
- “Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā?”

Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

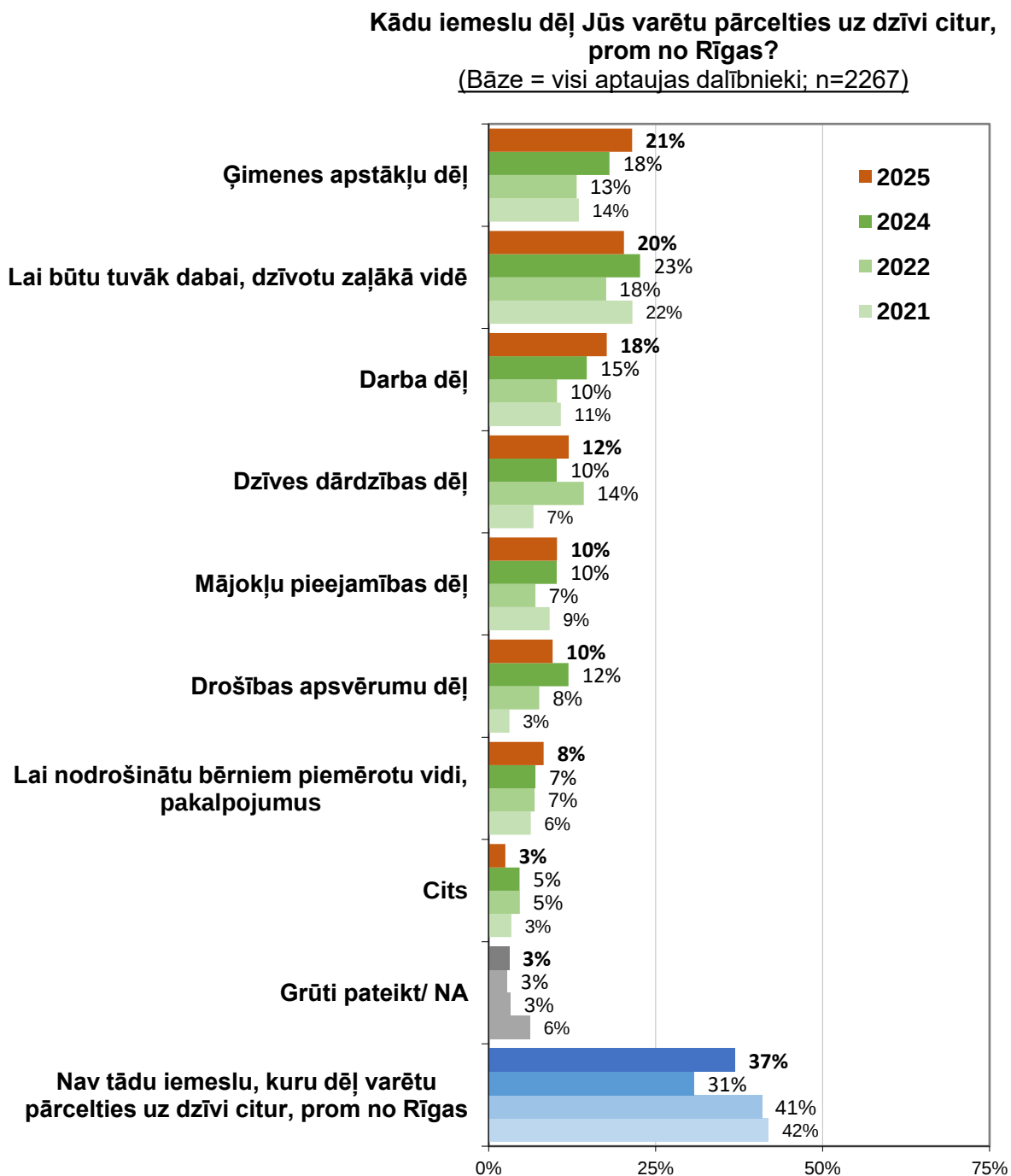


Apsver iespēju tuvāko 5 gadu laikā pārcelties uz citu dzīvesvietu
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Aptaujas jautājums:

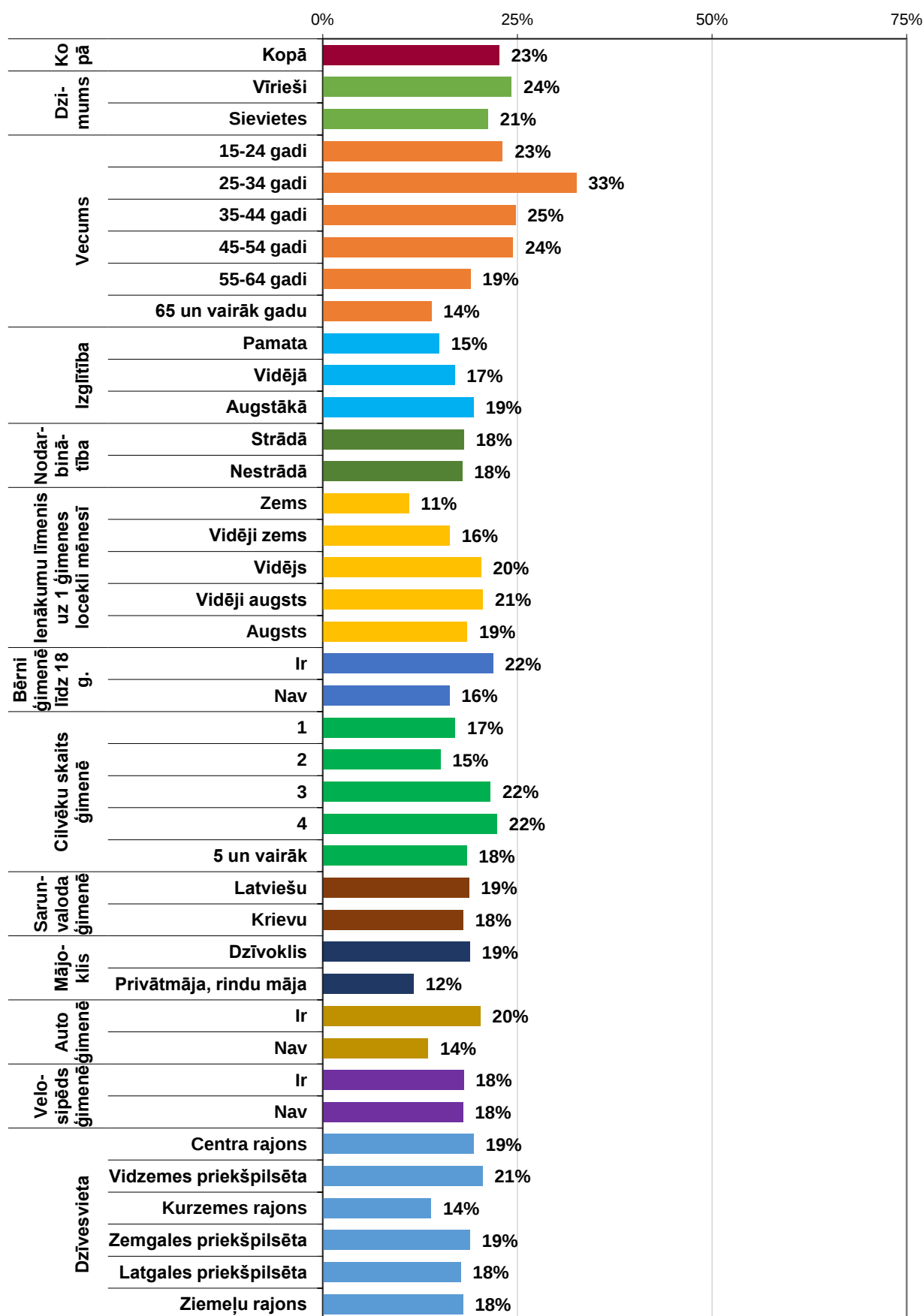
- “Kādu iemeslu dēļ Jūs varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas?”



Retāk minētās atbildes (grafikā “cits”):

- Lai nodrošinātu sev patīkamu vidi, apstākļus, iespējas;
- Klimata, laikapstākļu dēļ;
- Ekonomiskās situācijas dēļ;
- Izglītības dēļ;
- Sociālās sistēmas / situācijas sabiedrībā dēļ;
- Veselības dēļ;
- Finansiālās labklājības dēļ;
- Atgriezties dzimtajā dzīvesvietā;
- Valsts pārvaldes attieksmes pret iedzīvotājiem / darba kvalitātes dēļ;
- Valodas barjeras dēļ;
- Lai būtu iespēja dzīvot pilsētas centrā;
- Nekustamā īpašuma nodokļa atšķirības dēļ;
- Birokrātijas dēļ.

Pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas, varētu:
Lai būtu tuvāk dabai, dzīvotu zaļākā vidē
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



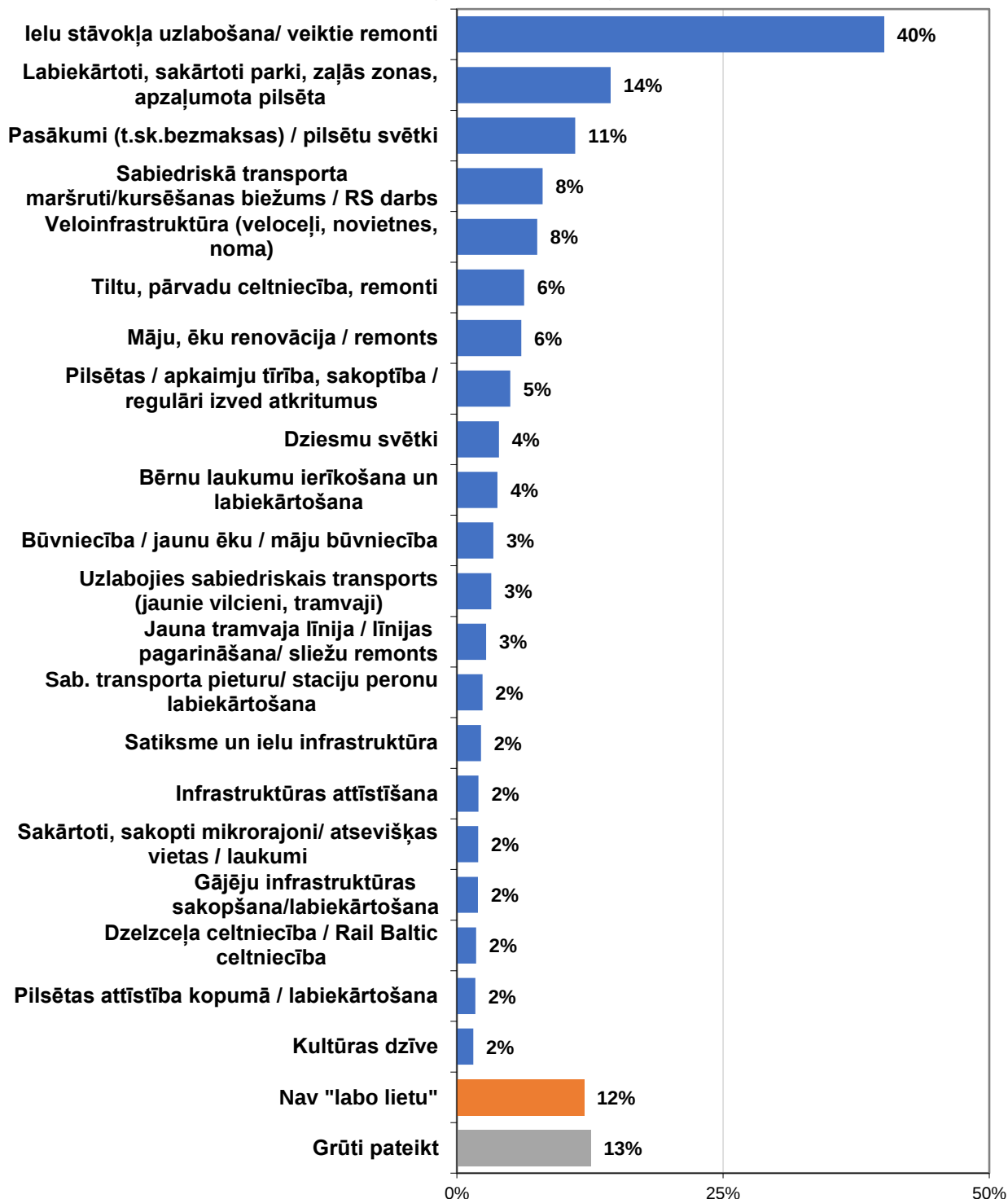
12. Pozitīvās pārmaiņas Rīgā

Aptaujas jautājums:

- “Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanos kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā”

Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanos kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā
BIEŽĀK MINĒTĀS ATBILDES

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Retāk minētās atbildes:

- Iekšpagalumu labiekārtošana;
- Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi);
- Panorāmas rats;
- Jauni veikali / TC / veikalu celtniecība;
- Sporta pasākumi, iespējas nodarboties ar sportu;
- Skolas / skolu labiekārtošana / skolu renovācija;
- Tirdziņi / tirdziņu labiekārtošana / gadatirgus;
- Laba / tīra / skaista vide;
- Pilsētas pārvalde / Domes maiņa;
- Atpūtas vietu iekārtošana / terases;
- Tūrisma attīstība;
- Vairāk tūristu;
- Atbalsts bērniem, ģimenēm / jaundzimušo pabalsts (t.sk. bezmaksas sabiedriskais transports);
- Soliņu iekārtošana;
- Vienotu biļešu veidu ieviešana;
- Filmas The Flow panākumi;
- Drošība, kārtība un miers;
- Labiekārtotas pilsētas pludmales / peldvietas;
- Sociālā palīdzība, pakalpojumi, pabalsti / atbalsts maznodrošinātajiem;
- Izglītība;
- Sabiedriskā transporta biļetes / cenas;
- Sabiedriskā ēdināšana (kafejnīcas / restorāni);
- Dzeramā ūdens krānu uzstādīšana parkos;
- Alkohola tirdzniecības laika saīsināšana;
- Ūdens un kanalizācijas sistēma / cauruļu nomaiņa;
- Koncerti tiek rīkoti (t.sk. bezmaksas);
- Attīstās ražošana / uzņēmējdarbība;
- Autostāvvietas;
- Informācijas pieejamība;
- Vairāk atkritumu konteineri / tvertnes;
- Vairāk darba piedāvājumu;
- Pilsētas izrotāšana svētkos;
- Izstādes;
- Atbalsts pensionāriem (t.sk. bezmaksas sabiedriskais transports);
- Palīdzība Ukrainai;
- Atjaunotas/remontētas poliklīnikas/slimnīcas;
- Pļauj zāli;

- Rīgas Ostā ienāk kruīza/pasažieru prāmji;
- Ceļu policija / radari / drošība uz ielām;
- Izklaides vietas;
- Kultūras objektu, iestāžu celtniecība, remonts;
- Uzlabojas kopējais ekonomiskais stāvoklis / iedzīvotāju labklājības līmenis;
- Atbalsts cilvēkiem ar invaliditāti (t.sk. bezmaksas sabiedriskais transports);
- Latvija kļuvusi latviskāka / mazāk dzirdama krievu valoda;
- Atbalsts skolēniem/studentiem/jauniešiem;
- Sporta nodarbības (t.sk. bezmaksas);
- Apgaismojums;
- Tiek attīstīta veselības aprūpes joma;
- Darbojas sociālie centri / dienas centri;
- Novāca stabiņus;
- Ātruma ierobežošana;
- Lielākas algas;
- Pārdēvēti ielu nosaukumi;
- Inflācijas samazināšanās;
- Pilsētā kļuvis klusāks / mazāk cilvēku;
- Tiek rīkotas Ēnu dienas;
- Dzīvniekiem draudzīga vide (parki, kafejnīcas);
- Iespējami e-pakalpojumi;
- Sastrēgumi (mazinājušies);
- Tiek siltinātas mājas;
- Gaisa tīrība;
- Kļuvuši pieejamāki bērnudārzi / līdzfinansējums bērnudārziem;
- Līdzfinansējums pusdienām izglītības iestādēs;
- Bezpajumtnieki (mazāk);
- Laba apkalpošana pašvaldību iestādēs / laba komunikācija;
- Latvijas robežu stiprināšana / aizsardzība;
- Sociālās mājas, sociālie dzīvokļi;
- Mobilitātes punktu izveidošana;
- Teātri;
- Policijas darbs / ātra reaģēšana;
- Rīgas Ostas darbs / ūdenstransports (kuģīši, laivas u.c.);
- Mazinājusies korupcija;
- Interneta savienojums uzlabojies;
- Vides instalācijas / dekorācijas / Skulptūras pilsētā;
- Siltumtīklu / elektrotīklu remonts;
- Budžeta vietas izglītības iestādēs;

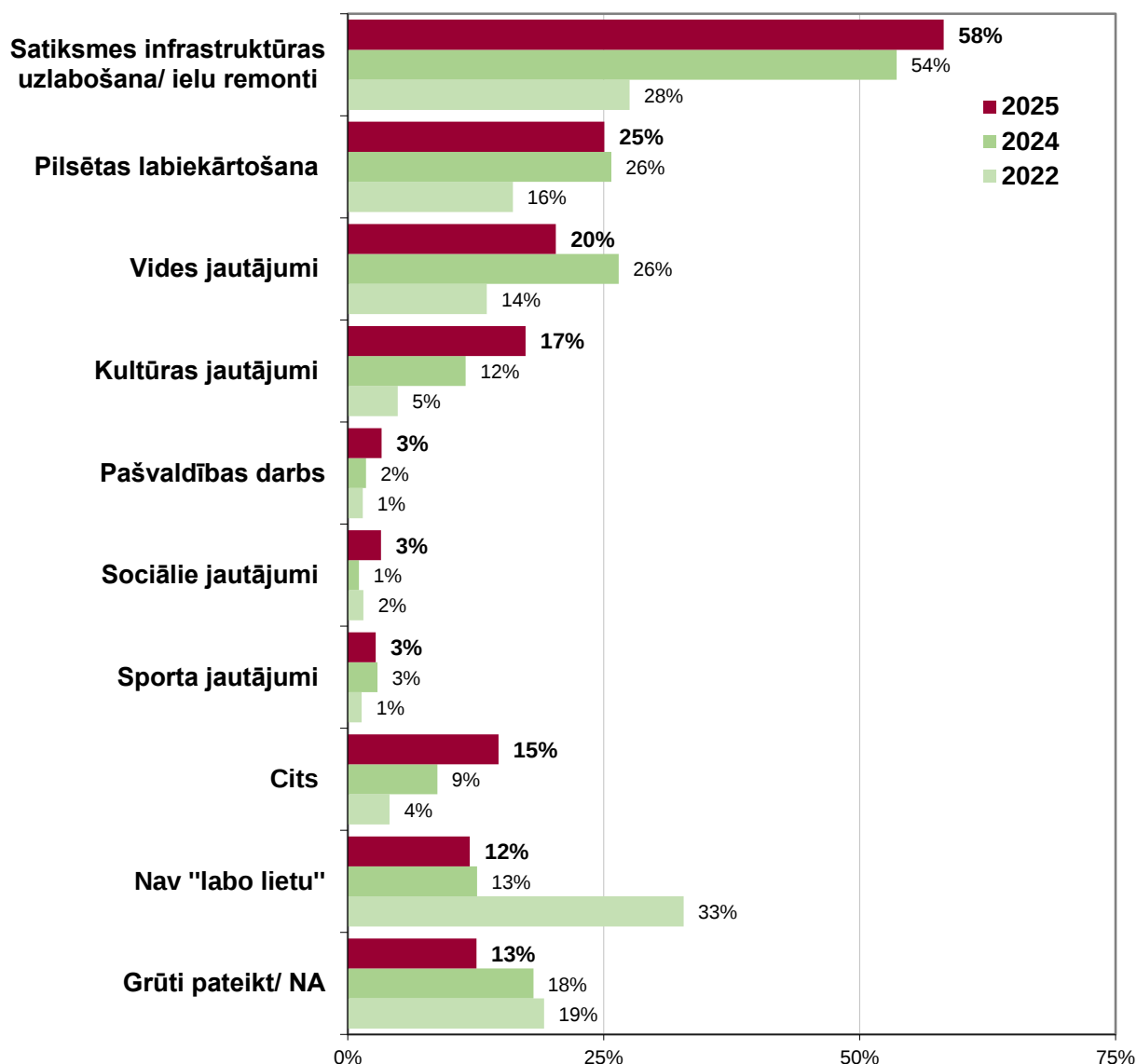
- Piedāvāti valodu kursi;
- Pilsētas popularizēšana;
- Pievēršas problēmsituācijām;
- Apkaimju biedrības labi strādā;
- Cilvēki kļuvuši draudzīgāki / izpalīdzīgāki;
- Cilvēki kļuvuši priecīgāki;
- Okupācijas pieminekļa nojaukšana;
- Noņēma Ukrainas karogus;
- LGBT gājiens;
- Interesu izglītības iespējas (t.sk. bezmaksas);
- Veselības aprūpes pieejamība;
- Strūklaku uzstādīšana;
- Likums par tabakas izstrādājumu tirdzniecības atļaušanu no 20 gadu vecuma;
- Atkritumu šķirošana;
- Labu skolotāju pieejamība;
- Transporta iespējas (skūteri, elektroauto);
- Samazinājušies siltumenerģijas tarifi;
- Sabiedriskās kārtības noteikumi (smēķēšana, dzeršana, bezpajumtnieki);
- Degvielas cenu stabilitāte;
- Komercediji labi strādā;
- Laba apkure mājai;
- Patvertņu ierīkošana;
- Tiek slēgti kazino;
- Banku likmju pazemināšanās;
- Vairāk imigrantu;
- Bolt pakalpojumi;
- Mācības latviešu valodā;
- Birokrātijas mazināšana;
- Tīras peldvietas;
- Suņu un kaķu turēšana, čipošana / klaiņojošie dzīvnieki, patversmes;
- Tiek uzstādīts vairāk kameru;
- Apsaimniekošana uzlabojusies;
- Mazāk nomas skrejriteņu uz ielām;
- Depozīta sistēma;
- Pareiza budžeta sadale;
- Pakalpojumu pieejamība (neprecizēts);
- Muzeji / muzeju nakts;
- Cenu politika apmierinoša;
- Mazāk šauj salūtus;

- Bērni ar atkarībām paliek mazāk;
- Uzklauša sabiedrību / iespēja izteikt viedokli;
- Ekskursiju dažādība;
- Mazāk imigrantu;
- Labi veikali (preču sortiments / atlaides);
- Latvijas nacionālās simbolikas popularizēšana.

Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanos kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā

GALVENĀS TĒMAS

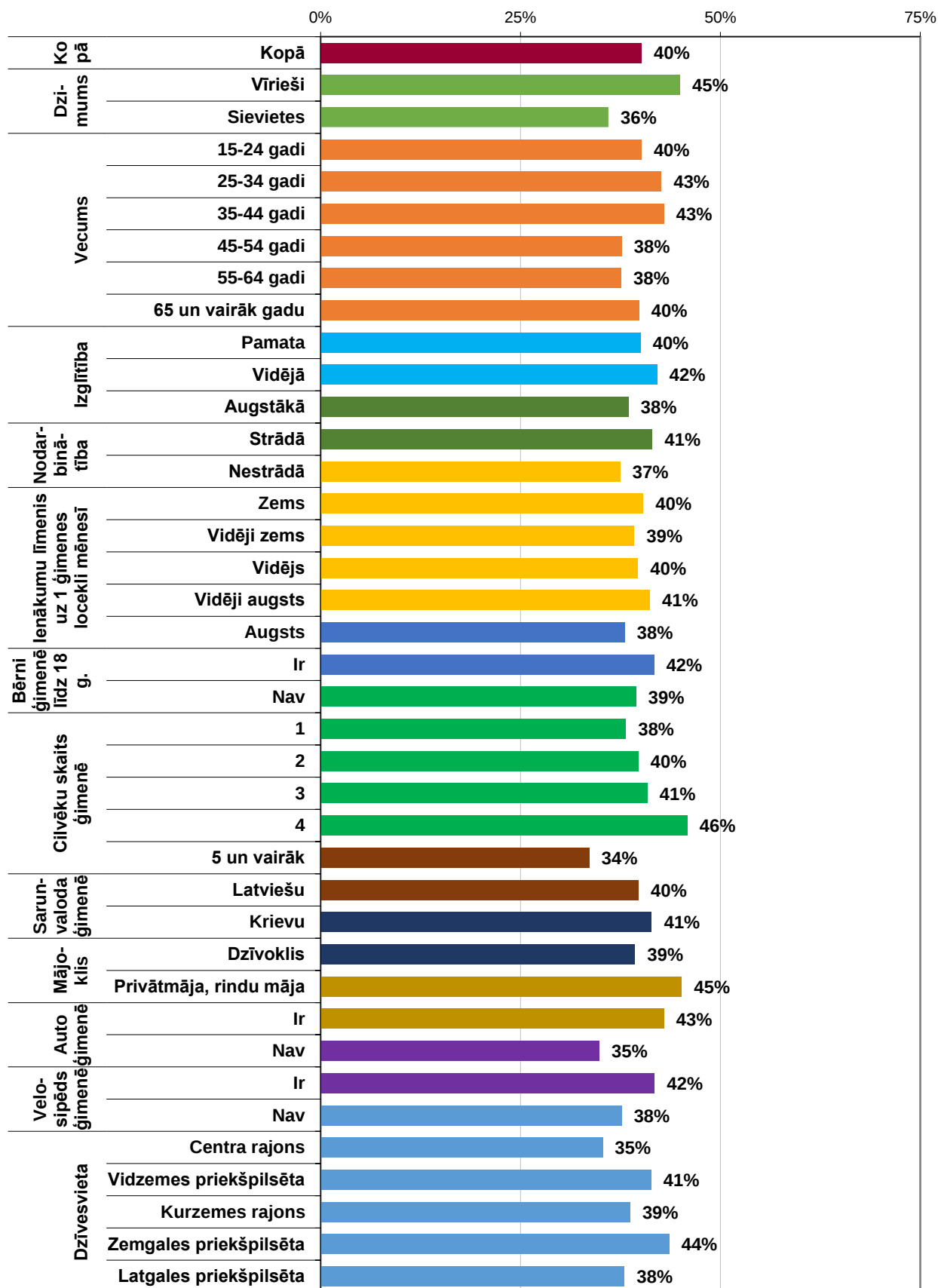
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanos kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējo 12 mēnešu laikā

Ielu stāvoķļa uzlabošana/ veiktie remontu

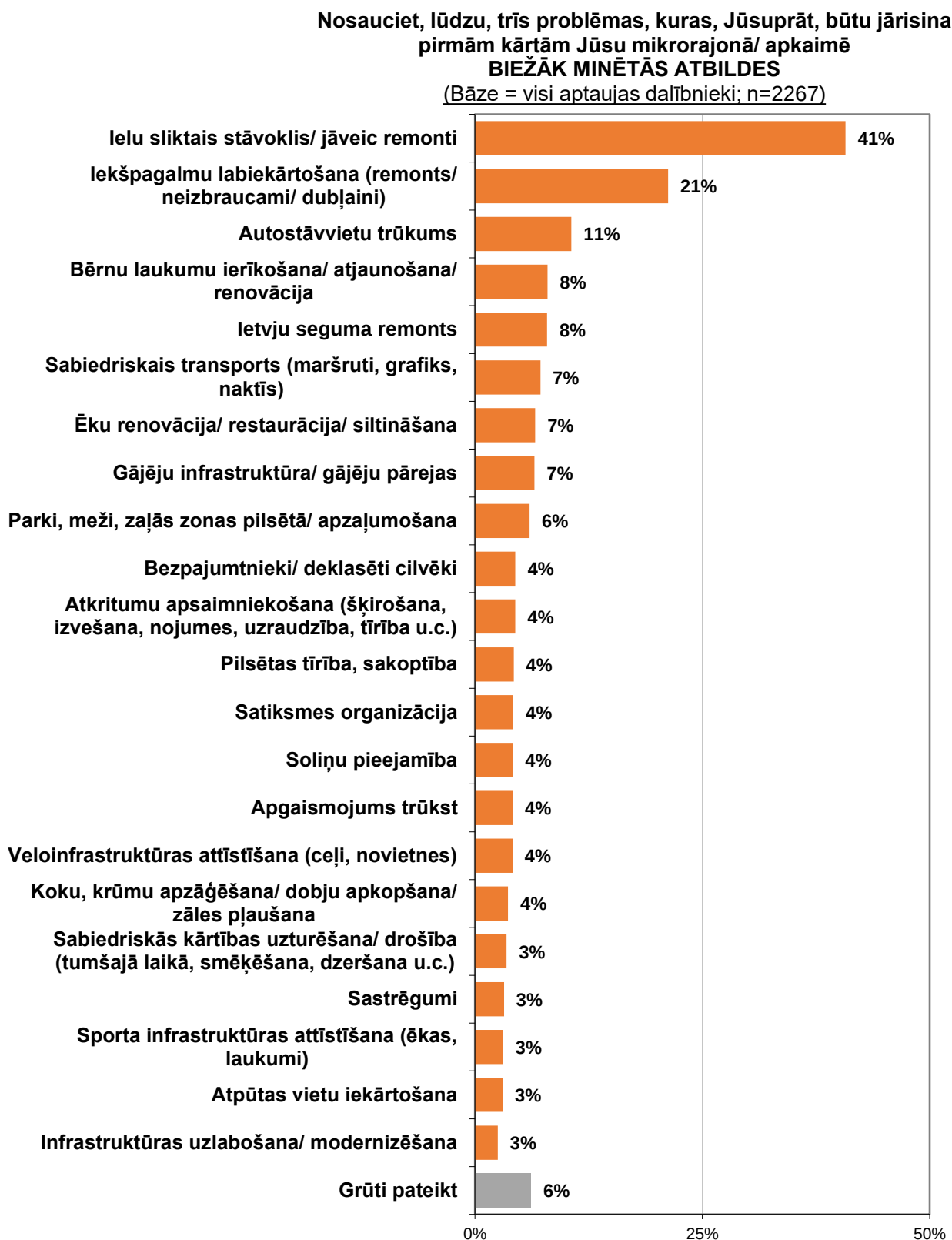
(Bāze = visu aptaujas dalībnieki; n=2267)



13. Aktuālākās problēmas Rīgā

Aptaujas jautājums:

- “Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē”



Detalizēti pētījuma rezultāti:

Problēmas	Minēšanas biežums
SATIKSMESINFRASTRUKTŪRAS UZLABOŠANA	
Ielu sliktais stāvoklis, jāveic remonts	40,7%
Autostāvvietu trūkums	10,6%
Sabiedriskais transports (maršruti, grafiks, naktis)	7,2%
Gājēju infrastruktūra/ gājēju pārejas	6,5%
Satiksmes organizācija	4,2%
Veloinfrastruktūras attīstīšana (ceļi, novietnes)	4,1%
Sastrēgumi	3,2%
Slikta ielu remontu plānošana, veidojas sastrēgumi	2,1%
Tiltu, pārvadu celtniecība, remonts	1,7%
Stingrāk kontrolēt/ sodīt elektro skrejriteņu/ velosipēdu/ kurjeru braukšanu pa ietvēm	1,5%
Ātrāk veikt ielu remontus/ ilgi	1,2%
Mazināt ātrumu ielā /izvietot gulošos policistus/ radarus	1,0%
Bezmaksas autostāvvietas	1,0%
Jānovāc/ nav pareizi uzlikti/ nepatīk stabiņi uz ielām	1,0%
Luksofori	1,0%
Satiksmes drošība	0,9%
Sabiedriskā transporta remonts/ tīrība/ nomaiņa uz jauniem	0,8%
Ceļazīmju izvietojums nepārdomāts/ trūkst	0,7%
Ierobežot satiksmi/ mazināt plūsmu/ veidot gājēju ielas	0,7%
Pārāk stingri/ bezjēdzīgi ātruma ierobežojumi (30 km/h)	0,6%
Mazināt veloinfrastruktūru	0,6%
Staciju būvniecība, atjaunošana, uzturēšana, peronu būvniecība	0,5%
Auto parkošana neatļautās vietās	0,4%
Ierobežot/ aizliegt kravas mašīnu satiksmi pilsētā (centrā)	0,4%
Mobilos transporta līdzekļus neļaut atstāt uz ietves/ ierīkot stāvvietas	0,3%
Dzelzceļa pārbrauktuvju droša šķērsošana	0,3%
Centrālās dzelzceļa stacijas pārbūve/ vide/ tuneļi	0,3%
Rail Baltic būve	0,3%
Autostāvvietu dārdzība/ augstas cenas	0,3%
Ierobežot/ pārskatīt elektroauto novietošanas nosacījumus stāvvietās	0,2%
Ostas	0,2%
Ūdens (kuģīšu, laivu, prāmju) satiksme	0,1%
Sabiedriskā transporta pieejamība/ iekāpšana invalīdiem/ ar bērnu ratiņiem	0,1%
Aizliegt skrejriteņus	0,1%
Skaņu sienas/ barjeras ierīkošana	0,1%
Ierobežot satiksmi centrā/ ieviest iebraukšanas maksu	0,1%
Netaisnīgi sodi par ceļu satiksmes pārkāpumiem	0,1%
Elektroauto uzlādes stacijas	0,1%
Pamestas automašīnas	0,1%
Autostāvvietas invalīdiem	0,1%

PILSĒTAS LABIEKĀRTOŠANA UN VIDES JAUTĀJUMI	
Iekšpagalmu labiekārtošana (remonts/ neizbraucami/ dubļaini)	21,2%
Bērnu laukumu ierīkošana/ atjaunošana/ renovācija	8,0%
Ietvju seguma remonts	7,9%
Ēku renovācija/ restaurācija/ siltināšana	6,6%
Parki, meži, zaļās zonas pilsētā/ apzaļumošana	6,0%
Atkritumu apsaimniekošana (šķirošana, izvešana, nojumes, uzraudzība, vides tīrība u.c.)	4,4%
Pilsētas tīrība, sakoptība	4,3%
Soliņu pieejamība	4,2%
Apgaismojums trūkst	4,1%
Koku, krūmu apzāģēšana/ dobjū apkopšana/ zāles pļaušana	3,6%
Atpūtas vietu iekārtošana	3,0%
Infrastruktūras uzlabošana/ modernizēšana	2,5%
Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana/ nojumes	2,4%
Troksnis	2,1%
Atkritumu urnas sabiedriskās vietās	1,9%
Pamestas ēkas/ tukšas telpas/ tukši skatlogi/ neapsaimniekotas teritorijas	1,8%
Apbūvētās vides kvalitāte un teritorijas uzturēšana	1,8%
Ielu tīrīšana ziemā/ nelietot sāli	1,8%
Netīras/ putekļainas ielas/ mazgāt ielas	1,6%
Autostāvvietu ierīkošana iekšpagalmos	1,5%
Plūdi, notekūdeņu problēma	1,3%
Ēku fasāžu atjaunošana	1,3%
Sabiedriskās tualetes pilsētvidē	1,1%
Nepieļaut koku izciršanu	1,1%
Daudz graustu/ to nojaukšana	1,1%
Vides pieejamība/ uzbrauktuves/ nobrauktuves invalīdiem/ bērnu ratiņiem	1,0%
Ietvju/ iekšpagalmu tīrīšana ziemā	1,0%
Notekūdeņi/ kanalizācijas tīrīšana	0,9%
Nesaskaņota/ nekvalitatīva/ bezgaumīga būvniecība	0,9%
Peldvietu/ pludmaļu ierīkošana	0,8%
Āra atpūtas vietas jauniešiem	0,7%
Gaisa tīrība/ kvalitāte/ smakas	0,6%
Neglīta/ bezgaumīga/ degradēta vide/ skatlogi/ reklāmas/ nolaists rajons	0,6%
Restaurēt/ atjaunot vēsturiskās sabiedriskās ēkas/ objektus	0,5%
Saglabāt apkaimes arhitektūru, vidi, tēlu	0,4%
Suņu pastaigu vietas/ laukumi	0,4%
Tīrīt ūdenstilpnes/ ezerus/ dīķus	0,4%
Nebūvēt krematoriju	0,4%
Bankomātu pieejamība/ pārāk maz	0,4%
Apkarot žurku, kaitēkļu izplatību	0,3%
Dzeramā ūdens (krāni. sūkņi) pieejamība pilsētvidē/ publiskās vietās	0,3%
Ierīkot pieejas Daugavai/ krastmalai/ laivu vietām	0,3%
Kontrolēt privātpašnieku teritoriju uzturēšanu	0,3%
Īres dzīvokļu trūkums	0,2%
Dzīvojamā fonda/ ēku būvniecība/ palielināšana	0,2%
Cilvēku attieksme pret vidi	0,2%
Lāstekas ziemā	0,2%
Iekārtot publiskas vietas lielgabariņa atkritumiem	0,2%
Nokritušo lapu vākšana/ nelietot pūtējus	0,2%

Necelt daudzdzīvokļu mājas/ guļamrajonu/ augstceltnes	0,2%
Novadgrāvju/ meliorācijas grāvju tīrīšana	0,2%
Vairāk norādes tūristiem/ modernākas/ angļu valodā	0,2%
Centrāltirgus un autoostas rajons - vides un tēla uzlabošana	0,1%
Mazdārziņi pilsētā	0,1%
Ierīkot bibliotēku/ pagarināt darba laiku	0,1%
Nepabeigti objekti	0,1%
Ūdens tīrība/ kvalitāte	0,1%
Dabas aizsardzība	0,1%
Novākt puķu dobes no ielām	0,1%
Nodrošināt avārijas dienestu un NMPD piekļūšanu dzīvojamām ēkām	0,1%
Reklāmas/ pārāk spilgtas	0,1%
Pilnveidot taromātu sistēmu	0,1%
Nebūvēt kolumbāriju	0,1%
Publiskās pirtis	0,1%
Pasta pakalpojumu pieejamība/ vairāk nodaļu	0,1%
Bioloģisko atkritumu konteineri	0,1%

SABIEDRISKĀ KĀRTĪBA UN DROŠĪBA	
Bezpagumtnieki/ deklasēti cilvēki	4,4%
Sabiedriskās kārtības uzturēšana/ drošība (tumšajā laikā, smēķēšana, dzeršana u.c.)	3,5%
Alkohola lietošana publiskās vietās/ uz ielām/ daudz dzērāju	2,3%
Policijas darbs	1,9%
Narkomāni/ narkotiku perēkļi	1,3%
Savvaļas putni (kaijas), dzīvnieki, kailgliemeži pilsētvidē/ pārāk daudz/ ierobežot izplatību	1,1%
Ceļu policija, drošība uz ielām/ ietvēm	1,1%
Noziedzība	0,8%
Grafiti uz ēkām/ tīrīt/ sodīt/ kontrolēt	0,6%
Neadekvāti jaunieši	0,4%
Aizliegt/ ierobežot azartspēles/ spēļu zāles	0,4%
Videokameru ierīkošana	0,4%
Suņu un to saimnieku uzvedība/ kontrolēt/ sodīt par pārkāpumiem	0,4%
Huligānisms	0,2%
Daudz klaiņojošie mājdzīvnieki/ dzīvnieku patversmes	0,2%
Sabiedriskās kārtības uzturēšana pie skolām/ bērnu laukumiem	0,1%
Ubagošana	0,1%
Ugunsdrošības noteikumu ievērošana	0,1%
Drošība daudzdzīvokļu mājās	0,1%
Ierobežot pasākumus pie Brīvības pieminekļa	0,1%
Praida gājiens/ nepatīk	0,1%
Nav dzirdamas trauksmes sirēnas	0,1%
Aizliegt Bolt, Wolt kurjeru darbību	0,1%

VESELĪBAS APRŪPE	
Medicīnas pakalpojumu pieejamība/ trūkst ārstu/ speciālistu apkaimē	1,8%
Veselības aprūpes iestāžu darbs	1,6%
Aptieku pieejamība/ trūkst	0,6%
Slikta veselības aprūpes pakalpojumu kvalitāte	0,5%
Garas rindas	0,4%
Palielināt valsts apmaksātās kvotas	0,1%

SOCIĀLIE JAUTĀJUMI	
Sociālā aprūpe/ palīdzība (vispār)	0,6%
Atbalsts jauniešiem/ jauniešu centra izveide	0,6%
Atbalsts bērniem, ģimenēm	0,4%
Atbalsts pensionāriem	0,3%
Atkarību profilakses centri	0,2%
Atbalsts invalīdiem/ darba iespējas	0,2%
Lielāks finansējums sociālai aprūpei/ palīdzībai	0,2%
Sociālās mājas, sociālie dzīvokļi	0,2%
Nabadzība	0,2%
Atbalsts maznodrošinātiem	0,2%
Nekvalitatīvi sociālie pakalpojumi	0,1%
Nelabvēlīgās ģimenes	0,1%
Atbalsts onkoloģisko slimību pacientiem	0,1%

IZGLĪTĪBA, BĒRNU BRĪVĀ LAIKA PAVADĪŠANAS IESPĒJAS	
Izglītības kvalitāte/ mācību organizācija	1,9%
Skolas - pieejamība/ vietas/ uzņemšana	1,2%
Pirmsskolas iestādes/ bērnudārzu pieejamība	0,8%
Pārāk maz pulciņu bērniem/ vasaras nometnes	0,7%
Skolu un bērnudārzu remonts/remonts	0,7%
Lielāks atbalsts bērnu sportam	0,5%
Brīvpusdienu nodrošināšana/ ēdināšanas kvalitāte	0,3%
Pedagogu trūkums	0,2%
Interesu izglītība/ pieaugušo izglītība	0,2%
Pieejamās aktivitātes bērniem	0,1%

KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI	
Ūdens un kanalizācijas sistēma/ pieslēgt/ remontēt	2,0%
Namu apsaimniekotāju darbība/ neapmierinošs darbs	0,9%
Neapmierinošs sētnieku darbs/ nekoptas kāpņu telpas/ teritorija	0,8%
Kāpņu telpas remonts	0,4%
Rīgas Ūdens darbība/ pārāk bieži noris ūdens pārbaudes/ nav karstais ūdens	0,2%
Rīgas Siltums darbība/ siltumtīklu remonts	0,1%
Energoefektivitātes uzlabošana	0,1%
Nedarbojas lifti/ nepieciešams remonts	0,1%
Neaizliegt malkas apkuri	0,1%
Stāvvadi daudzdzīvokļu mājās	0,1%
Gāzes pakalpojumi - ievilkšana/ pakalpojumu un apkalpošanas kvalitāte	0,1%

EKONOMIKAS ATTĪSTĪBA, NODARBINĀTĪBA	
Radīt jaunas darba vietas/ mazināt bezdarbu	2,0%
Veicināt uzņēmējdarbību	0,8%
Veicināt ekonomikas attīstību pilsētā	0,4%
Attīstīt tūrismu	0,4%
Piesaistīt investīcijas	0,2%
AirBaltic problēma/ risinājums	0,1%

DZĪVES DĀRDZĪBA	
Dzīves dārdzība/ augstas cenas	2,1%
Dārgi medicīniskie pakalpojumi/ medikamenti	0,7%
Dārgi komunālie pakalpojumi	0,7%
Pensijas paaugstināt	0,5%
Dārga īre/ dzīvokļi	0,4%
Algas paaugstināt (atbilstošas nevis minimālās)	0,4%
Dzīves līmeņa krišanās/ cilvēku negatīvais, drūmais noskaņojums/ nomāktība	0,3%
Dārgs sabiedriskais transports	0,2%
Augstas apkures cenas	0,2%
Augsti nodokļi	0,1%
Augsti elektroenerģijas tarifi	0,1%
Zemes īre dārga/ dārga zeme	0,1%

AR PAŠVALDĪBAS DARBU SAISTĪTI JAUTĀJUMI	
RD darbs/ pilsētas pārvalde/ pašvaldības darba organizācija	1,4%
Apkaimes attīstība	1,4%
RD komunikācija ar iedzīvotājiem/ nevalstiskām organizācijām	0,6%
Pārāk augsts nekustamā īpašuma nodoklis	0,4%
Informācijas (par pašvaldības darbiem, plāniem) pieejamība/ trūkums	0,4%
Zemes privatizācijas risināšana daudzdzīvokļu mājām, kas atrodas uz privātās zemes	0,3%
Budžeta izšķērdēšana	0,3%
Mazināt birokrātiju pašvaldībā (sarežģīti saņemt pakalpojumus, uzpūsti štati)	0,3%
Demogrāfijas problēmu risināšana	0,3%
Iedzīvotāju izceļošana no Rīgas	0,3%
RD neņem vērā iedzīvotāju intereses/ viedokli	0,2%
Korupcija	0,2%
Nepatīk Progresīvie	0,2%
Veicināt iedzīvotāju pašorganizēšanos/ veidot biedrības	0,1%
Domāt par iedzīvotāju vajadzībām	0,1%
Publisko iepirkumu caurskatāmība	0,1%
RD vēlēšanu rezultāti	0,1%
Piedāvāt kādas priekšrocības Rīgas iedzīvotājiem	0,1%
Likvidēt dalītos īpašumus	0,1%
Samazināt/ atcelt īpašuma nodokli vienīgajam īpašumam	0,1%

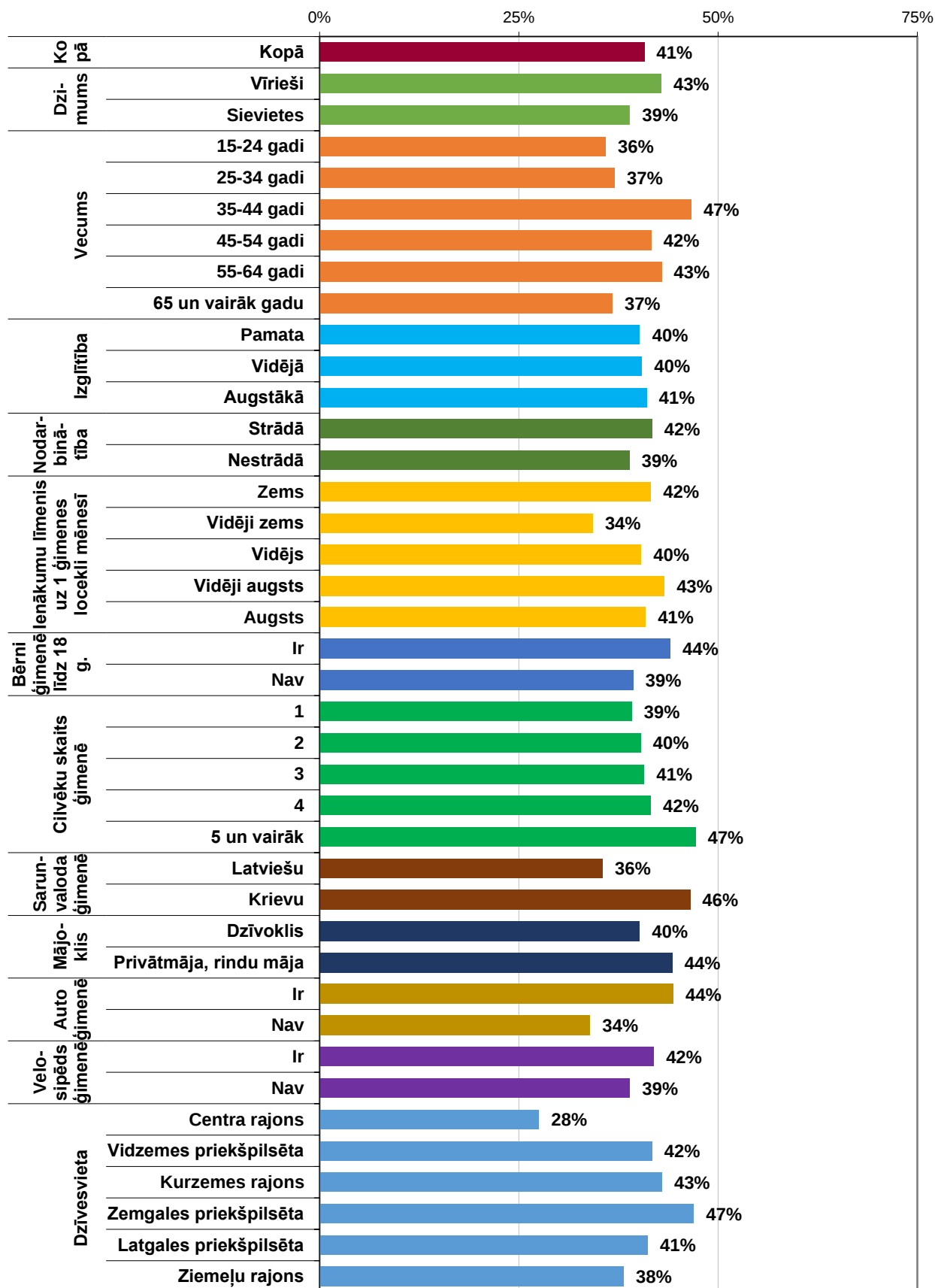
TIRDZNIECĪBA, PAKALPOJUMI	
Papildu veikalu atvēršana/ trūkst lielveikala/ specializēto veikalu	2,3%
Trūkst kafējnīcas/ vasaras terases/ ēdnīcas	1,3%
Vairāk atbalsts vietējiem zemnieku tirdziņiem	0,3%
Trūkst kiosku (biļešu iegādei utml.)	0,2%
Samazināt veikalu skaitu	0,1%
Aizliegt alkohola tirdzniecību degvielas uzpildes stacijās	0,1%
Atcelt pēdējos alkohola tirdzniecības laika ierobežojumus	0,1%
Trūkst diennakts veikala	0,1%
Slikts interneta pārklājums	0,1%
Augstas nomas maksas komersantiem	0,1%

SPORTS	
Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi)	3,1%
Sporta pasākumi	0,1%

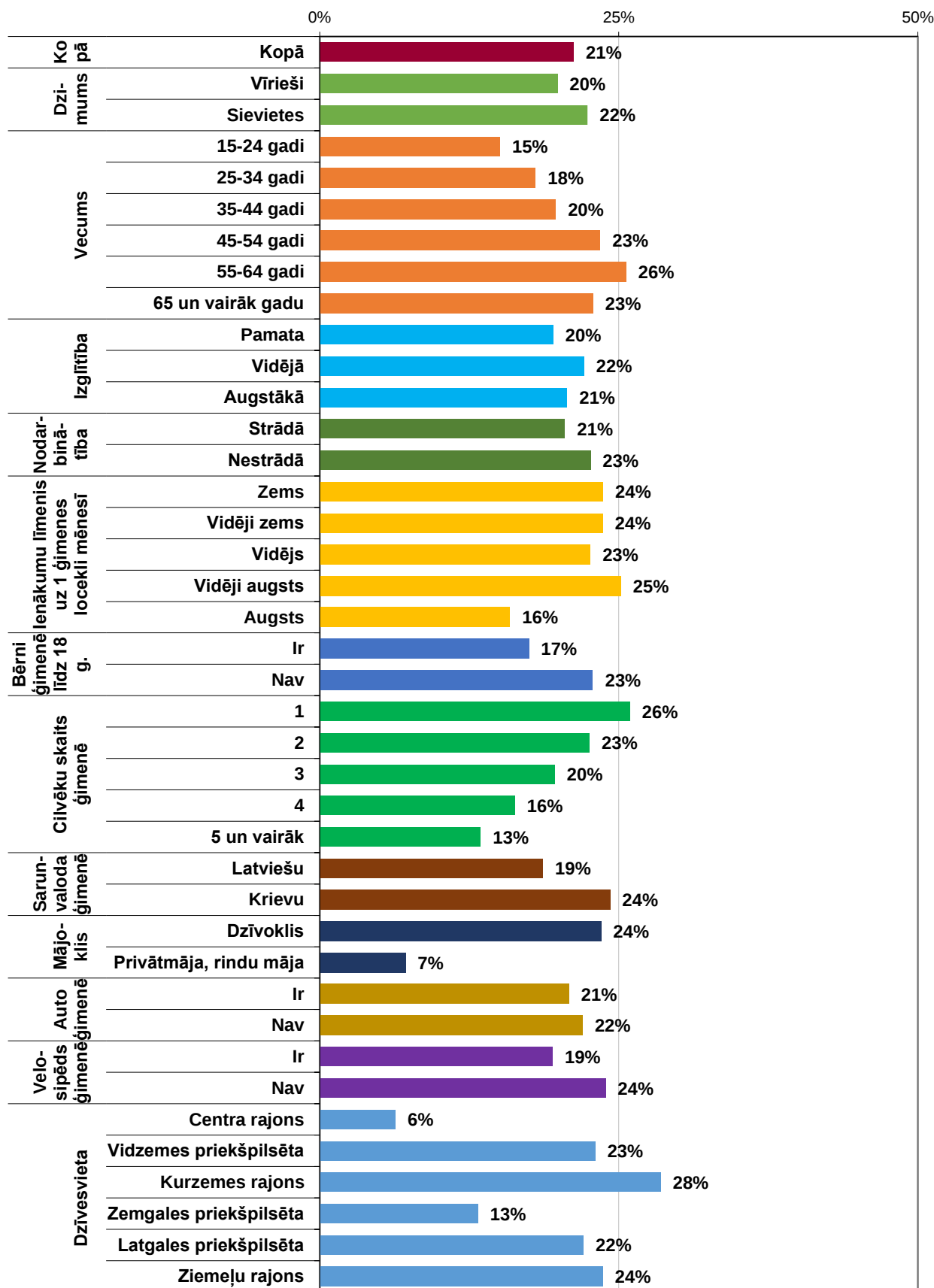
KULTŪRAS JAUTĀJUMI	
Dažādu pasākumu/ svētku organizēšana	1,4%
Kultūras dzīve	0,6%
Izklaišu trūkums	0,1%
Pasākumi sabiedrības saliedētībai/ iekļaujoši kultūras pasākumi	0,1%
Kultūras iestāžu celtniecība	0,1%
Nacionāli/ latviski pasākumi	0,1%

ĢEOPOLITISKĀ SITUĀCIJA, NACIONĀLĀS ATTIECĪBAS	
Daudz ieobraucēju/ imigrācijas kontrole/ sveša kultūra/ negatīva attieksme	1,2%
Krievu valodas ierobežošana	0,4%
Bumbu patversmju ierīkošana/ trūkums	0,3%
Politiskā situācija	0,2%
Ierobežot krievu valodas lietošanu/ saziņai (t.sk. oficiālai) izmantot latviešu valodu	0,1%
Negatīva attieksme pret krievvalodīgajiem	0,1%
Krieviska vide	0,1%
Ierobežot/ aizliegt Krievijas pilsoņiem tiesības iegādāties īpašumus	0,1%
Jālikvidē krievu skolas un bērnudārzi	0,1%
Noņemt Ukrainas karogus	0,1%
Ielu nosaukumu maiņa	0,1%

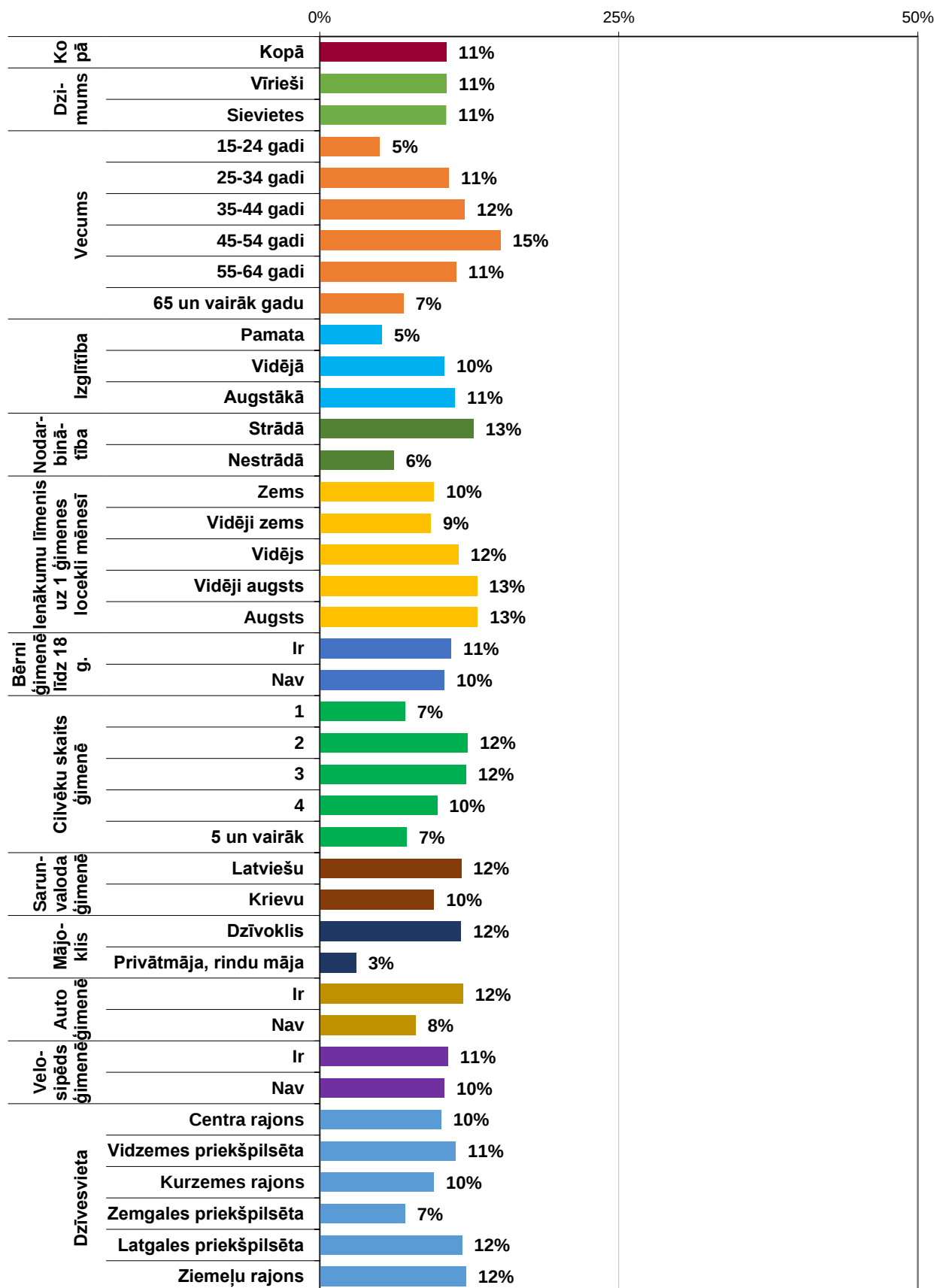
Nosauciēt problēmas, kuras pirmām kārtām būtu jārisina Jūsu apkaimē
lelu sliktais stāvoklis/ jāremontē
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Nosauciēt problēmas, kuras pirmām kārtām būtu jārisina Jūsu apkaimē
Iekšpagalmu labiekārtošana (remonts/ neizbraucami/ dubļaini)
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)

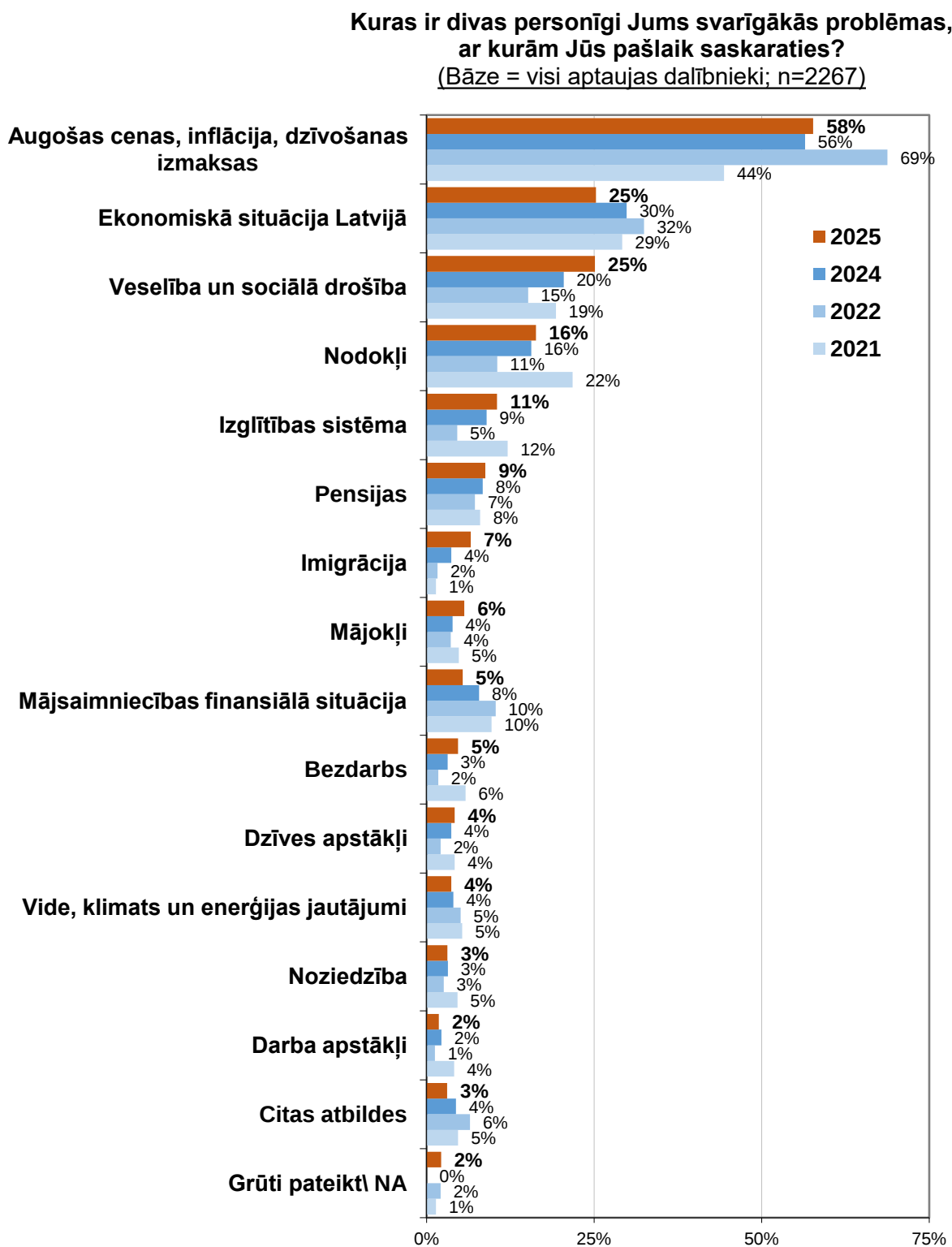


Nosauciēt problēmas, kuras pirmām kārtām būtu jārisina Jūsu apkaimē
Autostāvvietu trūkums
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=2267)



Aptaujas jautājums:

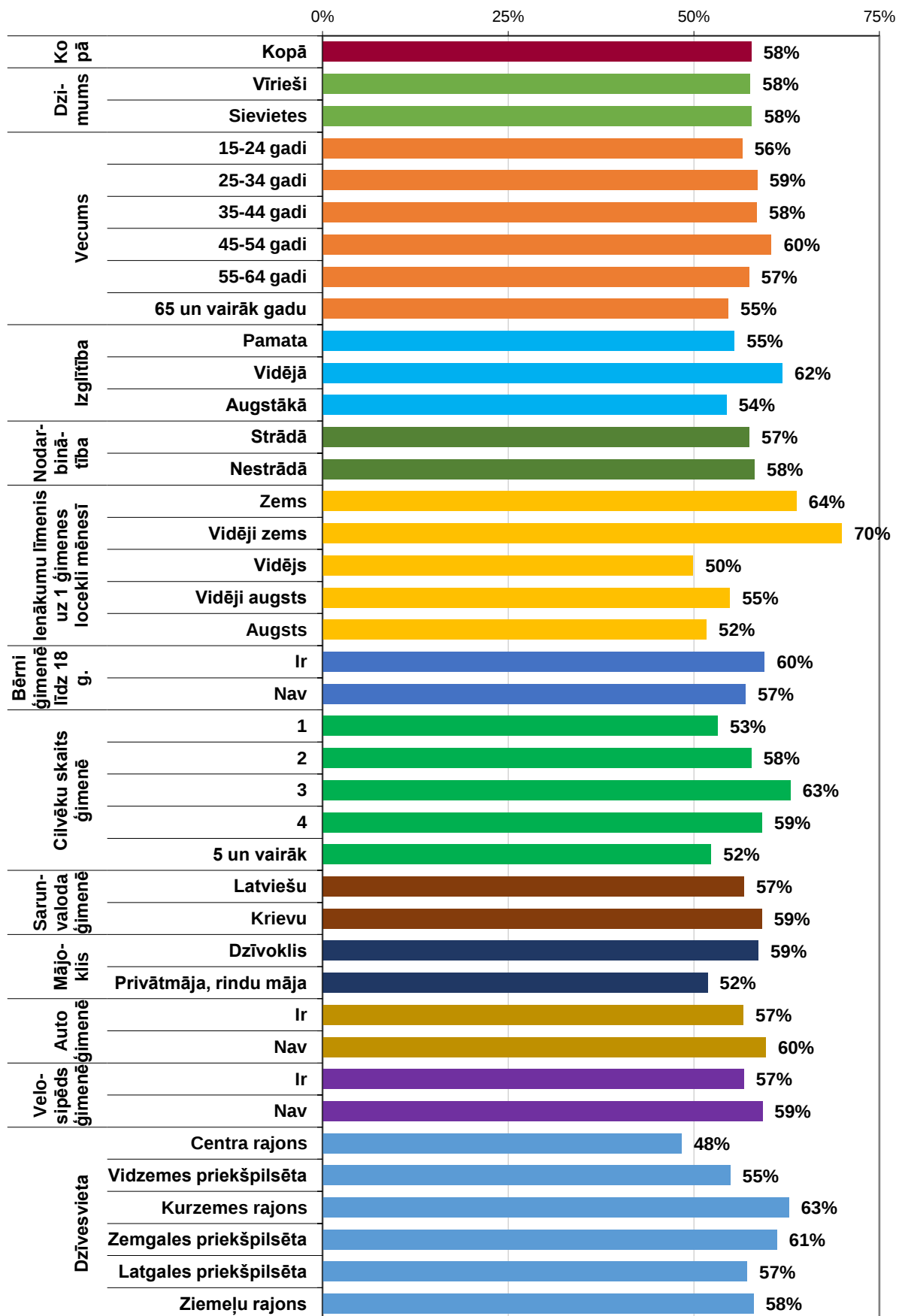
- “Kuras ir divas personīgi Jums svarīgākās problēmas, ar kurām Jūs pašlaik saskaraties?”



Kā citas atbildes (grafikā) tika minētas:

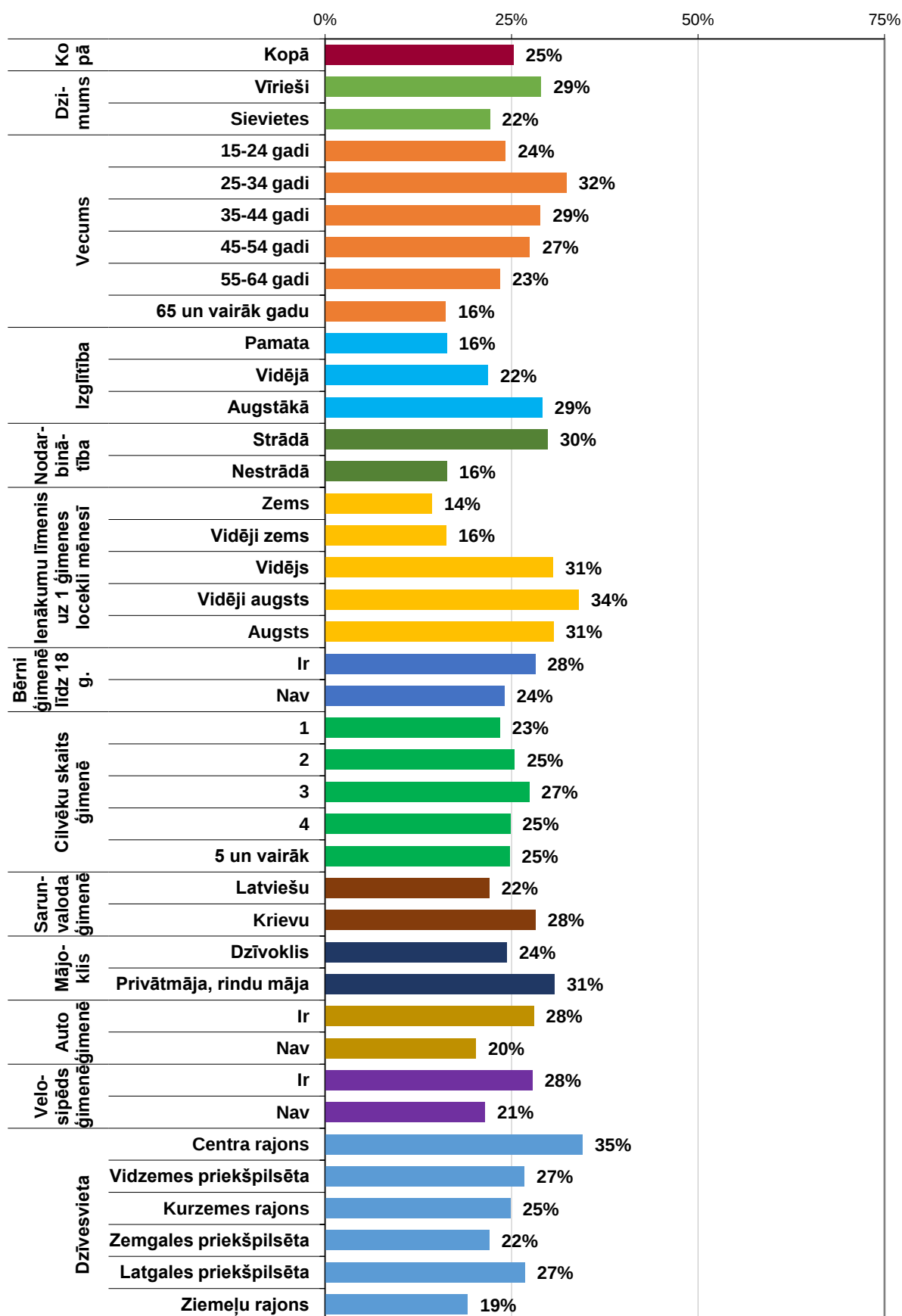
- Nav tādu;
- Politiskā / ģeopolitiskā situācija (karš, konflikti);
- Drošība (valsts ārējā drošība, personīgā drošība);
- Terorisms;
- Preces un pakalpojumi (pieejamība, kvalitāte);
- Autostāvvietu pieejamība (atrašanās vieta, cena);
- Valsts valdības darbs;
- Transporta infrastruktūras drošības trūkums;
- Krievu valodas lietošanas ierobežošana (publiskajā, privātajā telpā);
- Demogrāfija;
- Ceļu kvalitāte (trotuāri, braucamie ceļi, ielas);
- Korupcija;
- Algas;
- Nepietiekams valsts valodas lietojums;
- Pabalsti;
- Tiesu un izpildvaras sistēma (nevienlīdzība);
- Iekšējie konflikti sabiedrībā (starp etniskajām grupām);
- Nevēlamas politiskās un sociālās tendences (novēršanās no tradicionālajām vērtībām u.tml.);
- Emigrācija;
- Birokrātija.

Kā viena no divām personiski svarīgākajām problēmām tika minēta:
Augošas cenas, inflācija, dzīvošanas izmaksas
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



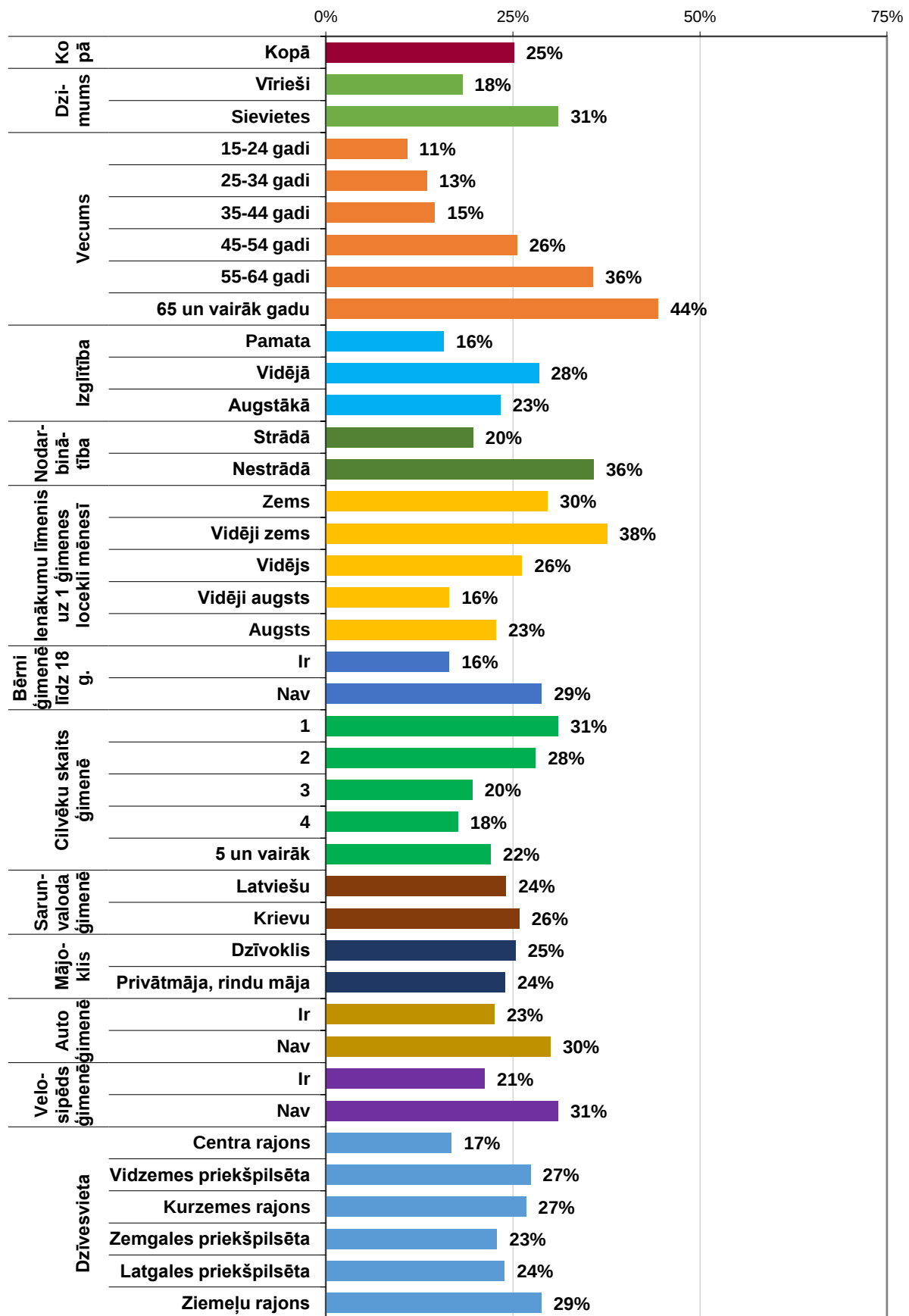
Kā viena no divām personiski svarīgākajām problēmām tika minēta:

Ekonomiskā situācija Latvijā
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



Kā viena no divām personiski svarīgākajām problēmām tika minēta:

Veselība un sociālā drošība
(Visi aptaujas dalībnieki; N=2267)



IV. PIELIKUMI

Pielikums A

		Kopā	Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.)	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība	Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājību kopumā	Kultūras pasākumi Rīgā	Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Apbūvētās vietas kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, āku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Dabas vietas (zāļu zonu, parku, skvēru u.t.m.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Publiskās ārtelpas labiekārtojums iedienas vajadzībām (parki, skvēri, ietves, ielu apstādījumi, soliņi, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā	Publiskās ārtelpas labiekārtojums atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktf	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.t.m.)	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) savā izglītības iestādē	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnu dārzu) pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties interešu, izglītības pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) savā izglītības iestādē	Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem	Personiskā (un mājokļa) drošība	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, ceļiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras (ietu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā	Apmeklējāt kultūras un izklaides pasākumus	Darbojaties kādā pašdarbības kolektīvā	Esat iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.	Labiekārtojot teritoriju (t.sk. piedalīties apkārtnes sakopšanas tīkās)	Uzturieties joti piederīgs apkaimei, kurā dzīvojat	Iesaistāties vismaz vienā no apkaimes sabiedriskās dzīves aktivitātēm		
Kopā	Dzīvesvietas apkaime	2267	83.6	49.8	42.9	32.1	47.8	57.5	58.9	84.9	68.5	57.2	79.6	69.8	71.3	75.4	77.0	72.0	74.2	37.8	40.5	36.6	22.2	76.7	73.0	59.1	74.8	42.9	83.3	73.3	82.2	77.3	82.2	77.3	62.4	47.7	22.5	36.8	2.8	4.2	27.3	70.1	57.1
	Āgenskalns	90	88.0	53.7	35.8	34.4	59.4	64.0	70.6	89.6	77.7	65.8	89.4	83.4	81.1	82.6	91.7	83.9	78.7	29.2	37.1	38.2	18.7	63.7	62.8	54.5	84.5	52.2	87.9	86.1	89.3	80.4	56.1	43.5	24.3	58.9	1.8	4.7	29.7	74.4	71.5		
	Atgāzene	5	100.0	76.5	76.5	21.0	61.7	44.5	23.5	100.0	100.0	76.5	100.0	38.3	100.0	100.0	100.0	61.7	59.3	59.3	59.3	21.0	23.5	21.0	100.0	100.0	100.0	23.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	17.2	17.2	38.3	100.0	55.5				
	Avoti	85	85.1	62.3	54.0	36.0	61.8	57.4	70.4	91.0	74.6	73.2	82.7	68.8	62.1	74.8	76.1	70.3	80.5	27.0	33.0	16.2	24.8	81.9	60.8	55.4	92.4	45.5	86.9	59.4	90.0	74.4	52.9	37.3	32.1	73.3	5.7	7.1	17.9	81.1	80.7		
	Beberbeķi	5	100.0	26.5	9.9	42.6	50.7		18.0	100.0	100.0	83.4	83.4	42.6	50.7	100.0	59.2	40.8	73.5			49.3	8.1				11.1	16.6	67.3	67.3	8.1	34.7	18.0	26.5	75.2		32.7		50.7	100.0	67.3		
	Berģi	30	89.3	61.1	49.6	43.8	61.4	79.5	60.1	70.6	68.8	56.6	64.7	61.2	67.2	84.8	91.5	77.7	83.3	35.1	43.4	34.5	21.2	73.0	90.2	90.2	100.0	62.1	74.4	78.8	68.9	66.9	47.0	37.2	31.0	12.0	5.8	5.5	30.3	69.7	45.3		
	Bieriņi	30	86.5	38.3	36.4	41.9	73.7	66.3	51.2	97.2	86.1	82.5	97.4	78.2	84.8	88.9	76.6	79.5	86.5	56.7	31.8	32.4	35.4	61.7	66.1	53.8	73.0	48.8	92.1	100.0	63.2	82.8	38.4	39.5	31.7	50.4	11.2	6.1	33.8	85.8	70.3		
	Bišumuiža	30	88.4	68.3	70.3	58.3	55.3	36.0	53.6	92.3	59.2	59.1	84.0	76.4	81.6	76.1	80.1	67.8	79.0	51.7	49.2	47.8	3.1	35.0	49.6	49.6	49.6	30.7	71.9	57.0	80.0	87.6	59.4	53.8	16.7	24.9			34.8	65.0	51.0		
	Bolderāja	45	82.9	53.0	32.1	22.8	44.7	58.1	36.2	74.5	68.6	58.0	78.2	79.7	73.0	71.5	70.0	73.7	73.8	39.2	43.3	34.9	15.3	100.0	47.7	47.7	54.7	48.9	87.0	71.1	81.2	72.9	83.9	51.8	24.6	26.3	1.3	1.1	21.4	66.8	45.3		
	Brasa	85	88.8	52.7	49.6	38.8	53.9	53.6	70.7	95.3	85.2	72.7	79.8	79.0	77.1	80.3	70.7	72.2	76.5	37.0	42.3	33.0	20.6	59.6	76.3	79.9	79.8	41.6	88.9	84.1	74.8	71.1	61.4	59.1	20.6	57.5	2.8	10.2	38.5	72.7	80.5		
	Brekši	6	100.0	48.0	19.6	29.1	10.4	19.9	52.0	100.0			62.3	59.1	48.7	38.5	100.0	89.6	81.1	81.9	81.9	52.0	28.1	100.0	32.8			19.6	80.4	52.3	9.6	28.5	37.7	39.1					61.5	71.9	61.5		
	Bukulti	5	100.0	67.1	31.2	31.2	57.6	67.1	78.3	100.0	100.0	100.0	73.6	73.6	100.0	100.0	78.3	100.0	100.0	79.3	79.3	52.9	42.4	100.0	100.0	100.0	100.0	78.3	100.0	100.0	73.6	100.0	42.4	47.1			37.6		42.4	73.6	68.9		
	Buļļi	5	76.6	36.4	36.4	57.3		76.6	57.3	100.0	76.6	59.4	57.3	57.3	40.2	59.4	82.8	42.7	42.7	57.3	17.2		23.4		100.0	100.0	100.0	19.2	40.2	40.2	44.3	82.8	40.2	20.9	19.2	36.4			40.2	59.4	76.6		
	Centrs	100	85.2	64.3	52.9	31.5	49.1	64.4	64.1	85.3	71.3	70.3	81.0	70.8	70.7	78.5	60.9	64.7	64.6	37.0	40.6	38.7	31.4	100.0	74.7	82.1	89.9	46.1	85.3	88.4	86.3	78.3	72.9	53.7	21.6	63.7	8.2	6.0	25.1	80.5	74.3		
	Čiekurkalns	30	90.7	36.5	48.1	37.5	24.6	31.7	70.9	91.0	72.7	53.9	80.0	64.8	74.5	77.2	82.9	89.1	73.2	24.1	21.2	18.7	11.9	53.0	82.1	100.0	82.1	31.4	61.2	55.2	86.1	78.9	28.1	18.6	27.2	34.0		7.1	38.0	55.7	57.7		
	Dārziems	50	77.4	51.2	42.8	32.2	47.9	49.7	52.0	85.2	50.3	49.3	63.5	64.0	66.1	64.1	68.1	75.3	85.7	51.8	44.8	41.9	27.8	68.7	59.7	33.7	47.3	34.5	84.9	85.5	87.7	72.2	54.7	37.2	37.0	32.0	5.5	5.5	27.2	74.8	46.9		
	Dārziņi	30	62.7	26.1	24.5	18.2	16.3	52.8	42.9	88.5	82.5	38.7	81.5	58.4	46.2	68.2	59.7	94.7	88.4	33.2	25.5	15.4	42.0	72.1	64.4	43.9	64.4	55.4	68.8	54.5	73.2	78.6	55.5	11.6	30.1	7.4			57.2	66.9	61.0		
	Daugavgrīva	30	71.8	38.0	32.5	24.7	30.3	27.8	59.4	85.9	55.0	34.7	65.6	57.8	53.2	56.2	56.6	50.0	56.7	23.4	11.9	6.5	17.5		31.9	66.6	83.1	45.5	42.3	25.8	92.3	96.9	47.5	48.9	4.8	24.1	5.3	1.4	9.1	74.7	41.8		
	Dreiliņi	30	69.6	28.5	35.0	25.4	47.3	48.3	60.6	78.2	55.7	72.7	80.7	82.0	50.1	84.3	95.5	87.0	84.1	43.3	41.0	32.2	30.0	54.9	69.7	14.6	51.7	48.7	83.0	72.0	64.8	59.6	51.6	44.1	33.6	37.6		2.9	25.9	70.1	59.9		
	Dzirčiems	40	81.6	51.1	46.9	39.1	37.9	64.4	54.8	86.8	51.9	50.5	85.0	70.7	75.9	80.3	62.6	69.3	71.3	50.5	48.4	40.9	14.6	100.0	68.8	63.3	100.0	42.0	84.4	82.8	81.6	73.4	63.5	45.3	39.7	32.6		1.3	30.1	59.4	50.6		
	Grīziņkalns	85	91.4	61.2	52.7	44.6	42.0	60.2	56.9	83.6	88.6	68.1	90.2	83.6	80.8	80.2	88.7	80.9	79.8	33.0	35.8	34.5	16.0	84.2	65.1	65.1	65.1	44.2	88.6	83.0	82.0	63.3	69.0	45.4	20.7	56.1	1.8	5.8	12.7	77.3	60.5		
	Ilģuciems	75	76.3	45.0	53.5	29.2	38.6	63.4	61.7	78.7	45.5	55.2	81.3	66.6	70.6	73.9	83.3	65.6	68.3	37.9	50.6	42.0	15.5	89.2	67.0	47.3	74.0	44.0	73.1	70.0	90.1	86.4	64.8	50.5	13.7	42.2	3.7	4.6	23.7	61.9	56.2		
	Imanta	110	83.6	41.9	31.8	24.1	52.7	64.4	57.4	75.3	73.9	55.6	80.8	64.9	67.1	84.0	86.1	77.6	78.3	28.8	34.3	49.5	27.1	78.2	76.8	52.4	63.2	40.1	87.8	80.7	86.1	90.5	71.1	48.9	18.3	37.6	2.4	4.1	28.5	73.3	54.9		
	Jaunciems	30	78.0	52.7	39.8	37.8	23.4	44.1	49.3	75.5	40.5	29.5	56.9	46.7	56.2	68.9	81.3	58.1	67.2	30.5	36.6	20.6	9.3		80.5	43.9	80.5	46.8	77.1	71.3	77.1	89.7	56.0	50.6	11.3	6.6		2.3	24.5	69.7	29.0		
	Jugla	75	88.9	47.5	32.0	29.4	50.5	62.2	59.1	87.5	71.8	43.1	77.5	73.1	80.4	78.0	87.7	76.7	75.0	32.7	29.5	33.3	25.4	50.3	69.0	42.8	78.2	44.3	85.3	85.2	90.9	80.8	64.9	60.6	19.5	21.7	2.3	11.5	39.1	75.6	63.6		
	Katlakalns	7	92.5	92.5	57.2		50.3	16.6	92.5	92.5	31.6	42.8	49.7	64.8	100.0	59.4	73.8	100.0	83.4	57.9	31.6	24.1	35.2		100.0	100.0	78.7	100.0	33.7	83.4	61.5	57.3	92.5	59.4	61.5	42.8			42.8	92.5	42.8		
	Kleisti	5	74.6	74.6	57.5	50.6	73.8	48.4	51.6	100.0	100.0	74.6	74.6	74.6	74.6	74.6	100.0	76.0	74.6	100.0	100.0	57.5	76.0	100.0	100.0	66.3	100.0	74.6	100.0	74.6	100.0	74.6	50.6	26.2	65.5			48.4	66.5	48.4			
	Kundziņsala	5	100.0	49.4	62.5	78.0	49.4	26.2	62.5	84.5	100.0	100.0	100.0	35.1	71.4	86.9	100.0	86.9	73.8		13.1	49.4		100.0		100.0	100.0	48.2	64.9	78.0	26.2	35.1		35.1	22.0			63.6	84.5	63.6			
	Kengarags	110	83.2	43.5	33.6	27.3	50.0	60.4	54.7	81.3	66.3	51.0	78.1	66.7	71.0	68.7	74.8	64.9	69.1	32.4	38.0	27.6	18.1	94.7	87.7	70.3	72.3	39.7	79.6	68.0	89.1	77.8		73.5	58.8	18.8	23.2		3.4	21.3	70.7	39.9	
	Kīpsala	6	92.1	80.9	62.9	17.9	80.9	74.2	100.0	100.0	85.4	69.6	69.6	92.1	92.1	92.1	80.9	24.6	24.6	78.7	56.2	22.5	62.9	100.0	100.0	100.0	100.0	78.7	100.0	93.3	74.2	74.2	69.6	69.6	78.7	11.2			35.9	80.9	35.9		
	Mangalsala	5	66.4	18.2	59.6																																						

Pielikums B. Dzīves vides kvalitātes indekss Rīgas apkaimēs

	Aptaujāto skaits	Dzīves vides kvalitātes indekss	Salīdzinājums ar vidējo Rīgā
Rīga	2267	69,1	
Mežciems	60	74,6	5,5
Grīziņkalns	85	73,2	4,1
Āgenskalns	90	73,1	4,0
Imanta	110	72,8	3,7
Centrs	100	71,6	2,5
Ziepniekkalns	85	70,9	1,8
Zolitūde	60	70,4	1,3
Dzirčiems	40	70,3	1,2
Brasa	85	70,3	1,2
Vecmīlgrāvis	65	70,3	1,2
Pļavnieki	110	69,1	0,0
Avoti	85	69,0	-0,1
Ilģuciems	75	68,8	-0,3
Ķengarags	110	68,8	-0,3
Jugla	75	68,5	-0,6
Bolderāja	45	68,4	-0,7
Purvciems	110	67,7	-1,4
Sarkandaugava	60	67,2	-1,9
Dārziems	50	66,3	-2,8
Teika	85	65,9	-3,2
Maskavas forštate	75	60,5	-8,6

Rezultāti apkaimēs, kurās respondentu skaits pārāk mazs, lai iegūtos rezultātus varētu vispārināt:

	Aptaujāto skaits	Dzīves vides kvalitātes indekss	Salīdzinājums ar vidējo Rīgā
Bukulti	5	90,7	21,6
Atgāzene	5	86,8	17,7
Kleisti	5	85,8	16,7
Vecpilsēta	30	80,5	11,4
Vecāķi	5	79,5	10,4
Mežaparks	30	79,3	10,2
Skanste	32	76,8	7,7
Suži	5	76,7	7,6
Bieriņi	30	76,1	7,0
Voleri	5	75,7	6,6
Trīsciems	5	75,4	6,3
Pleskodāle	30	75,4	6,3
Ķīpsala	6	74,8	5,8
Torņakalns	30	73,7	4,6
Pētersala-Andrejsala	30	72,6	3,5
Berģi	30	71,1	2,0
Kundziņsala	5	70,8	1,7
Zasulauks	30	70,0	0,9
Vecdaugava	5	69,1	0,0
Dreiliņi	30	68,5	-0,6
Beberbeķi	5	65,2	-3,9
Dārziņi	30	64,8	-4,3
Mīlgrāvis	30	64,4	-4,7
Bišumuiža	30	64,0	-5,1
Čiekurkalns	30	63,9	-5,2
Šķirotava	5	63,8	-5,3
Katlakalns	7	62,8	-6,3
Brekši	6	61,3	-7,8
Mūkupurvs	5	61,3	-7,8
Jaunciems	30	60,6	-8,5
Šampēteris	30	58,8	-10,3
Buļļi	5	58,6	-10,5
Rumbula	6	57,0	-12,1
Daugavgrīva	30	48,5	-20,6
Mangaļsala	5	48,1	-21,0

Pielikums C. Aptaujas anketa

Int_k: _____ Anketas numurs: _____
Intervijas datums: _____. _____. 2025. Intervijas sākuma laiks: _____ h _____ min

Val	Intervijas valoda:	Latviešu	1
		Krievu	2

Q1	Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanos kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā <u>pēdējo 12 mēnešu laikā!</u> <i>Pierakstīt arī nosauktos aspektus, precizēt atbildi!</i>
01	
02	
03	

Q2	Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/apkaimē! <i>Pierakstīt arī nosauktos aspektus, precizēt atbildi!</i>
01	
02	
03	

	Tiek apgalvots, ka dažādās pilsētās iedzīvotāju dzīves kvalitāte atšķiras. Domājot par dzīvi Rīgā, sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat apmierināts/-a ar šādiem pilsētas dzīves aspektiem? Par katru no nosauktajām jomām, lūdzu, novērtējiet, vai Jūs ar to esat ļoti apmierināts/-a, drīzāk apmierināts/-a, drīzāk neapmierināts/-a vai ļoti neapmierināts/-a!					
	Viena atbilde katrā rindiņā!	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q3	Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	1	2	3	4	8

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Pašvaldības darbs						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q4	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	1	2	3	4	8
Q5	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.)	1	2	3	4	8
Q6	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	1	2	3	4	8

Q7	Nosauciet <u>trīs</u> jomas, kuru attīstībai, Jūsaprāt pašvaldība pēdējo 5 gadu laikā ir strādājusi visvairāk? <i>(Ne vairāk par 3 atbildēm!!)</i>	Mobilitāte, pārvietošanās iespējas	1
		Pilsētvide	2
		Vides kvalitāte un pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai	3
		Izglītība	4
		Mājokļu pieejamība	5
		Pilsētas pārvaldība	6
		Sociālā joma un veselība	7
		Pilsētas konkurētspēja, ekonomika	8
		Kultūra	9
		Grūti pateikt	98

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Uzņēmējdarbība un nodarbinātība						
Q8	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	1	2	3	4	8
Sociālās problēmas, sociālā palīdzība un veselības aizsardzības jautājumi Rīgā						
Q9	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība	1	2	3	4	8

Q10	Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Pašvaldības budžeta izdevumi sociālajai palīdzībai uzlabo sabiedrības labklājību kopumā” – vai Jūs tam pilnībā piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnībā nepiekrītat! <i>Tikai viena atbilde</i>	Pilnībā piekrītu	1
		Drīzāk piekrītu	2
		Drīzāk nepiekrītu	3
		Pilnībā nepiekrītu	4
		Grūti pateikt/ NA	8

Kultūras pasākumi						
Q11	Kultūras pasākumi Rīgā	1	2	3	4	8
Sports un aktīvā atpūta						
Q12	Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8

Q12 uzdot tikai tiem, kam Q11=3 vai 4!

Q13	Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts/-a ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā mikrorajonā/ apkaimē!					
	<i>PIERAKSTĪT</i>					
	Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?					
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA

Apbūvētās un dabas vides kvalitāte Rīgā						
Q14	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Rīgā kopumā	1	2	3	4	8
Q15	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/ apkaimē					
Q16	Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q17	Publiskās ārtelpas labiekārtojums ikdienas vajadzībām (parki, skvēri, ietves, ielu apstādījumi, soliņi, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā	1	2	3	4	8
Q18	Publiskās ārtelpas labiekārtojums atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā	1	2	3	4	8

Q19	Sakiet, lūdzu, vidēji cik bieži Jūs apmeklējat tādus vietējos galamērķus, kā parki, skvēri, labiekārtoti rotaļu vai sporta laukumi? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Katrā vai gandrīz katru dienu				1
		1-3 reizes nedēļā				2
		1-3 reizes mēnesī				3
		Reizi 2-3 mēnešos				4
		Retāk				5
		Grūti pateikt/NA				8

Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q20	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q21	Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q22	Troksņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā	1	2	3	4	8
Q23	Troksņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī	1	2	3	4	8

Dzīvojamais fonds Rīgā						
Q24	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
Q25	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
Q26	Mājokļu pieejamība vides ziņā (lifti, uzbrauktuves u.tml.)	1	2	3	4	8

Dzīvojamā māja, pagalms, apkārtnē

Q27	Tagad es nolasīšu dažus apkārtnes labiekārtošanas aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet man, cik aktuāli tie ir Jūsu mājvietā, pagalmā, tuvākajā apkārtne – ļoti aktuāli (jautājums jārisina steidzami), drīzāk aktuāli, drīzāk neaktuāli, nav aktuāli!					
	<i>Viena atbilde katrā rindīnā!</i>	Ļoti aktuāli	Drīzāk aktuāli	Drīzāk neaktuāli	Nav aktuāli	GP/NA
1	Mājas piebraucamo ceļu, iekšpagalmu un gājēju ceļu seguma ierīkošana vai renovācija	1	2	3	4	8
2	Jaunu rotaļu vai atpūtas laukumu ierīkošana vai renovācija	1	2	3	4	8
3	Iekšpagalmu apgaismojuma ierīkošana	1	2	3	4	8
4	Soliņu ierīkošana iekšpagalmos	1	2	3	4	8
5	Apstādījumu ierīkošana un kopšana	1	2	3	4	8
6	Autostāvvietas ierīkošana	1	2	3	4	8
7	Urbāno jeb koplietošanas dārzu ierīkošana	1	2	3	4	8
8	Slēgtas virszemes vai pazemes atkritumu konteineru novietnes ierīkošana	1	2	3	4	8

Q28	Ja Jūsu apkaimē tiktu izveidots koplietošanas dārzs vai paplašinātas esošās dārzkopības iespējas, vai Jūs būtu gatavs iesaistīties un izmantot šo iespēju? Tikai viena atbilde	Jā	1
		Drīzāk jā	2
		Drīzāk nē	3
		Nē	4
		Grūti pateikt/ NA	8

Q29	Vai Jūsu apkaimes publiskā vide ir piemērota šādām iedzīvotāju grupām – jā, drīzāk jā, drīzāk nē, nē!					
	<i>Viena atbilde katrā rindīnā!</i>	Jā	Drīzāk jā	Drīzāk nē	Nē	GP/NA
1	Bērniem (vecumā līdz 14 gadiem)	1	2	3	4	8
2	Jauniešiem (15-25 gadi)	1	2	3	4	8
3	Senioriem (vecumā no 65 gadiem)	1	2	3	4	8

D1	Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?	Jā	1	
		Nē	2	

D2	Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?	Jā	1	
		Nē	2	

Q30-Q38 uzdot tikai tiem, kuru ģimenēs ir bērni attiecīgā vecumā

	Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?					
	<i>Viena atbilde katrā rindīnā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Pulciņi, amatiermāksla bērniem						
<i>Q30 uzdot tikai tiem, kam D1 un/vai D2=1!</i>						
Q30	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem	1	2	3	4	8
<i>Q31-Q32 uzdot tikai tiem, kam D1=1!</i>						
Q31	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnodārzu) pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q32	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnodārzu) pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8

Q33-34 uzdot tikai tiem, kam D1=1!

Q33	Tagad es nolasīšu dažus izglītības pakalpojumu kvalitātes aspektus. Par katru no tiem, lūdzu pasakiet man, cik aktuāla, Jūsaprāt, ir to risināšana Jūsu bērna/-u pirmsskolas izglītības iestādē – ļoti aktuāli (jautājums jārisina steidzami), drīzāk aktuāli, drīzāk neaktuāli, nav aktuāli!					
	<i>Viena atbilde katrā rindīņā!</i>	Ļoti aktuāli	Drīzāk aktuāli	Drīzāk neaktuāli	Nav aktuāli	GP/NA
1	Pedagogu pieejamība	1	2	3	4	8
2	Mācību materiālu nodrošinājums	1	2	3	4	8
3	Tehnisko līdzekļu nodrošinājums	1	2	3	4	8
4	Mācību darba organizācija	1	2	3	4	8
5	Atmosfēra/ drošība	1	2	3	4	8
6	Informācijas sniegšana un komunikācija (par darbības rezultātiem, bērna mācībām, sasniegumiem, uzvedību, aktualitātēm)	1	2	3	4	8

Q34	Vai Jūs interesētu izmantot Rīgas domes koordinētu bērnu uzraudzības / aukļu pakalpojumu? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Jā	1
		Drīzāk jā	2
		Drīzāk nē	3
		Nē	4
		Grūti pateikt/NA	8

Q35-39 uzdot tikai tiem, kam D2=1!

	Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgas pašvaldības izglītības iestādēs?					
	<i>Viena atbilde katrā rindīņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q35	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q36	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8
Q37	Iespējas iesaistīties interešu izglītības pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) savā izglītības iestādē	1	2	3	4	8

Q39	Vai Jūs esat apsvēris iespēju bērnam apgūt pamata vai vidējo izglītību tālmācībā? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Jā, esmu apsvēris	1
		Jā, tas jau tiek īstenots	2
		Nē	3
		Grūti pateikt/NA	8

Uzdot visiem!

	Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?					
	<i>Viena atbilde katrā rindīņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Pieaugušo izglītība, tālākizglītība						
Q40	Iespējas pilnveidoties, apmeklējot neformālās izglītības kursus pieaugušajiem	1	2	3	4	8

Q41	Vai Jūs esat informēts par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā? <i>Tikai viena atbilde</i>	Jā	1
		Drīzāk jā	2
		Drīzāk nē	3
		Nē	4
		Grūti pateikt/ NA	8

Q42. Kādas tēmas par pieaugušo izglītības iespējām Rīgā Jūs interesē?
PIERAKSTĪT: _____

Q43	Kas Jūs motivētu iesaistīties pieaugušo izglītībā? <i>Ne vairāk kā 3 atbildes!</i>	Sevi motivēju pats/pat	1
		Darba devējs	2
		Pašizausmes iespējas	3
		Interese par jauno	4
		Cits (ierakstiet!)	5
		Nezina	98

Q44	Cik pieejamas, Jūsaprāt, ir pieaugušo izglītības iespējas Rīgā, ņemot vērā gan atrašanās vietu, gan īstenošanas formu (klātie, attālināti), gan maksu par mācībām – viegli, drīzāk viegli, drīzāk grūti vai grūti? <i>Tikai viena atbilde</i>	Viegli	1
		Drīzāk viegli	2
		Drīzāk grūti	3
		Grūti	4
		Grūti pateikt/ NA	8

	Un cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?					
	<i>Viena atbilde katrā rindīnā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
	Sabiedriskā drošība un kārtība					
Q45	Personiskā (un mājojla) drošība	1	2	3	4	8
Q46	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8

Q47	Vai Jūs jūtaties droši, uzturoties savas apkaimes publiskajā ārtelpā diennakts tumšajā laikā? <i>Tikai viena atbilde</i>	Jā	1
		Drīzāk jā	2
		Drīzāk nē	3
		Nē	4
		Grūti pateikt/ NA	8

	Transports un ielu infrastruktūra					
Q48	Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q49	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8
Q50	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8
Q51	Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8

	Raksturojot situāciju pēdējo 12 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu? Vai Jūs to esat darījuši katru vai gandrīz katru dienu, vismaz reizi nedēļā, retāk nekā reizi nedēļā vai ne reizes pēdējā gada laikā?					
	<i>Viena atbilde katrā rindīnā!</i>	Katru vai gandrīz katru dienu	Vismaz reizi nedēļā	Retāk nekā reizi nedēļā	Neesmu izmantojis	GP/NA
Q52	Izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus	1	2	3	4	8
Q53	Pārvietojaties ar vieglo automašīnu	1	2	3	4	8
Q54	Pārvietojaties ar velosipēdu	1	2	3	4	8

Q55	Kāds ir galvenais transporta veids, ko <u>darba dienās</u> izmantojat, pārvietojoties <u>Rīgā</u>? <i>Tikai viena atbilde – ko izmanto galvenokārt!</i>	Pilsētas sabiedriskais transports (autobuss, trolejbuss, tramvajs u.c. transports (piem., mikroautobuss)) Starppilsētu, piepilsētas autobuss Vilciens Privātā/ darba automašīna Taksometrs/ īres automašīna Motocikls, mopēds, motorollers, skūteris Velosipēds Eju kājām	1 2 3 4 5 6 7 8
-----	--	--	--------------------------------------

Q56 uzdot tikai tiem, kam Q54=1, 2 vai 3! Pārējiem pāriet pie D3!

	Cik apmierināts/-a Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?					
Velotransporta infrastruktūra						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Q56	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā	1	2	3	4	8

Uzdot visiem!

D3	Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
		Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2
		Strādnieks, strādā fizisku darbu	3
		Zemnieks (ir sava zemnieku saimniecība)	4
		Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5
		Skolēns, students	6
		Pensionārs (-e)	7
		Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	8
		Bezdarbnieks	9

Q57, Q58 uzdot tikai tiem, kam D3=1, 2, 3, 4, 5 vai 6! Pārējiem pāriet pie Q59 (nākamajā lapaspusē)!

Q57	Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz darbu / mācībām Latvijā? <i>Skolēniem un studentiem jautāt par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde – ko izmanto galvenokārt!</i>	Pilsētas sabiedriskais transports (autobuss, trolejbuss, tramvajs u.c. transports (piem., mikroautobuss))	1
		Starppilsētu, piepilsētas autobuss	2
		Vilciens	3
		Privātā/ darba automašīna	4
		Taksometrs / īres automašīna	5
		Motocikls, mopēds, motorollers, skūteris	6
		Velosipēds	7
		Eju kājām	8

Q58	Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu / mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)? <i>Skolēniem un studentiem jautāt par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde – par pamata darba vietu / pamata mācību vietu!</i>	Līdz 15 min	1
		16–30 min	2
		31–45 min	3
		46–60 min	4
		61–75 min	5
		76–90 min	6
		91–105 min	7
		106 min un vairāk	8

Uzdot visiem!

Q59	Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs...				
	<i>Atzīmēt visas atbilstošās atbildes katrā rindiņā!</i>	Savā apkaimē	Citur Rīgā	Citur ārpus Rīgas	Vispār to nedaru / nekur / uz mani tas neattiecas
01	Strādājat algotu darbu	1	2	3	4
02	Mācāties / Studējat	1	2	3	4
03	Jūsu bērns/-i apmeklē skolu vai/un bērnudārzu	1	2	3	4
04	Apmeklējat ģimenes ārstu	1	2	3	4
05	Apmeklējat kultūras un izklaides pasākumus	1	2	3	4
06	Veicat ikdienas pirkumus	1	2	3	4
07	Darbojaties kādā pašdarbības kolektīvā	1	2	3	4
08	Esat iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.	1	2	3	4
09	Sporto, aktīvi pavadāt brīvo laiku (staigājat, skrienat, braucat ar velosipēdu u.tml.)	1	2	3	4
10	Labiekārtojat teritoriju (t.sk. piedalāties apkārtnes sakopšanas talkās)	1	2	3	4
11	Pavadāt brīvo laiku, atvaļinājumu	1	2	3	4

Q60	Vai Jūs sociālajos tīklos internetā esat iesaistīties savas apkaimes grupā/grupās? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Jā, esmu iesaistījies un aktīvi tajā darbojos (gan lasu ziņas, gan publicēju, komentēju, piedalos diskusijās u.tml.) Jā, esmu iesaistījies, bet aktīvi nedarbojos, sekoju ziņām laiku pa laikam Nē, neesmu iesaistījies, bet zinu, ka tāda grupa ir Nezinu, vai tāda apkaimes grupa vispār ir Nelietoju sociālos tīklus vai internetu vispār	1 2 3 4 5
-----	--	--	-----------------------

Q61	Lūdzu, 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē “nemaz nejūtos piederīgs” un “5” nozīmē “jūtos ļoti piederīgs” atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs izjūtat piederības sajūtu...						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	1 nemaz nejūtos piederīgs				5 jūtos ļoti piederīgs	Grūti pateikt/NA
01	Rīgai	1	2	3	4	5	8
02	Apkaimei, kurā dzīvojat	1	2	3	4	5	8

Q62	Kuras ir divas personīgi Jums svarīgākās problēmas, ar kurām Jūs pašlaik saskaraties? <i>Izsniegt kartīti Q62! Ne vairāk kā 2 atbildes!</i>	Noziedzība Ekonomiskā situācija Latvijā Augošas cenas, inflācija, dzīvošanas izmaksas Nodokļi Bezdarbs Terorisms Mājokļi Mājsaimniecības finansiālā situācija Imigrācija Veselība un sociālā drošība Izglītības sistēma Vide, klimats un enerģijas jautājumi Pensijas Darba apstākļi Dzīves apstākļi [NEPIEDĀVĀT] Cits (<i>ierakstiet!</i>) [NEPIEDĀVĀT] Neviena Nezinu	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 98
Q63	Kuri ir trīs galvenie iemesli, kāpēc pārcēlāties dzīvot uz pašreizējo dzīvesvietu? <i>(Ne vairāk par 3 atbildēm!)</i>	Neesmu pārcēlies/-usies, dzīvoju šajā dzīvesvietā kopš dzimšanas Ģimenes vai personisku apstākļu dēļ Lai būtu tuvāk tuviniekam/-iem Darba dēļ Mācību dēļ Jaunais mājoklis ir plašāks Lai Jaunais mājoklis ir mazāks Pievilcīgāka apkaime / patīkamāka vide Jaunajā dzīvesvietā ir lētāka dzīve Cita atbilde (<i>ierakstīt</i>)..... Grūti pateikt	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 98
Q64	Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs apsverat kaut ko no šeit minētā? Atzīmējiet atbilstošās atbildes! <i>(Var būt vairākas atbildes!)</i>	Pārcēlāties uz citu dzīvesvietu savā apkaimē Rīgā Pārcēlāties uz citu dzīvesvietu citā apkaimē Rīgā Pārcēlāties uz dzīvi Pierīgā (Rīgai tuvākajos novados vai pilsētās) Pārcēlāties uz citu vietu Latvijā Pārcēlāties uz dzīvi ārpus Latvijas, uz citu valsti Nekas no iepriekš minētā, turpināšu dzīvot savā esošajā dzīvesvietā Rīgā Grūti pateikt/NA	1 2 3 4 5 6 8

Q65	Kādu iemeslu dēļ Jūs varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas? (Var būt vairākas atbildes!)	Darba dēļ	1
		Ģimenes apstākļu dēļ	2
		Mājokļu pieejamības dēļ	3
		Lai būtu tuvāk dabai, dzīvotu zaļākā vidē	4
		Drošības apsvērumu dēļ	5
		Lai nodrošinātu bērniem piemērotu vidi, pakalpojumus	6
		Dzīves dārdzības dēļ	7
		Cita atbilde	8
		(ierakstīt).....	
	Nav tādu iemeslu, kuru dēļ varētu pārcelties uz dzīvi citur, prom no Rīgas		98
		Grūti pateikt	

Q66	Vai Jūs gribētu dzīvot citā vietā Latvijā (nevis Rīgā)?	Jā	1
		Nē	2

Q67	Vai Jūs ikdienā šķirojat atkritumus?	Jā	1
		Nē	2

Q68 uzdot tikai tiem, kam Q67=2!

Q68 Kāpēc Jūs nešķirojiet atkritumus?

PIERAKSTĪT: _____

Q69	Kādus atkritumus Jūs šķirojat? (Atzīmēt atbilstošās atbildes!)	Plastmasa + metāls + papīra iepakojums	1
		Stikls	2
		Bioatkritumi	3
		Sadzīves bīstamie atkritumi	4=> Q70
		Tekstils	5
		Grūti pateikt/NA	8

uzdot tikai tiem, kam Q69=4!

Q70	Kādus sadzīves bīstamos atkritumus Jūs šķirojat? (Atzīmēt atbilstošās atbildes!)	Eļļas	1
		Eļļas filtrus	2
		Laku un krāsu atkritumus	3
		Dzīvsudraba atkritumus	4
		Luminiscētās spuldzes	5
		Organiskos šķīdinātājus	6
		Neizlietotus medikamentus	7
		Ķīmikālijas	8
		Izlietotas baterijas	9
		Printeru un kopētāju izlietotās kasetes	10
		Piesārņoto taru	11
		Cits	12
		Grūti pateikt/NA	98

Uzdot visiem!

Q71	Vai Jūs izmantojiet iespēju bez maksas nodot sadzīvē radušos bīstamos atkritumus specializētajos bīstamo atkritumu pieņemšanas punktos?	Jā	1
		Nē - nav intereses/vajadzības	2
		Nē - nezinu, kur šādi punkti atrodas	3
		Nē - tie atrodas pārāk tālu no manas dzīvesvietas	4

Q72	Kā jūs apsaimniekojat savu nolietoto sadzīves elektrotehniku/ baterijas/ elektroniskās smēķēšanas ierīces? Tikai viena atbilde!	Nododu pieņemšanas punktos (lielveikalos, specializētajos veikalos u.c. vietās, kur izvietotas kastes šo atkritumu pieņemšanai, lielo sadzīves tehniku nododu atkritumu apsaimniekotājam) Labprāt nododu, bet nezinu, kur un kā to var izdarīt Cits Grūti pateikt/ NA	1 2 3 8
-----	--	--	------------------

Q73	2026. gada laikā tiks izbūvēti divi šķiroto atkritumu savākšanas laukumi Rīgā – Ūdeļu iela 8, Juglā un Beberbeķu ielā 39, Imantā. Kādus atkritumu veidus jūs nogādātu uz laukumu? <i>Atzīmēt atbilstošās atbildes!</i>	Plastmasas atkritumi un plastmasas iepakojums Papīrs, kartons un izlietotais papīra un kartona iepakojums Stikls un stikla iepakojums Metāla iepakojums Sadzīves bīstamie atkritumi Liela izmēra atkritumi (par maksu) Mājsaimniecībā radušies būvniecības atkritumi (par maksu) Bioloģiskie atkritumi (par pazeminātu maksu) Izmantošu lietu (mēbeles, būvniecības preces, elektronika) maiņas punktu laukumā Neizmantošu laukumus, jo nav intereses/vajadzības Neizmantošu laukumus, jo laukumi atrodas pārāk tālu no manas dzīvesvietas/ nav iespēju nogādāt atkritumus Grūti pateikt/ NA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 98
-----	--	---	---

Q74	Vai Jūs lietojiet krāna ūdeni dzeršanai ikdienā?	Jā Nē	1 2
-----	---	----------	--------

Q75	Kuras divas no šeit uzskaitītajām klimata izmaiņu sekām Jūs Rīgā esat izjutis/-usi visvairāk? <i>Izsniegt kartīti!</i> <i>Ne vairāk kā 2 atbildes!</i>	Liels karstums pilsētas ielās (siltumsalas efekts – parādība, kad gaisa temperatūra pilsētas centrā ir ievērojami augstāka nekā teritorijās ārpus pilsētas Stipras un ilgstošas lietusgāzes un tām sekojoša ielu un pagalmu applūšana Gaisa piesārņojums (ilgstoša bezvēja apstākļos veidojas smogs) Ekstrēmas temperatūras (ļoti augstas vai ļoti zemas) Jūras uzplūdi piekrastē un Daugavā (no vētrām) Neesmu izjutis nevienu no šiem Grūti pateikt/ NA	1 2 3 4 5 6 98
-----	---	---	----------------------------------

Q76	Pētījumi rāda, ka pat neliels daudzums koku un zaļumu dzīvesvietas tuvumā samazina stresu un uzlabo veselību. Pilsētvides attīstībā tiek izmantots princips “3-30-300”, kur: - redzami vismaz 3 koki no katras mājas; - vismaz 30 % no katras apkaimes sedz koku vainagi; - līdz tuvākajam publiskajam zaļajam parkam vai dabas stūrītim nav tālāk par 300 metriem; Kuri no šiem punktiem Jūsu dzīvesvietā šobrīd ir izpildīti? <i>(Atzīmējiet visus, kas atbilst Jūsu situācijai)</i>	No saviem logiem redzu vismaz 3 kokus Manas apkaimes ielās ir daudz koku / koku ēna ir jūtama 5–10 minūšu gājienā atrodas parks vai līdzīga zaļa vieta Neviens no punktiem	1 2 3 4
-----	--	---	------------------

Q77. Kurās no šīm aktivitātēm Jūs jau piedalāties vai būtu gatavs(-a) iesaistīties, lai veidotu ilgtspējīgāku un klimatnoturīgāku Rīgu?			
<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Es to jau daru	Es būtu gatavs (-a) to darīt	Nē/ neinteresē/ neattiecas uz mani
Laboju lietas, pirms tās izmetu (Sadarbnīcā/ Repair cafe/ paša spēkiem)	1	2	8
Pārvietojos ar kājām, velosipēdu vai sabiedrisko transportu, nevis ar auto	1	2	8
Kompostēju pārtikas atkritumus vai tos šķiroju	1	2	8
Samazinu enerģijas patēriņu mājās (piemēram, LED spuldzes, izslēdzu gaismu)	1	2	8
Dzīvoju vai tiecos uz energoefektīvu mājokli	1	2	8
Pērku sezonālu vai vietējo pārtiku no Latvijas zemniekiem	1	2	8
Iestādu vai kopju augus savā pagalmā, balkonā, mazdārziņā vai kopienas dārzā	1	2	8
Iesaistos pilsētvides zaļināšanas aktivitātēs un talkās, kas vērstas uz vides sakopšanu	1	2	8
Piedalos sabiedriskajās apspriedēs par vides vai apkāmes jautājumiem	1	2	8

Nobeigumā daži jautājumi par Jums.

Uzdot visiem!

D4	Dzimums:	Vīrietis Sieviete	1 2
D5	Kāds ir Jūsu vecums?		
D6	Cik cilvēku dzīvo Jūsu mājsaimniecībā, ieskaitot Jūs?		
D7	Kāda ir Jūsu izglītība? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Nav izglītības Pamatizglītība Vidējā vispārējā izglītība Profesionālā vidējā/ vidējā speciālā Augstākā	1 2 3 4 5
D8A	Kāda ir Jūsu tautība? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Latvietis (-te) Krievs (-iete) Cita	1 2 3
D8	Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Latviešu Krievu Citā	1 2 3
D9	Kādi ir mēneša vidējie ienākumi uz vienu Jūsu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.?	 EUR Nezina/ NA	8
D10	Vai Jums (Jūsu ģimenei) ir automašīna?	Jā Nē	1 2
D11	Vai Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem, ar kuriem dzīvojat kopā, ir velosipēds?	Jā Nē	1 2

D12	Kurā apkaimē jeb mikrorajonā Jūs dzīvojat? <i>Izsniegt kartīti ar apkaimēm! Atzīmēt vienu atbildes variantu!</i>						
Āgenskalns	1	Dārziņi	16			Suži	45
Atgāzene	2	Daugavgrīva	17	Maskavas forštate	31	Šampēteris	46
Avoti	3	Dreiliņi	18	Mežaparks	32	Šķirotava	47
Beberbeķi	4	Dzirciems	19	Mežciems	33	Teika	48
Berģi	5	Grīziņkalns	20	Mīlgrāvis	34	Torņakalns	49
Bieriņi	6	Ilguciems	21	Mūkupurvs	35	Trīsciems	50
Bišumuiža	7	Imanta	22	Pētersala-Andrejsala	36	Vecāķi	51
Bolderāja	8	Jaunciems	23	Pleskodāle	37	Vecdaugava	52
Brasa	9	Jugla	24	Plavnieki	38	Vecmīlgrāvis	53
Brekši	10	Katlakalns	25	Purvciems	39	Vecpilsēta	54
Bukulti	11	Kleisti	26	Rumbula	40	Voleri	55
Buļļi	12	Kundziņsala	27	Salas	41	Zasulauks	56
Centrs	13	Ķengarags	28	Sarkandaugava	42	Ziepniekkalns	57
Čiekurkalns	14	Ķīpsala	29	Skanste	43	Zolitūde	58
Dārziems	15	Mangaļsala	30	Spilve	44	Nezinu/ NA	98

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

Aizpilda intervētājs uzreiz pēc intervijas.

D14	Mājokļa veids:	Dzīvoklis daudzdzīvokļu mājā	1
		Privātmāja, rindu māja	2
D15	Rīgas pilsētas administratīvais rajons, kurā notikusi intervija:	Centra rajons	1
		Vidzemes priekšpilsēta	2
		Kurzemes rajons	3
		Zemgales priekšpilsēta	4
		Latgales priekšpilsēta	5
		Ziemeļu rajons	6

Intervijas beigu laiks: _____ h _____ min