



Pārskats par Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam un Rīgas attīstības programmas 2022.-2027. gadam ieviešanu, 2023

Rīgas valstspilsētas pašvaldības
Pilsētas attīstības departaments



STRATĒGIJA



4 Ilgtermiņa mērķi 28 rādītāji

Augstākais pašvaldības ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā ietverts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, stratēģiskie mērķi, telpiskās attīstības perspektīva un attīstības prioritātes.

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA



9 Prioritātes - 60 uzdevumi 252 rādītāji

Fokusē pašvaldības darbu un publisko investīciju izlietojumu uz tuvākajiem sešiem gadiem, nosakot vidēja termiņa prioritātes, mērķus un uzdevumus, kā arī koordinējot pašvaldības iestāžu darbu stratēģisko mērķu sasniegšanā.

RĪCĪBAS PLĀNS

522 Rīcības

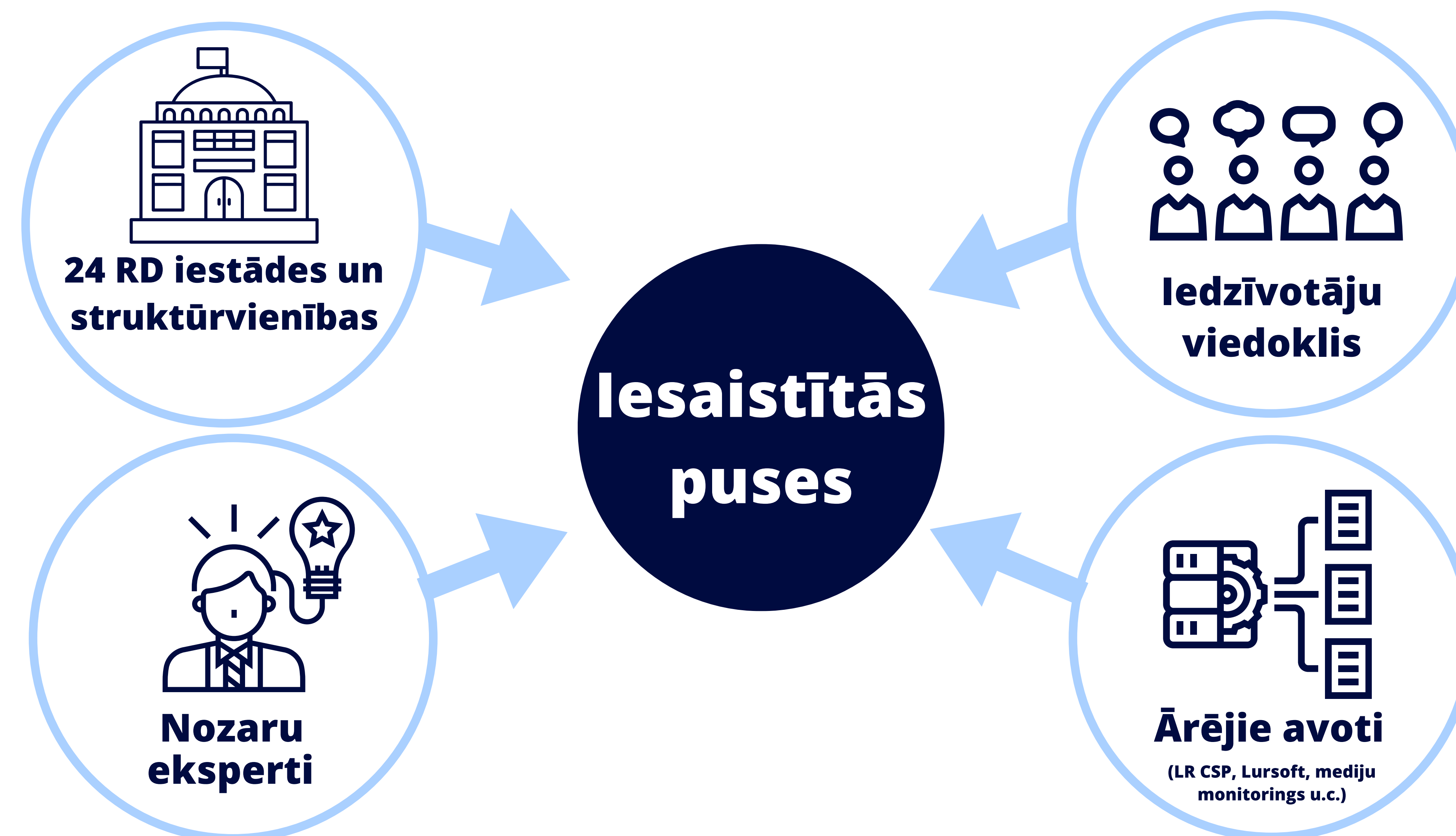
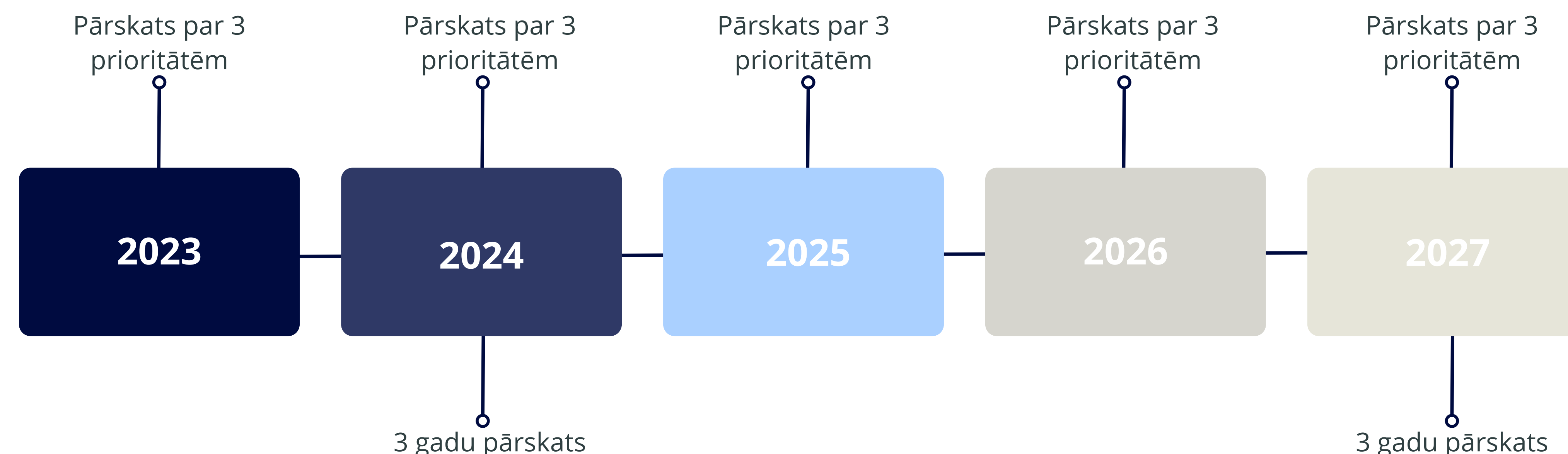
Rīcības plānā iekļautas Attīstības programmas stratēģiskajā daļā noteikto uzdevumu izpildei paredzētas, konkrētas un izmērāmas darbības, nosakot atbildīgos par darbību īstenošanu, plānotos finansējuma avotus un darbības rezultātus.

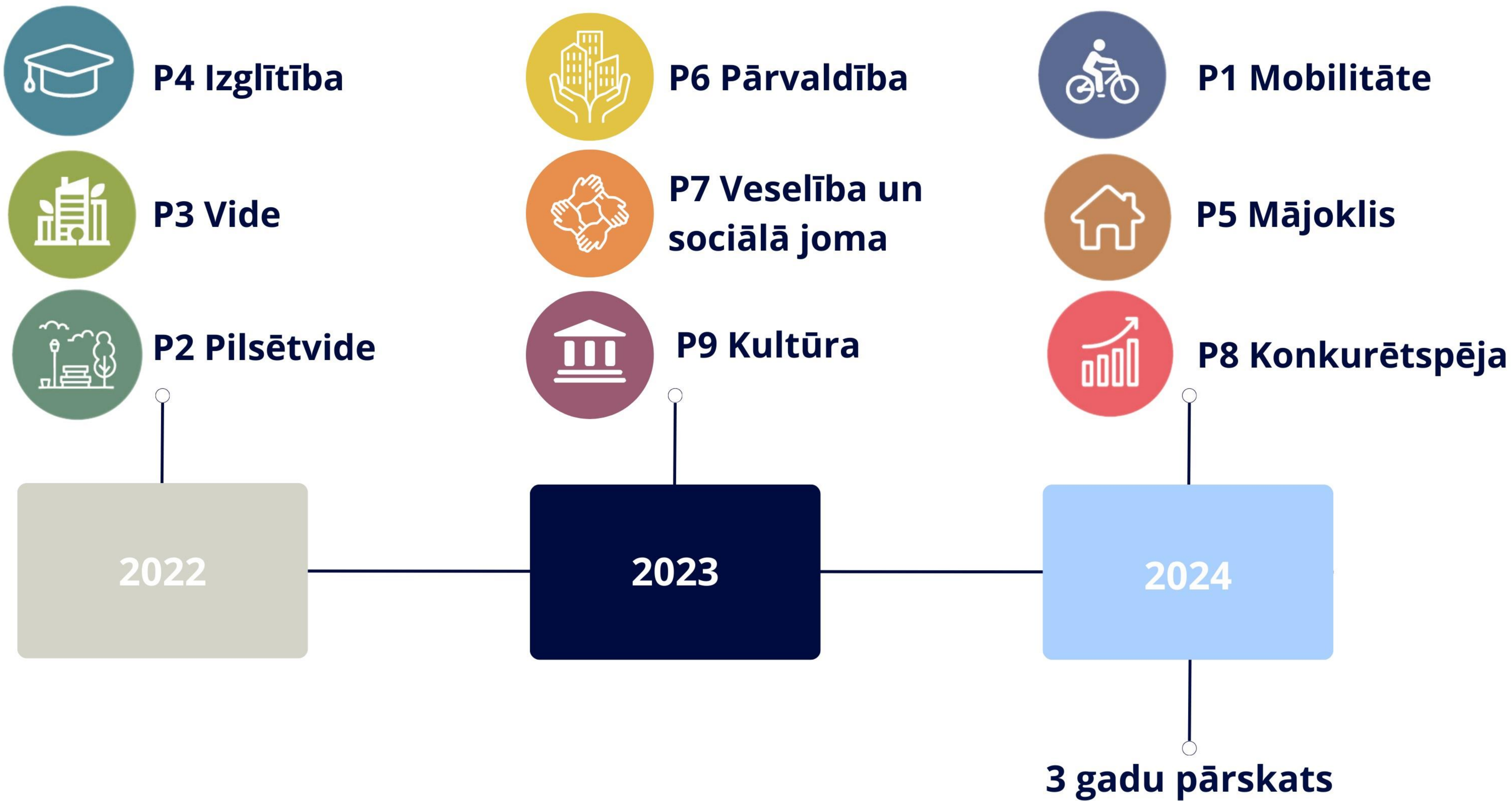
INVESTĪCIJU PLĀNS

487 Investīciju projekti

Investīciju plānā iekļautas visas plānotās investīcijas pašvaldības attīstības veicināšanai vismaz trīs gadiem – gan pašvaldības investīcijas, gan investīcijas, ko plānots piesaistīt ES, ārvalstu un nacionālā atbalsta ietvaros.

Laika grafiks





PĀRSKATA STRUKTŪRA

	Kopsavilkums par Stratēģijas un Programmas ieviešanu	
	Pilsētas vispārējs raksturojums	
	Ilgtermiņa mērķu virzības novērtējums	
	Prioritāšu (P6, P7, P9) ieviešanas progresa novērtējums - Starptautiskie rādītāji - Prioritātes rādītāji - Iedzīvotāju aptauja - Rīcības un investīciju plāna analīze - Ekspertu novērtējums - Esošā situācija un risināmie jautājumi	
	Pielikumi	
	1.Pielikums – Rādītāji 2.Pielikums – Rīcības plāna izpilde 3.Pielikums – Investīciju plāna izpilde	

KOPSAVILKUMS PAR STRATĒGIJAS UN PROGRAMMAS IEVIEŠĀNU



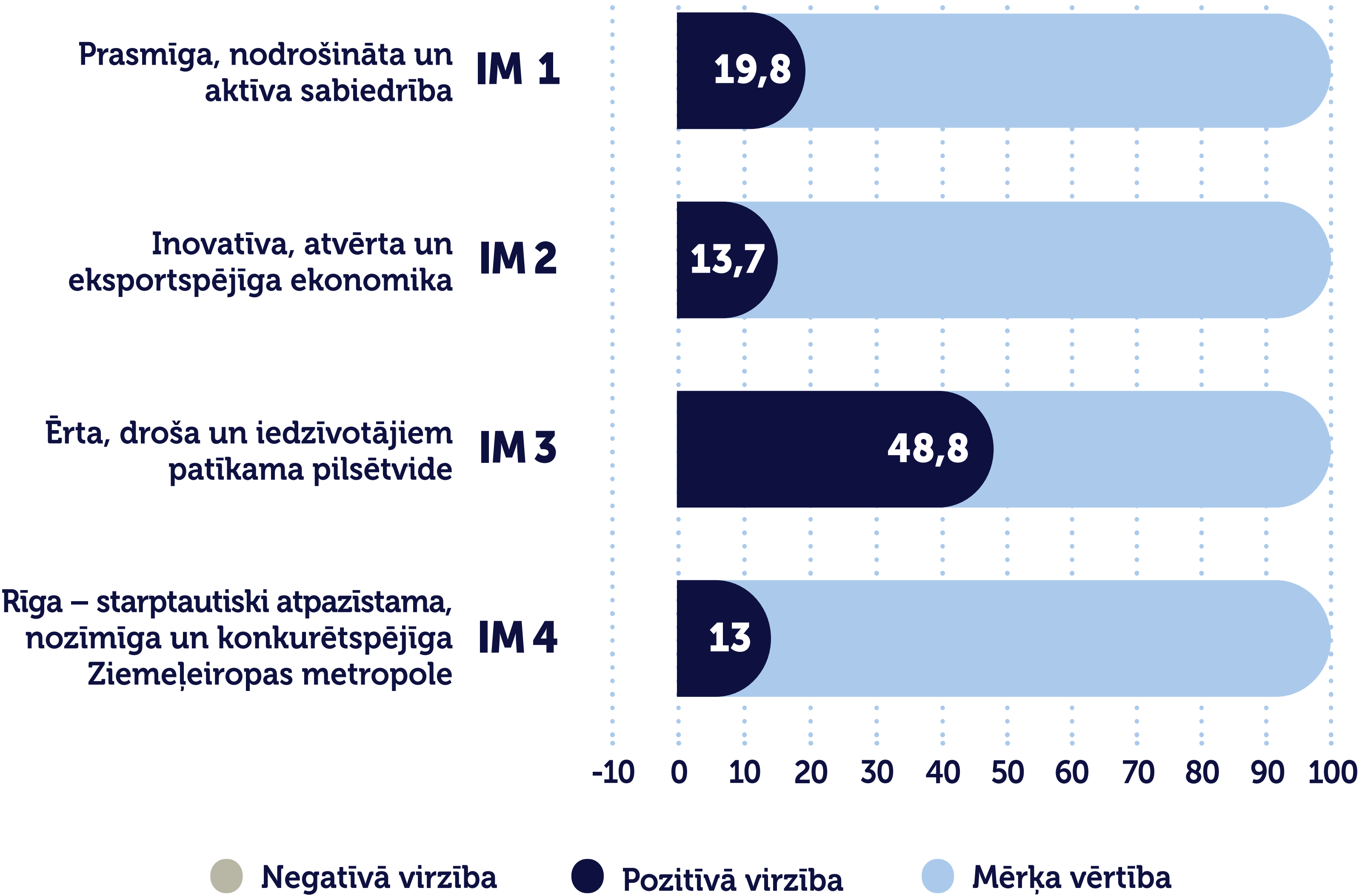
STRATĒGIJAS ILGTERMIŅA MĒRĶU RĀDĪTĀJU NOVĒRTĒJUMS

- ↑ 19 rādītājiem – pozitīva tendence
- ↓ 8 rādītājiem – negatīva tendence
- 1 rādītājs – nav izmaiņas

IM rādītāju kopējais progress virzībā
uz mērķa vērtības sasniegšanu 2030. gadā



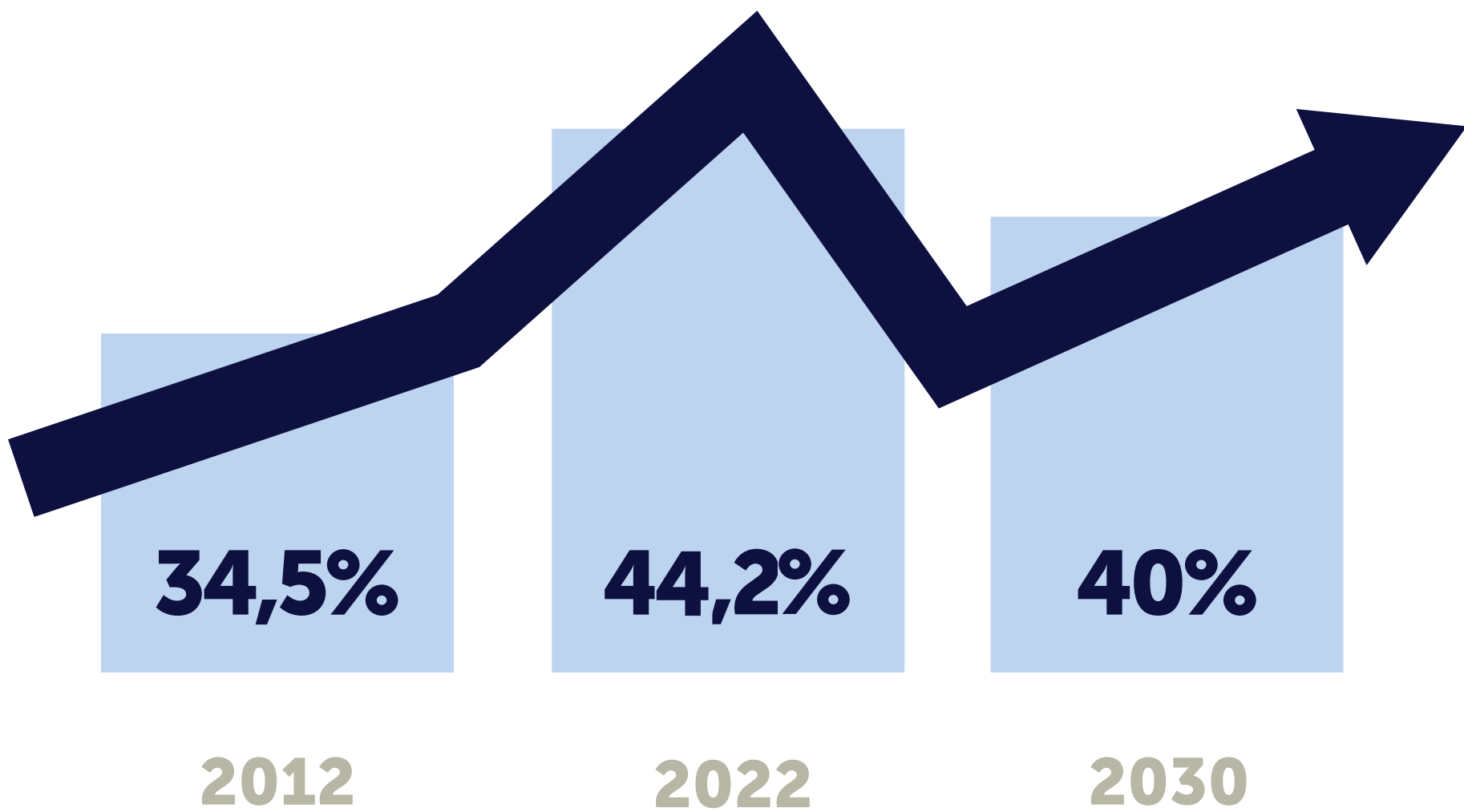
IM rādītāju progress virzībā uz mērķa vērtības sasniegšanu 2030. gadā, %



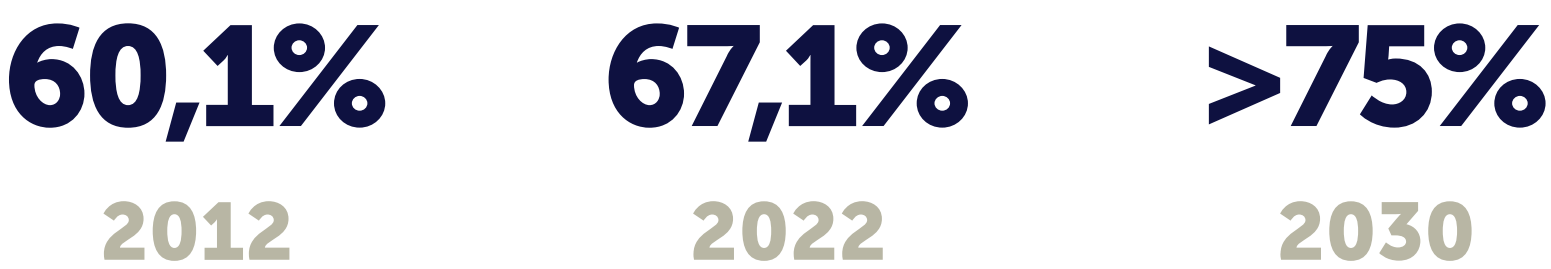
ILGTERMIŅA MĒRĶU RĀDĪTĀJI AR POZITĪVU TENDENCI



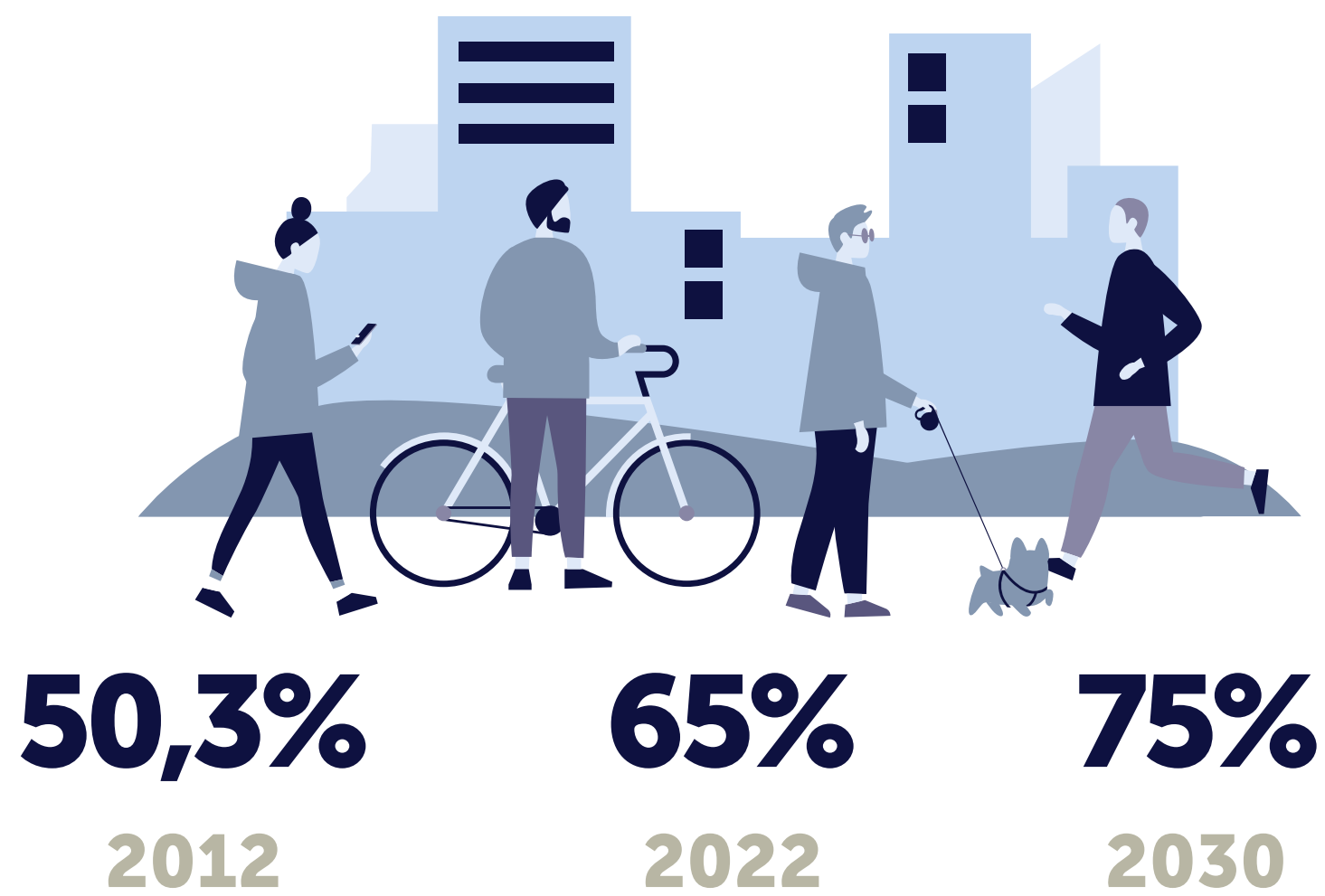
IM1.2. Iedzīvotāju ar augstāko izglītību īpatsvars (15-64 gadu grupā, gada sākumā), %



IM1.3. Nodarbinātības līmenis, %



IM3.4. Iedzīvotāju pozitīvs vērtējums par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētā, %



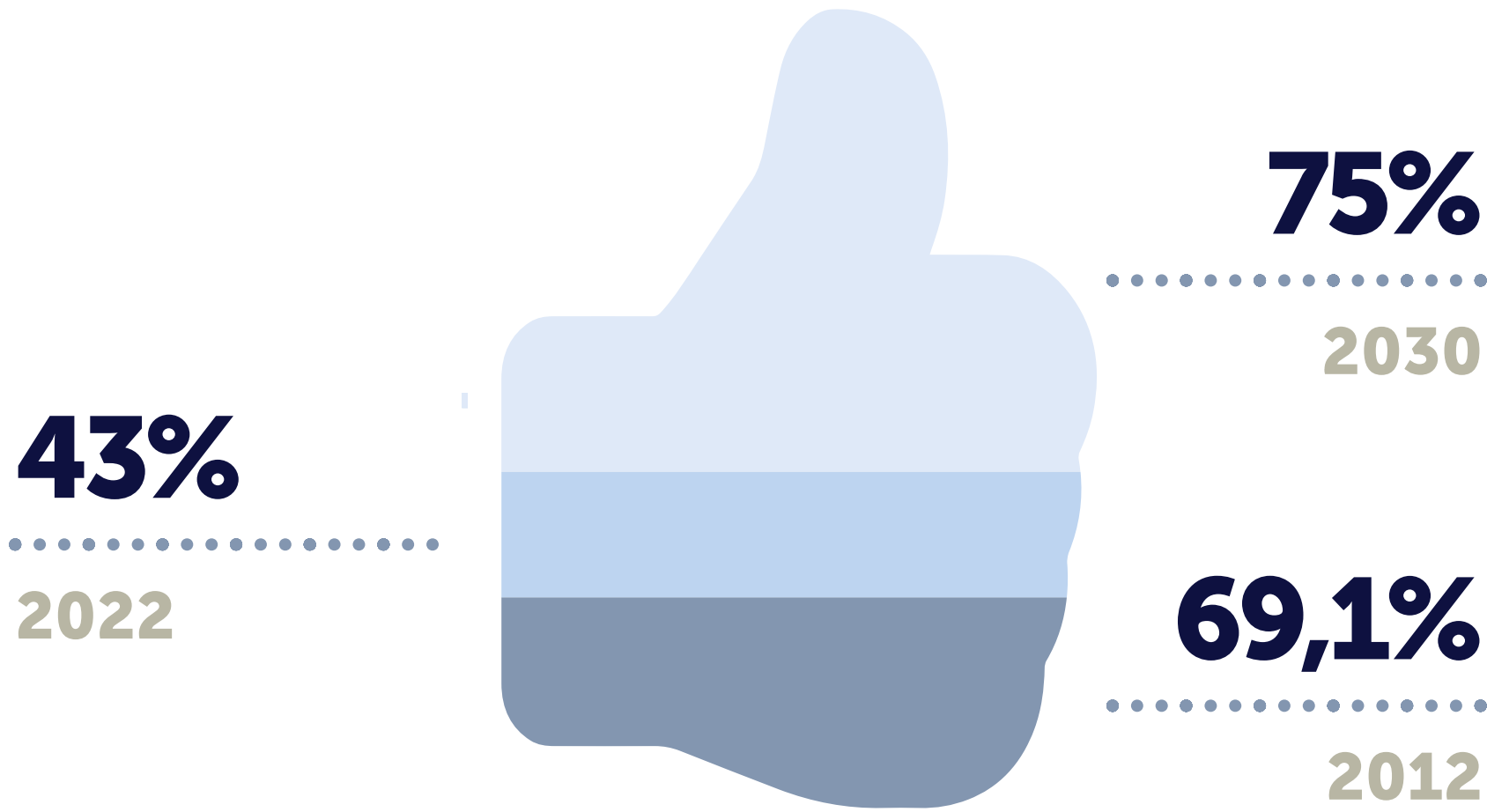
IM4.5. Ārvalstu tiešās investīcijas gada beigās, milj. EUR



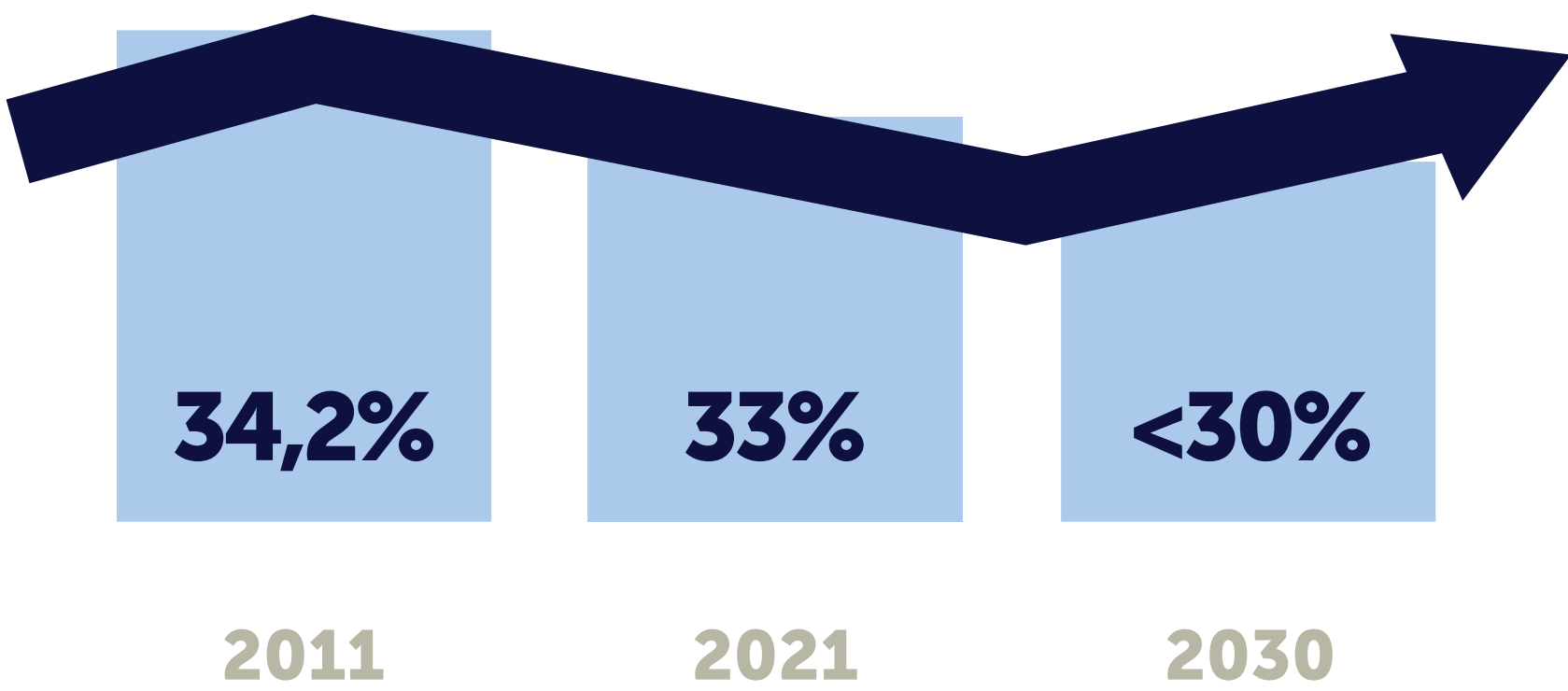
ILGTERMIŅA MĒRĶU RĀDĪTĀJI, KUROS NEPIECIEŠAMA AKTĪVĀKA RĪCĪBA



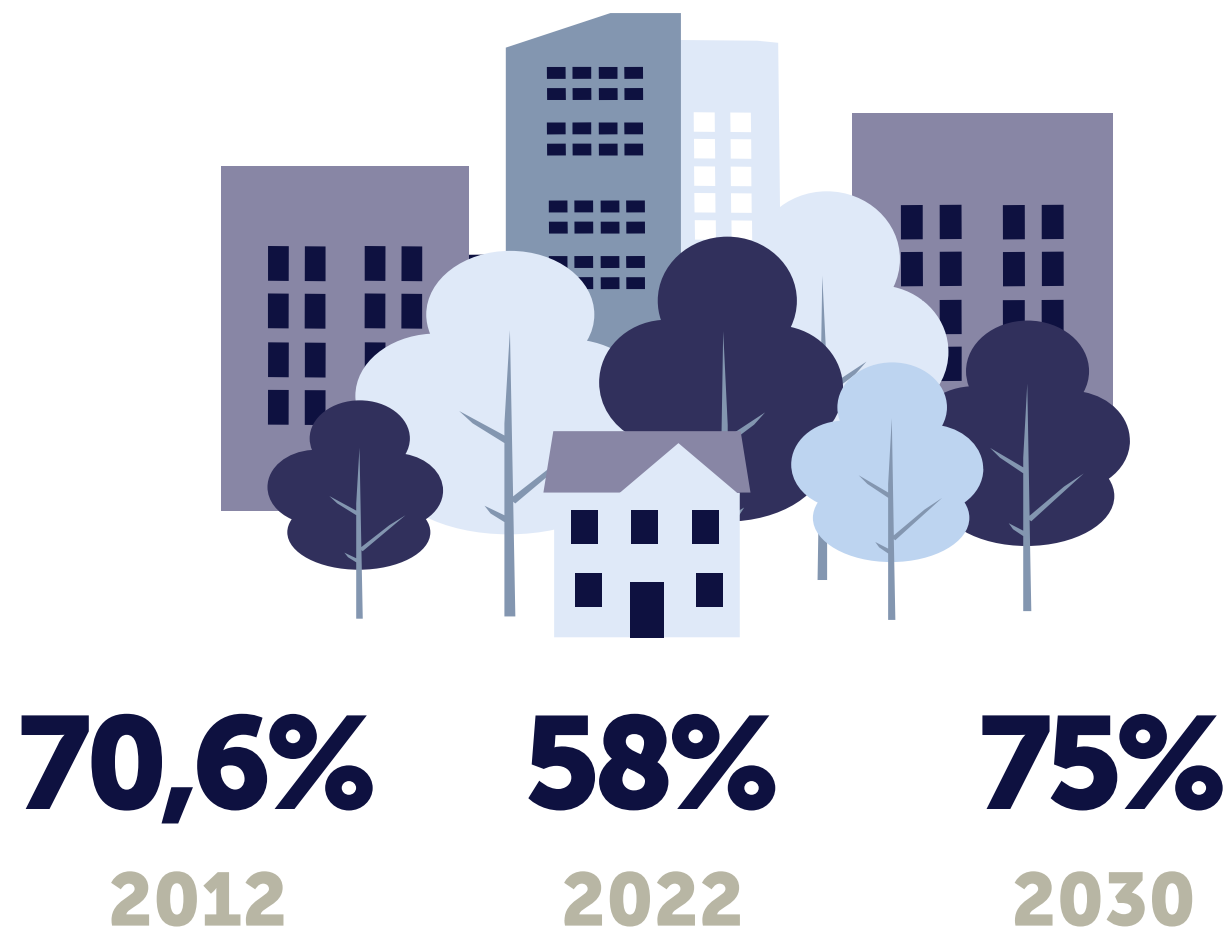
IM1.8. Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu kopumā, %



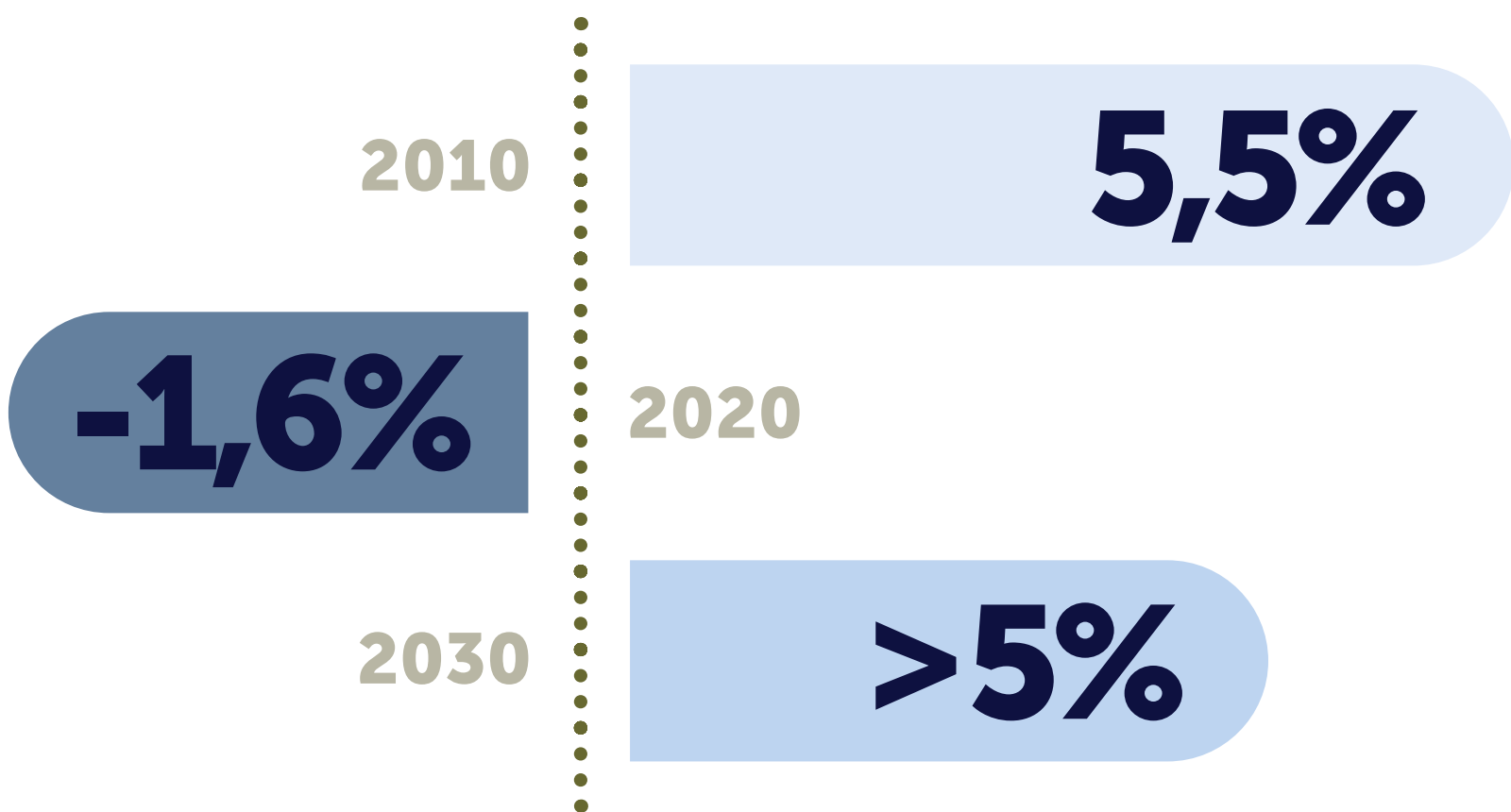
IM1.6. Džini koeficients, %



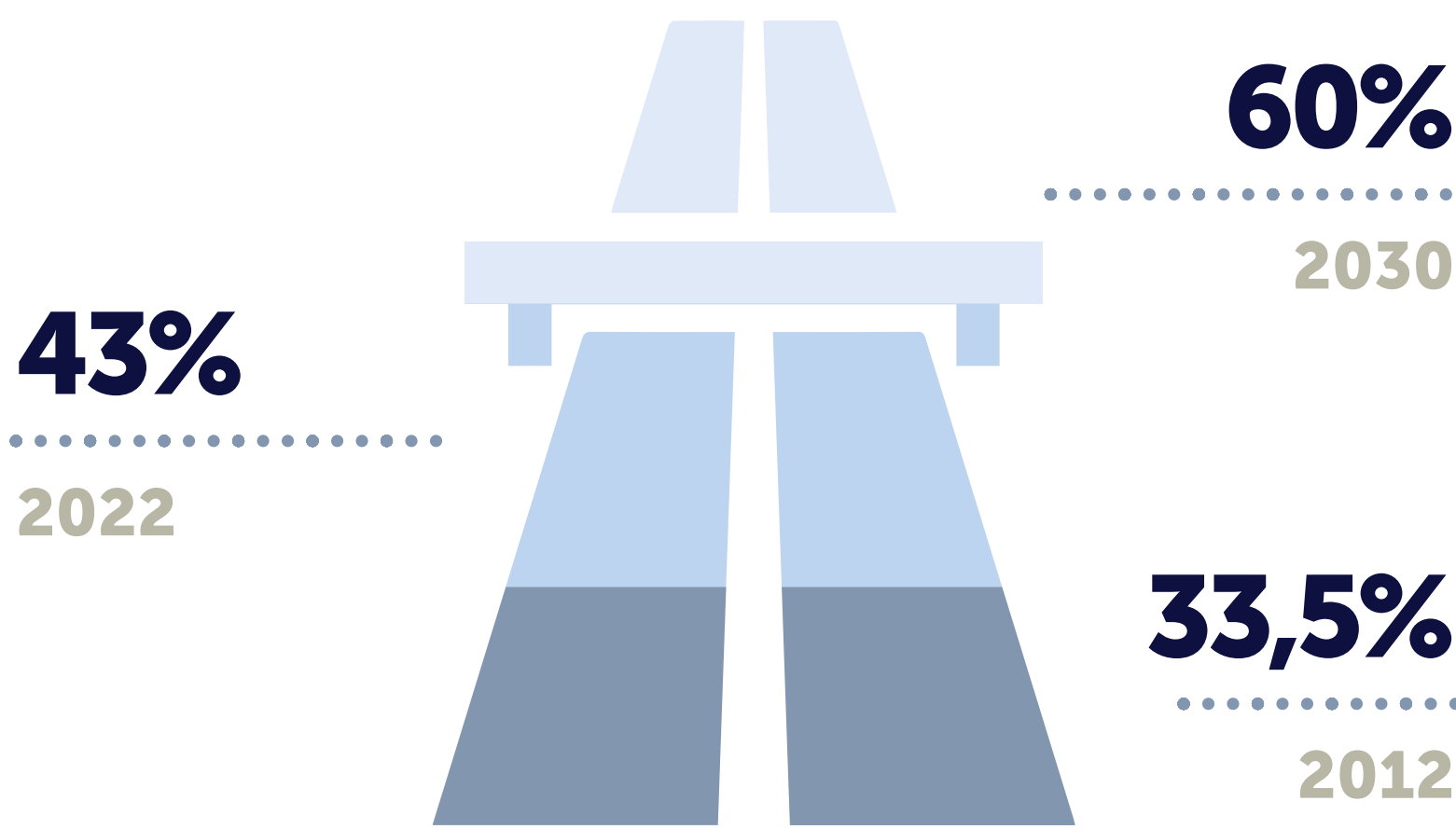
IM3.3. Iedzīvotāju pozitīvs vērtējums par apbūvētās vides kvalitāti savā apkaimē, %



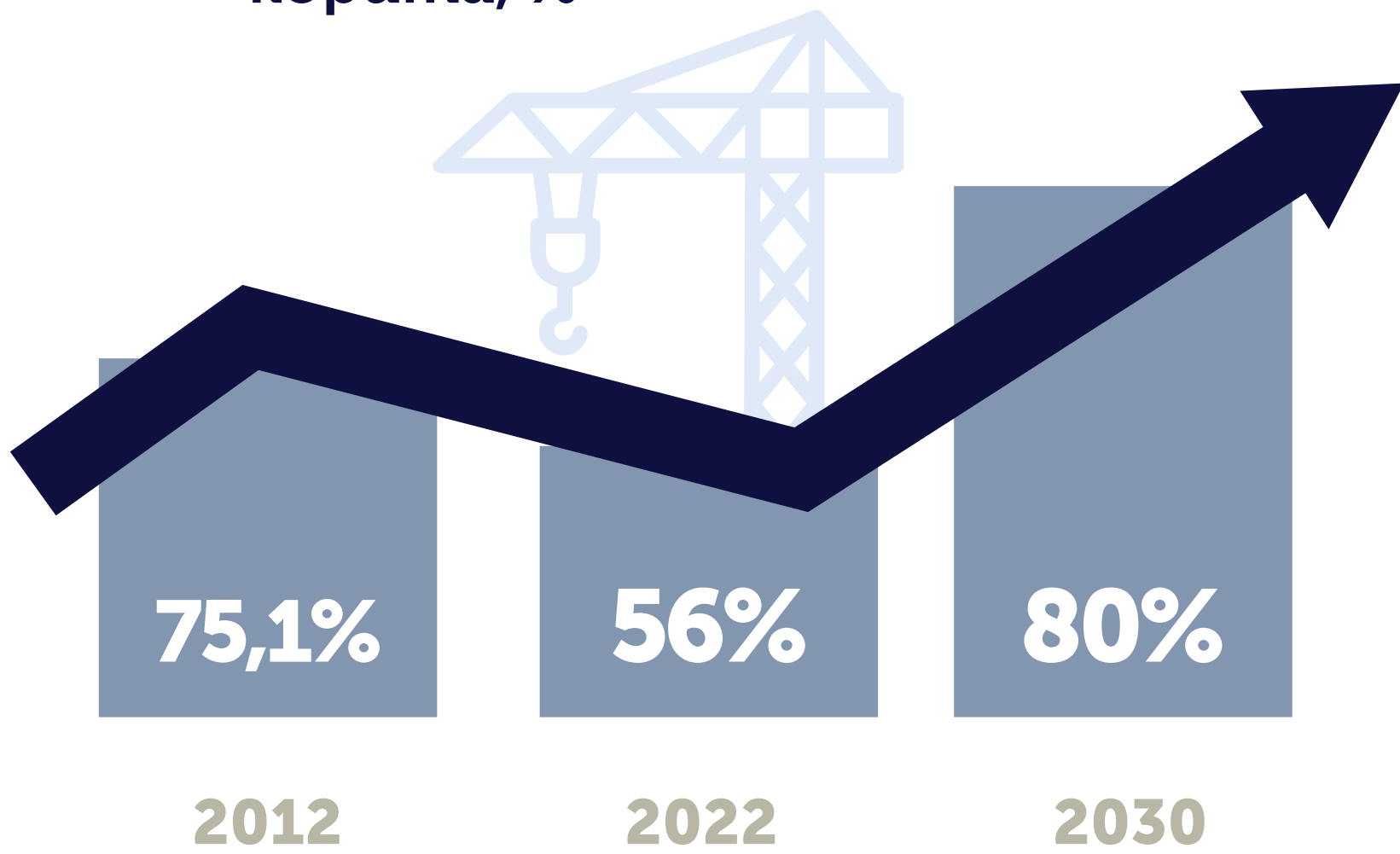
IM2.1. IKP apjoma pieaugums, % pret iepriekšējo gadu



IM3.5. Iedzīvotāju pozitīvs vērtējums par transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti, %



IM3.2. Iedzīvotāju pozitīvs vērtējums par apbūvētās vides kvalitāti Rīgā kopumā, %



PRIORITĀŠU RĀDĪTĀJU NOVĒRTĒJUMS

↑ 126 rādītājiem – pozitīva tendence

↓ 75 rādītājiem – negatīva tendence

— 51 rādītājs – nav izmaiņas

Prioritāšu rādītāju kopējais progress
uz mērķa vērtības sasniegšanu 2027. gadā, %

11%

100%

● Rādītāju sasniegtā vērtība

● Mērķa vērtība

Prioritāšu rādītāju progress uz mērķa vērtības sasniegšanu 2027. gadā, %

Ērta un videi draudzīga
pārvietošanās pilsētā **P1**

8,3

Dzīves kvalitāti
veicinoša pilsētvide **P2**

3,5

Labā vides kvalitāte un noturīga
pilsētas ekosistēma klimata
pārmaiņu mazināšanai **P3**

24,4

Kvalitatīva un pieejama izglītība **P4**

19,7

Daudzveidīgu un kvalitatīvu
mājoķļu pieejamība **P5**

5,6

Mūsdienīga un atvērta
pilsētas pārvaldība **P6**

12,7

Veselīga, sociāli iekļaujoša
un atbalstoša pilsēta **P7**

11,3

Konkurētspējīga pilsēta
ar inovatīvu ekonomiku **P8**

12,1

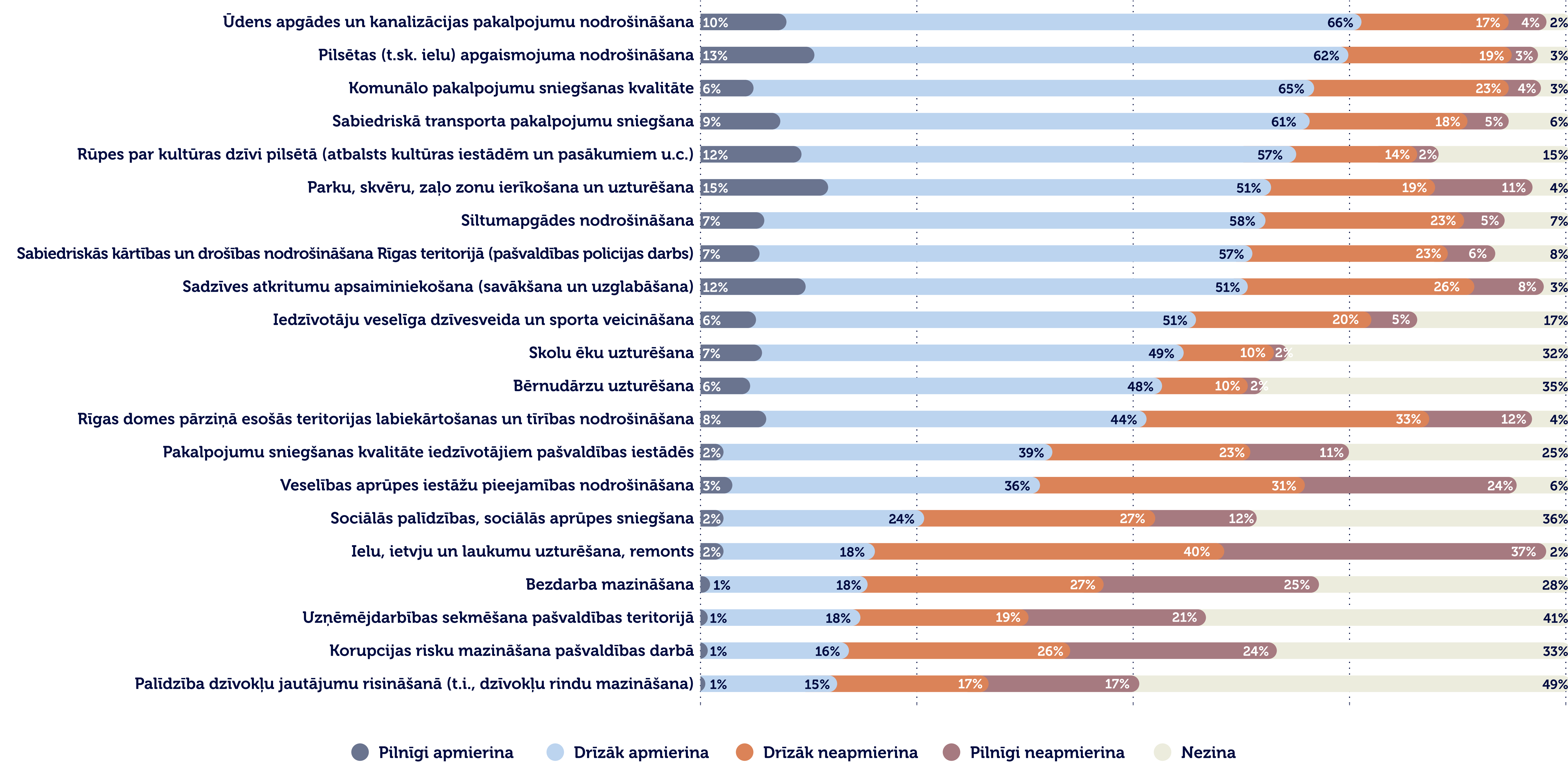
Daudzveidīga un
autentiska kultūrvide **P9**

1,8

-15 -10 -5 0 5 10 15 20 25 30

IEDZĪVOTĀJU APTAUJA

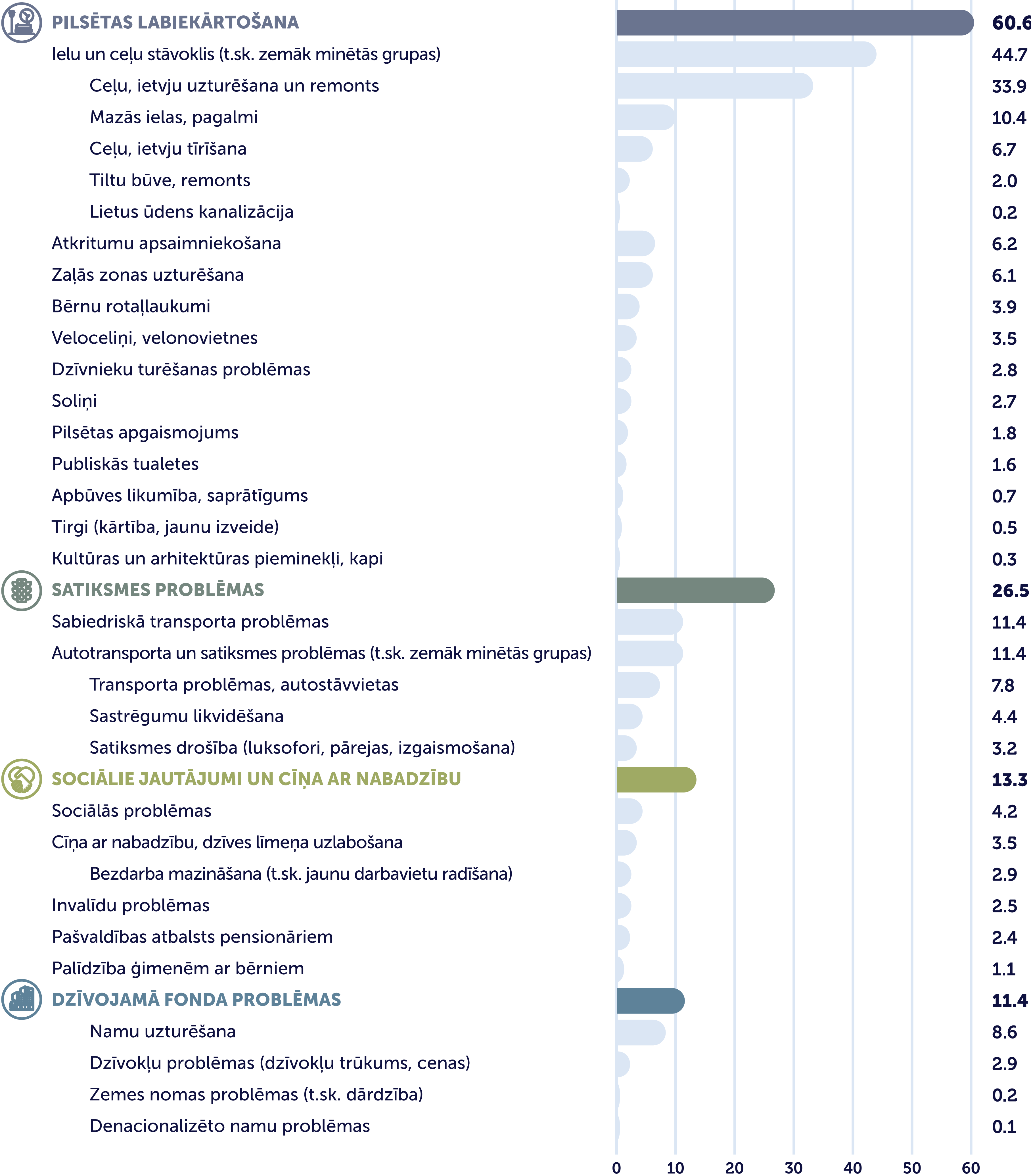
Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām



Avots: Rīgas iedzīvotāju aptauja «Rīgas Domes darbības vērtējums»

Kādas trīs problēmas Rīgas domei būtu jārisina pirmām kārtām?

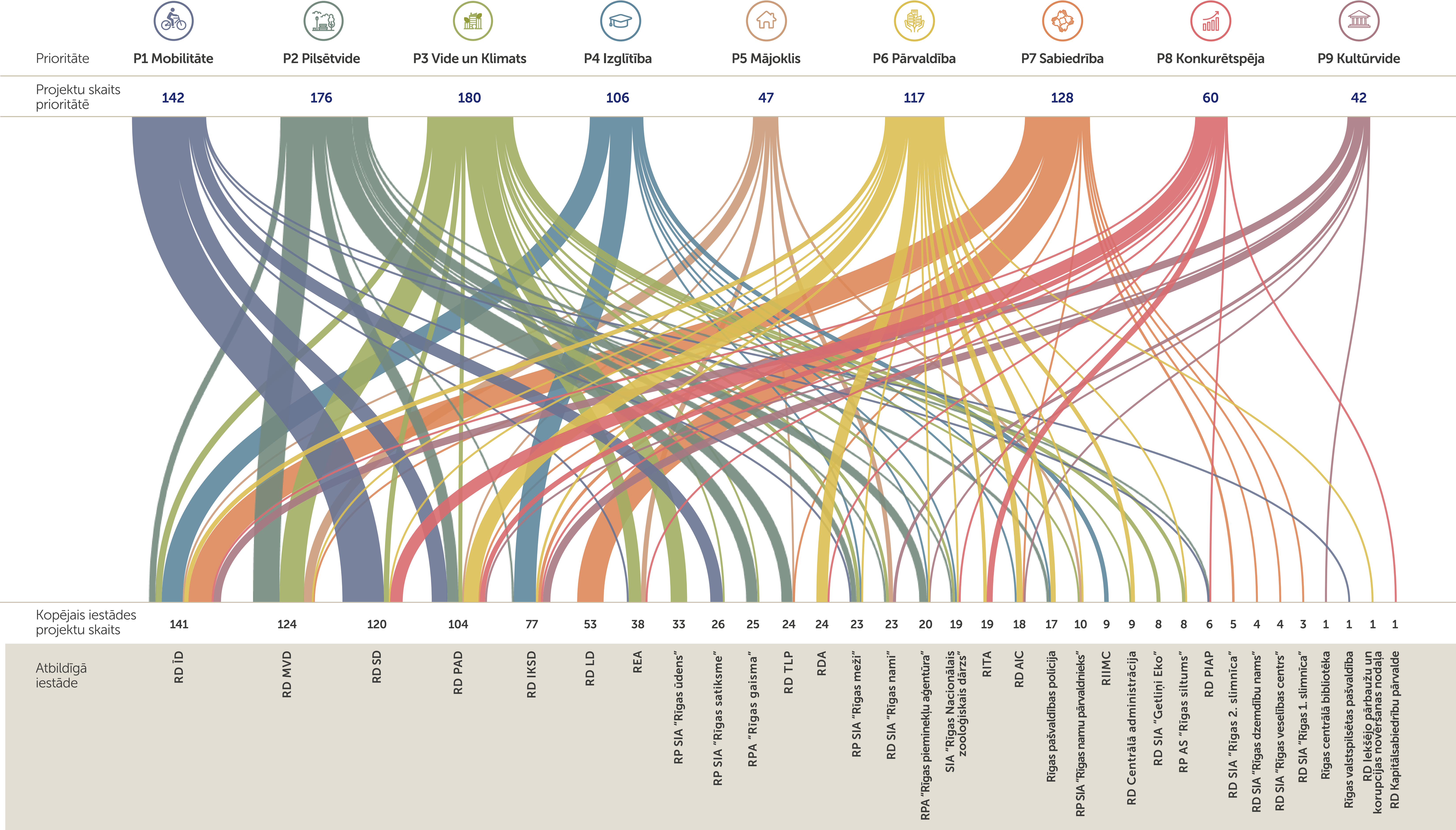
Iedzīvotāju aptauja

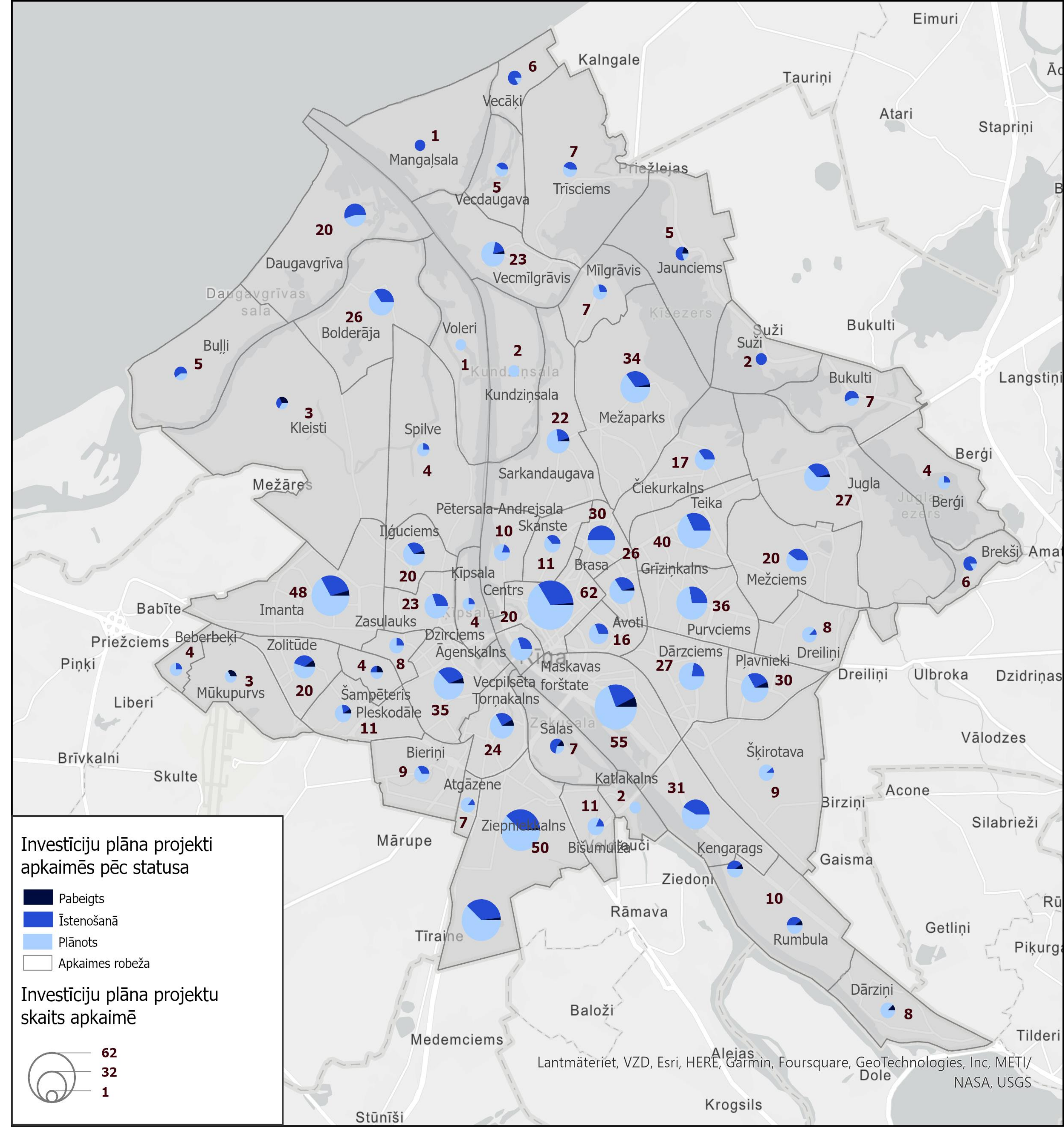


RĪCĪBAS PLĀNA UN INVESTĪCIJU PLĀNA RAKSTUROJUMS

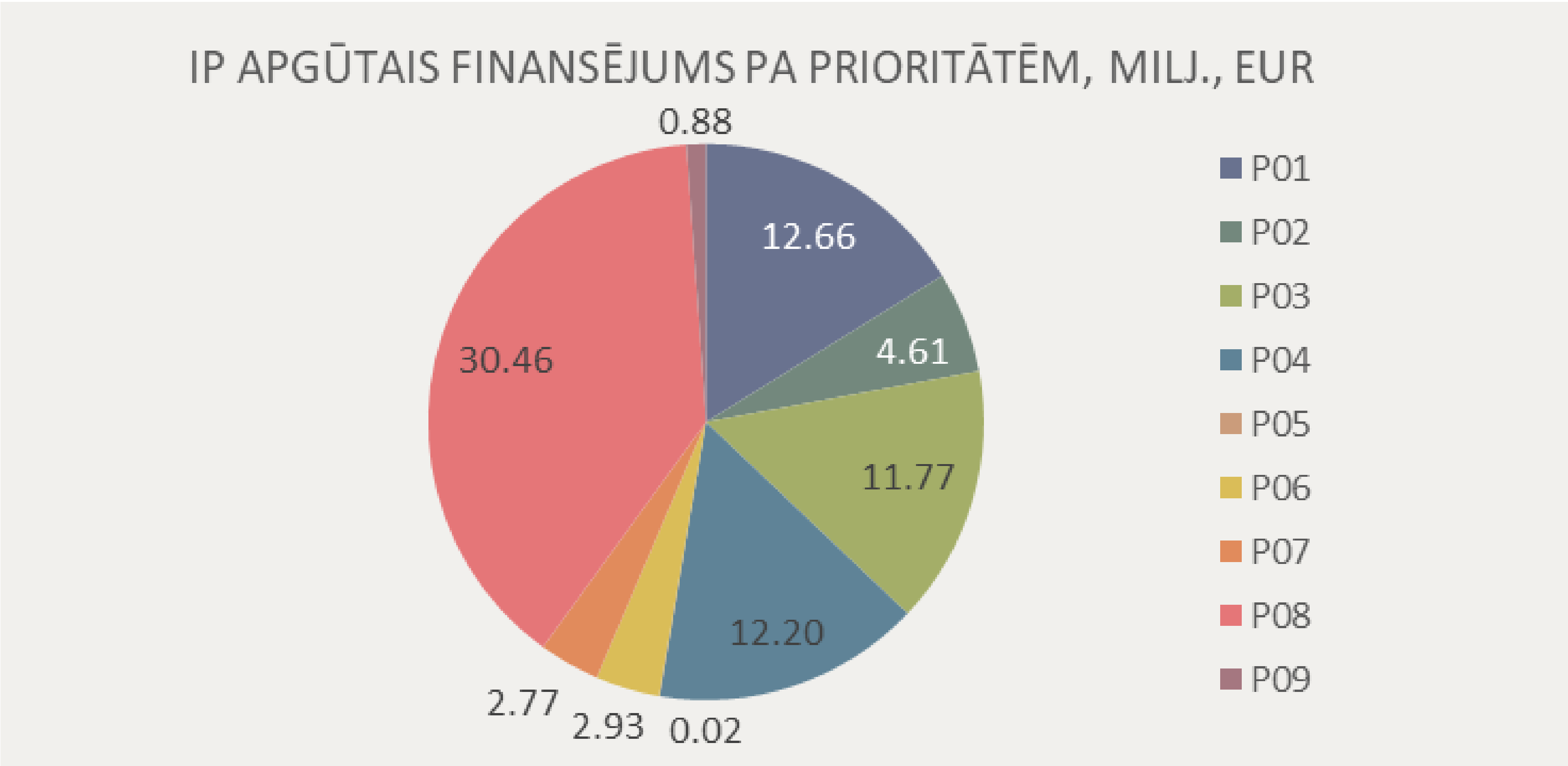
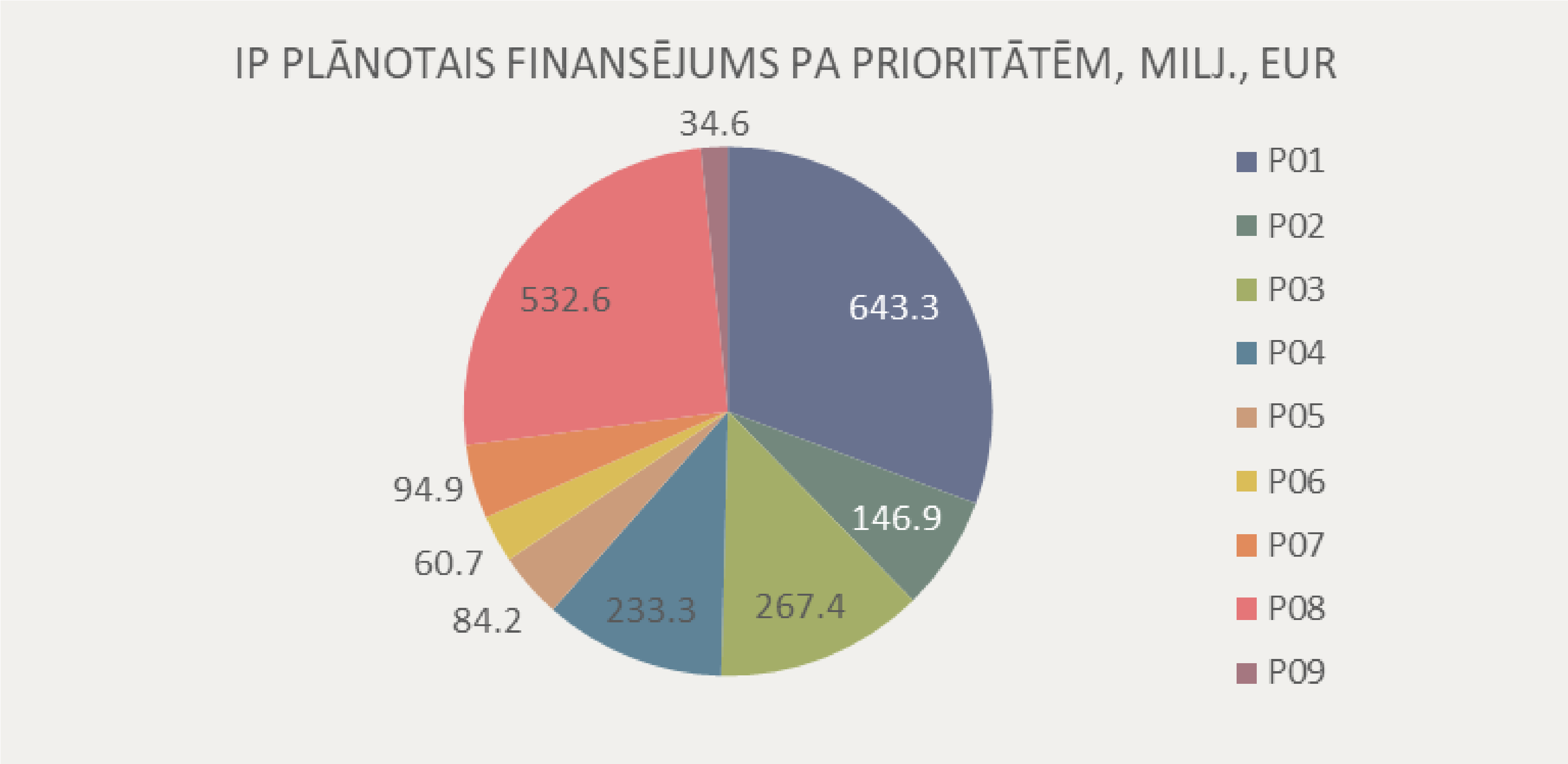
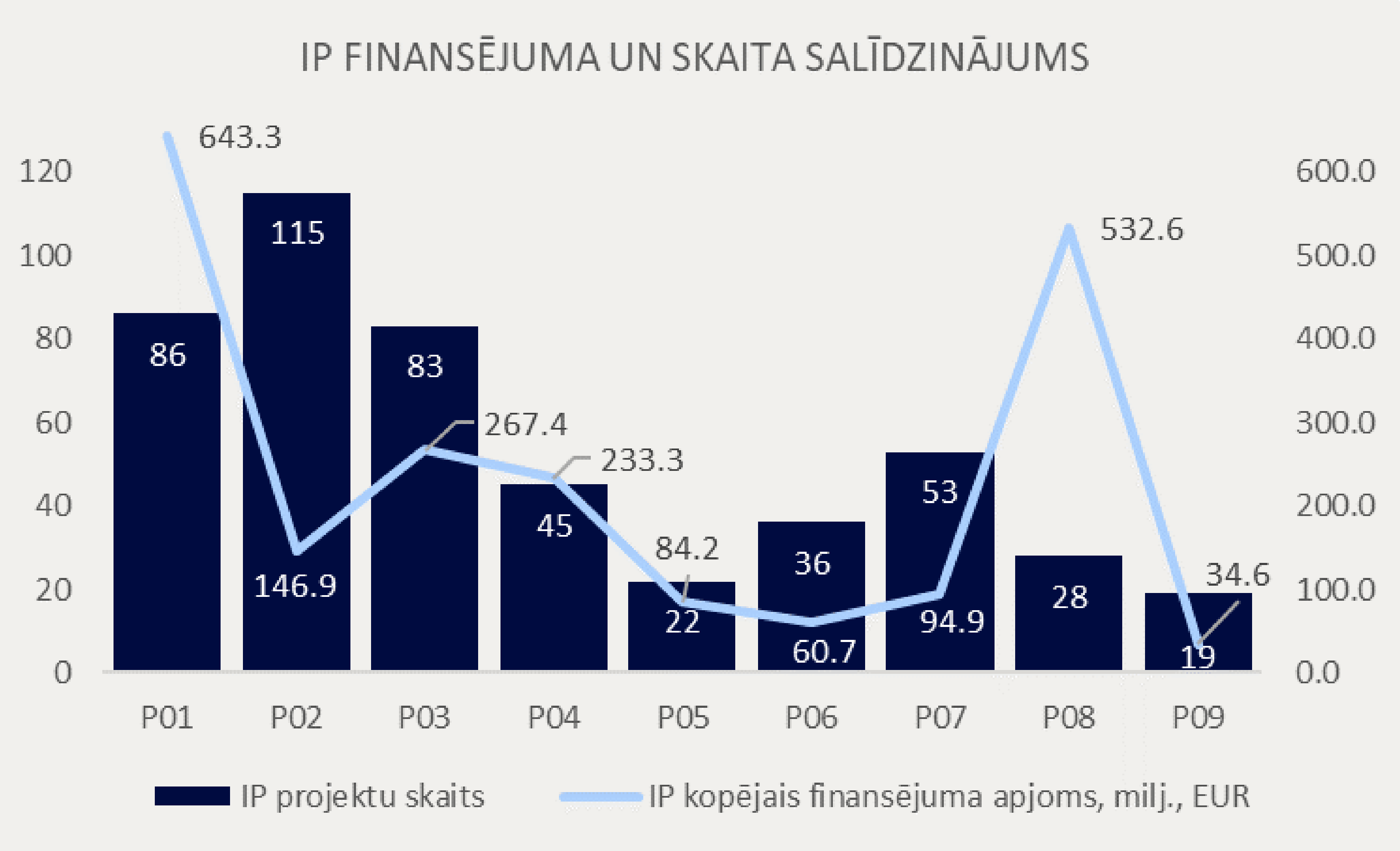


ATBILDĪGĀS IESTĀDES PAR PROJEKTU UN RĪCĪBU IEVIEŠANU





INVESTĪCIJU PLĀNA RAKSTUROJUMS



NOZĪMĪGĀKIE REALIZĒTIE PROJEKTI

Salu tilta kompleksa pārbūves 2. kārtā – 2 objekti:

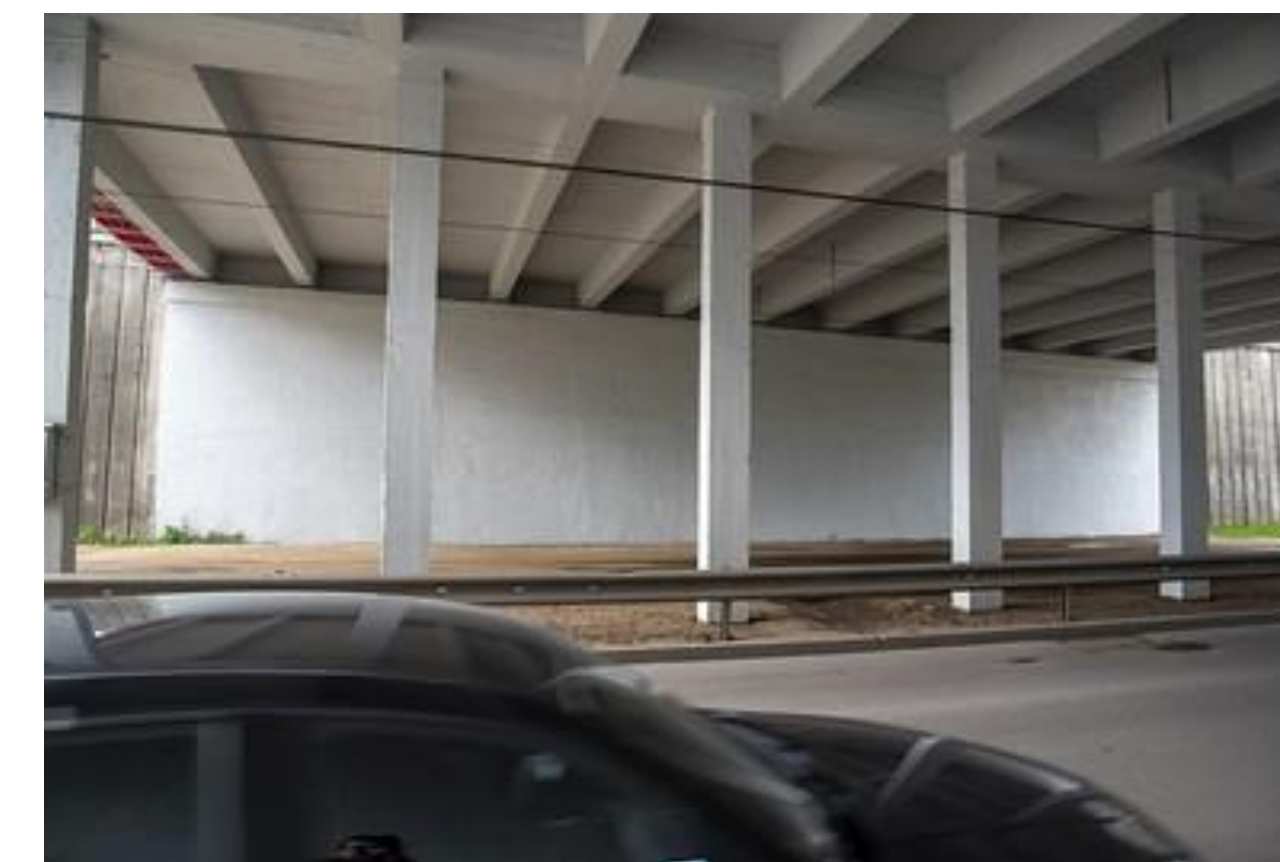
- 1) Zaķusalas krastmalas brauktuves/ietves seguma atjaunošana; i
- 2) Segumu atjaunošana uzbrauktuvei no Mūkusalas apļa līdz K. Ulmaņa gatvei un Bauskas ielai (Pārdaugavas virzienā) un gājēju luksoforu uzstādīšana gājēju pārejās abās gājēju tuneļa pusēs

Avots: RD SD



Satiksmes pārvada pār Kārļa Ulmaņa gatvi Jūrkalnes ielā atjaunošana

Avots: RD SD



Maskavas ielas un Krustpils ielas krustojuma pārbūve

Avots: RD SD



Augusta Deglava ielas satiksmes pārvada pārbūve – A. Deglava pārvada 2. etaps

Avots: RD SD



GADA NOZĪMĪGĀKIE REALIZĒTIE PROJEKTI

Veloinfrastruktūra Slokas ielā, posmā no Kurzemes prospekta līdz Babītes novada robežai

Avots: RD SD



Esošo spēļu laukumu atjaunošana

Avots: RD MVD



Pāreja uz ilgtspējīgu atkritumu apsaimniekošanu kapsētās

Avots: RD MVD



Pabeigta 2 pirmējo nostādinātāju atjaunošana un uzsākta 1 otrējā nostādinātāja atjaunošana, kopā uz 2022. gadu atjaunoti 6 no 16 nostādinātājiem

Avots: SIA "Rīgas ūdens"



GADA NOZĪMĪGĀKIE REALIZĒTIE PROJEKTI

Jaunatvērtas pirmsskolas izglītības iestādes “Dzīpariņš” un “Ozoliņš”

- “Dzīpariņš” – Rūpniecības iela 21
- “Ozoliņš” – Slāvu iela 19



Avots: RD IKSD

Sporta infrastruktūras sakārtošana Rīgas 75. vidusskolā - futbola laukuma un skatītāju tribīņu izveide



Avots: RD IKSD

SIA “Rīgas 1. slimnīca” medicīnisko tehnoloģiju attīstība



Avots: RD LD

Kultūras programma “Rīgas vasara”



Avots: RD IKSD

Ekspertu piesaiste

P6 Pārvaldība

Iveta Reinholde

*Profesore, Dr.sc.pol.,
Eiropas Padomes Reģionālo un
vietējo pašvaldību kongresa
neatkarīgā eksperte*

P7 Veselība un sociālā joma

Inta Mieriņa

*Latvijas Universitātes
vadošā pētniece, asociētā
profesore*

P9 Kultūra

Līva Kreislere

Urbāniste, kultūrplānotāja

Prioritāšu novērtējums



Darba grupu darbnīcas, diskusijas

P6 Pārvaldība:

- NĪ politika
- Deleģējumi

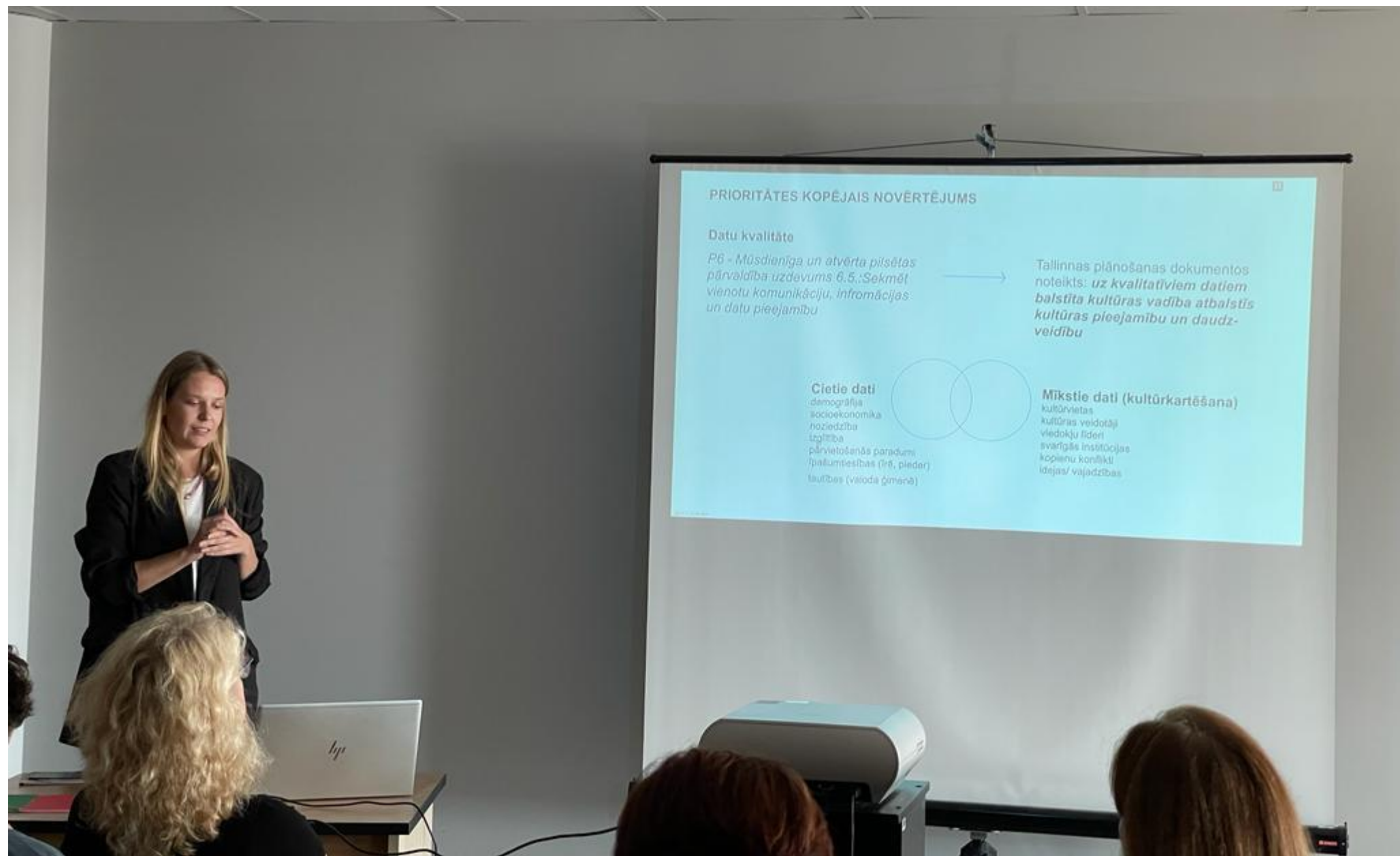
P7 Veselība un sociālā joma:

- sociālo darbinieku piesaiste un pieejamība
- projektu ilgtspēja un veiksmīgo risinājumu integrēšana

P9 Kultūra:

- Kultūrpolitika
- Būves un kultūra

RD SPECIĀLISTU UN IESAISTĪTO PUŠU DARBNĪCAS



3. MĒRĶIS

Pašvaldības NT efektīva izmantošana un atvēršana kultūras funkcijai

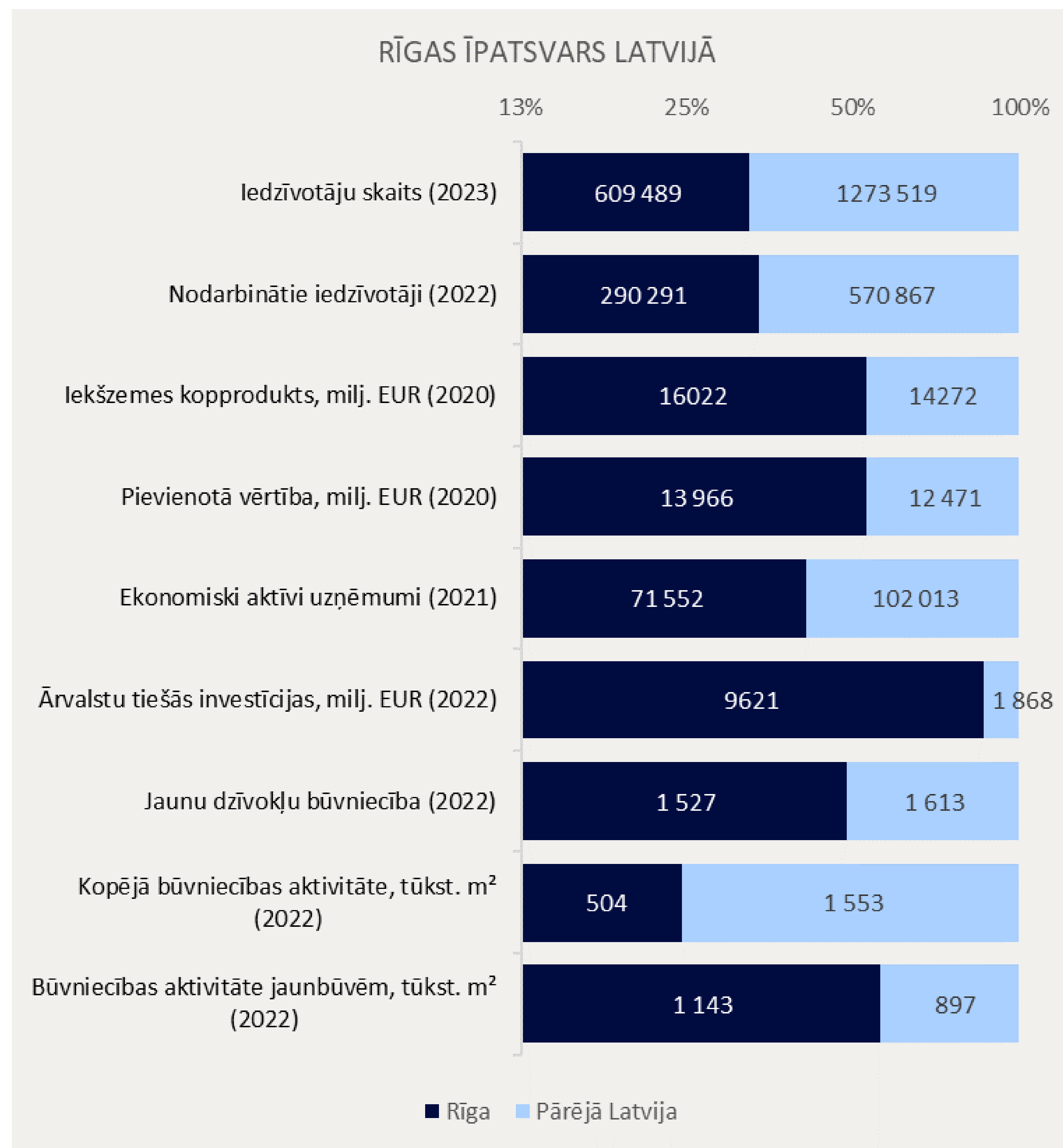
4. RISINĀJUMS

- Rīg. NT kartējums kultūras procesa īstenošanai
- pārskatīt bezatl. lietošanas ko
- staipdiscipl. formāts kultūras procesa vajadzību risināšanai
- NA lobijs

PILSĒTAS VISPĀRĒJS RAKSTUROJUMS



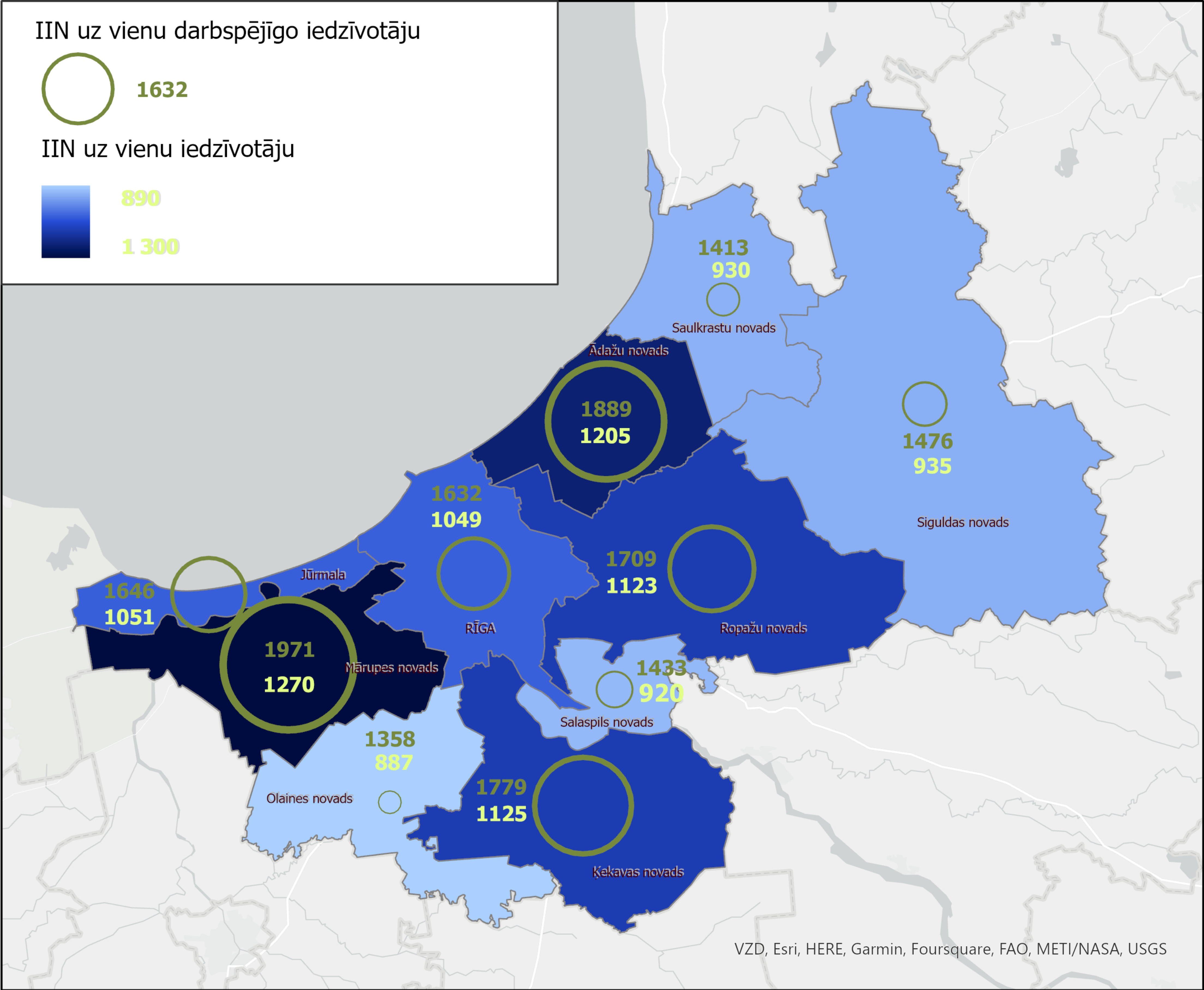
RĪGAS ĪPATSVARŠ LATVIJĀ



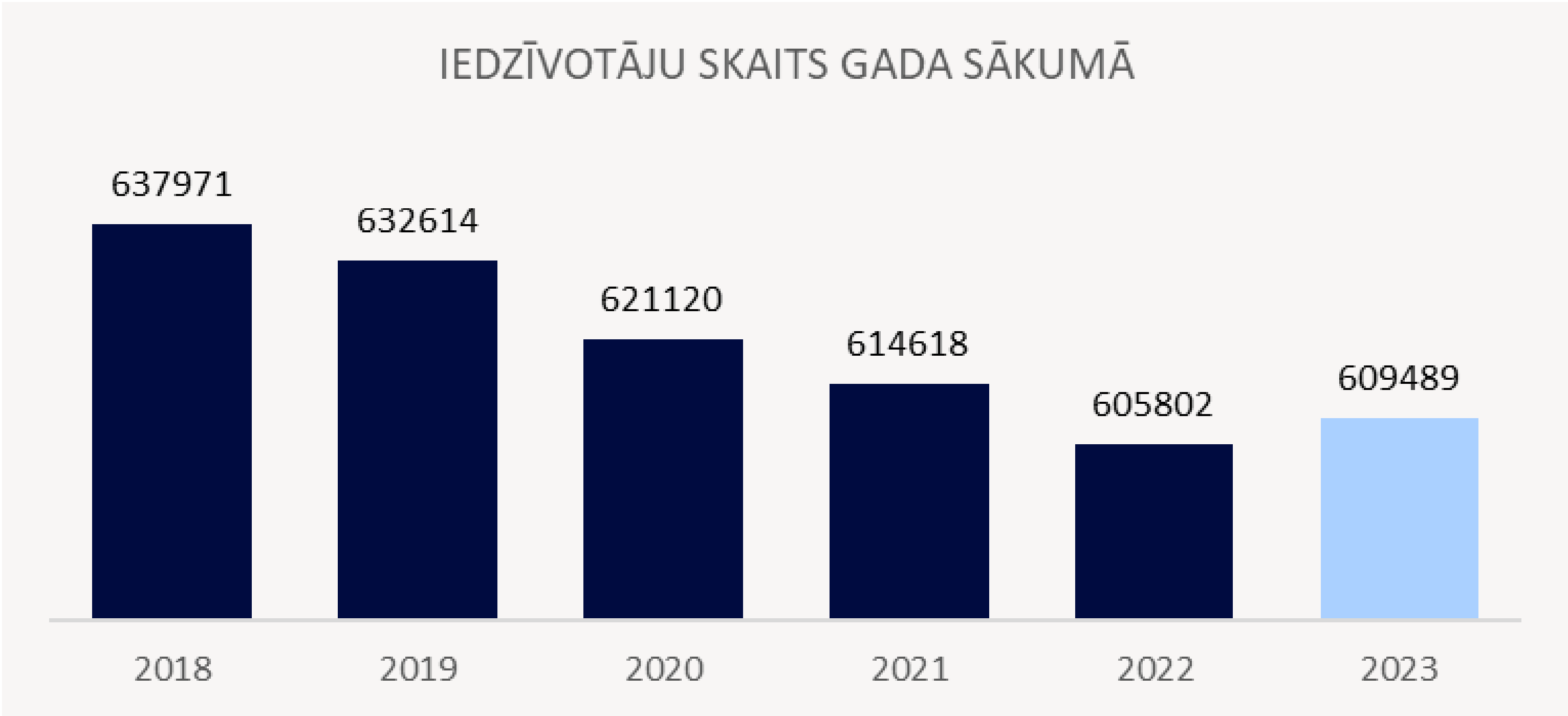
IEDZĪVOTĀJU IENĀKUMA NODOKLIS RĪGĀ UN PIERĪGĀ

IIN RĪGĀ

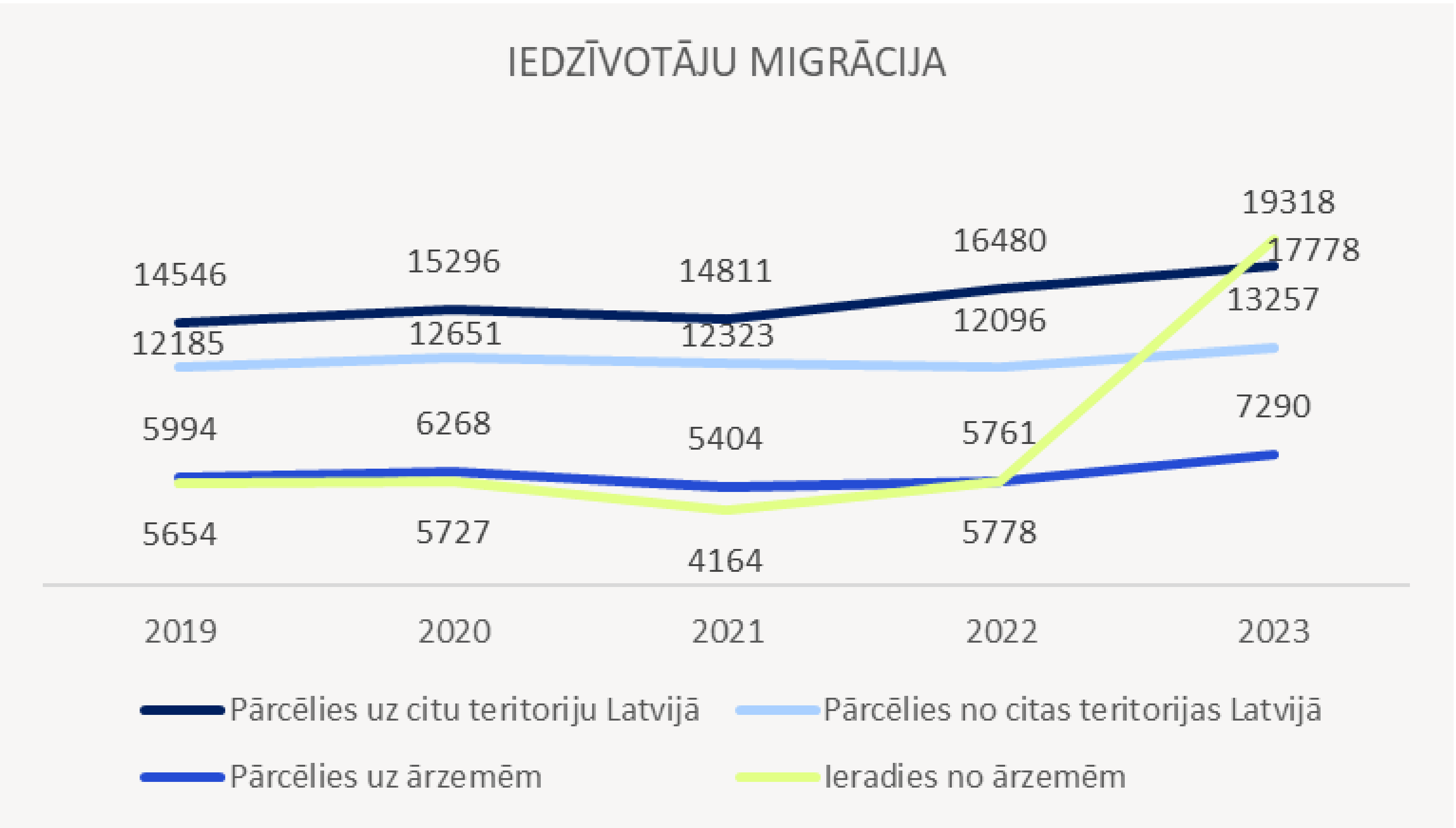
- uz vienu iedzīvotāju **1049 EUR**
- uz vienu darbspējīgo iedzīvotāju **1632 EUR**



IEDZĪVOTĀJU SKAITA IZMAIŅAS

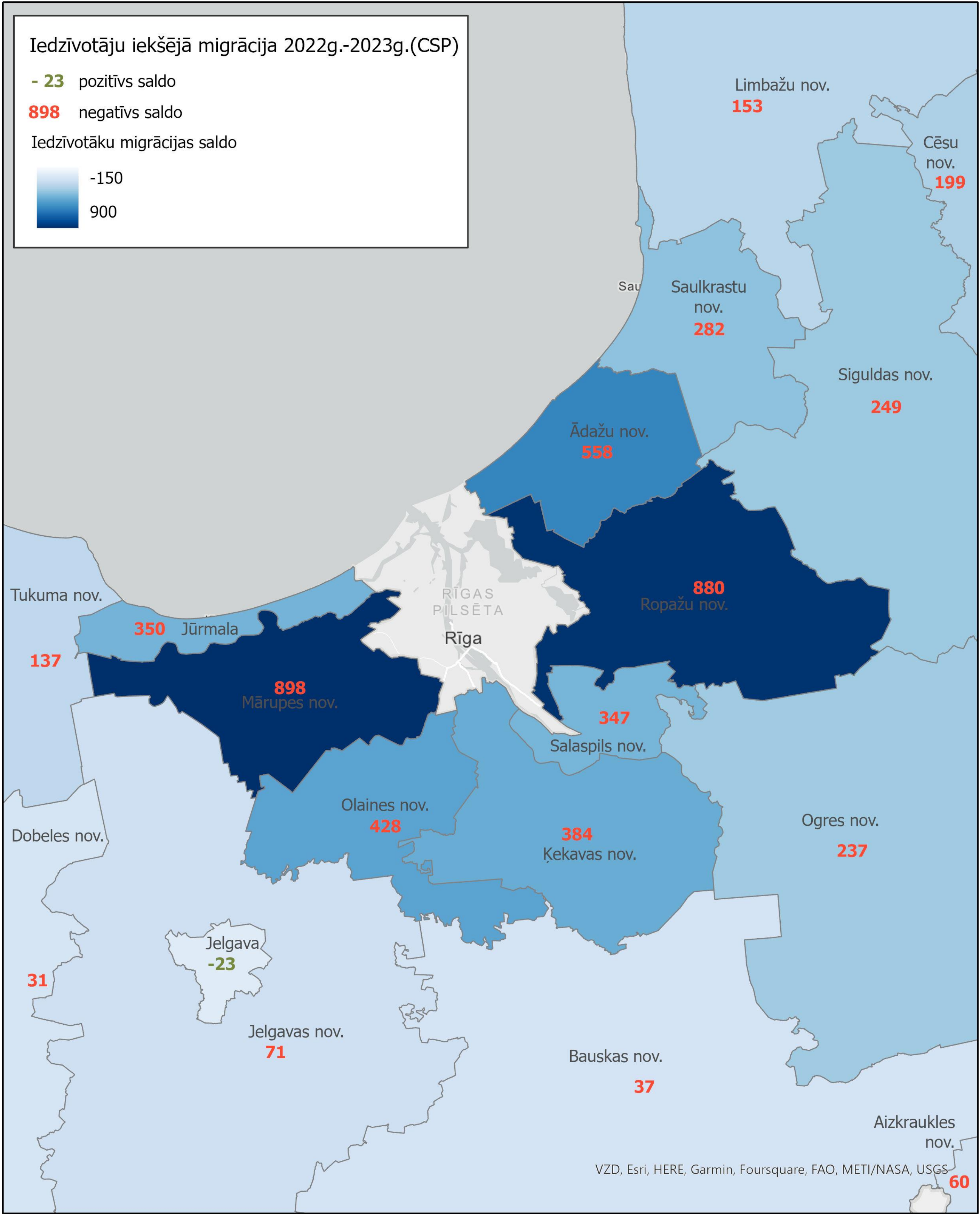


Avots: CSP



Avots: CSP

IEDZĪVOTĀJU IEKŠĒJĀ MIGRĀCIJA

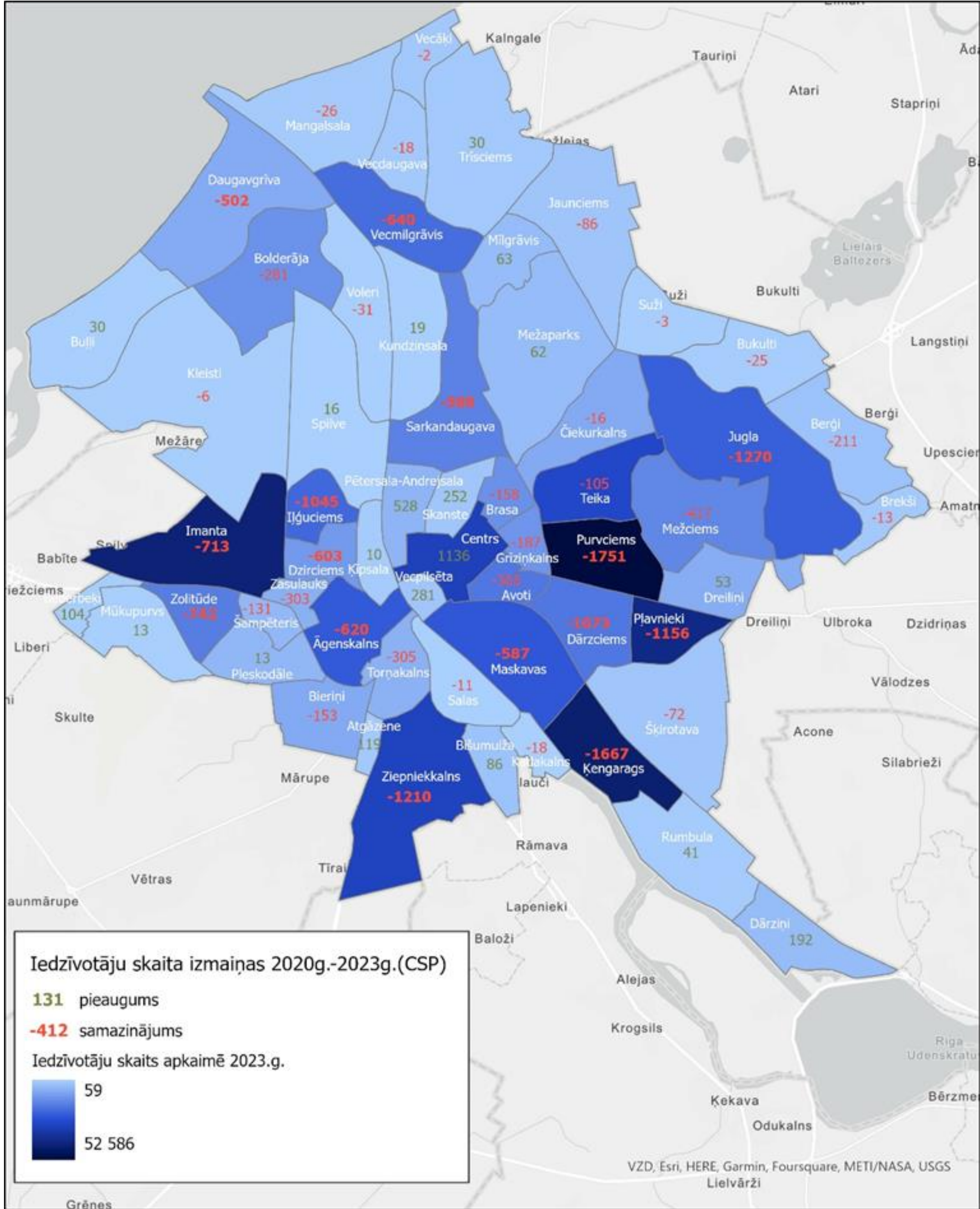


Avots: CSP

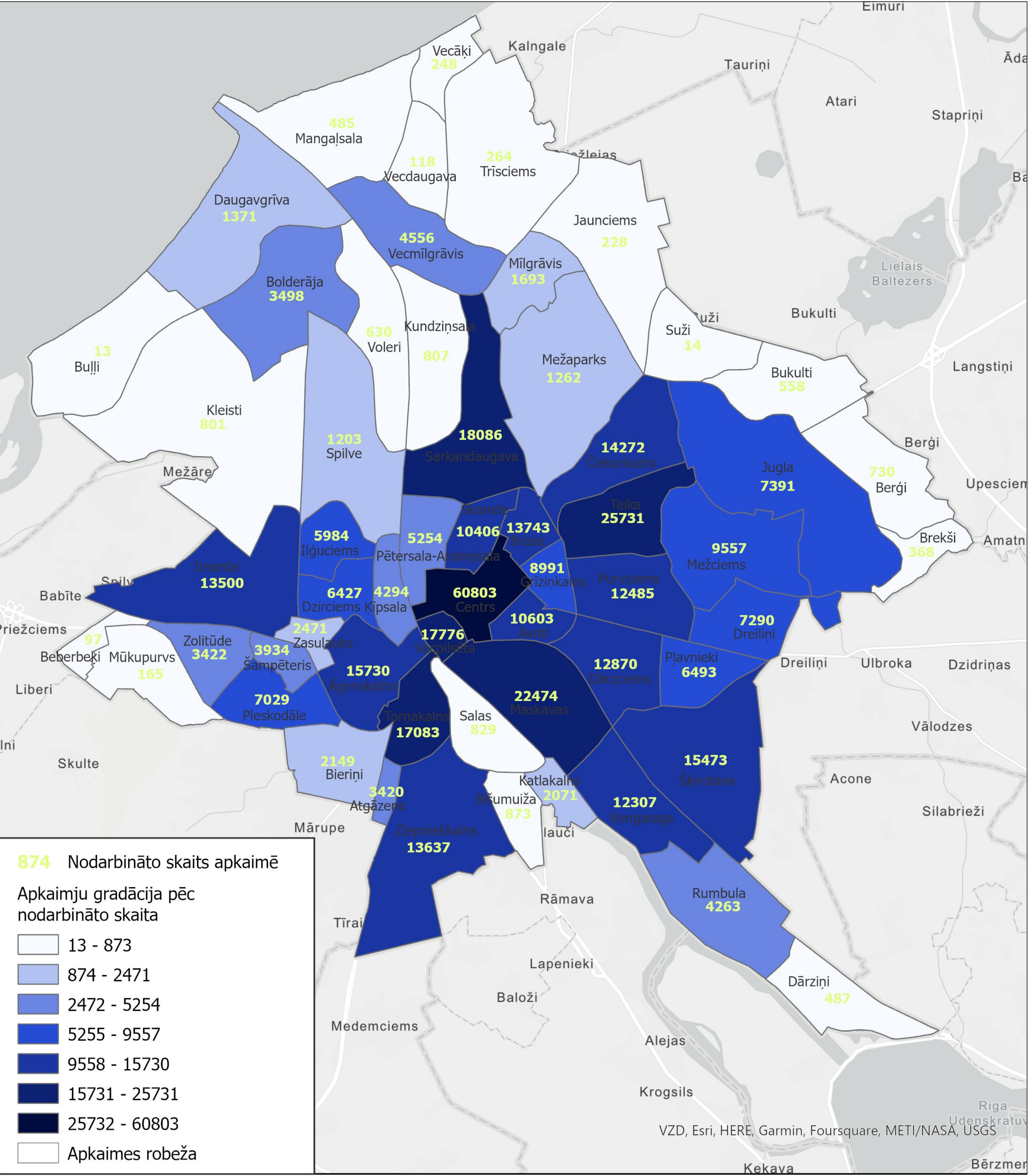
Migrācijas saldo visos Pierīgas novados un pilsētās, izņemot Jelgavas valstspilsētu, ir negatīvs.

IEDZĪVOTĀJU SKAITA IZMAIŅAS

NODARBINĀTO SKAITS APKAIMĒS



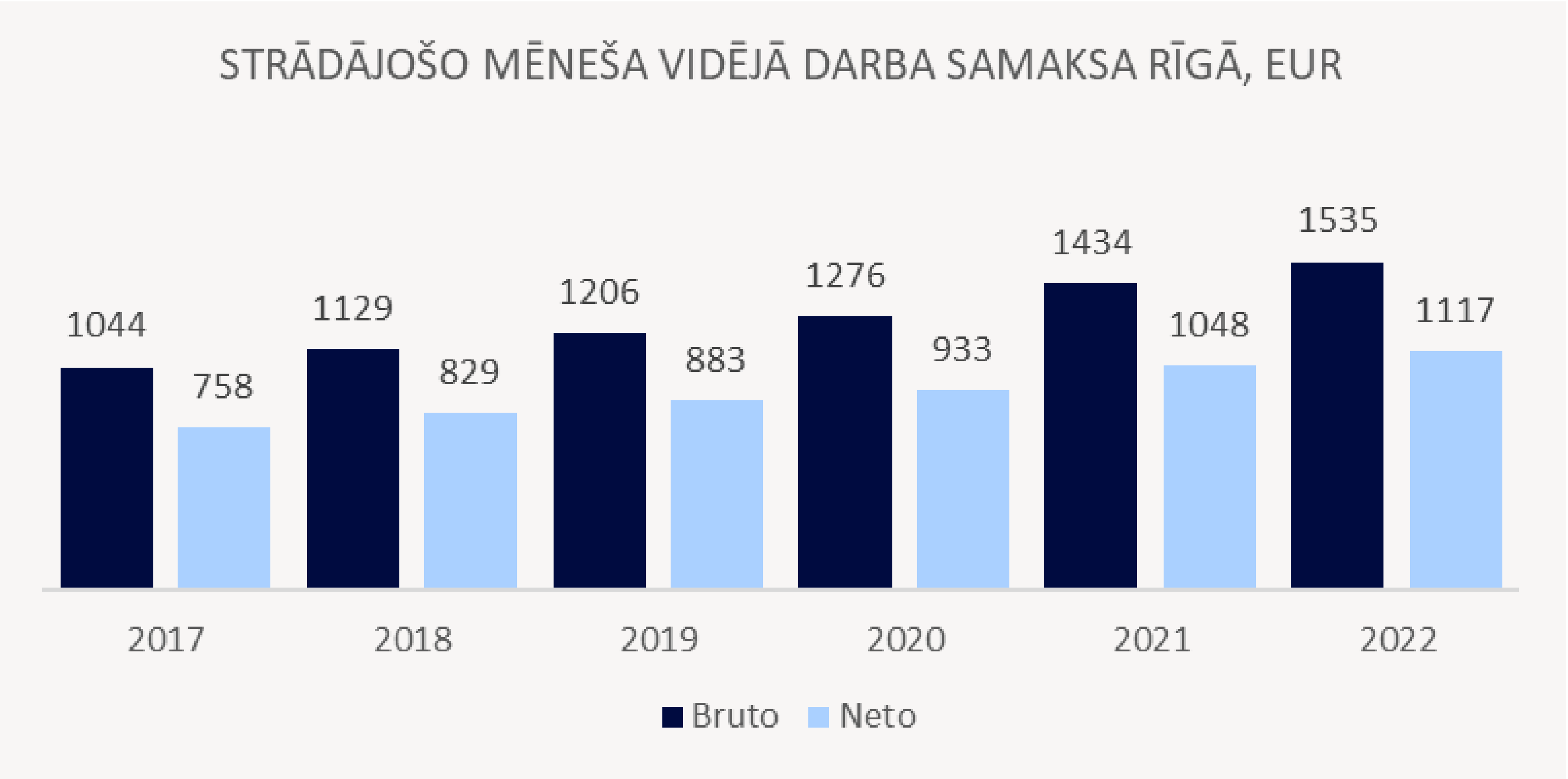
Avots: CSP



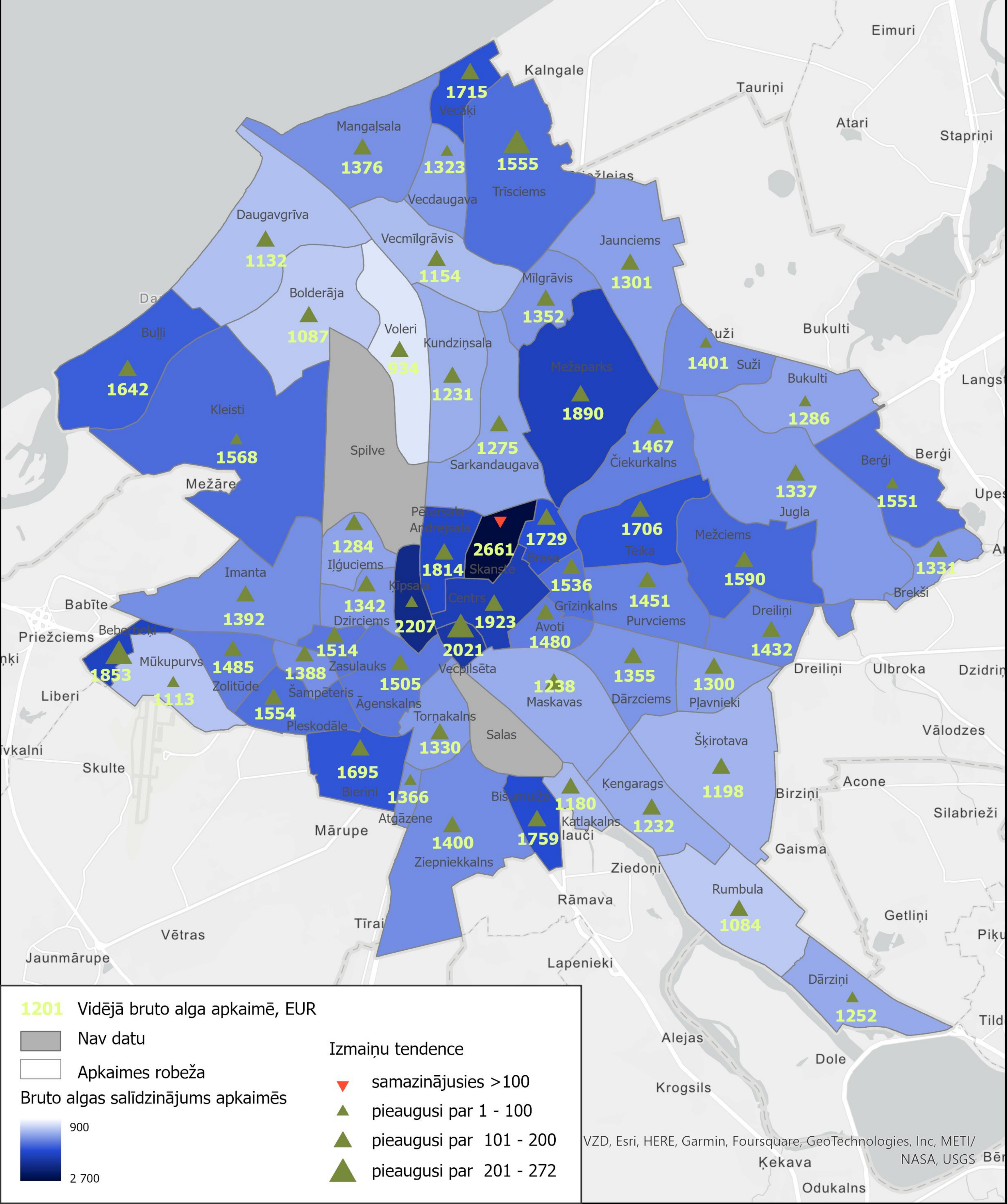
Avots: CSP

VIDĒJĀ BRUTO ALGA APKAIMĒS

- RĪGĀ – 1535 EUR
- LATVIJĀ - 1373 EUR
- Lielākā vidējā bruto alga Skanstē – 2661 EUR
- Mazākā vidējā bruto alga Voleros – 934 EUR

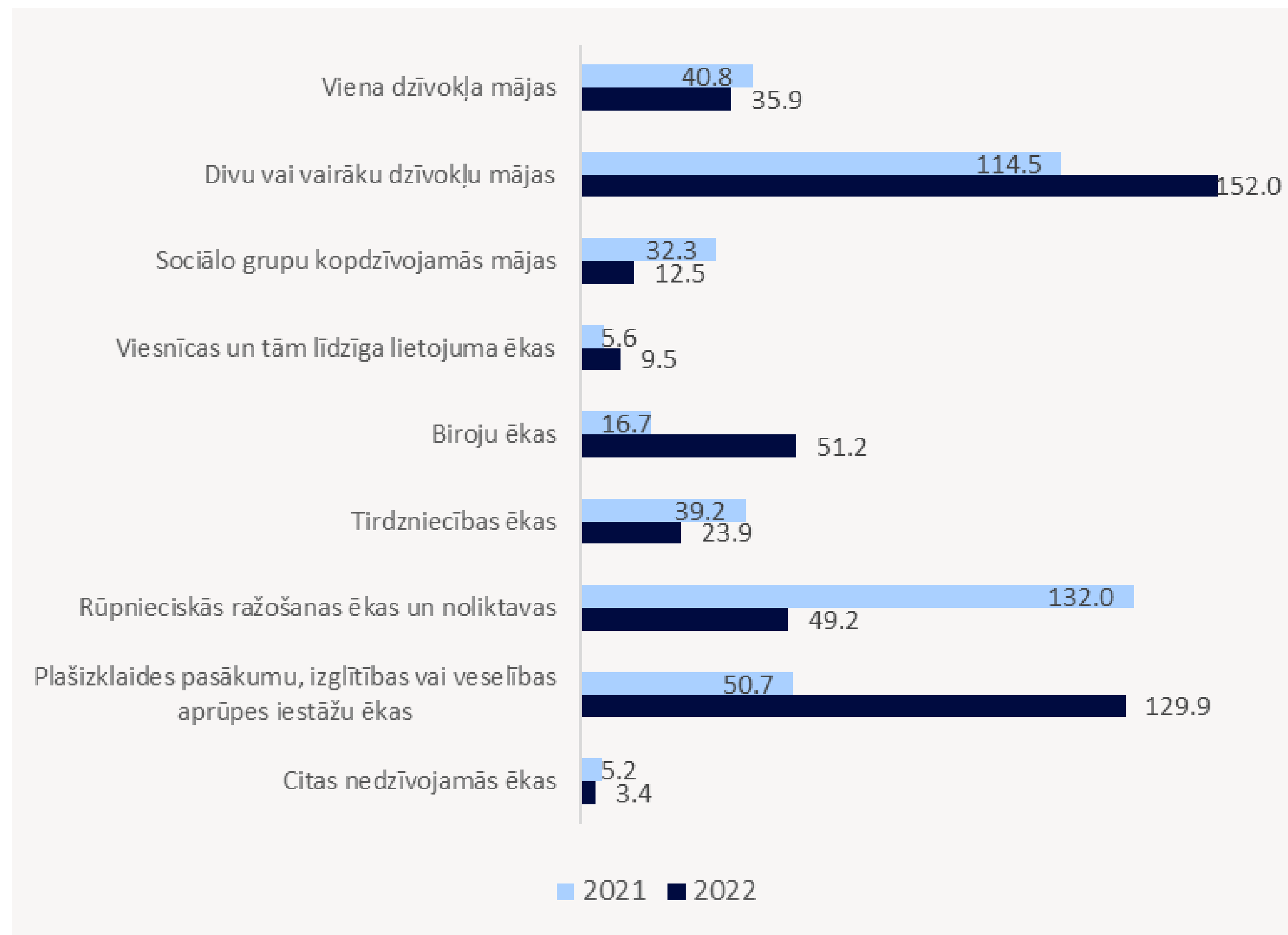


Avots: CSP

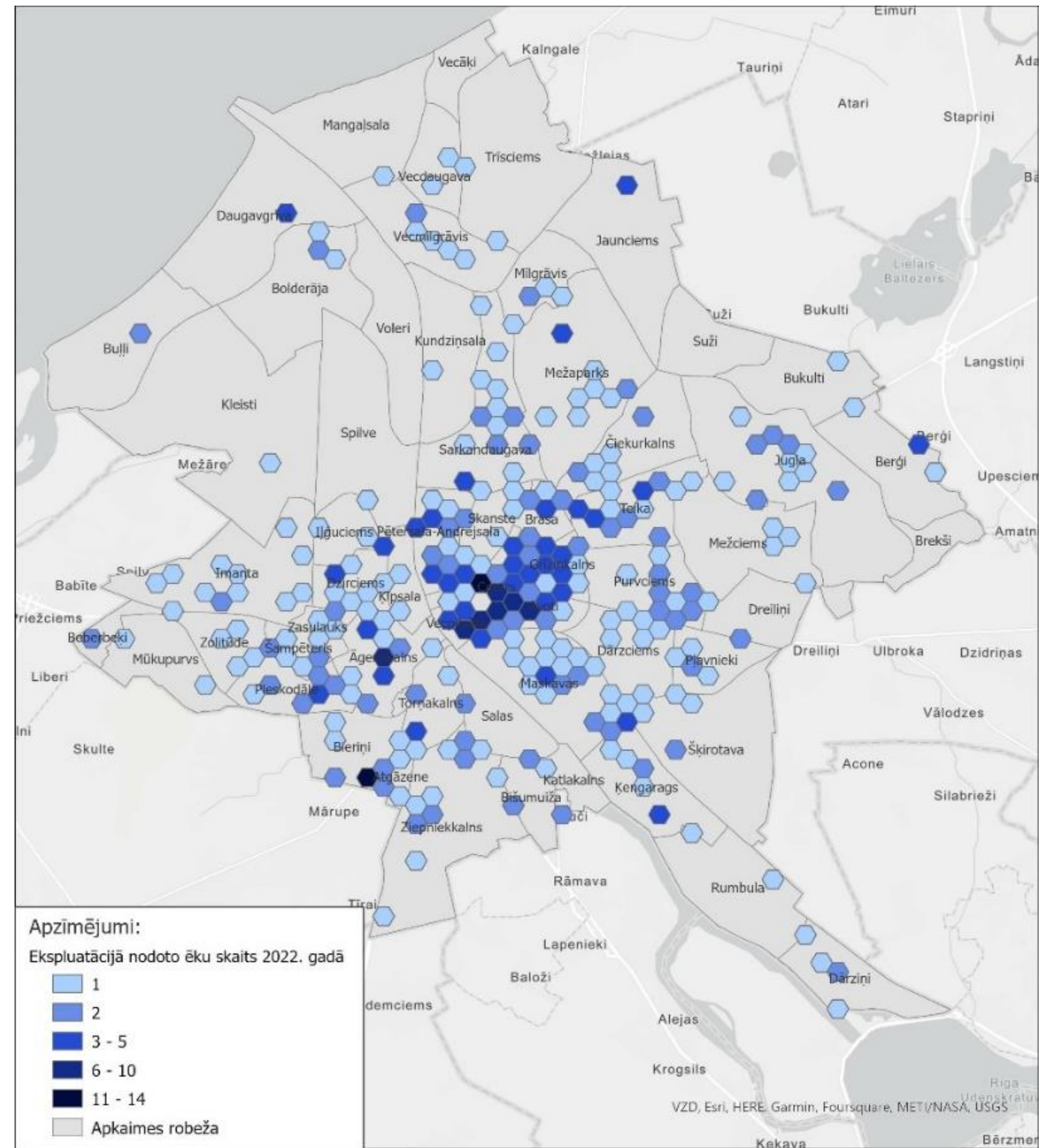


Avots: CSP

EKSPLUATĀCIJĀ PIENĒMĒTĀS ĒKAS, TŪKST. M²

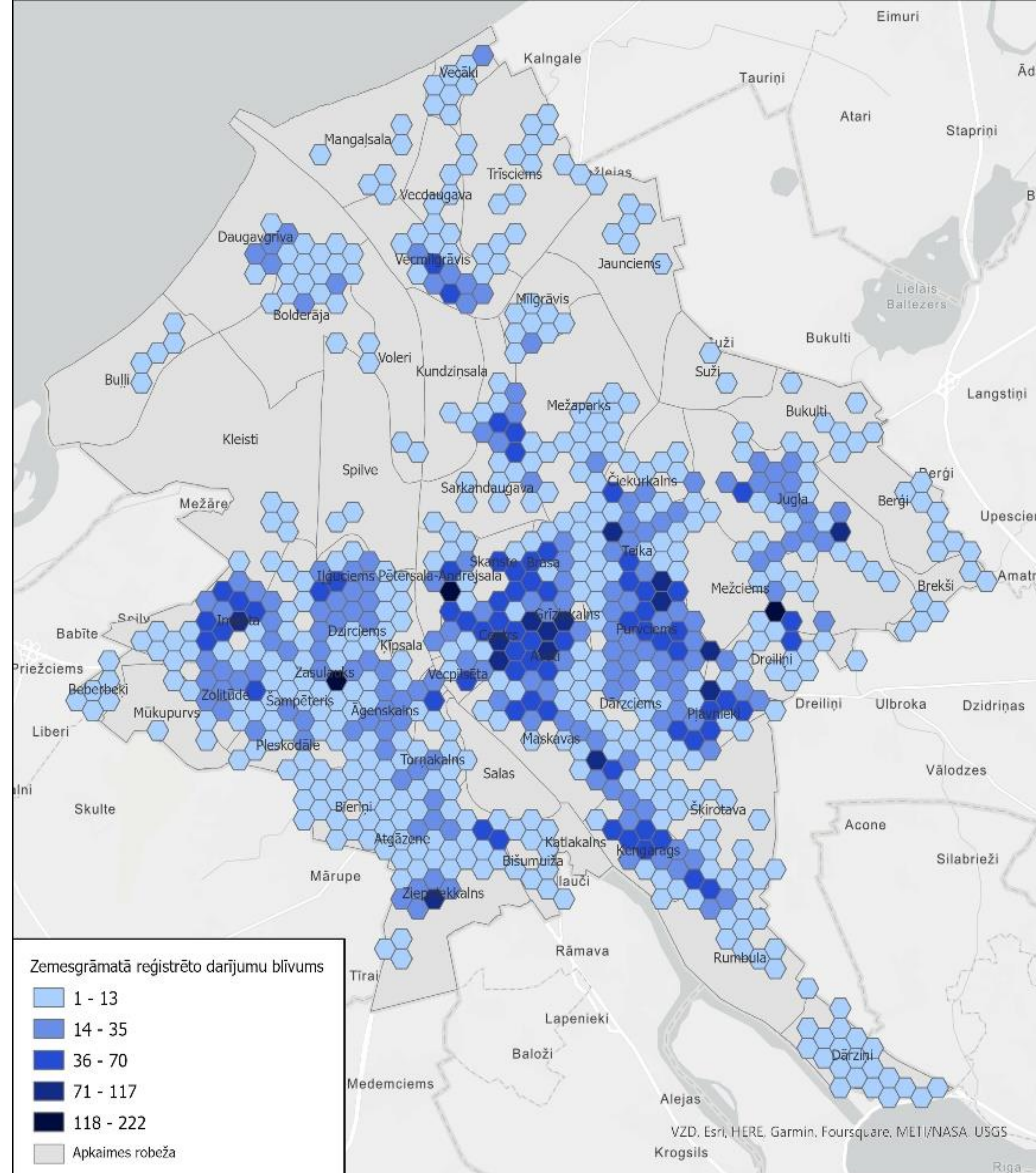


Avots: CSP



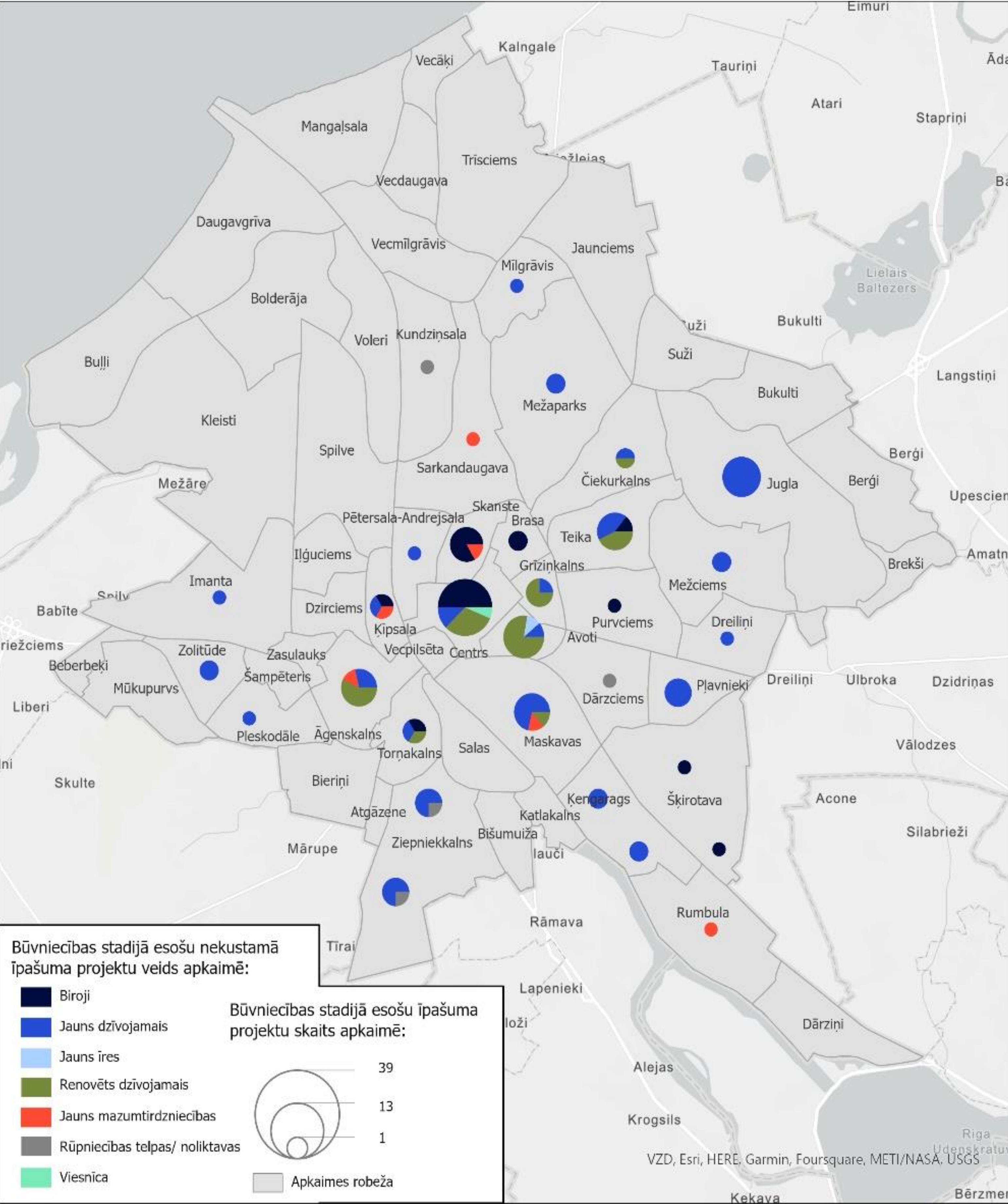
Avots: Būvniecības valsts kontroles birojs

ZEMESGRĀMATĀ REGISTRĒTO DARĪJUMU BLĪVUMS



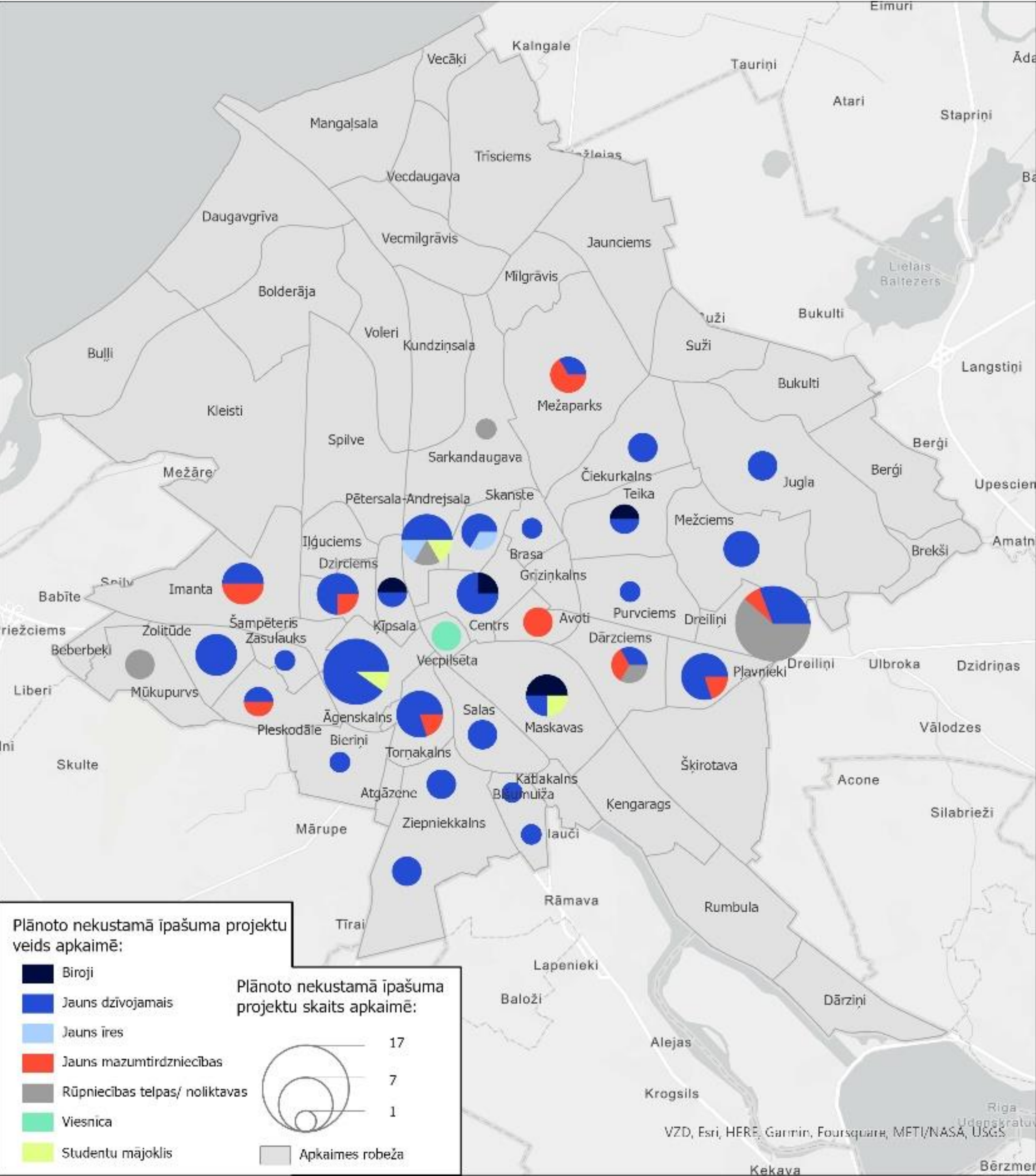
Avots: Zemesgrāmatas atvērtie dati

BŪVNICĪBAS STADIJĀ ESOŠO NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA PROJEKTU VEIDS APKAIMĒS



Avots: Colliers

PLĀNOTO NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA PROJEKTU VEIDS APKAIMĒS



Avots: Colliers

PRIORITĀŠU IEVIEŠANAS PROGRESA NOVĒRTĒJUMS



P6 MŪSDIENĪGA UN ATVĒRTA PILSĒTAS PĀRVALDĪBA



P7 VESELĪGA, SOCIĀLI IEKĻAUJOŠA UN ATBALTOŠA
PILSĒTA



P9 DAUDZVEIDĪGA UN AUTENTISKA KULTŪRVIDE

MŪSDIENĪGA UN ATVĒRTA PILSĒTAS PĀRVALDĪBA



MŪSDIENĪGA UN ATVĒRTA PILSĒTAS PĀRVALDĪBA

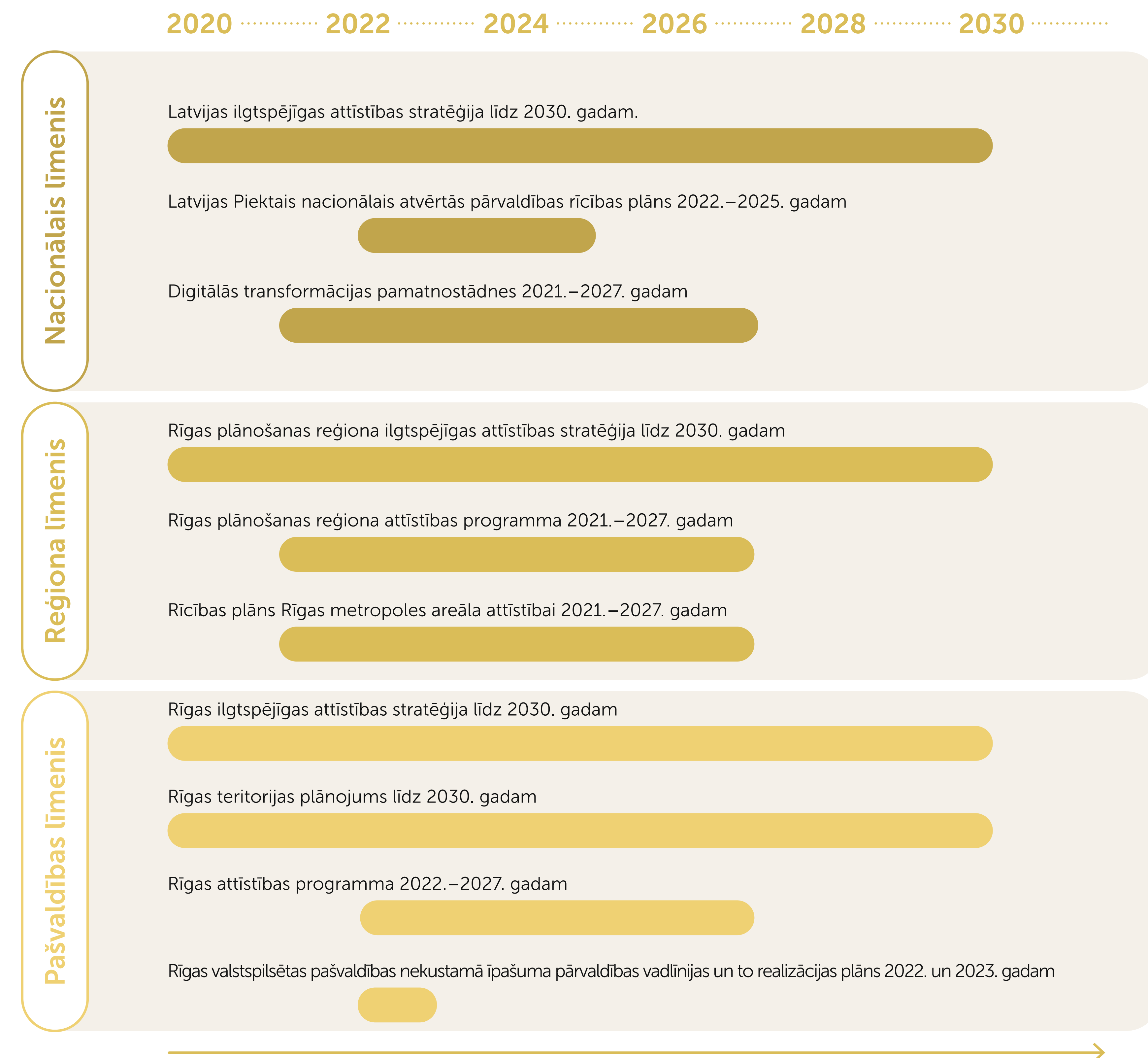
- 8 UZDEVUMI
- 31 RĀDĪTĀJS

- 81 RĪCĪBA
- 36 PROJEKTI

PRIORITĀTES MĒRĶA SASNIEGŠANAI IR IZVIRZĪTI 8 UZDEVUMI



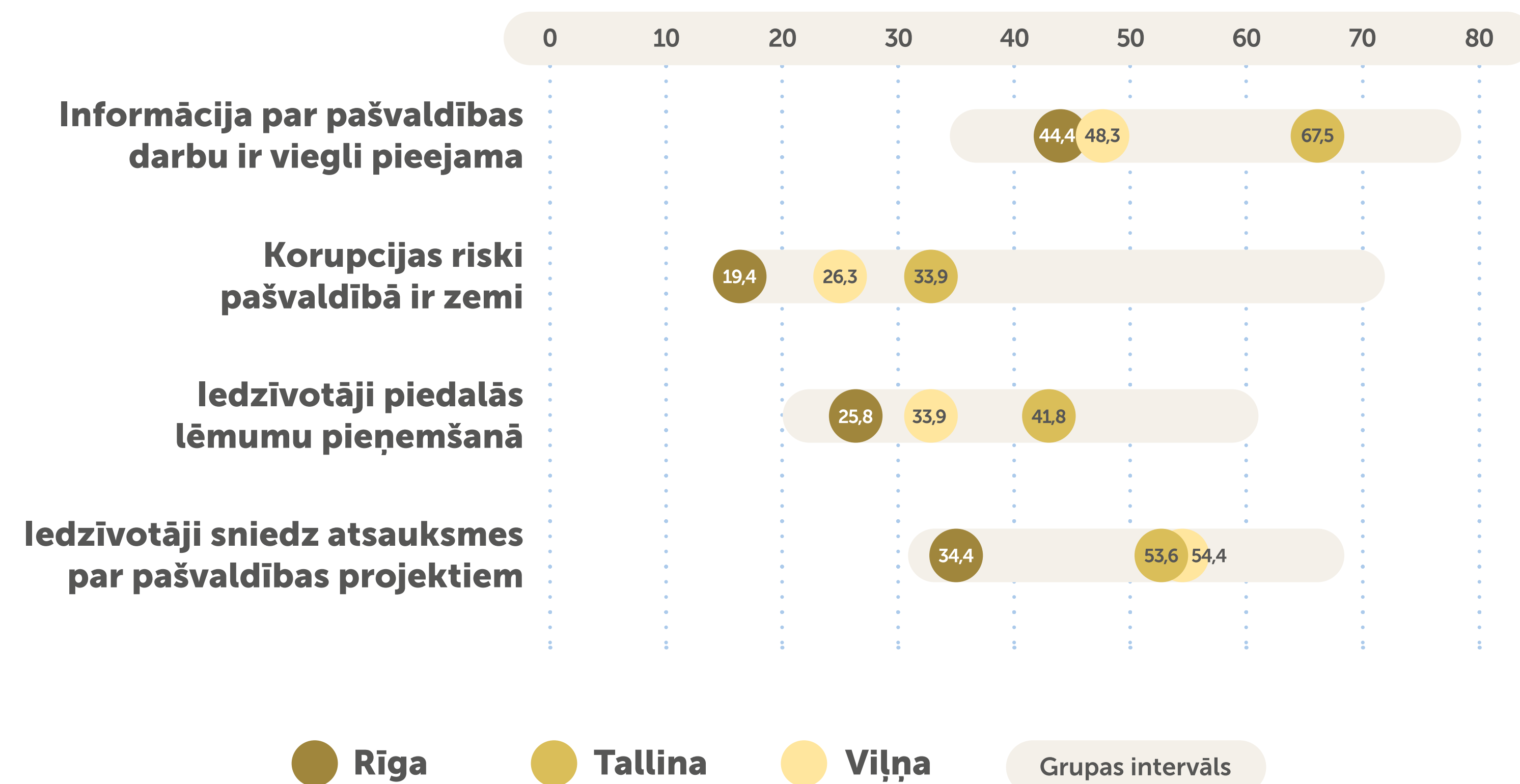
AR 6. PRIORITĀTI SAISTĪTIE ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTI



STARPTAUTISKIE RĀDĪTĀJI



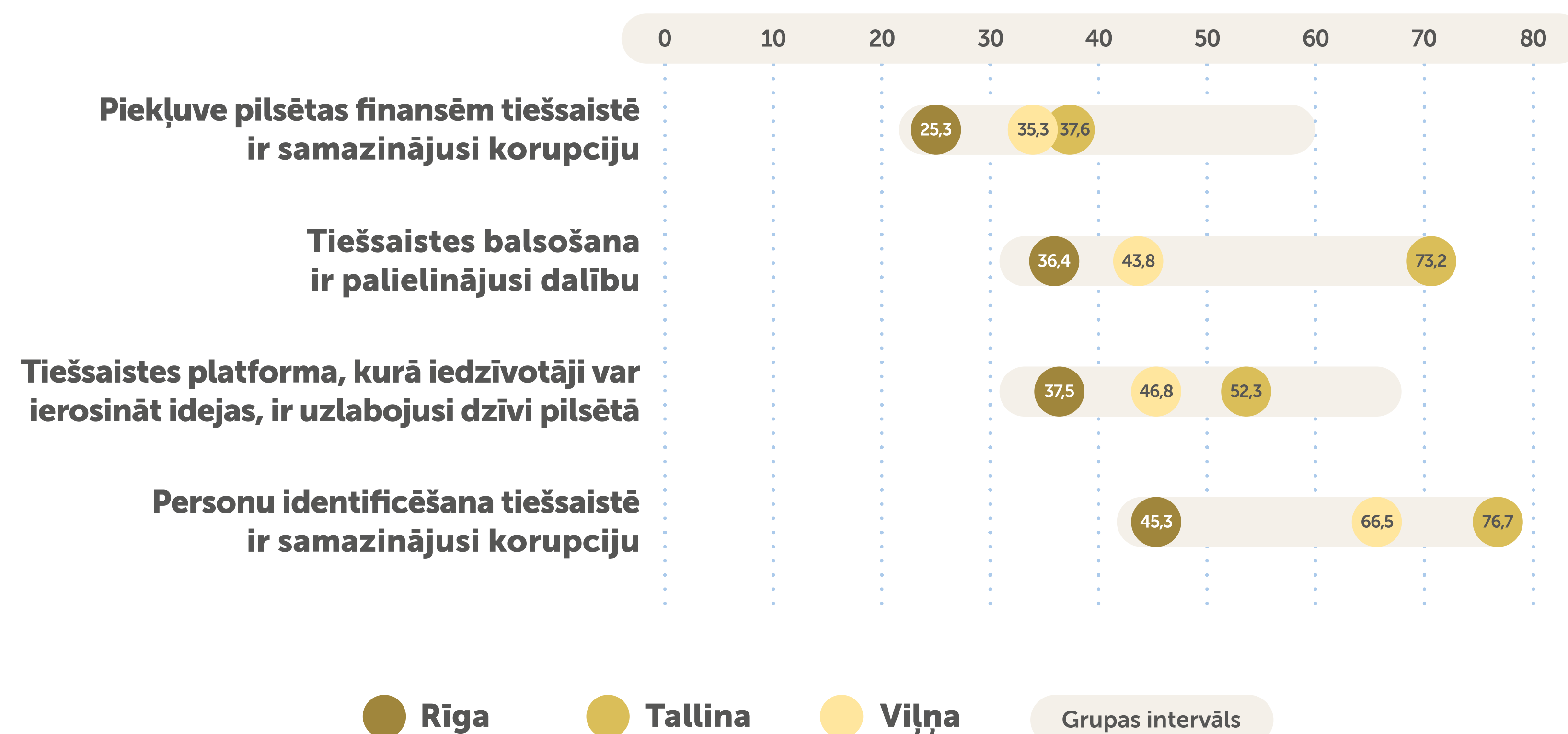
Pārvaldības struktūras



Pārvaldības struktūru novērtējumā Rīga vislabāk ir novērtēta jautājumā par Informācijas pieejamību, savukārt visvairāk atpaliek no kaimiņvalstu galvaspilsētām jautājumā “Iedzīvotāju atsauksmes par pašvaldības projektiem”.

Pārvaldības tehnoloģijas blokā, viszemāko novērtējumu Rīga ir saņēmusi jautājumā par korupcijas ietekmi uz pārvaldību. Savukārt vistuvāk kaimiņvalstīm Rīga ir jautājumā par tiešsaistes balsošanas ietekmi uz iedzīvotāju aktivitāti.

Pārvaldības tehnoloģijas



RĀDĪTĀJU ANALĪZE



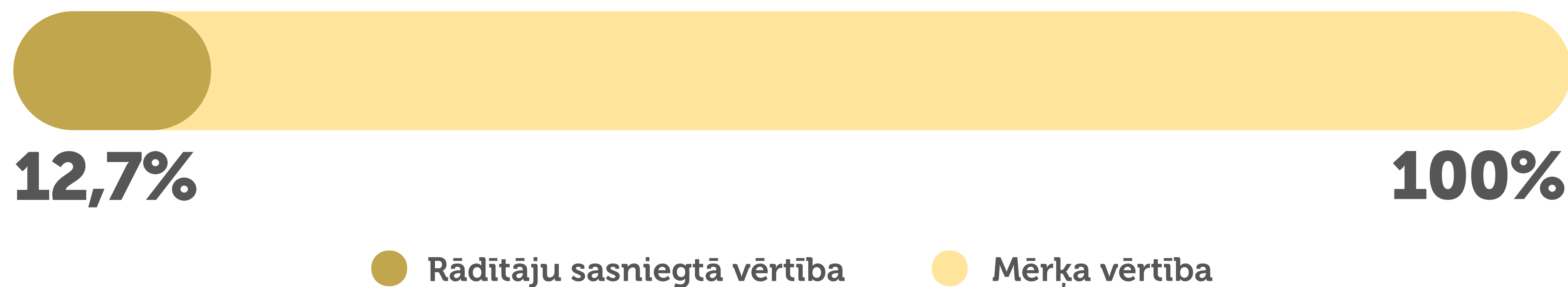
RĀDĪTĀJU ATTĪSTĪBAS TENDENCE PRET SĀKUMA VĒRTĪBU

↑ 14 rādītājiem – pozitīva tendence

↓ 9 rādītājiem – negatīva tendence

— 8 rādītājs – nav izmaiņas

P6 rādītāju kopējais progress virzībā uz mērķa vērtības sasniegšanu 2027. gadā



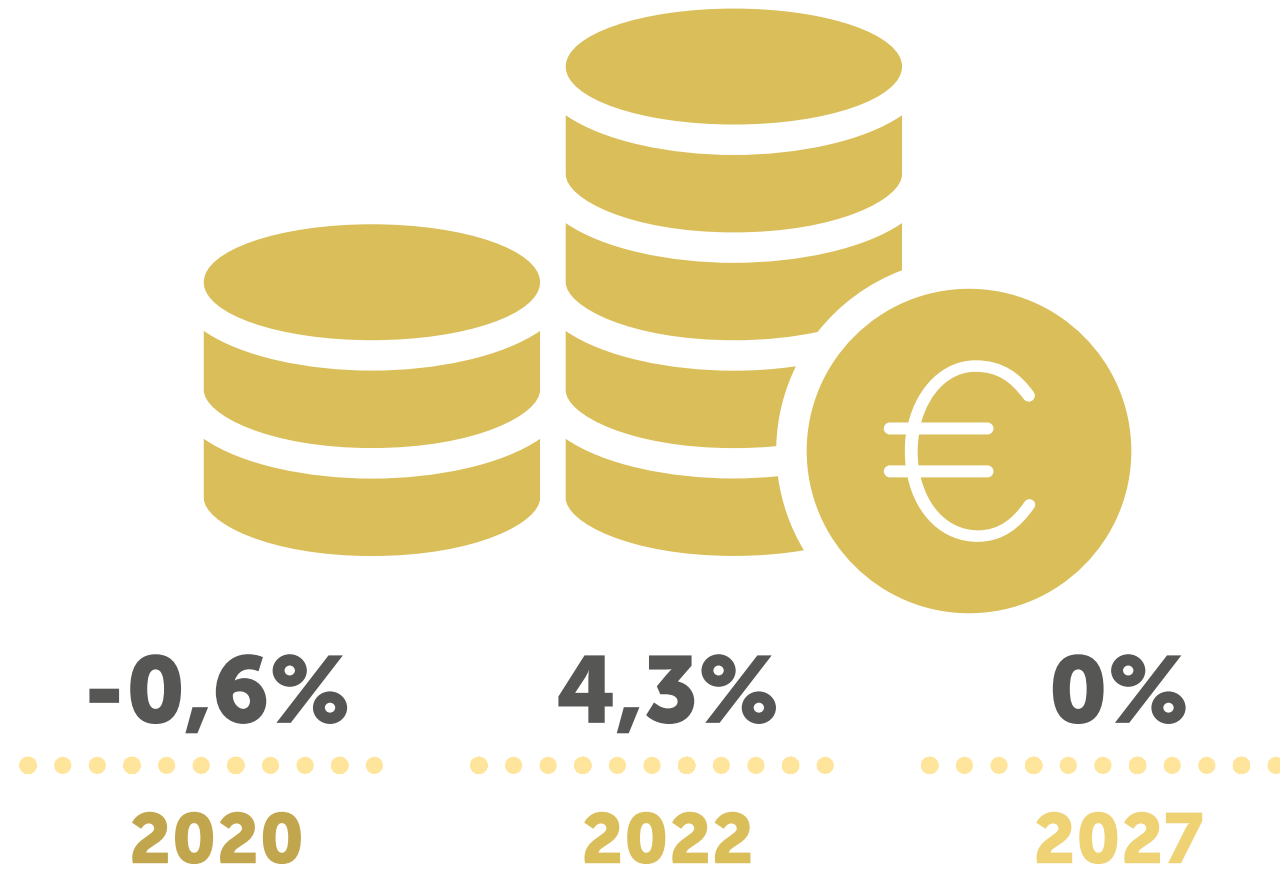
RĀDĪTĀJI AR POZITĪVU ATTĪSTĪBAS TENDENCI



R6-11 Apmierinātības indekss ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā



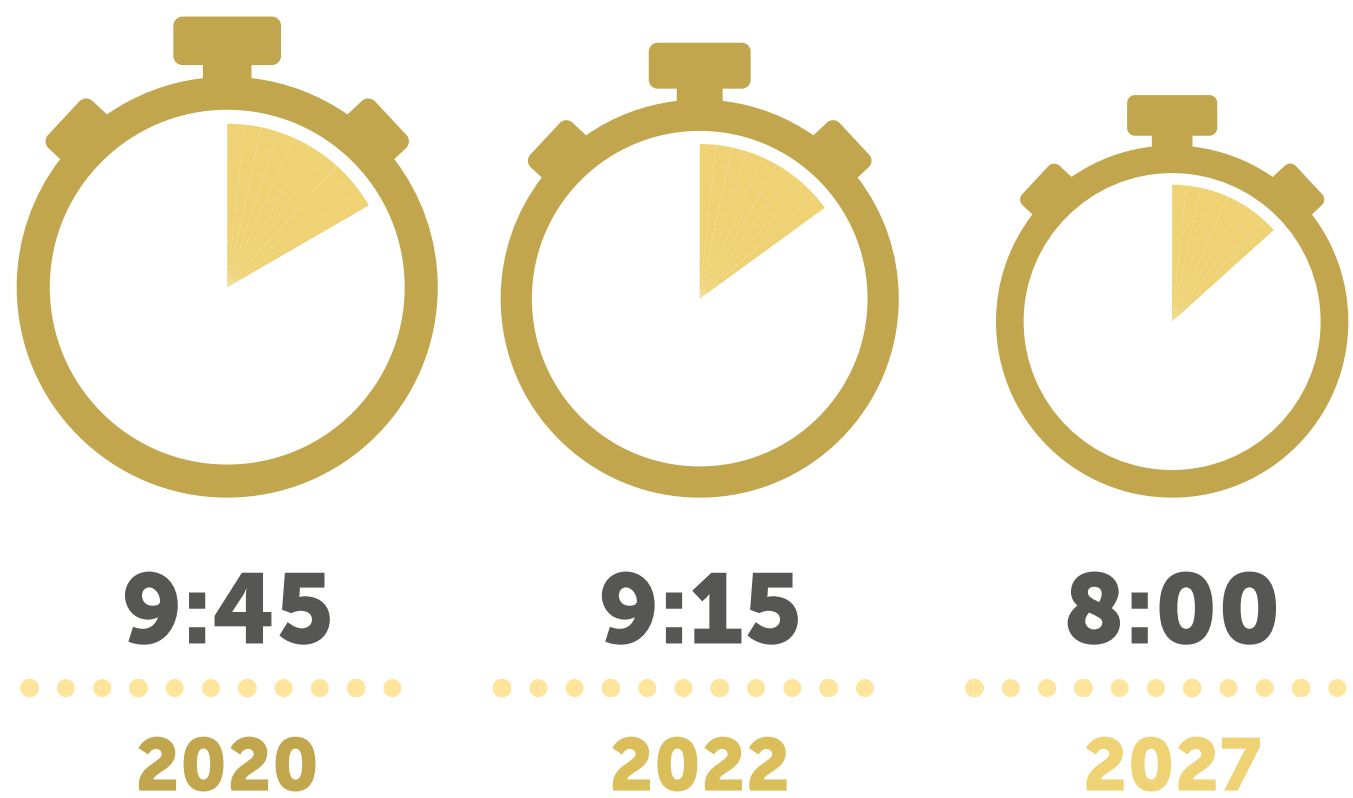
R6-18 Budžeta ieņēmumu un izdevumu starpība pret budžeta ieņēmumiem, %



R6-23 Rīgā darbojošos NVO skaits, kuras parakstījušas sadarbības memorandu ar pašvaldību



R6-27 Vidējais policijas reaģēšanas laiks minūtēs (ierašanās notikuma vietā)



R6-29 Rīgas mācību iestādēs noorganizēto izglītojošo pasākumu skaits



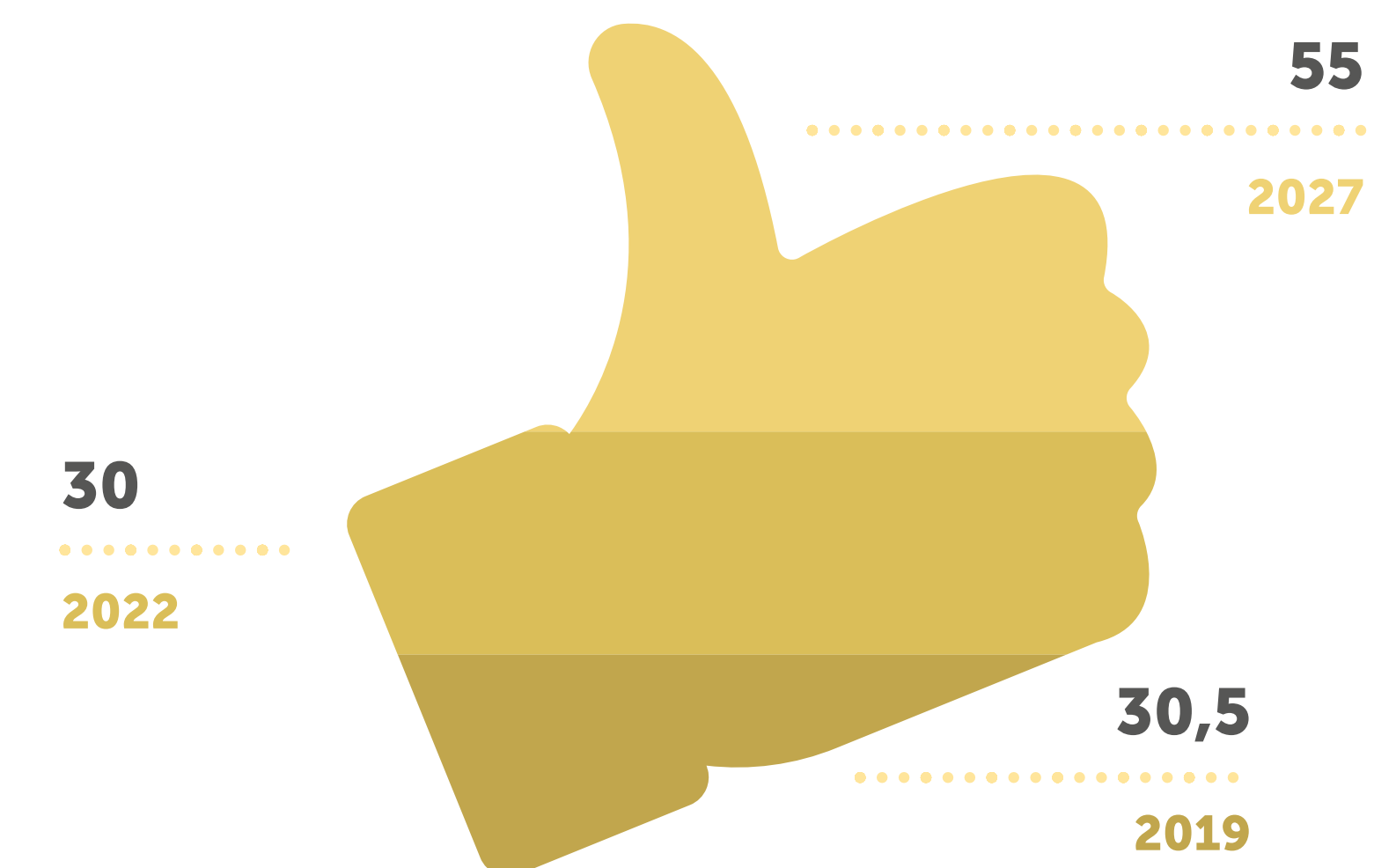
RĀDĪTĀJI, KUROS NEPIECIEŠAMA AKTĪVĀKA RĪCĪBA



R6-2 Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu kopumā, %



R6-8 Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par iespēju piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli, %



R6-21 Datu analīzei un modelēšanai pieejamo datu kopu skaits pašvaldības centralizētajā datu noliktavā un atvērto datu formātā



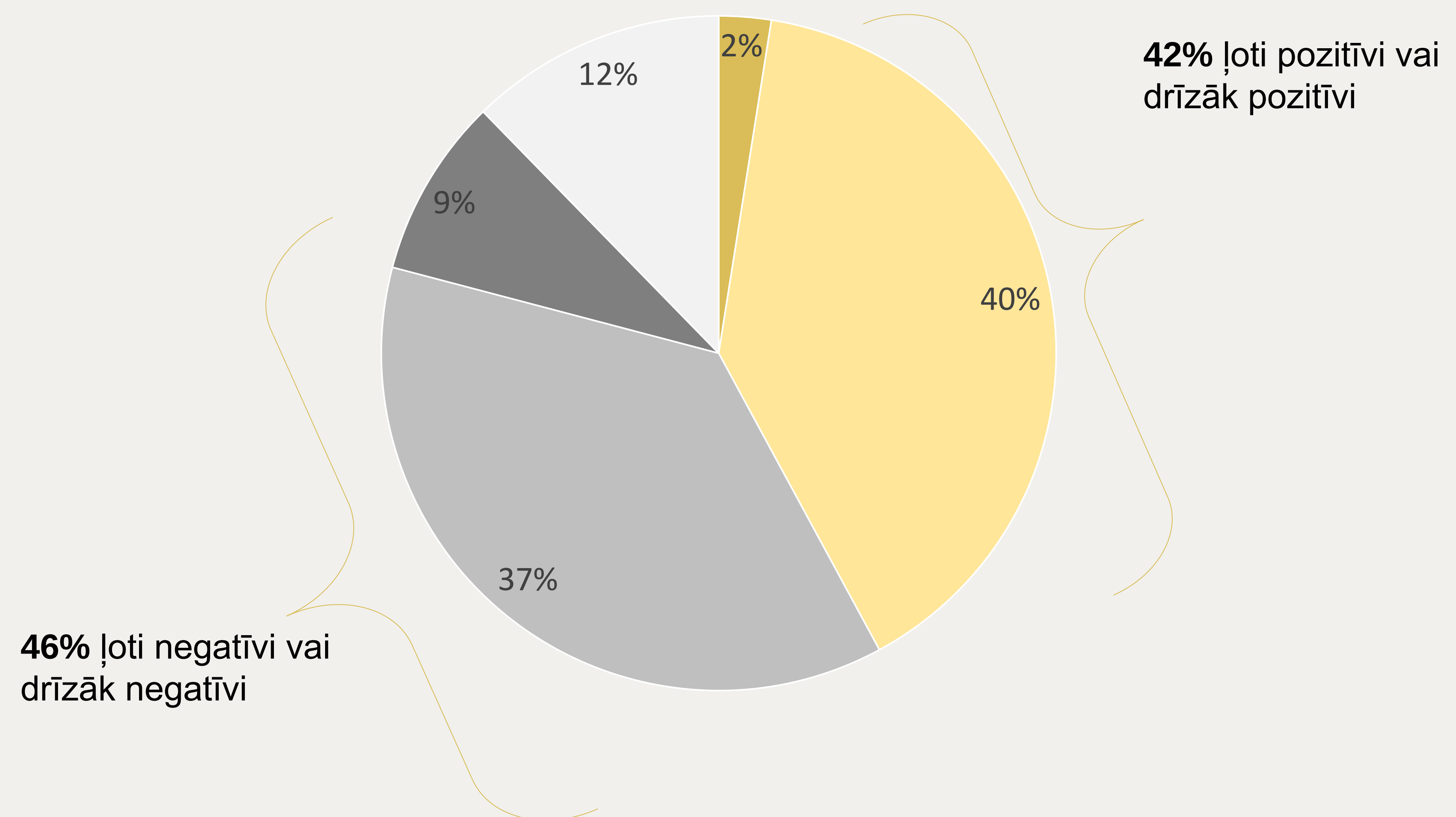
IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTI



AR RĪGAS PAŠVALDĪBAS DARBU APMIERINĀTO IEDZĪVOTĀJU ĪPATSVARS (%)

KĀ JŪS VĒRTĒJAT RĪGAS DOMES DARBĪBU KOPUMĀ? (2023)

■ Ļoti pozitīvi ■ Drīzāk pozitīvi ■ Drīzāk negatīvi ■ Ļoti negatīvi ■ Nezina



Avots: Rīgas iedzīvotāju aptauja «Rīgas Domes darbības vērtējums»

RISINĀMIE JAUTĀJUMI



EKSPERTES IZVĒRTĒJUMA GALVENĀS ATZIŅAS

- Iztrūkst rīcības cilvēkresursu vadības jomā, kas aptvertu darbinieku kompetenču paaugstināšanu tiešā veidā, ieteicams apsvērt iespēju papildināt rīcības plānu rīcību – darbinieku kompetenču izvērtēšana un apmācību IT vides veidošanā vai arī darbinieku kompetenču un izaugsmes sistēmas veidošana, kas aptvertu gan to zināšanu un prasmju fiksēšanu, ko darbinieku iegūst klātienēs un tiešsaistesursos, gan arī veidot sistēmu, lai darbinieki var dalīties ar zināšanām. Priekšlikums ir vērsts uz to, lai kompetenču uzlabošanas darbības skartu arī tos pašvaldības darbiniekus, kas sniedz pakalpojumus, bet nav iesaistīti sistēmu veidošanā, administrēšanā un attīstībā.
- Ņemot vērā, ka nākamajā ES daudzgadu budžetā būs pieejams lielāks finansējuma apjoms pētniecībai un attīstībai, kur viens no nosacījumiem projektu finansēšanai būs sadarbības tīkli starp zinātniskiem institūtiem, MVU un citiem partneriem, ir ieteicams aktivizēt sadarbību ar augstskolām pilsētai nozīmīgu izstrādņu veikšanā viedās pilsētas un digitalizācijas jomā.
- 2024.gadā plānots uzsākt darbu pie Rīgas apkaimju robežu precizēšanas, kas var ietvert arī nepieciešamību virzīt grozījumus “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā”, papildinot likumu ar 6. pantu ar valstspilsētu teritoriālā iedalījuma vienību - apkaime. Līdzīgi kā novadu teritoriālā iedalījuma vienība ir pagasti.
- Analizējot visu Attīstības programmas ieviešanu, nepieciešamība vērst uzmanību uz to, kādas sekas ir iestājušās vai kādas pārmaiņas ir sasniegtas no Rīgas līdzdalības starptautiskos tīklos. Šajā gadījumā ir nepieciešams identificēt sekas (outcomes), lai novērtētu starptautisko tīklus un sadraudzības pilsētu lietderīgumu. Piemēram, vai un kādas pārmaiņas ir notikušas tādēļ, ka Rīga ir bijusi aktīva Eiropas Reģionu komitejā vai citās starptautiskās organizācijās.

RISINĀMIE JAUTĀJUMI

- Jāveic apkopojums ar jautājumiem, kur nav konkrētas atbildības un jāizveido ceļa karte, kā nonākt līdz atbildīgajai iestādei un kā paredzēt funkcijas izpildei nepieciešamos resursus. Jāuzlabo sadarbība starp kapitālsabiedrībām un nozaru departamentiem, kā arī jāpārskata kompetences un atbildības pilsētas kontekstā.
- Pašvaldībā nav izstrādāta vienota ilgtermiņa īpašumu pārvaldības politika, kā rezultātā nav ilgtermiņa vīzijas atsevišķu pašvaldības īpašumu izmantošanai. Īpašumu renovācija netiek pakārtota nākamās izmantošanas funkcijām, kā arī nav vadlīniju par rīcībām apkaimēs, kurās ir neliels pašvaldības īpašumu skaits vai platība. Tas apgrūtina gan publiskās ārtelpas uzlabošanu, gan dalību līdzdalīgās budžetēšanas programmā iedzīvotājiem.
- Lai veidotu kvalitatīvu un ilgtspējīgu pilsētvidi, būtiski sadarboties ar komunikāciju turētājiem un vienoties par kopējiem mērķiem. Pilsētvides uzlabošanas projekti bieži ir apgrūtināti tieši komunikāciju turētāju neelastības dēļ, taču vienošanās kopīgam mērķim respektētu gan komunikāciju aizsardzību, gan pilsētvidi.
- Nav vienotas uzskaites un politikas saistībā ar degradēto teritoriju uzraudzību un rekultivāciju, tādejādi arī netiek pilnībā pildīts Zemes pārvaldības likums, kas IV nodaļas 6. punktā nosaka, ka pašvaldība izdod noteikumus par degradēto teritoriju un augsnes degradācijas kritērijiem un to klasifikāciju, kā arī par kārtību, kādā konstatē un novērtē degradētās teritorijas un augsnes degradāciju, nosaka augsnes degradācijas novēršanas pasākumus un uzrauga to īstenošanu.

P7 VESELĪGA, SOCIĀLI IEKĻAUJOŠA UN ATBALSTOŠA PILSĒTA



P7 VESELĪGA, SOCIĀLI IEKĻAUJOŠA UN ATBALSTOŠA PILSĒTA

- 11 UZDEVUMI

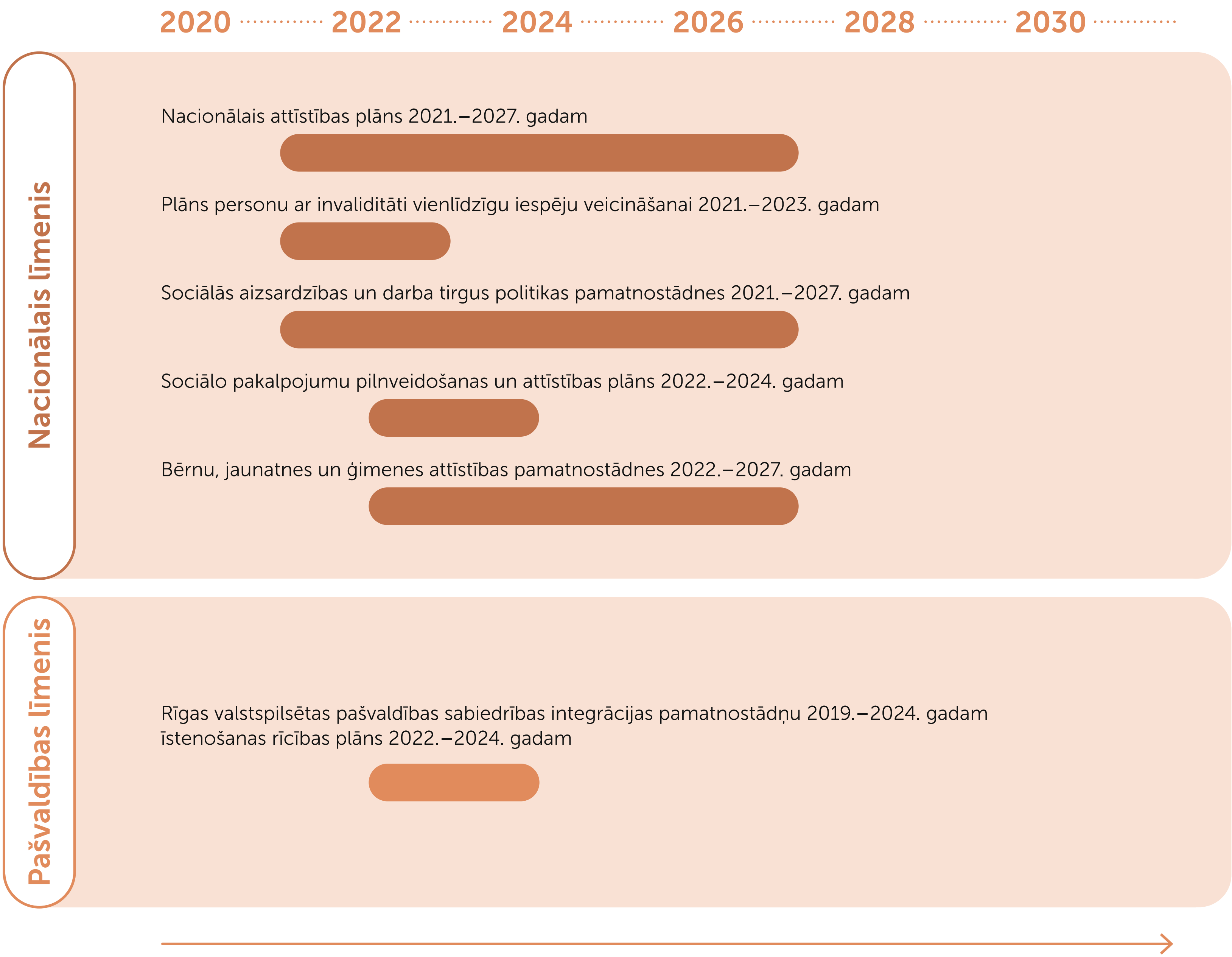
➤ 66 RĀDĪTĀJI
- 76 RĪCĪBAS

➤ 53 PROJEKTI

PRIORITĀTES MĒRĶA SASNIEGŠANAI IR IZVIRZĪTI 11 UZDEVUMI



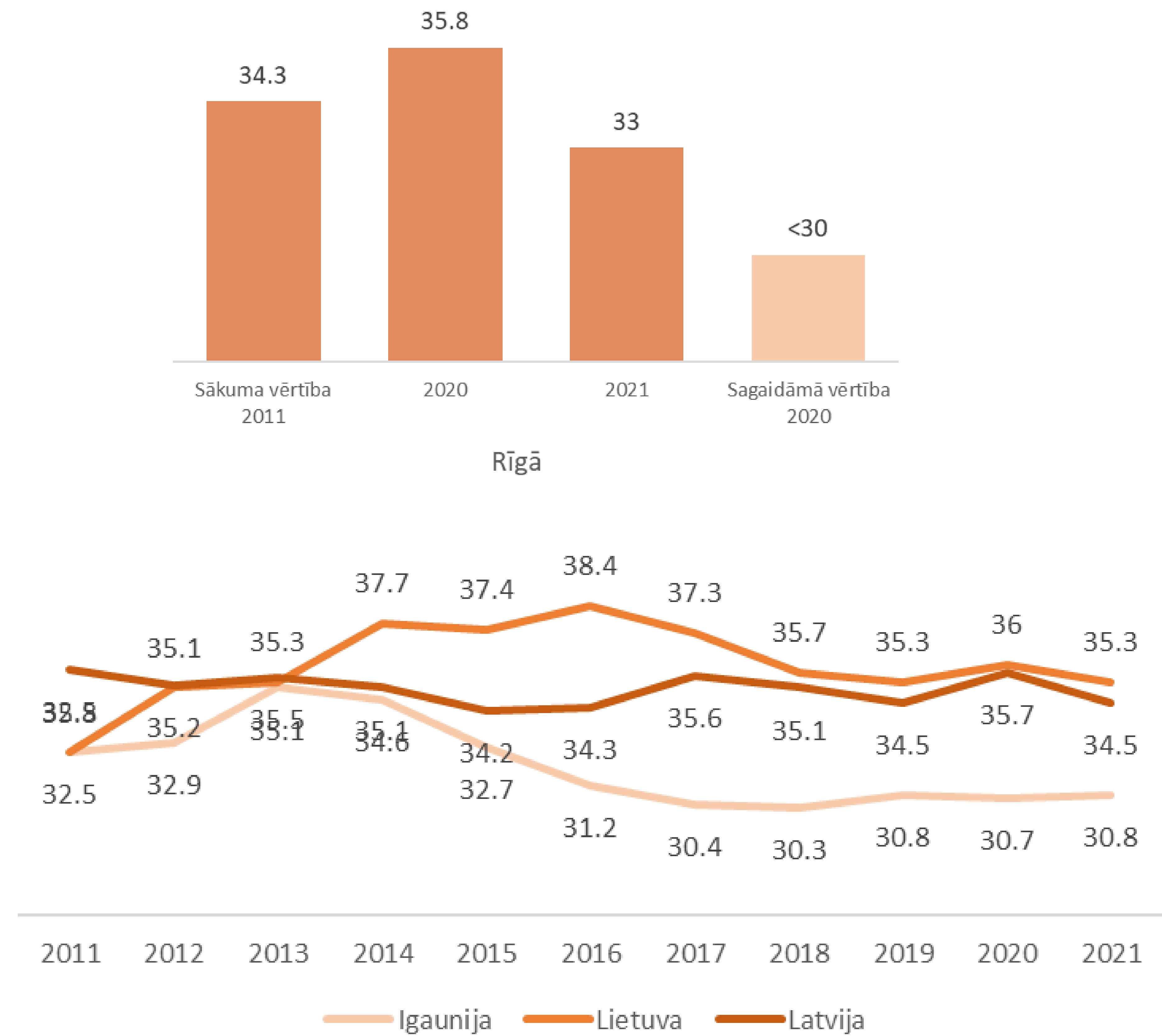
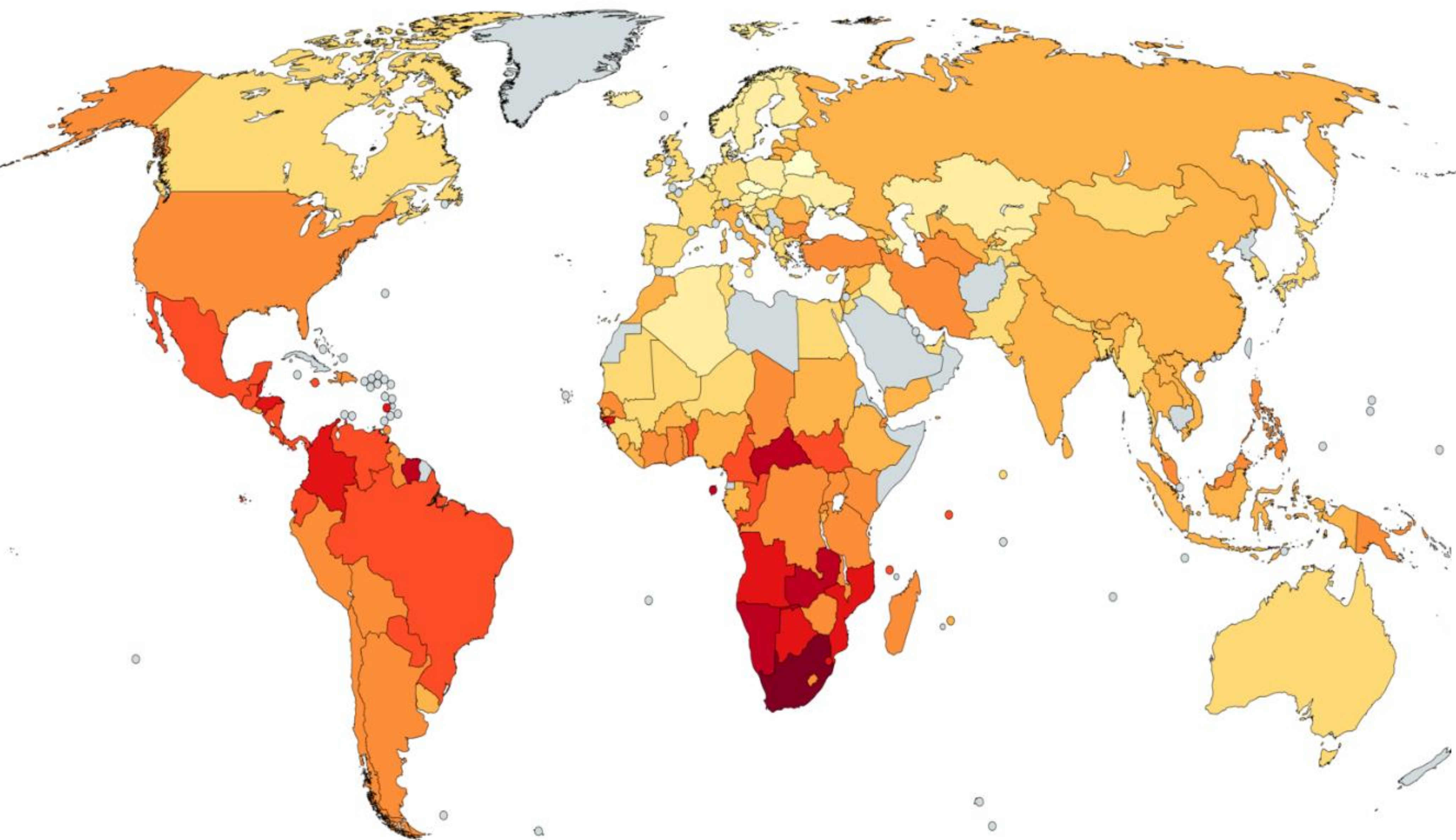
AR 7. PRIORITĀTI SAISTĪTIE ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTI



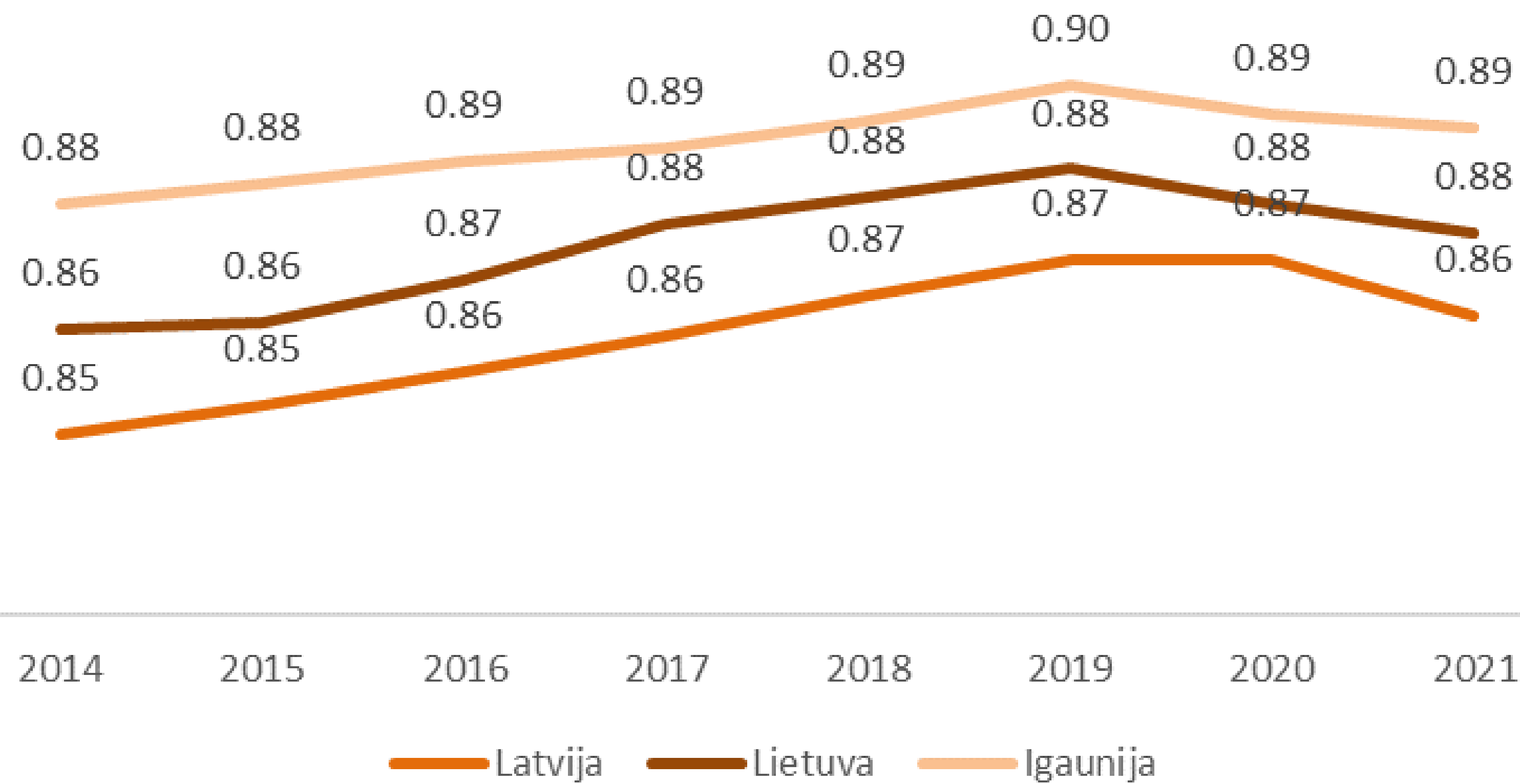
STARPTAUTISKIE RĀDĪTĀJI



DŽINI KOEFICIENTS



TAUTAS ATTĪSTĪBS INDEKSS

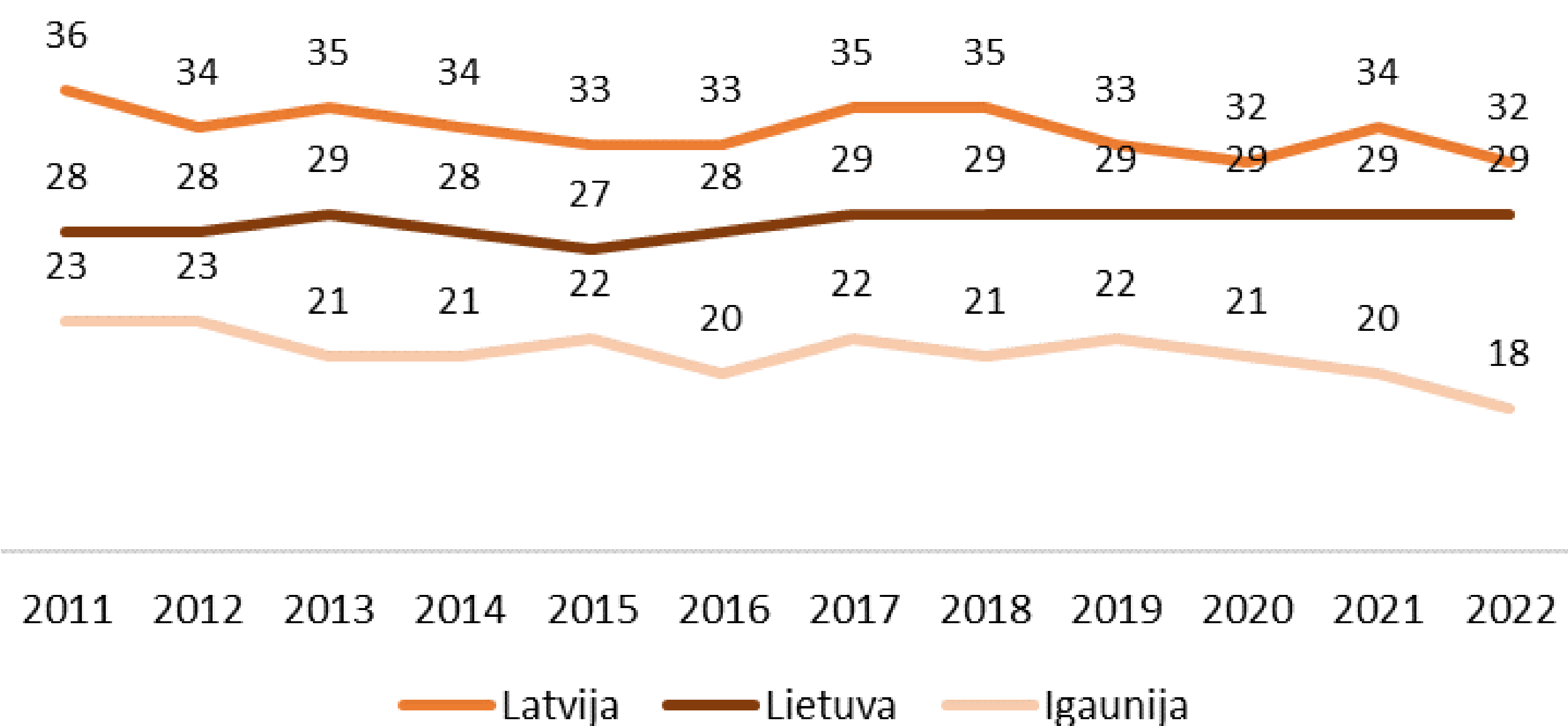


Tautas attīstības indekss (*Human development index*) izveidots, lai veiktu salīdzinājumus, izmantojot ne vien IKP uz vienu iedzīvotāju, bet arī tādus rādītājus kā veselīgas dzīves ilgums un izglītības līmenis. No 191 valsts, Latvija ierindojas 39. vietā.

Avots: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>

Sociālā progresā rādītājs (*Social Progress Index*) mēra pamatvajadzību pieejamību (piemēram, drošība), labklājības pamatus (piemēram, izglītība, veselība, vide), kā arī iespējas (cilvēktiesības). No 169 valstīm Latvija ir 32. vietā, Lietuva – 29. vietā un Igaunija – 18. vietā. Salīdzinoši zemāk Latvijā novērtēti tādi rādītāji kā veselība un labklājība, iekļautība, personiskā drošība un vides kvalitāte.

SOCIĀLĀ PROGRESA RĀDĪTĀJA SALĪDZINĀJUMS BALTIJAS VALSTĪS



Avots: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>

RĀDĪTĀJU ANALĪZE



RĀDĪTĀJU ATTĪSTĪBAS TENDENCE

Novērtējot 66 rādītāju izmaiņas pret sākumu vērtību:

↑ 33 rādītājiem – pozitīva tendence

↓ 21 rādītājam – negatīva tendence

— 12 rādītājs – nav izmaiņas

P7 rādītāju kopējais progress virzībā uz mērķa vērtības sasniegšanu 2027. gadā

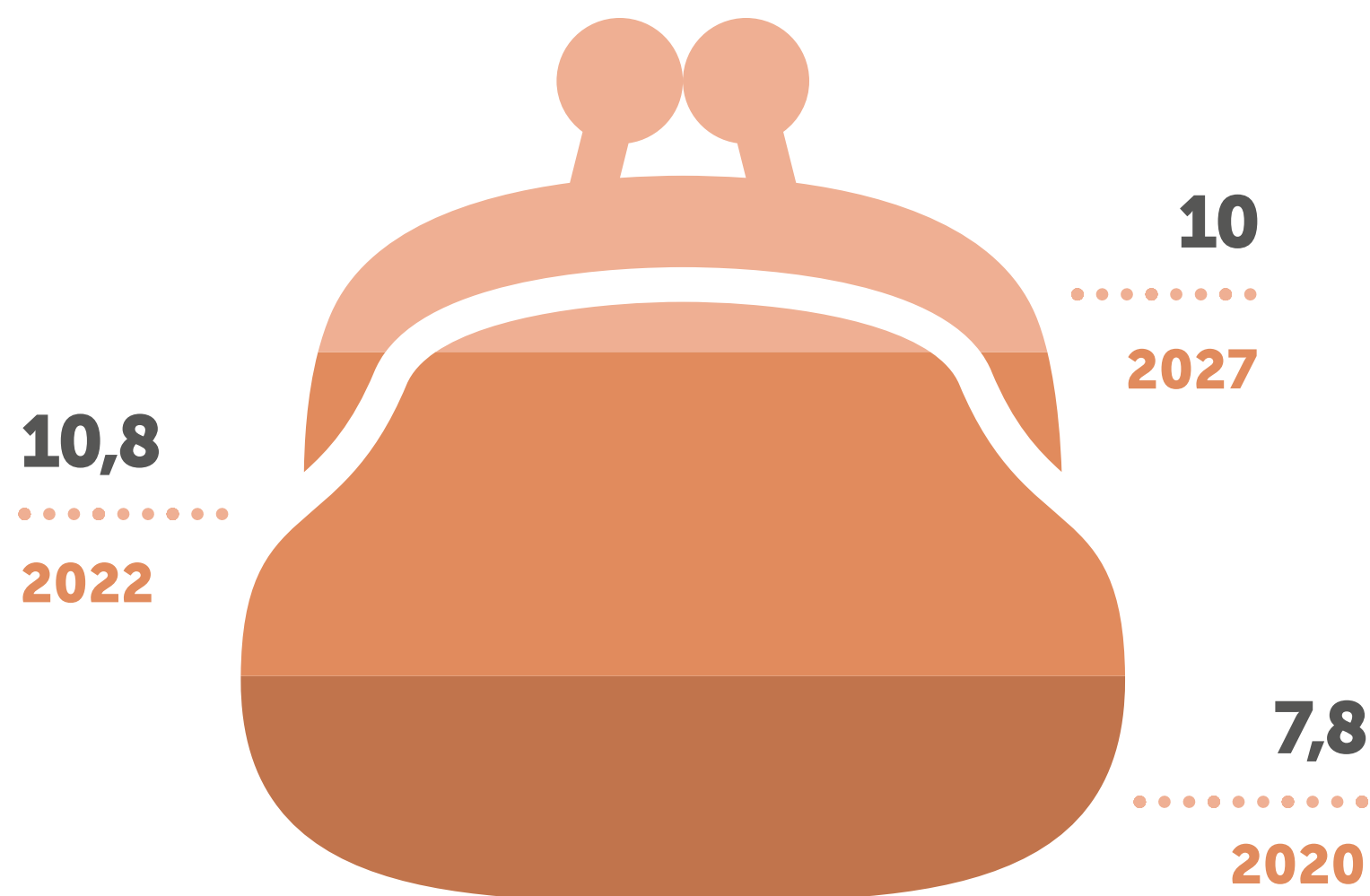


● Rādītāju sasniegtā vērtība ● Mērķa vērtība

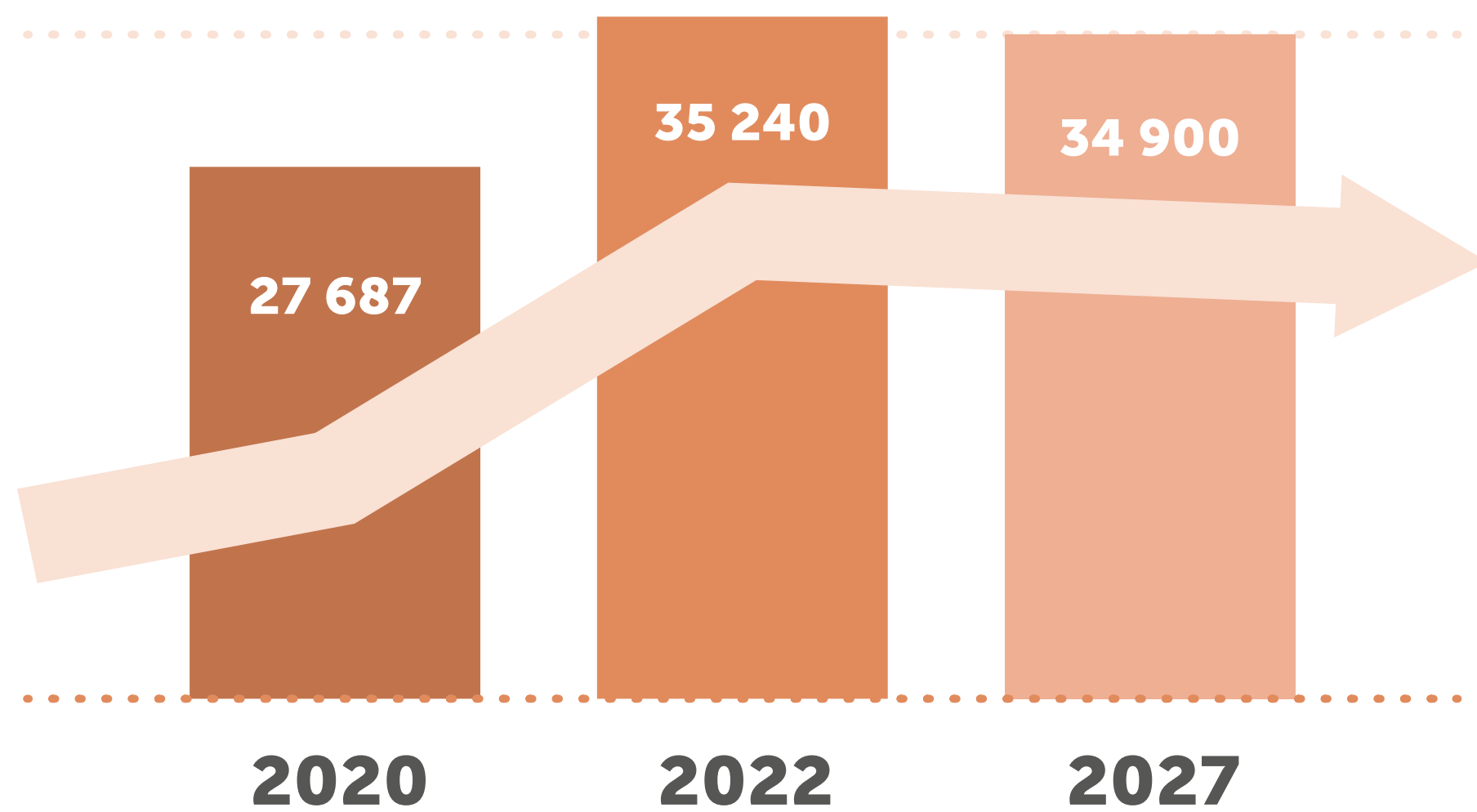
RĀDĪTĀJI AR POZITĪVU ATTĪSTĪBAS TENDENCI



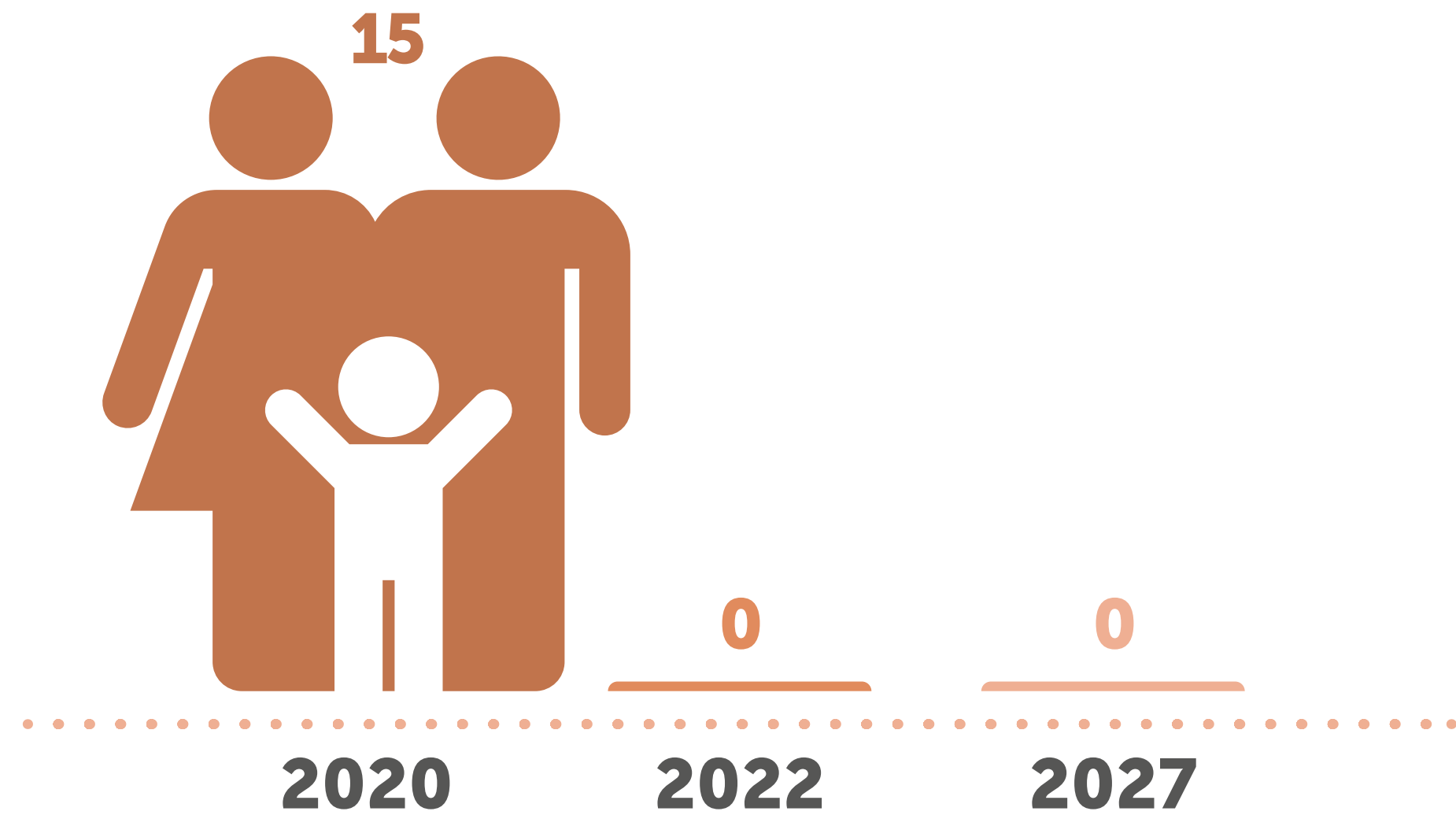
R7-3 Sociālajai palīdzībai un pakalpojumiem kā arī veselības aprūpei izlietoto līdzekļu īpatsvars pret pašvaldības budžetu



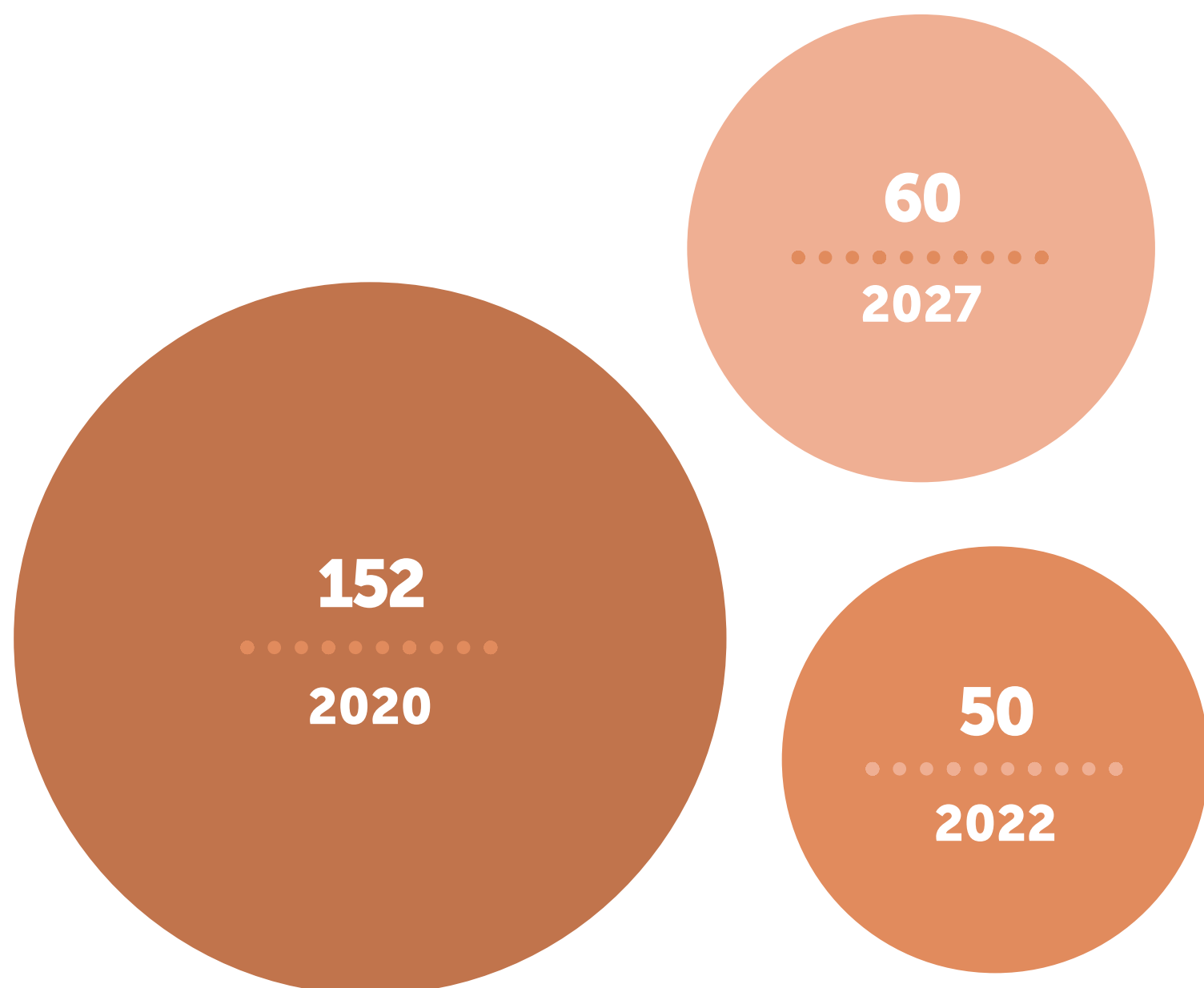
R7-11 Klientu skaits sociālajos pakalpojumos kopā



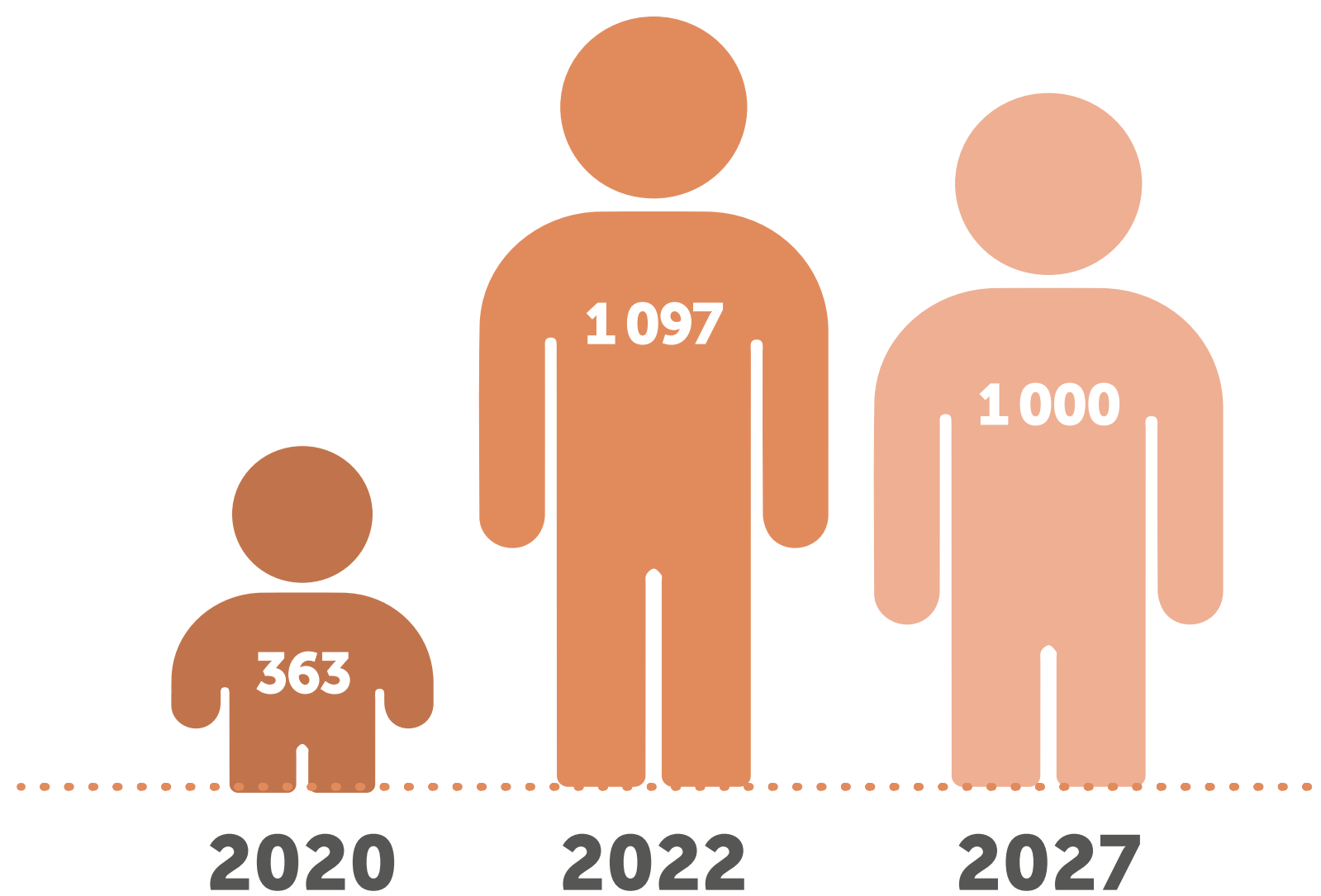
R7-12 Cilvēku skaits, kuri gaida rindā uz ģimenes asistenta pakalpojumu



R7-13 Dienu skaits, kas jāgaida rindā uz SAC personām ar demenci



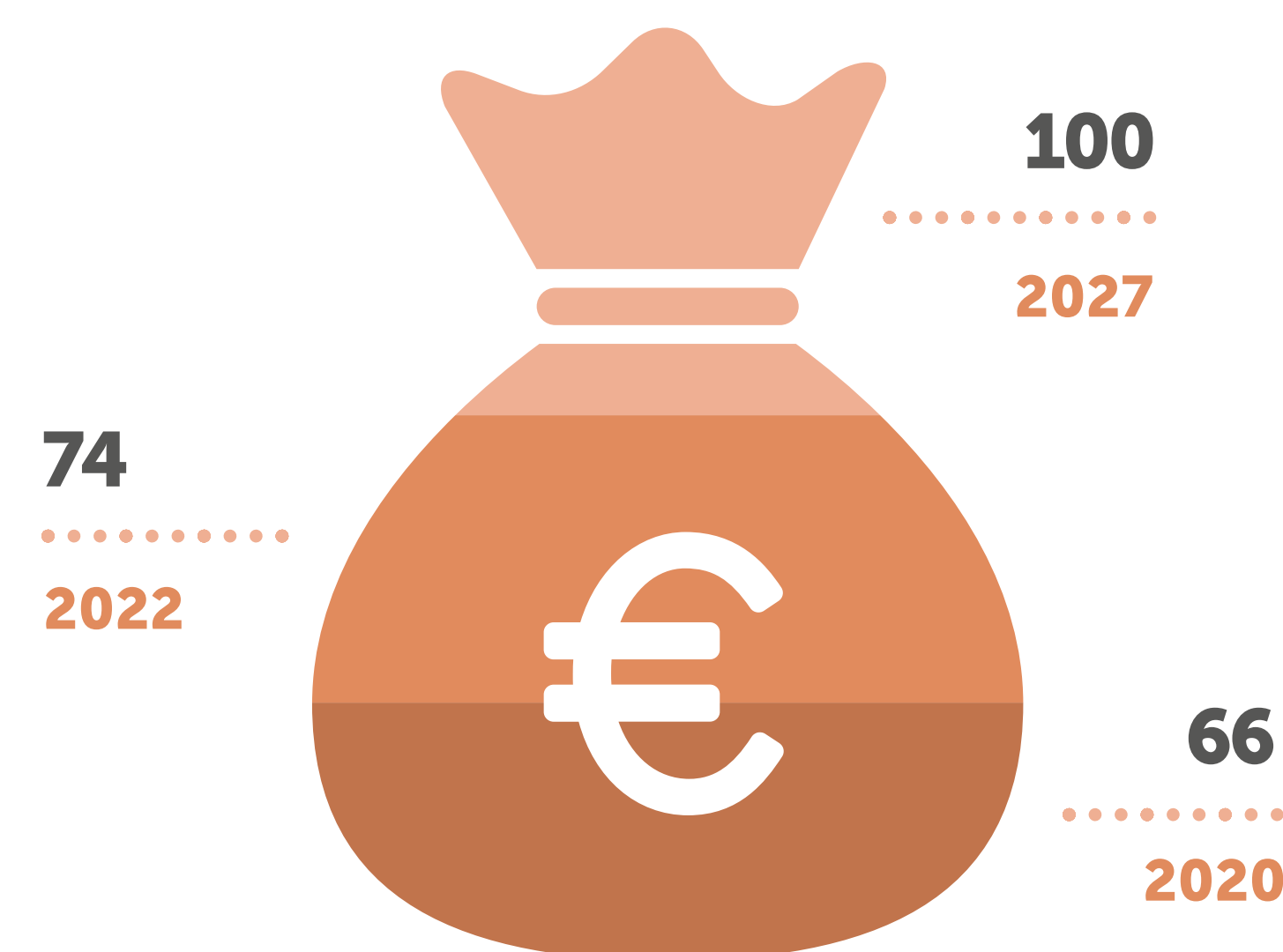
R7-17 Bērnu skaits ar funkcionēšanas traucējumiem, kuri saņem sociālos pakalpojumus



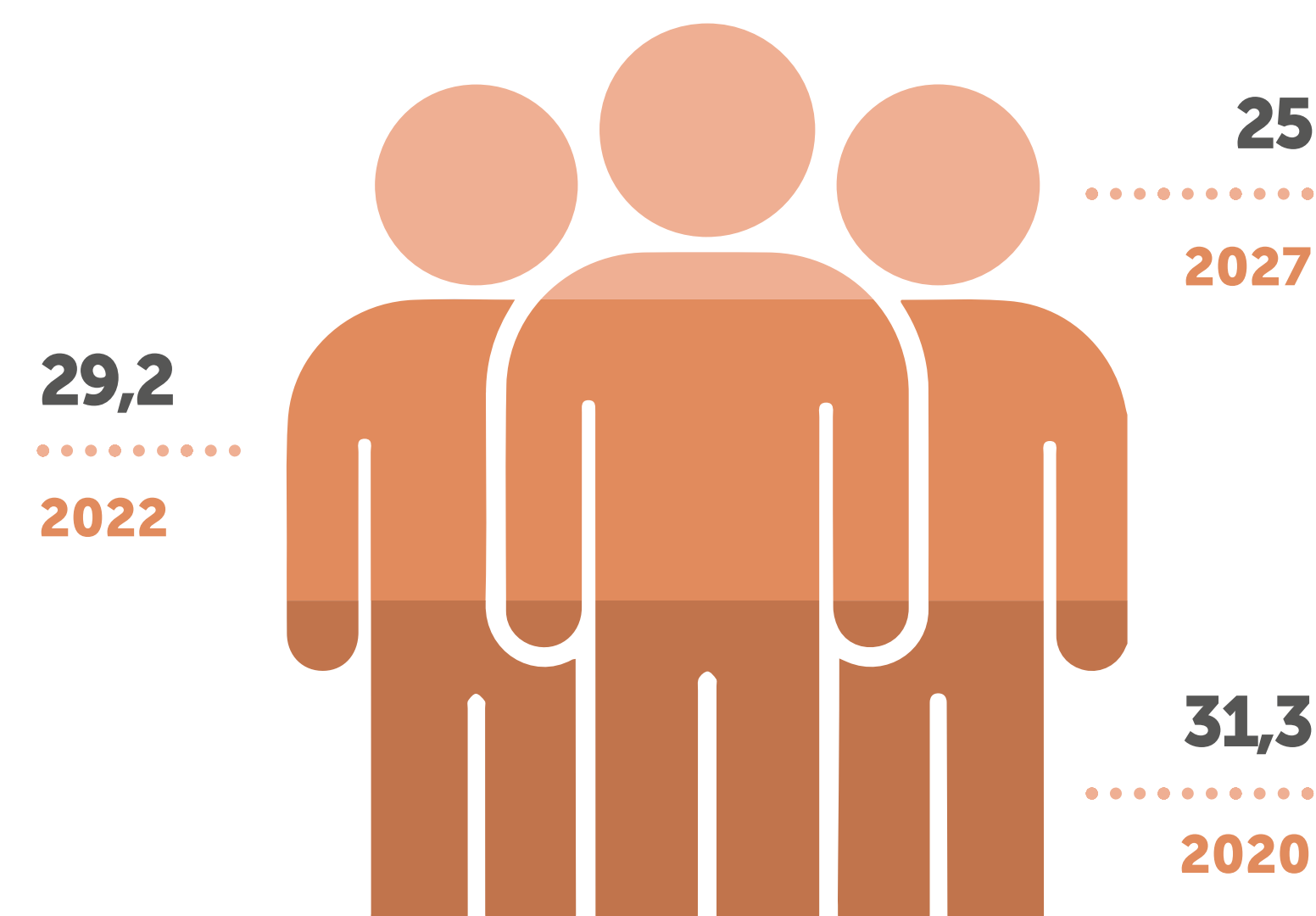
RĀDĪTĀJI AR POZITĪVU ATTĪSTĪBAS TENDENCI



R7-25 Sociālā darbinieka mēnešalga pret mēneša vidējo bruto darba samaksu Rīgā par pilnas slodzes darbu, %



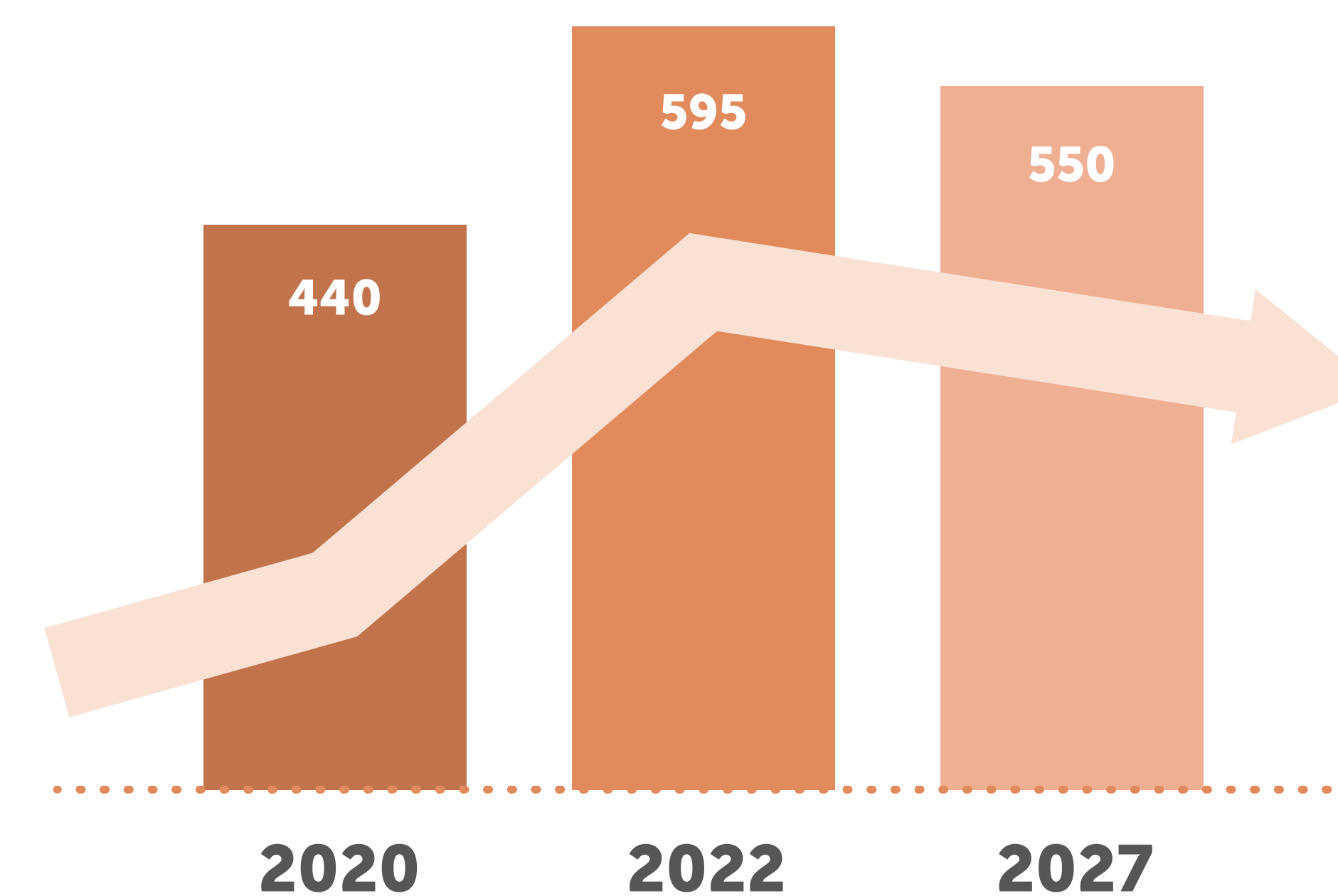
R7-26 Darbinieku mainība pašvaldības sociālo pakalpojumu iestādēs



R7-36 Darbinieku skaits darbam ar ielu jauniešiem



R7-37 Aktivizēto NEET jauniešu skaits (iesaistīti nodarbinātībā, izglītībā, PROTI un DARI! projektā)



RĀDĪTĀJI, KUROS NEPIECIEŠAMA AKTĪVĀKA RĪCĪBA



R7-10 Cilvēku skaits, kuri gaida rindā uz grupu dzīvokli



R7-9 Cilvēku skaits, kuri gaida rindā uz SAC



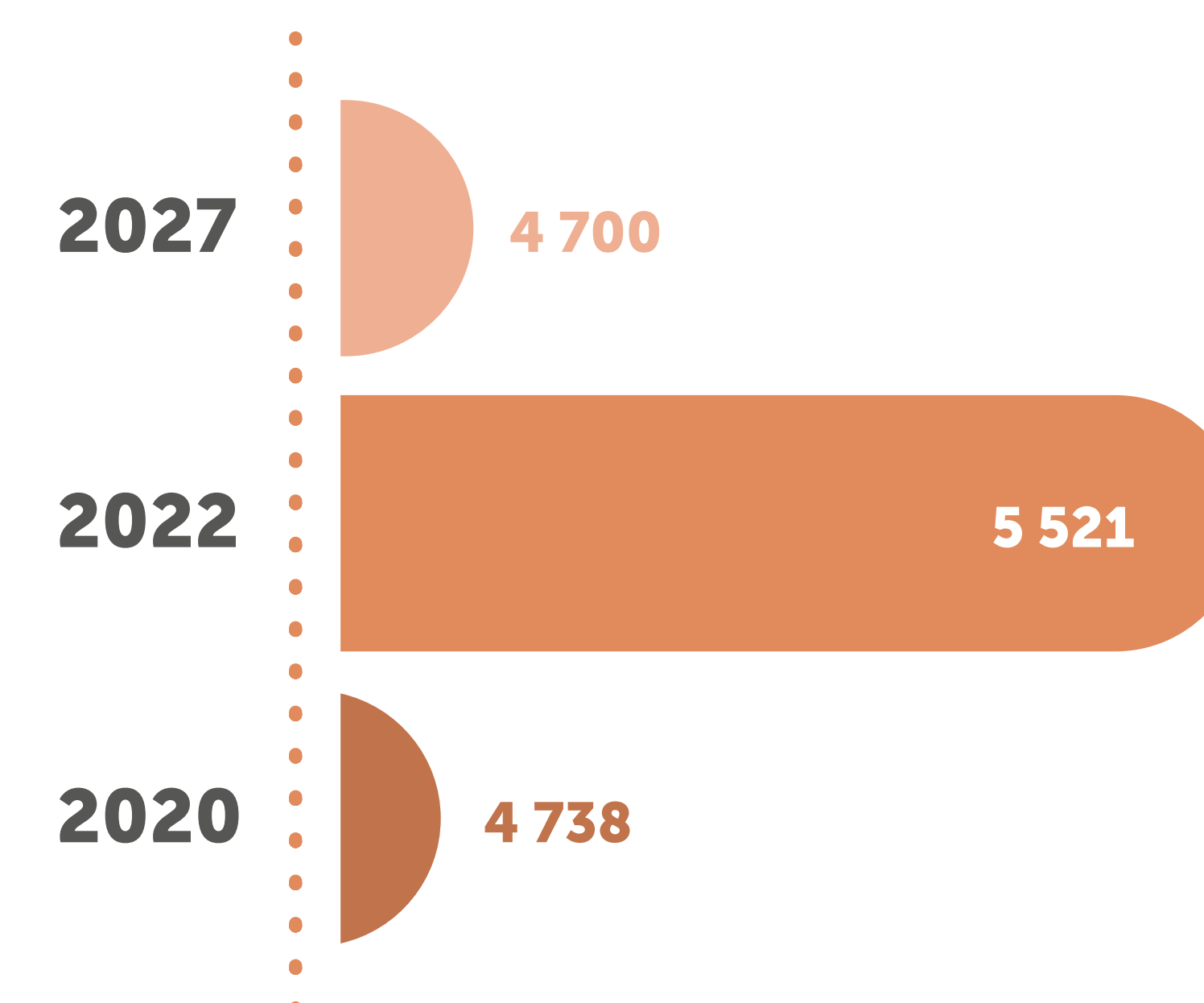
R7-27 Vakanču skaits pašvaldības sociālo pakalpojumu iestādēs vidēji mēnesī



R7-24 Pašvaldības sociālajos pakalposumos nodarbināto skaits

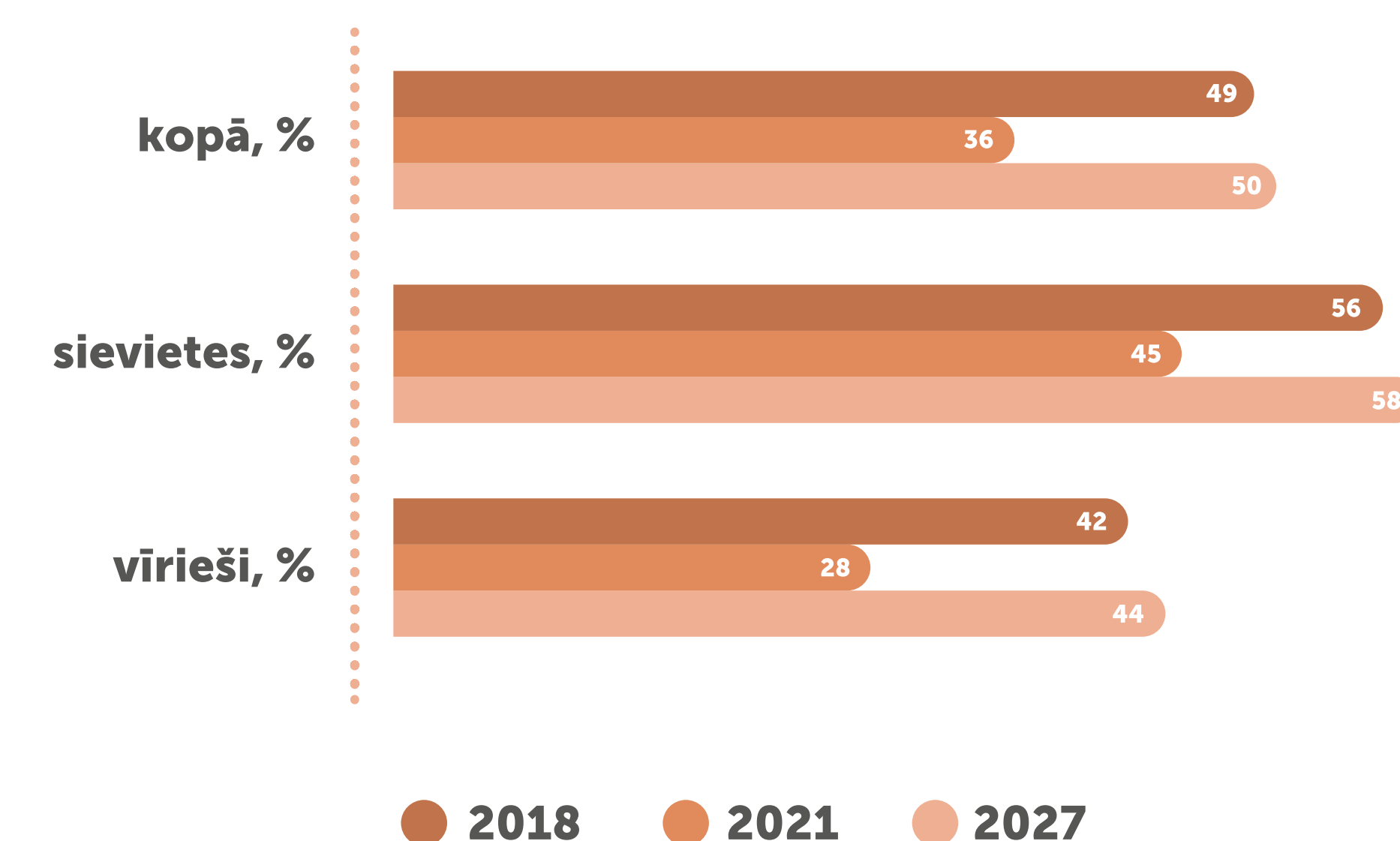


R7-2 Potenciāli zaudētie mūža gadi līdz 64 g.v., uz 100 000 iedzīvotāju



R7-50 Fizisko aktivitāšu un uztura paradumi Rīgas darbaspējīgo iedzīvotāju vidū.

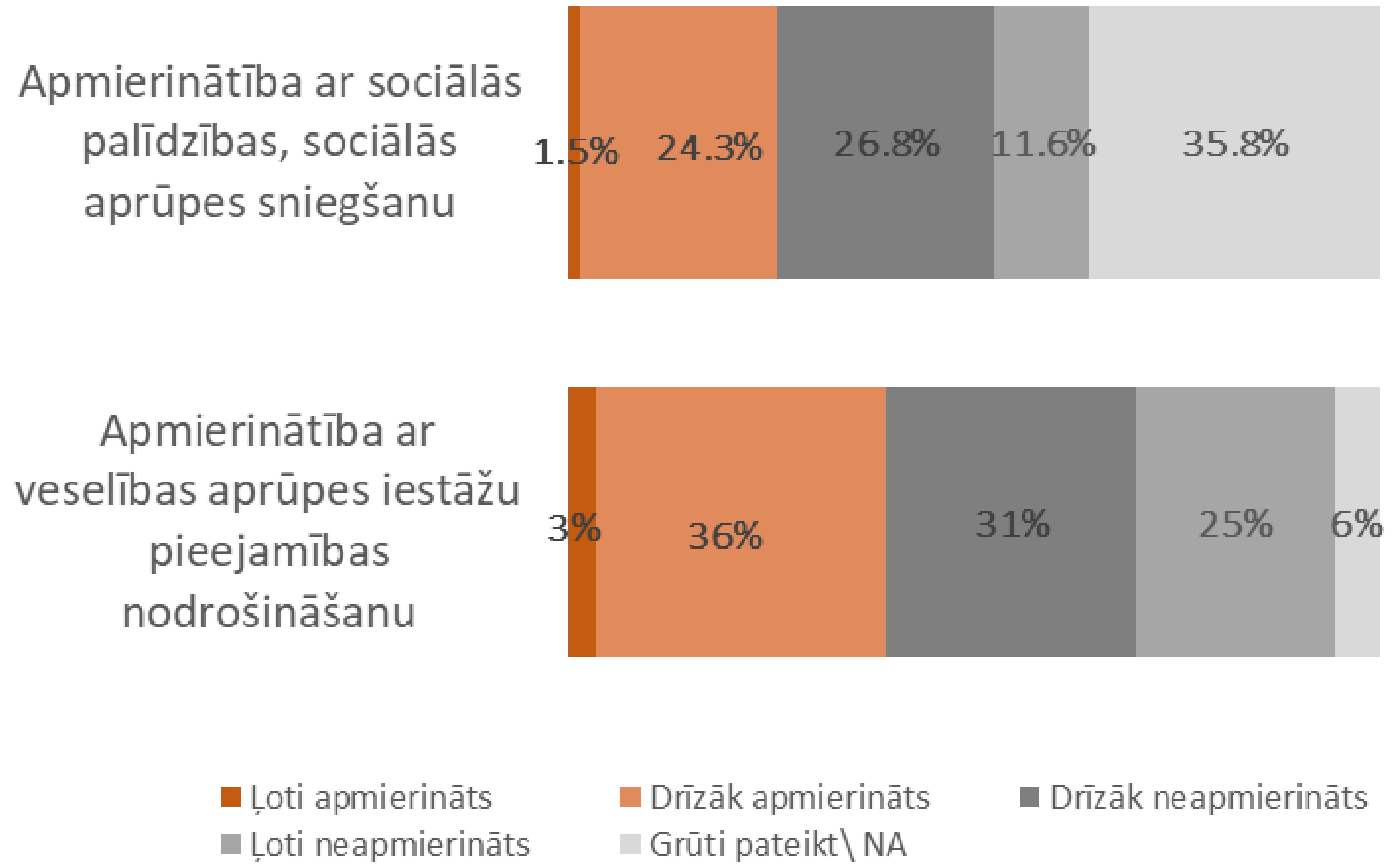
iedzīvotāju īpatsvars, kuri pēdējā gada laikā ir mainījuši uztura un citus paradumus



IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTI



IEDZĪVOTĀJU VĒRTĒJUMS PAR SOCIĀLĀS PALĪDZĪBAS, SOCIĀLĀS APRŪPES SNIEGŠANU UN VESELĪBAS APRŪPES IESTĀŽU PIEEJAMĪBAS NODROŠINĀŠANU



Avots: Rīgas iedzīvotāju aptauja «Rīgas Domes darbības vērtējums»

INVESTĪCIJU PLĀNA RAKSTUROJUMS



ATBILDĪGO RD IESTĀŽU UN STRUKTŪRVIENĪBU PROJEKTU APKOPOJUMS PRIORITĀTES UZDEVUMU ĪSTENOŠANĀ



Atbildīgā
iestāde

RD LD

RD ĪD

RD IKSD

RD SIA "Rīgas 2. slimnīca"

RD SIA "Rīgas dzemdību nams"

RD SIA "Rīgas 1. slimnīca"

RD AIC

RD SIA "Rīgas veselības centrs"

RD TLP

RD PAD

RD MVD

Iestādes projektu
skaits prioritātē

53

47

7

5

4

3

3

4

1

1

1

Projektu skaits
uzdevumā

9

8

4

1

5

8

4

66

13

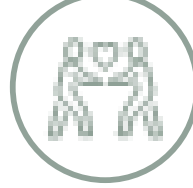
7

4

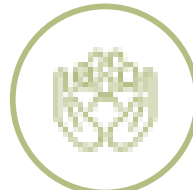
Uzdevums



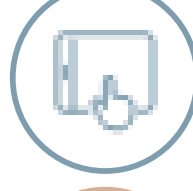
7.1. Sociālā aprūpe un rehabilitācija



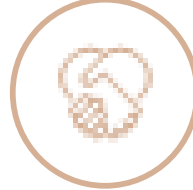
7.2. Sociālo problēmu mazināšana un novēršana



7.3. Cilvēkresursi sociālajā sektorā



7.4. Tehnoloģiju pratība sociālajā sektorā



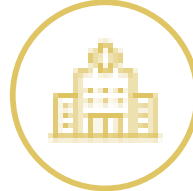
7.5. Sociālās palīdzības pieejamība



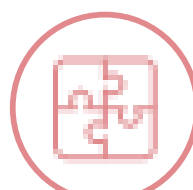
7.6. Integrācija darba tirgū



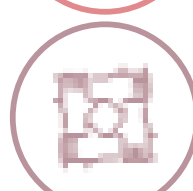
7.7. Sociālo pakalpojumu administrēšanas sistēma



7.8. Veselības aprūpes pieejamība



7.9. Starpinstitucionāla veselības politika



7.10. Iedzīvotāju grupu mijiedarbība un sociālās atstumtības novēršana

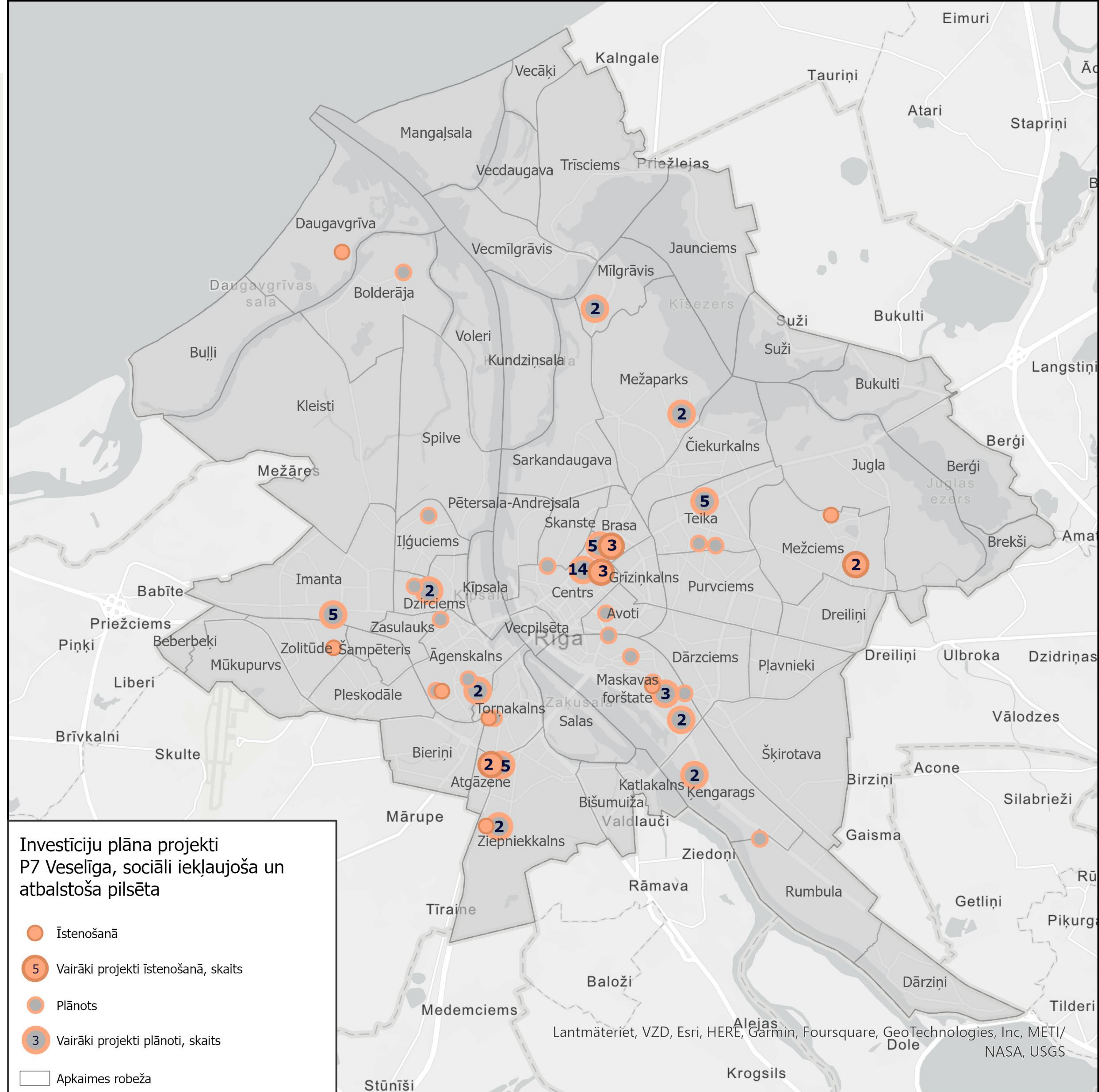


7.11. Tautas sports

IP PLĀNOTO PROJEKTU SKAITS UN FINANSĒJUMS

The chart displays the number of projects (line) and funding in EUR (bars) for four IP project categories. The y-axis represents the amount in EUR, ranging from 0 to 2,000,000. The x-axis lists the project categories. The data is as follows:

Projekta kategorija	Finansējums, EUR	Skaits
7.6. Integrācija darba tirgū	162 657,5	2
7.8. Veselības aprūpes pieejamība	823 686,15	48
7.9. Starpinstitucionāla veselības politika	107 629,01	2
7.10. Iedzīvotāju grupu mijiedarbība un sociālās atstumtības novēršana	99 724	1



RISINĀMIE JAUTĀJUMI



EKSPERTES VĒRTĒJUMS

Inta Mieriņa

Latvijas Universitātes vadošā pētniece, asociētā profesore

Kopējā P7 virzība uz prioritātes mērķa sasniegšanu tiek vērtēta salīdzinoši sekmīgi.

7.1. Sociālā aprūpe un rehabilitācijas

7

7.2. Sociālo problēmu mazināšana un novēršana

6

7.3. Cilvēkresursi sociālajā sektorā

3

7.4. Tehnoloģiju pratība sociālajā sektorā

4

7.5. Sociālās palīdzības pieejamība

5

7.6. Integrācija darba tirgū

6

7.7. Sociālo pakalpojumu administrēšana sistēmā

4

7.8. Veselības aprūpes pieejamība

7

7.9. Starpinstitucionāla veselībaspolitika

8

7.10. Iedzīvotāju grupu mijiedarbība un sociālās atstumtības novēršana

8

7.11. Tautas sports

2

EKSPERTES IZVĒRTĒJUMA GALVENĀS ATZIŅAS

- **Vērojama būtiska situācijas uzlabošanās**, nodrošinot modernus sociālās aprūpes un rehabilitācijas risinājumus, īpaši attiecībā uz sociālo pakalpojumu pieejamību bērniem un jauniešiem ar funkcionēšanas traucējumiem, tomēr ir skaidrs, ka nākotnē būs nepieciešamas lielākas investīcijas grupu dzīvokļos personām ar garīgās attīstības traucējumiem un SAC. Tā kā šos jautājumus ātri atrisināt nebūs iespējams, pēc iespējas jāpopularizē un jāattīsta iespējas saņemt nepieciešamos sociālos pakalpojumus mājās, tostarp “Aprūpe dzīvesvietā”, “Aprūpētā dzīvesvieta”, ģimeniska tipa sociālos pakalpojumus.
- **Pozitīvi vērtējama starpinstitucionālā sadarbība vardarbības risku mazināšanai un prevencei ģimenēs.** Balstoties uz uzkrāto pieredzi un izveidotajiem sadarbības tīkliem, kā arī tos paplašinot, šobrīd **aktīvāk jāsāk darbs ar bērniem un jauniešiem ar uzvedības traucējumiem un sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu nodarbinātības veicināšanas jomā.**
- Pašvaldība nav izdarījusi visu iespējamo, lai uzlabotu cilvēkresursu trūkumu sociālo pakalpojumu nodrošināšanai, piem., nav izstrādāts darbinieku motivēšanas modelis, nav ieviesta sistēma, kad speciālists pēc studijām uzsāk darbu ar pašvaldības līdzfinansējumu, nav pietiekama sadarbība ar izglītības iestādēm, kas sagatavo speciālistus. **Cilvēkresursu problēma joprojām ir tuvu kritiskai.**

EKSPERTES IZVĒRTĒJUMA GALVENĀS ATZIŅAS

- Uzdevuma “Veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto rīdzinieku integrāciju darba tirgū” īstenošanā kā būtisks trūkums atzīmējams **nepietiekamais atbalsts sociālajiem uzņēmumiem**, kuri var būtiski ietekmēt uzdevuma sasniegšanu. Atbalsta trūkums cilvēku ar invaliditāti integrācijai darba tirgū kontrastē ar ievērojamo progresu jauniešu un bezdarbnieku aktīvas nodarbinātības pasākumu piedāvājumā.
- Ņemot vērā aktuālos izaicinājumus sociālo pakalpojumu pieejamībā pilsētā, nākotnē jādomā kā efektīvāk **piesaistīt arī privātas investīcijas sociālo pakalpojumu objektu celtniecībā un sociālo pakalpojumu sniegšanā**.
- Vairākās jomās izdevies sasniegt labus rezultātus pateicoties piesaistītam ārējam finansējumam no ES fondiem. Svarīgi turpināt aktīvi izmantot iespējas, ko sniedz ES projektu konkursi, kā arī **pārņemt un turpināt labo praksi, kas nostiprinājusies projektos, kuri šobrīd noslēdzas**.

RISINĀMIE JAUTĀJUMI

Trūkst sociālo pakalpojumu un inovatīvu pieeju, lai risinātu jauniešu ar uzvedības grūtībām problēmas, nav risinājumu nacionālā līmenī, t.sk. integrētu.

Jāturpina aktīvi risināt personāla problēmjaucājumi – darbinieku mainība un trūkums, nekonkurētspējīgs atalgojums. Tāpat ir novecojusi infrastruktūra, telpas nav piemērotas gan klientu, gan darbinieku vajadzībām. Trūkst sociālā darba speciālistu ar atbilstošu kvalifikāciju darbam ar ģimenēm ar bērniem.

Veidot sociālā darbinieka profilu, apzinot nepieciešamās kvalifikācijas darbiniekiem konkrētu sociālo pakalpojumu nodrošināšanai. Kopaina par esošo situāciju darbinieku un attiecīgo prasmju vajadzību apzināšanā, dotu iespēju mērķtiecīgāk risināt esošo problēmjaucājumu cilvēkresursu trūkumā. Jāveicina sadarbība ar NVO, kuras sagatavo nepieciešamos speciālistus sociālajā jomā.

Veicināt atbalstu sociālajiem uzņēmējiem, t.sk. sadarbību ar valsts pārvaldi šī jautājuma virzībā. Vienlaikus veidot izglītības programmas par sociālo uzņēmējdarbību, jo prakse rāda, ka līdzšinējo projektu kvalitāte ir zema, dažkārt vērsta uz konkrēta cilvēka nodarbinātību.

Nepieciešams turpināt regulāru pētījumu un izvērtējumu veikšanu, lai savlaicīgi reaģētu uz izmaiņām un attiecīgi pielāgotu sociālo pakalpojumu pieejamību.

Nepieciešams lielākas investīcijas novirzīt mērķgrupā – bērni un jaunieši, jo viņu veselības ieradumi ir vieglāk ietekmējami un maināmi. Vienlaikus aktuāli jautājumi jauniešu vidū ir darbs ar atkarībām (palielinās atkarību izraisīšu vielu lietošana, t.sk. jauni nikotīnu saturoši izstrādājumi) un psihoemocionālā labklājība.

DAUDZVEIDĪGA UN AUTENTISKA KULTŪRVIDE



DAUDZVEIDĪGA UN AUTENTISKA KULTŪRVIDE

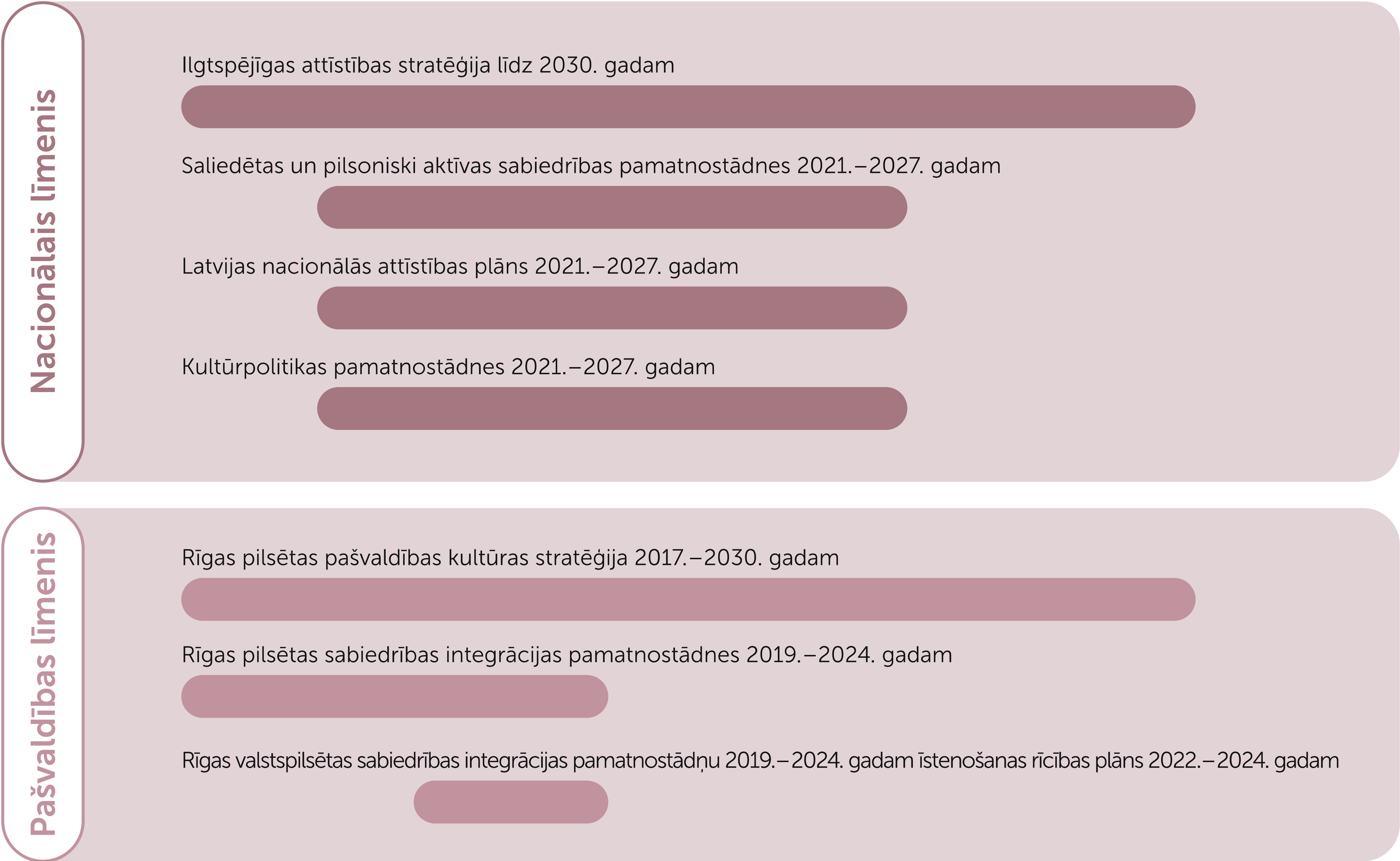
- 5 UZDEVUMI
- 23 RĪCĪBAS
- 15 RĀDĪTĀJI
- 19 PROJEKTI

PRIORITĀTES MĒRĶA SASNIEGŠANAI IR IZVIRZĪTI 5 UZDEVUMI



AR 9. PRIORITĀTI SAISTĪTIE ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTI

2020 2022 2024 2026 2028 2030

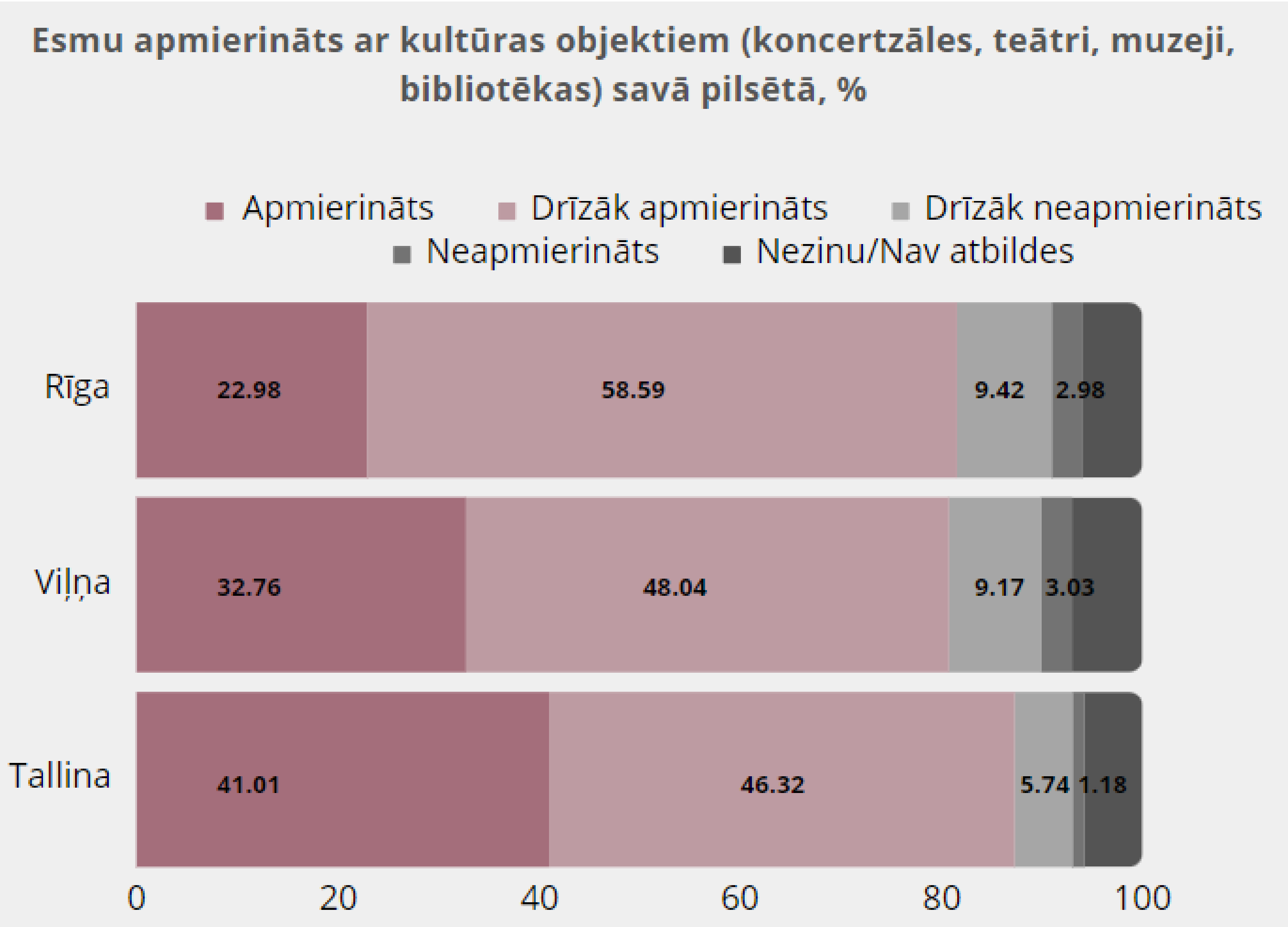


STARPTAUTISKIE RĀDĪTĀJI

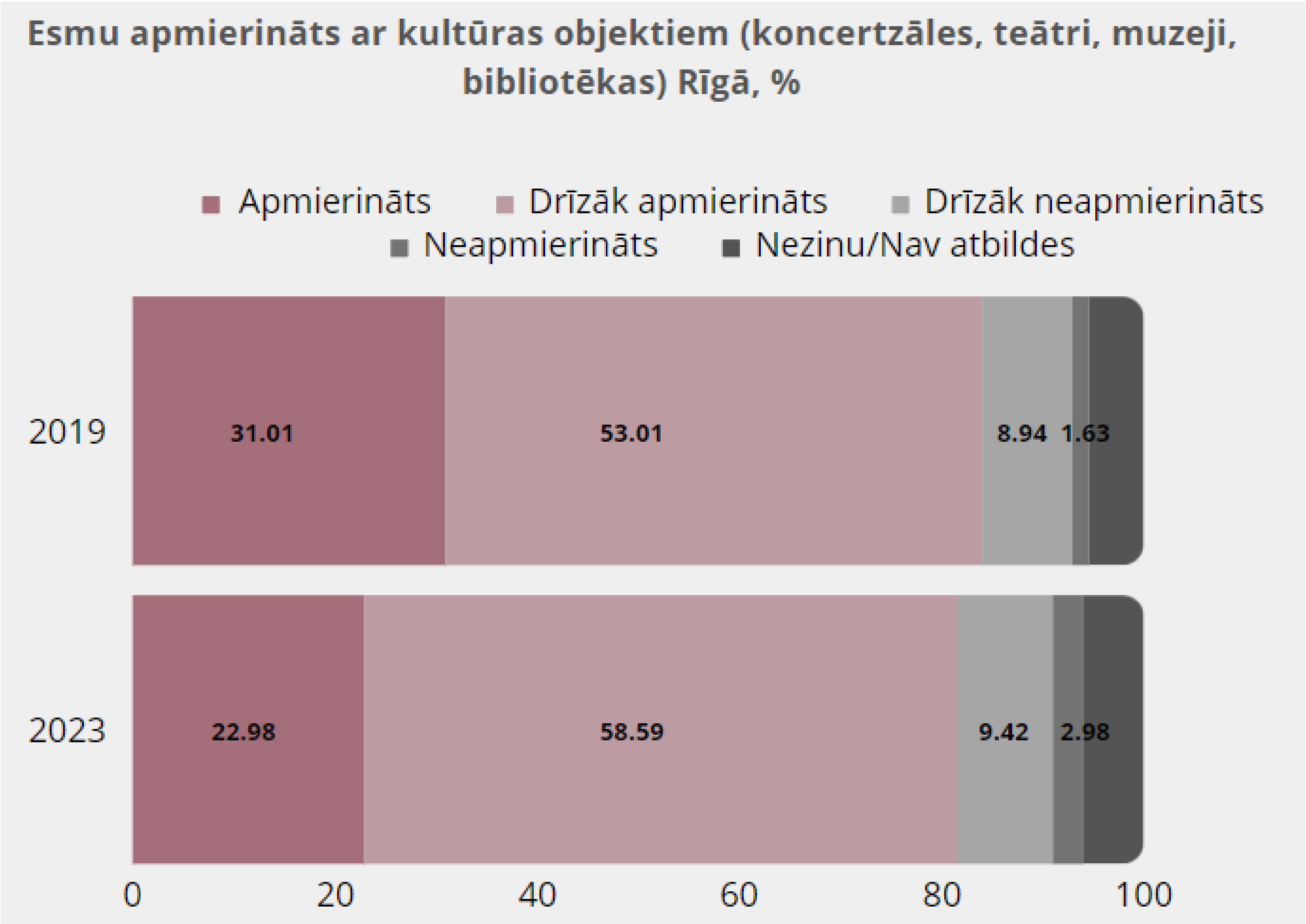


STARPTAUTISKIE RĀDĪTĀJI

Iedzīvotāju aptauja par dzīves kvalitāti Eiropas pilsētās



Avots: Quality of Life in European Cities, 2023



Avots: Quality of Life in European Cities

STARPTAUTISKIE RĀDĪTĀJI

Radošās izcilības festivālā Adwards saņemtas balvas par:

- novembra svētku kampaņu “Cel Latviju ar darbu, dziesmu, valodu”
- par Rīgas sociālo tīklu komunikācijas pārmaiņām
- par Latvijas Neatkarības atjaunošanas un Jāņu svētku vides plakātiem
- par Rīgas pilsētas atjaunoto identitāti

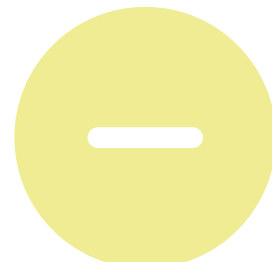
Starptautiskajā pasākumu industrijas konkursā "BEA World Best Events Awards« saņemta balva par:

- Rīgas vasaras kultūras programma “Rīgas drosmes un prieka vasara”

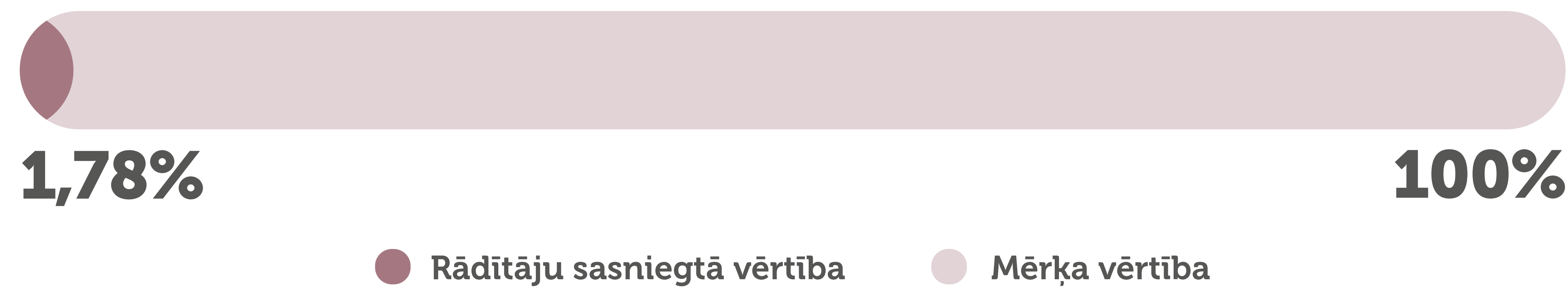
RĀDĪTĀJU ANALĪZE



RĀDĪTĀJU ATTĪSTĪBAS TENDENCE PRET SĀKUMA VĒRTĪBU

-  7 rādītājiem – pozitīva tendence
-  4 rādītājiem – negatīva tendence
-  4 rādītājs – nav izmaiņas

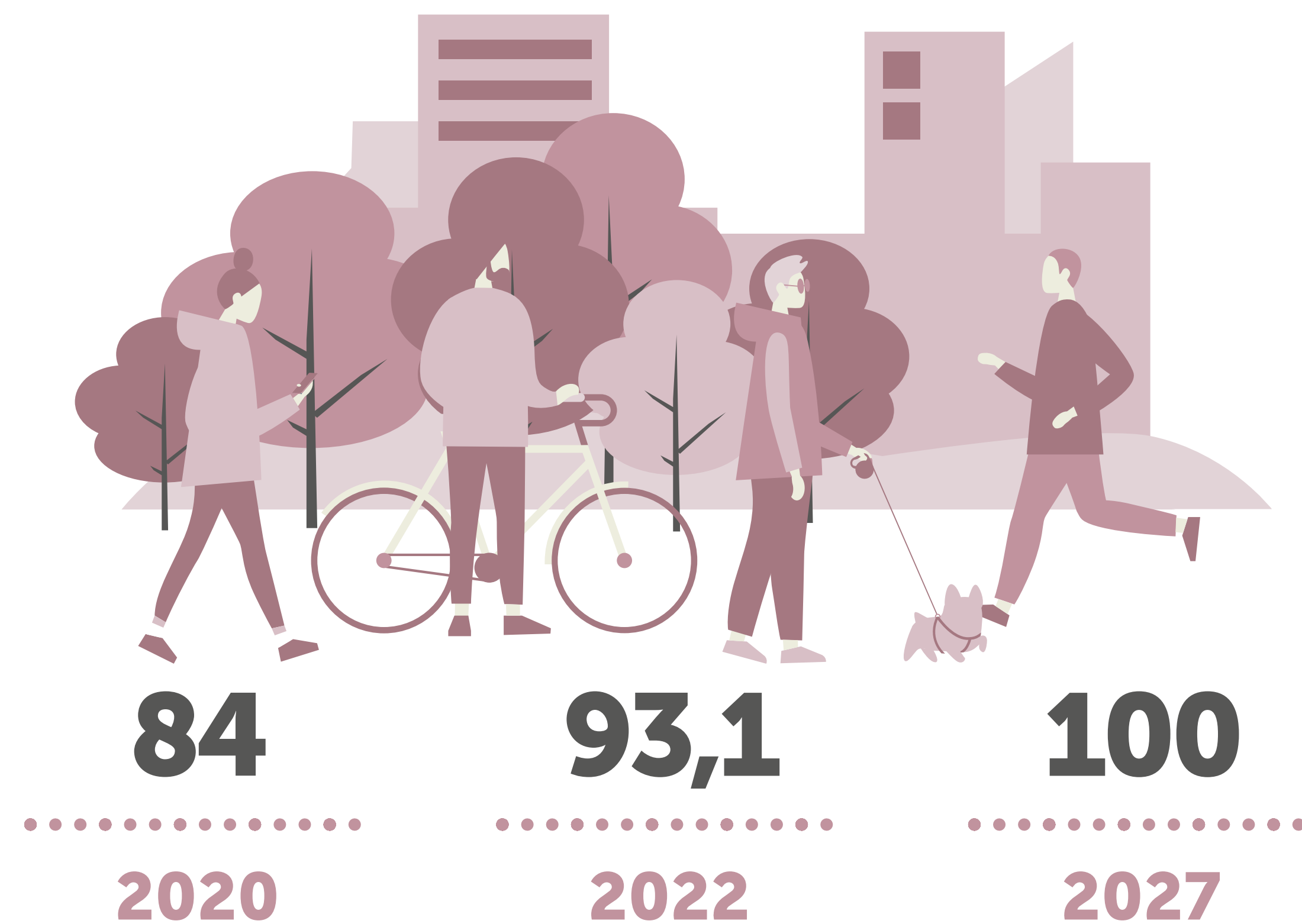
P9 rādītāju kopējais progress virzībā uz mērķa vērtības sasniegšanu 2027. gadā, %



RĀDĪTĀJI AR POZITĪVU ATTĪSTĪBAS TENDENCI



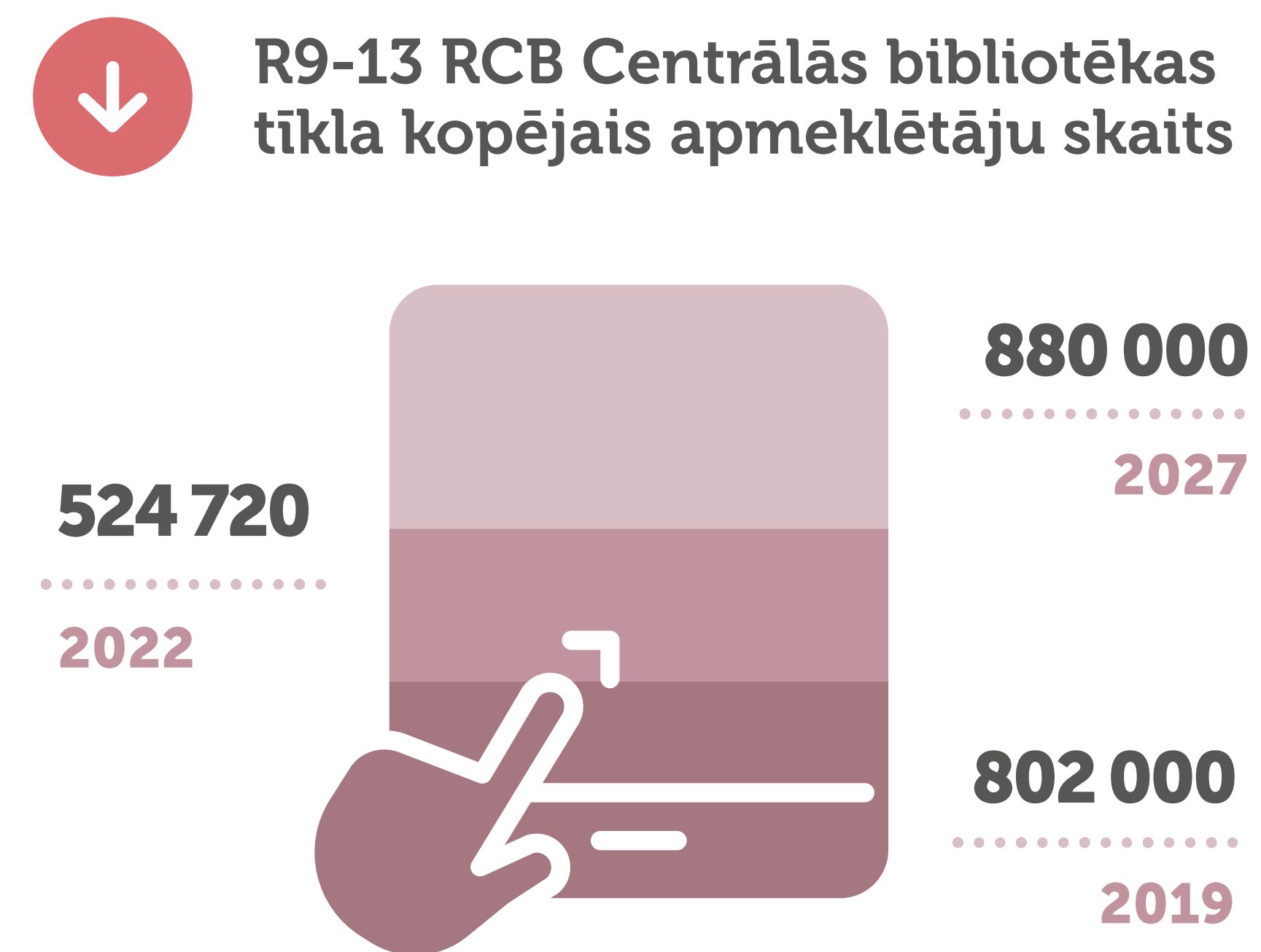
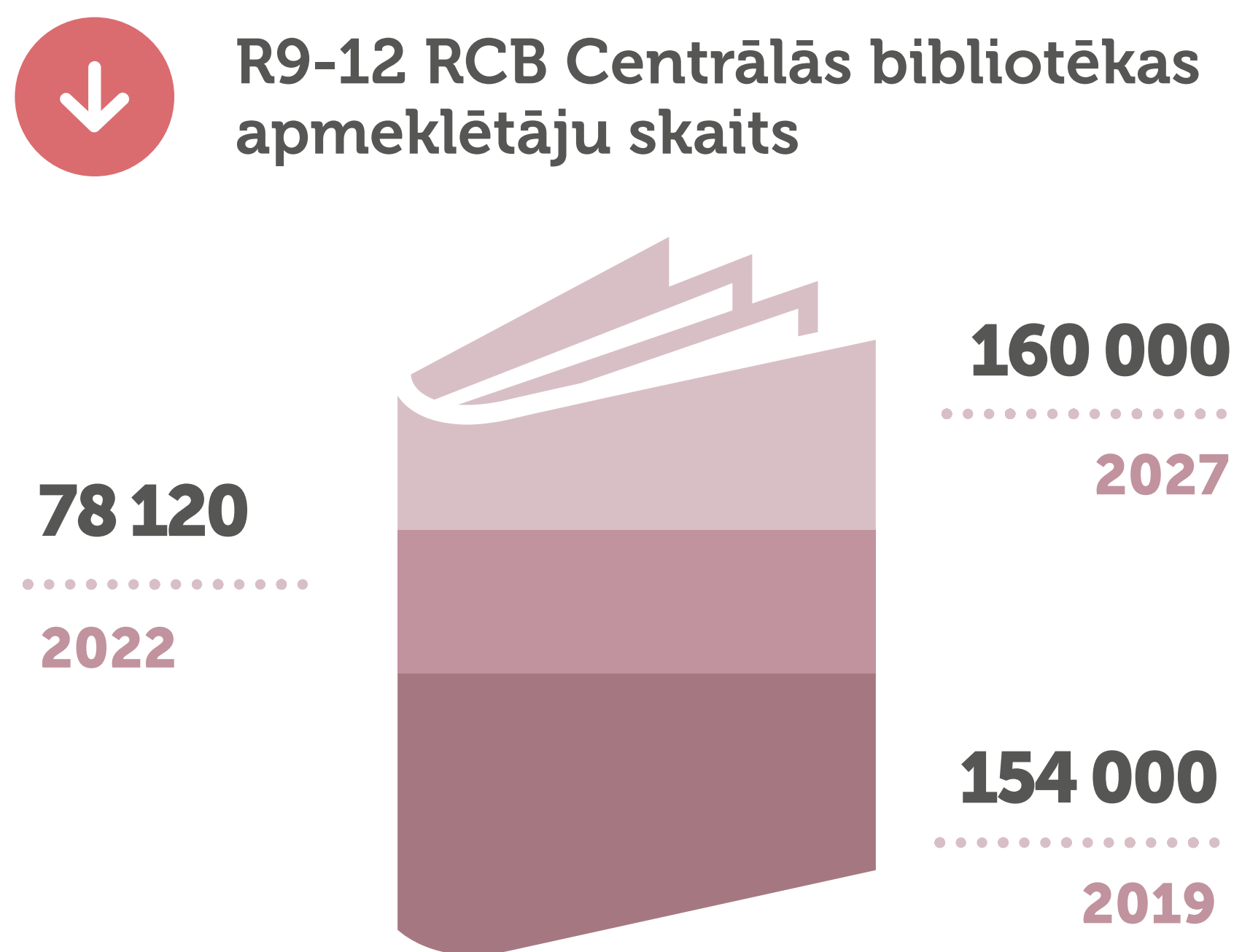
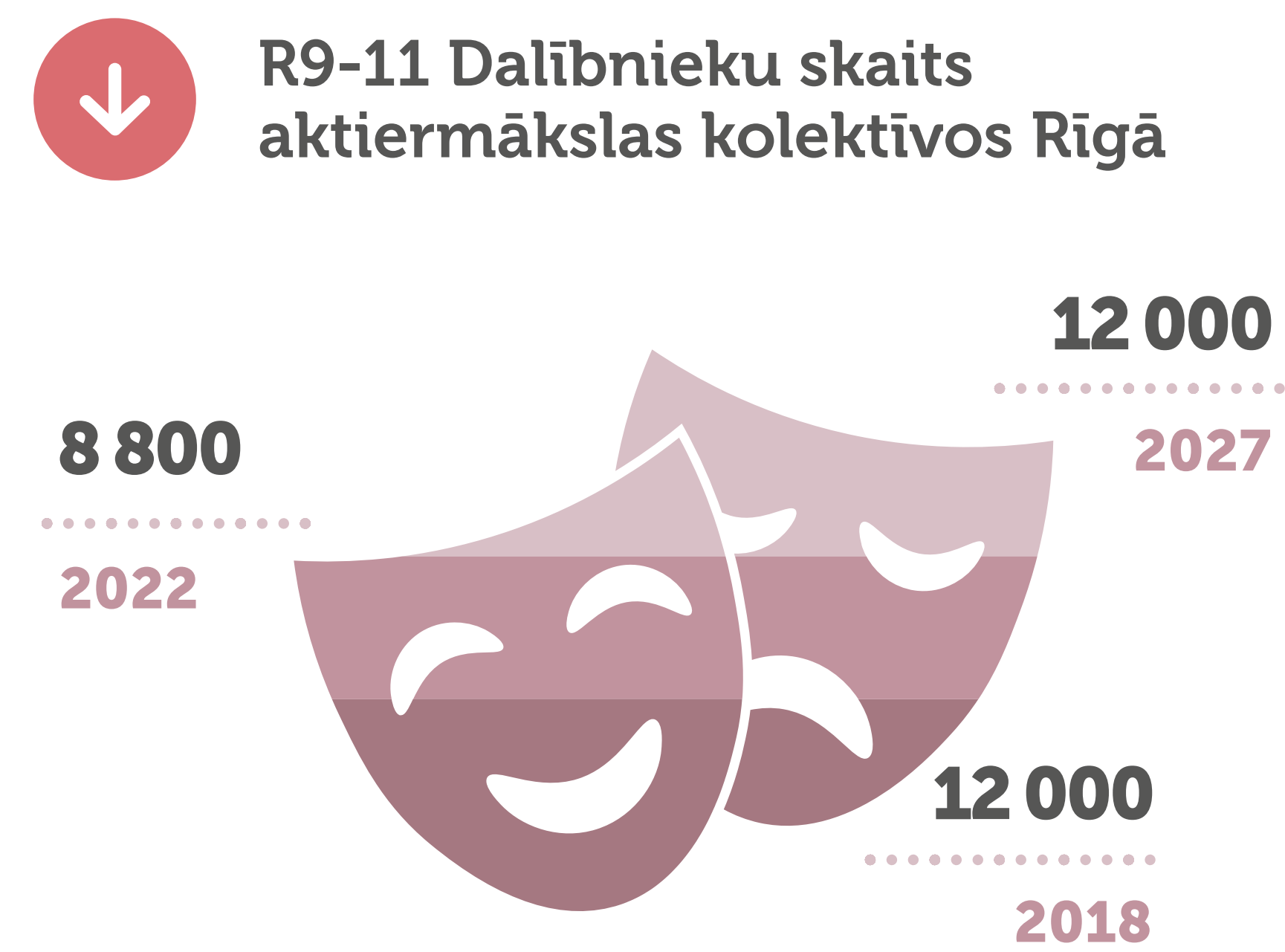
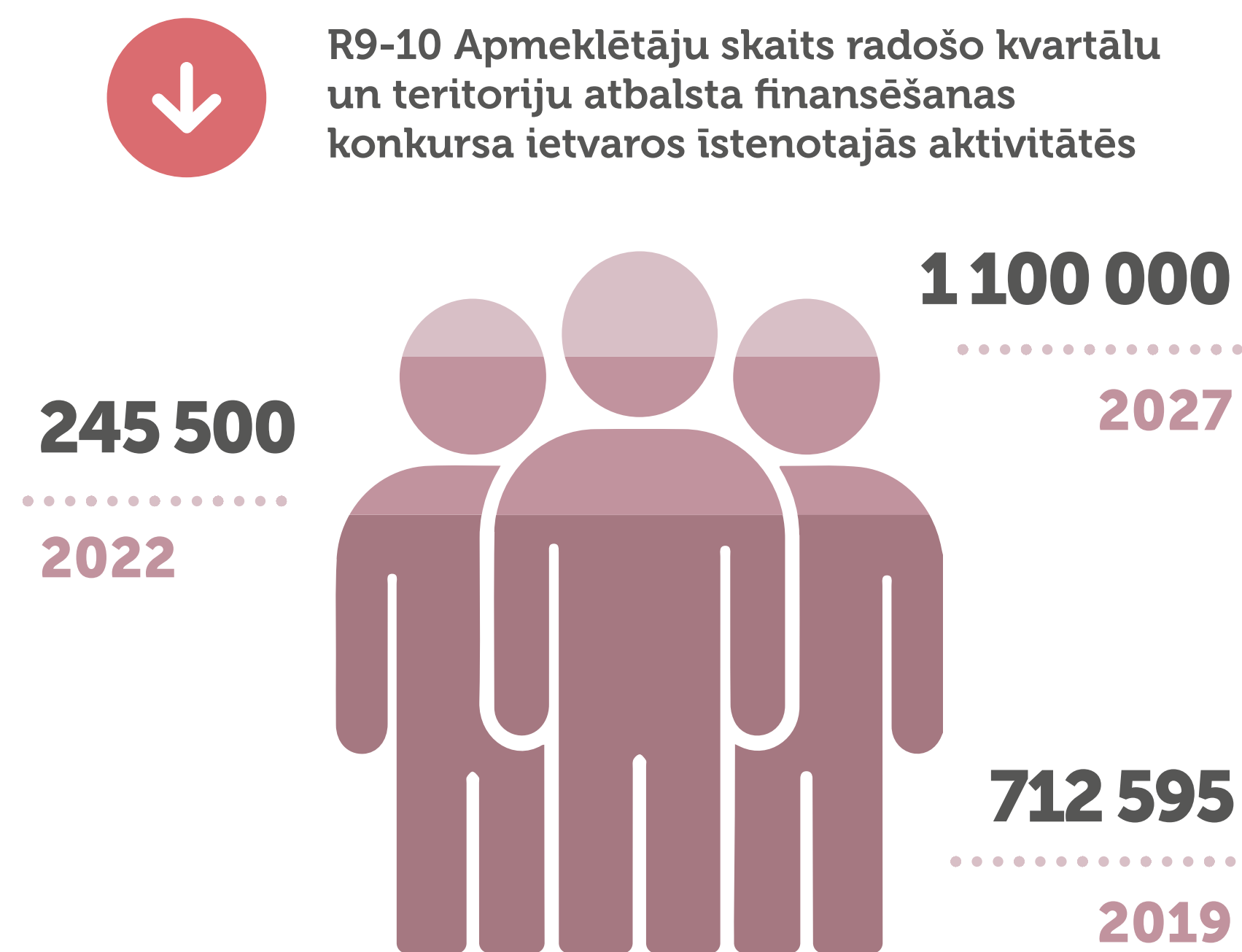
R9-9 Projektu konkursa apkaimju iniciatīvu līdzdalības un piederības veicināšanai gadā īstenotie projekti pret apstiprinātajiem projektiem, %



R9-14 Kultūras centros notikušo pasākumu kopējais apmeklējumu skaits, milj.



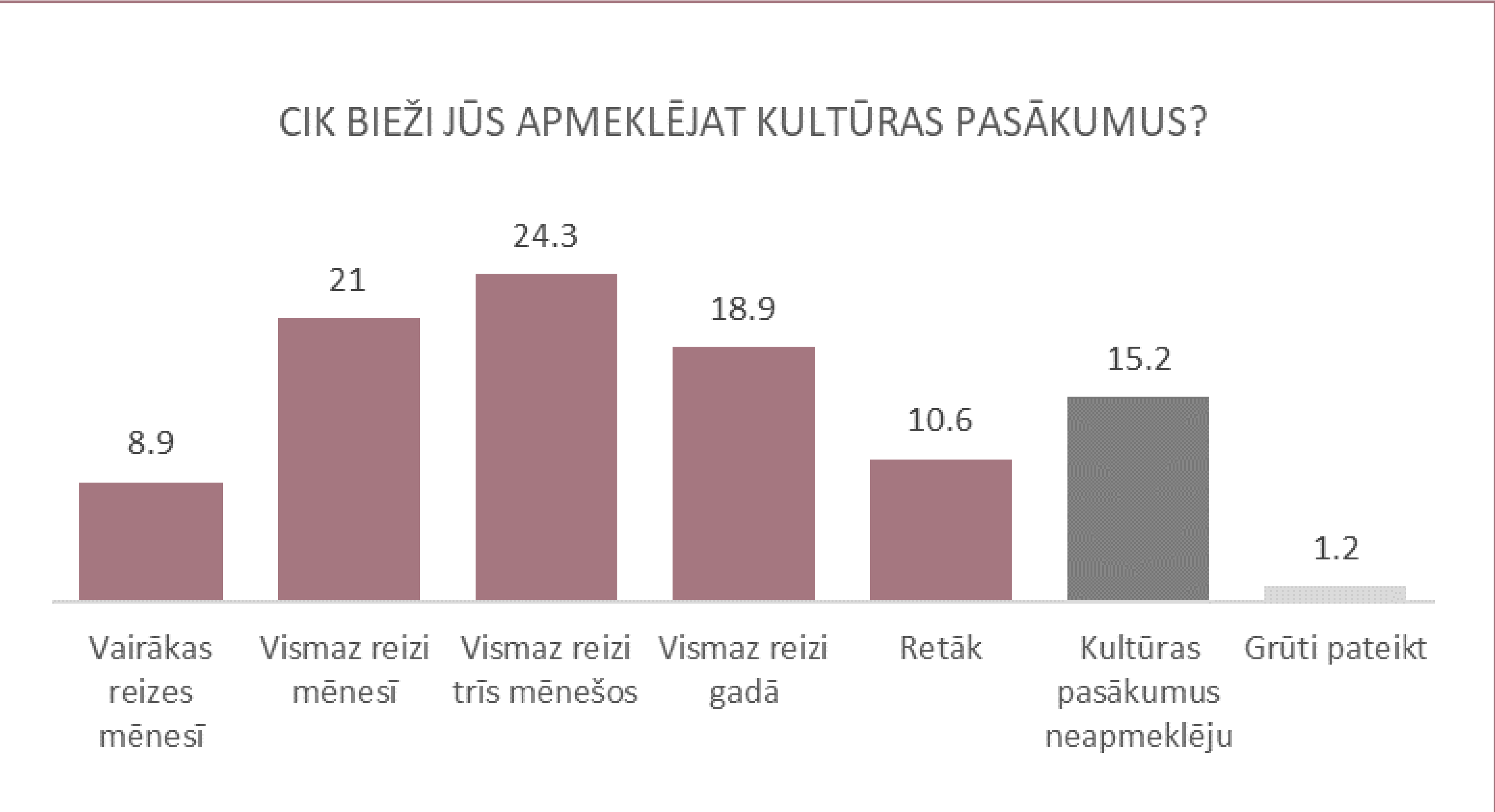
RĀDĪTĀJI, KUROS NEPIECIEŠAMA AKTĪVĀKA RĪCĪBA



IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTI

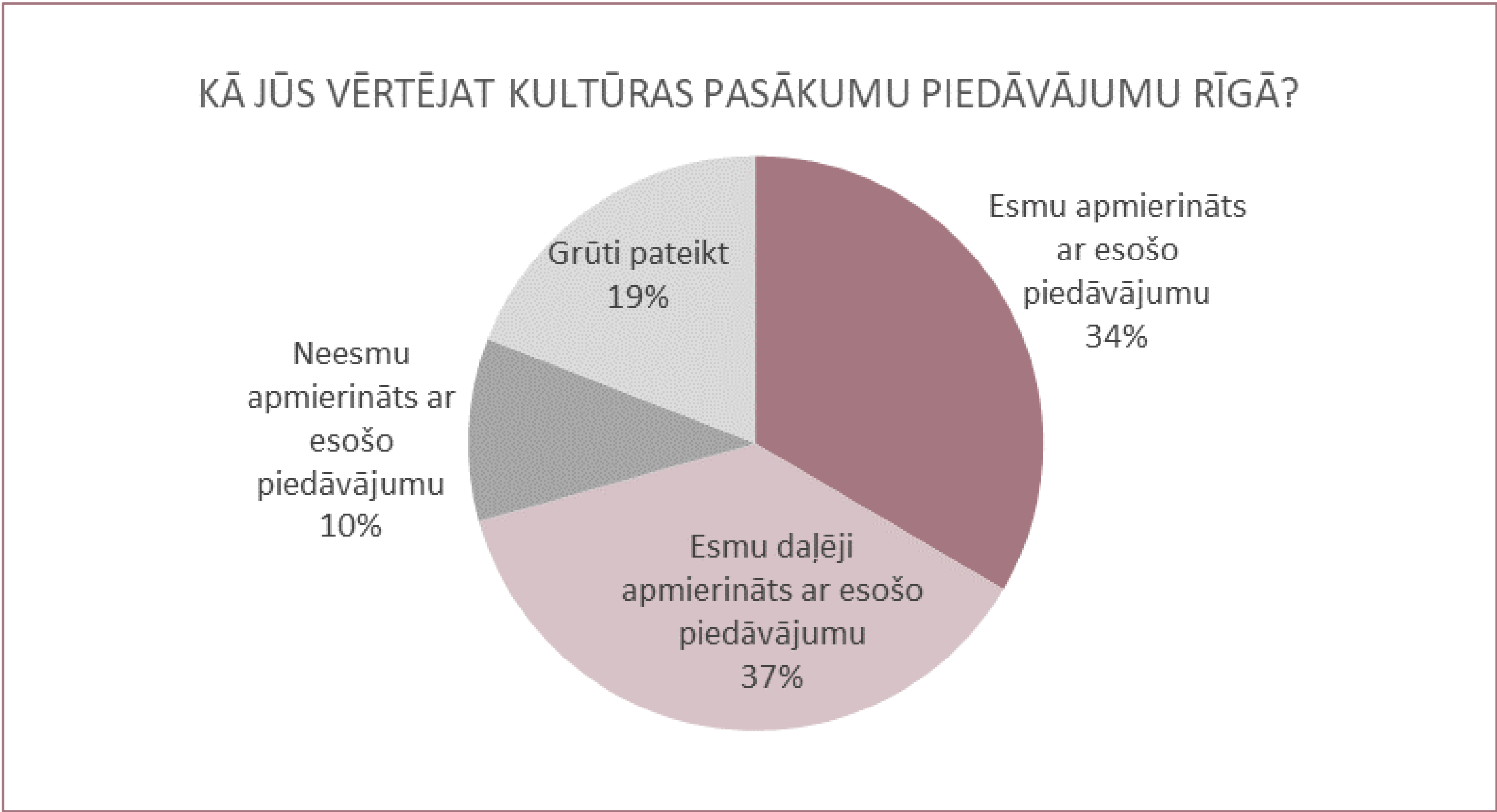


IEDZĪVOTĀJU APTAUJA



Aktīvāki kultūras pasākumu apmeklētāji ir respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem. Biežāk kultūras pasākumus apmeklē iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kā arī iedzīvotāji no Centra rajona, Kurzemes rajona un Zemgales priekšpilsētas.

Neapmierinātāki ar kultūras piedāvājumu visbiežāk ir iedzīvotāji vecumā no 65 gadiem un vairāk, tomēr jāpiebilst, ka liela daļa jeb 41% respondentu šajā vecuma grupā nevarēja sniegt atbildi uz šo jautājumu.



RISINĀMIE JAUTĀJUMI



Ekspertes vērtējums par uzdevuma progresu pārskata gadā

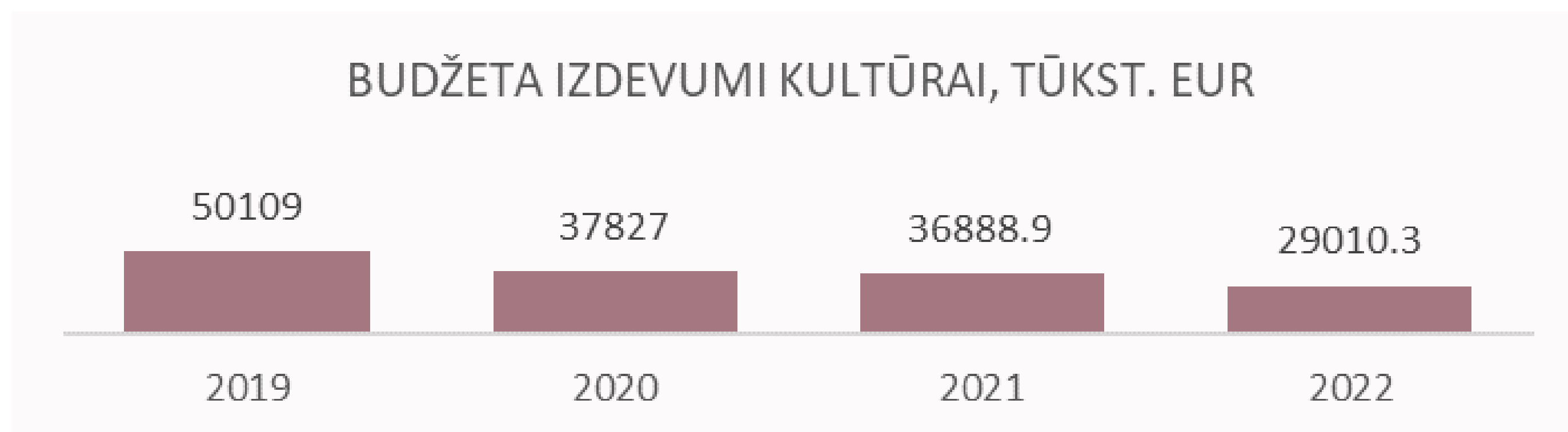


- Piedāvāt un popularizēt **procesa konsultācijas** apkaimes **aktīvistiem** apkaimju iedzīvotāju centros projektu rakstīšanā un ideju ģenerēšanā.
- Priekšlikums RD organizēto pasākumu ciklu ietvaros (piem., “Stropi”, “Rīgas Vasara” un “Baltā Nakts”) ik **gadu palielināt iedzīvotāju un apmeklētāju aktīvās līdzdalības komponenti pasākumos.**

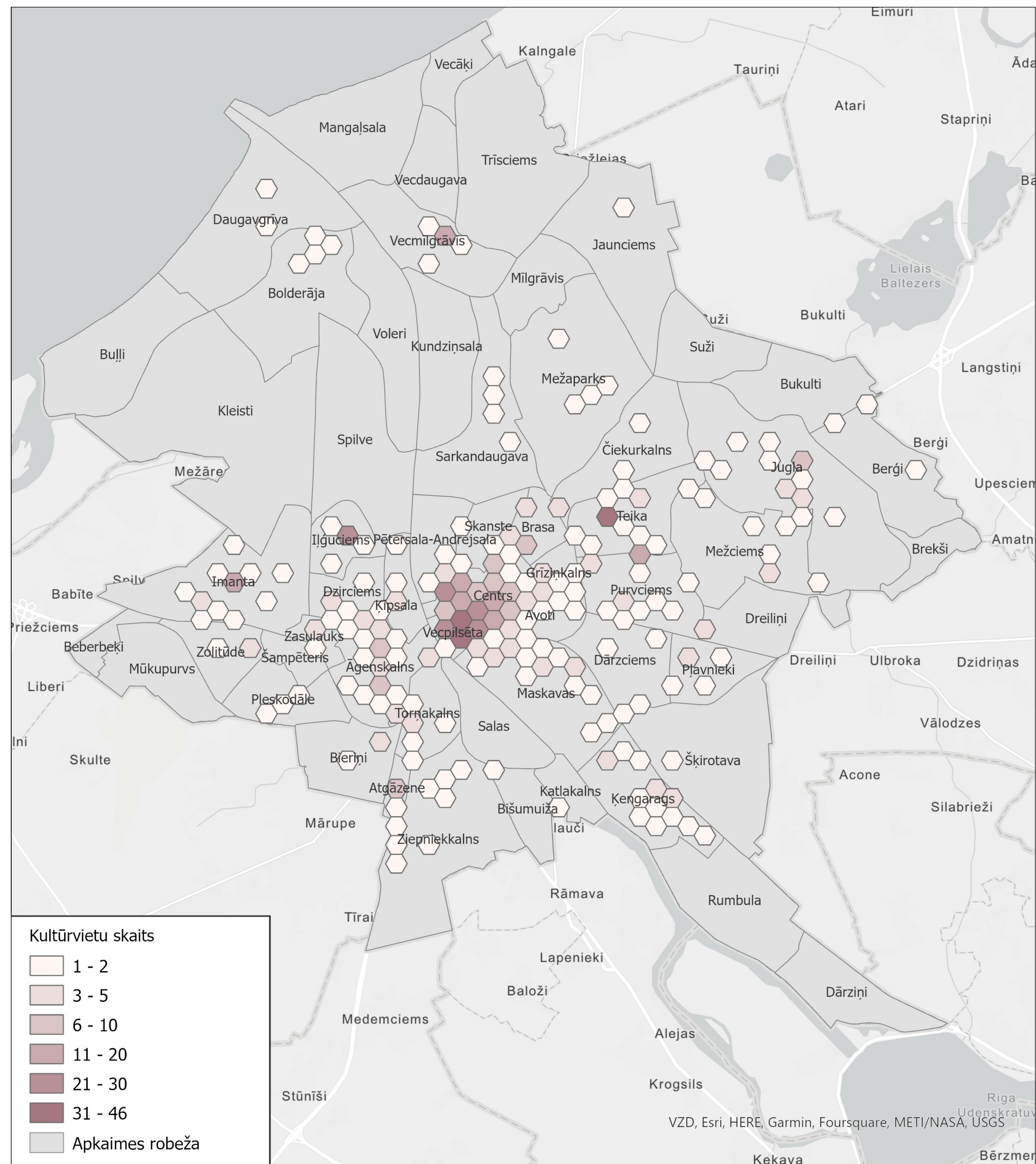
- Veidot finansēšanas struktūru, kas dod iespēju kultūras organizācijām saņemt finansējumu ne tikai balstoties uz aprakstītu projektu, bet arī ilgtermiņa atbalsta veidā, kas ir balstīts nevis uz gala rezultātu, bet procesu.
- Pētījums par dažādajiem **sociālajiem pakalpojumiem, kas pieejami apkaimēs**, lai tie **nedublētos**. (AIC, RCB, sociālie centri, dienas centri, jaunieši centri, kultūras centri u.c.)
- **Kultūrkartēšana** kā nepieciešamā kultūras piedāvājuma noteikšanai.
- Priekšlikums saistībā ar RCB tīklu ir tā popularizēšana un grafiskās identitātes jaunrade un komunikācija caur kartēm, vizuālām intervencēm pilsētvidē pie bibliotēkām, kas ļautu cilvēkiem pamanīt savas apkaimes varbūt nepamanīto bibliotēku.
- Pētniecisks darbs, lai **identificētu, kas ir tie kultūras produkti**, kas jau šobrīd veicina **starptautisko kultūras konkurētspēju un kultūrekonomiku.**

RISINĀMIE JAUTĀJUMI

- Lai apzinātu esošo kultūras piedāvājumu, nepieciešama **kultūras kartēšana** (kartēt gan materiālus kultūras objektus, gan nemateriālus, kā, piemēram, iedzīvotāju atmiņas, vietas, vērtības.)
- Jāturpina **paplašināt kultūras piedāvājumu katrā apkaimē** (kultūras decentralizācija) ar mērķi veicināt sabiedrības līdzdalību un cilvēku piederības sajūtu vietai, kurā dzīvo.
- Konkursā piešķirtais finansējums projektiem ir salīdzinoši zems. Lai veicinātu arvien lielāku iesaisti, interesi un dažādību, būtu **jāpalielina finansējums**.
- Lai vecinātu telpu un ēku labāku izmantojuma funkciju,, **izmantot esošās telpas pagaidu lietošanai**.
- Lai radītu un veicinātu starptautiski atpazīstamu pasākumu norisi Rīgas pilsētā, jāizstrādā **programmas starptautiski konkurētspējīgu un kultūrekonomiku veicinošu pasākumu atbalstam**.
- Kopš 2019. gada budžeta apjoms kultūras jomai samazinās, četrus gadu periodā tas ir samazinājies no 50,1 milj. EUR līdz 29 milj. EUR (-21,1 milj. EUR), attiecīgi no kopējā budžeta īpatsvars veido vien 2,6% (2019. gadā tas veidoja 5,2%):



Avots: Rīgas valstspilsētas pašvaldības publiskais pārskats



Datu avots: kulturasdati.lv

PALDIES!

