

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

ID.NR. RD PAD 2013/25

ATSKAITE

Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (RD PAD)
Izpildītājs: SIA „Solvers”

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

SATURS

1	IEVADS	5
2	IZPĒTES PAMATOJUMS UN MĒRKIS	5
3	IZPĒTES METODOLOĢIJAS APRAKSTS.....	6
4	TERMINU SKAIDROJUMS	7
4.1	Segmenta definīcija	7
4.2	Servisa līmenis	7
4.3	Segmentu raksturojumi.....	8
4.4	Intensitātes raksturojumi.....	10
5	IZEJMATERIĀLU APRAKSTS	11
5.1	Izejas materiāli	11
5.2	Gājēju plūsmas uzskaites 2009.-2011. gados	12
5.3	Transporta plūsmu izpētes projekti (Rīgas, 2006.–2013.).....	13
5.4	Foto fiksācijas rezultāti 600 segmentiem (2013.gads)	13
6	SEGMENTU ATLASE	13
6.1	Segmentu nozīme (svarīgums) izpētes veikšanai	13
6.2	Segmentu izsijāšanas process	14
6.2.1	<i>Rupjš siets: 600 segmentu izvēle</i>	<i>14</i>
6.2.2	<i>Smalks siets: 154 segmentu izvēle</i>	<i>16</i>
6.3	Segmentu izvēles kritēriji / pamatojums.....	17
7	DATU ANALĪZE.....	19
7.1	Intensīvāk noslogota gada perioda noteikšana.....	19
7.2	Intensīvāk noslogota dienas laika noteikšana. Gājēju un velosipēdistu skaitīšana 26 krustojumos	20
7.3	Segmentu servisa līmeņi, šķēršļi un intensitātes 154 segmentiem ..	23
7.3.1	<i>Gājēju servisa līmeņa noteikšana pēc gājēju blīvuma un minimālā efektīvā ietves platumā</i>	<i>23</i>
7.3.2	<i>Segmentu analīze pēc HCM2010 metodoloģijas</i>	<i>23</i>
7.4	Gājēju tuneļi	26
7.5	Gājēju plūsmas raksturojumi 10 noslogotākajās vietās	29
7.6	Gājēji un velosipēdisti, kuri ielu šķērso neatļautā vietā	33
7.7	Gājēju un velosipēdistu ātruma un kavējuma analīze 3 maršrutos ..	36
7.8	Minimālais efektīvais ietves platums gājējiem.....	39
7.8.1	<i>Latvijas normatīvie dokumenti un standarti ietves platumam gājējiem</i>	<i>39</i>
7.8.2	<i>Citu valstu rekomendācijas ietves platumam</i>	<i>40</i>
7.8.3	<i>Rīgas pilsētas esošo normatīvu salīdzinājums ar TRB2010 (piemērs)</i>	<i>41</i>
7.8.4	<i>Velosipēdu ceļu minimālais platums.....</i>	<i>43</i>
7.9	Gājēju un velosatiksmes intensitātes plūsmu izmaiņu analīze	43
7.9.1	<i>Gājēju skaita izmaiņas Rīgas pilsētā</i>	<i>43</i>
7.9.2	<i>Velosipēdistu skaita izmaiņas Rīgas pilsētā</i>	<i>45</i>
8	PAŠREIZĒJĀS SITUĀCIJAS RAKSTUROJUMS.....	46

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

8.1	Transporta infrastruktūra	48
8.1.1	Pārslogota transporta infrastruktūra	48
8.1.2	Autotransporta prioritāte attiecībā pret gājējiem	48
8.2	Jēdziena „Efektīvais ietves platums” trūkums Rīgas pilsētas normatīvajā dokumentācijā.....	51
8.3	Gājēju infrastruktūras nepilnības	53
8.3.1	Drošības zonas neesamība	53
8.3.2	Šauras ietves	55
8.3.3	Infrastruktūras objektu izvietojums ietvēs.....	56
8.3.4	Ilgstoša gājējiem atļautā signāla gaidīšana un gājēju telpas trūkums.....	58
8.3.5	Gājēju pāreju trūkums.....	59
8.3.6	Zems labiekārtojuma kvalitātes līmenis	59
8.3.7	Nekvalitatīvs ietves segums	59
8.3.8	Gājēju ceļiņu veidošana apkārt esošām ietves zonām	60
8.4	Velo infrastruktūras trūkums	61
8.5	Gājēju tuneļi	63
9	SECINĀJUMI.....	67
10	KONCEPTUĀLIE PRIEKŠLIKUMI	69
10.1	Vieglā un kravas autotransporta intensitātes samazinājums	69
10.2	Rīgas pilsētas normatīvu dokumentācijas papildinājums.....	70
10.2.1	Drošības zonas	71
10.2.2	Efektīvais ietves platums.....	73
10.3	Gājēju tīkla pilnveidošana	74
10.3.1	Ielas shēmas izstrāde	74
10.3.2	Promenādes shēmas izstrāde.....	76
10.4	Velo infrastruktūras uzlabošana	77
10.5	Gājēju tuneļu kvalitātes uzlabošana	77
11	LITERATŪRAS SARAKSTS.....	78
12	KONTAKTU INFORMĀCIJA	80
PIELIKUMS A0	Izpētes metodoloģijas apraksts un izvēlēto metožu pamatojums	82
PIELIKUMS A1	Segmenti priekšizpētei (DU p.5.1.2.).	99
PIELIKUMS A2	Apsekotie un izvēlētie segmenti	101
PIELIKUMS A3	Fotofiksāciju plāns	103
PIELIKUMS B	Segmenti detalizētākajai izpētei (DU p.5.1.4.).	105
PIELIKUMS C	Krustojumi ar vislielāko CSNg skaitu, kuros bija iesaistīti gājēji un velosipēdisti RVC.	107
PIELIKUMS D	Apkopotie dati par gājēju un velosipēdistu plūsmām darba dienā nedēļas vidū un sestdienā 16 stundu periodā 26 krustojumos (DU p.5.1.3.).	110
PIELIKUMS E1	Datu uzskates laiki 26 krustojumiem un 154 segmentiem.	138
PIELIKUMS F	Analizētie tuneļi, nelegālo šķērsojuma vietas, gājēju maršruti,	140

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

	plūsmas raksturojumi	
PIELIKUMS H	Krustojumi, kas bija analizēti transporta plūsmas izpētes projektu ietvaros (2006.-2013.g).	142
PIELIKUMS I1	Esošais 154 segmentu gājēju servisa līmenis.	146
PIELIKUMS I2	Esošais 154 segmentu gājēju servisa līmenis un intensitātes plūsmu plāns.	148
PIELIKUMS I3	Esošais 154 segmentu velosipēdistu servisa līmenis un intensitātes plūsmu plāns	150
PIELIKUMS J	154 segmentu servisa līmeņi, šķēršļi un intensitātes.	152
PIELIKUMS K	Gājēju un velosipēdistu intensitātes plūsmu izmaiņu analīze.	322
PIELIKUMS L	Gājēju plūsmas raksturojumi 10 noslogotākajās vietās.	327
PIELIKUMS M	Izraksts no RVC AZ teritorijas un izmantošanas noteikumiem par ietves platumiem	332
PIELIKUMS N	Laika apstākļi datu uzskaites laikā un krustojumu datu uzskaites laiki.	335
PIELIKUMS O	Tehniskā specifikācija.	338

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

1 IEVADS

Atskaite izstrādāta par satiksmes plūsmu izpēti „Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”, balstoties uz līgumu Nr. DA-13-138lī (20.09.2013) starp Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu (turpmāk – RD PAD, Pasūtītājs) un SIA „Solvers” (Izpildītājs).

Izpēti veica SIA „Solvers” darba grupa:

Pētnieku darba grupas vadītājs: Valērijs Lopatenoks

Darba grupa:

1. satiksmes plānotājs - Valērijs Lopatenoks;
2. inženieris ceļu projektēšanā un satiksmes plānotājs - Elmars Daniševskis;
3. sociologs - Nadežda Mozerte;
4. datu apstrādes analītiķis - Vladimirs Šinkevičs.

2 IZPĒTES PAMATOJUMS UN MĒRKIS

Izpētes Izpildītājs piekrīt Pasūtītāja sagatavotajā izpētes Tehniskajā specifikācijā iekļautajam izpētes izstrādes nepieciešamības pamatojumam, uz kuru balstoties, tika veikta gājēju un velosipēdistu plūsmu analīze un izstrādāti priekšlikumi gājēju un velosipēdistu plūsmu ātruma un komforta uzlabošanai.

Kā ir teikts darba uzdevumā, viens no galvenajiem publiskās ārtelpas tīkla elementiem ir ielas, kas veido pilsētas pamatstruktūru – savienojošās saiknes starp dažādiem funkcionāliem objektiem. Savukārt ietve ir relatīvi šaura ielas daļa, kas paredzēta gājēju kustībai un kurai jānodrošina pārvietošanās ērtību un drošību.

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas (turpmāk – RVC AZ) teritorijas plānojumā ir definēts ielu publiskās ārtelpas kvalitātes attīstības mērķis – panākt gājējiem brīvu, ērtu un drošu pārvietošanās iespēju estētiski un ainaviski augstvērtīgā vidē. Atbilstoši Rīgas pilsētas plānošanas dokumentiem gājēju un velosatiksmei ir noteikta augstākā prioritāte starp satiksmes dalībniekiem. RVC AZ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas minimālās prasības ietvju platumam. Vecrīgā tas var būt mazāks par normatīvo, saglabājot vēsturisko ietvju platumu, un mainīt ietves platumu atļauts tikai atsevišķos izņēmuma gadījumos – ielās ar prioritāti gājējiem un gājēju ielās.

Ārvalstu literatūrā un ielu plānošanas un projektēšanas rekomendācijās, ietves telpu nosacīti daļa divās daļās: gājējiem izmantojamā vai efektīvā zona un citām vajadzībām (drošības zonām, soliem, ceļu infrastruktūrai, pieturvietām u.c.) nepieciešamā zona. Līdz šim Rīgā gājēju ielās un uz ietvēm gājējiem paredzēto zonu platumu noteikšanai netiek lietota drošības zona un gājējiem izmantojamā vai efektīvā zona, kurā tiktu ņemta vērā arī esošā/plānotā gājēju plūsmas intensitāte. Ņemot vērā, ka Latvijas normatīvos un standartos šādu zonu vērā ņemšana nav noteikta, ietves Rīgas centrālajā daļā var ierīkot ar minimālo platumu.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Pēdējos gados ir ievērojami pieaugusi tūristu plūsma, kas nereti apgrūtina ikdienas pārvietošanos pilsētas centrā. Tāpat pieaugusi tendence ielas publisko ārtelpu izmantot plašāk – ielu tirdzniecībai un kafejnīcu izvietojumam, sevišķi Vecrīgā un Rīgas vēsturiskā centra kodola daļā. Tā rezultātā tiek sašaurināta vai likvidēta gājējiem paredzētā ietves zona, padarot kājāmgājēju pārvietošanos nedrošu, apgrūtināšu un neērtu. Papildus tam strauji pieaudzis velosipēdistu skaits un intensitāte Rīgas vēsturiskajā centrā. Tādējādi rodas akūta nepieciešamība rast kompleksus risinājumus satiksmes infrastruktūras attīstībai Rīgas centrālās daļas noslogotākajos posmos, nodrošinot arī ielas publiskajā ārtelpā daudzveidīgo sabiedriskās dzīves pieprasījumu.

RD PAD, strādājot pie RVC AZ teritorijas plānojuma grozījumiem, laika posmā no 2006. – 2013.gadam ir saņēmis vairākus priekšlikumus par ielu šķērsprofilu pārskatīšanu, kā arī Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes aicinājumu turpmākajā RVC AZ plānošanas procesā izstrādāt vienotu zaļās struktūras, gājēju un vieglā transporta (velo, moto) tīklu, ievērtējot nepieciešamību pēc velonovietnēm, gājēju pārvietošanās drošumu u.c. aspektus.

Lai sagatavotu uzskatāmu priekšstatu par RVC AZ teritorijas plānojumā noteikto gājēju un velosatiksmes tīkla attīstības politiku un mērķu īstenošanu ir nepieciešams detalizēti izvērtēt tā darbības rezultātus – kā pozitīvo, tā arī iespējamo negatīvo ietekmi uz pilsētas attīstību, un pamatojoties uz to izvērtēt principiāli jauna plānojuma izstrādes nepieciešamību.

Izpētes mērķis ir iegūt datus par gājēju un velosatiksmes plūsmu intensitāti, veikt to novērtēšanu un salīdzināšanu ar 2003. gadā veiktā pētījuma datiem un izstrādāt rekomendācijas ielu šķērsprofiliem atbilstošu gājēju plūsmu servisa līmeņu un velosatiksmes nodrošināšanai saskaņā ar satiksmes dalībnieku prioritātēm.

3

IZPĒTES METODOLOĢIJAS APRAKSTS

Izpēte tika veikta divās daļās atbilstoši Tehniskajai specifikācijai;

- 1) 1.posms jeb priekšizpēte, lai apkopotu un izvērtētu esošos izejmateriālus un informāciju, kā arī iegūtu izpētei nepieciešamos izejas datus par gājēju un velosipēdistu plūsmām;
- 2) 2.posms jeb detalizēta izpēte, balstoties uz priekšizpētē iegūtajiem datiem un izejmateriālu izvērtējumu, un priekšlikumu izstrāde.

Pirmajā posmā tika veikta esošo izejas materiālu analīze, veikta vietas apsekošana un fotofiksācija dažādos raksturīgos dienas periodos, kā arī veikta gājēju un velosipēdistu skaitīšana un 600 segmentu izsijāšanas process (screening process), lai noteiktu segmentus tālākai detalizētai izpētei (tika izvēlēti 154 segmenti, tos saskaņojot ar pasūtītāju).

Otrajā posmā tika veikta gājēju un velosipēdistu skaitīšana izvēlētajos segmentos, tuneļos un zonās, kur tie šķērso ielu neatļautā vietā, gājēju novērojumi to raksturojuma izstrādei, gājēju un velosipēdistu ātruma un kavējumu analīze trīs maršrutos, noteiktas segmentu visšaurākās vietas un šķēršļu tipi, kā arī gājēju un velosipēdistu plūsmu intensitāte un servisa

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

līmenis, balstoties uz Highway Capacity Manual 2010 (turpmāk – HCM2010) metodoloģiju. Ņemot vērā izpētē iegūtos datus, tika sagatavots esošās situācijas raksturojums par publiskās ārtelpas iekārtojumu un labiekārtojumu no to lietošanas kvalitātes un drošības viedokļa, kā arī veikta gājēju un velosatiksmes intensitātes plūsmu izmaiņu analīze, salīdzinot ar 2003.gada datiem, un izstrādāti priekšlikumi plūsmu un servisa līmeņa uzlabošanai RVC un tā AZ teritorijā.

Detalizēts izpētes metodoloģijas apraksts un izvēlēto metožu pamatojums sniegts pielikumā A0.

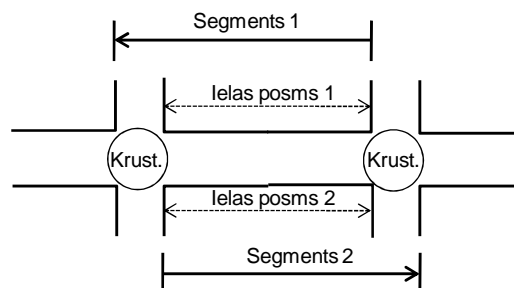
4 TERMINU SKAIDROJUMS

4.1 SEGMENTA DEFINĪCIJA

Šajā izpētē lietotā segmenta definīcija (Attēls 1) pieņemta saskaņā ar vadlīnijām „Multimodal Level of Service for Urban Streets: Users Guide” (NCHRP, 2009) [1].

Katrs segments sastāv no ielas posma starp diviem krustojumiem un gājēju pārejas krustojumā transporta plūsmas virzienā. Katrs virziens ielā tiek vērtēts atsevišķi. Pētījumā ielas tika sadalītas segmentos, lai nodrošinātu to, ka krustojuma vadība un ģeometrija (ielas tehniskais raksturojums, piemēram, brauktuves joslu skaits) ir relatīvi viendabīga katram segmentam. Lai iedalītu ielu posmu segmentos, krustojuma vadības vai ģeometrijas izmaiņām vajadzētu būt lielākām starp segmentiem nekā viena segmenta ietvaros.

Pētījumā pieņemts, ka Vecrīgā ielas posmi, kur ir atļautas stāvvietas, tiek analizēti kā divi segmenti, bet ielas, kur gājēji drīkst pārvietoties visā ielas platumā un nav atļautas stāvvietas – kā viens segments un tiek uzskatīts par koplietošanas zonu (shared space).



Attēls 1. Segmenti un ielas posmi

4.2 SERVISA LĪMENIS

Servisa līmenis (level of service jeb LOS) ir servisa kvalitātes kvantitatīva sadalīšana līmeņos (stratifikācija), lietojot ar sešiem burtiem apzīmētu vērtējuma sistēmu, kur “A” nozīmē vislabāko servisa kvalitāti un “F” – vissliktāko servisa kvalitāti.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Gājēju servisa līmenis pēc HCM2010

Vispārējais pilsētas ielas gājēju servisa līmenis HCM2010 metodē tiek noteikts, izmantojot dažādu faktoru kombināciju. Sākotnēji tiek aprēķināts servisa līmenis atbilstoši gājēju blīvumam ielas posmā. Secīgi tiek aprēķināts gājēju servisa līmenis atbilstoši citiem faktoriem (ielas posma un krustojumu faktori, detalizētu skaidrojumu skatīt pielikumā A0 „Izpētes metodoloģijas apraksts un izvēlēto metožu pamatojums”. Segmenta galīgais servisa līmenis tiek noteikts, izvērtējot, kurš no iepriekš aprēķinātajiem servisa līmeņiem ir ar zemāku kvalitāti – tāpat kā sliktākais no diviem aprēķinātajiem servisa līmeņiem.

Velosipēdistu servisa līmenis

Velosipēdistu servisa līmenis segmentā pilda uztveres atdalīšanas funkciju (*function of the perceived separation*) starp autotransportu un velosipēdistu, autotransporta stāvvietu un seguma kvalitāti. Lielāks transporta skaits, kravas transporta procents un transporta ātrums samazina uztveres atdalīšanu, savukārt velojosla ar pārtrauktu horizontālo ceļa apzīmējuma līniju palielina telpisku uztveres zonu atdalīšanu [1]. Detalizētu skaidrojumu skatīt pielikumā A0 „Izpētes metodoloģijas apraksts un izvēlēto metožu pamatojums”.

4.3 SEGMENTU RAKSTUROJUMI

Vispārīgā informācija

Segments – segmenta nosaukums, kur tika veikta datu vākšana.

No – segmenta sākuma punkts.

Līdz – segmenta galapunkts.

Puse – ielas puse, kurā izvietots segments (labā – pāra puse, kreisā – nepāra puse).

Mēness/gads, laiks, nedēļas diena – datums, laiks un nedēļas diena, kad tika veikta datu vākšana.

Nr – ieraksta identifikācijas numurs 154 segmentu koptabulā (pielikums J).

Zona – Zona, kurā ir izvietots analizējams segments (Vecrīga, Stacijas laukums un Centrālais tirgus, RVC kodols un RVC AZ). Zonu teritoriālais sadalījums pētījumā pieņemts, lai identificētu segmentu izvietojumu RVC AZ teritorijā (tikai 154 segmentu koptabulā).

Izvēles kritērijs – izvēles kritērijs segmenta detalizētākai izpētei.

Ielas kategorija – ielas kategorija saskaņā ar Rīgas domes 07.02.2006. saistošajiem noteikumiem Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” un to grozījumiem (Rīgas domes 18.06.2014. saistošie noteikumi Nr.220).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Gājēju raksturojumi un ietves platums

Kopējais ietves platums (m) – kopējais ietves platums, kurā ietilpst efektīvais ietves platums un drošības zona. Kopējais ietves platums tiek mērīts visšaurākajā ielas posma vietā.

Efektīvais ietves platums (EP; m) – brīva bezšķēršļu telpa gājēju satiksmei, kurā neietilpst drošības zonas no braucamas daļas un/vai ēkas, kā arī teritorija, kas nepieciešama sabiedriskā transporta pieturvietu, ceļu infrastruktūras, labiekārtojuma elementu u.c. objektu izvietojumam. Šis jēdziens pašlaik neeksistē Rīgas pilsētas normatīvos un reti tiek piemērots projektēšanas stadijā.

Drošības zona – zona gājēju telpā, kas nodrošina gājēju aizsardzību no transporta plūsmām, šļakatām un aizsarga gājējus no ēkām, ārdurvīm, lāstekām, un tml.

Šķēršļu platums starp drošības zonām (m) – šķēršļu, piem., staba, ceļa zīmes, platums, kas atrodas uz ietves starp drošības zonām.

Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m) – gājēju plūsma minūtē uz vienu metru.

Gājēju grupēšanās (ir/nav) – gājēju pārvietošanās grupās (platoon), kas tiek novērota sabiedriskā transporta pieturvietās, pie luksoforiem un citās gājēju koncentrācijas vietās.

Ietves stāvoklis (0–5) – ietvju seguma kvalitātes novērtējums 6 atzīmju skalā (0 – stipri bojāts, liels bedru skaits, 5 – jauns vai gandrīz jauns segums bez plaisām un bedrēm).

Transporta plūsmas un ceļa raksturojumi

Transporta plūsmas intensitāte (A/st) – mehānisko transportlīdzekļu daudzums gar segmenta malu satiksmes virzienā maksimālas gājēju intensitātes laikā.

Kravas un sabiedriskais transports (%) – kravas un sabiedriskā transporta apjoms gar segmenta malu satiksmes virzienā gājēju/velosipēdistu uzskaites laikā.

Kreisie/labie pagriezieni (%) – kreiso/labo pagriezienu transporta apjoms procentos gar segmenta malu satiksmes virzienā gājēju/velosipēdistu uzskaites laikā.

Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%) – zaļās fāzes ilgums dalīts ar cikla garumu taisnajam virzienam procentos.

Mediānas veids (0 – 3) 0 – nav mediānas, 1 – vienvirziena, 2 – krāsota, 3 – pacelta.

Braukšanas josla #1 (m) – braukšanas joslas platums metros.

Servisa līmeņa vērtējumi ielu posmam un krustojumam. HCM2010.

Ielas posma DPLOS (A–F) – ietvju, gājēju celiņu un ielu stūru servisa līmeņa novērtējums, balstoties uz gājēju blīvumu.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Ielas posma NDPLOS (A–F) – pilsētas ielas posma vai segmenta servisa līmeņa novērtējums, balstoties uz citiem faktoriem, kas nav gājēju blīvums, piemēram, (krustojuma servisa līmeņa vērtība, RCDF vērtība).

Krustojuma servisa līmeņa vērtība – ceļa šķērsošanas grūtības koeficients gājējiem (krustojuma šķērsošana).

RCDF vērtība [0.8;1.2] – ceļa šķērsošanas grūtības koeficients gājējiem (starp ielu posmiem). RCDF pasliktina gājēju LOS, ja ceļa šķērsošanas grūtība ir sliktāka nekā segmenta nešķērsošanas LOS.

Šķēršļi un ierobežojošie faktori

Stacionārs šķērslis un ierobežojošie faktori – šķēršļi un ierobežojošie faktori, kas traucē gājējiem ērti pārvietoties pa ietvi un ir grūti likvidējami (piem., kāpnes, kas izvirzītas ietvē, sabiedriskā transporta pieturvieta, reklāmas stendi u.c.). Tālāk izpētē lietots saīsināts termins „Stacionārs šķērslis”.

Viegli likvidējams šķērslis un ierobežojošie faktori – šķēršļi un ierobežojošie faktori, kas traucē gājējiem ērti pārvietoties pa ietvi un ir viegli likvidējami (piem., ceļa zīmes, stāvvietas, transporta satiksme, u.c.) Tālāk izpētē lietots saīsināts termins „Viegli likvidējams šķērslis”.

Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē) – norāda, vai šķērslis esošajā situācijā ir izvietots visšaurākajā vietā posmā.

Izvietojums (p1), Izvietojums (p2) - šķēršļa atrašanās koordinātes.

4.4 INTENSITĀTES RAKSTUROJUMI

Negatīva ietekme – segmenti ar gājēju servisa līmeni D – F un augstu gājēju un velosipēdistu intensitāti.

Augsta intensitāte – gājēju skaits virs 1000 cilvēkiem stundā un velosipēdistu skaits virs 100 velosipēdistiem stundā.

Koplietošanas zona – zona, kas ir pieejama gājēju, velosipēdistu un transporta plūsmām ar prioritāti gājējiem. Izpētes ietvaros Vecrīgā ir analizētas kā koplietošanas zonas: Spīķeru, Prāgas, Kalēju, Tirgoņu, Amatu ielās un Jaunielā, kā arī atsevišķos posmos Audēju, Mārstaļu, Skārņu, Teātra un Vaļņu ielas.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

5 IZĒJMATERIĀLU APRAKSTS

5.1 IZEJAS MATERIĀLI

Segmentu priekšizpētei un tālāk detalizētai izpētei tika izmantoti sekojoši informācijas avoti:

- SIA „Solvers” veiktas gājēju plūsmas uzskaites 2009. –2011. gados,
- Transporta plūsmu izpētes projekti Rīgas pilsētā, 2006. –2013. gados,
- SIA „E.Daniševska birojs” un SIA „Solvers” veikta izpēte 2003. gadā (Gājēju kustības organizācijas pašreizējā situācija un attīstības tendences. Rīga, 2003),
- Jana Gela veiktā izpēte 2001. gadā (Jan Gehl, Public Spaces & Public Life – in Riga City Center),
- Highway Capacity Manual 2010,
- New York City Pedestrian Level of Service Study Phase I, 2006 (avots: http://www.nyc.gov/html/dcp/pdf/transportation/td_fullpedlosb.pdf),
- Pārsēšanas mezglu/pieturu pasažieru apgrozījumi (SIA „Solvers”, 2006–2011),
- Sabiedriska transporta pieturas (avots: RP SIA “Rīgas satiksme”, Sabiedriskā transporta karte),
- Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas analīze, Space Syntax, 2009 (pieejams RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē),
- Ēku esošās izmantošanas dati (2013.gada novembris, RD PAD). Informācija par lielveikalu, kultūras un izglītības iestāžu esamību,
- Plānotie pasākumi ielu tīkla un satiksmes infrastruktūras attīstībai (avoti: RD PAD, Rīgas domes Satiksmes departamenta (RD SD) dati),
- Ceļu drošības auditu dati par 2006.–2012.gadu (avots: RD PAD),
- Šauras ietves (avots: RD PAD, apsekojamās teritorijas topogrāfiskā karte LKS-92 TM koordinātu sistēmā ar mēroga noteiktību 1:2000.),
- Ielu kafejnīcas un ielu tirdzniecības vietas (avots: RD PAD, RVC_terases_2013jul.dwg),
- Atļautā stāvvietu ietvēs (avoti: RP SIA “Rīgas satiksme”, Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu zonējums, izvietojums un cenrādi; Vecrīgas stāvvietu karte),
- Veloceliņi ietvēs (avots: Izpēte par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka ietvaros”, SIA „E.Daniševska birojs” un „Laikmetīgās Arhitektūras Informācijas centrs”, 2013),
- Ierobežots luksofora zaļa signāla gaidīšanas laukums (avots: RD PAD, apsekojamās teritorijas topogrāfiskā karte LKS-92 TM koordinātu sistēmā ar mēroga noteiktību 1:2000.),
- Informācija par lielu viesnīcu esamību (ar 70 un vairāk numuru skaitu Vecrīgā, vairāk nekā 100 RVC; avots: SIA „Solvers” apstrādātie dati no www.booking.com),
- Tūristu maršruti un tūristu skatupunkti (avoti: www.inyourpocket.com; www.latvia.travel; www.liveriga.com),
- Atļautā auto un velorikšu satiksme (tikai Vecrīga) (avots: RD SD, Gājēju un velosipēdistu ielas, pa kurām ir atļauta transportlīdzekļu satiksme),

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

- RVC AZ teritorijas plānojums ar grozījumiem, 2013 (avots: <http://www.rdpad.lv/rvc/>),
- Rīgas domes 07.02.2006. saistošie noteikumi Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” un to grozījumi (Rīgas domes 18.06.2014. saistošie noteikumi Nr.220),
(avots: http://www.rdpad.lv/uploads/rvc_az_tp_groz2/RVC_AZ_TIAN_SN.38_SN.220.pdf),
- Rīgas domes 20.12.2005. saistošie noteikumi Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” ar grozījumiem (avots: http://rdpad.lv/uploads/news/011013/RTIAN_aktuala_redakcija.pdf).

5.2 GĀJĒJU PLŪSMAS UZSKAITES 2009.-2011. GADOS

SIA „Solvers” ir veicis gājēju plūsmas uzskaites laika posmā no 2009.–2011.gadam pēc Rīgas domes Satiksmes departamenta (turpmāk – RD SD) pasūtījuma vairāk nekā 100 krustojumos. No tiem 29 analizētie krustojumi atradās RVC un RVC AZ teritorijā (Tabula 1).

Tabula 1. Gājēju plūsmas uzskaites 2009.–2011.gados pēc RD SD pasūtījuma

Nr	Krustojums un posms
1	11.Novembra – 13.Janvara
2	13. Janvāra – Gogoļa
3	13. Janvāra – Raiņa bulvāra
4	A.Čaka – Lāčplēša
5	A.Čaka – Tallinas
6	Artilērijas – Krāsotāju
7	Brīvības – Tallinas
9	Dzirnavu – Puškina
10	Gogoļa – Turgeņeva
11	Kr.Valdemāra – Lāčplēša
12	Kr.Valdemāra – Jēkaba – Kronvalda bulv.
13	Kr.Valdemāra -Z.A.Meierovica bulv.
14	Krasta – Turgeņeva
15	Lāčplēša – Gogoļa
16	Pāreja 11.Novembra pie Bīskapa gātes
17	Pāreja Gogoļa pie Stockmana
18	A.Čaka – Pērnavas
19	A.Deglava ielas pārvads
20	Duntes – Laktas
21	Gaisa tilts
22	J.Asara – Lienes – Avotu - A.Deglava iela
23	Krasta – Puškina
24	Krasta – Salu tilts – centrs
25	Krasta – Salu tilts – Ķengarags
26	Lāčplēša – Spīdolas
27	Upes – Hospitāļu
28	Upes – Lejas
29	Uzvaras – Akmeņu – Mukusalas

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

5.3 TRANSPORTA PLŪSMU IZPĒTES PROJEKTI (RĪGAS, 2006.–2013.)

2006.–2013. gada periodā SIA „Solvers” un citi biroji ir izstrādājuši Rīgas pilsētas transporta plūsmas izpētes projektus, kuros ir veiktas gājēju plūsmas uzskaites. Pielikumā H ir krustojumu saraksts, kas tika analizēti transporta plūsmas izpētes projektu ietvaros.

5.4 FOTO FIKSĀCIJAS REZULTĀTI 600 SEGMENTIEM (2013.GADS)

Izpētes laikā 600 segmentiem RVC AZ teritorijā tika veikta vietas foto fiksācija dažādos raksturīgos dienas periodos saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 5.1.2.apakšpunktu (foto fiksācijas rezultāti pievienoti atskaitei elektroniskā formātā – CD diskā). Lielākajai daļai fotogrāfiju to uzņemšanas laiks sakrīt ar laika periodu, kad veiktas gājēju un velosipēdistu uzskaites 26 krustojumos 16 stundu periodā. Atsevišķiem segmentiem datu verificācijai fotogrāfijas uzņemtas gan darbadienās, gan brīvdienās, piemēram, Merķeļa ielā, Vecrīgā.

Vecrīgā fotogrāfijas uzņemtas 05.10.2014, sestdienā 15:00 - 16:00, 22:00 un piektdienā 18:30 – 19:30.

Ārpus Vecrīgas fotogrāfijas uzņemtas 08.10.2014, otrdienā 11:15 – 13:15, 14:00 – 14:30 un piektdienā 16:30 – 17:00.

Dzelzceļa stacijas apkārtnē fotogrāfijas uzņemtas 11.10.2014, piektdienā 15:00 – 17:00 un sestdienā 13:00 – 14:00.

6 SEGMENTU ATLASE

6.1 SEGMENTU NOZĪME (SVARĪGUMS) IZPĒTES VEIKŠANAI

Lai noteiktu segmentus izpētei, izpētes ietvaros tiek pieņemts, ka segmentu izsijāšanas procesā galvenais segmentu izvēles kritērijs ir vienlaikus visaugstākā gājēju plūsmas intensitāte un vissliktākais servisa līmenis. Segmentu izvēle tika veikta pēc to nozīmes, ņemot vērā abus iepriekš minētos kritērijus (Attēls 2.). Gājēju intensitāte tika dalīta 3 grupās: zema (< 400 cilv./st), vidēja (400 -1000 cilv./st) un augsta (> 1000 cilv./st), savukārt servisa līmenis novērtēts kā slikts, vidējs un labs, tādējādi katram segmentam tika piešķirts (kop)vērtējums no A līdz D (A – segments ir ar lielu nozīmi un ir jāpēta detalizēti, D – segments ar mazu nozīmi un detalizētāk netiek pētīts).

Grupas A un B ir 2.posma detalizētās izpētes mērķa segmentu grupas, jo šo grupu segmenti rada maksimālo negatīvo ietekmi uz gājēju plūsmām RVC teritorijā. Grupā C ietilpst detalizētai izpētei mazsvarīgi segmenti, kas iekļaujami izpētes 2.posmā tikai tad, ja segmentu skaits ar maksimālo negatīvo ietekmi uz RVC gājējiem (grupas A un B) ir zemāks nekā 150. Grupā D ietilpst segmenti, kas izpētes otrajā posmā nav jāiekļauj, jo tiem ir zema – augsta intensitāte un vienlaikus nodrošināts labs servisa līmenis.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Servisa līmenis				A – Vissvarīgākie segmenti B – Svarīgāki segmenti C – Mazsvarīgi segmenti D – Nesvarīgi segmenti A – B Izpētes mērķa segmentu grupa	
	Slikts	C	A		A
	Vidējais	D	C		B
Labs	D	D	D		
	Zema < 400 cilv./st	Vidēja 400 -1000 cilv./st	Augsta > 1000 cilv./st	Intensitāte	

Attēls 2. Segmentu nozīme izpētē

6.2 SEGMENTU IZSIJĀŠANAS PROCESS

Ņemot vērā pieņemto segmentu nozīmi izpētē, segmentu izsijāšanas process veikts divās daļās: sākumā tika veikts segmentu „rupjš siets” ar 600 segmentiem un pēc tam – „smalks siets” ar 154 segmentiem (Tabula 2).

Tabula 2. Segmentu izsijāšanas procesa kritēriji

Segmentu siets	Tehniskās specifikācijas punkts	Segmentu skaits izsijāšanas procesā	Kritērijs
Rupjš	5.1.1. - 5.1.2.	600	Visaugstākā intensitāte
Smalks	5.1.4.	150	Maksimālā negatīvā ietekme uz RVC gājējiem (vissliktākais servisa līmenis pēc eksperta novērtējuma)

6.2.1 Rupjš siets: 600 segmentu izvēle

Ņemot vērā noteiktos segmentu izvēles kritērijus, tika izvēlēti 600 segmenti RVC AZ teritorijā ar visaugstāko gājēju intensitāti (rupjš siets). Šim mērķim tika analizēta informācija par sabiedriskā transporta pārsēšanas mezglu un pieturu pasažieru apgrozījumiem, tūristu maršrutiem, lielveikalu, kultūras un izglītības iestāžu esamību un atrašanos teritorijā, lielu viesnīcu esamību u.tml., kā arī apkopota informācija no veiktajām gājēju plūsmas uzskaitēm, transporta plūsmu izpētes projektiem un 600 segmentu foto fiksācijas

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other) Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved Valērijs Lopatenoks	Kontrole - Checked	Datums - Date 10-12-2013	Rev 7-0 File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

rezultātiem, kuros potenciāli (ar lielu varbūtību) ir prognozējams zems gājēju plūsmas servisa līmenis.

Tabula 3. Segmentu nozīme izpētē

Segments	Intensitāte	Servisa līmenis (LOS)	Segmentu svarīgums izpētē
Segments 1	Augsta	Slikts LOS	A
Segments 2		Vidējais LOS	B
...		Labs LOS	D
...	Vidēja	Slikts LOS	A
...		Vidējais LOS	C
...		Labs LOS	D
...	Zema	Slikts LOS	D
...		Vidējais LOS	D
Segments N		Labs LOS	D

- A** – Vissvarīgākie segmenti
- B** – Svarīgāki segmenti
- C** – Mazsvarīgi segmenti
- D** – Nesvarīgi segmenti

A – B Izpētes mērķa segmentu grupa

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

6.2.2 Smalks siets: 154 segmentu izvēle

Detalizētākai izpētei 2.pētījuma posmā tika izvēlēti 154 segmenti ar iespējami maksimālo negatīvo ietekmi uz gājēju plūsmām RVC AZ teritorijā. Maksimālā negatīvā ietekme ir novērojama segmentos ar visaugstāko intensitāti un gājēju infrastruktūru negatīvi ietekmējošiem šķēršļiem un traucējumiem, tādiem kā:

- šauras ietves,
- ielu kafejnīcas,
- ielu tirdzniecības vietas,
- sabiedriskā transporta pieturas,
- atļauta stāvvietu ietvēs,
- veloceliņi ietvēs,
- ierobežots luksofora zaļa signāla gaidīšanas laiks,
- tūristu pulcēšanās un objektu apskates vietas,
- atļauta auto satiksme (tikai Vecrīgā),
- velorikšu satiksme (tikai Vecrīgā).

Tabula 4. Iekļautie un neiekļautie segmenti izpētes otrajā posmā

Segments	Servisa līmenis	Intensitāte	Segmentu svarīgums izpētē	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem (vai cik daudz gājēju uztver negatīvo ietekmi?)	Iekļauts izpētes otrajā posmā
Segments 1	Slikts LOS	Augsta	A	Maksimālā	Pēc iespējas, iekļaut izpētes otrajā posmā, segmentus tikai ar tādiem parametriem.
Segments 2	Slikts LOS	Vidēja	A	Maksimālā	
...	Vidējais LOS	Augsta	B	Maksimālā	
...	Vidējais LOS	Vidēja	C	Vidējā	Iekļaut, tikai ja segmentu skaits ar maksimālo negatīvo ietekmi uz RVC gājējiem ir zemāk nekā 150.
...	Slikts LOS	Zema	C	Vidējā	
	Vidējais LOS	Zema	D	Minimālā	Pēc iespējas, neiekļaut segmentus ar tādiem parametriem izpētes otrajā posmā.
	Labs LOS	Augsta	D	Minimālā	
...		Vidēja	D	Minimālā	
Segments N		Zema	D	Minimālā	

Segmentu detalizētās analīzes gala rezultāti ir sniegti pielikumā J: tabulā 3 segmenti kārtoti alfabētiskā secībā pēc segmentiem piešķirtā unikālā koda, savukārt tabulā 4 segmenti kārtoti dilstošā secībā, ņemot vērā to negatīvo ietekmi uz gājēju plūsmām sliktā servisa līmeņa dēļ – līdz ar to nosaka gājēju infrastruktūras uzlabošanas pasākumu iespējamo kārtību.

Segmentu izpētes gala rezultāti apstiprina izvēlētajās metodoloģiskās pieejas piemērotību, jo no visiem segmentiem, kas izvēlēti atbilstoši metodoloģijai,

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

97% segmentu servisa līmenis gājēju vai velosipēdistu plūsmām tika novērtēts ar D vai zemāku līmeni.

6.3 SEGMENTU IZVĒLES KRITĒRIJI / PAMATOJUMS

Pielikumā A2 ir parādīti 600 apsektie segmenti, kuriem veikta fotofiksācija un kopā ar datu analīzi (6. apakšpunkts) no tiem tika izvēlēti 154 segmenti detalizētajai analīzei (pielikums B). Segmentu izvēles pamatojums balstās uz izvēles kritērijiem, kas grafiski atspoguļoti pielikumos A1 un B, un tie raksturo segmentus:

- ar augstāko gājēju plūsmas intensitāti,
- ar tūristu maršrutiem, kuros ir iekļauts konkrētais ielas posms. Vecrīgā tika izvēlēti segmenti, kuros sakrīt vismaz trīs vai vairāk zināmie tūristu maršruti, pārējā RVC teritorijā tika izvēlēti segmenti ar vismaz vienu vai vairāk tūristu maršrutiem, [6]
- ar lielas ietilpības viesnīcu atrašanos segmenta tuvumā (ar 70 un vairāk numuru skaitu Vecrīgā un vairāk nekā 100 – RVC zonā),
- ar lielveikalu, kultūras un izglītības iestāžu atrašanos segmenta tuvumā,
- ar sabiedriskā transporta pārsēšanās mezglu vai pieturvietu atrašanos segmentā vai tā tuvumā,
- kurus detalizētai izpētei ierosināja analizēt RD PAD pārstāvji, sniedzot priekšlikumus attiecībā uz raksturīgākajiem vai specifiskākajiem ielu posmiem un tiltu šķērsojumiem (Daugava, dzelzceļa loks).

Pētījuma izstrādes laikā darba sanāksmes laikā 34 no 154 detalizētai izpētei sākotnēji izvēlētajiem segmentiem pēc pasūtītāja ierosinājuma tika aizstāti ar citiem segmentiem sekojošu apsvērumu dēļ:

- Sākotnējais segmentu izvēles pamatojums tika balstīts uz informācijas avotiem, kuros izvērtēti tikai uz gājējiem attiecināmi kritēriji – izpētes uzstādījums ir analizēt gan gājēju, gan velosipēdistu plūsmas un to servisa līmeni,
- Ielās, kuru posmi ir atšķirīgi, segmentu izvēli noteica dažādi faktori: atšķirīgi esošie ietvju un brauktuves platumi, šķēršļu un traucējumu daudzveidība, autonomietņu esamība un izvietojums ielas šķēršļos, apstādījumi, āra kafejnīcas, esoša velojosla u.tml. Lai nodrošinātu pēc iespējas daudzveidīgāku ielu segmentu esošās situācijas fiksēšanu un iespējamo risinājumu apzināšanu, tika analizēti tie ielu posmi, kas ir raksturīgākie konkrētās ielas.
- Tilti un to uzbrauktuves, kas nodrošina piekļuvi RVC un tā AZ teritorijai un galveno galamērķu savienojumu pilsētas mērogā, ir nozīmīga gājēju tīkla un lietišķo velomaršrutu tīkla sastāvdaļa. Lai izvērtētu iespēju ērti šķērsot Daugavu un dzelzceļa loku, detalizētās izpētes segmentu sarakstā tika iekļauti Gaisa tilta (BRI01, BRI02), Akmens tilta (AKM01, AKM02), Uzvaras bulvāra (UZB01) un Vanšu tilta (KRV01, KRV02) segmenti.

Vecrīgas teritorijā segmentu izvēlē ņemts vērā kopīgās telpas (*shared space*) izmantošanas princips [20]. Izpētes ietvaros koplietošanas zonas Vecrīgā ir apskatītas Spīķeru, Prāgas, Kālēju, Jaunielā, Tirgoņu un Amatu ielās, atsevišķos posmos Audēju, Mārstaļu, Skārņu, Teātra un Vaļņu ielās.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Vecrīgā ielas ir analizētas kā viens vai divi segmenti. Ja automašīnu novietošana gar ielu malām ir atļauta, tad ielas posms tika analizēts kā divi segmenti. Ja gājēji konkrētajā posmā pārvietojas visas ielas platumā un automašīnu novietošana gar ielu malām nav atļauta, tad ielas posms tika analizēts kā viens segments. Izņēmumi ir Grēcinieku iela posmā no Kungu ielas līdz Mārstaļu ielai (GRE01), Teātra iela no Vaļņu ielas līdz Kalēju ielai (TEA01) un Šķūņu iela posmā no Amatu ielas Zīrgu ielai (SKU02), kur automašīnu stāvvietā ir atļauta, bet posms analizēts kā viens segments. Šie segmenti tika izvēlēti kā piemēri, lai analīzes rezultātā demonstrētu, kāda ir stāvvietu un transporta satiksmes ietekme uz gājēju un velosipēdistu plūsmām Pielikums A1.

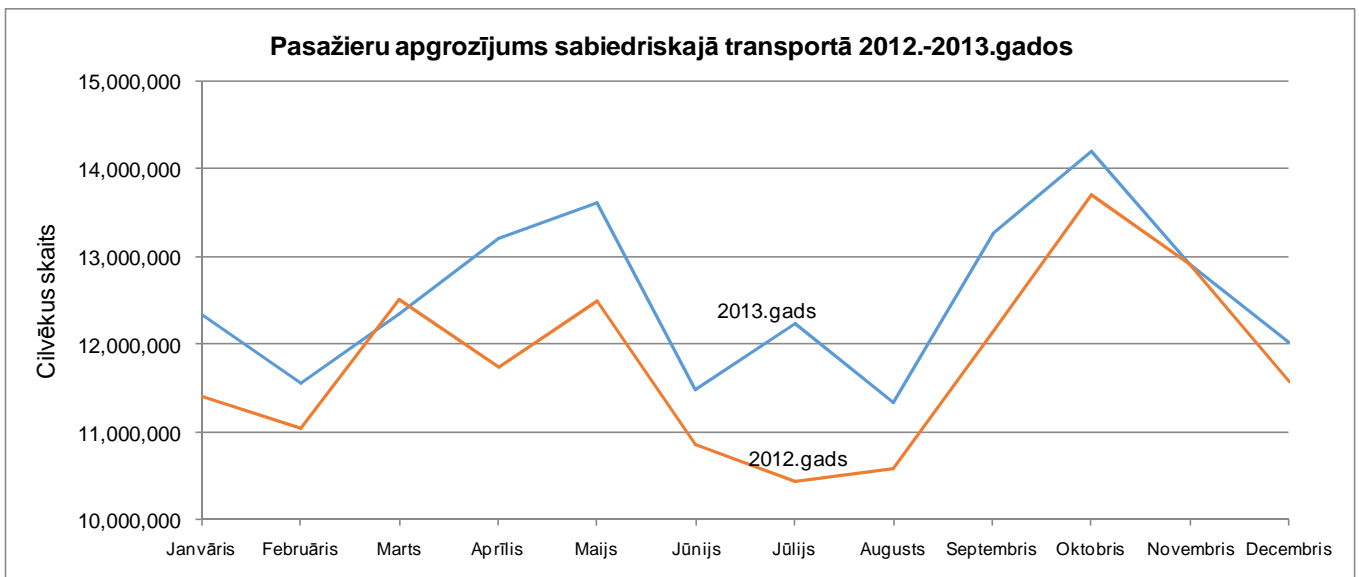
Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_0_.doc

7 **DATU ANALĪZE**

7.1 **INTENSĪVĀK NOSLOGOTA GADA PERIODA NOTEIKŠANA**

Rīgas pilsētā regulāri tiek veikta autotransporta uzskaitē tiltos, kas ļauj aprēķināt plūsmu pielāgošanas koeficientus gada vidējām intensitātēm. Līdzvērtīga un sistemātiska gājēju un velosipēdistu uzskaitē gadā šķērsgrīzumā Rīgā netiek veikta, kas savukārt neļauj precīzi aprēķināt un piemērot, t.sk. šajā pētījumā pielāgošanas koeficientus gada vidējām diennakts gājēju un velosipēdistu intensitātēm.

Lai noteiktu gājēju un velosipēdistu plūsmu intensīvāk noslogoto gada periodu, ņemot vērā sistemātiski uzskaitītu datu neesamību, tika analizēts sabiedriskā transporta pasažieru apgrozījums gada šķērsgrīzumā. Pēc SIA "Rīgas satiksme" datiem lielākais pasažieru apgrozījums 2012. un 2013.gadā sabiedriskajā transportā tika konstatēts oktobra mēnesī (dati attēloti Attēls 3).



Attēls 3. Pasažieru apgrozījums sabiedriskajā transportā Rīgā pa mēnešiem

Atbilstoši datiem lielākais sabiedriskā transporta pasažieru apgrozījums oktobrī ir ar koeficientu 1.13 attiecībā pret vidējo mēneša pasažieru apgrozījumu (vidēji 12 579 713 cilvēku mēnesī), bet zemākais sabiedriskā transporta pasažieru apgrozījums ir konstatēts augustā – ar koeficientu 0.9 attiecībā pret vidējā mēneša pasažieru apgrozījumu. Ņemot vērā šos datus, gājēju maksimālā skaita noteikšanai gadā griezumā datu uzskaites par gājēju un velosipēdistu plūsmu intensitātēm tika veiktas 2013.gada oktobrī.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.2 INTENSĪVĀK NOSLOGOTA DIENAS LAIKA NOTEIKŠANA. GĀJĒJU UN VELOSIPĒDISTU SKAITĪŠANA 26 KRUSTOJUMOS

Lai noskaidrotu datu vākšanas laika periodus intensīvāk noslogotajam laikam, saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 5.1.3.apakšpunktu izpētes 1.posma ietvaros tika veikta gājēju un velosipēdistu skaitīšana 16 stundu periodā 26 krustojumos (pielikums D) gan darbadienās (7.,8.,14.oktobrī, pirmdienas un otrdiena), gan brīvdienā (5., 12.oktobrī, sestdienas). Laika apstākļu raksturojums uzskaites laikā ir sniegts pielikumā N.

Krustojumu izvēli noteica vairāki faktori: to vienmērīgs izvietojums izpētes teritorijā, iespējami lielākais gājēju un velosipēdistu plūsmu noslogojums krustojumos, iepriekš veikto pētījumu dati krustojumu noslogojuma noteikšanai. Krustojumu galīgais saraksts datu vākšanas intensīvākā laika periodu noteikšanai tika saskaņots ar pasūtītāju pirms uzskaites veikšanas.

Pamatojoties uz veikto gājēju un velosipēdistu skaitīšanu 16 stundu periodā 26 krustojumos, tika noskaidroti datu vākšanas laika periodi 154 segmentu datu uzskaitē un analīzei (5.tabula, pielikums E1). Datu vākšanas laiks 154 segmentiem ir viena stunda norādītajā laika periodā no tiem pieguļošā/tuvākā krustojuma rezultātiem.

Gājēji

Pilsētas centrālajā daļā izņemot Vecrīgu **maksimāla gājēju koncentrācija** (virs 3000 cilv/st.) novērota **darbadienās** vakara maksimumstundās (16:00 līdz 19:00), atsevišķiem krustojumiem, piemēram, Tērbatas – Blaumaņa ielu un P.Brieža – Hanzas ielu krustojumā, lielākais gājēju skaits bija rīta un dienas stundās (12:00 līdz 15:00 un 08:00 līdz 09:00), ņemot vērā tirdzniecības un izglītības objektu izvietojumu krustojumu tuvumā. **Darbadienās maksimāla gājēju noslodze fiksēta** Marijas – Merķeļa – Satekles, Brīvības bulvāra – Merķeļa, Prāgas ielas – Vaļņu ielas tuneļa, Marijas ielas – Raiņa bulv. krustojumos un Gogoļa ielā zem viadukta, kā arī Tērbatas – Blaumaņa ielu un Kaļķu ielas – Basteja bulvāra krustojumos.

Vecrīgā maksimālā gājēju koncentrācija novērota sestdienās: laika posmā no 13:00 līdz 14:00 (Kaļķu – Vaļņu iela (Dienvīdi)), no 16:00 līdz 17:00 (Kaļķu – Basteja bulvāra (Ziemeļi)) un no 22:00 līdz 23:00 Grēcinieku – Mārstaļu ielu krustojumā. **Maksimāla gājēju noslodze** (virs 3000 cilv/st.) **sestdienā** fiksēta Kaļķu iela – Basteja bulvāris (Ziemeļi), Kaļķu – Brīvības – Aspazijas bulvāra un Kaļķu iela – Vaļņu iela (Dienvīdi) krustojums.

Velosipēdisti

Velosipēdistu skaits izvēlētajos 26 krustojumos uzskaites laikā svārstās no 3 līdz 147 velo/stundā darbadienās. Lielākais skaits fiksēts Brīvības – Matīsa ielu (147 velo/st.), Brīvības – Tallinas ielu (100 velo/st) un Brīvības bulvāra – Merķeļa ielu (95 velo/st) krustojumos, savukārt zemākais: Gogoļa – Turgeņeva ielu (3 velo/st.), Gogoļa – Lāčplēša ielu (7 velo/st) krustojumos un Prāgas – Vaļņu ielas tunelī (10 velo/st).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Velosipēdistu skaits brīvdienā (sestdien,) svārstās no 1 līdz 102 velo/stundā. Lielākais skaits fiksēts Brīvības – Matīsa ielu (42 velo/st.) un Brīvības bulvāra – Merķeļa ielas (40 velo/st) krustojumos, savukārt zemākais: Gogoļa – Turgeņeva ielu (1 velo/st.) un Gogoļa – Lāčplēša ielu (3 velo/st) krustojumos.

Lielākais velosipēdistu skaits Vecrīgā novērots Kaļķu – Basteja bulvāra (Ziemeļi) krustojumā (102 velo/st.) no 16:00 līdz 17:00 un Kaļķu – Vaļņu ielas (Dienvidi) krustojumā (63velo/st) no 13:00 līdz 14:00, savukārt zemākais – Prāgas – Vaļņu ielas (2 velo/st) no plkst. 12:00 līdz 13:00.

Gogoļa – Turgeņeva ielu krustojumā gan darbadienās, gan brīvdienās **velosipēdistu skaits ir viszemākais** (1 – 3 velo/st.), salīdzinot ar citiem uzskaites veikšanai izvēlētajiem krustojumiem

Lielākā velosipēdu koncentrācija uzskaites laikā ir novērota darbadienā no plkst. 18:00 līdz 19:00 Brīvības – Matīsa ielu krustojumā (147 velo/st), savukārt brīvdienā (sestdiena) no plkst. 18:00 līdz 19:00 Kaļķu – Basteja bulvāra (Ziemeļi) krustojumā (102 velo/st.).

Tabula 5. Intensīvāk noslogotie laiki krustojumos un datu vākšanas laika periodi 154 segmentiem

Uzskaites punkts	Darba dienas			Brīvdienas			Datu vākšanas laiks 154 segm. ⁴⁾
	Laiks ¹⁾	Maks. plūsma (G/st) ²⁾	Maks. plūsma (V/st) ³⁾	Laiks	Maks. plūsma (G/st)	Maks. plūsma (V/st)	
Marijas – Merķeļa - Satekles ielu krustojums	17:00	11,807	30	15:00	6,367	7	Darbadiena 16:00 – 19:00
Brīvības bulvāra - Merķeļa ielas krustojums	17:00	4,446	95	16:00	2,034	40	
Prāgas ielas - Vaļņu ielas tunelis	18:00	3,744	10	12:00	2,352	2	
Marijas ielas - Raiņa bulv. krustojums. Tunelis uz Stacijas laukumu	16:00	3,204	14	13:00	1,956	7	
Gogoļa iela zem viadukta	18:00	3,192	12	18:00	2,496	4	
Brīvības - Matīsa ielu krustojums	18:00	2,880	147	13:00	1,368	42	
Kr. Barona iela - Dzirnau iela	16:00	2,940	77	14:00	1,843	16	
A. Čaka - Lāčplēša ielu krustojums	17:00	1,654	28	13:00	1,077	11	
Gogoļa - Turgeņeva ielu krustojums	17:00	1,469	3	13:00	967	1	
Brīvības - Tallinas ielu krustojums	16:00	682	100	13:00	450	24	
A. Čaka - Tallinas ielu krustojums	17:00	651	12	13:00	364	3	
A. Čaka - Pērnavas ielu krustojums	18:00	518	39	19:00	349	18	
Avotu - A. Deglava - J. Asara - Lienes ielu krustojums	19:00	414	29	19:00	351	16	
Gājēju pāreja pie Bīskapa gātes	17:00	261	38	22:00	174	12	
Tērbatas iela - Blaumaņa iela	12:00	3,636	83	14:00	2,289	33	Darbadiena 12:00 – 15:00
Kr. Valdemāra ielas - Z. A. Meierovica bulvāra krust.	14:00	1,133	56	13:00	740	20	
Kr. Valdemāra - Lāčplēša ielu krustojums	12:00	576	26	13:00	303	8	
Gogoļa - Lāčplēša ielu krustojums	15:00	543	7	22:00	384	3	
11. novembra - 13. janvāra krustojums	13:00	204	46	13:00	148	18	Darba diena 08:00 - 09:00
P. Brieža - Hanzas ielas krustojums	08:00	1,066	50	13:00	673	17	
Kr. Valdemāra - Skanstes - Upes ielu krustojums	08:00	792	74	08:00	270	12	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0
		File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc	

Grēcinieku - Mārstaļu ielas krustojums	18:00	1,800	10	22:00	2640	24	S 22:00-23:00
Kaļķu iela - Ziemeļi	18:00	3,444	86	17:00	4,500	102	Sestdiena 16:00-17:00
Kaļķu ielas - Brīvības - Aspazijas bulvāru krustojums	17:00	2,880	112	16:00	3,600	55	
Kaļķu iela - Dienvidi	20:00	2,232	66	14:00	3,300	63	Sestdiena 13:00-14:00
Tirgoņu - Šķūņu ielas krustojums	12:00	1,356	18	13:00	2,196	17	

¹⁾ Laiks – Krustojuma maksimumstunda, piemēram, 17:00 – apzīmē no 17:00 līdz 18:00.

²⁾ Maks. plūsma (G/st) – gājēju skaits maksimumstundā

³⁾ Maks. plūsma (V/st) – velosipēdistu skaits stundā, velosipēdistu skaits uzrādīts gājēju maksimumstundā. Piemēram, Marijas – Merķeļa - Satekles ielu krustojumam gājēju maksimumstunda ir no 17:00 līdz 18:00 un velosipēdistu skaits ir norādīts laikā no 17:00 līdz 18:00.

⁴⁾ Datu vākšanas laiks 154 segm. – datu vākšanas laiks 154 segmentiem, jebkura viena stunda norādītājā laika periodā.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.3 SEGMENTU SERVISA LĪMEŅI, ŠĶĒRŠĻI UN INTENSITĀTES 154 SEGMENTIEM

7.3.1 Gājēju servisa līmeņa noteikšana pēc gājēju blīvuma un minimālā efektīvā ietves platuma

Lai aprēķinātu ielas posma servisa līmeni, ir nepieciešams noteikt gājēju blīvumu un efektīvo ietves platumu. Ņemot vērā to un citus faktorus, secīgi tiek aprēķināts segmenta servisa līmenis.

Analizējot pētījumā iegūtos gājēju plūsmu datus, tika noteikti vidējie plūsmu rādītāji (intervāli) gājēju servisa līmeņu noteikšanai atkarībā no plūsmu apjoma RVC AZ un Vecrīgā. Servisa līmeņu un plūsmu intervālu korelācija provizorisksai gājēju servisa līmeņa noteikšanai ir parādīta Tabula 6.

Tabula 6. Gājēju servisa līmenis pēc gājēju blīvuma un minimālā efektīvā ietves platuma (HCM2010)

LOS	RVC AZ	Vecrīga ¹⁾
	Plūsmu intervāls (c/min/1.52 m) ²⁾	Plūsmu intervāls (c/min/1 m)
A	≤ 24	≤ 16
B	> 24 - 35	> 16 - 23
C	> 35 - 50	> 23 - 33
D	> 50 - 74	> 33 - 49
E	> 74 - 120	> 49 - 75
F	mainīgs	mainīgs

1) gadījumos, kad nav iespējas organizēt 1.52 m platu ietvi, ņemot vērā ēku vēsturisko un māksliniecisko vērtību

2) Minimālais efektīvais ietves platums cilvēkiem ar īpašām vajadzībām pēc Highway Design Manual (2013)

7.3.2 Segmentu analīze pēc HCM2010 metodoloģijas

Balstoties uz HCM2010 metodoloģiju (tās pārskats sniegts pielikumā J), katram no 154 segmentiem tika aprēķināts gājēju un velosipēdistu servisa līmenis. Segmentu uzskaites laiks ir izvēlēts saskaņā ar intensīvāk noslogoto laiku 26 krustojumos (7.2.apakšnodaļa, pielikums E1). Datu uzskaitē veikta no 17. līdz 26. oktobrim (Tabula 7). Darbadienās tika uzskaitīti dati 112 segmentos un sestdienās 33 segmentos. Laika apstākļi ir sniegti pielikumā N.

Tabula 7. Dianas un segmentu skaits, kuros veikta datu uzskaitē

Diena	17/10	18/10	19/10	20/10	21/10	22/10	23/10	24/10	25/10	26/10	27/10	28/10	29/10	30/10	31/10
	Darbadiena (ceturtdiena, piekdiena)		Brīvdiena (sestdiena, svētdiena)	Darbadiena (pirmdiena – piekdiena)						Brīvdiena (sestdiena, svētdiena)	Darbadiena (pirmdiena – ceturtdiena)				
Segmentu skaits	12	8	14	-	8	10	9	13	11	24	-	12	8	11	14

¹⁾ 17/10 – 17.oktobris

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Gājējiem 77% segmentu (119 no 154 segmentiem) un velosipēdistiem 73% segmentu (113 no 154 segmentiem) tika konstatēts D – F servisa līmenis (Servisa līmeņa noteikšanas metodoloģija Pielikumā A0).

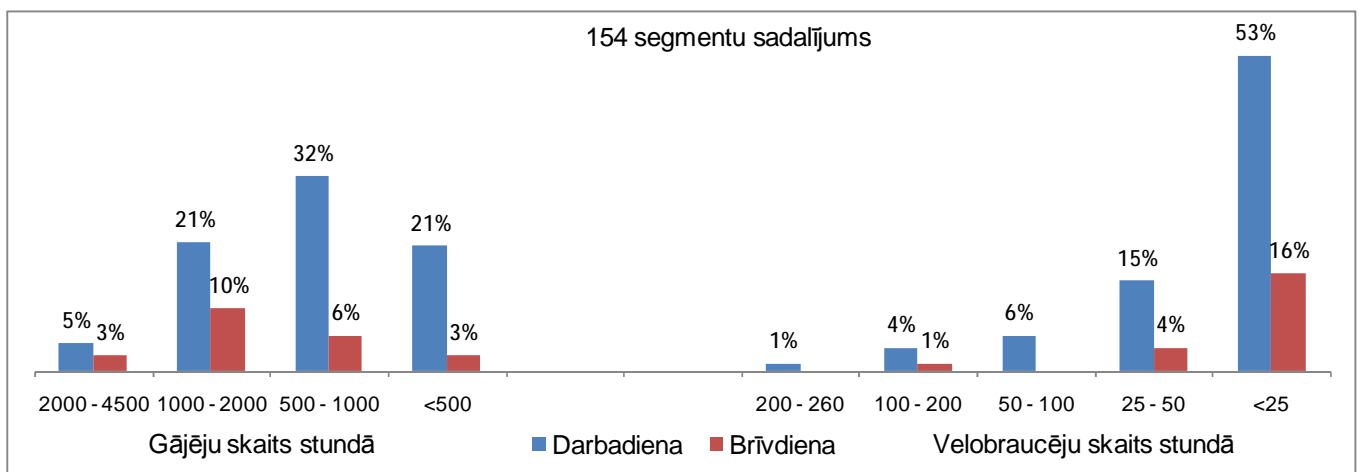
No visiem analizētajiem segmentiem 48% (74 segmenti) bija ar regulējamiem krustojumiem un 52% (80 segmenti) – ar neregulējamiem krustojumiem. Ietves seguma kvalitāte 44% (68 segmenti) gadījumos tika novērtēta ar 0–2 punktiem, kas nozīmē, ka vairāk nekā pusei no ietves platības ir nevienmērīgs segums ar lielām bedrēm, dziļām plaisām un ielāpiem.

Divos no analizētajiem segmentiem – Skolas ielā starp Dzirnava un Elizabetes ielām (SKO01) un Reimersa ielā starp Raiņa bulvāri un Kalpaka bulvāri (REI01) – ir no gājēju kustības atdalītas velojoslas.

Gājēju un velosipēdistu intensitātes tika skaitītas darbadienās vai brīvdienas saskaņā ar p. 7.2. Gājēju skaits virs 2000 cilv/st. bija konstatēts 7 segmentos darbadienās un 4 segmentos brīvdienās un virs 1000 cilv/st. 33 segmentos darbadienās un 16 segmentos brīvdienas (Attēls 4).

Liels velosipēdistu skaits bija novērots Kr. Valdemāra ielā uz Vanšu tiltā ar 203 velo/st. Pārdaugavas virzienā un 195 velo/st. pretējā virzienā, kā arī uz Akmens tiltā Pārdaugavas virzienā ar 128 velo/st. un uz Gaisa tiltā ar 141 velo/st. centra virzienā un 173 velo/st. pretējā virzienā.

Novērtējot stāvvietas noslogojumu segmentos, tika fiksēts, ka pilsētas centrālajā daļā stāvvietu noslodze virs 80% ir 46 no analizētajiem 154 segmentiem.

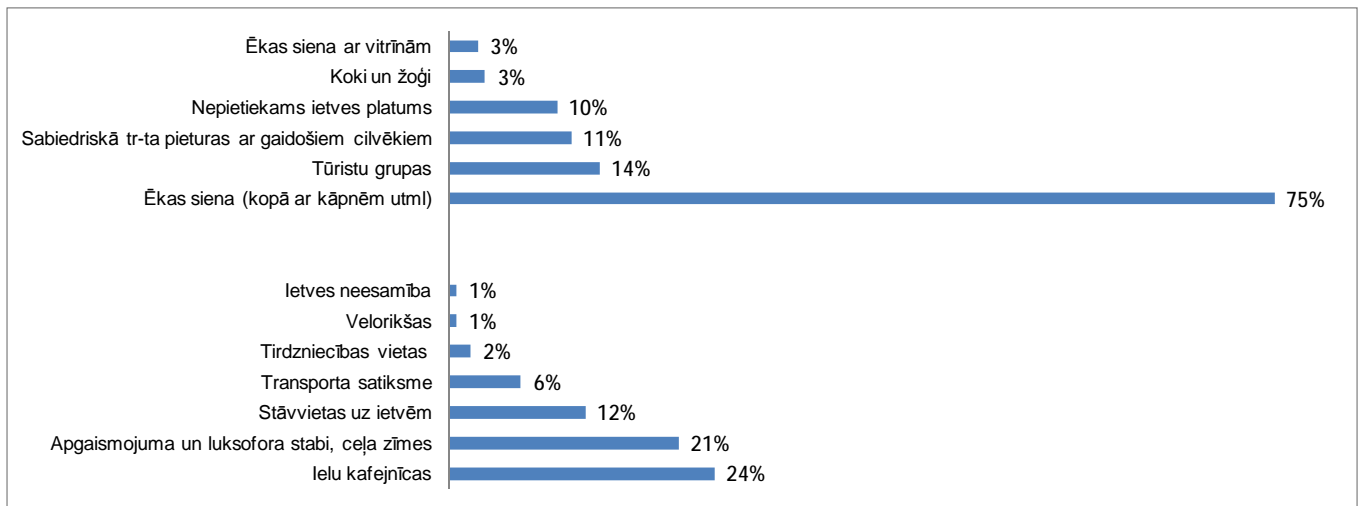


Attēls 4. Segmentu sadalījums pēc gājēju un velosipēdistu intensitātēm un nedēļas dienas

Esošajā situācijā 154 segmentos ietvju drošības zonas platumi no ēkām atkarībā no šķēršļa tipa svārstījās no 0.5–0.9 m: vienkārši ēka, ēka ar kāpnēm vai ēka ar vitrīnām. Drošības zonas no brauktuves bija konstatētas 0.5–3.4 m robežās atkarībā no funkcionālās zonas platuma, 0.5 m konstatēts 112 segmentos. Andrejostas ielā (segments AND01) nav ierīkotas ietves gar abām brauktuves malām.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Visi konstatētie šķēršļi un ierobežojošie faktori uz ietvēm un gājēju plūsmu ceļā, tika iedalīti divās kategorijās: stacionārie šķēršļi un viegli likvidējamie šķēršļi (skatīt „Terminu skaidrojums”). Galvenie šķēršļi un ierobežojošie faktori uz ietvēm un gājēju plūsmu ceļā izpētes teritorijā ir sniegti Attēls 5, uz vienas ietves dažos gadījumos tika fiksēti vairāki šķēršļi.



Attēls 5. Galvenie šķēršļi un ierobežojošie faktori uz ietvēm un gājēju plūsmu ceļā izpētes teritorijā

Gājēju grupēšanās (platoon) tika novērota 83% segmentos (128 segmenti), kuros vai kuru tuvumā atrodas sabiedriskā transporta pieturasielu kafējnīcas, tūrisma vai apskates objekti u.tml.

Shēma ar esošo servisa līmeni 154 segmentos ir attēlota pielikumā I1, esošais gājēju servisa līmenis un intensitātes plūsmas – pielikumā I2, savukārt esošais servisa līmenis un intensitātes plūsmas velosipēdistiem – pielikumā I3. Servisa līmeņi, šķēršļu un intensitātes raksturojums 154 segmentiem ir dots pielikumā J.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.4 GĀJĒJU TUNEĻI

Pētījumā tika veikta gājēju un velosipēdistu uzskaitē sekojošos gājēju tuneļos (pielikums F):

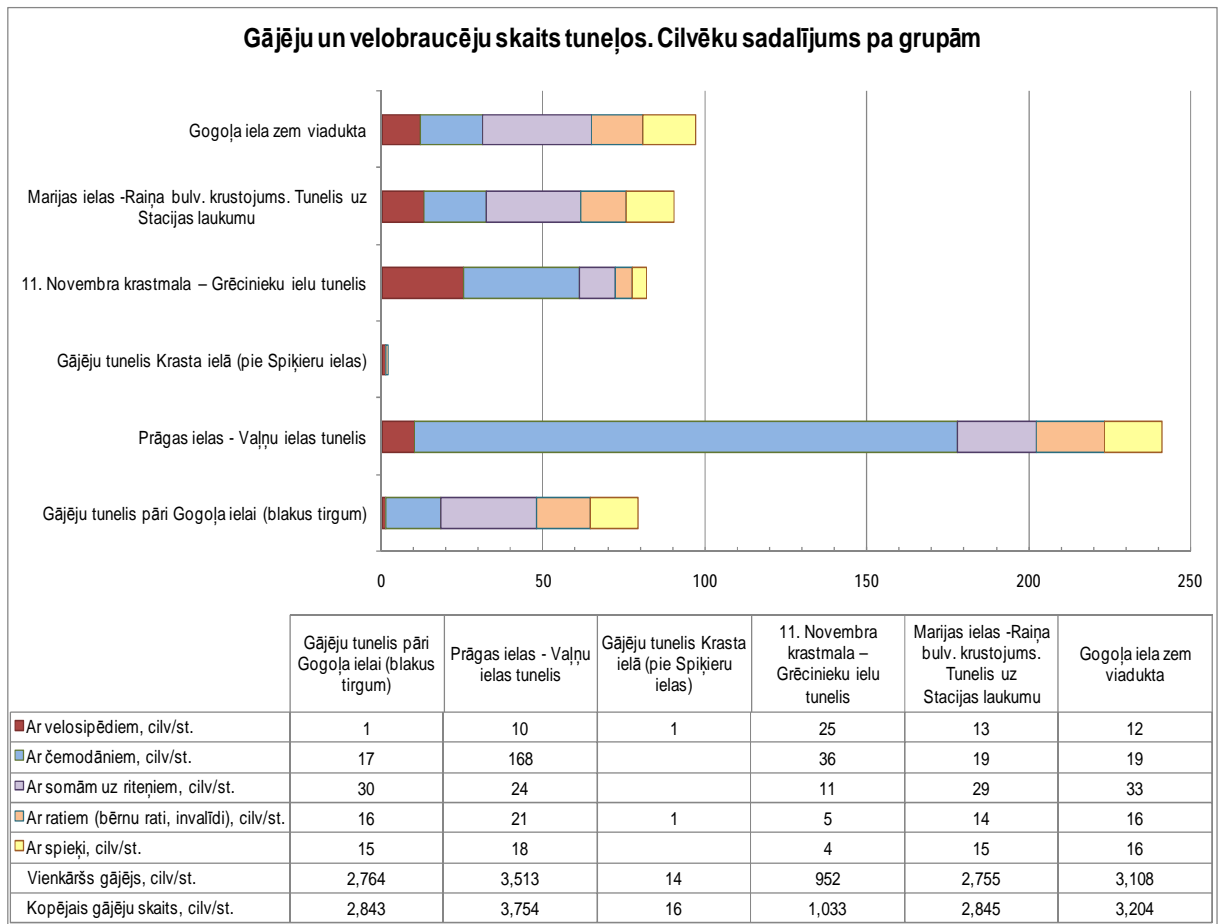
- A. 11. Novembra krastmalā pie Grēcinieku ielas,
- B. Krasta ielā (pie Spīķeru ielas),
- C. 13. Janvāra – Prāgas ielu krustojumā,
- D. Gogoļa ielā (pie tirgus),
- E. Gogoļa ielā zem viadukta,
- F. 13. Janvāra ielas un Raiņa bulvāra krustojumā.

Datu uzskaitē tika veikta ceturtdienā (7.oktobris) laika posmā no 18:00 līdz 19:00 saskaņā ar priekšizpētē noteikto noslogotāko laiku 26 krustojumos (7.2.apakšnodaļa). Laika apstākļi uzskaites un novērojumu veikšanas laikā bija labi: saulaini, dažreiz apmācies laiks un bez lieliem nokrišņiem un vēja brāzmām (detalizēts pārskats sniegts pielikumā N).

Datu uzskaitē tika veikta tuneļu vidū visvairāk noslogotajā vietā, analizējot plūsmas abos kustību virzienos. Tuneļu lietotāji uzskaitīti, to klasifikācijā izdalot atsevišķas lietotāju grupas, piemēram, māmiņas ar bērnu ratiņiem, cilvēkus ar somām uz riteņiem, čemodāniem, spieķi u.tml. (attēls 6). Novērojumi tika veikti gan tuneļos, gan pie tuneļu ieejām, lai apzinātu un novērtētu to aprīkojumu, labiekārtotību, tehnisko stāvokli un esošo vides pieejamības līmeni.

Datu uzskaitē iegūtie dati raksturo gājēju un velosipēdistu plūsmu, kā arī tika veikts atsevišķu lietotāju grupu (cilvēki ar čemodāniem, somām uz riteņiem, bērnu ratiem un cilvēki, kas pārvietojas ratos vai ar spieķi; Attēls 6) raksturojuma izstrāde.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Attēls 6. Gājēju un velosipēdistu skaits tuneļos. Cilvēku sadalījums pa grupām

Datu uzskaites laikā tika sagatavots tuneļu aprīkojuma apraksts, analizējot tādus aspektus kā apgaismojums, nobrauktuves velosipēdiem, bērnu ratiņiem, invalīdu ratiņiem (Tabula 8).

Tabula 8. Tuneļu aprīkojuma apraksts

Gājēju tunelis	Apgaismojums	Nobrauktuves aprīkojums	Nobrauktuves esamība		
			Velosipēdiem	Bērnu ratiem ¹⁾	Invalīdu ratiem
Gogoļa ielā (pie tirgus)	normāls	sliedes	aprīkotas ²⁾	aprīkotas	nav aprīkotas
13. Janvāra – Prāgas ielu krustojumā	normāls	sliedes	daļēji aprīkotas	daļēji aprīkotas	nav aprīkotas
Krasta ielā (pie Spiķieru ielas)	labs	panduss	aprīkotas	aprīkotas	aprīkotas
11. Novembra krastmalā pie Grēcinieku ielas	slikts	sliedes	daļēji aprīkotas	daļēji aprīkotas	nav aprīkotas
13. Janvāra ielas un Raiņa bulvāra krustojumā	normāls	sliedes	daļēji aprīkotas	daļēji aprīkotas	nav aprīkotas
Gogoļa ielā zem viadukta	labs	līfts	daļēji aprīkotas	daļēji aprīkotas	aprīkotas

¹⁾ Nobrauktuves ar sliedēm nav piemērotas bērnu ratiem ar trīs ratiem.

²⁾ Aprīkotas – nobrauktuves ir aprīkotas no abām tuneļa pusēm. Daļēji aprīkotas – nobrauktuves ir no vienas tuneļa puses.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Novērojumi liecina, ka atsevišķās situācijās transporta plūsma ir barjera ērtai un drošai gājēju un velosipēdistu kustībai. Izpētes teritorijā ir vairākas no transporta organizācijas viedokļa sarežģītas vietas, kur motorizētajam transportam ir dota prioritāte attiecībā pret gājējiem un velosipēdistiem.

Centrālās dzelzceļa stacijas apkārtnē ir vairākas zonas, kur gājēji un velosipēdisti ir spiesti izmantot gājēju tuneļus ar zemu vides pieejamību (bez liftiem vai pacelājiem, sliedes ar stāvu kāpumu, tuneļi ar nepietiekamu apgaismojumu), vai arī veikt garāku un ilgāku distanci, lai šķērsotu ielu un nokļūtu galamērķī, piemēram, lai tiktu no dzelzceļa stacijas vai tās apkārtnes uz Vecrīgu, ir jādodas pāri Satekles, A.Čaka ielām un tālāk pa Merķeļa ielu. No visiem apsekotajiem tuneļiem tikai divi ir piemēroti cilvēkiem ar ierobežotu kustību brīvību (invalīdu, bērnu ratiem): Gogoļa ielas tunelis zem viadukta, kas ir aprīkots ar liftu un Krasta ielas tunelis pie Spīķeru ielas, kas ir aprīkots ar pandusu. Pārējos tuneļos ir uzstādītas sliedes, kuras cilvēki uz invalīdu ratiem bez citu cilvēku palīdzības nevar izmantot, kā arī nav piemērotas cilvēkiem ar somām uz ritenīšiem, bērnu ratiem ar trim riteniem.

Esošās situācijas raksturojums ar fotofiksāciju ir sniegts 8.5.apakšnodaļā „Gājēju tuneļi”.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.5 GĀJĒJU PLŪSMAS RAKSTUROJUMI 10 NOSLOGOTĀKAJĀS VIETĀS

Gājēju plūsmas raksturojums tika izstrādāts, uzskaitot un analizējot gājējus 10 noslogotākajās vietās 2013.gada 19. oktobrī (sestdiena), 22. oktobrī (otrdiena) un 26.oktobrī (sestdiena) maksimumstundā saskaņā ar 7.2.apakšnodaļu „Intensīvāk noslogota dienas laika noteikšana. Gājēju un velosipēdistu skaitīšana 26 krustojumos”. Dati daļēji tika uzskaitīti novērojumu laikā un daļēji apstrādāti no videoieraksta, kas veikts attiecīgajās dienās. Laika apstākļu raksturojums uzskaites laikā ir sniegts pielikumā N.

Noslogotāko vietu izvēli noteica vairāki faktori: to vienmērīgs izvietojums izpētes teritorijā, iespējami lielākais gājēju un velosipēdistu plūsmu noslogojums, sabiedriskā transporta pārsēšanās mezglu tuvums. Krustojumu galīgais saraksts datu vākšanas intensīvākā laika periodu noteikšanai tika saskaņots ar pasūtītāju pirms uzskaites veikšanas.

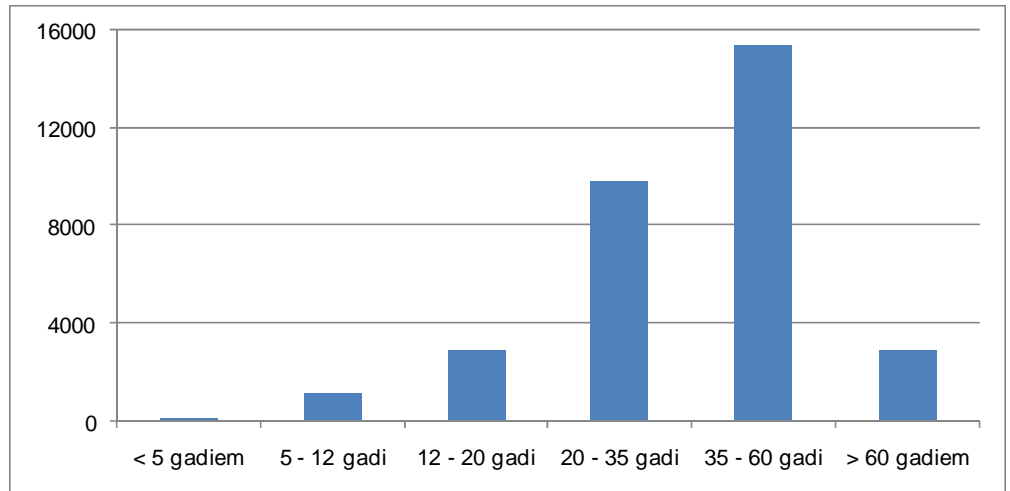
Novērojumu veikšanas vietas un anketas gala versija pirms novērojuma uzsākšanas tika saskaņota ar Pasūtītāju. Novērojumi tika veikti sekojošās vietās:

- Skārņu ielas – Audēju ielas krustojums,
- Kaļķu ielas – Vaļņu ielas krustojums,
- Kaļķu ielas – Skārņu ielas krustojums,
- Šķūņu ielas – Tirgoņu ielas krustojums,
- Aspazijas bulvāra – Audēju ielas krustojums,
- Brīvības ielas – Merķeļa ielas krustojums,
- Satekles ielas – 13.janvāra ielas - Gogoļa ielas krustojums,
- Satekles iela pie T/C Origo,
- 13.janvāra ielas – Prāgas ielas krustojums,
- Merķeļa iela pie Cirka.

Gājēju raksturojumi iekļauj sevī informāciju par gājēju vecumu, dzimumu, tūristu grupu lielumu, īpašām grupām (cilvēki ratiņkrēslos, bērni rati u.tml.; pielikumi F, L) un cilvēku sadalījumu pēc mērķa.

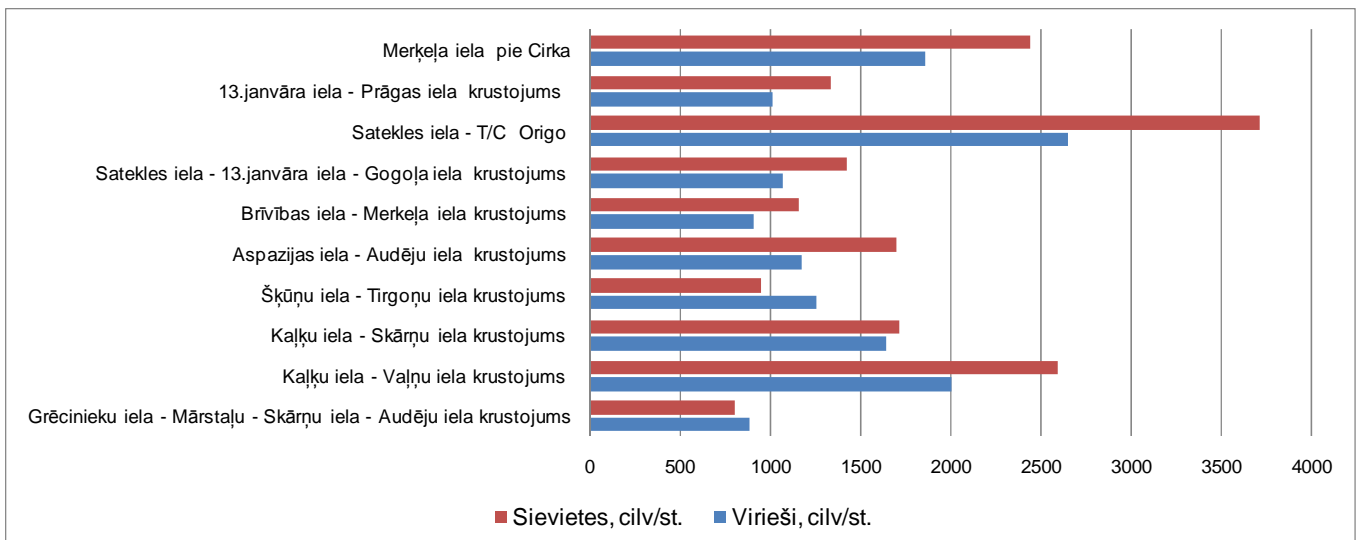
Sadalījumā pa vecuma grupām lielāks īpatsvars ir novērots divām vecuma grupām: no 20 līdz 35 gadiem un no 35 līdz 60 gadiem (Attēls 7).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Attēls 7. Gājēju sadalījums pa vecuma grupām desmit noslogotākajos krustojumos

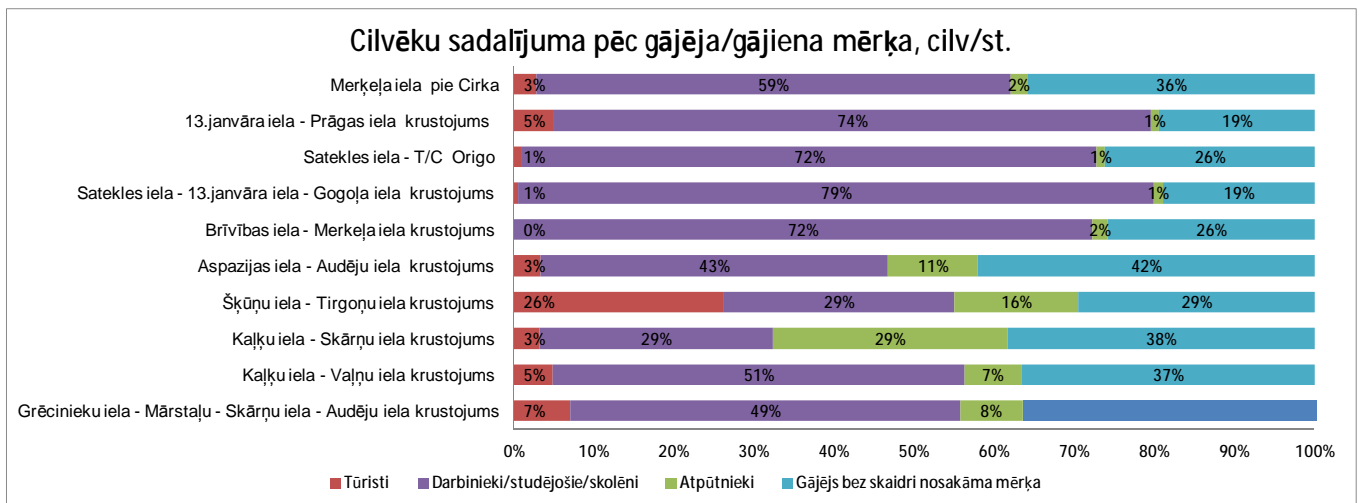
Apkopojot datus par desmit noslogotākajiem krustojumiem, ir uzskatāms piemērs, ka sieviešu skaits ir lielāks nekā vīriešu skaits (gājēju sadalījums pēc dzimuma: 45% vīrieši un 55% sievietes). Tomēr analizējot atsevišķi katru krustojumu, tika novērots, ka sieviešu skaits bija lielāks 8 no 10 krustojumiem, un izņēmumi ir Šķūņu – Tirgoņu un Grēcinieku – Mārstaļu – Skārņu – Audēju ielu krustojumi, kur vīriešu skaits bija lielāks par sieviešu skaitu (Attēls 8).



Attēls 8. Cilvēku sadalījums pēc dzimuma

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Gājēji, balstoties uz video datiem un novērojumiem, tika klasificēti četrās grupas pēc gājiena mērķa: tūristi, atpūtnieki, darbinieki/studējošie/skolēni un gājēji bez skaidri nosakāma mērķa (Attēls 9).



Attēls 9. Cilvēku sadalījums pēc gājēju/gājiena mērķa.

Lielākais tūristu skaits tika fiksēts Šķūņu – Tirgoņu ielas krustojumā ar 381 tūristiem analizētājā stundā. Piecos krustojumos tūristu grupas netika novērotas: Brīvības iela – Merķeļa iela krustojums, Satekles iela – 13.janvāra iela – Gogoļa iela krustojums, Satekles iela – T/C Origo, 13.janvāra iela – Prāgas iela krustojums un Merķeļa iela pie Cirka.

Cilvēki, kas lēnām pastaigājas, tika novēroti Grēcinieku iela – Mārstaļu – Skārņu iela – Audēju iela, Kaļķu iela – Vaļņu iela, Kaļķu iela – Skārņu iela, Šķūņu iela – Tirgoņu iela, Aspazijas iela – Audēju iela un Brīvības iela – Merķeļa iela krustojumos. Lielākais cilvēku skaits ar mērķi pastaigāties tika fiksēts Kaļķu iela – Skārņu iela krustojumā (954 cilv./st.).

Gājēji ar izglītības un/vai darba darīšanas mērķiem tika novēroti visos desmit krustojumos. Lielākais gājēju skaits ar šādu mērķi tika novērots Satekles ielas – T/C Origo krustojumā (4574 cilv./st.) un mazākais gājēju skaits tika novērots Šķūņu – Tirgoņu ielas krustojumā (635 cilv./st.).

Vienkāršu gājēju skaits (gājēji, kuriem gājēju mērķi nebija iespējams noteikt) veido 31% no kopējā desmit krustojumu gājēju skaita.

Gājēju ar velosipēdiem visvairāk bija Kaļķu – Vaļņu ielu krustojumā ar 102 velo/st.. Viszemākais gājēju skaits ar velosipēdiem tika novērots gājēju tuneļos: Satekles iela – 13.janvāra iela – Gogoļa iela krustojums, Satekles

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

iela – T/C Origo un 13.janvāra iela – Prāgas iela krustojums ar 2 – 4 velo/st..

Lielākais gājēju īpatsvars ar bērnu ratiem tika novērots Merķeļa ielā pie Cirka (63 cilv./st.). Analizētājā laika periodā divos krustojumos netika konstatēti cilvēki ar bērnu ratiem : Šķūņu iela – Tirgoņu iela krustojums un Satekles iela – 13.janvāra iela – Gogoļa iela krustojums.

Gājēji ar čemodāniem un somām uz riteņiem tika konstatēti Centrālās stacijas un Centrāltirgus tuvumā. Vislielākais gājēju skaits ar čemodāniem fiksēts 13.janvāra – Prāgas ielas krustojumā (105 cilv./st.).

Gājēji ar suņiem bija novēroti Grēcinieku iela – Mārstaļu – Skārņu iela – Audēju iela un Šķūņu iela – Tirgoņu iela krustojumos ar 12 – 18 cilv./st.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.6 GĀJĒJI UN VELOSIPĒDISTI, KURI IELU ŠĶĒRSO NEATĻAUTĀ VIETĀ

Pētījuma laikā tika fiksēti gājēji un velosipēdisti, kuri šķērso ielu neatļautā vietā. Vietu izvēles kritērijs gājēju un velosipēdistu uzskaitē bija pārkāpēju skaits, kas ir lielāks par 40 cilvēkiem stundā. Dati tika uzskaitīti četrās vietās (tabula 9, pielikums F). Uzskaitē tika veikta 2013.gada 28. oktobrī, darbadienā, vakara maksimumstundā saskaņā ar p. 7.2 (Pielikumi E1, F). Laika apstākļi datu uzskaites laikā ir sniegti Pielikumā N.

Tabula 9. Gājēju un velosipēdistu skaits, kuri ielu šķērso neatļautā vietā

Krustojums	Gājēju intensitāte stundā	Velosipēdistu intensitāte stundā
Maskavas iela starp Turgeņeva un Pūpolu ielām	52	-
Gogoļa iela pie tirgus	711	1
Muitas – Pils ielas krustojums	45	1
Kr.Barona – Radio iela	60	2

Balstoties uz 600 segmentu apsekojuma un datu uzskaites laikā novēroto, iemesli gājēju un velosipēdistu kustībai – ielu šķērsošanai neatļautās vietās – galvenokārt ir:

- neierīkotas gājēju pārejas vai velojoslas plūsmu kustības nodrošināšanai ikdienas pārvietošanās maršrutos vai starp nozīmīgiem galamērķiem (piemēram, sabiedriskā transporta pieturvietām),
- pārmērīgi liels attālums starp gājēju pārejām vai to izvietojums nav atbilstošs galvenajiem plūsmu virzieniem,
- neērta ielas šķērsojums dažādām lietotāju grupām (piemēram, tunelis),
- neērta un/vai nedroša gājēju un velosipēdistu ceļu labiekārtojums (t.sk. tuneļu uzbrauktuvju/nobrauktuvju atbilstība vides pieejamības prasībām) u.tml.

Lieli attālumi starp gājēju pārejām apgrūtina gājēju un velosipēdistu kustību un krietni paildzina pārvietošanās laiku, neesošas ielu šķērsošanas iespējas vai neatbilstošas gājēju un velosipēdistu kustību plūsmām ielu šķērsošanas vietas izraisa ceļu satiksmes noteikumu (turpmāk – CSN) pārkāpumus, cilvēki šķērso ielas neatļautās vietās un pastāv to drošības apdraudējums, savukārt neērta vai nedroša vide veicina pilsētas lietotājus meklēt alternatīvus ceļus plānotā maršruta veikšanai un nereti rodas iestaigātas/iebrauktas takas apkārt esošajiem gājēju un velosipēdistu ceļiem, kas kopumā mazina gājēju un velosipēdistu plūsmu servisa līmeni.

Analizējot iegūtos datus un fotofiksācijas, vislielākais pārkāpēju skaits fiksēts Gogoļa ielā (25% no Gogoļa ielu šķērsojošo cilvēku skaita tunelī kas ir 2 843 cilvēki. Novērojumi liecina, ka problēmas ar tuneļa izmantošanu galvenokārt ir cilvēkiem ratiņkrēsls, senioriem (cilvēkiem ar spieķiem), kā arī cilvēkiem ar lielākām somām un bērnu ratiem (attēls 10), līdz ar to šīs lietotāju grupas Gogoļa ielu šķērso virszemē – vietā, kur nav ierīkota gājēju pāreja un brīžos,

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

kad transporta satiksmei ir dots zaļās gaismas signāls. Tas varētu būt skaidrojams arī ar sabiedriskā transporta pieturvietu tuvumu (Gogoļa ielā pie Centrāltirgus un Gaiziņa ielā) un to sasaisti ar cilvēku pārvietošanās maršruti uz Vecpilsētu, citām RVC teritorijām un Centrālo dzelzceļa staciju.

Citos tuneļos papildus šiem aspektiem kā viens no būtiskiem iemesliem tam, ka cilvēki šķērso ielu neatļautā vietā, ir diskomforts (tuneļu labiekārtotība un estētiskās kvalitātes) un nepietiekams/šaurš ietves platums neatļautās tirdzniecības dēļ, kas mazina gājēju un velosipēdistu telpu.



Gogoļa iela pie Spīķeru ielas



Gogoļa iela pie Spīķeru ielas

Attēls 10. Cilvēki, kuri šķērso ielu Gogoļa ielu pie tirgus neatļautā vietā.

Maskavas ielā starp Turgeņeva un Centrāltirgus ielām tika novērots, ka gājēji ir spiesti pārkāpt CSN un šķērsot brauktuvi (2 joslas katrā virzienā) un tramvaja sliedes abos kustību virzienos. Iemesls šiem CSN pārkāpumiem ir liels attālums starp gājēju pārejām Centrāltirgus (Spīķeru ielas) savienojumam ar rekonstruēto Spīķeru kvartālu un promenādi, kā arī nokļūšanai uz autostāvvietām vai tramvaja pieturvietu. Tuvākās gājēju pārejas ir Maskavas un Turgeņeva ielu regulējamais krustojums un Maskavas, 11.janvāra un 13.janvāra ielu regulējamais krustojums un gājēju tunelis pie Akmens tilta Grēcinieku ielas galā.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Maskavas iela pie Spīķeru ielas

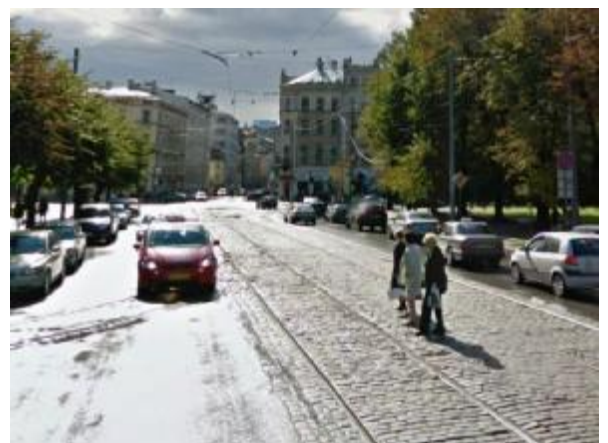
Attēls 11. Cilvēki, kuri šķērso ielu neatļautā vietā. Maskavas ielā starp Turgeņeva un Centrāltirgus ielām.

Līdzīga situācija ir Muitas – Pils ielu krustojumā, kur cilvēki šķērso ielu neatļautā vietā (45 gājēji/stundā, 1 velosipēdisti/stundā), jo tas ir īsākais atļautais ceļš, lai tiktu no Rīgas pasažieru ostas puses un Citadeles kvartāla uz Vecrīgas teritoriju. Tuvākā gājēju pāreja ir Muitas – Citadeles ielu krustojumā, līdz ar to jāveic garāks un ilgāks ceļš, lai šķērsotu ielu.

Radio lokā un Aspazijas bulvārī ir nozīmīgi sabiedriskā transporta pārsēšanas mezgli (tramvaju pieturas), starp kuriem gājēji vēlas pārvietoties pēc iespējas īsākā laika posmā. Ērta gājēju savienojuma starp sabiedriskā transporta pārsēšanas mezgliem trūkums ir iemesls tam, ka gājēji šķērso ielu neatļautā vietā (60 gājēji/stundā, 2 velosipēdisti/stundā), lai gan tuvumā ir regulēts Aspazijas bulvāra un Kr.Barona ielu krustojums ar iespēju šķērsot ielu.



Muitas - Pils ielu krustojums.



Kr.Barona – Radio ielas krustojums

Attēls 12. Cilvēki, kuri šķērso ielu neatļautā vietā.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.7 GĀJĒJU UN VELOSIPĒDISTU ĀTRUMA UN KAVĒJUMA ANALĪZE 3 MARŠRUTOS

Saskaņojot ar Pasūtītāju pārvietošanās maršrutus, tika veikta gājēju un velosipēdistu ātruma kavējuma analīze 3 maršrutos:

- Kaļķu iela – Brīvības iela – Tērbatas iela.
- No Aspazijas bulvāra tramvaja pieturas līdz 13.janvāra ielas sabiedriskā transporta mezglam.
- No Brīvības ielas (Katedrāle) līdz t/c Origo pa Merķeļa ielu.

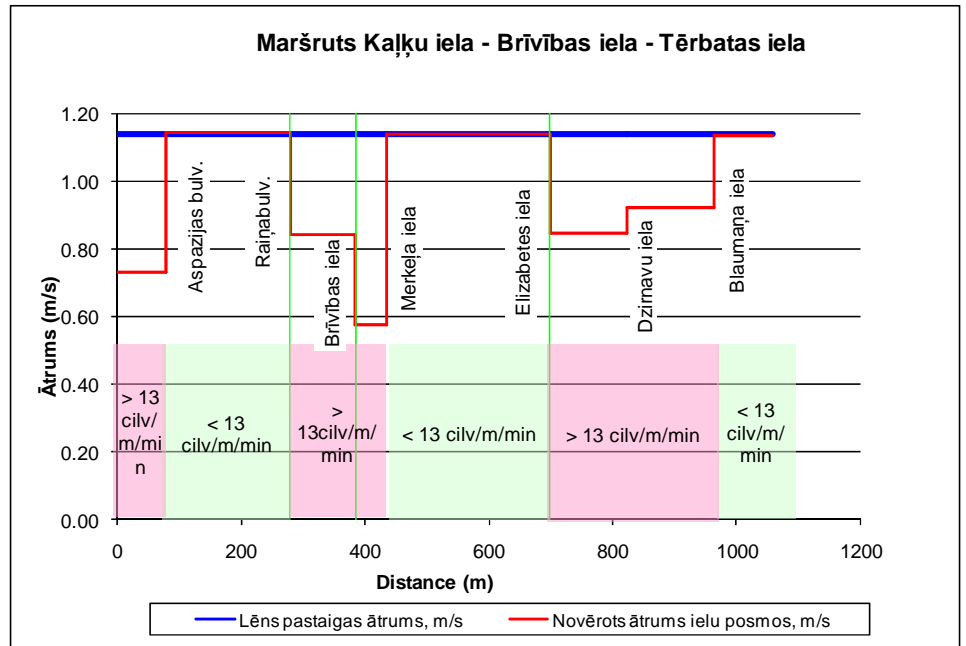
Datu novērojumi veikti darbadienā 2013.gada 18.oktobrī un maršrutu apsekošana veikta vienu reizi ar video kameru kopējā gājēju plūsmā raksturīgākajā laika periodā. Kaļķu – Brīvības – Tērbatas ielu maršruts uzskaitīts no 13:00 līdz 14:00 un pārējie divi maršruti no 17:00 līdz 18:00. Laika apstākļi uzskaites laikā ir sniegti Pielikumā N.

Gājēju maršruti tika iedalīti divās grupās. Pirmajā grupā ietilpst pastaigas maršruts no Kaļķu ielas līdz Lāčplēša ielai pa Tērbatas ielu (Kaļķu – Brīvības – Tērbatas maršruts) ar atpūtas aktivitātēm. Cilvēki pārvietojas pa ietvi nesteidzīgi, pievērš uzmanību veikalu vitrīnām, ielu tirdzniecībai u.tml., vidējais cilvēku grupu ātrums ir ap 1,2 m/sek jeb 4,32 km/st. Novērotājs pārvietojas pa maršrutu Kaļķu iela – Brīvības iela – Tērbatas iela ar vidējo ātrumu 1,11 m/sek jeb 4,00 km/st un šajā gadījumā novērotāja ātrums nepārsniedza citu ieejošo cilvēku ātrumu 90% gadījumos. Apmēram 5% gājēju apsteidza novērotāju un novērotājs apsteidza apmēram 2 – 3% pārvietojoties pa maršrutu.

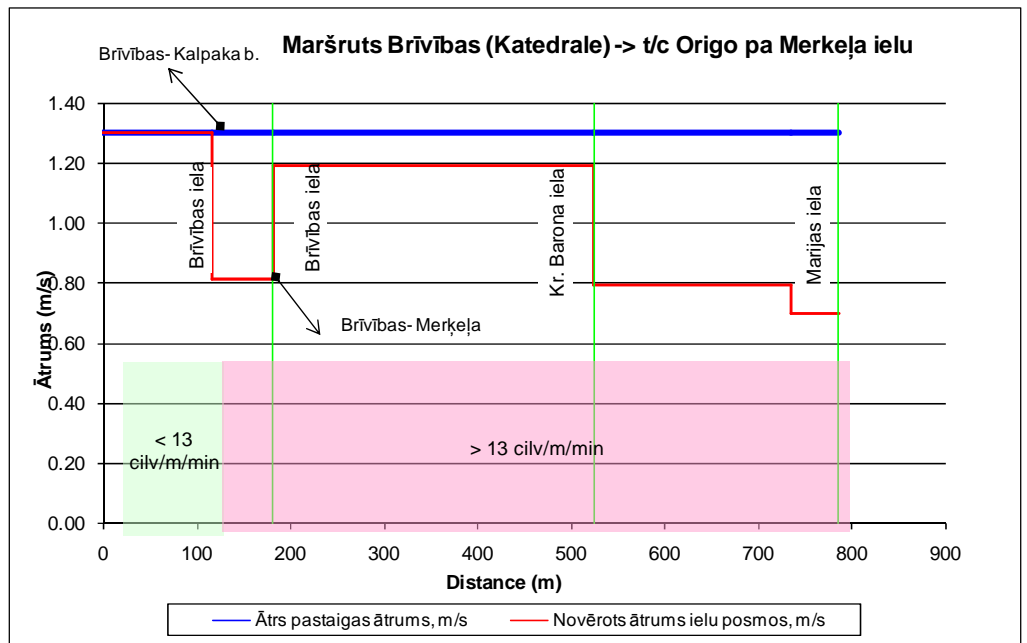
Otrā grupā (no Aspazijas bulvāra tramvaja pieturas līdz 13.janvāra ielas sabiedriskā transporta mezglam un no Brīvības ielas (Katedrāle) līdz t/c Origo pa Merķeļa ielu), cilvēki kustas uz noteiktu mērķi, pēc iespējas ātri grib nokļūt no viena punkta līdz otram, t.sk. starp pārsēšanas mezgliem (nepieciešamas aktivitātes), cilvēku ātrums grupā ir 1.3 – 1.5 m/sek (jeb 4,68 – 5,40 km/st.) (HCM2010).

Vaļņu – Lāčplēša ielu maršruta garums ir 1 057 m un tā veikšana gājējam aizņēma 18'30". Zaļā signāla gaidīšanas laiks luksoforos visā maršruta garumā sastādīja 05'06" jeb 28% no kopējā gājienam patērētā laika. Atsevišķos ielu posmos gājēju ātrums kļūst mazāks (līdz 0.6 – 0.8 m/sek.), un tas tika novērots vietās ar lielu gājēju blīvumu un šauru efektīvo ietves platumu. Vislielākais gājēju ātruma kritums maršrutā tika novērots divos ielu posmos un sakrīt ar aprēķināto (7.3.apakšnodaļa) servisa līmeni: F līmenis – ielu posmam starp Raiņa bulvāri un Merķeļa ielu un D līmenis – starp Elizabetes un Dzirnavu ielām. Gājiena laikā (no 13:00 līdz 14:00) novērots, ka pārsvarā velosipēdisti šajā maršrutā pārvietojas pa ietvi un kopumā to skaits bija ap 20 velosipēdistiem.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Attēls 13. Ātruma un kavējuma analīze. Maršruts Kaļķu iela – Brīvības iela – Tērbatas iela.



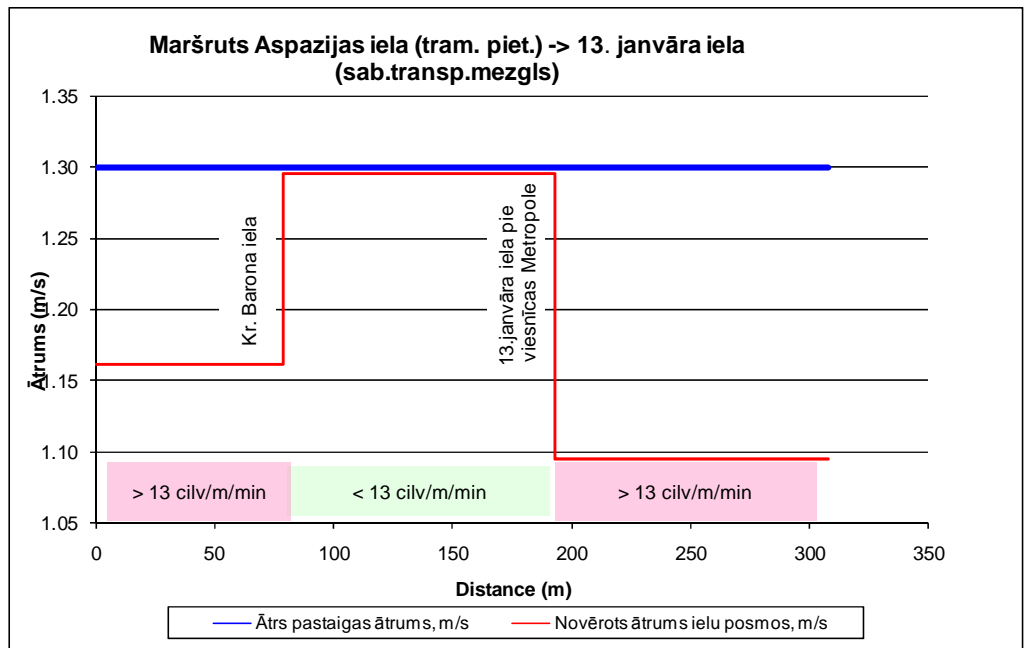
Attēls 14. Ātruma un kavējuma analīze. Maršruts Brīvības (Katedrale) – t/c Origo

Brīvības (Katedrale) – t/c Origo maršruta garums ir 786 m, un gājējam tas aizņēma 13'15" minūtes. Kopējais kavējuma laiks pie luksoforiem bija 04'21" jeb 32% no kopējā laika. Sabiedriskā transporta pieturas, gaidošie cilvēki

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

apkārt pieturvietām, cilvēku blīvums un ietves platums ir galvenie kavēkļi ielu posmos no Brīvības līdz Marijas ielai. Šajā maršrutā gājiena laikā (vakara stundā no 17:00 līdz 18:00) tika saskaitīti ap 30 – 60 velosipēdistiem vakara stundā.

Aspazijas bulvāra (no tramvaja pieturas) – 13.janvāra ielu (līdz sabiedriskā transporta mezglam) maršruta garums ir 115 m un aizņēma 04'21". Kopējais kavējuma laiks pie luksoforiem bija 00'36" jeb 9%. Līdzīgi kā iepriekšējos maršrutos gājēja ātruma kritums norāda uz ielu posmu neapmierinošu servisa līmeni. Maršrutā servisa līmenis posmā no Teātra ielas līdz Kr.Barona ielai ir F. Pārvietošanās ātruma kritums starp viesnīcu „Metropole” un pārsēšanas mezglu ir saistīts ar gājēju blīvumu un to, ka nav zonu, kur iespējams apsteigt priekšā esošos gājējus, kas pārvietojas ar zemāku ātrumu. Maršrutā gājiena laikā (vakara stundā no 17:00 līdz 18:00) tika saskaitīti 15 velosipēdisti.



Attēls 15. Ātruma un kavējuma analīze. Maršruts Aspazijas bulvāra (no tramvaja pieturas) līdz 13.janvāra ielai (līdz sabiedriskā transporta mezglam).

Ņemot vērā trīs maršrutu ātrumu un kavējumu analīzi, galvenais velosipēdistu kavēklis, braucot pa ietvēm, kur nav atdalītu velojoslu un kur tas ir atļauts, ir zaļā gaismas signāla gaidīšana un gājēju plūsma, it īpaši gaidīšanas vietās, sabiedriskā transporta pieturvietās vai krustojumos. Ja gājēju plūsma kādā ielas posmā (segmentā) pārsniedza 100 cilvēku stundā uz vienu metru efektīvās ietves platumā, tad servisa līmenis velosipēdistiem tika novērtēts ar servisa līmeni F.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.8 MINIMĀLAIS EFEKTĪVAIS IETVES PLATUMS GĀJĒJIEM

Kājāmiešana ir pārvietošanās pamatveids pilsētā, un katra brauciena sākumā un beigās ir jāveic vismaz neliela distance ar kājām. Pieaugot transporta skaitam, satiksmes infrastruktūra tiek pielāgota autobraucēju vajadzībām – nereti tiek paplašinātas brauktuves uz gājējiem paredzētās telpas, t.sk. ietvju, telpas.

Gājēju ietves ir viens no galvenajiem pilsētas infrastruktūras elementiem, Tiem jānodrošina drošība, komforts, nepieciešamais servisa līmenis un mobilitāte, lai pilsētas iedzīvotāji un viesi varētu brīvi piedalīties dažādās pilsētas dzīves aktivitātēs (nepieciešamajās, sociālajās un izklaidējošās. Lielākā uzmanība jāpievērš cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un vecākiem ar bērnu ratiem, jo viņiem ir nepieciešamas platākas ietves. Tāpat tūristu plūsma ar katru gadu palielinās, līdz ar to ir jārod kompromiss par mazāku un lielāku tūristu grupu vajadzību nodrošināšanu un vienlaikus atrašanos gājējiem svarīgu ikdienas maršrutu zonās. Šādi apsvērumi veicina mainīt pieeju – noteikt minimālas prasības ietvju projektēšanai – un tiekties pēc gājējiem, kā arī velosipēdistiem draudzīgākas un drošākas vides izveidošanas.

Nozīmīgas gājēju plūsmas Rīgā tika novērotas centrālajā daļā C – E kategoriju ielās saskaņā ar saistošo noteikumu Nr. 38 un to grozījumu (ar Rīgas domes 18.06.2013. saistošajiem noteikumiem Nr. 220) ielu klasifikāciju. Tālāk tiek apskatīti Latvijas normatīvie dokumenti un citu valstu rekomendācijas A – F kategorijas ielām. Bez tam, tika veikts standartu salīdzinājums konkrētajam piemēram. LVS standarts ir dots, lai būtu iespējams salīdzināt ar citiem standartiem un tas nav piemērots RVC teritorijai.

7.8.1 Latvijas normatīvie dokumenti un standarti ietves platumam gājējiem

Gājēju ietvju projektēšanai Rīgas pilsētā tiek izmantoti sekojoši normatīvie dokumenti un standarti:

- Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, Rīgas domes 18.06.2013. saistošie noteikumi Nr.219 „Grozījumi Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” (turpmāk – RTIAN);
- Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, Rīgas domes 07.02.2006. lēmums Nr.832 (turpmāk – RVC AZ TIAN);
- LVS 190-2:2007 "Ceļu tehniskā klasifikācija, parametri, normālprofilī" (turpmāk – CPN-NP).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Tabula 10. Rīgas pilsētas normatīvi – ietves platumi

Normatīvais dokuments	Atļauts minimāls ietves platums (m)		Drošības zona (m)	
	gājējiem	cilvēkiem ar bērnu ratiem un īpašām vajadzībām	no brauktuves	no ēkas
RTIAN	1.0 – 1.5 ¹⁾	-	-	-
RVC AZ TIAN	0.9 – 1.2	1.2	-	0.3
CPN-NP ²⁾	2.0	-	0.75	-

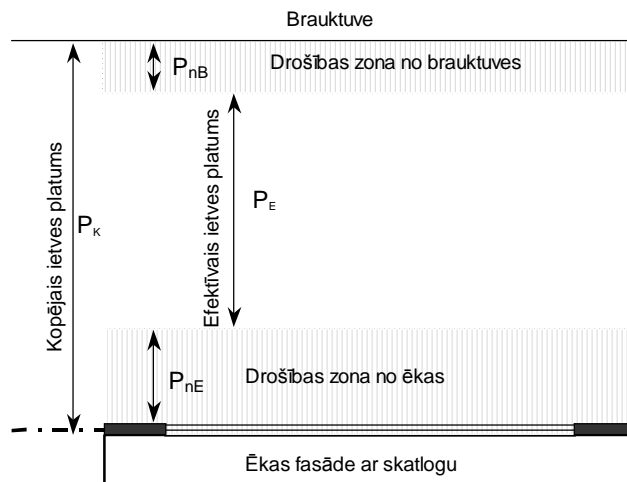
¹⁾ Piekļuves ietves, kas garākas par 100 m, jāveido vismaz 1,8 m platas. Piekļuves ietvē nedrīkst būt nekādi šķēršļi vai mulsinošas zīmes.

²⁾ CPN-NP lietojami ceļu projektēšanai ārpus pilsētām un apdzīvotām vietām, ka arī tranzītsatiksmes ielu projektēšanai pilsētu un apdzīvotu vietu neapbūvētās teritorijās.

³⁾ Izraksts par ietves platumiem no RVC AZ TIAN ir sniegts Pielikumā M.

7.8.2 Citu valstu rekomendācijas ietves platumam

ASV un Eiropas valstīs gājēju ietves platumu noteikšanai lieto neatkarīgu transporta speciālistu apvienības – Transporta pētniecības padome (Transportation research board, ASV) – izstrādātās rekomendācijas (turpmāk – TRB2010 [3]).



Attēls 16. Ietves platumu shēma

Saskaņā ar TRB2010 ietves telpa sastāv no drošības zonas un efektīvā ietves platumu. Efektīvais ietves platums ir brīva un bezšķēršļu telpa, kas neiekļauj sevī drošības zonas no braucamas daļas vai ēkas, kā arī teritoriju, kas nepieciešama sabiedriskā transporta pieturvietu, ceļu infrastruktūras, soliņu u.c. elementu izvietojumam.

Drošības zona starp gājējiem un transporta plūsmām ir svarīga, lai nodrošinātu augstāku servisa līmeni, aizsardzību un drošību gājējiem. Drošības zonā iespējams izvietot ielu kafejnīcas, reklāmas standus, stabus, ceļu zīmes un citus objektus (šķēršļi); drošības zona var pildīt sniega uzkrāšanās funkciju (glabāšanas vieta līdz tā izvešanai) ziemas laikā un aizsargā gājējus no šļakatām.

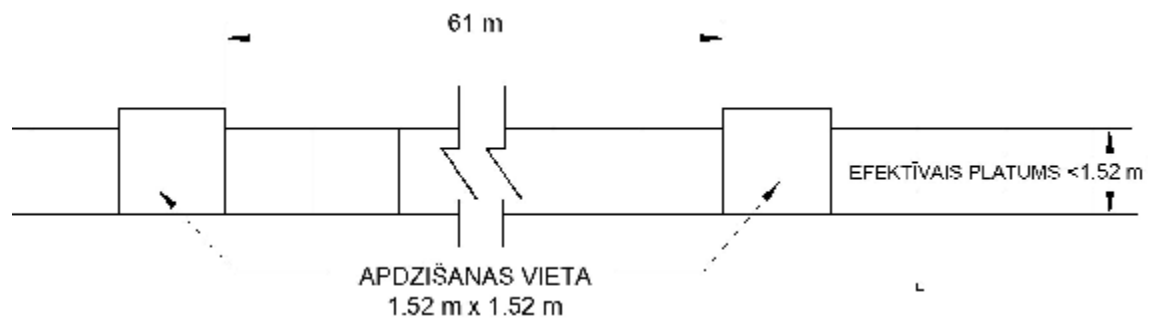
Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other) Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved Valērijs Lopatenoks	Kontrole - Checked	Datums - Date 10-12-2013	Rev 7-0
		File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc	

Zemāk tabulā ir atspoguļoti ietves platumi saskaņā ar TRB2010 rekomendācijām.

Tabula 11. Transporta pētniecības padomes ieteicamais ietves platums

Normatīvais dokuments	Minimālais efektīvais ietves platums (m)		Drošības zona (m)	
	Gājējiem, P_E	cilvēkiem ar bērnu ratiem un cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, P_E	no brauktuves, P_{nB}	no ēkas, fasādes un skatlogiem, P_{nE}
TRB2010	1.6	2.0	0.5	0.5 – 1.0
Kopējais minimālais ietves platums, $P_K = 2.1 - 3.0$ m				

Saskaņā ar Highway Design Manual (2013) cilvēkiem ar īpašām vajadzībām minimālais efektīvais ietves platums ir 1.52 m. Gadījumā, ja efektīvais ietves platums ir mazāks par 1.52 m, nepieciešams organizēt apdzīšanas vietas, kur tas ir praktiski realizējams (piemēram, uz zaļas zonas rēķina), lai cilvēki ar bērnu ratiem un cilvēki ar īpašām vajadzībām var apsteigt to, kura pārvietošanās ātrums ir mazāks (Attēls 17).



Attēls 17. Apdzīšanas vieta

7.8.3 Rīgas pilsētas esošo normatīvu salīdzinājums ar TRB2010 (piemērs)

Lai parādītu ietves platuma projektēšanas atšķirīgo pieeju, kas pastāv Rīgas pilsētas esošajos normatīvajos dokumentos un ārzemju rekomendācijās, uz piemēra bāzes tika analizēts segments Dzirnau ielā starp Kr.Barona un Marijas ielām. Modelētā situācija ir sekojoša: ir nepieciešams ierīkot gājēju ietvi Dzirnau ielas labajā pusē starp Kr.Barona un Marijas ielām, ietve ir izvietota starp brauktuvi un ēkas fasādi ar skatlogu, ir jānodrošina iespēja pārvietoties cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un bērnu ratiem, gājēju plūsma nepārsniedz 1800 cilvēku stundā (Attēls 16). Projektējamais ietves platums šajā situācijā pēc Latvijas normatīvajiem dokumentiem un pēc ārzemju rekomendācijām atspoguļots Tabulā 12.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Tabula 12. Projektējamais ietves platums Dzirnavu ielā (piemērs)

Normatīvais dokuments	Kopējais ietves platums (m), P _K	Efektīvais ietves platums (m), P _E	Drošības zona (m)	
			no brauktuves, P _{nB}	no ēkas skatlogiem, P _{nE}
Dzirnavu iela ¹⁾	1.84 ²⁾	0.35 ³⁾	0.46	0.55
RTIAN	1.0	-	-	-
RVC AZ TIAN	1.5	-	-	0.3
CPN-NP ¹⁾	2.75	-	0.75	-
TRB2010	3.5	2.0	0.5	1.0

¹⁾ Dzirnavu ielas labajā pusē starp Kr. Barona un Marijas ielām. Ietve ir izvietota starp brauktuvi un ēkas fasādi ar skatlogu, jābūt iespējai pārvietoties cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un bērnu ratiem, gājēju plūsma nepārsniedz 1800 cilvēku stundā

²⁾ Esošā situācijā (2013. g.)

³⁾ Posma visšaurākajā vietā šķēršļu (luksofora stabs) platums starp drošības zonām ir 0.48 m

Balstoties uz salīdzinājuma rezultātiem, Rīgas pilsētas esošajos normatīvos galvenā uzmanība tiek pievērsta gājēju ietvju kopējam platumam, kas raksturo gan gājējiem paredzēto brīvo ietves platumu, gan drošības zonu gar brauktuvēm un ēkām. Gada aukstajā sezonā it īpaši ziemā un rudenī var veidoties situācijas, kad divi gājēji nevar paiet viens otram garām – vienam noteikti jāapstājas, lai palaistu otru garām – tas notiek nepietiekoša ietves platuma dēļ, jo uz ietvēm atrodas ne tikai gājēji, bet arī sniega vaļņi, ir uzstādītas ceļu zīmes, apgaismojuma stabi, reklāmas plakātu stendi, ir dažādi stādījumi (koki, krūmi), ietvi aizņem arī zonas, kas jāparedz veikalu durvju atvēršanai un no jumta krītošām lāstekām, kas apdraud cilvēkus u.tml., tādējādi traucējot gājēju kustību. Cilvēkam ar īpašām vajadzībām vai bērnu ratiem šāda situācija vēl vairāk apgrūtina kustību brīvību un mazina pārvietošanās ātrumu.

TRB2010 rekomendācijās ir atsevišķi izdalīts tāds efektīvais jeb brīvais ietves platums, kas pilnībā apmierina gājēju un cilvēku ar īpašām vajadzībām vai bērnu ratiem kustību brīvību. Papildus tam tiek noteikts arī drošības zonas platums, lai ielu aprīkojums, sniegs, ārdurvis netraucētu cilvēku satiksmei.

Pielāgojot un piemērojot drošības zonas jēdzienu un noteiktus platumus ielu telpas plānošanai un projektēšanai Rīgā un nosakot efektīvo ietves platumu atbilstoši gājēju un velosipēdistu plūsmām, var rast priekšnoteikumus izveidot drošu un ērtu vidi pilsētas lietotājiem. Vecrīgas teritorijā jāņem vērā vēsturiski izveidojusies pilsētībūvnieciskā situācija, kas varētu apgrūtināt efektīvā ietves platuma atbilstoši minimālajām prasībām piemērošanu un jāmeklē citi risinājumi (līmeņu starpības izmaiņas, transporta satiksmes likvidēšana u.tml.; 10 punkts).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.8.4 Velosipēdu ceļu minimālais platums

Saskaņā ar esošajiem Rīgas pilsētas normatīviem atļautais minimālais velosipēdu ceļu platums sastāda 1 – 1.5 m (Tabula 13).

Tabula 13. Rīgas pilsētas normatīvi – velosipēdu ceļu platumi

Normatīvais dokuments	Atļauts minimāls velosipēdu ceļu platums (m)			Drošības joslas platums sānos (m)
	transporta plūsmas kustības virziena	pretējā virzienā	Gar ietvi	
RTIAN	1.2	1.5	1	0.5
RVC AZ TIAN	1.2	1.5	1	0.5 ¹⁾
CPN-NP ²⁾	2.5 – 3.0 (2.1 – 2.6*)		1.6 – 2.0	≥0.5

Gadījumos, kad drošības joslas ierīkot nav iespējams, drošības joslu vietā ierīko 0,75 m augstas norobežojošas barjeras.

²⁾ CPN-NP lietojami ceļu projektēšanai ārpus pilsētām un apdzīvotām vietām, ka arī tranzītsatiksmes ielu projektēšanai pilsētā un apdzīvotu vietu neapbūvētās teritorijās.

*Atbilstoši Latvijas valsts standarta 190-2:2007 "Ceļu tehniskā klasifikācija, parametri, normālprofili" 5.2.7.apakšpunktam var noteikt samazinātu veloceļu platumu, ja satiksmes intensitāte ir maza.

Saskaņā ar SIA „E.Daniševska biroja” un Laikmetīgās arhitektūras informācijas centra veikto izpēti par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka ietvaros (2013), velosipēdu ceļu platumam jābūt 1.2 – 2.0 m un atsevišķos posmos tās visā garumā pieļaujams veidot 1.2 m platumā.

7.9 GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES INTENSITĀTES PLŪSMU IZMAIŅU ANALĪZE

7.9.1 Gājēju skaita izmaiņas Rīgas pilsētā

SIA „Solvers” laika posmā 2003.–2013.gadiem ir izstrādājusi vairākus datu uzskaites un transporta plūsmas izpētes projektus, kuros tika veikti gājēju un velosipēdistu skaitīšanas darbi. Gājēju skaita dinamikas ilustrēšanai RVC AZ teritorijas robežās tika izvēlēti Brīvības – Matīsa ielu, Kaļķu – Vaļņu ielu, Kaļķu – Šķūņu – Skārņu ielu, Brīvības bulvāra – Merķeļa ielas krustojumi, kā arī gājēju pāreja Satekles ielā, gājēju tuneļi Gogoļa ielā zem viadukta, 13.javāra ielā zem Prāgas – Vaļņu ielu krustojuma un gājēju tunelis uz Stacijas laukumu zem Raiņa bulvāra – Marijas ielas krustojuma (pielikums K). Krustojumu izvēli noteica tas, lai iegūtos datus varētu salīdzināt ar iepriekš veikto pētījumu, t.sk. 2011.gadā J.Gēla (Gehl) veikto publiskās ārtelpas izpēti, datiem un novērtētu raksturīgākas situācijas RVC teritorijā, piemēram, pie sabiedriskā transporta mezgliem, vietās ar nozīmīgām gājēju plūsmām ikdienas un atpūtas maršrutos.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Precīzai uzskaitīto gājēju datu salīdzināšanai atsevišķos krustojumos tika analizēti tikai tie plūsmu virzieni, kas sakrīta ar 2001. un 2003.gadu uzskaites punktiem.

Kopumā gājēju skaits 2013.gadā, salīdzinot ar 2003.gadu, maksimumstundās visos analizētajos krustojumos ir samazinājies, izņemot gājēju pārejā pāri Satekles ielai (pielikums K, 1.attēls), kur cilvēku skaits darbdienā ir pieaudzis par 2.6% rīta maksimumstundā un par 23.6% vakara maksimumstundā, un gājēju tunelī uz Stacijas laukumu zem Raiņa bulvāra – Marijas ielas krustojuma (pielikums K, 8.attēls), kur cilvēku skaita pieaugums ir 17%, salīdzinot ar laika posma no 2001.–2003.gadam datiem. Šāda situācija, iespējams, ir skaidrojama ar jaunu publiski pieejamu objektu celtniecību (2003.gadā uzbūvēts iepirkšanās centrs „Origo” un universālveikals „Stockmann”), kas regulāri piesaista lielu cilvēku skaitu dažādu pakalpojumu saņemšanai.

Prāgas – Vaļņu ielas tunelī (pielikums K, 6.attēls) ir novērots gājēju skaita kritums rīta un dienas stundās no 10:00 līdz 13:00 un gājēju skaita pieaugums vakara stundās. Vakara maksimumstundās no 17:00 līdz 19:00 cilvēku skaita pieaugums ir 15% – 30%.

Brīvības – Matīsa ielu krustojumā (pielikums K, 2.attēls) 2013.gadā novērots neliels gājēju skaita kritums rīta stundām, nozīmīgs kritums pusdienlaikā (14:00 – 16:00), savukārt pieaugums novērots vakara maksimumstundā, salīdzinot ar 2003.gadā veiktās uzskaites datiem. Brīvības – Matīsa ielu krustojumam desmit gadu laikā ir mainījušās pika/pīķa stundas: 2013.gadā lielākais gājēju skaits fiksēts no 18:00 līdz 19:00, savukārt 2003.gadā – no 14:00 līdz 17:00.

Kaļķu – Vaļņu ielas krustojumā (Kaļķu iela – Ziemeļi, pielikums K, 3.attēls) cilvēku skaits 2013.gadā laika periodā no 13:00 – 14:00 ir sarucis vairāk kā uz pusi, salīdzinot ar 2003.gadu. Savukārt salīdzinot ar 2001.gadu, cilvēku skaits ir palicis nemainīgs rīta un dienas stundās un samazinājies vakara stundās (no 17:00 vakarā), un gājēju kritumu vakara periodā var izskaidrot ar sezonālītāti, jo 2001.gada dati ir vākti jūlijā, bet SIA „Solvers” šī pētījuma dati – septembrī/oktobrī. Līdzīga situācija ar būtisku gājēju skaita kritumu vakara stundās ir novērota Kaļķu – Šķūņu – Skārņu ielu krustojumā (pielikums K, 4.attēls), izvērtējot 2013. un 2001.gada datus, savukārt, salīdzinot 2013.gadu ar 2003.gadu, tika konstatēts gājēju skaita samazinājums par 8,8% laika periodā no 13:00 – 14:00.

Cilvēku skaits gājēju tunelī Gogoļa ielā zem viadukta (pielikums K, 5.attēls) samazinājies par 9,4% laika periodā no 13:00 līdz 14:00, salīdzinot 2013.gadu ar 2003.gadu.

Brīvības – Merķeļa ielas krustojuma (pielikums K, 7.attēls) gājēju skaita samazinājums veido 20% – 30% rīta stundās, 20% – 50% dienas stundās un 4% – 6% vakara pika/pīķa stundās, salīdzinot 2013.gadu ar 2003.gadu.

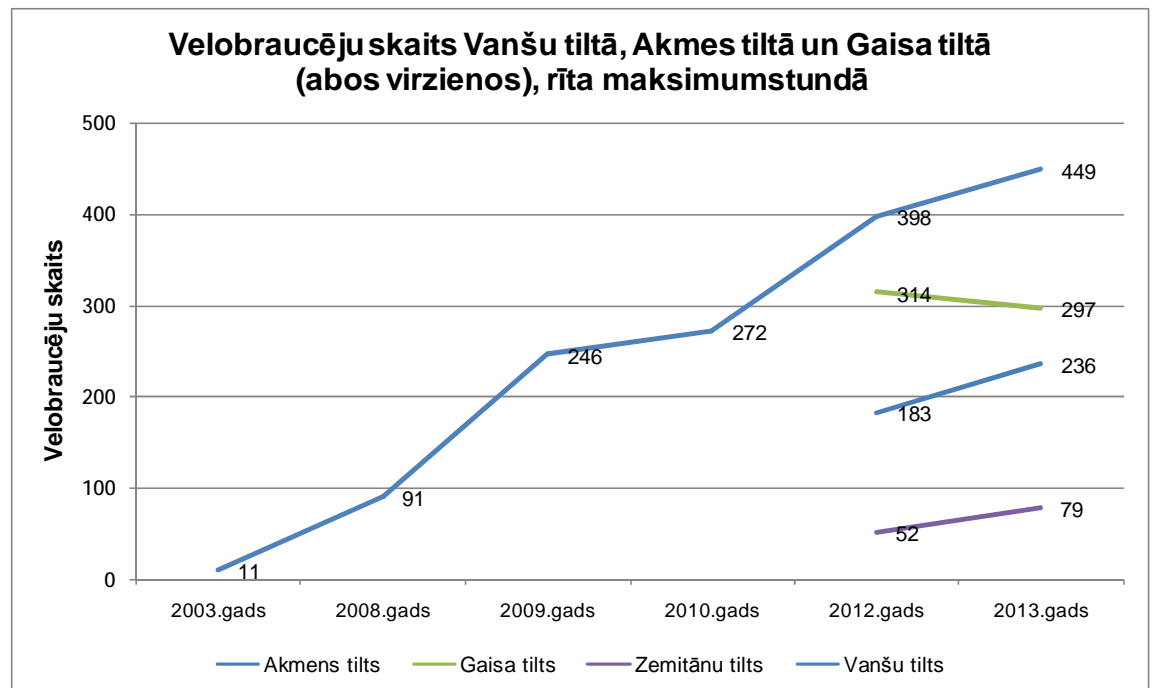
Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

7.9.2 Velosipēdistu skaita izmaiņas Rīgas pilsētā

Projekta „Gājēju kustības organizācijas pašreizējā situācija un attīstības tendences” ietvaros 2003.gadā Vanšu tiltā rīta maksimumstundā tika fiksēti 11 velosipēdisti abos virzienos. Kopš tā laika velosipēdistu skaits ir strauji pieaudzis un 2013.gadā sastādīja 449 velosipēdistu rīta maksimumstundā abos virzienos (Attēls 18) saskaņā ar SIA „Solvers” veikto gājēju un velosipēdistu uzskaiti.

Latvijas Riteņbraucēju apvienība ik gadu veic velosipēdistu skaitīšanu ar mērķi sekot līdzi velosipēdistu skaita izmaiņām. Atbilstoši apvienības un atvērto informācijas avotu datiem Vanšu tiltā 2013.gadā ir novēroti 449 velosipēdistu rīta maksimumstundā no 08:00 līdz 09:00, kas ir apmēram 26% no visiem uzskaitītiem velosipēdistiem 2013.gadā.

Sia „Solvers” uzskaitīti velosipēdistu dati tika pielīdzināti 2008-2013.g. maksimumstundu datiem no informācijas avotiem [15] - [19].



Attēls 18. Velosipēdistu pieaugums Vanšu tiltā 2003. – 2013.g.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

8

PAŠREIZĒJĀS SITUĀCIJAS RAKSTUROJUMS

Pilsētas dzīve mūsdienās kļūst arvien intensīvāka: sabiedrībā tiek popularizēts aktīvs un veselīgs dzīvesveids un pārvietošanās ar videi draudzīgākiem līdzekļiem, t.sk. veicināta velokultūras attīstība. Līdzās daudzveidīgai kultūras un atpūtas programmai tiek apzināti veidotas un īstenotas dažādu radošo industriju un mazo uzņēmēju izaugsmi veicinošas sabiedriskās aktivitātes pilsētas telpā. Tādējādi cilvēkiem pieaug interese par dažādiem kultūras, sociālajam un sabiedriskajam pasākumiem un notikumiem, kuru īstenošanai publiskajā ārtelpā ir nepieciešama konkrētajām funkcijām attiecīgi piemērota, ērta un daudzfunkcionāla telpa, un ārtelpas izmantošanas intensitāte, salīdzinot ar 2003.gadu, ir būtiski mainījies gan no funkcionālajiem, gan sezonāliem aspektiem.

Rīgā kopumā esošā ielu telpa ir pielāgota auto transportam un autovadītāju vajadzībām, taču, mainoties plānošanas pieejai un nosakot lietotāju prioritātes, it īpaši RVC AZ teritorijā tiek meklēti risinājumi ielu telpas funkcionāli telpiskām pārmaiņām. Lai arī RVC AZ teritorijas plānojumā ir noteikts publiskās ārtelpas attīstības mērķis un lietotāju prioritātes pilsētas telpā, esošā gājēju tīkla infrastruktūra nav piemērota prioritāro lietotāju grupu, t.sk. gājēju un velosipēdistu, sabiedriskā transporta, koeksistencei, nodrošinot vienlīdz labu komfortu un servisa līmeni.

Balstoties uz dāņu arhitekta, pilsētplānotāja J. Gēla (J.Gehl) publikācijām, ērta pārvietošanās pa ietvēm ir tad, kad uz ietves 1 metru pārvietošanas līdž 13 cilvēkiem minūtē (13 cilv/min/m), ņemot vērā ne tikai gājēju caurlaides spēju ietvē, bet arī dažādus kvalitātes rādītājus. Ja pa ietvi pārvietošanas vairāk kā 13 cilvēki minūtē uz metru, tiek pieņemts, ka veidojas pārblīvējums. „Kad Kopenhāģenas galvenajā ielā *Strøget*, cilvēku skaits sasniedz 13 cilv/min/m, cilvēki sāk meklēt alternatīvus maršrutus, tāda parādība novērota pēdējos 30 gadus” (Gehl Architects, 2007) [14].

Veicot detalizētu 154 segmentu analīzi RVC AZ teritorijā, tika konstatēts, ka 70% no analizētajiem segmentiem neatbilst šim kritērijam: tikai 46 no 154 segmentiem, cilvēku skaits minūtē uz metru bija mazāks par 13. Gājējiem 77% segmentos (119 no 154 segmentiem) un velosipēdistiem 73% segmentos (113 no 154 segmentiem) tika konstatēts D – F servisa līmenis, kur pēc novērtējuma skalas A līmenis ir vislabākais un F – vissliktākais novērtējums. Gandrīz visiem analizētajiem segmentiem (140 no 154) efektīvais ietves platums ir mazāks par 50% no kopējā ietves platumā.

Pārblīvētas ietves un šaurs, nepietiekams efektīvais ietves platums atbilstoši plūsmām RVC AZ teritorijā rada izaicinājumus (problēmsituācijas) publiskās ārtelpas pilnveidošanai, galvenie no tiem ir:

- Cilvēku pulcēšanās pie tirdzniecības vietām un tranzītģājēji – nepietiekams ietves platums, lai viena gājēju grupa apstātos un apskatītu preces un vitrīnas un lai otra grupa brīvi un ērti varētu turpināt savu kustību;
- Cilvēku pulcēšanās pie tūrisma objektiem vai apskates vietām un tranzītģājēju konflikts;

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

- Neērta vai apgrūtināta pārvietošanās cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, senioriem, cilvēkiem ar bērnu ratiem u.tml.;
- Drošības aspekti ietvēs, kur pārvietojas gājēji vai to grupas dažādos ātrumos (atšķirīgi pārvietošanās mērķi vai galamērķi) vai kur ir dalīta gājēji un velosipēdistu pārvietošanās telpa;
- Nepietiekams vai zems ietvju telpas komforta līmenis un labiekārtotība;
- Neesošas vai nepietiekama daudzuma un labiekārtojuma kvalitātes atpūtas un/vai rekreācijas zonas vai funkcionāli nepieciešamu labiekārtojuma elementu (soliņi, atkritumu urnas, apgaismojums, apstādījumi u.tml.);
- Veloinfrastruktūras izvietojums ielas telpā (ietves vai brauktuves daļā) un to risinājumi kontekstā ar sabiedriskā transporta un gājēju vajadzībām nepieciešamo telpisko risinājumu nodrošināšanu;
- Stādījumu un apstādījumu pilnveidošanas vai izveidošanas iespējas (izvietojums, daudzums) gājējiem paredzētajās zonās vides kvalitātes un pilsētas ainavas uzlabošanai;
- Telpiskās vides aspekti un priekšnoteikumi dažādu sabiedrisko, kultūras un sociālo aktivitāšu īstenošanai, kā arī cilvēku ikdienas un atpūtas pastaigu maršrutu tīkla viengabalainība, vienlaikus nodrošinot cilvēkiem pārvietošanās brīvību un izvēli.

Dažādu lietotāju (sociālo slāņu un interešu iedzīvotāju grupu) atrašanās publiskajā telpā ir viens no kvalitatīvas publiskās ārtelpas priekšnoteikumiem. Nepievilcīga ielas telpa un pārblīvētas ietves ir ne tikai nepatīkama vide, bet arī ierobežo atsevišķu lietotāju, t.sk. gājēju grupu, iespējas pastaigāties vai atrasties vienā telpā ar citām sabiedrības grupām. Rīgas pilsētā 7% cilvēku no kopēja skaita sava veselības stāvokļa dēļ ir ar ierobežotām kustības iespējām, savukārt vecāki ar bērnu ratiem ir 5% un pensionāri vai vienkārši cilvēki ar sliktu veselību – 35% no iedzīvotāju kopskaita. Izpētes laikā tika konstatēts, ka tikai 10% no gājēju skaita RVC ielās ir seniori, bērni un cilvēki ar īpašām vajadzībām, neskatoties uz to, ka šo cilvēku grupas veido 40–45% no kopējā Rīgas iedzīvotāju skaita. Līdz ar to var secināt, ka gandrīz pusei no Rīgas iedzīvotājiem ir apgrūtināti vai neiespējami pārvietoties pa pilsētu. Nepieciešams uzlabot situāciju, sakārtojot ietves, gājēju pārejas un sabiedriskā transporta infrastruktūru tādā veidā, lai visi lietotāji – pilsētas iedzīvotāji un viesi, t.sk. cilvēki ar ierobežotām kustību iespējām, jūtas kā pilnvērtīgi pilsētas iedzīvotāji un spēj izmantot daudzveidīgo kultūras, sociālo un sabiedrisko aktivitāšu klāstu gan ikdienā un atpūtai, gan visās gada sezonās.

Novērotās problēmas ir saistītas ar pārslogotu transporta infrastruktūru, autotransporta prioritāti attiecībā pret gājējiem, gājēju un velo infrastruktūras nepilnībām, drošības zonas neesamību, šauram ietvēm, infrastruktūras objektu izvietojumu ietvēs, gājēju pāreju un sēdvietu trūkumu. Detalizēts novēroto problēmu apraksts ir sniegts sekojošās nodaļās..

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

8.1 TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRA

8.1.1 Pārslogota transporta infrastruktūra

Rīgas maģistrālais ielu tīkls ir fragmentārs, lielākā daļa Rīgā iebraucošā autotransporta nonāk pilsētas centrā, kas, šķērsojot centrālo pilsētas daļu, rada ievērojamus tranzīta plūsmu apjomus, transporta infrastruktūras noslodzi un vides kvalitātes samazināšanos (t.sk. pieaug gaisa piesārņojums). Pilsētas centrālajā daļā izņemot Vecrīgu ielu noslodze ir tuvu maksimumam – 70% segmentos (66 no 94 segmentiem) transporta pieprasījums uz vienu joslu ir konstatēts vairāk nekā 500 mašīnu stundā.



Kalpaka bulvāris starp Kr. Valdemāra ielu un Brīvības bulv.



Marijas iela starp Raiņa bulv. un Merķeļa ielu
avots: Google maps

Attēls 19. Pārslogota transporta infrastruktūra

8.1.2 Autotransporta prioritāte attiecībā pret gājējiem

Lai arī RVC AZ teritorijas plānojums paredz, ka prioritāte Rīgas centrālajā daļā ir gājējiem, velosipēdistiem un sabiedriskajam transportam, faktiskā situācija pēc teritorijas apsekojuma un novērojumiem liecina, ka RVC galvenā prioritāte ielu telpā ir privātajam autotransportam. Analizējot esošās situāciju, t.sk. ietvju efektīvo platumu, pilsētas centrālajā daļā izņemot Vecrīgu efektīvais ietves platums, mazāks par 1,52m, ir 86% segmentu (81 no 94 segmentiem). Gadījumos, kad nepieciešams palielināt caurlaidspēju transporta plūsmām, bieži vien tiek izmantota ielas telpas daļa, kas ir paredzēta gājējiem, piemēram, organizē stāvvietas uz ietvēm, preču iekraušana / izkraušana notiek uz ietvēm, pilnībā bloķējot iespēju ērti dažādām gājēju grupām, t.sk. cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, pārvietoties pa ietvi, Vecrīgā transporta satiksme notiek vienviet ar tūristu grupu pārvietošanos visā ielas telpas platumā, šauro ielu/brauktuvi dēļ, lai netraucētu pārējo transporta kustību, automašīnas apstājas vai stāv daļēji vai pilnībā uz ietvēm u.tml.

Autotransporta prioritāte attiecībā pret gājēju novērota arī krustojumu drošības uzlabošanas pasākumu kontekstā, piemēram, Citadeles ielas un Kr.Valdemāra ielas krustojumā (Vanšu tilta nobrauktuve Z daļā), kur uzstādītas norobežojās barjeras netraucēta autotransporta labā pagrieziņa

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

uz Vanšu tiltu veikšanai, bet gājēju un velosipēdistu plūsmu kustību novirzot pa Citadeles ielu līdz regulējamam Citadeles un Muitas ielas krustojumam, tādā veidā pagarinot un paildzinot gājēju un velosipēdistu pārvietošanos.

Mūsdienās gājēju kustība pārsvarā izskatīta, kā pārvietošanas līdzeklis un visas pilsētas iespējas netiek ņemtas vērā. Rezultātā pilsēta zaudē ienākumus, kas varētu rasties pilnvērtīgi attīstot gājēju un velosipēdistu tīklus un maršrutus. Augot cilvēku aktivitātei, augs arī tirdzniecība un labklājība.

Konkrēti pasākumi, kā un kur organizēt preču izkrašanu/iekraušanu, auto novietošanu uz ietvēm noteiktā ielas posmā vai segmentā jārisina gājēju infrastruktūras uzlabojuma projekta ietvaros. Rekomendācijas, kādas ir jāievēro, izstrādājot projektu, ir sniegtas šīs atskaites 10.2.2., 10.3.1 un 10.3.2.apakšnodaļās.



Mārstaļu iela starp Audēju un Alksnāja ielām



Marijas iela starp Dzirnavu un Avotu ielām



Dzirnavu iela starp Antonijas un Strēlnieku ielām



Meierovica bulvāris pie Kr. Valdemāra ielas

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0
		File	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Aspazijas bulvāris pie 13. janvāra ielas Kr. Valdemāra iela starp Elizabetes un Dzirnavu ielām

Attēls 20. Autotransporta prioritāte attiecība pret gājējiem

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

8.2 JĒDZIENA „EFEKTĪVAIS IETVES PLATUMS” TRŪKUMS RĪGAS PILSĒTAS NORMATĪVAJĀ DOKUMENTĀCIJĀ

Ņemot vērā spēkā esošos normatīvus par minimālo ietves platumu, kur ir noteikts tikai kopējais ietves platums un nav noteikts drošības zonu nepieciešamība un platumi atbilstoši to tipam (no brauktuves, ēkas skatlogiem vai fasādēm (p. 7.8.1)), tiek atbalstīta/veicināta transportorientēta pilsēttelpas attīstība.

Aizliegums izmantot ietvju efektīvas zonas ceļa infrastruktūras (apgaismojuma stabi, kontaktu tīkli, ceļa zīmes, luksofori, koki utt.), ielas reklāmas, vasaras kafejnīcu izvietojumam netiek regulēts ar Rīgas pilsētas normatīviem un praksē rada situācijas, kad tiek būtiski samazināta telpas sašaurināšana un gājēji nevar netraucēti pārvietoties. 137 no apsekotajiem segmentiem potenciālajā efektīvajā ietves zonā ir izvietoti šķēršļi, un 104 segmentos jeb 76% gadījumos no tiem gājēju servisa līmenis ir D – F dažādu šķēršļu dēļ.



Z.A.Meierovica bulvāris pie Smilšu ielas



Aspazijas bulvāris pie Nacionālas Operas



Tērbatas iela starp Dzirnau un Elizabetes ielām



Smilšu iela pie Torņa ielas

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Marijas iela starp Merķeļa un Elizabetes ielām



Ģertrūdes iela starp Tērbatas un Akas ielām



Ģertrūdes iela starp Tērbatas un Akas ielām



Elizabetes iela pie Jeruzalemes ielas



Gaisa tilta posms

Attēls 21. Jēdziena „efektīvais ietves platums” trūkums

Tiltu šķērsojumi ir primārās vietas, kuras ir nepieciešams rekonstruēt, lai nodrošinātu augstāku komfortu un drošību gājējiem un velosipēdistiem. Tiem paredzētā telpa ir nepietiekami plata ielu šķērprofilā, turklāt tajā ir izvietoti stacionāri šķēršļi, kuriem, paredzot/ņemot vērā drošības zonas, gājējiem

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

brīvais ietves platums ir nepietiekams pat kustībai vienā virzienā. Šāda situācija – kritiski mazs ietves platums – tika novērota uz Gaisa tilta (Brīvības iela), kur ietves vidū atrodas apgaismojuma stabi, turklāt esošā pārvada ierobežotā platuma un uzstādījuma dēļ – saglabāt gan autotransporta, gan sabiedriskā transporta, t.sk. tramvaja joslas – abās pusēs nav iespējams paplašināt gājēju ietves, pa kurām regulāri pārvietojas arī velosipēdisti.

8.3 GĀJĒJU INFRASTRUKTŪRAS NEPILNĪBAS

8.3.1 Drošības zonas neesamība

Starp gājēju un transporta plūsmām

Nepietiekams ietves platums nedod iespēju izdalīt telpu drošības zonai (no 94 analizētajiem segmentiem pilsētas centrālajā daļā izņemot Vecrīgu 74 segmentiem nav izdalīta drošības zona no brauktuves, jeb 77% gadījumos), lai efektīvi atdalītu gājēju plūsmas no transporta negatīvās ietekmes, piemēram, no trokšņa, putekļiem, peļķēm, šļakatām, atvērtām durvīm, transporta atdalīšanas uztveres (fiziskas barjeras un stāvvietas starp transporta un gājēju plūsmām paaugstina atdalīšanas uztveri) utt. Ziemā drošības zona tiek izmantota sniega vaļņu glabāšanai. Līdz ar to trūkst vai ir ierobežotas pilsētas ielu sakārtošanas un apzaļumošanas iespējas, kas arī prasa papildus telpu.



Inženieru iela pie Raiņa bulvāra



Krasta iela

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Aspazijas bulvāris starp Kr. Barona un Teātra ielām



Tērbatas iela starp Blaumaņa un Lāčplēša ielām



Eksporta iela starp Hanzas un Elizabetes ielām

Attēls 22. Drošības zonas neesamība starp gājēju un transporta plūsmām

Drošības zonas neesamība no ēkas

Gadījumos, kad nav iedalīta drošības zona no ēkas, lietus ūdens no jumta, lāstekas ziemas laikā pasliktina komforta līmeni gājēju un velosipēdistu plūsmām un samazina servisa līmeni. Vienīga atsauce par drošības zonu RVC teritorijā ir RVC AZ saistošajos noteikumos nr. 38 punktā 5.15.3, kur ir teikts, ka „Ja nav priekšdārza, ēkā, kas nav arhitektūras pieminekļis, ārdurvis

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

un vārti nedrīkst vērties uz ietvi, aizņemot vairāk nekā 30 cm no ietves platuma, ja netiek nodrošināts ietves brīvais platums vismaz 1,2 m.”

No visiem analizētajiem 154 segmentiem 113 segmentos gājēju ietves piekļaujas ēkai visšaurākā vietā segmentā.

8.3.2 Šauras ietves

Ietves ar nepietiekamu platumu apgrūtina vai pilnīgi traucē kustību cilvēkiem un it īpaši iedzīvotājiem ar īpašām vajadzībām (invalidi, vecāki ar bērnu ratiem), kā arī rada šķēršļus tūristu grupām. Gadījumos, kad pieturvietas nav atdalītas no gājēju telpām, gaidošie cilvēki pieturās var bloķēt gājēju satiksmi. Līdzīga situācija ir novērota tūristu grupām, kuri koncentrējoties vienā vietā dažreiz bloķē ietvi un apgrūtina gājēju satiksmi.

Pilsētas centrālajā daļā izņemot Vecrīgu 72% segmentu (68 no 94 segmentiem) gājēju servisa līmenis ir zemāks par D (D - F) un efektīvais ietves platums ir zem 1.52m un vēl no tiem uz 60 segmentiem ir novērota aktīva gājēju grupēšana, piem., gaidošie cilvēki sabiedriskā transporta pieturās, tūristu grupas un cilvēku koncentrācija ielu stūros regulējamās krustojumos.

Vecrīgā 68% gadījumos (41 no 67 segmentiem) bija novērotas šauras ietves ar platumu zem 1.52m un ar gājēju servisa līmeni D – F. Gājēju grupēšana bija konstatēta uz 34 segmentiem, jeb 57% gadījumos.

Vislielākā gājēju grupēšana bija saistīta ar tūristu grupām un cilvēku grupām, kas pārvietojas ar zemāko ātrumu un bija novērota Kaļķu ielā posmā no Z. A. Meierovica bulvāra līdz Skārņu ielai (KLK01, KLK02, KLK04, KLK05 segmenti; detalizēta informācija par katru no 154 segmentiem ir sniegta koptabulā *SegmentuDat_i r6-0.xls*).



Nometņu iela pie Slokas ielas



13. janvāra iela pie t/c "Stockmann" un "Forum Cinema"

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Aspazijas bulvāris starp Kr. Barona un Teātra ielām



Kaļķu iela pie Meierovica bulv.



R. Vāgnera iela starp Kaļķu un Gleznotāju ielām



Marijas iela starp Merķeļa un Elizabetes ielām

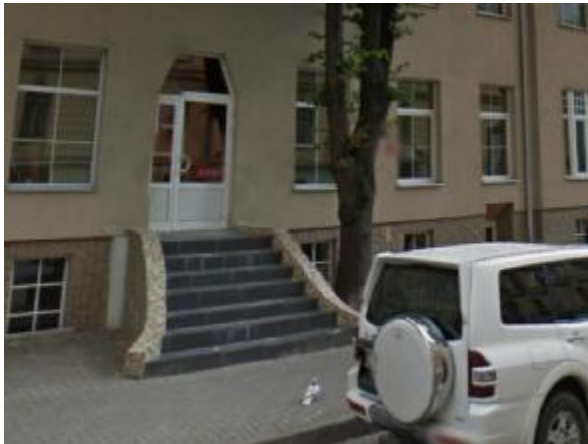
Attēls 23. Šauras ietves

 8.3.3 Infrastrukturā objekta izvietojums ietvēs

Analizējot 154 segmentus efektīvajā ietves zonā tika konstatēti tādi šķēršļi, kā ēku ieejas pakāpieni (67 no 154 segmentiem), apgaismojuma, luksoforu un ceļa zīmju stabi (32 segmenti), ielu kafejnīcas (37 segmenti) un stāvvietas uz ietvēm (19 segmenti).

Kāpnes uz ietvēm no ēkas puses ir bieži sastopama situācija RVC un tā AZ, kas nozīmīgi sašaurina gājēju efektīvo zonu un kalpo kā šķērslis ērtai gājēju pārvietošanai. Piemēram, uz analizētajiem segmentiem 44% gadījumos (67 no 154 segmentiem) bija konstatēti ēku ieejas pakāpieni, kā šķēršļi gājēju ērtai pārvietošanai pa ietvi.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i> Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i> Valērijs Lopatenoks	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i> 10-12-2013	Rev 7-0
		File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc	



Blaumaņa iela starp Tērbatas un Brīvības ielām



Meierovica bulvāris pie Kaļķu ielas



Vaļņu iela pie Audēju ielas



Ģertrūdes iela starp Kr. Barona un Čaka ielām



Kr. Valdemāra iela pie Dzirnāvu ielas

Attēls 24. Infrastruktūras objektu izvietojums ietvēs

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

8.3.4 Ilgstoša gājējiem atļautā signāla gaidīšana un gājēju telpas trūkums

Ilgstoša gājējiem atļautā signāla gaidīšana krustojuma šķērsošanai rada gājēju plūsmas nevienmērīgumu, kas veido lielāku ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk – CSNg) pārkāpumu iespējamību, piemēram, cilvēki šķērso ielu pie sarkanās gaismas vai neatļautās vietās (skatīt 7.6.apakšnodaļu), rada zemu gājēju servisa līmeni ielu pārejās un tādējādi izvirza papildus prasības krustojuma zonai, kurā cilvēki gaida zaļo signālu ielas šķērsošanai.

Balstoties uz pētījuma laikā veikto trīs maršrutu ātrumu un kavējumu analīzi (7.7.nodaļa), kritiskākā situācija novērota Marijas un Merķeļa ielu krustojumā, kur vienlaikus ar ilgstošu gājējiem atļautā zaļā signāla gaidīšanu atbilstoši gājēju plūsmas intensitātei ir nepietiekama gājēju uzkrāšanās zonas platība pie gājēju pārejām, lai netraucētu gājēju plūsmas, kas turpina kustību pa Marijas vai Merķeļa ielu.

Līdzīga situācija sarežģītās krustojuma ģeometrijas un intensīvas satiksmes plūsmu dēļ ir Brīvības – Tērbatas – Merķeļa – Kalpaka bulvāra krustojumā. Lai pārvietotos virzienā no Merķeļa ielas uz Kalpaka bulvāri, ir jāšķērso vai nu Brīvības bulvāris (divas brauktuves ar 3 joslām katrā virzienā), vai nu Tērbatas iela un Brīvības bulvāris (kopumā trīs brauktuves ar 1 līdz 3 joslām autotransporta plūsmai).

Pilsētas centrālajā daļā izņemot Vecrīgu 43% segmentu (40 no 94 segmentiem) notiek cilvēku koncentrācija ielu krustojumos, kas gaida zaļo luksofora signālu (p.7.7). Esošajā situācijā vidējais zaļā signāla gaidīšanas laiks krustojumos RVC AZ atrodas 40 – 50 sek. robežās.



Marijas un Merķeļa ielu krustojums

Attēls 25. Ilgstoša gājējiem atļautā signāla gaidīšana krustojumā

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

8.3.5 Gājēju pāreju trūkums

Lieli attālumi starp gājēju pārejām apgrūtina gājēju un velosipēdistu kustību un samazina gājēju un velosipēdistu plūsmu servisa līmeni un izraisa CSN pārkāpumus, jo cilvēki šķērso ielas neatļautās vietās. Tā, piemēram, Gogoļa ielā pie tirgus tika fiksēti 711 cilvēki pārkāpēji, Maskavas ielā starp Turgeņeva un Pūpolu ielām, Muitas – Pils ielas krustojumā – 45 pārkāpēji, un Kr.Barona – Radio ielu krustojumā – 60 pārkāpēji vakara maksimumstundā (detalizētāka informācija un ilustratīvs materiāls ir sniegts 7.6.apakšnodaļā).

8.3.6 Zems labiekārtojuma kvalitātes līmenis

Apsekojot izpētes teritoriju un veicot segmentu fotofiksāciju, var secināt, ka labiekārtojuma, t.sk. atpūtas zonu un „zaļo kabatu”, kvalitātes līmenis gājējiem un velosipēdistiem paredzētajā ielas telpā kopumā ir zems. Novērots satikšanās un komunikācijas punktu trūkums, ielu telpā nav speciāli ierīkotu vietu, kur būtu iespēju pasēdēt, atpūties vai ļautu cilvēkiem uzkavēties ilgāk. Daļēji tas izskaidrojams ar to, ka nesamērīgi liela ielas telpas daļa ir paredzēta auto transportam (platas brauktuves, joslu skaits, autostāvvietas u.tml.), nevis labiekārtotām zonām gājēju un velosipēdistu vajadzību apmierināšanai (ikdienas, sabiedrisko un izvēles aktivitāšu nodrošināšana). Pilsētvides kvalitāti nosaka aktivitāšu īstenošanas intensitāte, līdz ar to telpas kvalitātes un labiekārtojuma līmenis atbilstoši lietotāju, t.sk. gājēju un velosipēdistu, vajadzībām ir priekšnoteikums funkcionālai, drošai, sociāli un ekonomiski dzīvai pilsētas telpai.

8.3.7 Nekvalitatīvs ietves segums

Gājēju un velosipēdistu plūsmu komforta līmeni un ielas servisa līmeni samazina slikts ietves tehniskais stāvoklis (ietves ar bedrēm, peļķēm, bojātām ietvju apmalēm u.tml), nesavlaicīga ietvju tīrīšana vai sniega neizvešana (sniega vaļņi) ziemas laikā, dažādi funkcionāli nepieciešami elementi ietvē (lūkas ar paaugstinātu apmali, kas izvietotas tieši pie ēku sienas, vai ārējo inženierkomunikāciju aku vāki/lūkas ietvju vidū), seguma veids (bruģētas ietves, kas pārsvarā atrodas Vecrīgas ielās, vai nesavlaicīgi atjaunots/pēc ziemas sezonas izlīdzināts bruģakmens segums, kā arī nereti pārmērīgi stāvs ietves kritums attiecībā pret tās platumu (piemēram, Kalēju iela pie „Galerija Centrs”) un uzbrauktuvju neesamība vai nepietiekami pazeminātas to apmales.

Vairāk nekā pusei no detalizēti analizētajiem segmentiem ir ietve ar neviendabīgu seguma kvalitāti (ar lielām bedrēm, dziļām plaisām un ielāpiem) – 44% gadījumos (68 no 154 segmentiem) bija raksturota ar 0 – 2 punktiem.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Maskavas iela starp Spiķeru un Centrāltirgus ielām



Meierovica bulvāris starp Kaļķu un Smiļšu ielām



E. Birznieka-Upīša iela starp Visvalža un Lāčplēša ielām



Avotu iela starp Stabu un Ģertrūdes ielām

Attēls 26. Nekvalitatīvs ietves segums

8.3.8 Gājēju ceļu veidošana apkārt esošām ietves zonām

Esošais gājēju tīkls ir fragmentārs un daudzviet gājējiem paredzētā ielas un tai pieguļošās teritorijas telpa ir funkcionāli nepilnīga (neērta gājēju ceļu virziens, neesošs gājēju ceļš, nesamērīga autostāvvietām paredzētā zona attiecībā pret brīvo ietves platumu gājējiem u.tml.), līdz ar to veidojas velosipēdistu un gājēju iestaigātas takas apkārt esošajām ietvēm vai to kustībai paredzētajām zonām.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Abrenes iela



Čaka iela pie Pērnavas ielas



Pērnavas ielas pie A. Čaka iela



Kuģu iela pie Akmens Tilta

Attēls 27. Gājēju tīkla nepilnības

8.4 VELO INFRASTRUKTŪRAS TRŪKUMS

Uzskaites laikā velosatiksmē tika novērota visos 154 segmentos. Lai arī velosipēdisti ir vieni no RVC AZ teritorijas satiksmes prioritāri noteiktajiem lietotājiem, faktiski ielu telpas labiekārtojums liecina par nepietiekamu to vajadzību apmierināšanu un konkrētu veloinfrastruktūras risinājumu īstenošanu.

Velosipēdistu lietišķajos maršrutos, kā arī Daugavas un dzelzceļa loka šķērsojumos uz tiltiem novērojami būtiski trūkumi ērtai un drošai velosipēdistu kustībai. Piemēram, Gaisa tilta (Brīvības iela) ietvēs, kur atļauta arī velosipēdistu kustība, atrodas stacionāri šķēršļi un to brīvais platums ir kritiski mazs, savukārt Vanšu tilta nobrauktuve no Pārdaugavas virzienā uz Kr.Valdemāra ielu (Pils laukuma un Citadeles ielas posmā, īpaši ēkas Citadeles ielā 1 daļā) ir nedroša un šaura, lai gājēji un velosipēdisti abos kustību virzienos varētu izmainīties.

Velo infrastruktūras trūkums, slikta ceļa seguma kvalitāte vai velosatiksmē nepiemērots, neērta ceļa seguma veids, velojoslu neesamība vietās, kur ir

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

liela gan gājēju, gan velosipēdistu plūsma, augsta transporta intensitāte un spēkā esošie Ceļu satiksmes noteikumi veicina velosipēdistu pārvietošanos pa ietvi, tādējādi samazinot gājēju servisa līmeni un komfortu. Nosakot velosipēdistu servisa līmeni, tika konstatēts, ka 73% gadījumos (113 no 154 segmentiem) tas ir D – F līmenis. Detalizēta informācija par katru no 154 segmentiem ir sniegta elektroniski koptabulā SegmentuDatī r6-0.xls. Velosipēdistu servisa līmeņa noteikšanas kritēriji un process ir sniegts pielikumā 0 „Izpētes metodoloģijas apraksts un izvēlēto metožu pamatojums” sadaļā 3.1 „Velosipēdistu servisa līmeņa galvenie aprēķināšanas soļi un ietekmējoši faktori”.



Brīvības iela starp Ģertrūdes un Stabu ielām



Mūkusalas iela pie Akmens Tilta



Brīvības iela starp Elizabetes un Dzirnāvu ielām



Tērbatas iela starp Blaumaņa un Lačplēša ielām

Attēls 28. Velo infrastruktūras trūkums

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

8.5 GĀJĒJU TUNEĻI

Balstoties uz pētījuma laikā veiktajiem novērojumiem un tuneļu apsekojumu, daļa Rīgas gājēju tuneļu neatbilst dažādu lietotāju vajadzībām, tādējādi pārvietošanās pa gājēju tuneļiem tiem var būt apgrūtināša: pagarina gājienam paredzēto laiku un/vai kļūst par barjeru, kas ierobežo pārvietošanas iespējas cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, senioriem, māmiņām ar bērnu ratiņiem u.c.

Pārsvarā sliekšņi ir izvietoti visās tuneļu ieejās un izejās, izņemot 13.janvāra ielas un Raiņa bulvāra tunelī, kur nav ierīkotas sliekšņi uzbrauktuvei uz trolejbusa pieturu Raiņa bulvārī, un 11.Novembra krastmalas pie Grēcinieku ielas tunelī izejai uz 11.novembra krastmalu dienvidu virzienā.

Pēc tuneļu apsekojuma galvenie secinājumi par ierīkotajām uzbrauktuvēm/nobrauktuvēm ir:

- Tās ir stāvas un to izmantošana cilvēkiem ratiņkrēslā bez palīga ir apgrūtināša;
- Problemātiska pārvietošanās pa metāla sliekšņiem tika novērota arī cilvēkiem ar bērnu ratiņiem (it īpaši ar trīs riteņu ratiem) un cilvēkiem, tūristiem ar smagākām somām, t.sk. čemodāniem uz ritenīšiem (p. 7.4);
- Vietās, kur tuneļi ir velosipēdistu ikdienas maršruta sastāvdaļa ielu šķērosošanai (piemēram, 11. novembra krastmalā pie Grēcinieku ielas), uzbrauktuves/nobrauktuves nav piemērotas un ērtas velosipēdistiem (kāpnēs salīdzinoši liela gājēju plūsma, divas sliekšņi, sliekšņi tuvu norobežojošai margai u.tml.) un ērtai velosipēdu ielas šķērosošanai attiecīgajā vietā jāmeklē kompleks satiksmes organizācijas risinājums.

Datu uzskaites laikā, apsekojot visus tuneļus nozīmīgi tehniski bojājumi, kas saistīti ar vandālisma pazīmēm (salauztām margām, kāpnēm, ratiņu nobrauktuvēm, apgaismojumu (visas lampas darbojas)), netika konstatēti. No visiem apsekotajiem tuneļiem vissliktākā situācija ar apgaismojumu – nepietiekams apgaismojums gan dienas gaišajā, gan tumšajā laikā – tika novērota 11. novembra krastmalā pie Grēcinieku ielas gājēju tunelī (Attēls 29).



11. novembra krastmalas – Grēcinieku ielas gājēju tunelis



13. janvāra ielas un Raiņa bulvāra tunelis

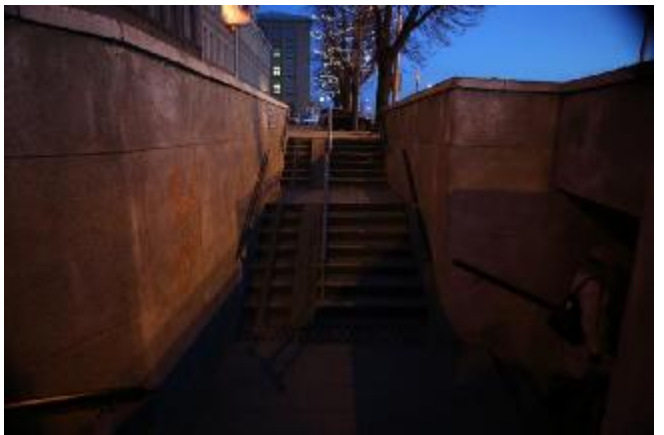
Attēls 29. Apgaismojums gājēju tuneļos

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0
		File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc	

Lietotājiem ērtāki risinājumi ir gājēju tunelī zem Gogoļa ielas starp t/c Origo un t/c Stockmann, kur ir ierīkots lifts, ka arī nesen rekonstruētajā gājēju tunelī zem Krasta ielas (pie Spīķeru ielas), kur izveidoti pandusi.



Gājēju tunelis pāri Gogoļa ielai (blakus tirgum)



13. janvāra - Prāgas ielu gājēju tunelis 11. novembra krastmalas un Grēcinieku ielas tunelis



11. novembra krastmalas un Grēcinieku ielas tunelis



13. janvāra ielas un Raiņa bulvāra tunelis

Sagatavots (arī pārbaudītāis ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Gājēju tunelis Krasta ielā (pie Spīķeru ielas)

Attēls 30. Nobrauktuves cilvēkiem ratiņkrēslos un velosipēdiem.

Pēc sniega uzsnigšanas papildus tika apsekots 13.janvāra un Raiņa ielas gājēju tunelis. Tajā novērots, ka uzbrauktuves/nobrauktuves sliekšņi t/c Origo pusē nebija notīrīti no sniega, tunelī uzbrauktuves galā bija sabērta sniega kaudze un tuneļa grīda bija slidena. Minētie faktori nenodrošina gājējiem un īpaši cilvēkiem ar bērnu ratiem vai īpašām vajadzībām ērtu un galvenokārt drošu pārvietošanos tunelī (Attēls 31) rudens, ziemas un pavasara sezonās.



13. Janvāra iela un Raiņa bulvāra tunelis no t/c Origo puses

Attēls 31. Ratu nobrauktuves nav notīrītas no sniega

Atsevišķās vietās tuneļu arhitektoniskais risinājums pie to ieejām traucē ērtu pārvietošanos pa sliekšņiem. Piemēram, 13.janvāra – Prāgas ielu gājēju tunelī, kur ieeja ir no Aspazijas bulvāra blakus viesnīcai „Metropole”, tika novērotas situācijas, kad cilvēki ar bērnu ratiem nolaižas pa ratu nobrauktuvi tunelī, bet lejā nav pietiekami daudz platības ērtiem kustību manevriem – bērnu rati atdurās pret sienu un ir grūti nobraukt no sliekšņiem (Attēls 32).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



13.janvāra - Prāgas ielu gājēju tunelis.
Ieeja no Aspazijas bulvāra



13.janvāra - Prāgas ielu gājēju tunelis.

Attēls 32. Gājēju tuneļu nepilnības

Novērojumi liecina, ka tuneļu efektīvo ietves platību samazina preces, kas izvietotas ārpus tirdzniecības paviljoniem. Tāda situācija novērota, piemēram, gājēju tunelī zem Gogoļa ielas (blakus Centrāltirgum), kur tirgotāji liek preces ārpus paviljona un, radot papildus šķēršļus, ar to apgrūrina gājēju kustību. It īpaši darbadienu vakara stundās, kad gājēju intensitāte tunelī sasniedz 2 800 cilvēku stundā. Gājējiem brīvo ietves telpu sašaurina arī tuneļos novērotie ubagotāji vai ielu muzikanti.

Spēju orientēties un ātri veikt maršrutu paredzētajā virzienā tuneļos nodrošina informatīvās zīmes un norādes uz nozīmīgākajiem objektiem vai sabiedriskā transporta pieturvietām. Tādas ir, piemēram, 13.janvāra – Prāgas ielu gājēju tunelī un 13.janvāra ielas un Raiņa bulvāra tunelī, un, veicot to uzlabošanas darbus, būtu jāparedz šādu zīmju izvietošana un jāizvērtē to informatīvais saturs (t.sk. valodas lietojums), lai pilsētā ērti var orientēties ne tikai iedzīvotāji, bet arī viesi (tūristi).



Gājēju tunelī pāri Gogoļa ielai (blakus tirgum).

Attēls 33. Ielu tirdzniecība tunelī.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

9

SECINĀJUMI

Pēc RD PAD pasūtījuma izpētes birojs SIA "Solvers" veica pētījumu „Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā” ar mērķi veicināt/veidot izpratni par RVC AZ teritorijas plānojumā noteikto gājēju un velosatiksmes tīkla attīstības politiku un tās darbības rezultātiem.

Galvenie jautājumi, uz kuriem, izstrādājot pētījumu, tika meklētas atbildes, bija:

- cik daudz gājēju un velosipēdistu pārvietojas ielās RVC teritorijā 2003. un 2013. gadā?
- kādās ielās/kur potenciāli daudz gājēju un velosipēdistu uztver negatīvo ietekmi sliktā servisa līmeņa dēļ?
- cik ērti gājējiem un velosipēdistiem ir pārvietoties RVC ielās?
- kāda ir reālā/faktiskā ielu telpas lietotāju prioritāte RVC teritorijā?
- kādi ir galvenie cēloņi, kas negatīvi ietekmē gājēju un velosipēdistu servisa līmeni?

Lai atbildētu uz šiem jautājumiem, tika analizēti 600 Rīgas centrālās daļas ielu segmenti, no tiem savukārt 154 segmentiem tika noteikts/aprēķināts servisa līmenis saskaņā ar HCM 2010 metodoloģiju.

Salīdzinot 2013.gada un 2003.gada uzskaitītos datus, gājēju skaits uzrāda daudzvirzienu tendenci: Stacijas laukuma apkārtnē novērots gājēju plūsmas pieaugums 3 – 20% apmērā un RVC kodolā – samazinājums apmēram 4 – 20%.

Liels velosipēdistu skaits tika novērots Vanšu tiltā – 449 velo/st, kā arī Akmens tiltā (183 velo/st) un Gaisa tiltā (314 velo/st). Kopumā velosipēdistu skaits Rīgas pilsētā kopš 2003.gada pastāvīgi aug, tā, piemēram, Vanšu tiltā velosipēdistu skaits ir palielinājies 17 reizes, salīdzinot ar 2003.gadu.

Ņemot vērā izvēlēto ielas segmentu analīzi, ir izstrādāti priekšlikumi situācijas uzlabošanai. Galvenie pasākumi ietvju uzlabošanai ir: samazināt transporta plūsmas intensitāti (80% gadījumos), izveidot zaļās barjeras (13%), uzlabot ietves segumu (10%), labiekārtot ielas telpu (2%), samazināt šķērsojamo joslu skaitu (8%) un izveidot gājēju pāreju (5%). Atsevišķiem segmentiem ir ieteikti vairāki uzlabošanas pasākumi.

RVC ielās tikai 10% no gājējiem ir veci cilvēki, bērni un cilvēki ar īpašām vajadzībām, neskatoties uz to, ka šo cilvēku grupa veido 40 – 45% no kopējā Rīgas iedzīvotāju skaita. Tas nozīmē, ka gandrīz pusei no Rīgas iedzīvotājiem ir neērti un dažreiz neiespējami pārvietoties pa pilsētu.

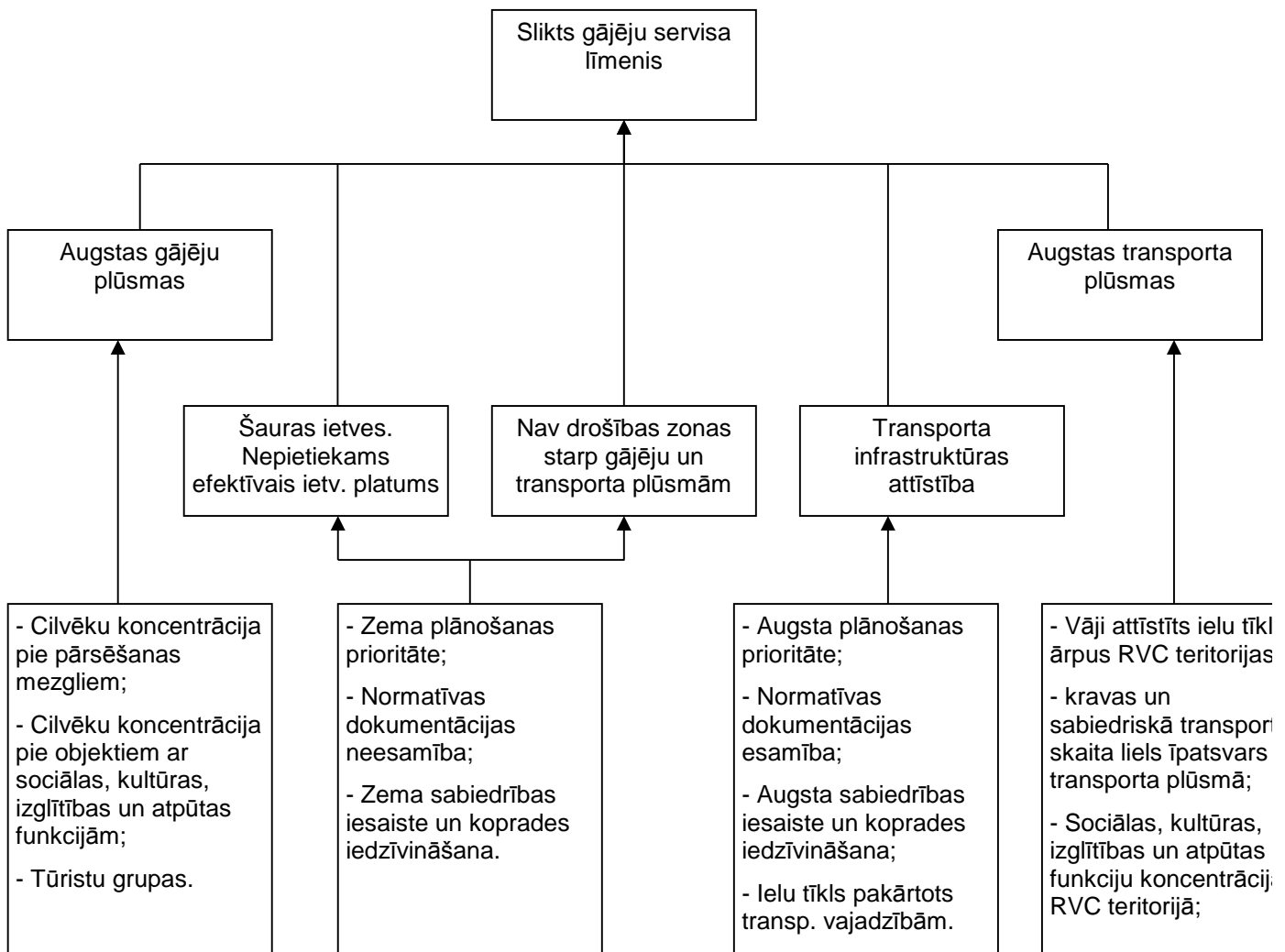
Kopumā no 154 segmentiem augsta gājēju intensitāte (virs 1000 cilv/st.) konstatēta 38% segmentu (59 no 154 segmentiem), vidēja gājēju intensitāte (no 400 līdz 1000 cilv/st.) – 47% segmentos (72 no 154 segmentiem) un zema (zem 400 cilv/st.) – 15 segmentos (23 no 154 segmentiem). Maksimāli noslogoti segmenti ir Merķeļa iela pie Cirka ar 4250 cilv/st, Satekles iela starp Marijas un Elizabetes (3953 cilv/st.) un Kaļķu iela starp Vaļņu ielu un Zigfrīda Annas Meierovica bulvāri (3435 cilv/st.).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Gājējiem 77% segmentos (119 no 154 segmentiem) un velosipēdistiem 73% segmentos (113 no 154 segmentiem) tika konstatēts D – F servisa līmenis, kur pēc novērtējuma skalas A līmenis ir vislabākais un F – vissliktākais novērtējums. Gandrīz visiem analizētajiem segmentiem (140 no 154) efektīvais ietves platums ir mazāks par 50% no kopējā ietves platuma.

Pašreizējā situācijā gājēju komforts visbiežāk tiek pakārtots privātajam autotransportam – gadījumos, kad nepieciešams palielināt caurlaidspēju transporta plūsmām, bieži vien tiek izmantota ielas telpa, kas ir paredzēta gājējiem – uz ietvēm veido stāvvietas, trotuārus bieži izmanto preču iekraušanai un izkraušanai.

Galvenie cēloņi, kas negatīvi ietekmē gājēju servisa līmeni RVC teritorijā, ir intensīva transporta plūsma, šauras ietves, ietves ar nepietiekamu brīvo ietves platumu atbilstoši plūsmām, stacionāri un likvidējami šķēršļi gājējiem un velosipēdistiem paredzētajā ielas telpā (ietvēs, zonās), seguma kvalitāte, drošības zonu trūkums u.c. (shematiski sniegts Attēls 34).



Attēls 34. Galvenie cēloņi, kas negatīvi ietekmē gājēju servisa līmeni RVC teritorijā

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Ņemot vērā iepriekš minēto, lai nozīmīgi uzlabotu gājēju un velosipēdistu servisa līmeni RVC teritorijā, ir ieteicams izstrādāt rīcības plānu vieglā un kravas autotransporta intensitātes samazināšanai, papildināt Rīgas pilsētas normatīvu dokumentāciju ar mērķi definēt prasības kvalitatīvas gājēju un velo infrastruktūras attīstībai, izstrādāt rīcības plānu kvalitatīvas gājēju un velo infrastruktūras attīstībai un veikt sistemātiskas gājēju un velosipēdistu uzskaites un servisa līmeņa noteikšanu situācijas monitoringam, kā arī sabiedriskajai iesaistei un koprades iedzīvināšanai.

10

KONCEPTUĀLIE PRIEKŠLIKUMI

Ielu organizācija ar prioritāru gājēju kustību rada draudzīgu atmosfēru pilsētas iedzīvotājiem un ļauj pielāgot vai izveidot publiskās ārtelpas zonas ne tikai pastaigām un uzņēmējdarbības attīstībai (iepirkšanās iespēju nodrošināšana), bet arī sabiedriskām aktivitātēm – sociālām un kultūras.

Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam paredz, ka pilsētas kodola robežās pārvietoties ar kājām, kombinēt gājēju pārvietošanos ar sabiedrisko transportu vai braukt ar velosipēdu ir ievērojami ātrāk un ērtāk nekā pārvietoties ar privāto autotransportu. Ņemot vērā mobilitātes principu pilsētas kodolā un atbilstošu caurlaidspējas, gājēju un velosipēdistu infrastruktūras prasību celšanu, nepieciešams veikt ielu telpas reorganizāciju, nodrošinot gājēju, velosipēdistu un sabiedriskā transporta prioritāti RVC teritorijā uz ielu telpas rēķina, kas paredzēts vieglajam autotransportam (p. 10.1).

Noslogotākie satiksmes posmi, kur nepieciešams samazināt intensitāti ir sniegti Pielikumā J, Tabulā 4. „Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem,„. Šajā tabulā augšējā rindā atspoguļos segmentus, kuros daudz gājēju uztver negatīvo ietekmi sliktā servisa līmeņa dēļ. Tās arī noteic gājēju infrastruktūras uzlabošanas pasākumu iespējamo kārtību. Segmentu atlasē process un kārtība ir sniegta punktā 6.2.2, Tabulā 4 „Iekļautie un neiekļautie segmenti izpētes otrajā posmā”. Koptabulā (SegmentuDatī r6-0.xls) ir sniegti dati par segmentiem un nepieciešamiem pasākumiem gājēju un velosipēdistu servisa līmeņa uzlabošanai, tai skaitā par segmentiem, kur nepieciešams samazināt satiksmes intensitāti.

10.1

VIEGLĀ UN KRAVAS AUTOTRANSPORTA INTENSITĀTES SAMAZINĀJUMS

Vieglā un kravas autotransporta intensitātes samazināšana RVC, ierobežojot iebraukšanu un stāvēšanu RVC teritorijā, kā arī stāvparku organizācija pie pilsētas robežas un gar pilsētas dzelzceļa loku, ļaus pārkārtot daļu no transporta infrastruktūras gājēju un velosipēdistu plūsmām. Fiziskās telpas palielinājums gājējiem un velosipēdistiem dod iespēju paplašināt efektīvo ietves platumu (paredzētu gājēju satiksmei) un labiekārtot ielas, kā arī ievērojami uzlabot servisa līmeni gājēju un velosipēdistu plūsmām. Noslogotākie satiksmes posmi, kur nepieciešams samazināt transporta intensitāti ir sniegti koptabulā (SegmentuDatī r6-0.xls), kā arī pielikumā J,

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Tabulā 4. „Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem”.

Lai saglabātu pieņemamu servisa līmeni autotransportam RVC, ir nepieciešams plaši izmantot modernas Intelektuālās transporta sistēmas (ITS) tehnoloģijas transporta plūsmas vadīšanai. ITS dod iespēju efektīvi vadīt transporta plūsmas, būtiski samazināt transporta sastrēgumus un noslogojumu, aktivizēt sabiedrisko transportu ar tā prioritātes nodrošinājumu transporta plūsmā un palielināt servisa līmeni un satiksmes drošību satiksmes dalībniekiem noslogotajos ielu posmos.

10.2 RĪGAS PILSĒTAS NORMATĪVU DOKUMENTĀCIJAS PAPILDINĀJUMS

Papildināt normatīvus dokumentus Rīgas pilsētai ar sekojošiem uzlabojumiem:

- ieviest jēdzienus efektīvais platums un drošības zona;
- noteikt minimālo efektīvo ietves platumu;
- noteikt minimālo drošības zonas platumu no brauktuves puses un no ēkas puses;
- efektīvo ietves platumu nosaka visšaurākā ietves vietā;
- nodrošināt ielas un promenādes parametru izpildi saskaņā ar punktiem 10.3.1 un 10.3.2.

Priekšlikumi definīciju formulējumam, kas iekļaujami attiecīgajos normatīvajos dokumentos:

- Drošības zona – zona gājēju telpā, kas nodrošina gājēju aizsardzību no transporta plūsmām, šļakatām un aizsarga gājējus no ēkām, ārdurvīm, lāstekām, u.tml.
- Efektīvais ietves platums – brīva bezšķēršļu telpa gājēju vai gājēju un velosipēdistu satiksmei, kurā neietilpst drošības zonas no braucamas daļas un/vai ēkas, kā arī teritorija, kas nepieciešama sabiedriskā transporta pieturvietu, ceļu infrastruktūras, labiekārtojuma elementu u.c. objektu izvietošanai.

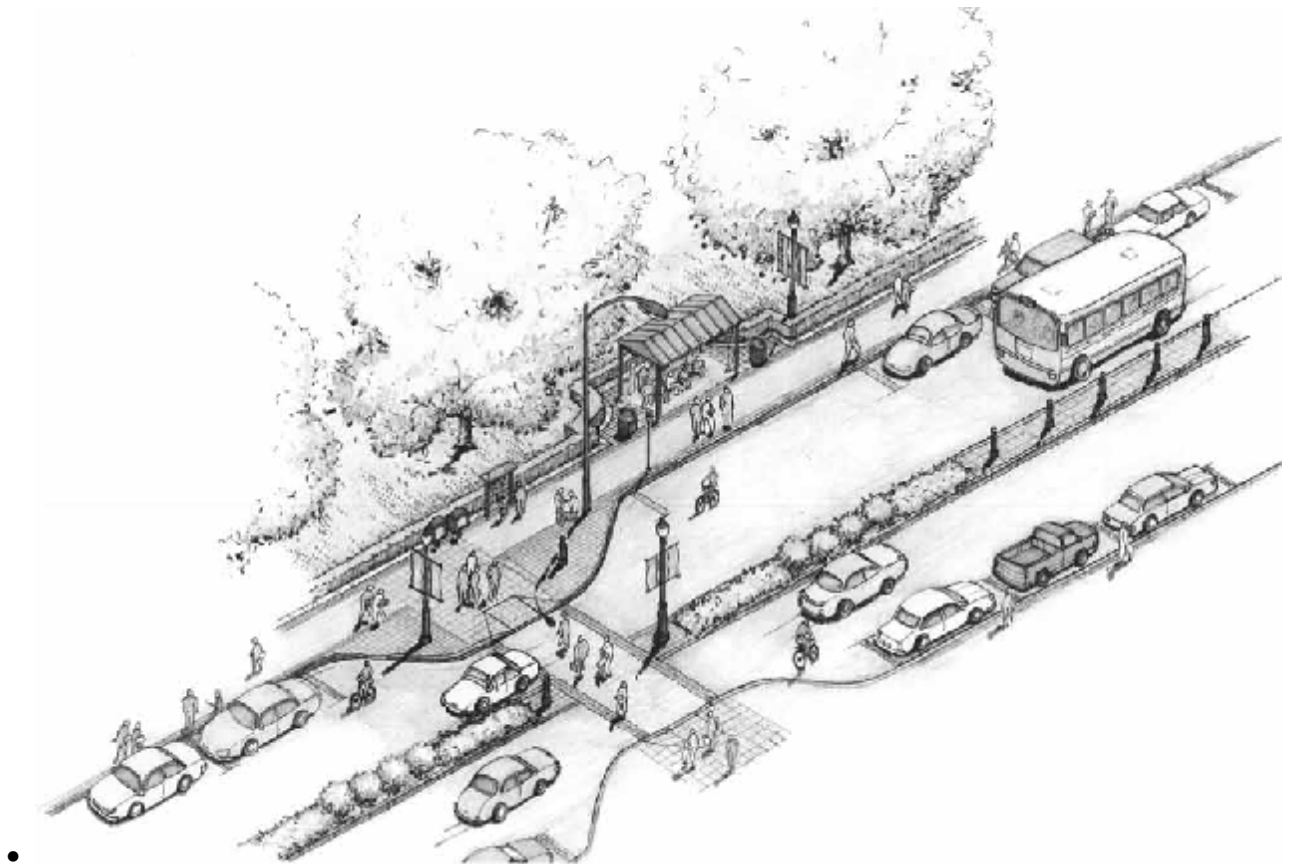
Plānojot jaunus vai paplašinot esošos objektus, kā arī nozīmīgus transporta infrastruktūras objektus, noteikt par nepieciešamu kopā ar transporta plūsmas izpētes projektu izstrādāt arī gājēju un velosipēdistu plūsmu izpētes projektu.

Izstrādāt vīzijas, stratēģijas un attīstības programmas RVC teritorijai kopumā:

- Publiskās ārtelpas kompleksas attīstības programma/plānojums? (*Public plaza program*);
- Promenāžu attīstības vīzijas (noteikt promenāžu vietas, kārtību, kādā un kas izstrādā šādas attīstības vīzijas);
- Drošas ielas veciem cilvēkiem, bērniem un cilvēkiem ar īpašām vajadzībām;
- Vienots un sakārtots ielas aprīkojums (*Coordinated street furniture*);
- Vides dizaina un vides mākslas programma (*Public art program*).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Izvērtēt un izstrādāt normatīvu dokumentācijas papildinājumus, vīzijas, stratēģijas un attīstības programmas no kultūrvēsturisko vērtību aizsardzības aspekta, lai netiktu mazināts teritorijas kultūrvēsturiskā mantojuma vērtības līmenis.

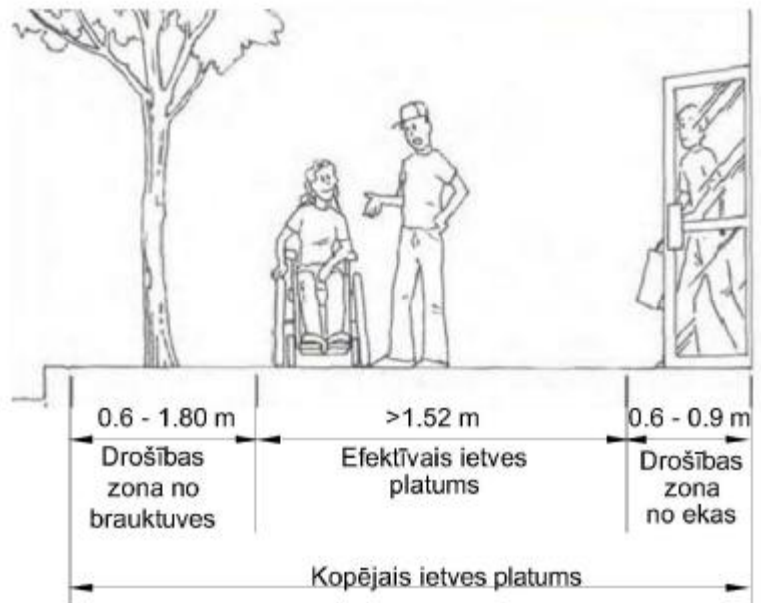


Avots: Kimley-Horn and Associates, Inc.
Attēls 35. Ilustratīvs ielas piemērs ar stāvvietām un sabiedriskā transporta pieturvietu RVC teritorijai

10.2.1 Drošības zonas

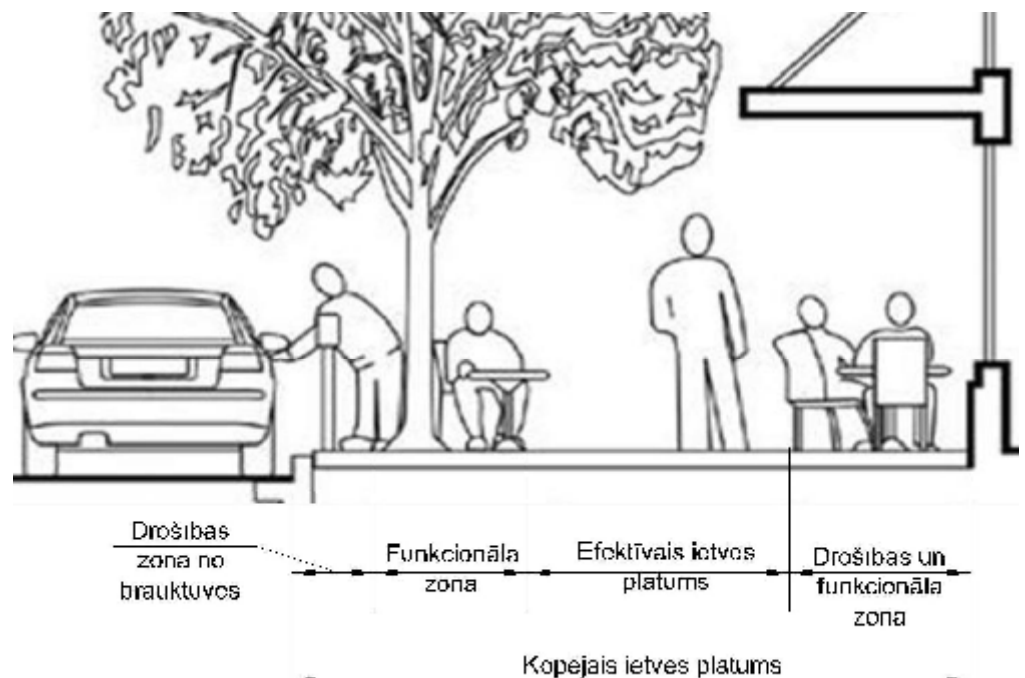
Veicot ielas telpas reorganizāciju par labu gājējiem un velosipēdistiem, ir ārkārtīgi svarīgi nodrošināt efektīvu ietves platumu, lai cilvēki varētu pārvietoties pa ietvi ar A – C servisa līmeni, un paredzēt ielas telpu drošības zonas organizācijai, kas sadala gājēju plūsmas no transporta plūsmām (Attēls 36). Labi sakārtota drošības zona starp gājēju un transporta infrastruktūru ir galvenā gājēju aizsargbarjera no negatīvas transporta ietekmes, piemēram, trokšņa, šļakatām, putekļiem, telpas uztvere atdalīšanas uztvere (fiziskas barjeras un stāvvietas starp transporta un gājēju plūsmām paaugstina atdalīšanas uztveri).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Attēls 36. Ietves sadalījums

Drošības zona arī tiek izmantota ielu labiekārtojuma elementu izvietošanai (tajā var atrasties vasaras kafejnīcas, ielu tirdzniecības vietas, soliņi u. tml.), lai nodrošinātu patīkamu un mājīgu vidi. Gājēju aizsardzības funkciju no negatīvas transporta ietekmes pilda arī autotransporta stāvvietas gar ietves malu (Attēls 37). Drošības zonas platumi dažādiem elementiem no brauktuves un ēkas saskaņā ar HCM2010 rekomendācijām ir doti Tabula 14.



Attēls 37. Ietves sadalījums

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

Tabula 14. Drošības zona no brauktuves un ēkas dažādiem elementiem (HCM 2010)

No brauktuves puses (m)		No ēkas puses (m)	
0.5	Brauktuve	0.5	Ēkas sienas, žogi, soli
0.7	Koki, krūmi	0.6	No kafejnīcas (zem nojumes), mazumtirdzniecības veikaliem (piem. preses veikals)
0.8 – 1.1	Apgaismojuma stabi (attālums metros līdz vidum)	0.7	Ēkas fasādes
0.9 – 1.2	Luksoforu stabi	1.0	Ēkas fasādes ar skatlogiem
0.6 – 0.8	Ceļa zīmes	2.1	Ielu kafejnīcas (divas rindas ar galdiem)
0.9 – 2.4	Sabiedriskā transporta pietura		

10.2.2 Efektīvais ietves platums

Pilnvērtīgas un daudzveidīgas sabiedriskās dzīves nodrošināšanai ir jāparedz pietiekami ērta, pieejama un dimensijās piemērota teritorija/vieta. Gājēju telpa nodrošina lielāku un labāku telpu sabiedriskajai dzīvei, kā arī drošāku un patīkamu pilsētas vidi. Ietves telpā var izdalīt divas daļas: gājējiem paredzēto un citām vajadzībām (drošības zonām, soliņiem, ceļu infrastruktūrai u.tml.). Atšķirībā no esošajiem Latvijas normatīviem un dokumentiem ārvalstu vadlīnijās un dokumentos īpaša uzmanība tiek pievērsta efektīvam ietves platumam, ko lieto gājēji, un drošības zonām.

Gājēju un velosipēdistu servisa līmenis ir atkarīgs no gājēju/velosipēdistu blīvuma un atdalīšanas uztveres parametriem no transporta plūsmām. Minimālais efektīvais platums nevar būt vienīgais parametrs gājēju servisa līmeņa noteikšanai, jo servisa līmeņa novērtēšana HCM2010 metodoloģijā balstās ne tikai uz blīvumu, bet arī uz citiem parametriem, kas nosaka atdalīšanas uztveri. Efektīvajam ietves platumam jānodrošina gājēju un velosipēdistu plūsmām servisa līmenis no A līdz C līmenim (HCM2010). Cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un ierobežotām iespējām minimālajam efektīvajam ietves platumam jābūt vismaz 1.52 m (Highway Design Manual, 2013). Minimālo efektīvo ietves platumu var samazināt līdz 1 m Vecrīgā tikai ārkārtas gadījumos, ņemot vērā vēsturiski izveidojušos pilsētbūvnieciskos situāciju (esošas šauras ielas ar ietvju platumu, kas nenodrošina pat minimālās ietves efektīvā platuma prasības) un ēku vēsturisko un māksliniecisko vērtību (piemēram, esošs ieejas kāpņu izvirkums ietvē), kā arī nepieciešamību uzlabot ēkas vides pieejamību, t.sk. izveidojot pandusu.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

10.3 GĀJĒJU TĪKLA PILNVEIDOŠANA

Gājēju tīklam jābūt vienotam, nepārtrauktam, labi sazarotam un komfortablam, lai cilvēkam būtu iespēja nokļūt no sākuma punkta līdz galapunktam bez šķēršļiem, ar iespēju apstāties, atpūsties un izbaudīt apkārtējo vidi. Gājēju maršrutiem un gājēju ielām jābūt savstarpēji saistītiem vienotā sistēmā un ar vienlīdz labu sabiedriskā transporta pieturvietu un pārsēšanas mezglu pārkļājumu un publiski pieejamiem objektiem (piemēram, tirdzniecības centri, mācību iestādes, kinoteātri, restorāni, klubi, u.tml.), kur veidojas cilvēku koncentrācijas punkti. Gājēju ielas jāveido vietās ar plašām tirdzniecības, kultūras un atpūtas funkcijām.

Šāda pieeja rada gājēju skaita pieaugumu, kas gan uzlabopilsētvides kvalitāti (pilsēta kļūst drošāka, veselīgāka un ilgtspējīgāka), gan rada jaunus izaicinājumus pilsētas infrastruktūrai, lai nodrošinātu pieprasījumu pēc kvalitatīvas publiskās ārtelpas saskaņā ar lietotāju vajadzībām.. Šāds uzstādījums arī atbilst Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam, (RD PAD, 2013), kas nosaka, ka pilsēta ir draudzīga gājējiem, velosipēdistiem un sabiedriskajam transportam, tajā ir sakoptas ēkas, būves, parki un dārzi, daudzveidīgas iespējas patīkami pavadīt savu brīvo laiku un izveidoti radoši kvartāli.

10.3.1 Ielas shēmas izstrāde

RVC AZ teritorijā esošajām ielām ir jānodrošina augsts gājēju un velosipēdistu servisa līmenis un jāatbilst sekojošiem parametriem:

- Gājēju un velosipēdistu servisa līmenis ir A – C saskaņā ar HCM2010 standartu;
- Ietves efektīvais platums ir vismaz 1.52 m, kas atbilst pretim nākošu cilvēku ar īpašām vajadzībām, bērnu ratiem u.tml. kustības, t.sk. izmainīšanās, minimālajām prasībām;
- Drošības zona no brauktuves ir 0.6 – 1.8 m;
- Gājējiem krustojumos jāšķērso ne vairāk kā 4 braukšanas joslas, maksimālais zaļā signāla gaidīšanas laiks ir 40 sekundes (vidēji 20 sekundes);
- Gājēju pārejas ir izveidotas ik pēc 60 – 90 m (ITE, 2009).
- Ik pēc 500 – 800 m ir izveidotas atpūtas zonas. Tās varbūt nelieli skvēri vai speciāli ierīkotas zonas ar lapenēm vai soliņu grupu un apstādījumiem vai vides mākslas objektiem).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



avots: Claire Vlach, Bottomley Design & Planning
Attēls 38. Ilustratīvs ielas piemērs ar stāvvietām RVC teritorijai.



Avots: Claire Vlach, Bottomley Design & Planning.
Attēls 39. Ilustratīvs ielas piemērs ar izdalīto kreiso pagriezienu RVC teritorijai.

Vietās Vecpilsētā un citur, kur nav iespējams piemērot efektīvo ietves platumu (1.52m) pilsētībūvnieciskās situācijas dēļ, var piemērot sekojošus

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

pasākumus gājēju un velosipēdistu noslodzes mazināšanai un servisa līmeņa uzlabošanai:

- stāvvietu slēgšana gar ielu malām,
- ielu pārveidošana par gājēju ielu,
- transporta intensitātes samazināšana,
- telpas iedalīšana velosipēdistiem,
- viegli likvidējamo šķēršļu likvidēšana vai pārvietošana uz piemērotāko vietu,
- sabiedriskā transporta pieturas pārveidšana,
- bortakmeņu pazemināšana ietvei un ielas profilu nolīdzināšana vietās, kur kāpnes samazina efektīvo ietves platumu,
- kāpnes iestumšana ēkas dziļumā (ja ir iespējams),
- ielu kafejnīcām rekomendēts izvietot galdus un krēslus, tādā veidā, lai netraucētu gājēju pārvietošanai.

Uz īpaši noslogotākajiem ielu posmiem un ar lielām tūristu grupām, varētu izstrādāt maršrutus, lai pika/pīķa stundās neveidotos papildus noslogojums. Velorīkšām izstrādāt speciālus pārvietošanās maršrutus vai tieši pretēji – noteikt ielu posmus, kur nedrīkst pārvietoties velorīkšas, piemēram, pika/pīķa stundās.

10.3.2 Promenādes shēmas izstrāde

Izstrādājot vienotu, nepārtrauktu un labi sazarotu gājēju tīklu, nepieciešams paredzēt ielau – ar promenādes funkciju – izveidošanu, lai veicinātu rekreācijas un sociālo aktivitāšu īstenošanu.

Centrālajā pilsētas daļā vidējais attālums starp organizētām gājēju pārejām ir 150m – 200m. Augsti intensīvās pilsētas gājēju zonās gājēju pārejām jābūt izvietotām ne tālāk kā 60m – 90m vienai no otras, bet ne tuvāk par 45m (*Guidance for the installation of pedestrian crossing facilities, ITE, 2009*).

Promenādes shēmai RVC jānodrošina augsts gājēju un velosipēdistu servisa līmenis un jāatbilst sekojošiem parametriem:

- Gājēju un velosipēdistu servisa līmenis ir A vai B saskaņā ar HCM2010 standartu;
- Ietves efektīvais platums ir vismaz 1.52 m, kas atbilst pretim nākošu cilvēku ar īpašām vajadzībām, bērnu ratiem u.tml. kustības, t.sk. izmainīšanās, minimālajām prasībām, un nodrošina A servisa līmeni gājēju plūsmai ar maksimālo gājēju intensitāti 13 cilvēki/m/min [14];
- Minimālā drošības zona no brauktuves ir 1.5 – 1.8 m;
- Gājējiem krustojumos jāšķērso ne vairāk kā 3 joslas, maksimālais zaļā signāla gaidīšanas laiks ir 30 sekundes (vidēji 15 sekundes);
- Kvartāla vidū gājēju pārejas ir izveidotas ik pēc 45 – 90 m;
- Ik pēc 500 – 800 m ir izveidotas atpūtas zonas. Tās varbūt nelieli skvēri vai speciāli ierīkotas zonas ar lapenēm vai soliņu grupu un apstādījumiem vai vides mākslas objektiem).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc



Avots: Claire Vlach, Bottomley Design & Planning.
Attēls 40. Ilustratīvs promenādes piemērs RVC teritorijai

10.4 VELO INFRASTRUKTŪRAS UZLABOŠANA

Velotīklam jābūt labi sazarotam un ērtam velosipēdistu brīvas kustības nodrošināšanai, jāsavieno maģistrālās velojoslas ar pilsētas centrālo daļu un Vecrīgu tādā veidā, lai veidotu vienotu sistēmu un uzlabotu dažādu funkcionālu objektu, t.sk. pakalpojumu, sasniedzamību. Jānodrošina velosipēdistu prioritāte attiecībā pret autotransportu, norobežojot velosipēdistus no transporta satiksmes, jāattīsta velomaršrutu tīkls un jāparedz jaunas/papildus vietas velonovietņu izveidei.

Ir jāturpina velotransporta attīstības politika saskaņā ar RVC AZ teritorijas plānojumu, ievērojot uzlabošanas pasākumus, kuri izskatīti SIA „E.Daniševska birojs” un Laikmetīgās arhitektūras informācijas centra veiktajā izpētē par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka (p. 7.8.4).

10.5 GĀJĒJU TUNEĻU KVALITĀTES UZLABOŠANA

Lai paaugstinātu gājēju drošības sajūtu, nepieciešams nodrošināt videonovērošanu visos tuneļos, palielināt apgaismojuma līmeni 11. novembra krastmalas – Grēcinieku ielas gājēju tunelī. Atļaut ielu tirdzniecību tuneļos, kur tas netraucē gājēju kustībai un nesamazina gājēju servisa līmeni.

Vides humanizācijas principi, kurus iesaka Rietumeiropas arhitekti, paredz atteikties no gājēju tuneļiem kā elementiem, kas neatbilst draudzīgai videi (Gehl, Life between buildings, using public space). Līdzīgi secinājumi ir izteikti Space Syntax projektā (Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas analīze,

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

2009), kur rekomendēts uzlabot esošo maršrutu pieejamību gājējiem un velosipēdiem apkārt centrālajai dzelzceļa stacijai, pārveidojot esošus komplicētus gājēju tuneļus par vienlīmeņa pārejām.

11

LITERATŪRAS SARAKSTS

1. NCHRP, Web-Only Document 128: Multimodal Level of Service for Urban Streets: Users Guide, 2009.
2. SIA E.Daniševska, SIA Solvers. Gājēju kustības organizācijas pašreizējā situācija un attīstības tendences. Rīga, 2003.
3. Jan Gehl. Public Spaces & Public Life – in Riga City Center. Rīga, 2002.
4. SIA Solvers, Transporta plūsmas izpētes projekti Rīgas pilsētā, 2006. – 2013.
5. SIA Solvers, Satiksmes uzskaites projekti Rīgas pilsētā, 2006. – 2013.
6. SIA „E.Daniševska birojs” un „Laikmetīgās Arhitektūras Informācijas centrs”. Izpēte par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka ietvaros, 2013.
7. RD PAD. Dati par 2013.gada ielu tirdzniecības vietu (t.sk. vasaras kafējnīcas) izvietojumu, 2013.
8. www.inyourpocket.com, Tūristu maršruti.
9. www.latvia.travel, Tūristu maršruti.
10. www.liveriga.com, Live Rīga, Tūristu maršruti.
11. Highway Capacity Manual 2010. Transportation Research Board, Washington, D.C. 2010.
12. Rīgas teritorijas plānojums 2006.-2018. gadam. Rīgas dome, 2005.
13. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums. Rīgas attīstības departaments, Rīga, 2006.
14. Gehl Architects Urban quality consultants. World Class Streets: Remaking New York City's Public Realm. 2007.
15. SIA E.Daniševska, SIA Solvers. Gājēju kustības organizācijas pašreizējā situācija un attīstības tendences. Rīga, 2003. (līg. Nr. DA-03-173-li).
16. <http://bnn.lv/velosipedistu-skaitis-riga-gada-laika-pieaudzis-par-ceturtdalu-121307>
17. http://www.divritenis.lv/?ct=latrit_news&fu=read&id=1572&start=3

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

18. <http://www.e-transportis.org/jaunumi/ikdienas-velobrauceju-skaitis-riga-turpina-palielinaties/>
19. <http://bicycle.lv/?p=7699>
20. http://en.wikipedia.org/wiki/Shared_space
21. <https://www.rigassatiksmelv.lv/>. Sabiedriska transporta pieturas. RP SIA "Rīgas satiksme", Sabiedriskā transporta karte.
22. Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas analīze, Space Syntax, 2009 (pieejami RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē),
23. Ceļu drošības auditu dati par 2006 – 2012.gadu, RD PAD.
24. www.booking.com. Informācija par lielu viesnīcu esamību.
25. Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi Nr. 34 ar grozījumiem no 30.09.2013, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.
26. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi Nr. 38 ar grozījumiem no 23.09.2013, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

12

KONTAKTU INFORMĀCIJA

Solvers, SIA
Transportu sistēmu plānošana un modelēšana
WEB: <http://www.solvers.lv>

Viestura iela 6

Jūrmala, LV-2010, Latvija

Direktors - Valērijs Lopatenoks

Tāl: +371 67320358

Mob: +371 29477987

Fakss: +371 67325297

E- pasts: Valerijs.Lopatenoks@solvers.lv

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0_.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

PIELIKUMI

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE: GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS A0

IZPĒTES METODOLOĢIJAS APRAKSTS UN
IZVĒLĒTO METOŽU PĀMATOJUMS

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i> Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i> Valērijs Lopatenoks	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0
		File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc	

SATURS

1	PĒTĪJUMA VEIKŠANAS METODOLOĢIJAS APRAKSTS	3
1.1	Pirmais posms - Priekšizpēte	3
1.2	Otrais posms - Detalizētā izpēte.....	3
2	GĀJĒJU SERVISA LĪMEŅA NOTEIKŠANA. HCM2010	
	METODOLOĢIJA.....	5
2.1	Gājēju servisa līmeņa galvenie aprēķināšanas soļi un ietekmējoši faktori	5
2.2	Vispārējais gājēju servisa līmeņa modelis	6
2.2.1	Modelis „gājēju LOS: blīvums” ietvēm, gājēju celiņiem, ielu stūriem.....	6
2.2.2	Modelis „gājēju LOS: citi faktori”	7
3	VELOSIPĒDISTU SERVISA LĪMEŅA NOTEIKŠANA. HCM2010	
	METODOLOĢIJA.....	10
3.1	Velosipēdistu servisa līmeņa galvenie aprēķināšanas soļi un ietekmējoši faktori	10
3.1	Velosipēdu servisa līmeņa modelis segmentiem	11
4	SEGMENTU SERVISA LĪMEŅA APRĒĶINĀŠANAS PIEMĒRI.....	12
4.1	Gājēju Servisa līmenis.....	12
4.2	Velosipēdistu servisa līmenis.....	17

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

1 PĒTĪJUMA VEIKŠANAS METODOLOĢIJAS APRAKSTS

Lai kvalitatīvi sasniegtu projekta mērķus un izpildītu darba uzdevumu, izpēte tika sadalīta uz diviem galvenajiem posmiem. Pirmajā posmā (jeb priekšizpētē) veikta izsijāšana segmentiem (screening process), lai noteiktu segmentus tālākai detalizētai izpētei. Otrajā posmā veikta servisa līmeņa noteikšana izmantojot HCM2010 metodoloģiju.

1.1 PIRMAIS POSMS - PRIEKŠIZPĒTE

Pirmajā posmā pamatojoties uz pieejamo informāciju no 2006.-2012. gados veiktajiem projektiem (no ceļu drošības auditiem, transporta plūsmu izpētām, par veiktajiem satiksmes infrastruktūras pilnveidošanas darbiem), kā arī pamatojoties uz speciālistu novērtējumiem (izmantojot iegūto informāciju un informāciju par sabiedriskā transporta pārsēšanas punktiem, par lielveikalu apgrozījumu, par funkcionāli aktīvi izmantotām ielām un tml.), tika izvēlēti 600 segmenti RVC AZ teritorijā, kuros potenciāli (ar lielu varbūtību) ir prognozējams zems gājēju plūsmas servisa līmenis. Šiem segmentiem tika veikta vietas foto fiksācija dažādos raksturīgos dienas periodos.

Lai paaugstinātu izsijāšanas procesa kvalitāti, veikta gājēju un velobraucēju skaitīšana darba dienā nedēļas vidū un sestdienā 16 stundu periodā 25 krustojumos. Krustojumi tika saskaņoti ar Pasūtītāju, lai noskaidrotu datu vākšanas laika periodus intensīvāk noslogotajam laikam, kā arī veikta foto fiksācija segmentiem visvairāk raksturīgos dienas periodos.

Kā izsijāšanas procesa un foto fiksācijas rezultāts, pamatojoties uz situācijas attēlojumu (fotogrāfijām), tālākai detalizētākajai izpētei, saskaņojot ar Pasūtītāju, tika izvēlēti 154 segmenti un datu vākšanas laika periodi.

1.2 OTRAIS POSMS - DETALIZĒTĀ IZPĒTE

Ņemot vērā, kā šīs izpētes ietvaros nav iespējami aprakstīt visas šauras vietas segmentā, izvēlētiem 154 segmentiem noteikta visšaurākā vieta posmā un šķēršļu tipu, kas definē servisa līmeņi posmam. Ja šķērslis bija viegli likvidējams (piemēram, ceļa zīmes stabs u.tml.), tika noteikts nākamais stacionārais šķērslis.

Izvēlētiem 154 segmentiem veikta gājēju un velobraucēju skaitīšana vienam vai diviem stundas periodiem dienā (intensīvāk noslogotajā laikā), kā arī savākta cita nepieciešama informācija (efektīvais platums, segmenta krustojuma veids, joslu skaits, ātrums, transporta plūsmas intensitāte, fiziskas barjeras starp transportu un gājējiem, ielas stāvvietas noslogojums, seguma kvalitāte un citi parametri) gājēju plūsmas servisa līmeņi noteikšanai saskaņā ar HCM 2010 metodoloģiju.

Lai izstrādātu konceptuālus priekšlikumus gājēju un velosatiksmes plūsmu servisa līmeņa uzlabošanai un prasības ietvju papildus izmantošanai, noteikti kādā platumā būtu jāpaplašina ietve un sniegti priekšlikumi citiem risinājumiem, lai sasniegtu labāku plūsmu servisa līmeni saskaņā ar HCM2010 metodoloģiju.

Sagatavots (arī pārbaudītāis ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

Lai paaugstinātu konceptuālo priekšlikumu kvalitāti savākti un izmantoti gājēju plūsmas raksturojumi 10 noslogotākajās vietās. Raksturojumu sagatavošana veikta ar novērojuma palīdzību. Tika izstrādāta anketa novērojumam, kas ietvers gājēju:

- Dzimums;
- Vecums;
- Grupu lielums, ja gājēji pārvietojas grupā;
- Gājēja/gājiena mērķis (darba darīšanas, vienkāršs gājējs, tūrists u.c.);
- Gājēji ar bērnu ratiņiem, ar ratiem preču pārvadāšanai, stumjot invalīdu ratiņus, velkot somas uz riteņiem, ar suņiem;
- Iešanas palīglīdzekļi: kruķi, invalīdu ratiņi, spieķis vai ratiņi;
- Kavēkļi/kavēšanas situācijas (ja gājējs tiek kavēts citu gājēju vai fizisku šķēršļu dēļ).

Novērojumu veikšanas vietas un anketas gala versija pirms novērojuma uzsākšanas tika saskaņota ar Pasūtītāju.

Lai sniegtu rekomendācijas situācijas uzlabojumam tuneļos, veikta gājēju un velosipēdistu uzskaitē tuneļos, t.sk. izdalītas īpašās grupas (ar bērnu ratiņiem, somām uz riteņiem, u.c.) un sagatavots tuneļa aprīkojuma apraksts - apgaismojums, nobrauktuves velosipēdiem, bērnu ratiņiem, invalīdu ratiņiem u.c., un foto fiksācija, kas raksturo situāciju. Balstoties uz iegūtajiem datiem ir izstrādātas rekomendācijas situācijas uzlabojumam.

Izmantojot video novērošanu veikta gājēju un velosipēdistu uzskaitē, kuri ielu šķērso neatļautā vietā un raksturotas situācijas un tās cēloņi (piemēram, Daugavas krastmala, 13.janvāra iela - Satekles iela un Gogoļa iela saistībā ar gājēju tuneļiem, Maskavas iela pie Rīgas Centrāltirgus).

Izmantojot video novērošanu veikta gājēju un velo ātruma un kavējuma analīze un servisa līmeņa analīze 3 maršrutos, kuri tika saskaņoti ar Pasūtītāju (piemēram, Vaļņu-Kaļķu ielas krustojums līdz Akmens tiltam; Aspazijas bulvāra tramvaja pietura līdz 13.janvāra ielas tramvaja pieturai; Rīgas Pasažieru osta līdz Kaļķu-Šķūņu ielu krustojumam). Maršruti raksturoti izmantojot HCM2010 metodoloģijas sadali 'Pedestrian LOS: Urban street facility'.

Veikta gājēju un velosatiksmes intensitātes plūsmu izmaiņu analīze ielās salīdzinot ar 2003.gada datiem un veikts situācijas salīdzinājums ar „Gājēju kustības organizācijas pašreizējā situācija un attīstības tendences”, SIA „E.Daniševska birojs”, 2003 un Public Spaces & Public Life - in Riga City Centre, Ghel Architects Aps, 2001 veiktajām gājēju kustības un publiskās ārtelpas izpētēm. Salīdzinājums sagatavots grafiskajā formātā, lai nodrošinātu intensitātes plūsmu izmaiņu un attīstības tendences analīzes viegli lasāmā veidā.

Lai izstrādātu konceptuālus priekšlikumus gājēju un velosatiksmes plūsmu servisa līmeņa uzlabošanai un prasības ietvju papildus izmantošanai, tika noteikts kādā platumā būtu jāpaplašina ietve un sniegti priekšlikumi citiem risinājumiem, lai sasniegtu labāku plūsmu servisa līmeni saskaņā ar HCM2010 metodoloģiju.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i> Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i> Valērijs Lopatenoks	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc

2 GĀJĒJU SERVISA LĪMEŅA NOTEIKŠANA. HCM2010 METODOLOĢIJA

Šajā sadaļā sniegts vispārīgs pārskats par HCM2010 metodi pilsētas ielas gājēju servisa līmeņa aprēķināšanai.

2.1 GĀJĒJU SERVISA LĪMEŅA GALVENIE APRĒĶINĀŠANAS SOĻI UN IETEKMĒJOŠI FAKTORI

Saskaņā ar HCM2010 metodoloģiju kopumā gājēju servisa līmeņa aprēķināšanas soli izskatās sekojoši:

- 1) vidējā ietves platība pieejama uz vienu gājēju ($m^2/cilv.$),
- 2) gājēju aizkavēšanas laiks krustojumā,
- 3) vidējais gājēju ātrums,
- 4) gājēju servisa līmenis krustojumā,
- 5) gājēju servisa līmenis ielu posmā,
- 6) brauktuves šķērsošanas grūtības faktors (RCDF vērtība),
- 7) gājēju servisa līmenis segmentā.

Gājēju servisa līmeņa ietekmējoši faktori ir parādīti Tabula 1, kur (+) ir pozitīva korelācija (jo lielāka faktora vērtība, jo labāks gājēju servisa līmenis) un (-) ir negatīva korelācija, jo lielāka faktora vērtība, jo sliktāks gājēju servisa līmenis.

Koplietošanas zonām aprēķinot servisa līmeni netika ņemti vērā tādi faktori, kā transporta plūsmas intensitātes, braukšanas joslas platums, aizkavēšanas laiks, lai šķērsotu gājēju pāreju, autostāvvietas.

Tabula 1. Gājēju servisa līmeņa ietekmējoši faktori (HCM2010)

Faktori un korelācija ar gājēju servisa līmeni

Ielas posma faktori

- Braukšanas joslas platums (+)
- Velosipēdu joslas, nomales platums (+)
- Buferu zonas esamība (piemēram, ielas stāvvietas, koki uz ietvēm) (+)
- Ietves esamība un platums (+)
- Transporta plūsmas apjoms un ātrums (-)

Krustojuma faktori

- Transporta plūsmas apjoms, kas veic kreiso pagriezienu (-)
- Šķērsielas autotransporta skaits un ātrums (-)
- Šķērsojošās pārejas garums (-)
- Vidējais gājēju aizkavēšanas laiks (-)
- Drošības salīdzināšanas esamība (+)

Segmenta faktori

- Ielas posma servisa līmenis (+)
- Krustojuma servisa līmenis (+)

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc	

Faktori un korelācija ar gājēju servisa līmeni

Ielas šķērsošanas grūtība (-/+)

Aizkavēšanas laiks, lai novirzītu uz regulējamo gājēju pāreju

Aizkavēšanas laiks, lai šķērsotu neregulējamo gājēju pāreju atļautās vietās

2.2 VISPĀRĒJAIS GĀJĒJU SERVISA LĪMEŅA MODELIS

Vispārējais pilsētas ielas gājēju servisa līmenis HCM2010 metodē tiek noteikts izmantojot gājēju blīvuma un citu faktoru kombināciju. Tiek aprēķināts servisa līmenis atbilstoši blīvumam. Pēc tam tiek aprēķināts gājēju servisa līmenis atbilstoši citiem faktoriem. Segmenta servisa galīgais līmenis ir sliktākais no diviem aprēķinātajiem servisa līmeņiem.

Gājēju LOS = Sliktākais no (Gājēju LOS: blīvums, LOS: citi faktori), kur

Gājēju LOS = pilsētas ielas servisa līmeņa novērtējums, kur apvienots blīvums un citi faktori.

Gājēju LOS: blīvums = ietvju, gājēju celiņu un ielu stūru servisa līmeņa novērtējums, pamatojoties uz blīvumu.

Gājēju LOS: citi faktori = pilsētas ielas servisa līmeņa novērtējums, pamatojoties uz citiem faktoriem, kas nav blīvums.

2.2.1 Modelis „gājēju LOS: blīvums” ietvēm, gājēju celiņiem, ielu stūriem

HCM2010 metodes izmanto, lai aprēķinātu gājēju blīvumu uz ietvēm un gājēju gaidīšanas zonām ar luksoforiem aprīkota krustojuma ielu stūros. Lai noteiktu servisa līmeni, ir izmantotas LOS robežvērtības, kas norādītas šajā sadaļā. Ietvju un gājēju celiņu robežvērtības ir norādītas 1. tabulā:

Tabula 1: Modelis „Gājēju LOS: blīvums”

LOS	Gājēju telpa (m ² /c)	Plūsmu intervāls (c/min/m)
A	> 5.6	≤ 16
B	> 3.7 - 5.6	> 16 - 23
C	> 2.2 - 3.7	> 23 - 33
D	> 1.4 - 2.2	> 33 - 49
E	> 0.75-1.4	> 49 - 75
F	≤ 0.75	mainīgs

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

Tabula 2. Servisa līmeņu raksturojums pēc blīvuma

A	gājēji brīvi, netraucēti pārvietojas pa ietvi izvēlētajā virzienā. Konflikts starp gājējiem nepastāv.
B	gājējiem pietiek vietas, lai izvēlētos sev piemērotu ātrumu, apdzīt (apiet) gājējus un izvairītos no konfliktiem starp ceļa lietotājiem. Šajā servisa līmenī gājēji sāk uzmanīt (novērot) citus gājējus un plāno kustības virzienu, ņemot vērā gājēju klātbūtni uz ietvēm.
C	gājējiem ir vieta, lai pārvietotos ar normālu ātrumu, gājēju apdzīšana ir iespējama atrodoties galvenajā plūsmā. Pretēja virziena vai plūsmas šķērsošana var izraisīt nenozīmīgu konfliktu.
D	gājēju brīvība izvēlēties individuālo kājāmiešanas ātrumu un apdzīt citus gājējus ir ierobežota. Šķērsošanas vai pretējas plūsmas kustība ar lielu varbūtību var saskarties ar konfliktu, bieži mainoties gājēju ātrumam un pozīcijai (vietai) plūsmā. Servisa līmenis paredz pieņemamu mainīgu plūsmu, pastāv berze un saskarsme starp gājējiem.
E	nosacīti visiem gājējiem ir ierobežots normāls kājāmiešanas ātrums, bieži plūsma regulē ātrumu. Trūkst vietu, lai apdzītu lēnām ejošus gājējus. Šķērsošanas vai pretējas plūsmas kustība ir iespējama tikai ar lielām pūlēm
F	gājēju kājāmiešanas ātrums ir stingri ierobežots un pārvietoties uz priekšu iespējams tikai ar grūstīšanu. Šajā servisa līmenī ir bieža un nenovēršama komunikācija ar citiem gājējiem. Šķērsošanas un pretējas plūsmas kustība nosacīti nav iespējama. Plūsma ir nestabila un nekārtīga.

2.2.2 Modelis „gājēju LOS: citi faktori”

Objektam, kas ir ar blīvumu nesaistītu faktoru reprezentatīvs paraugs, gājēju servisa līmeni aprēķina atbilstoši šādam modelim:

Gājēju LOS: citi faktori = $(0.318 \text{ PSeg} + 0.220 \text{ Pint} + 1.606) * (\text{RCDF})$, kur:

Gājēju LOS: citi faktori = gājēju LOS: ar blīvumu nesaistīti (citi faktori)

PSeg = gājēju segmenta LOS vērtība

PInt = gājēju krustojuma LOS vērtība

RCDF = ceļa šķērsošanas grūtības koeficients

2.2.2.1 Gājēju segmenta LOS

Gājēju segmenta LOS tiek aprēķināts, izmantojot šādu plaši pielietotu vienādojumu:

Ped Seg LOS = $-1.2276 \ln (fLV \times Wt + 0.5Wl + fp \times \%OSP + fb \times Wb + fsw \times Ws) + 0.0091(V/(4 \times PHF \times L) + 0.0004 \text{ SPD2} + 6.0468)$, kur:

Ped Seg LOS = gājēju servisa līmeņa vērtējums segmentam

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked		Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc

\ln = naturālais logaritms

f_{LV} = Zemas plūsmas faktors

W_t = ārējās joslas platums

W_l = ceļa apmales vai velosipēdu joslas platums

f_p = automobiļu novietošanas uz ielas ietekmes koeficients (=0.50)

%OSP = segmenta ar automobiļu novietošanu uz ielas procents

f_b = buferzonas koeficients (=5.37 kokiem ar atstarpi 20 pēdas no centra)

W_b = buferzonas platums (attālums starp ielas seguma malu un ietvi, pēdās)

f_{sw} = ietves esamības koeficients = (6 - 0.3 W_s)

W_s = ietves platums

V_t = mehānisko transportlīdzekļu daudzums 15 minūšu maksimālas satiksmes intensitātes laikā

L = kopējais taisnā virziena joslu (directional through lines) skaits

SPD = mehānisko transportlīdzekļu plūsmas vidējais braukšanas laiks (jūdzes/h)

2.2.2.2 *Krustojuma LOS gājējiem*

Krustojuma LOS gājējiem tiek aprēķināts tikai ar luksoforiem aprīkotiem krustojumiem, izmantojot šādu vienādojumu:

Ped Int LOS (Signal) = 0.00569(RTOR + PermLefts)

+ 0.00013(PerpTrafVol*PerpTrafSpeed)

+ 0.681(LanesCrossed 0.514) + 0.0401ln(PedDelay)

-RTCI(0.0027PerpTrafVol - 0.1946) + 0.5997, kur:

RTOR + PermLefts= summa, ko veido transportlīdzekļu labo pagriezienu skaits pie sarkanās gaismas un vadītāju, kas veic atļautu kreiso pagriezienu, skaits (15 minūšu laikā)

PerpTrafVol*PerpTrafSpeed = rezultāts, ko iegūst no šķērsojamās ielas ārējās taisnā virziena joslas (through line) plūsmas un šķērsojamās ielas posma starp diviem krustojumiem (midblock) plūsmas 85 procentu ātruma (15 minūšu laikā)

LanesCrossed= joslu skaits, kuras šķērso gājējs

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

PedDelay= vidējais sekunžu skaits, cik ilgi gājējs tiek aizkavēts pirms var šķērsot krustojumu

RTCI = labā pagrieziena plūsmu virzošās drošības salīņas (chanmelization islands).

2.2.2.3 *Posma starp diviem krustojumiem šķērsošanas koeficients gājējiem*

Ceļa šķērsošanas grūtības koeficients gājējiem (RCDF) ir rādītājs ielas šķērsošanas grūtībai starp krustojumiem, kas aprīkoti ar luksoforiem. RCDF pasliktina gājēju LOS, ja ceļa šķērsošanas grūtība ir sliktāka nekā objekta nešķērsošanas LOS. Tas uzlabo gājēju LOS, ja ceļa šķērsošanas grūtības LOS ir labāks nekā nešķērsošanas grūtības LOS. Koeficients tiek iegūts no šķērsošanas LOS un nešķērsošanas LOS skaitliskas starpības. Gājēja ECDF nevar būt lielāks par 1.20 un mazāks par 0.80.

$RCDF = Maks.[0.80, Min.\{(XLOS\#-NXLOS\#)/7.5 + 1.00\}, 1.20]$, kur:

RCDF = ceļa šķērsošanas grūtības koeficients

XLOS# = ceļa šķērsošanas grūtības LOS punkti

NXLOS# = nešķērsošanas gājēju LOS punkti = (0.318 PSeg + 0.220 Plnt + 1.606)

2.2.2.4 *Modeļa "gājēju LOS: citi faktori" kategorijas*

Modeļa rezultātā tiek iegūta skaitliska vērtība, kas jāpārveido ar burtiem apzīmētā LOS novērtējumā un jāsalīdzina ar modeli "Gājēju LOS: blīvums".

Tabulā norādīti skaitliskie diapazoni, kas atbilst katram ar burtu apzīmētam LOS novērtējumam.

Tabula 2: Modelis „Gājēju LOS: citi faktori”

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

Servisa līmenis (LOS)	Punktu skaits
A	< 2.0
B	> 2.00 un ≤ 2.75
C	> 2.75 un ≤ 3.50
D	> 3.50 un ≤ 4.25
E	> 4.25 un ≤ 5.00
F	> 5.00

3 VELOSIPĒDISTU SERVISA LĪMEŅA NOTEIKŠANA. HCM2010 METODOLOGIJA

Šajā sadaļā sniegts vispārīgs pārskats par HCM2010 metodi pilsētas ielas velosipēdistu servisa līmeņa aprēķināšanai.

3.1 VELOSIPĒDISTU SERVISA LĪMEŅA GALVENIE APRĒĶINĀŠANAS SOLI UN IETEKMĒJOŠI FAKTORI

Saskaņā ar HCM2010 metodoloģiju velosipēdistu servisa līmeņa aprēķināšanas soli:

- 1) tiek aprēķināts pieejams platums velosipēdistu kustībai (m). Pieejams platums velosipēdistu kustībai atkarīgs no ārējās joslas platuma, ceļa apmales un velosipēdu joslas platuma.
- 2) seguma kvalitātes pielāgošanas faktors.
- 3) transporta plūsmas pielāgošanas faktors.
- 4) velobraucēju servisa līmenis segmentā.

Koplietošanās zonas (*shared-use path*) gadījumā servisa līmenis velosipēdistiem tiek raksturots ar E, ja ir vairāk nekā 100 gājēju uz 3m efektīva ietves platuma (HCM2010).

Velosipēdistu servisa līmeņa ietekmējoši faktori ir parādīti Tabula 3, (+) ir pozitīva korelācija (jo lielāka faktora vērtība, jo labāks velosipēdistu servisa līmenis) un (-) ir negatīva korelācija, jo lielāka faktora vērtība, jo sliktāks velosipēdistu servisa līmenis.

Tabula 3. Velosipēdistu servisa līmeņa ietekmējoši faktori (HCM2010)

Faktori un korelācija ar velosipēdistu servisa līmeņa

Seguma kvalitāte (+)

Velosipēdu joslas esamība (+)

Velosipēdu joslas, nomales, braukšanas joslas platums (+)

Transporta plūsmas apjoms un ātrums (-)

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

Kravas transporta procents kopējā plūsmā (-)
 Ielas stāvvietas noslodze (-)

3.1 VELOSIPĒDU SERVISA LĪMEŅA MODELIS SEGMENTIEM

Velosipēdistu servisa līmenis segmentā ir uztveres atdalīšanas funkcija (*function of the perceived separation*) starp autotransportu un velosipēdistu, autotransporta stāvvietu un seguma kvalitāti. Lielāks transporta skaits, kravas transporta procents un transporta ātrums samazina uztveres atdalīšanu. Savukārt svītaina velojosla palielina uztveres atdalīšanu (NCHRP, 2009). Modelis reprezentē komforta līmeni „raksturīgam” velosipēdistam, līdz ar to daži velosipēdisti varbūt vairāk apmierināti ar braukšanas apstākļiem un citi varbūt mazāk apmierināti salīdzinot ar aprēķinātu velosipēdistu servisa līmeni. Zems velosipēdistu servisa līmeni nenozīmē, ka velosipēdistiem nedrīkst braukt pa ceļu, tas tikai nosaka, ka varbūt nepieciešami papildus ceļa infrastruktūras uzlabojumi (piemēram, „kabatas”).

Velosipēdu servisa līmenis segmentiem ir aprēķināts pēc HCM 2010 metodoloģijas.

$$\text{VeloSeg LOS} = 0.507 \ln(V/(4 \cdot \text{PHF} \cdot L)) + 0.199 F_s \cdot (1 + 10.38 \text{HV})^2 + 7.066(1/\text{PC})^2 - 0.005(\text{We})^2 + 0.760$$

VeloSeg LOS = velosipēdu servisa līmeņa vērtējums segmentam (punktu skaits).

ln = naturālais logaritms

PHF – mehānisko transportlīdzekļu daudzums 15 minūšu maksimālas satiksmes intensitātes laikā (ja nav zināms, 0.9 ir pielietots)

L = kopējais taisnā virziena joslu (directional through lines) skaits

V = virziena transporta plūsmas apjoms, auto/st.

F_s = efektīvā ātruma faktors (F_s = 1.1199ln(S-20) + 0.8103)

S = mehānisko transportlīdzekļu plūsmas vidējais braukšanas laiks (jūdzes/h).

HV = Kreiso/labo pagriezienu transporta apjoms procentos gar segmenta malu satiksmes virzienā gājēju/velosipēdistu uzskaites laikā

PC = Ietvju seguma kvalitāte (0 – stipri bojāts, liels bedru skaits, 5 – jauns vai gandrīz jauns segums bez plaisām un bedrēm)

%OSP = segmenta ar automobiļu novietošanu uz ielas procents

W₁ = ceļa apmales platums (ft).

W_v = W_t(ft), ja V > 160 auto/st. vai iela ir sadalīta, citādi W_v = W_t * (2 - (0.005 * V))

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

Wt = ārējās joslas platums plus ceļa apmales vai velosipēdu joslas platums

Tabulā norādīti skaitliskie diapazoni, kas ir līdzīgi gājēju LOS vērtējumam un kas atbilst katram ar burtu apzīmētam LOS novērtējumam.

Tabula 2: Modelis „Velosipēdistu servisa līmenis”

Servisa līmenis (LOS)	Punktu skaits
A	< 2.0
B	> 2.00 un ≤ 2.75
C	> 2.75 un ≤ 3.50
D	> 3.50 un ≤ 4.25
E	> 4.25 un ≤ 5.00
F	> 5.00

4 SEGMENTU SERVISA LĪMENA APRĒĶINĀŠANAS PIEMĒRI

4.1 GĀJĒJU SERVISA LĪMENIS

Gājēju servisa līmenis ir aprēķināts saskaņā ar HCM 2010 (18 sadaļā, „Pedestrians”). Efektīvais ietves platums aprēķināts saskaņā ar metodēm aprakstītām 18.sadaļā sekcijā „Efektīva ietves platuma noteikšana”.

Četriem segmentiem ir sniegti parametru (drošības zonas, šķēršļu, ietvju platumi) noteikšanas piemēri:

- Prāgas iela no Centrāltirgu līdz 13.janvāra ielai (PRA02, Attēls 1).
- Vaļņu iela no Teātra ielas līdz Kaļķu ielai (VAL07, Attēls 2).
- Dzirnau ielā no Marijas ielas līdz Kr. Barona ielai (DZI05, Attēls 3).
- Dzirnau ielā no Kr. Barona ielas līdz Marijas ielai (DZI06, Attēls 4).

Lai noteiktu efektīvo ietves platumu tika veikti sekojoši soļi:

1) Noteikts kopējais ietves platums visšaurākajā vietā segmentā (no ēkas fasādes līdz ceļam vai koplietošanas situācijā, piemēram, segm. VAL07 līdz ēkas fasādei).

Tabula 4. Kopējais ietves platums

Segments	Kopējais ietves platums, m
PRA02	5.60
VAL07	11.47
DZI05	3.09
DZI06	1.84

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc
Valērijs Lopatenoks				

2) Noteikta drošības zona no ēkas. Drošības zonas platums atkarīgs no ēku fasādes tipa vai tas kombinācijas gar ietvi un aprēķināta aprēķināta saskaņā ar Fehr & Peers piedāvāto pieeju (1).

$(0.9 \cdot \text{ietves garums gar vitrinām}) + 0.6 \cdot \text{ietves garums gar ēku fasādēm} + (0.3 \cdot \text{ietves garums gar žogiem})$ (1)

Tabula 5. Drošības zona no ēkas

Segments	ietves garums gar vitrinām, %	ietves garums gar ēku fasādēm, %	ietves garums gar žogiem, %	Drošības zona no ēkas, m
PRA02	20%	30%	50%	0.91
VAL07	35%	65%	0%	0.72
DZI05	34%	30%	36%	0.6
DZI06	28%	25%	47%	0.55

3) Noteikta drošības zona no brauktuves. Minimālā drošības zona no brauktuves ir 0.5m. Ja drošības zona ietilpst zāliens, koki, barjeras virs 0.9m (augstums, tā bija apvienota ar minimālo drošības zonu un rezultātā rādīta kā drošības zona no brauktuves.

Tabula 6. Drošības zona no brauktuves

Segments	Drošības zona no brauktuves, m
PRA02	0.73
VAL07	-*
DZI05	0.5**
DZI06	0.5**

* Koplietošanas zonas gadījumā drošības zona no brauktuves netiek aprēķināta. Bet ir aprēķināta drošības zona no ēkas fasādes, pēc formulas (1).

** Pielikumā J (Segmentu servisa līmeņi, šķēršļi un intensitātes) tabulās, ja drošības zona no brauktuves ir minimāla, tā ir apzīmēta ar 0, bet aprēķinos ir ņemta kā 0.5m.

4) Noteikts šķēršļa (piemēram, apgaismojuma, luksoforu, reklāmas stabi, lūkas, tūristu grupas, gaidošie cilvēki pieturās utml.) platums starp drošības zonām.

Tabula 7. Šķēršļu platumi

Segments	Šķēršlis, m	Šķēršļa raksturojums
PRA02	2.79	Ielu tirdzniecības vietas, tramvaju pietura ar gaidošiem cilvēkiem
VAL07	8.30	Ielas kafejnīca, ielu tirdzniecības vietas, tūristu grupas
DZI05	1.84	Reklāmas tumba, ēkas siena ar kāpnēm
DZI06	0.48	Luksofora stabs

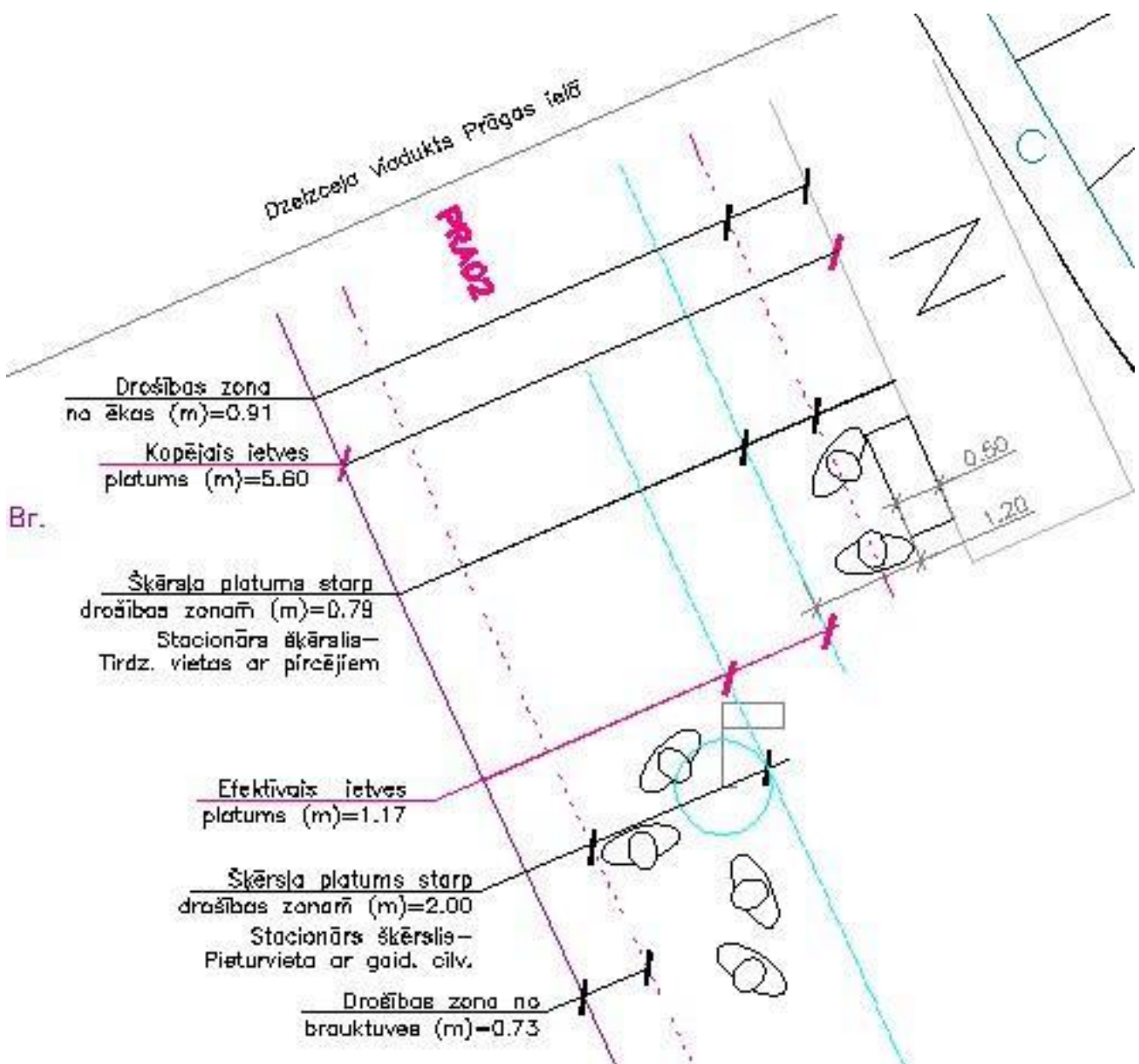
5) Aprēķināts efektīvais ietves platums, pēc formulas (2).

Efektīvais ietves platums = Kopējais ietves platums – drošības zona no ēkas fasādes un brauktuves - šķēršļa platums (2)

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc	

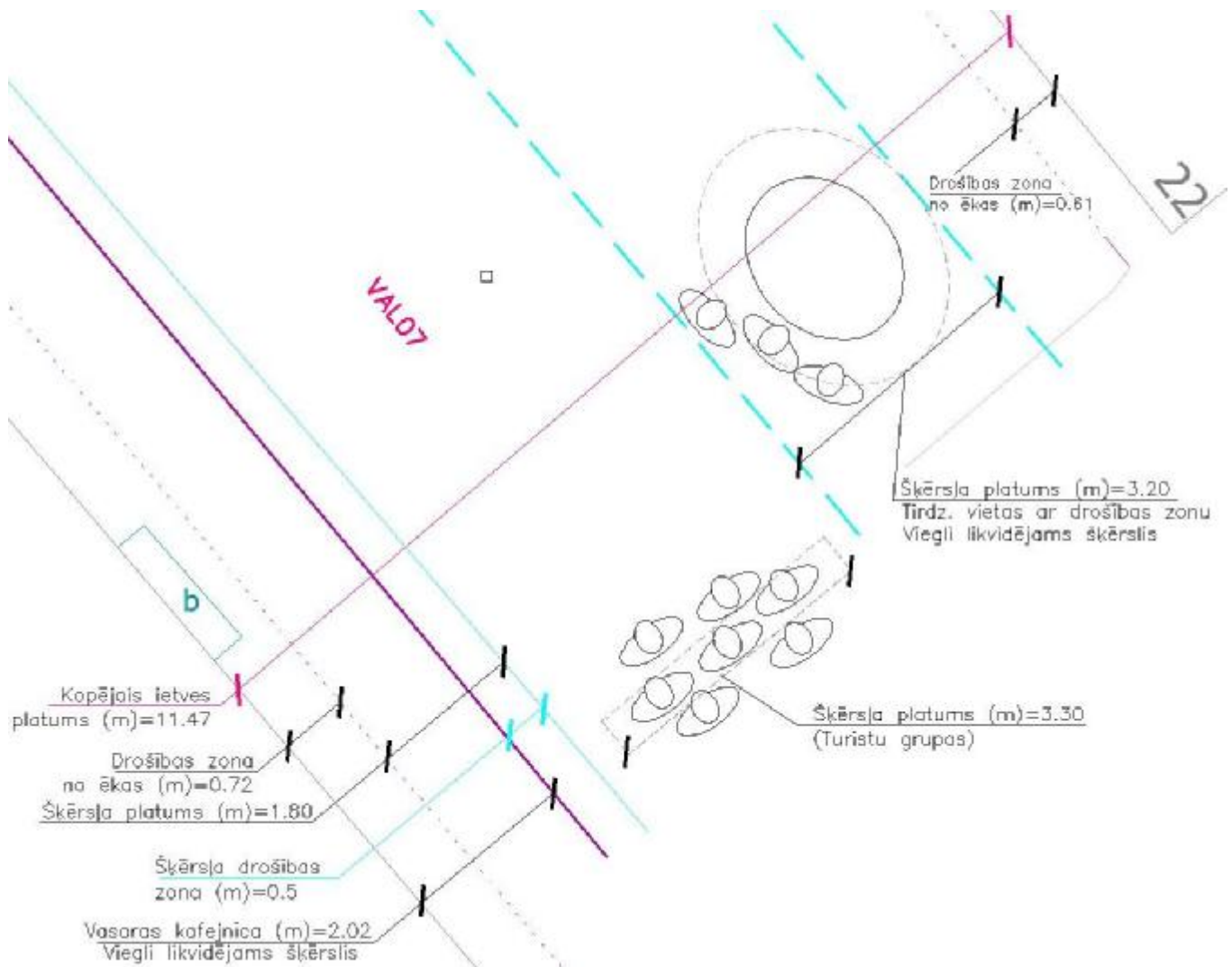
Tabula 8. Efektīvais ietves platums

Segments	Efektīvais ietves platums, m
PRA02	1.17
VAL07	2.0
DZI05	0.19
DZI06	0.35



Attēls 1. Prāgas iela no Centrālirtigu līdz 13.janvāra ielai

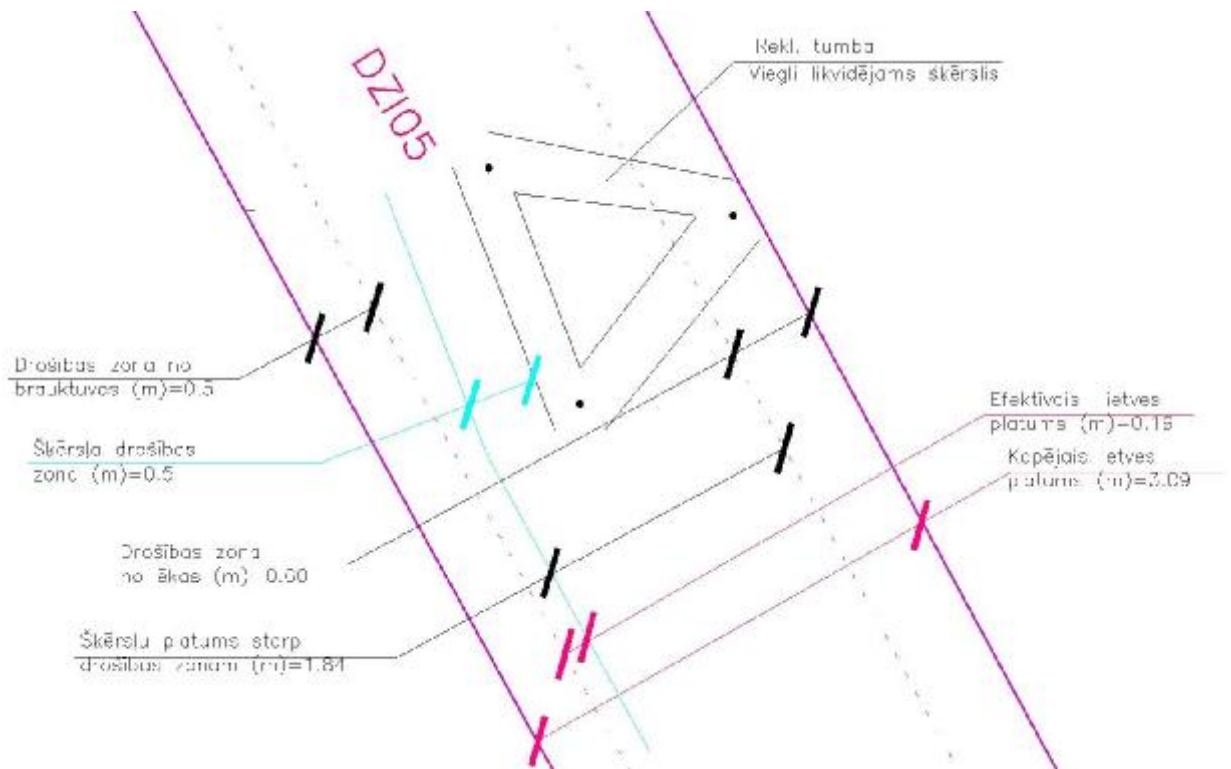
Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc	



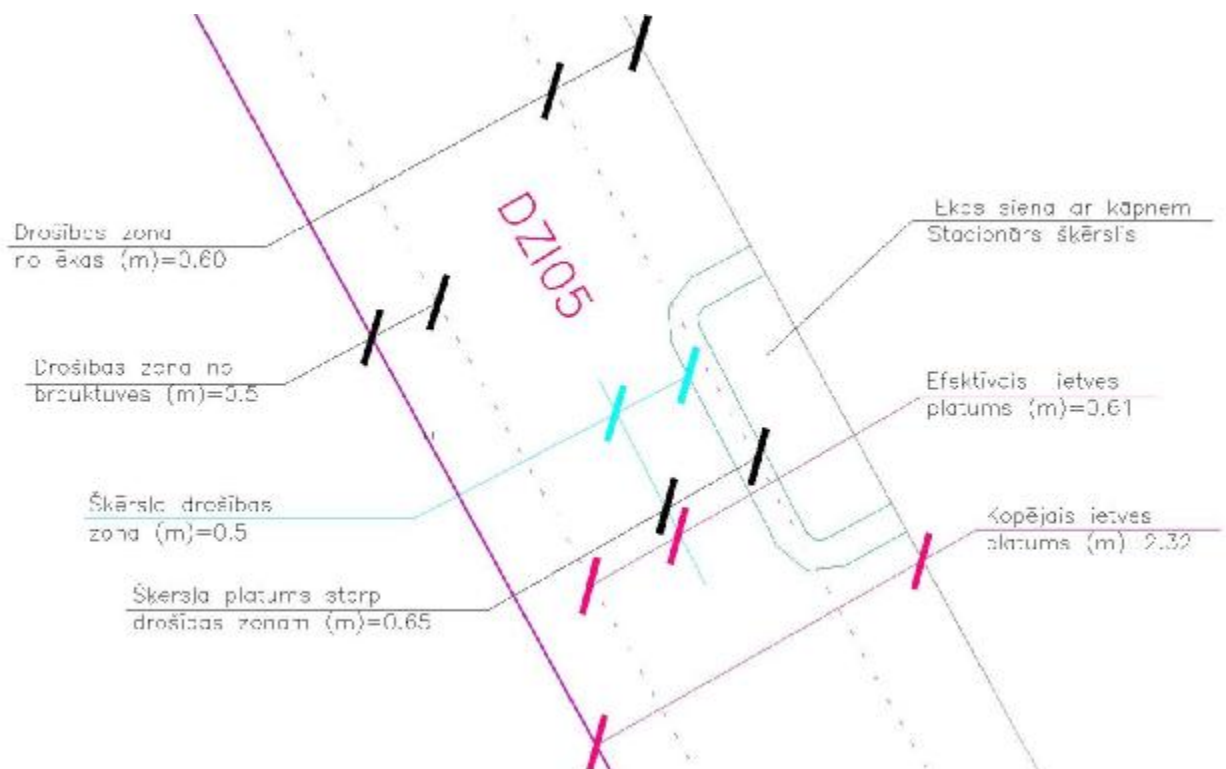
Attēls 2. Vaļņu iela no Teātra ielas līdz Kaļķu ielai. Koplietošanas telpa.

DZI05 segmentam ir divi attēli. Pirmais (Attēls 3, a) norāda kādi bija parametri visšaurākajā segmentā un otrs, norāda parametrus gadījumā ja tiks likvidēts šķērslis visšaurākā ielas posmā - reklāmas tumba. Tad visšaurākā vieta posmā pārvietojas uz citu vietu segmentā. Un tad jaunā vietā atkārtoti tik aprēķināti parametri (Attēls 3, b).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc



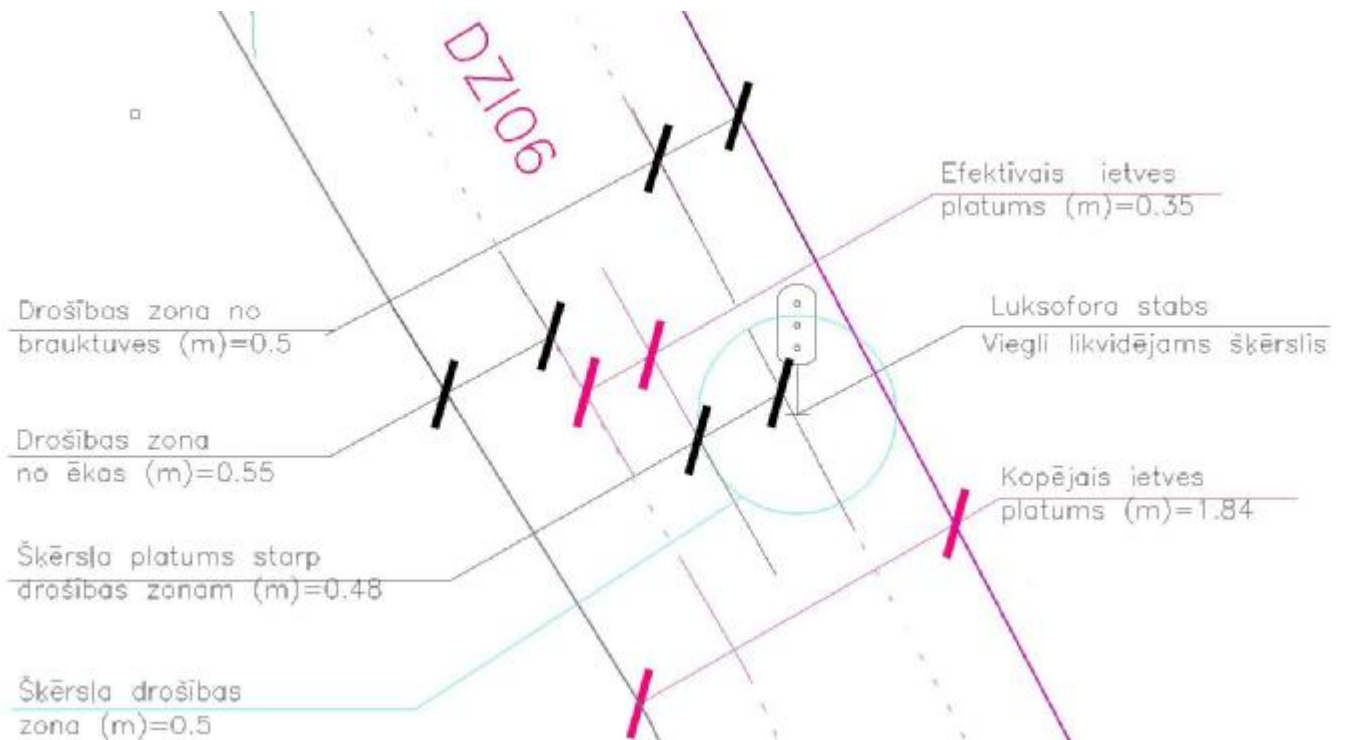
a) Stacionārs šķērslis ar viegli likvidējamu šķēršli – reklāmas tumba



b) Stacionārs šķērslis bez viegli likvidējamā šķēršļa (bez reklāmas tumbas)

Attēls 3. Dzirnāvu ielā no Marijas ielas līdz Kr. Barona ielai (kreisā puse)

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums A0 Metodologija_01.doc	



Attēls 4. Dzirnavu ielā no Kr. Barona ielas līdz Marijas ielai (labā puse)

4.2 VELOSIPĒDISTU SERVISA LĪMENIS.

Zemāk, Tabula 9 ir sniegts piemērs, ka stāvvietas ietekme uz velosipēdistu servisa līmeni. Pirmajā piemēra aprēķināts velosipēdistu servisa līmenis, ja stāvvietas nav un otrajā piemērā, stāvvietas ir un 100% noslogota.

Tabula 9. Stāvvietas ietekme uz velosipēdistu servisa līmeni

Piemērs 1. Velosipēdistu servisa līmenis un velojoslas platums bez stāvvietas

Faktori		Velojosla, (m)	Velosipēdistu servisa līmenis
Transporta intensitāte (A/st/joslā)	550	0 ¹⁾	D
Kravas un sabiedriskais transports (%)	20%	1.2	C
Autostāvvietas (m)	nav	1.3	B
Ārēja braukšanas josla (m)	3.7	1.8	A

Piemērs 2. Velobraucēju servisa līmenis un velojoslas platums ar stāvvietu

Faktori		Velojosla, (m)	Velosipēdistu servisa līmenis
Transporta intensitāte (A/st/joslā)	500	0	E
Kravas un sabiedriskais transports (%)	20%	1.8	D
Autostāvvietas (m)	2.0	2.7	C
Autostāvvietas noslodze (%)	100%	3.3	B
Ārēja braukšanas josla (m)	3.7	3.8	A

¹⁾ 0 – velojoslas nav

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked		Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

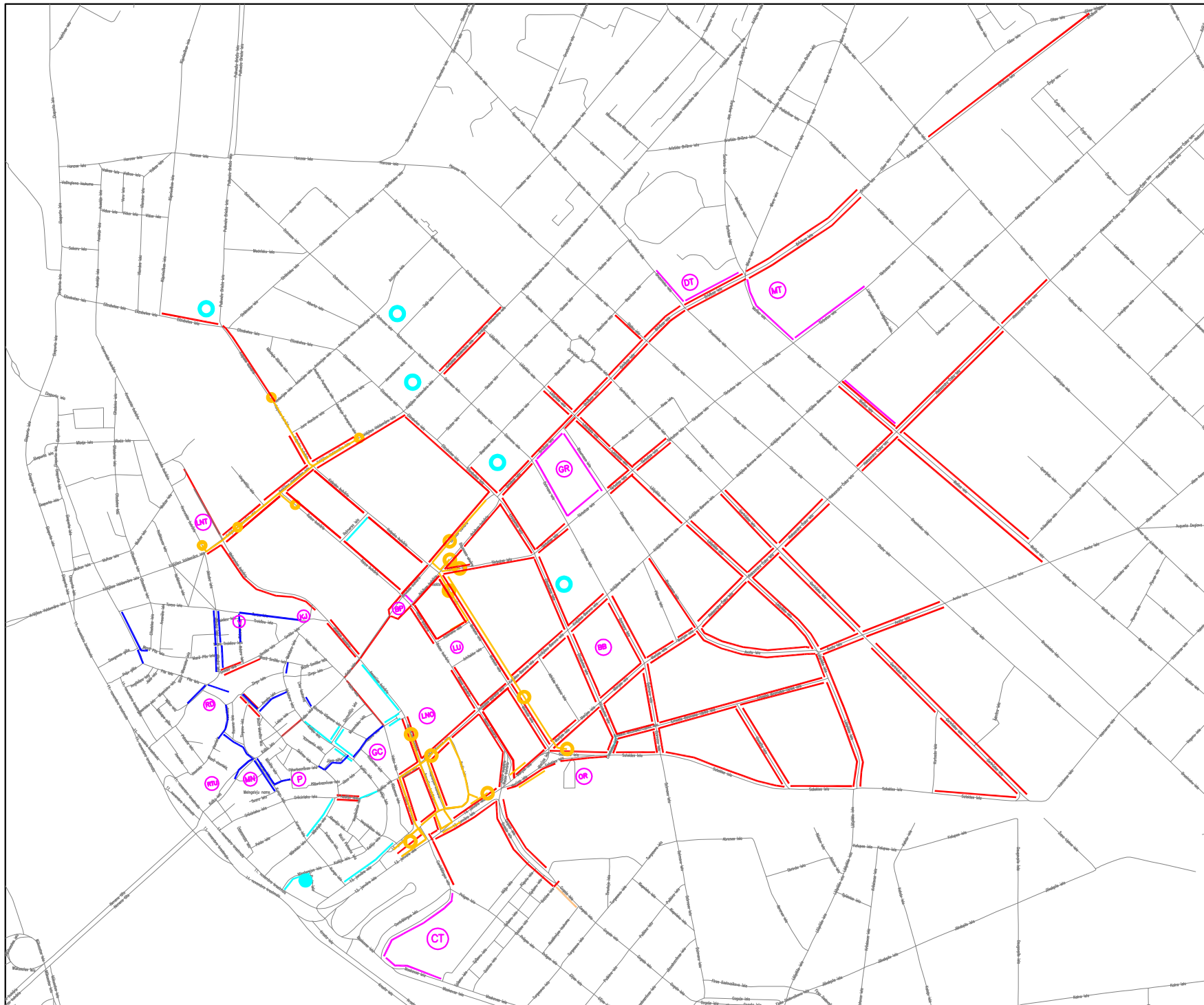
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS A1

SEGMENTI PRIEKŠIZPĒTEI

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013



PIEŅEMTIE APZĪMĒJUMI

- - - - - RVC zonas robeža

Segmenti:

- - ar augstāko gājēju plūsmas intensitāti
- - ar tūristu maršrutiem (3 un vairāk)
- - ar lielu viesnīcu esamību (ar 70 un vairāk numuru skaitu)
- - ar lielveikalu, kultūras un izglītības iestāžu esamību
- - pārsēšanās mezgli
- - viesnīcas ar 70 un vairāk numuru skaitu

Turistu objekti, kultūras un izglītības iestādes, lielveikali

- BB - T/k "Berga Bazārs"
- OR - T/c "Origo"
- CT - Centrāltirgus
- GC - T/c "Galerija Centrs"
- LU - Latvijas Universitāte
- NK - Latvijas Nacionālā opera
- MT - Latvijas Nacionālais teātris
- GF - T/c "Galerija Rīga"
- DT - Dailes teātris
- MT - Matisa tirgus
- BP - Brīvības piemineklis
- P - Sv. Pētera baznīca
- KJ - Jekaba Kazarmi
- MN - Melngalvju Nams
- V - Zviedru vārti
- RD - Rīgas Doms
- BTU - Rīgas Tehniskā Universitāte



SIA "SOLVERS",
Viestura iela 6,
LV-2010, Jūrmala
Tālr. 67320358,
Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenokss		21.10.2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 1.posms - Priekšizpēte			
Lapa: Segmenti priekšizpētei (DU p.5.1.2.)			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Pr.izp.	DA-13-138-ļf DC-RVCGAJEJI01	Piel. A1	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

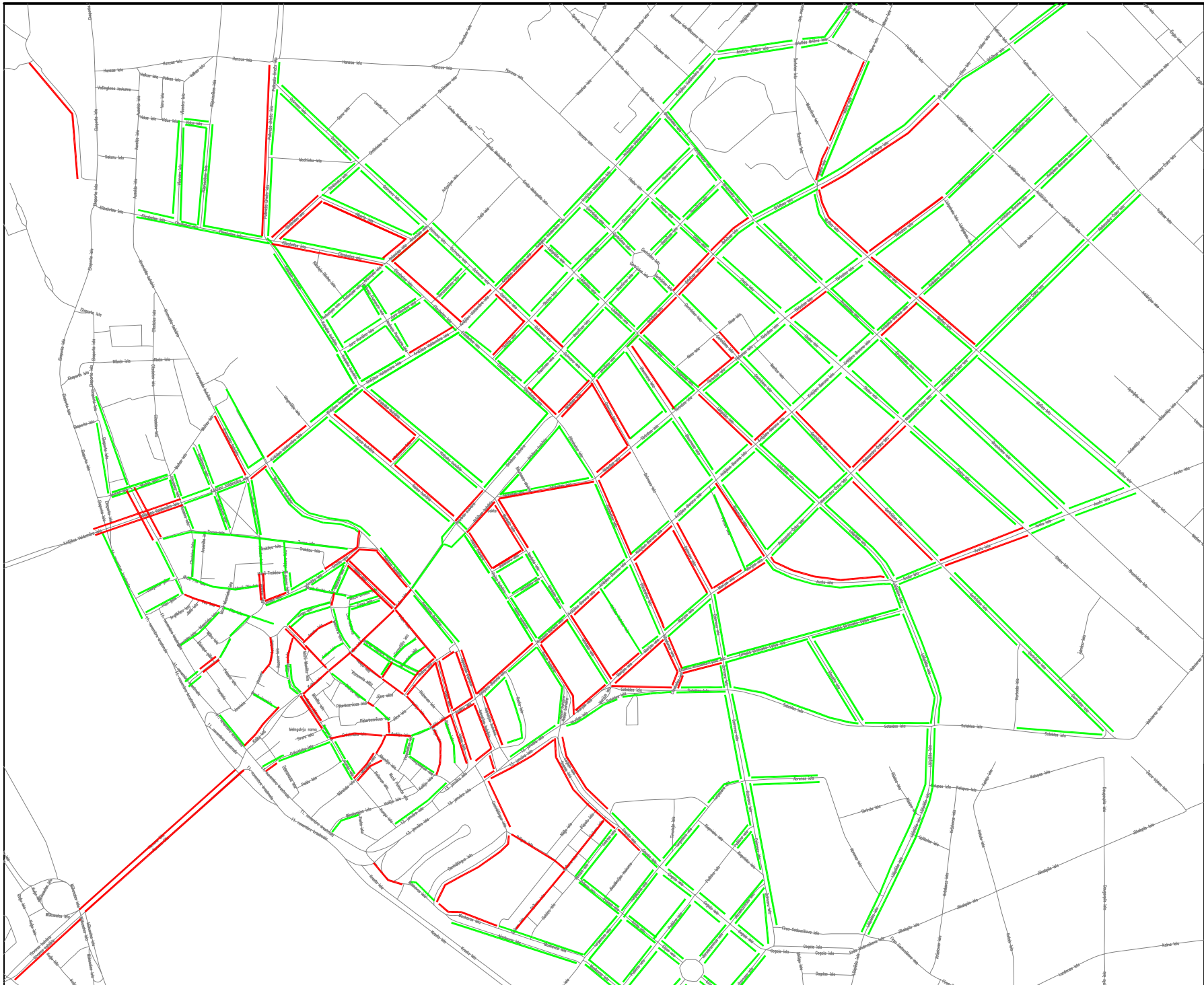
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS A2

APSEKOTIE UN IZVĒLĒTIE SEGMENTI.

PASŪTĪTĀJS: RD PAD
IZPILDĪTĀJS: SIA "SOLVERS"

RĪGA, LATVIJA
DECEMBRIS, 2013



PIEŅEMTIE APZĪMĒJUMI

--- RVC zonas robeža

Segmenti:

- Izvēlētie, kuriem ir nepieciešama detalizētāka izpēte
- Apsektie, bet nav iekļauti izpētes projektā



SIA "SOLVERS",
Viestura iela 6,
LV-2010, Jūrmala
Tālr. 67320355,
Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		15.11.2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 1.posms - Prie kšizpēte			
Lapa: Apsektie un izvēlētie segmenti (DU p.5.1.4.)			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Pr.izp.	DA-13-138-IF DC-RVCGAJEJ01	Piel. A2	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMEŠ PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

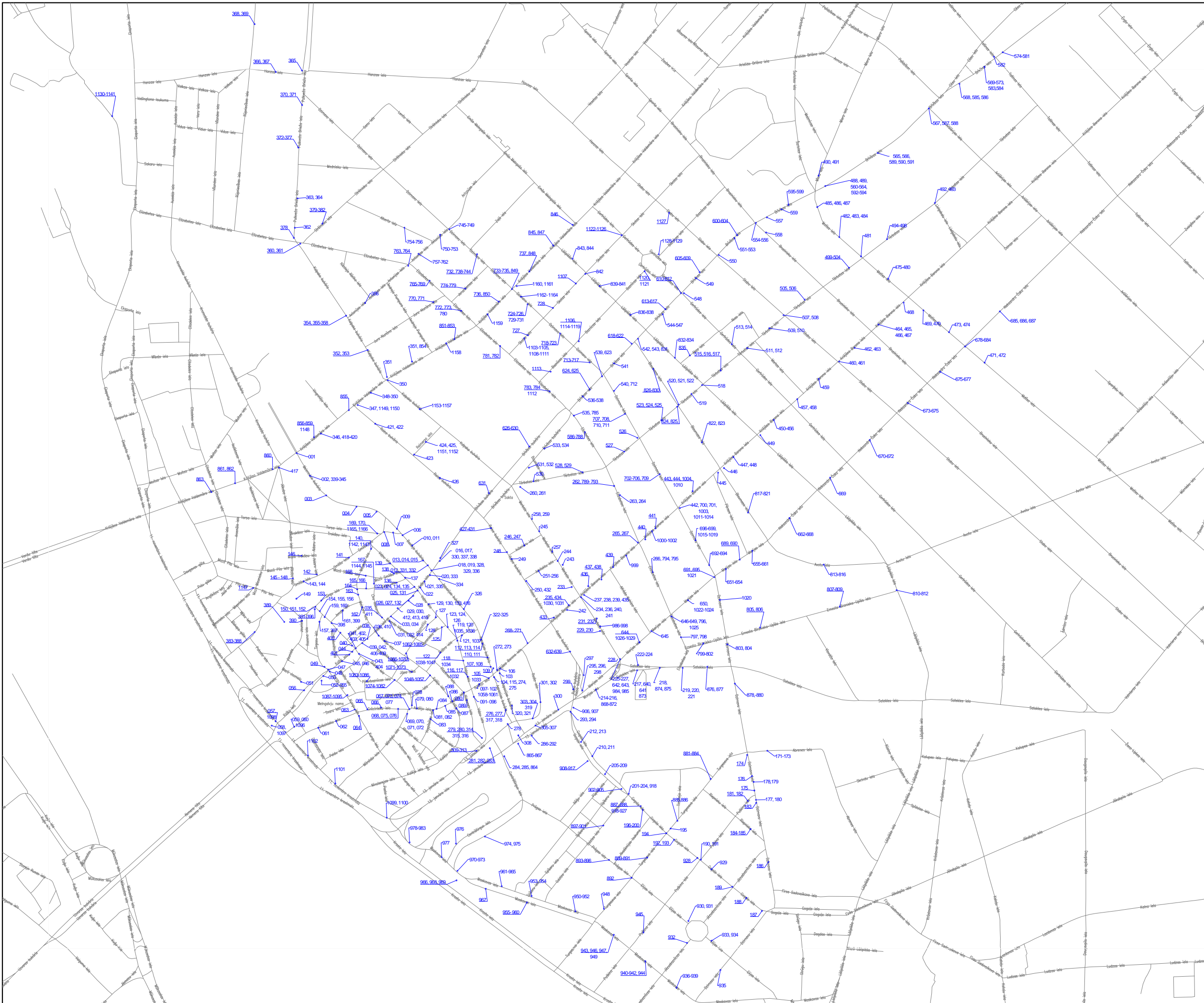
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS A3

FOTOFIKSĀCIJU PLĀNS

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013



SIA "SOLVERS",
 Viestura iela 6,
 LV-2010, Jūrmala
 Tālr. 67320358,
 Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		Nov 2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 1.posms - Priekšizpēte			
Lapa: Fotofiksāciju plāns			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Pr.izp.	DA-13-138-It DC-RVCGAJEJI01	Piel. A3	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked		Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMEŠ PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

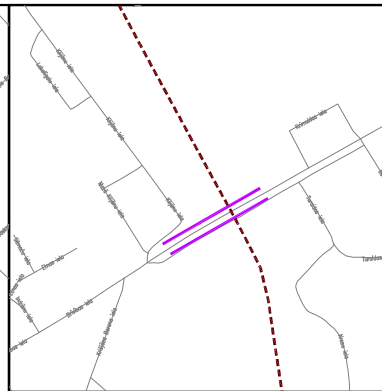
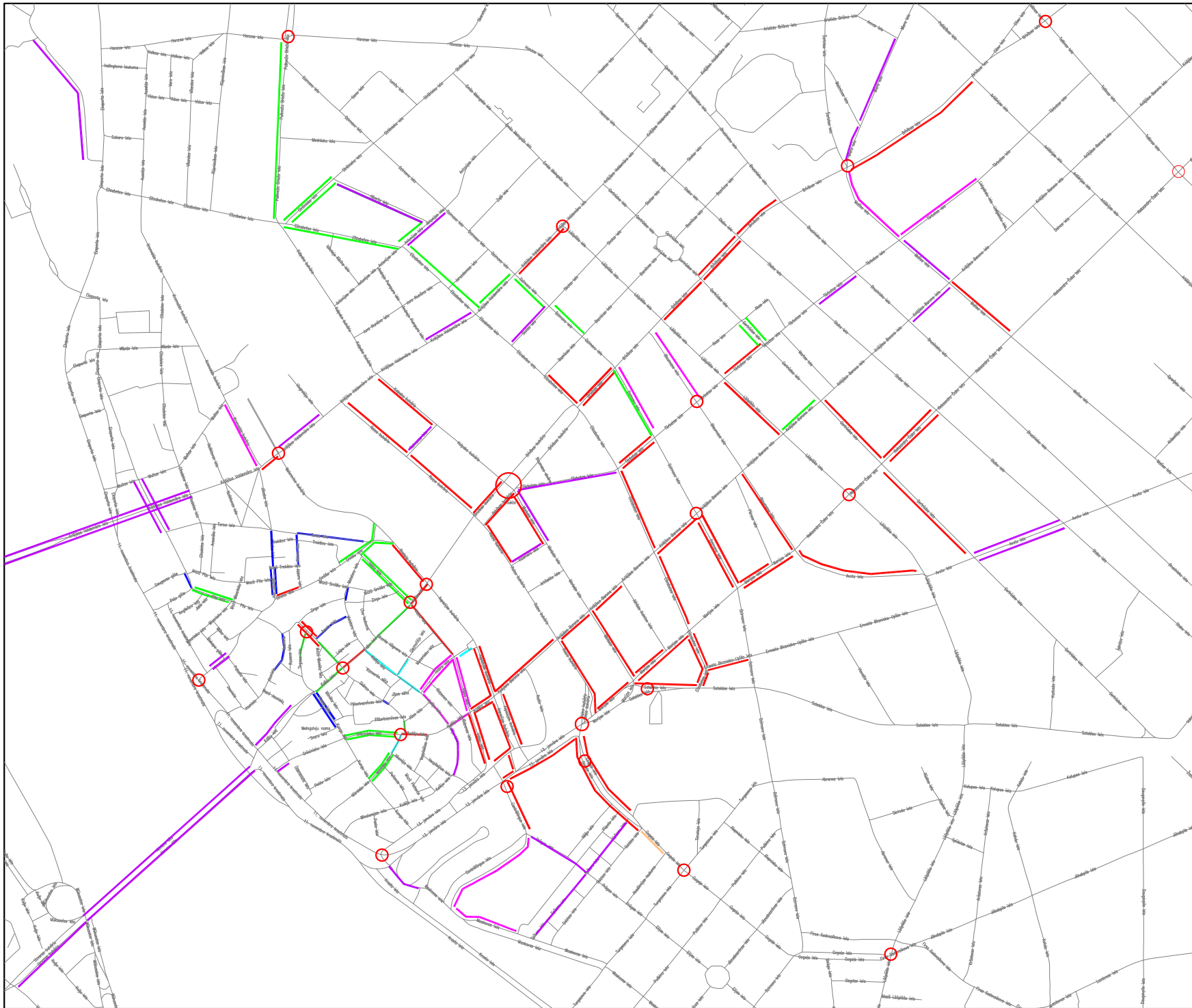
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS B

SEGMENTI DETALIZĒTĀKAJAI IZPĒTEI

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013



PIEŅEMTIE APZĪMĒJUMI

- - - - RVC zonas robeža

- Izvēlētie segmenti: 154**
- - RDPAD priekšlikumi
- - ar augstāko gājēju plūsmas intensitāti
- - pēc foto fiksācijas rezultātiem
- - ar tūristu maršrutiem (3 un vairāk)
- - ar lielu viesnīcu esamību (ar 70 un vairāk numuru skaitu)
- - ar lielveikalu, kultūras un izglītības iestāžu esamību

- - 26 analizētie krustojumi (TS 5.1.3.p.)



SIA "SOLVERS",
 Viestura iela 6
 LV-2010, Jūrmala
 Tālr. 67320358,
 Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		15.11.2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 1.posms - Priekšizpēte			
Lapa: Segmenti detalizētākajai izpētei (DU p.5.1.4.)			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Pr.izp.	DA-13-138-Ī DC-RVCGAJEJI01	Piel. B	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS C

KRUSTOJUMI AR VISLIELĀKO CSNG SKAITU,
KUIROS BIJA IESAISTĪTI GĀJĒJI UN
VELOSIPĒDISTI RVC.

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums C r1-1.doc	

CSNG SAISTĪTI AR GĀJĒJIEM UN RITENBRAUCĒJIEM RVC ZONĀ

Krustojumi ar vislielāko CSNg skaitu, kuros bija iesaistīti gājēji un velobraucēji RVC zonā.

Tabula 1. CSNg

TOP 30 CSNg krustojumiem Rīgā 2010.-2012. ar gājējiem un velo						
Nr. p.k.	Krustojums	CSNg	Bojā gājuši	levainoti	Iesaistītie	Kopā CSNg
1	Lāčplēša x Tērbates	5	0	5	4g.; 1v.	8
2	Brīvības x Matīsa	3	0	4	3g.; 1v.	10
3	A.Čaka x Pērnavas	3	0	4	3v.	33
4	K.Valdemāra x Lāčplēša	3	0	3	3g.	9
5	Brīvības x Cēsu	2	0	3	3g.	8
6	Puškina x Gogoļa	3	0	3	3g.	7
7	Merķeļa x Marijas	3	0	3	3g.	7
8	Turgeņeva x Dzirnau	3	0	3	2g.; 1v.	5
9	Miera x Tallinas	3	0	3	3g.	3
10	Gogoļa x Turgeņeva	4	0	2	2g.	17
11	Lāčplēša x Gogoļa	3	1	2	2g.; 1v.	11
12	Sateklas x Lāčplēša	3	0	2	1g.; 1v.	27
13	Raiņa bulvāris x Inženieru	3	0	2	3g.	5
14	Brīvības x Stabu	2	0	2	2g.	12
15	A.Briāna x Šarlotes	2	0	2	1g.; 1v.	11
16	K.Barona x Merķeļa	2	0	2	2g.	9
17	Elijas x Turgeņeva	2	0	2	2g.	8
18	K.Barona x Elizabetes	2	0	2	2g.	6
19	K.Barona x Blaumaņa	2	0	2	1g.; 1v.	5
20	Brīvības x Bruņinieku	2	0	2	2g.	5
21	Brīvības x Dzirnau	2	0	2	2g.	5
22	K.Valdemāra x Skanstes	2	0	2	2g.	4
23	Brīvības x Elizabetes	2	0	2	1g.; 1v.	3
24	A. Čaka x Artilērijas	2	0	2	2g.	2
25	Lienes x Pļavas	2	1	1	2g.	3
26	K.Valdemāra x Citadeles	2	0	1	2v.	11
27	Matīsa x Avotu	2	0	1	2g.	4
28	K.Barona x Radio	2	0	1	2g.	4
29	Maskavas x Centrāltirgus	2	0	1	1g.; 1v.	3
30	Bruņinieku x A.Čaka	2	0	1	1g.; 1v.	2



PIEŅĒMTIE APZĪMĒJUMI

- RVC zonas robeža
- RVC AZ robeža
- Krustojumi ar vislielāko CSNg skaitu, kuros bija iesaistīti gājēji un velosipēdisti RVC
- Fiksētās nelegālo šķersojuma vietas (TS 5.2.6.p.)
- Analizētie nelegālo šķersojuma vietas (TS 5.2.6.p.)



SIA "SOLVERS",
 Viestura iela 6,
 LV-2010, Jūrmala
 Tālr. 67320358,
 Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		21.10.2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 1.posms - Priekšizpēte			
Lapa: Krustojumi ar vislielāko CSNg skaitu RVC zonā			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Pr.izp.	DA-13-138-Ī DC-RVCGAJEJI01	Piel. C	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i> Irina Smirnova		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i> Valērijs Lopatenoks	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:

**GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ**

ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS D

**APKOPOTIE DATI PAR GĀJĒJU UN
VELOSIPĒDISTU PLŪSMĀM DARBA DIENĀ
NEDĒĻAS VIDŪ UN SESTDIENĀ 16 STUNDU
PERIODĀ 26 KRUSTOJUMOS.**

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts Pielikums D 5-1-3 r1-0.doc

GĀJĒJU UN RITENBRAUCĒJU SKAITĪŠANA

Pielikumā ir apkopoti dati par gājēju un velobraucēju plūsmām darba dienā nedēļas vidū un sestdienā 16 stundu periodā 26 krustojumos, Saskaņā ar tehniskās specifikācijas p.5.1.3. projekta 1.posmu, lai noskaidrotu datu vākšanas laika periodus intensīvāk noslogotajam laikam. Visi 26 krustojumi tika saskaņoti ar Pasūtītāju.

Pielikumā D ir apkopoti dati par gājēju un velobraucēju plūsmām darba dienā nedēļas vidū un sestdienā 16 stundu periodā 26 krustojumos (Tabula 1).

Tabula 1. Krustojumu saraksts ar veiktām satiksmes uzskaitēm

Uzskaites punkts	Gehl Dati ¹⁾	Solvers dati ²⁾	Rajons
11. novembra - 13. janvāra krustojums			1. Vecrīga
Gājēju pāreja pie Bīskapa gātes			1. Vecrīga
Grēcinieku - Mārstaļu ielas krustojums	2001		1. Vecrīga
Kaļķu ielas - Brīvības - Aspazijas bulvāru krustojums			1. Vecrīga
Kaļķu iela - Dienvidi	2001	2003	1. Vecrīga
Kaļķu iela - Ziemeļi	2001	2003	1. Vecrīga
Prāgas ielas - Vaļņu ielas tunelis	2001	2003	1. Vecrīga
Tirgoņu - Šķūņu ielas krustojums	2001		1. Vecrīga
A. Čaka - Lāčplēša ielu krustojums			2. RVC
A. Čaka - Tallinas ielu krustojums			2. RVC
Brīvības - Matīsa ielu krustojums		2003	2. RVC
Brīvības bulvāra - Merķeļa ielas krustojums	2001	2003	2. RVC
Brīvības - Tallinas ielu krustojums			2. RVC
Kr. Valdemāra - Lāčplēša ielu krustojums			2. RVC
Kr. Valdemāra ielas - Z. A. Meierovica bulvāra krust.			2. RVC
P. Brieža - Hanzas ielu krustojums			2. RVC
Tērbatas iela - Blaumaņa iela			2. RVC
Gogoļa - Turgeņeva ielu krustojums			2. RVC
Gogoļa iela zem viadukta	2001	2003	2. RVC
Kr. Barona iela - Dzirnavu iela			2. RVC
Gājēju pāreja uz Stacijas laukums pāri Satekles ielai	2001	2003	2. RVC
Tunelis uz Stacijas laukumu	2001	2003	2. RVC
A. Čaka - Pērnavas ielu krustojums			3. RVC AZ
Avotu - A. Deglava - J. Asara - Lienes ielu krustojums			3. RVC AZ
Gogoļa - Lāčplēša ielu krustojums			3. RVC AZ
Kr. Valdemāra - Skanstes - Upes ielu krustojums			3. RVC AZ

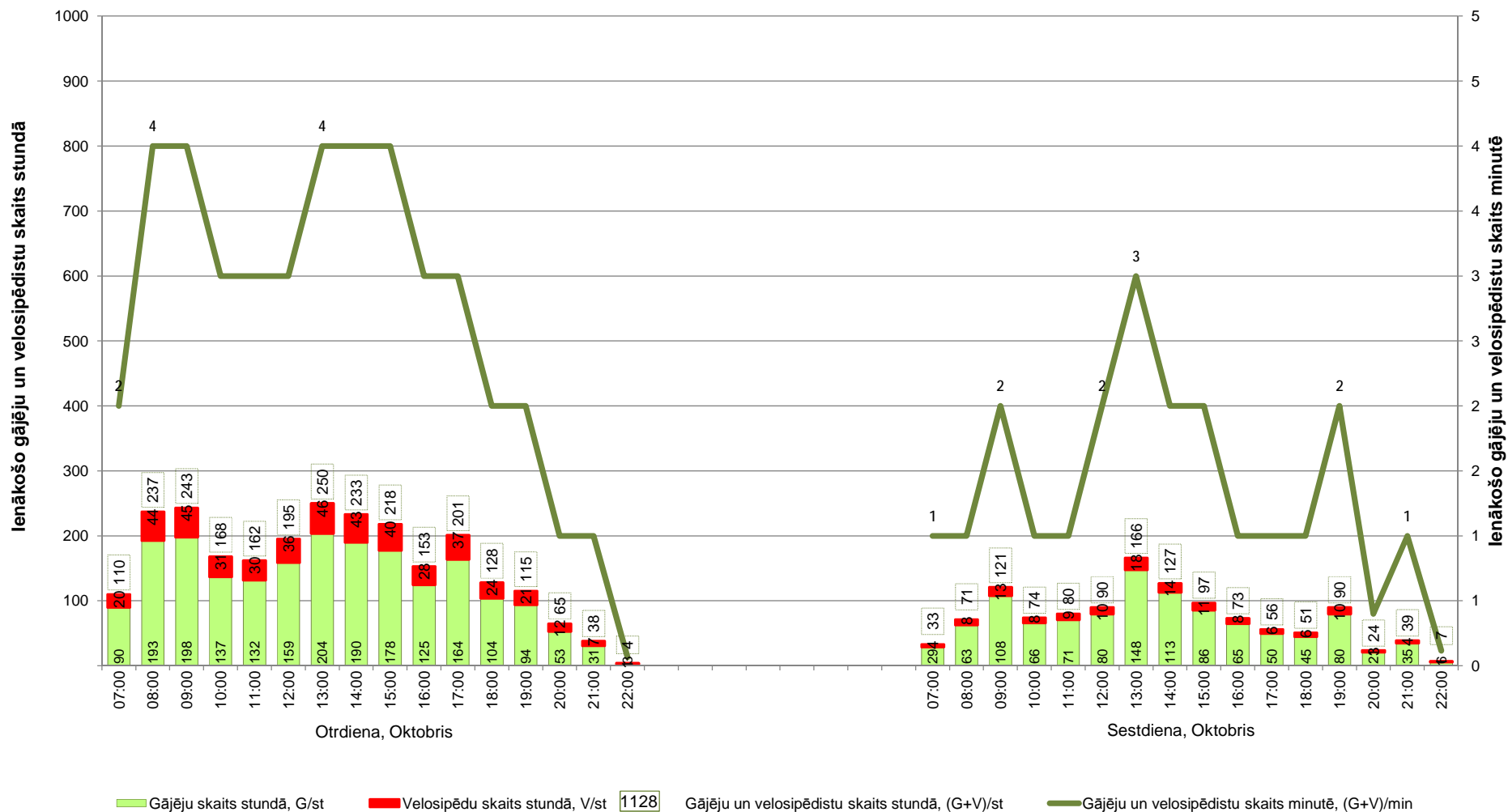
¹⁾ Salīdzinājumā ar Public Spaces & Public Life - in Riga City Centre. Gehl Architects Aps, 2001

²⁾ Salīdzinājumā ar Gājēju kustības organizācijas pašreizējā situācija un attīstības tendences. SIA E. Daniševska birojs un SIA Solvers, 2003

„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

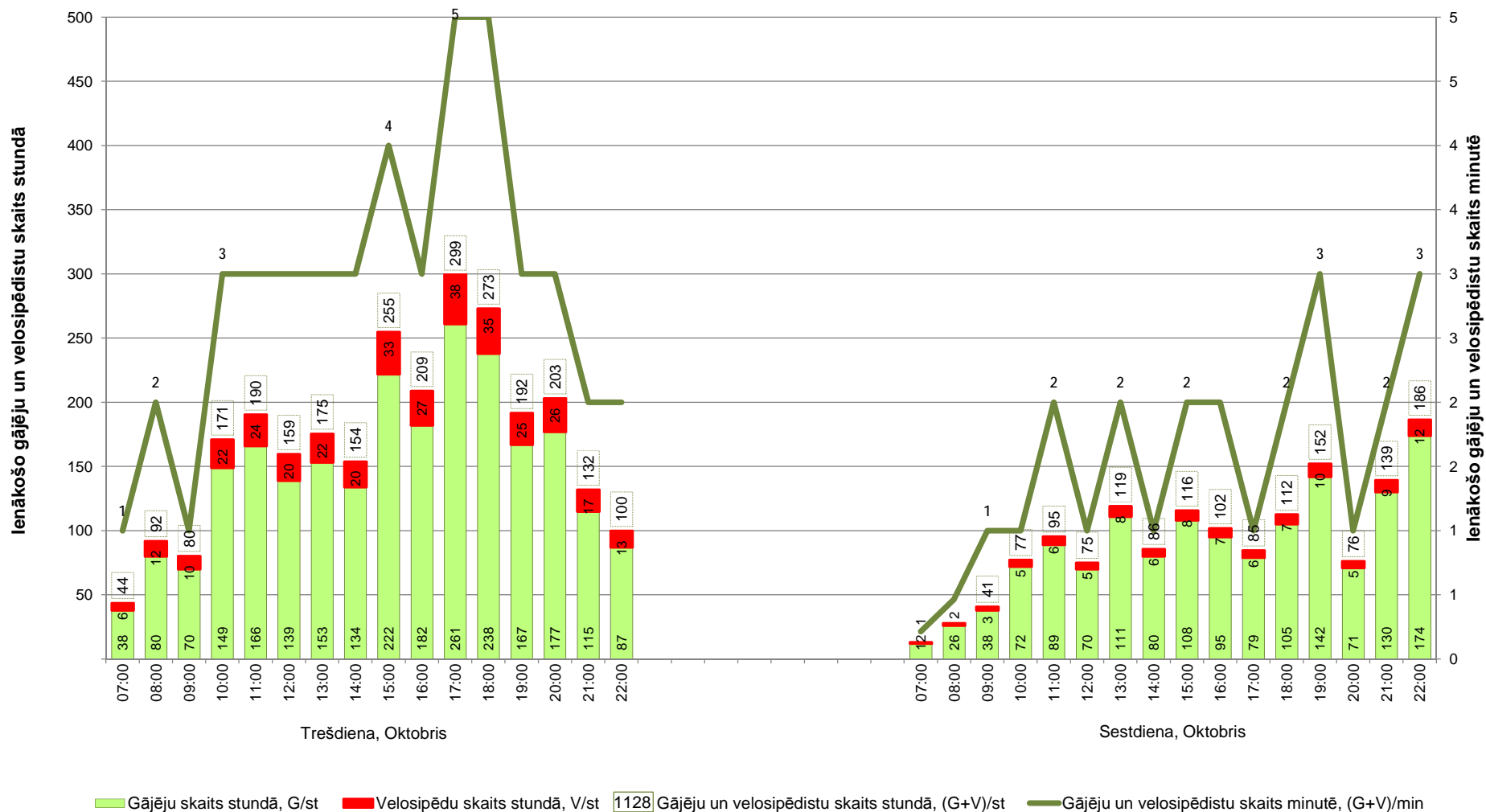


Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
11.novembra - 13.janvāra krustojumā



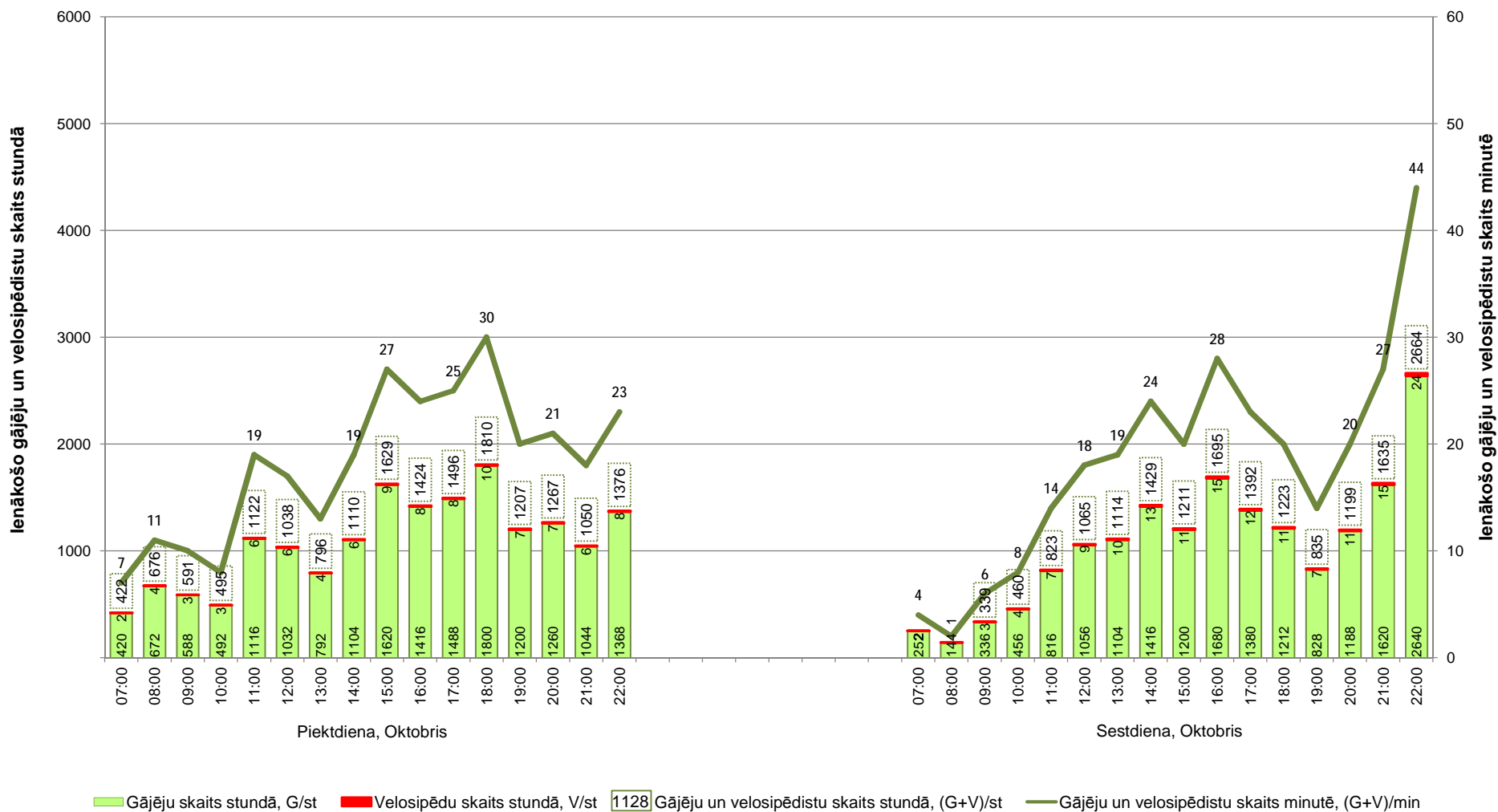
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Gājēju pāreja pie Biskapa gates



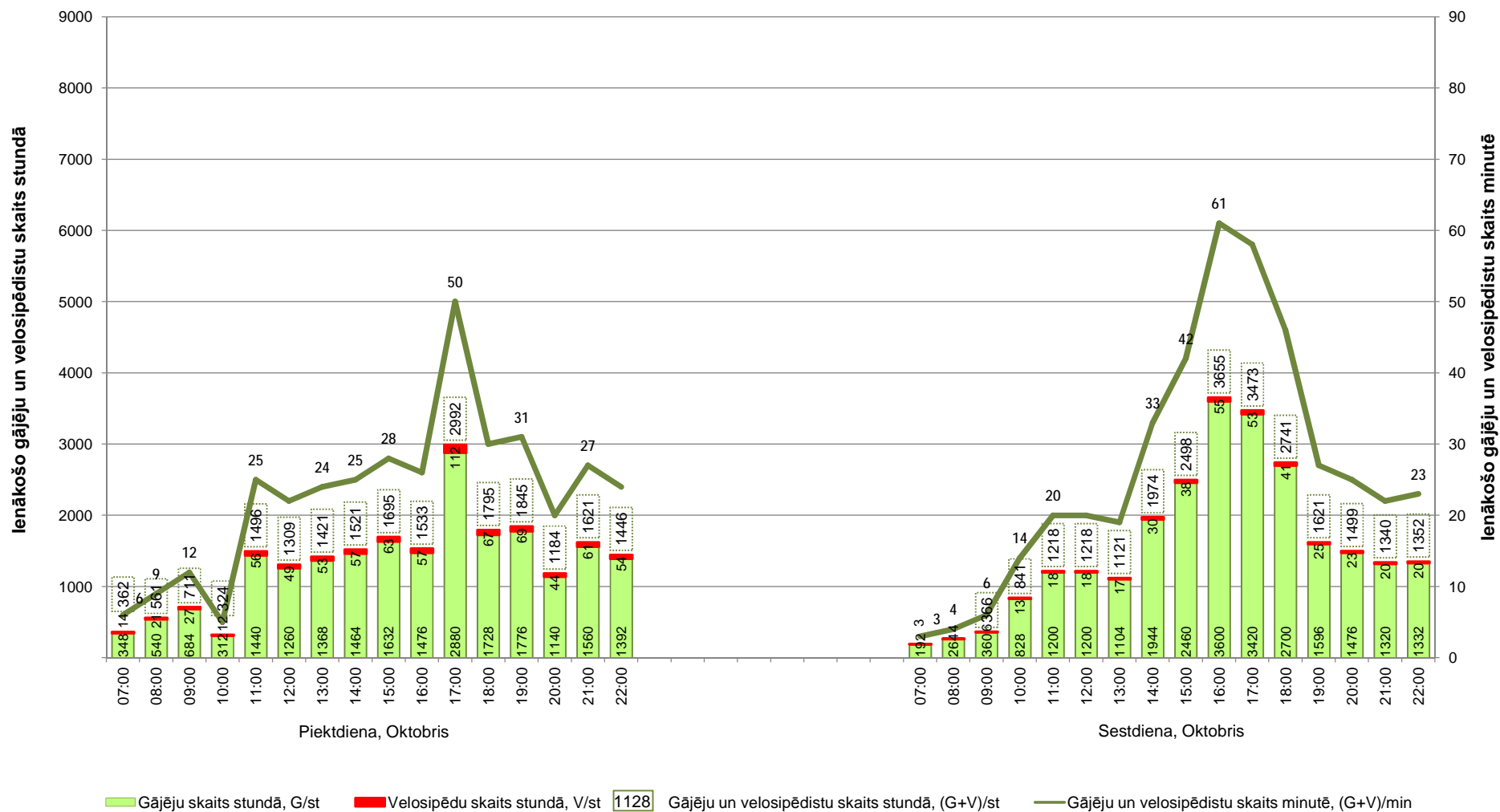
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Grēcinieku iela - Mārstaļu iela - Skārņu iela - Audēju iela krustojumā



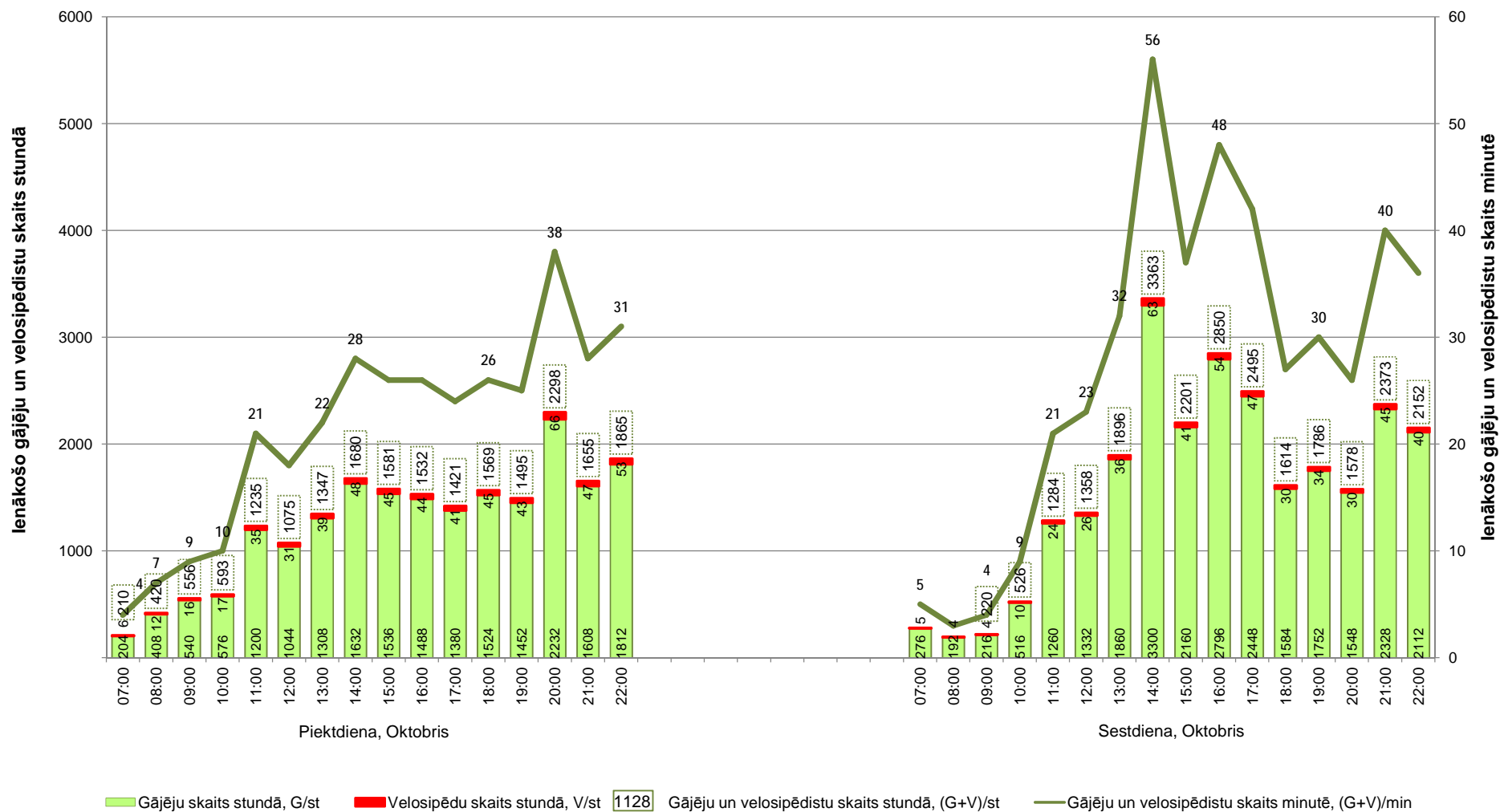
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kaļķu iela - Brīvības iela - Aspāzijas bulv. krustojumā



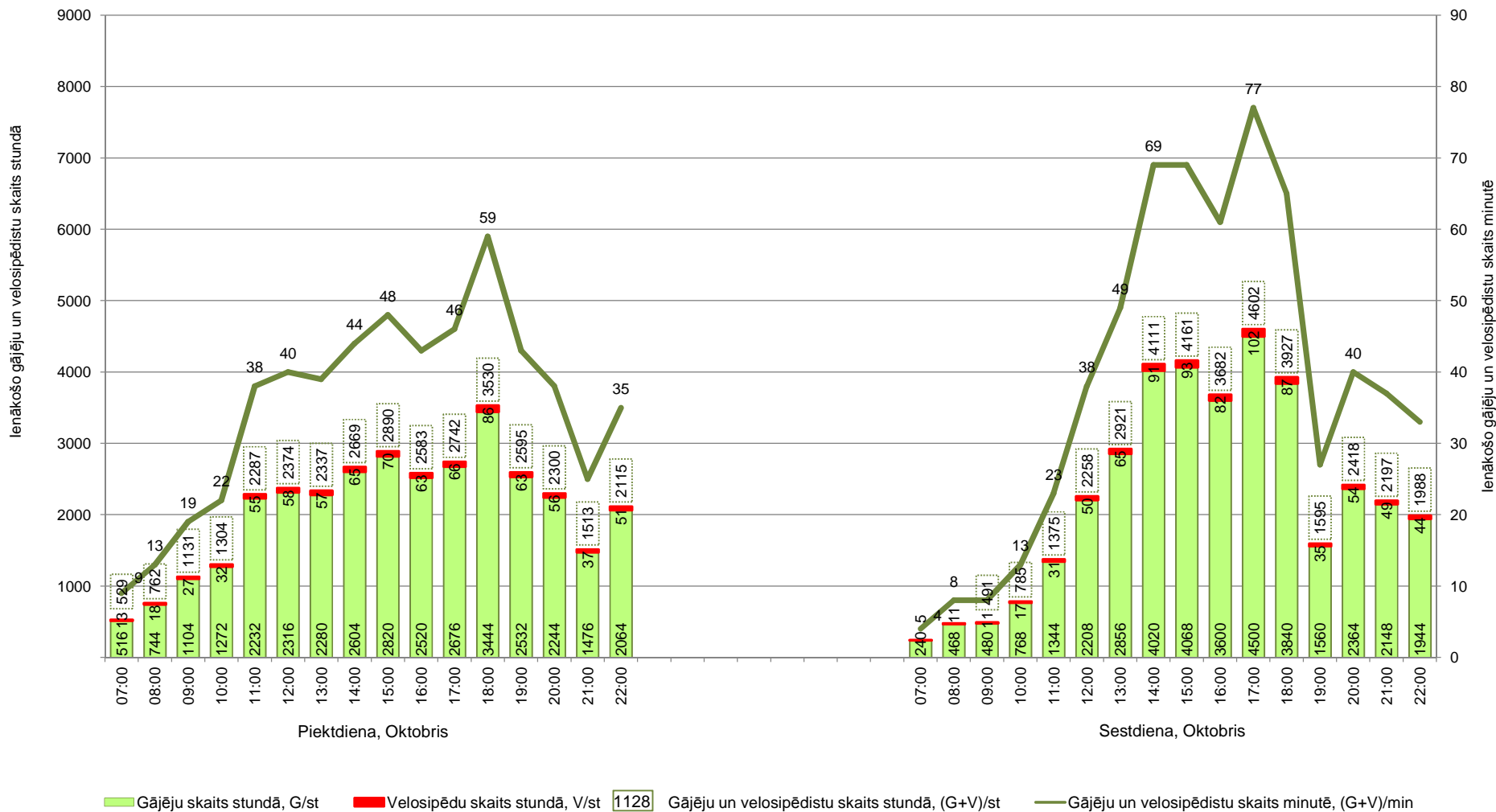
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kaļķu iela - Šķūņu iela - Skārņu iela krustojumā



„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

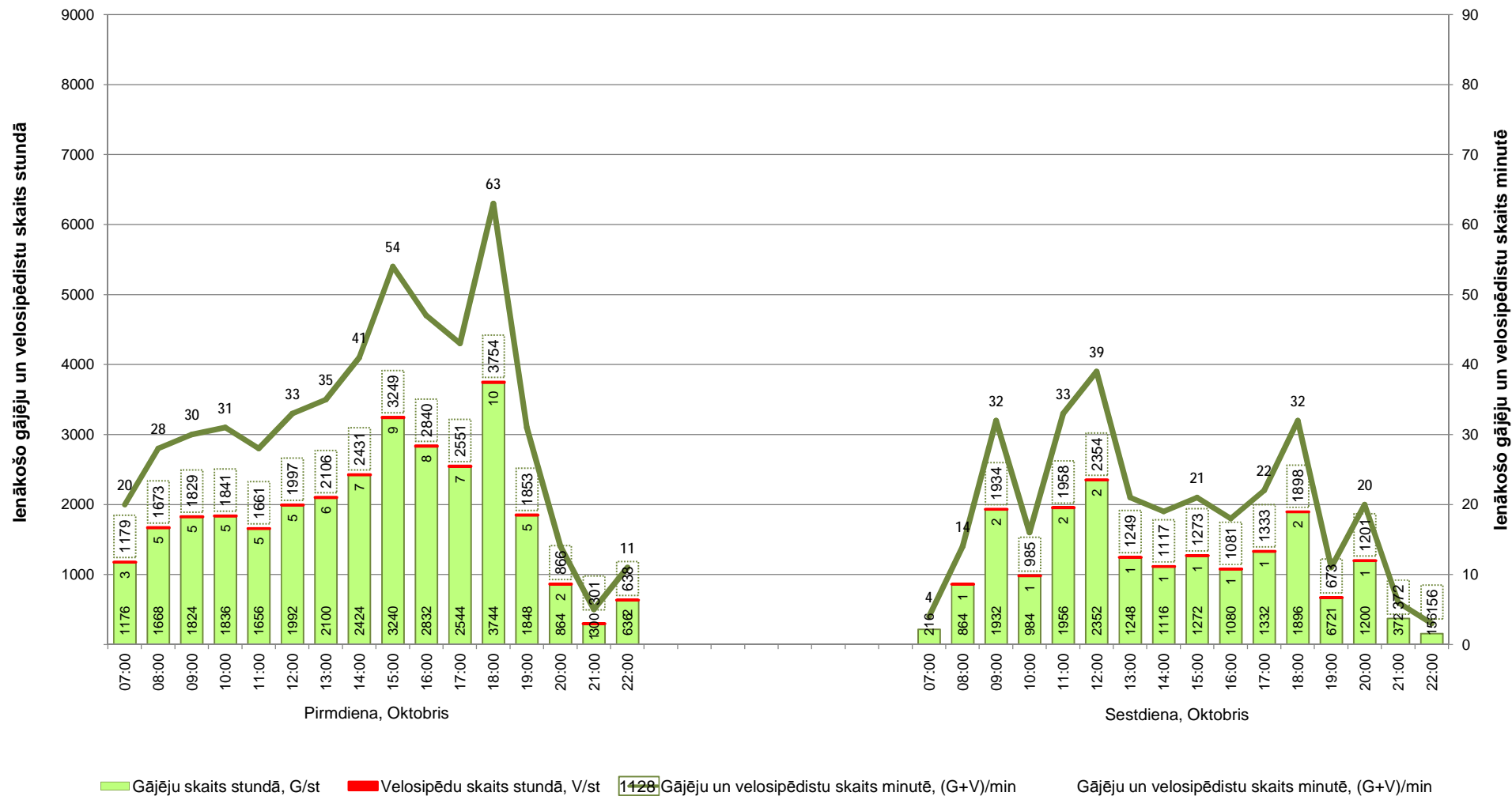
Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kaļķu iela - Vaļņu iela krustojumā



„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25



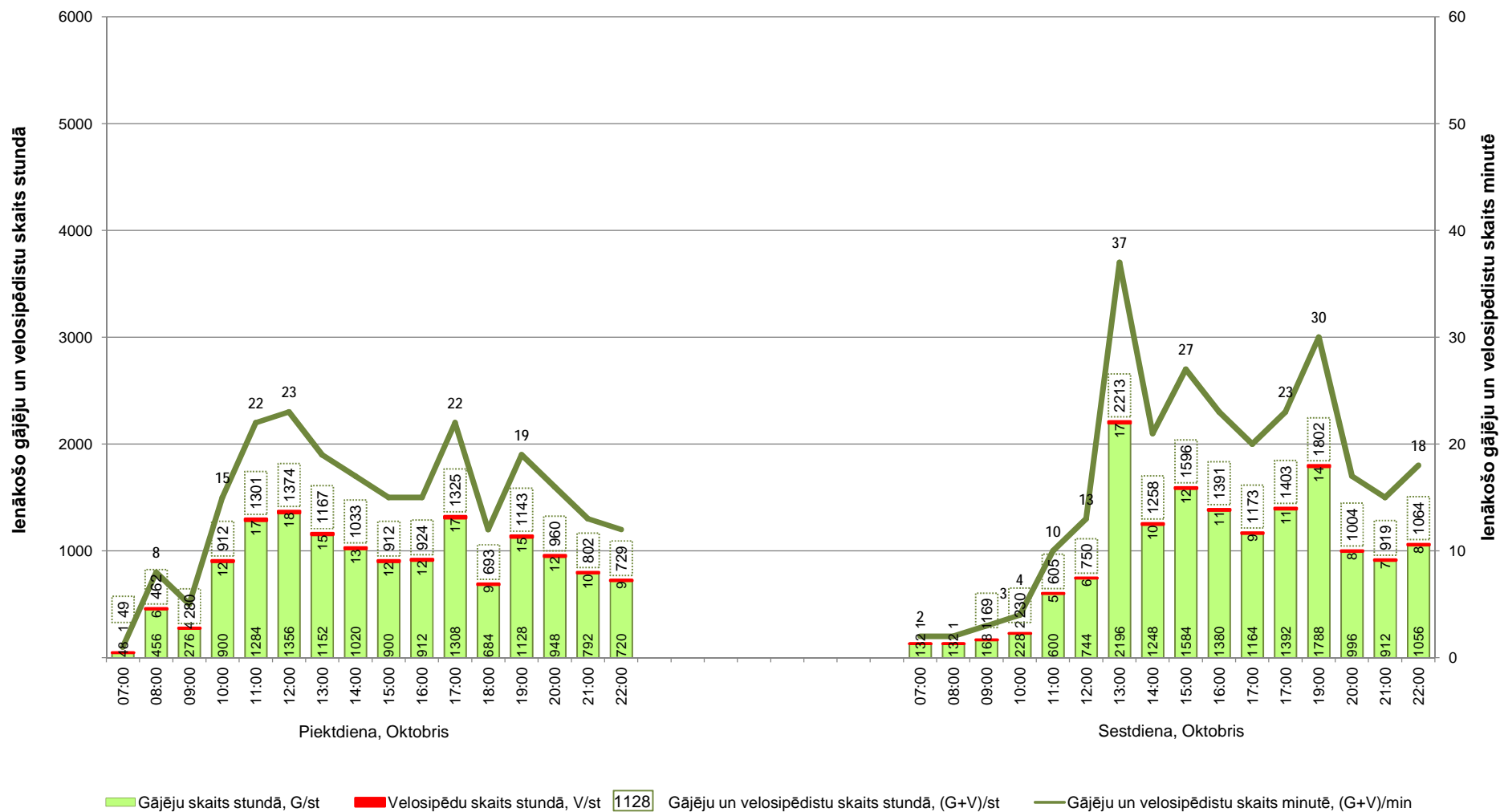
Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Prāgas ielā - Vaļņu ielas tunelī



„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

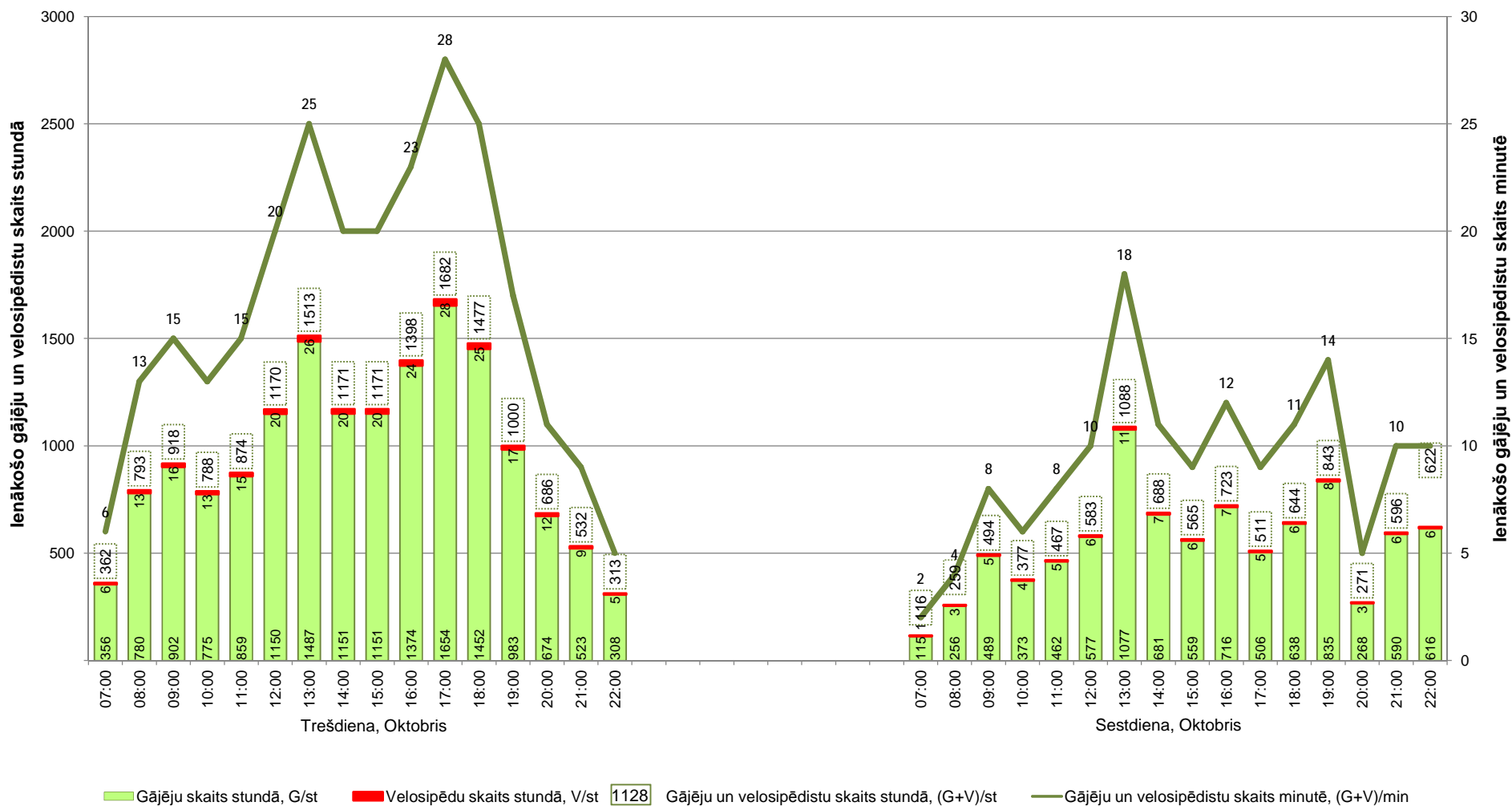


Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Tirgoņu iela - Šķūņu iela krustojumā



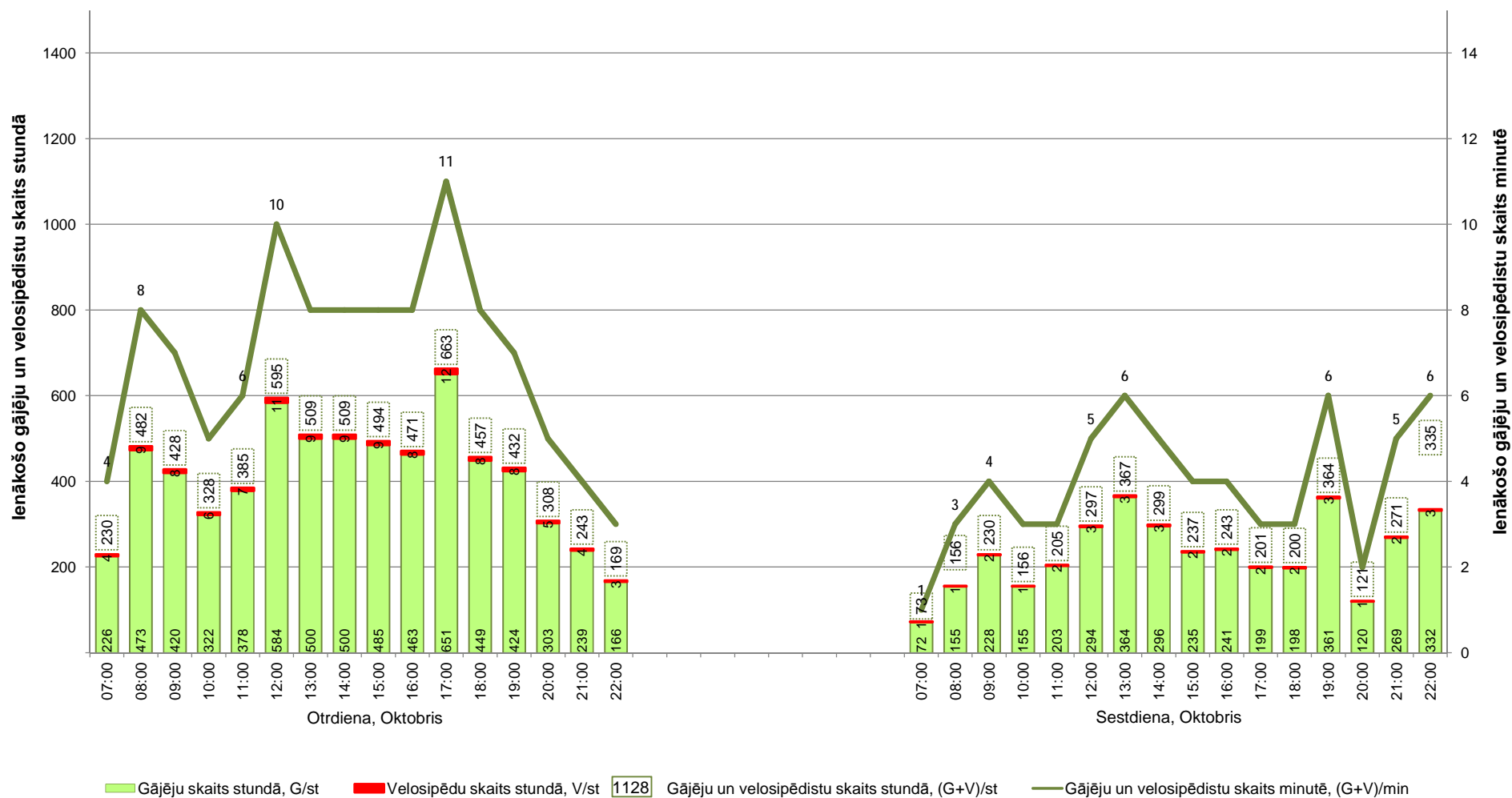
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
A. Čaka - Lāčplēša ielu krustojumā



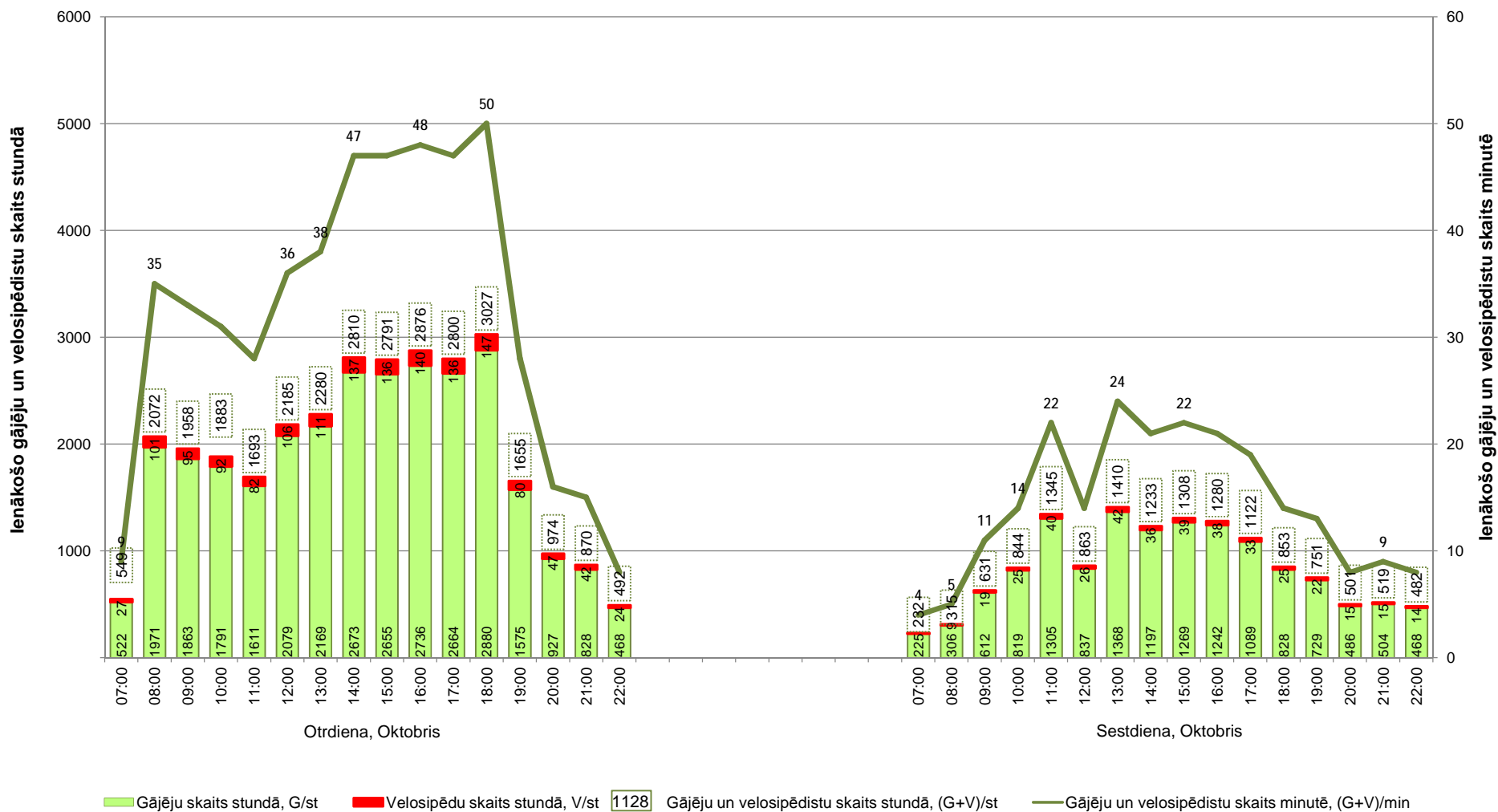
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
A. Čaka - Tallinas ielu krustojumā



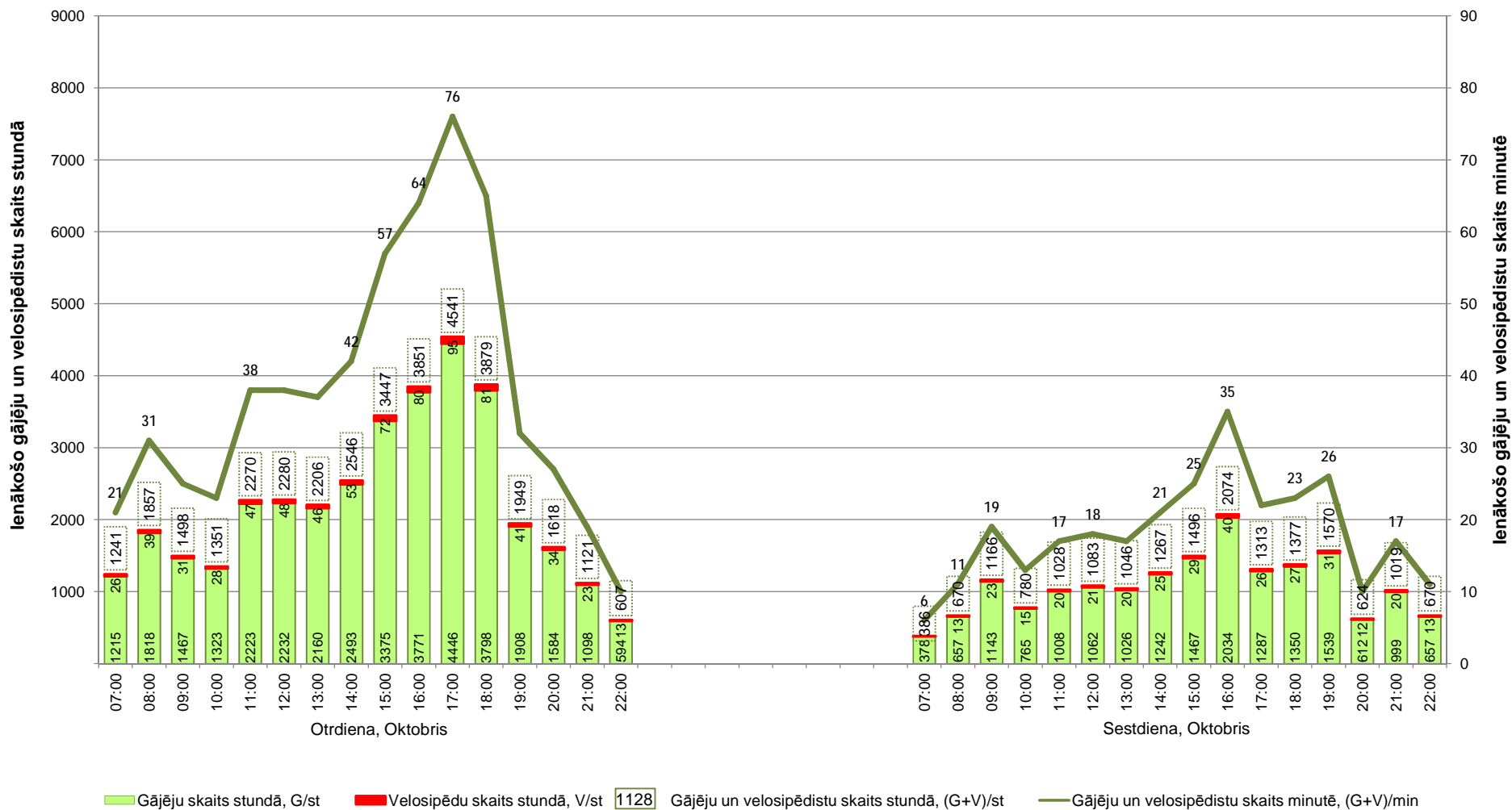
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Brīvības - Matīsa ielu krustojumā



„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

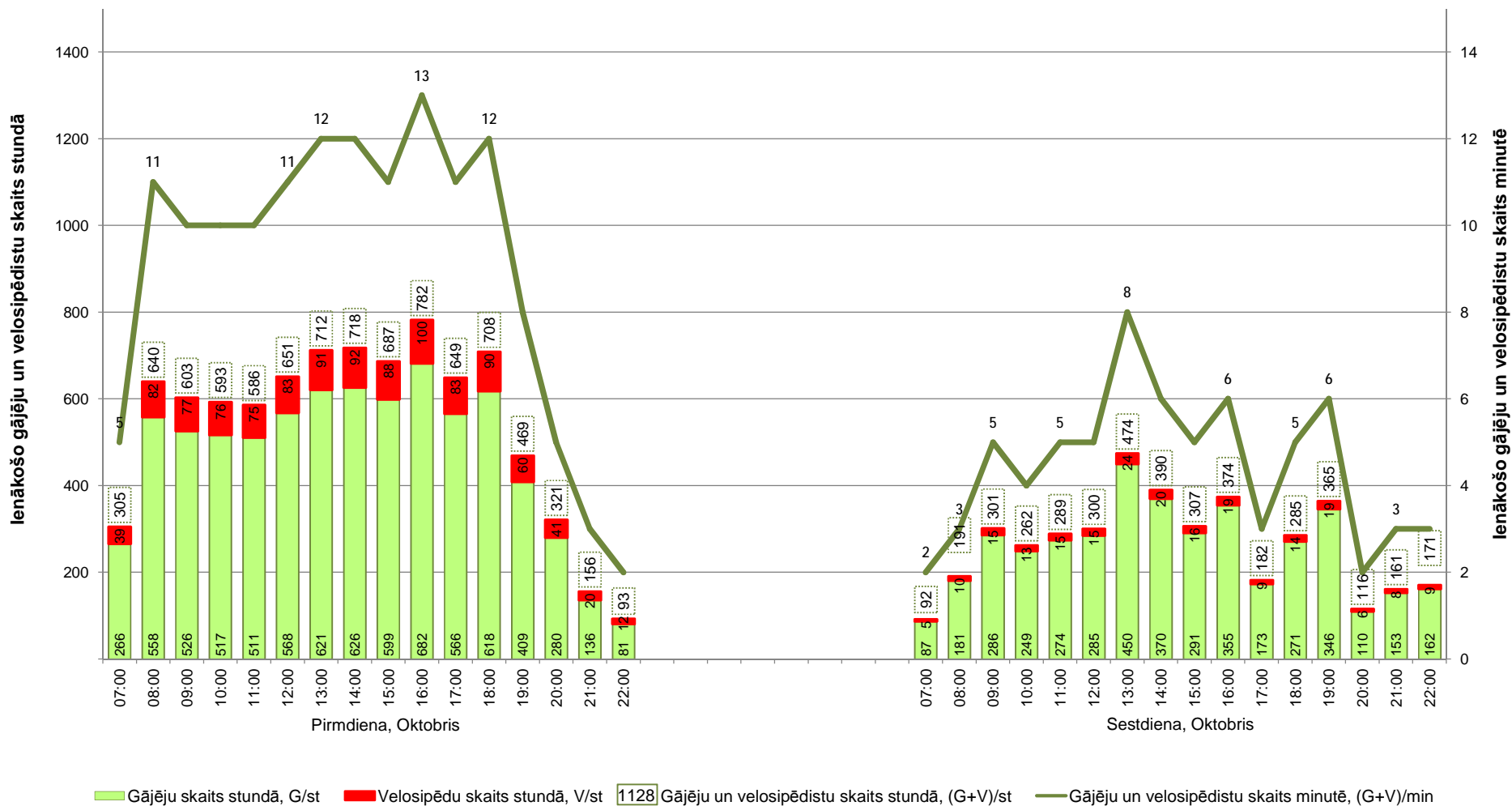
Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Brīvības bulvāra - Merķeļa ielas krustojumā



■ Gājēju skaits stundā, G/st
 ■ Velosipēdu skaits stundā, V/st
 1128 Gājēju un velosipēdistu skaits stundā, (G+V)/st
— Gājēju un velosipēdistu skaits minūtē, (G+V)/min

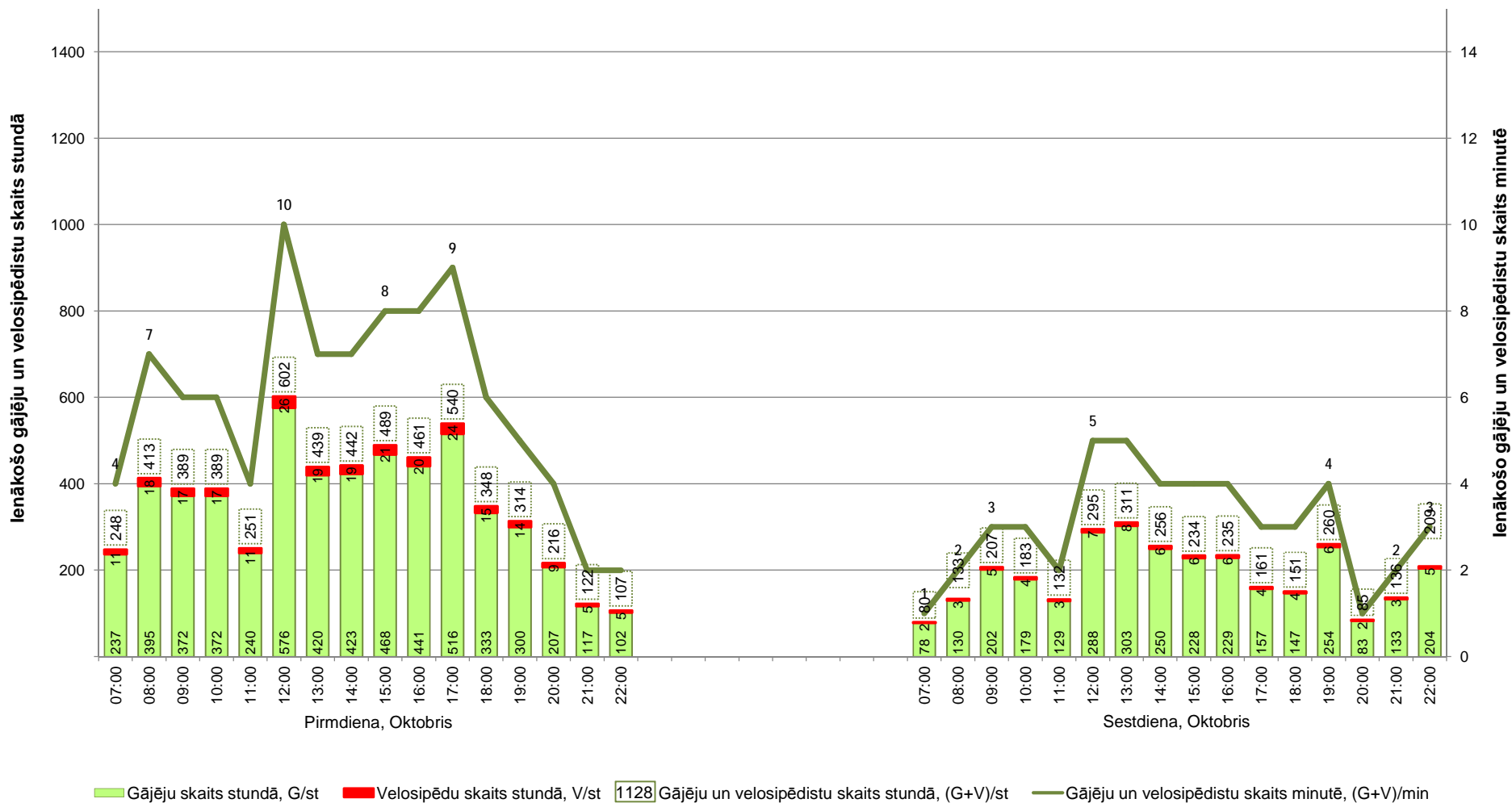
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Brīvības - Tallinas ielu krustojumā



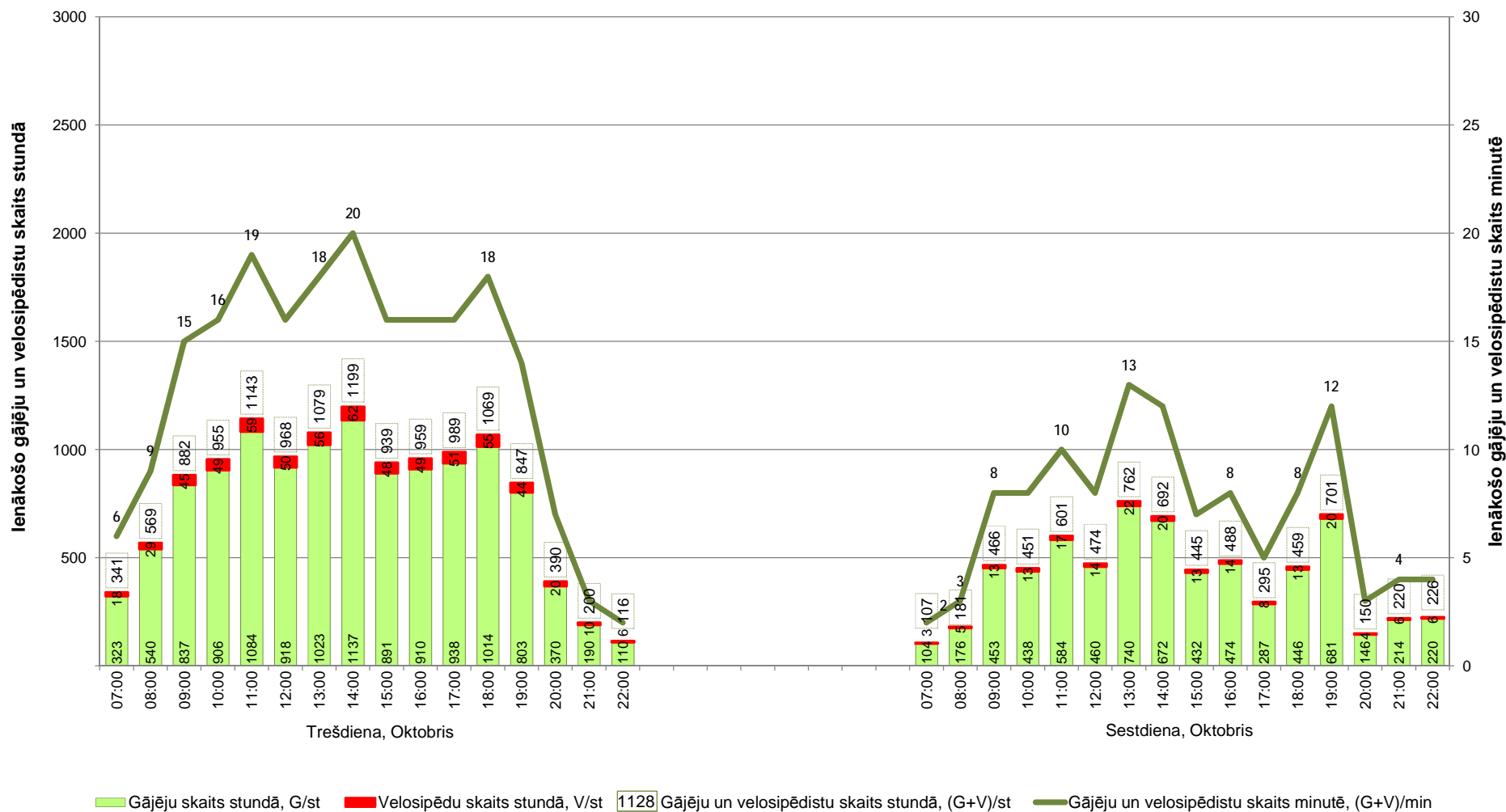
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kr. Valdemāra - Lāčplēša ielu krustojumā



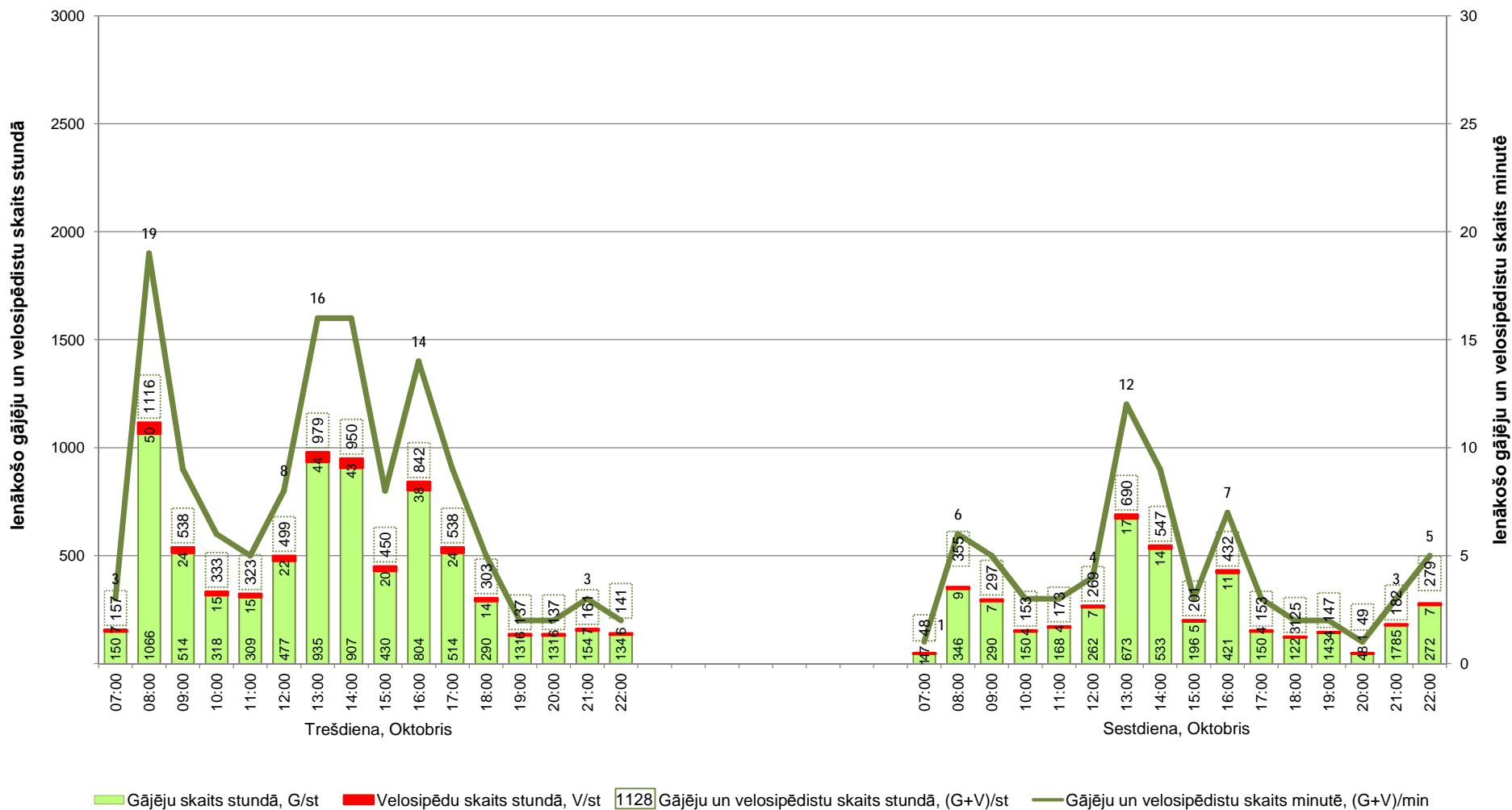
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kr. Valdemāra ielas - Z. A. Meierovica bulvāra krustojumā



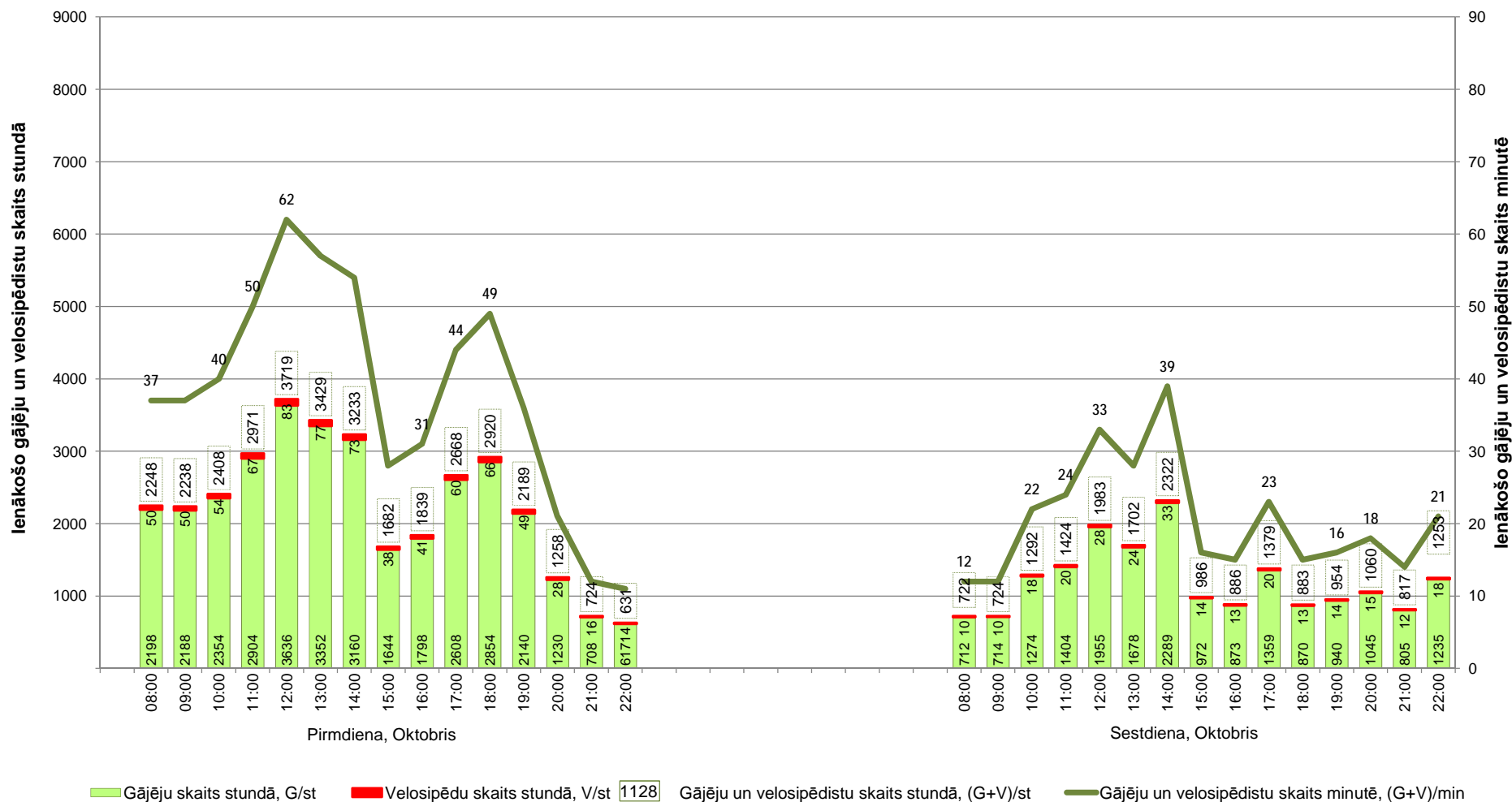
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
P. Brieža ielas - Hanzas ielas krustojumā



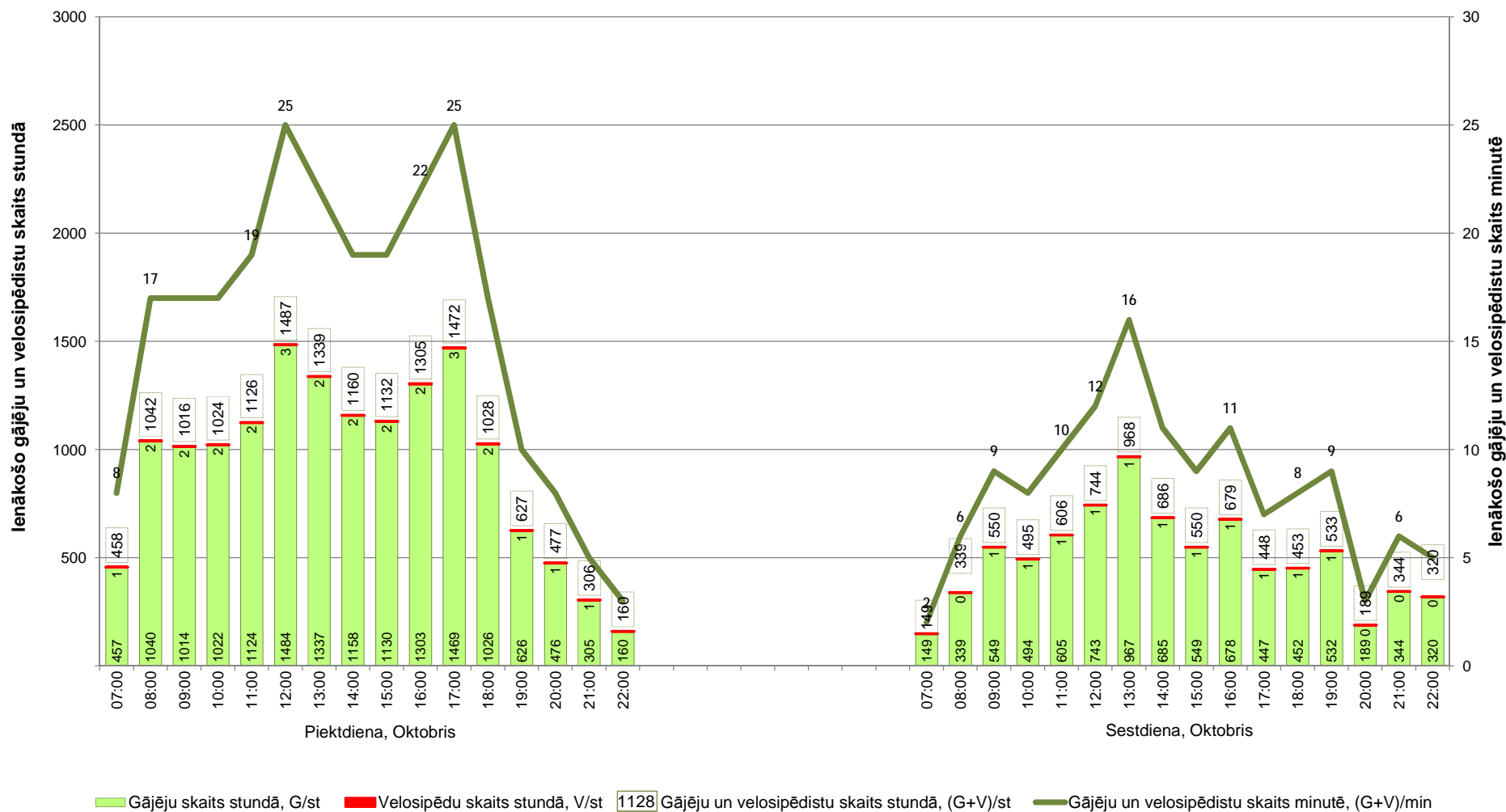
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Tērbatas iela - Blaumaņa ielu krustojumā



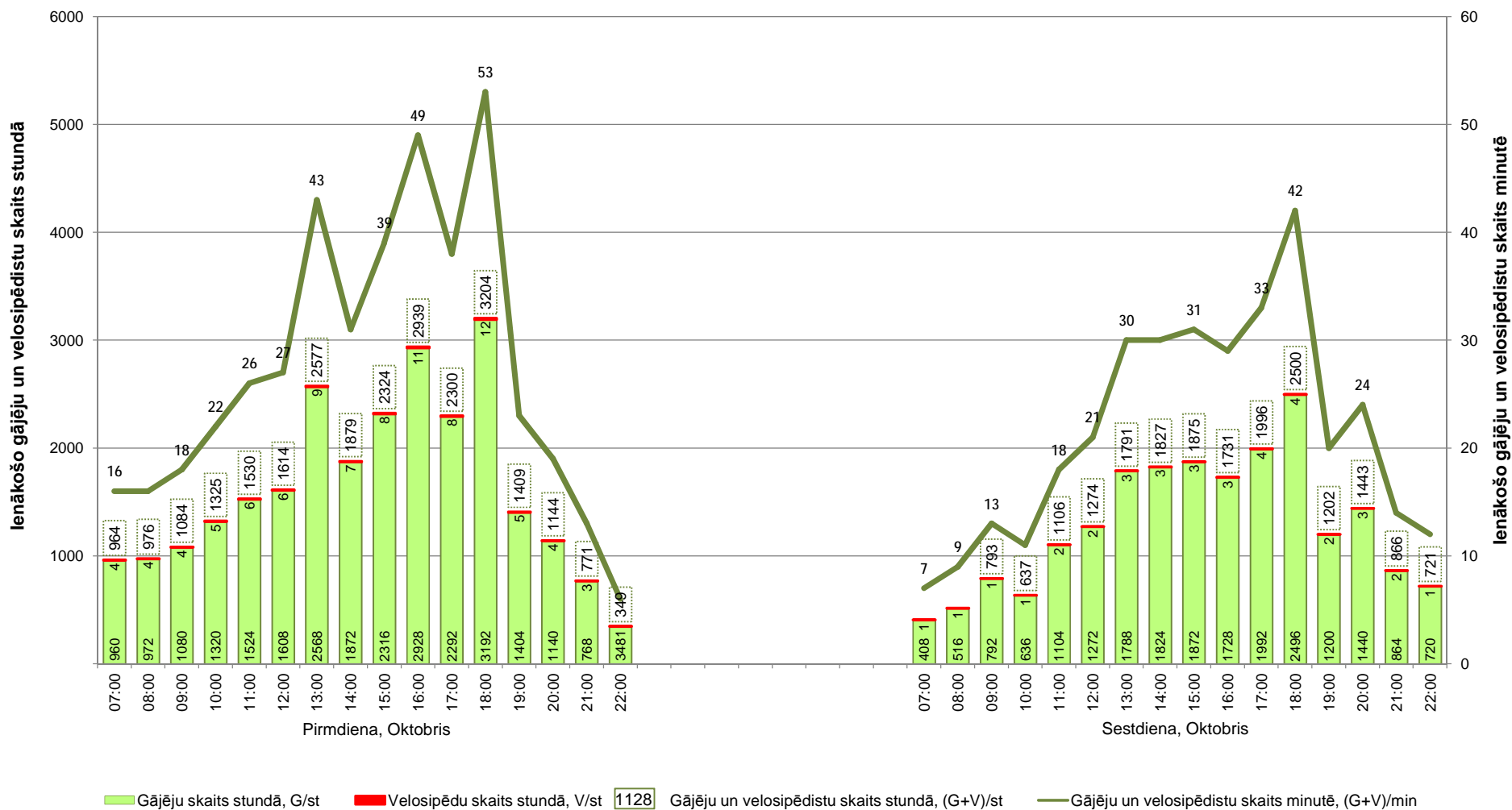
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Gogoļa - Turgeņeva ielu krustojumā



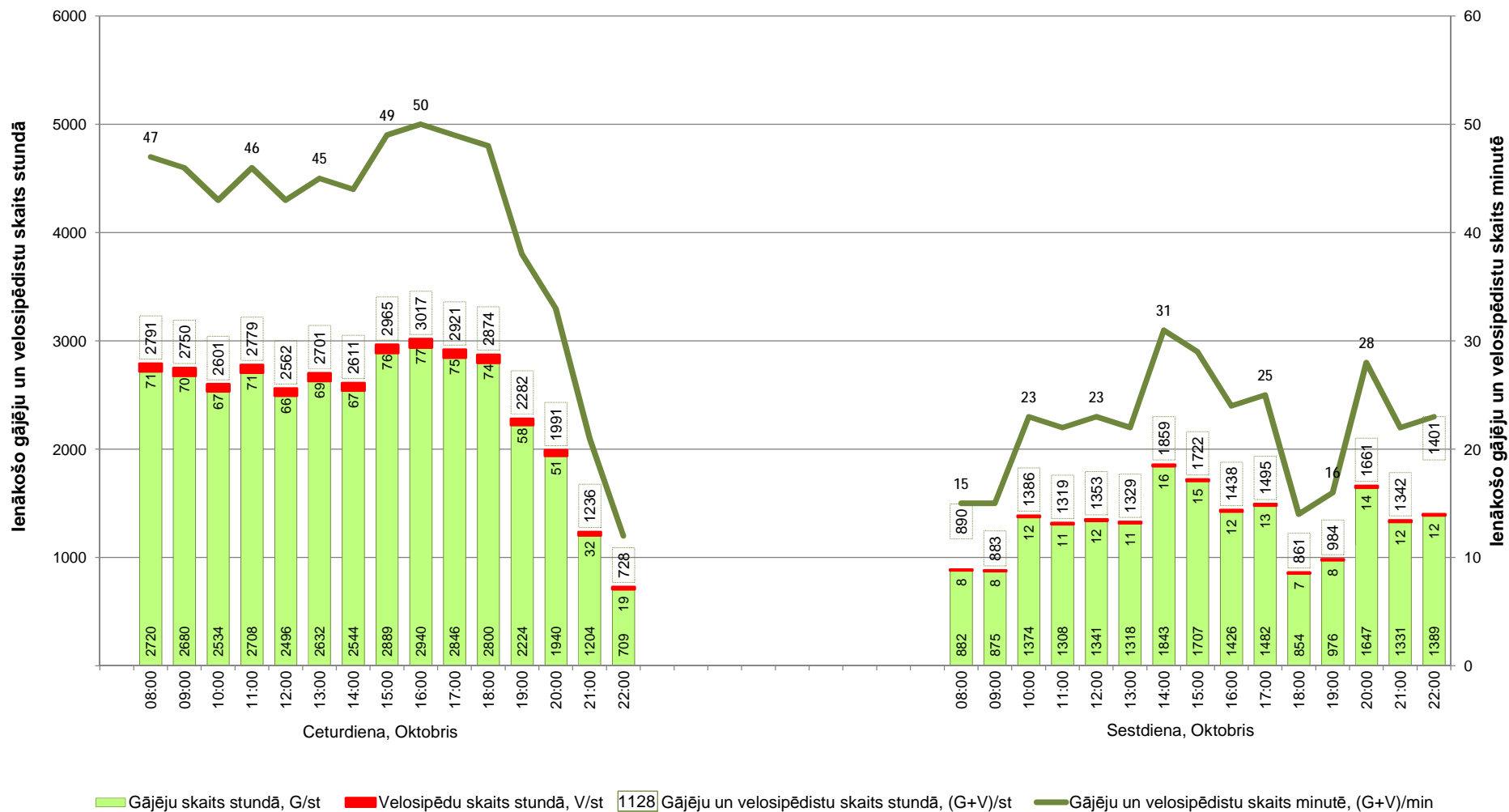
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Gogoļa ielā zem viadukta



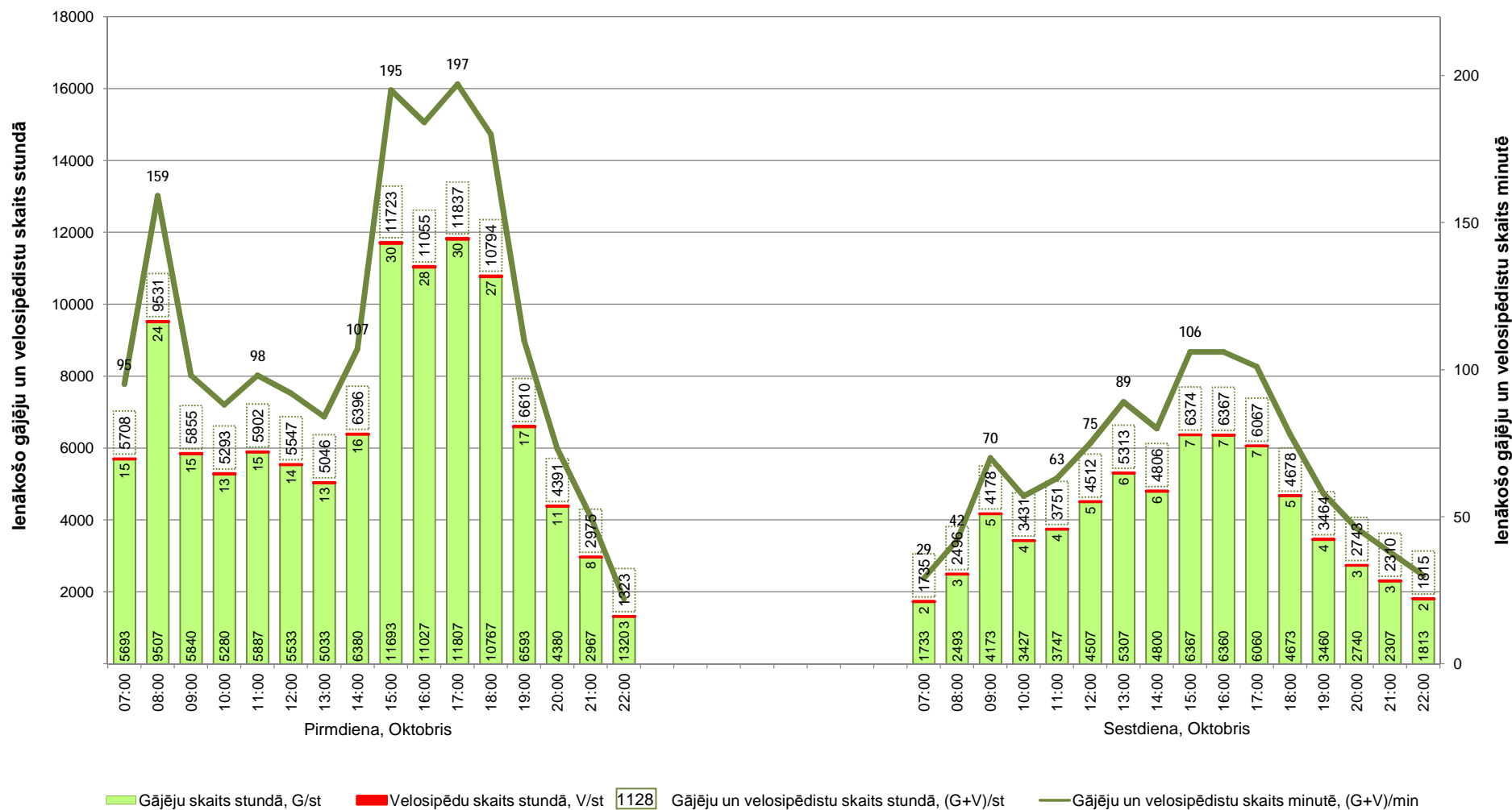
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kr.Barona - Dzirnavu ielu krustojumā



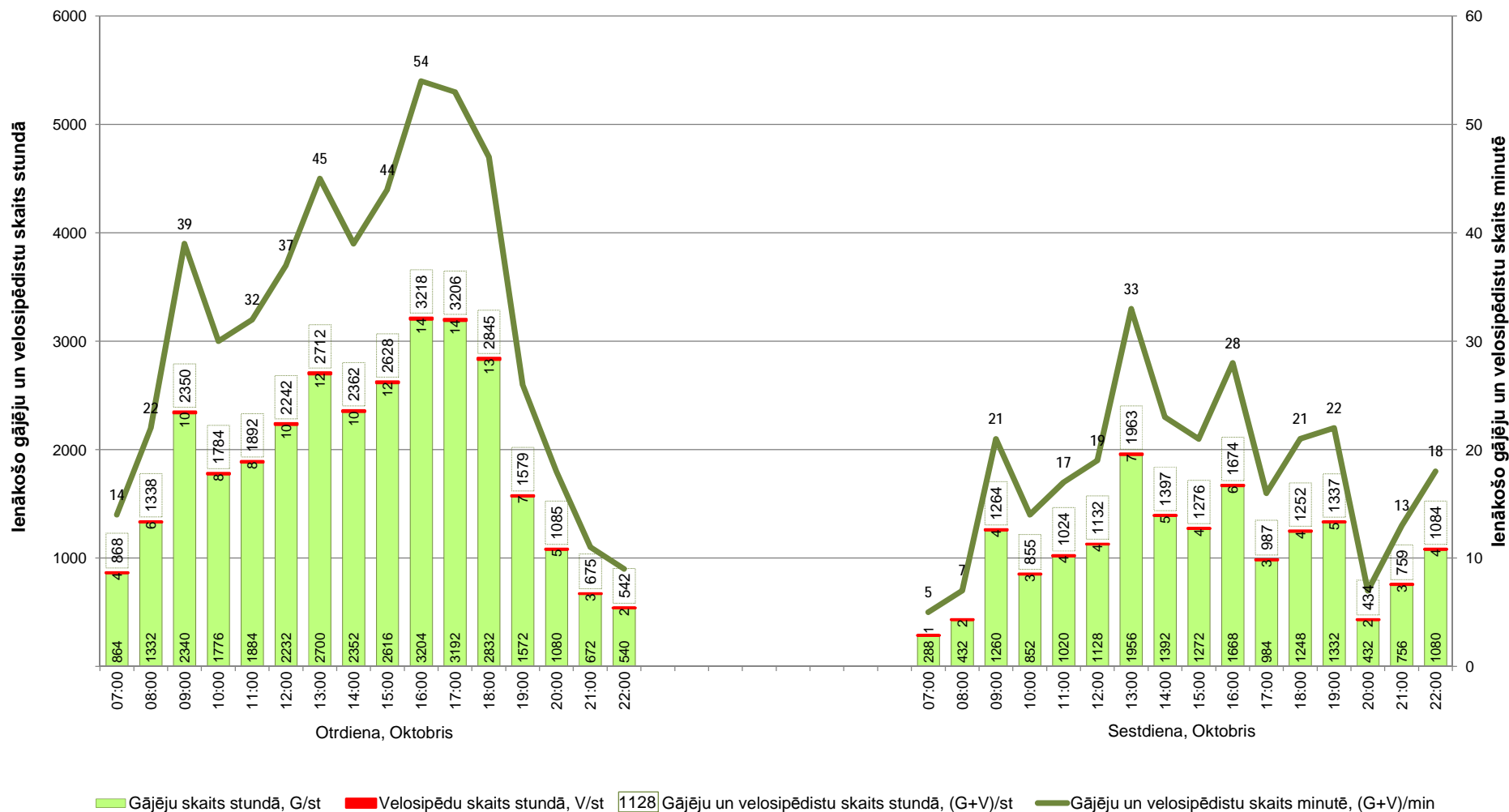
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Marijas - Merķeļa - Satekles - krustojumā



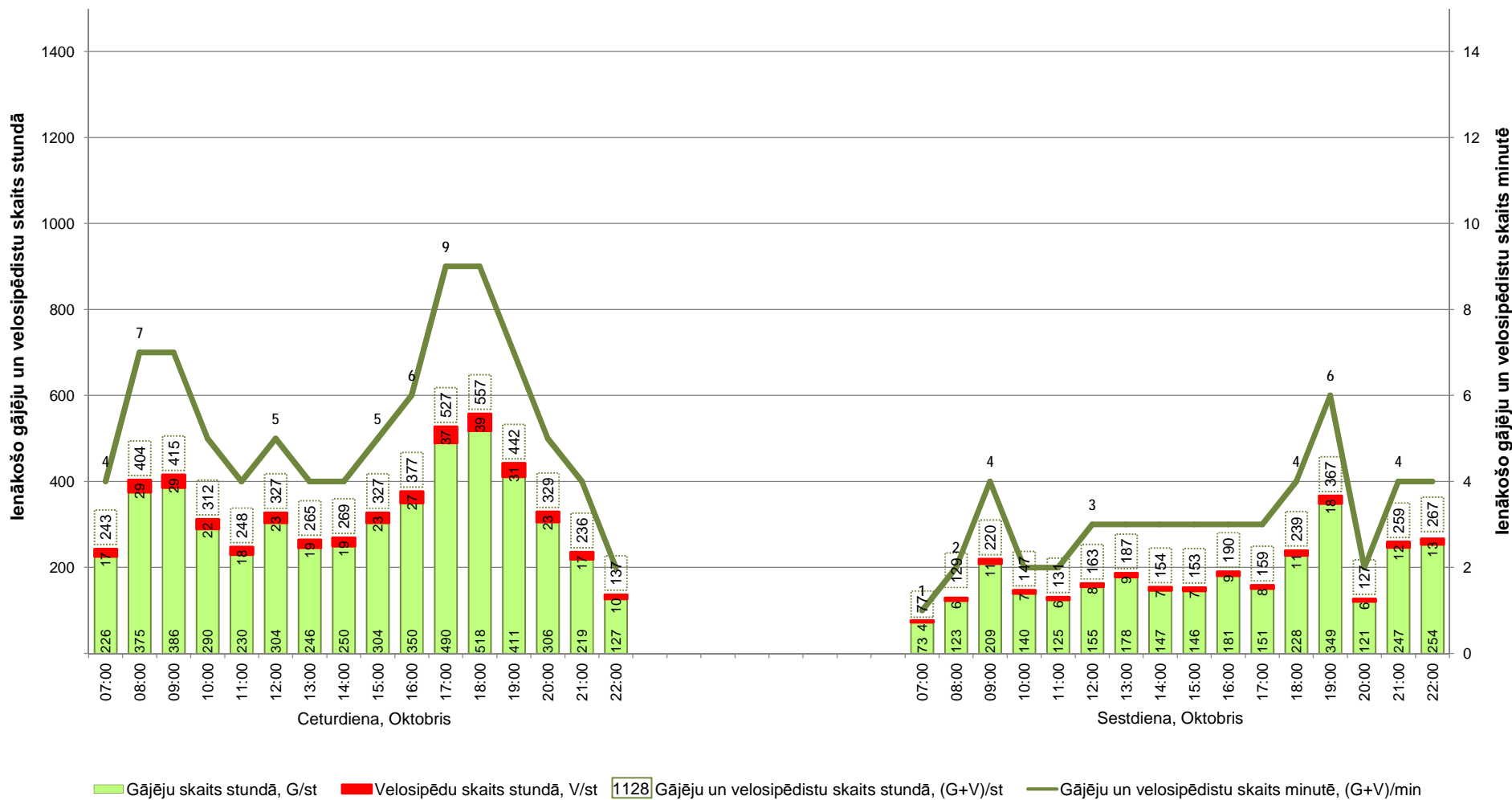
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti tunelī zem
Marijas iela - Raiņa bulv. krustojuma (uz Stacijas laukumu)



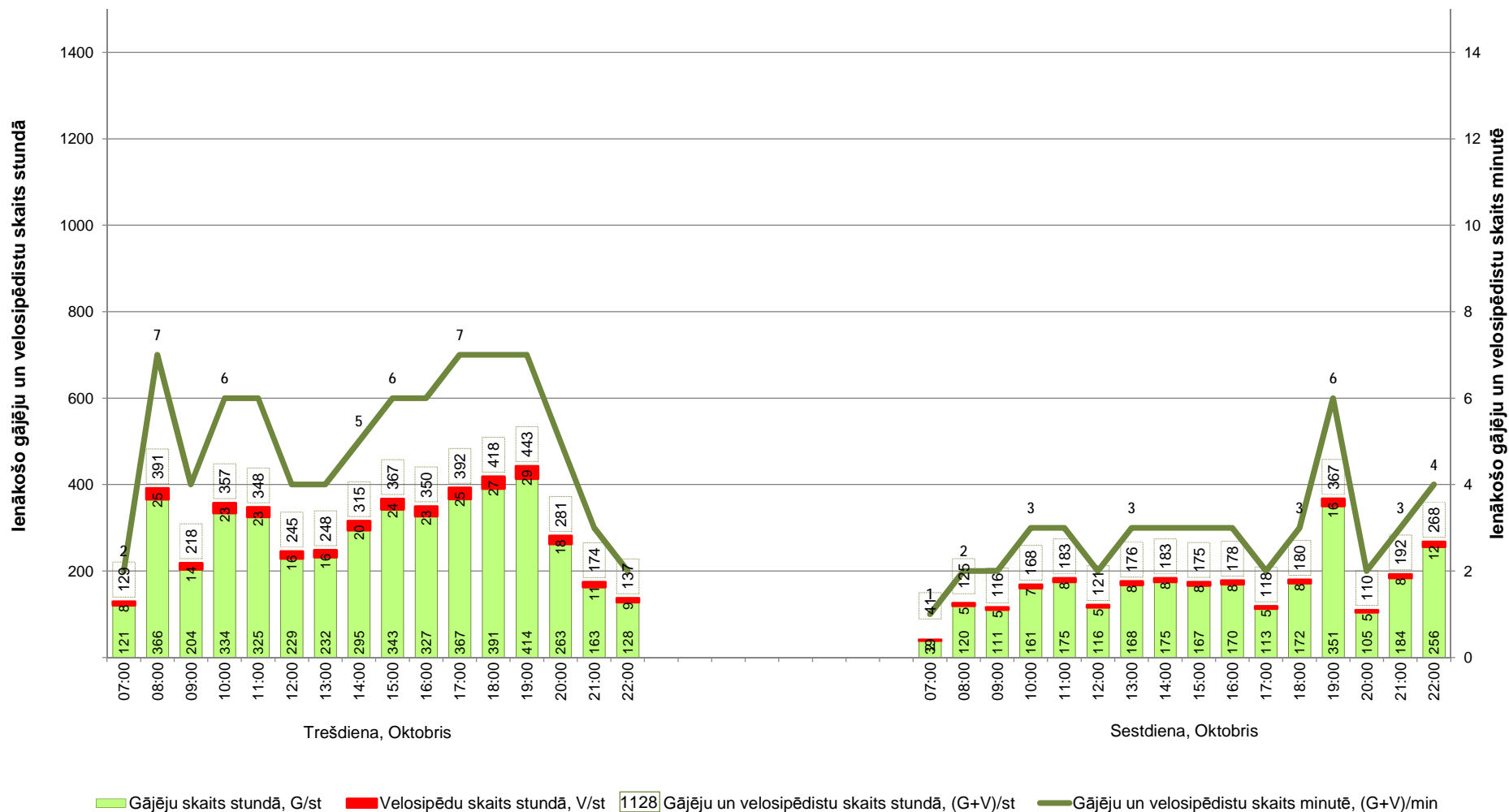
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
A. Čaka - Pērnavas ielu krustojumā



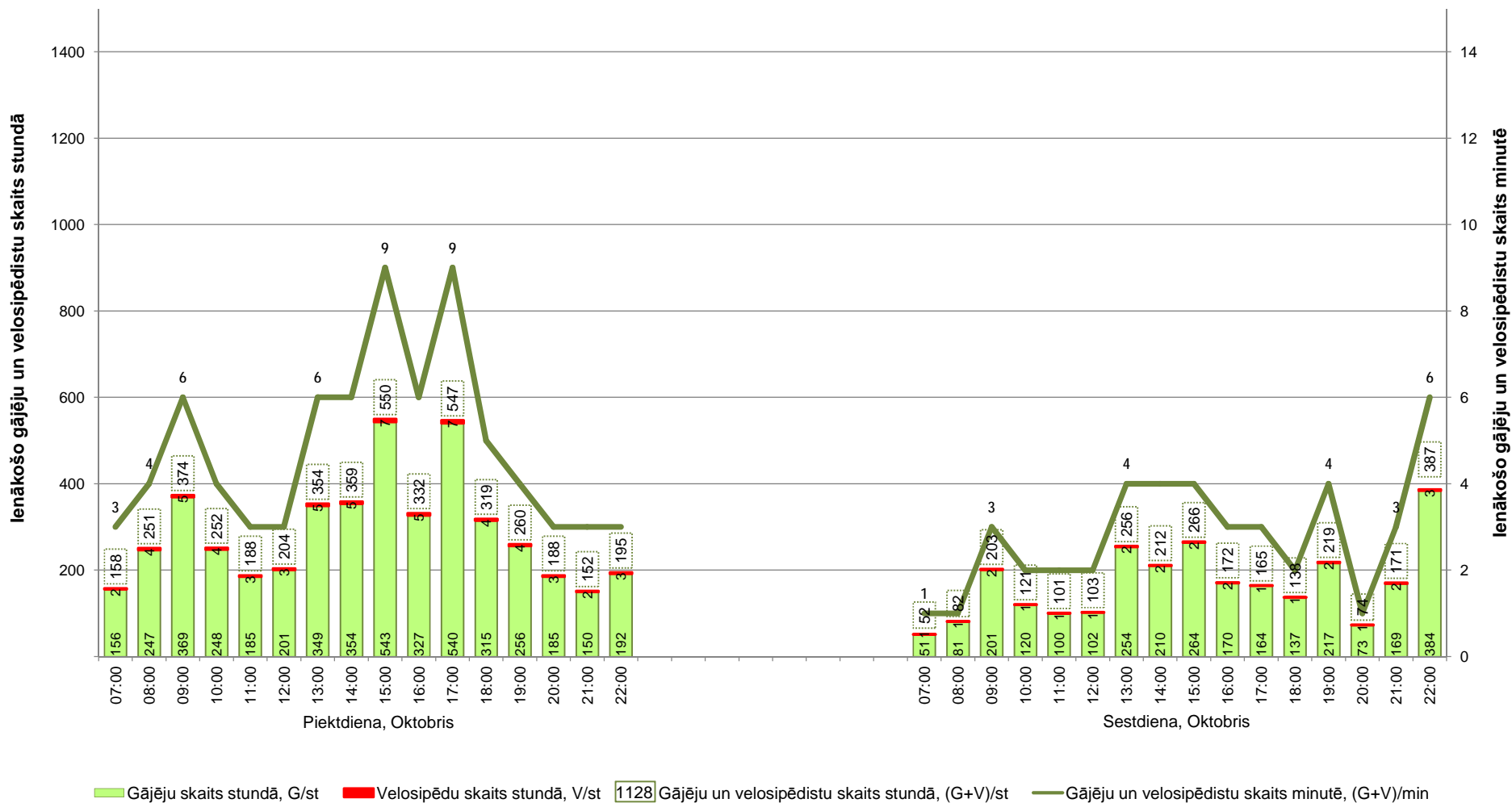
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Avotu iela - A. Deglava iela - J. Asara iela - Lienes iela krustojumā



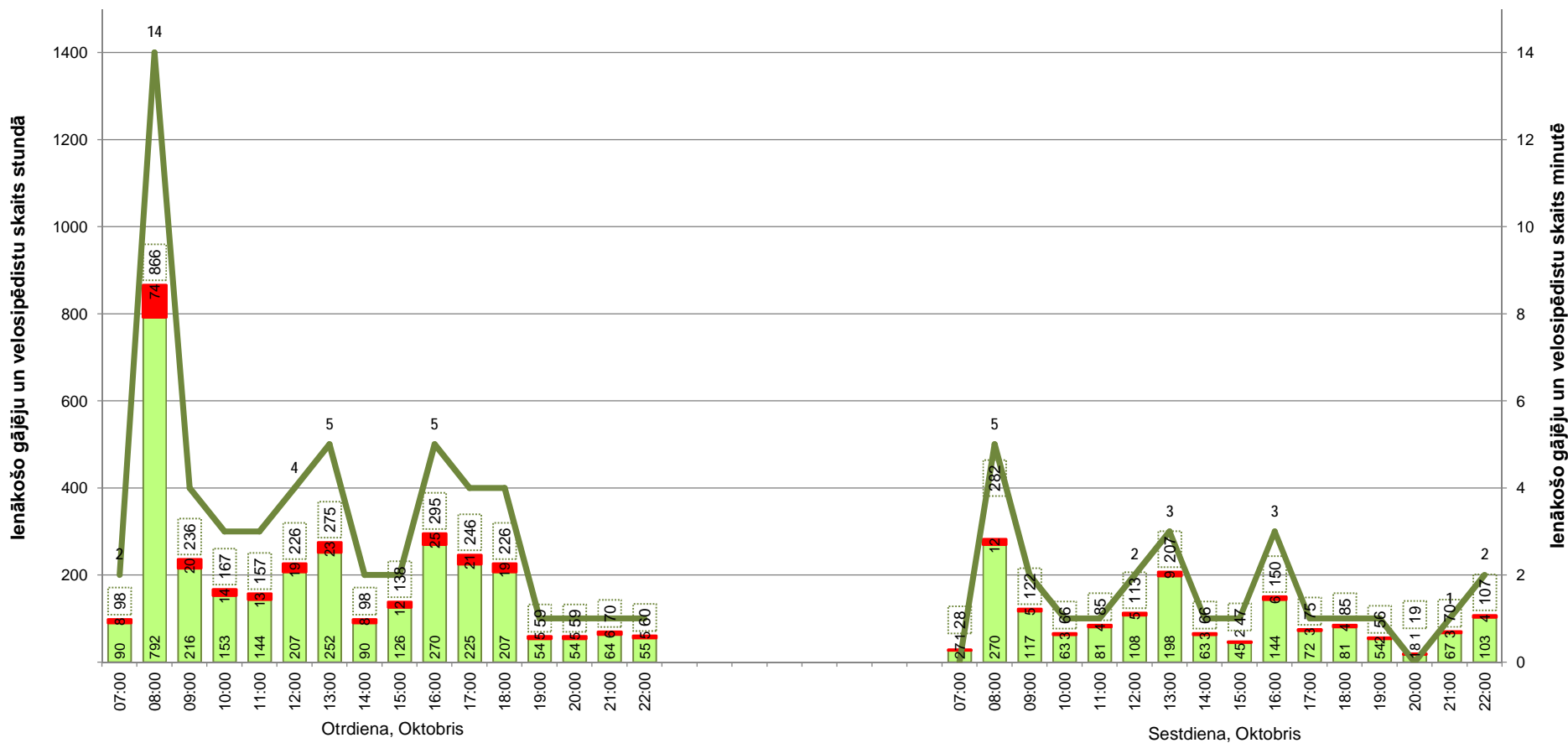
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Gogoļa - Lāčplēša ielu krustojumā



„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kr. Valdemāra - Skanstes - Upes ielu krustojumā



■ Gājēju skaits stundā, G/st
 ■ Velosipēdu skaits stundā, V/st.
 1128 Gājēju un velosipēdistu skaits stundā, (G+V)/st
— Gājēju un velosipēdistu skaits minūtē, (G+V)/min

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i> Irina Smirnova		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i> Valērijs Lopatenoks	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

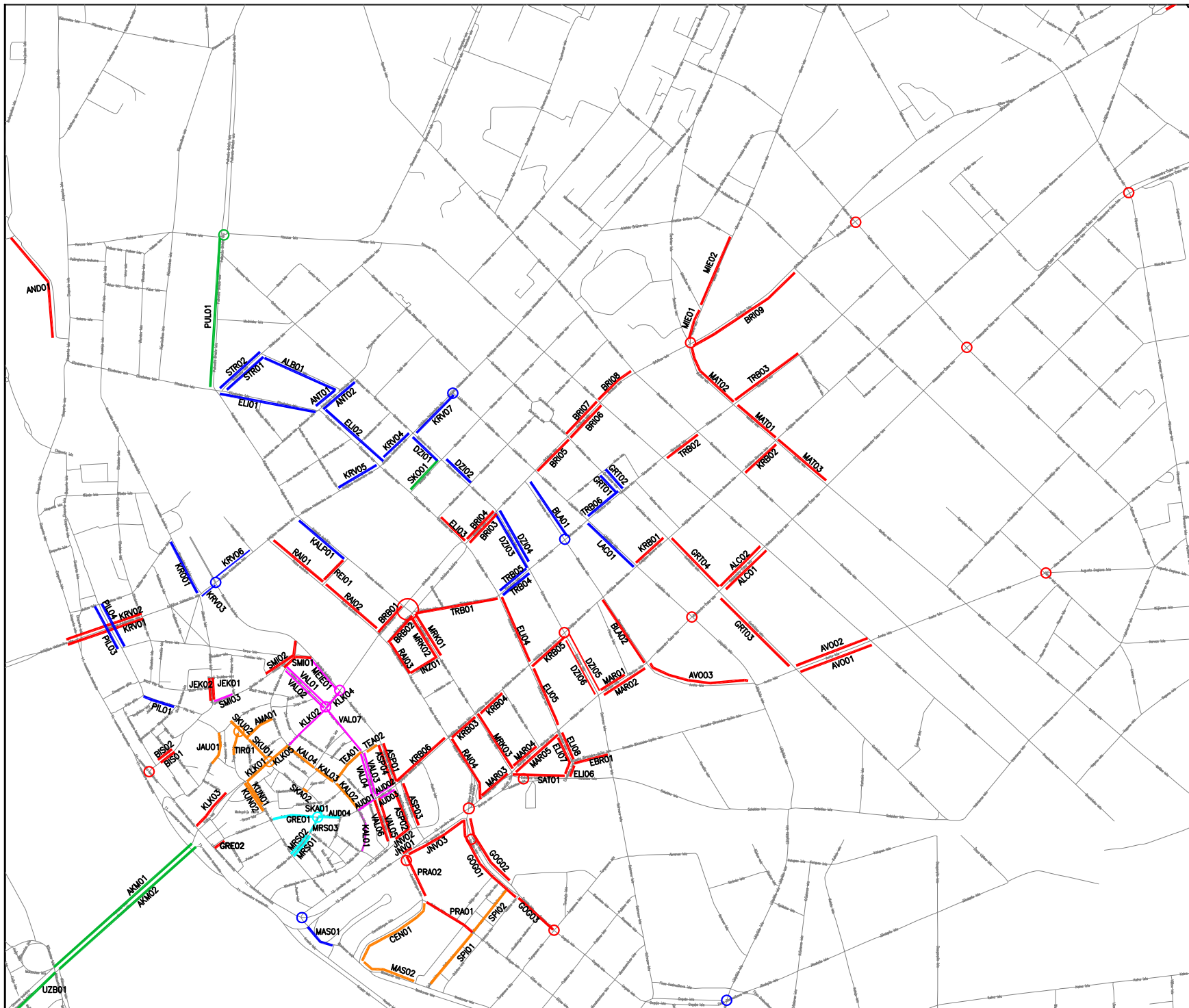
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS E1

DATU UZSKATES LAIKI 26 KRUSTOJUMIEM UN
154 SEGMENTIEM.

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013



PIEŅĒMTIE APZĪMĒJUMI:

— — — — — RVC zonas robeža

Intensīvāk noslogotie laiki 26 krustojumos

(TS 5.1.3.p.)

- - Darbdiena 16:00 - 19:00
- - Darbdiena 12:00 - 15:00
- - Darbdiena 08:00 - 09:00
- - Sestdiņa 13:00 - 14:00
- - Sestdiņa 16:00 - 17:00
- - Sestdiņa 22:00 - 23:00

Segmentu datu vākšanas laika period i:

- - Darbdiena, 16:00 - 19:00
- - Darbdiena, 12:00 - 15:00
- - Darbdiena, 08:00 - 09:00
- - Sestdiņa, 13:00 - 14:00
- - Sestdiņa, 16:00 - 17:00
- - Sestdiņa, 22:00 - 23:00

SIA "SOLVERS",
Viestura iela 6,
LV-2010, Jūrmala
Tālr. 67320358,
Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		Nov. 2013
Pasūtītājs:	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments		
Objekts:	Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā		
Projekta daļa:	1.posms - Priekšizpēte		
Lapa:	Uzskates laiki 26 krustojumiem un 154 segmentiem		
Stadija	Pasūt. nr.	Lapa nr.	
Pr.izp.	DA-13-138-lī DC-RVCGAJEJ01	Piel. E1	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc
Valērijs Lopatenoks				

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

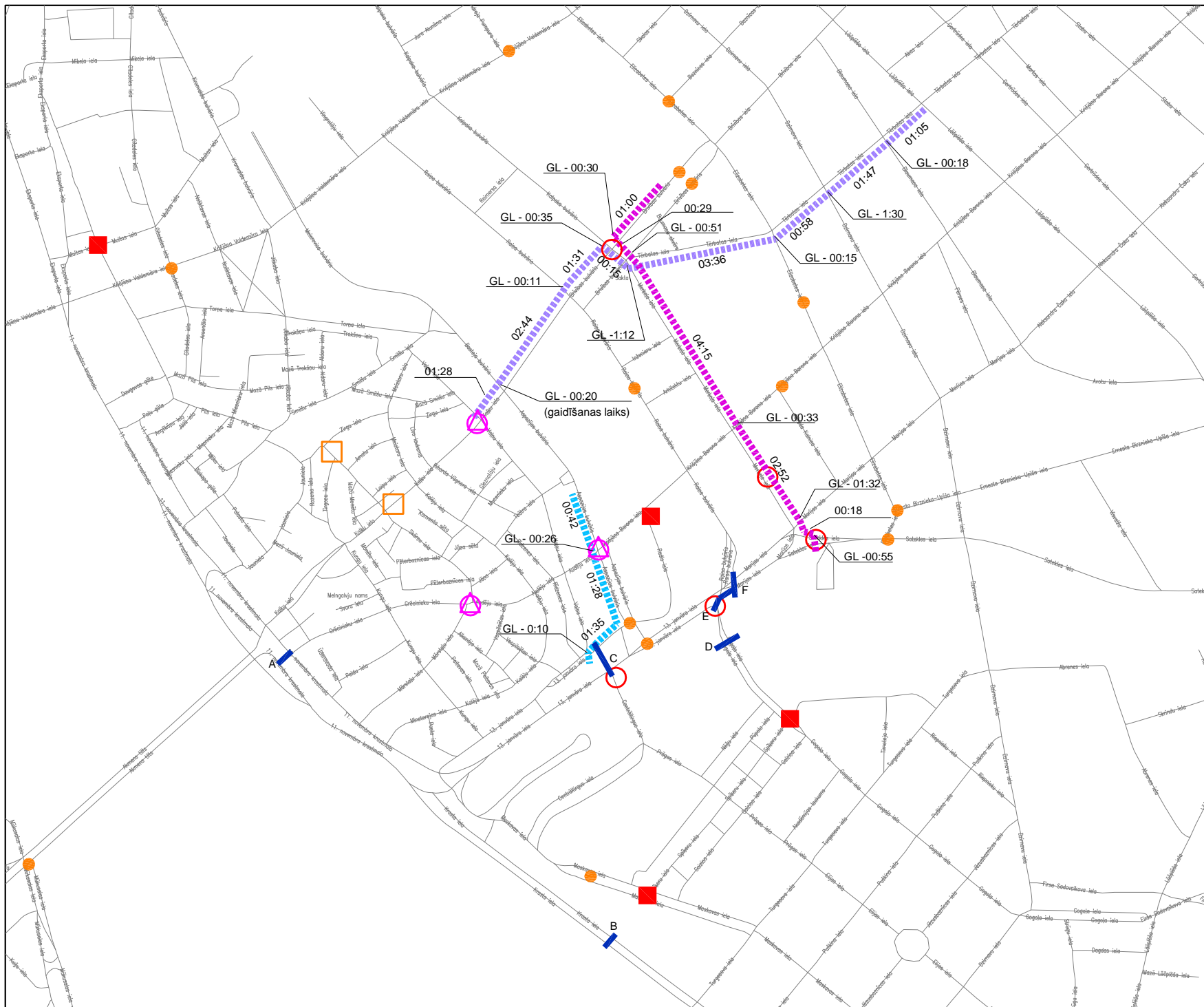
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS F

ANALIZĒTIE TUNEĻI, NELEGĀLO ŠĶĒRSOJUMA
VIETAS, GĀJĒJU MĀRŠRUTI, PLŪSMAS
RAKSTUROJUMU IZPĒTES VIETĀS

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013



PIENĒMTIE APZĪMĒJUMI:

- - Fiksētās nelegālo šķersojuma vietas (TS 5.2.6.p.)
- - Analizētie nelegālo šķersojuma vietas (TS 5.2.6.p.)

- ▬▬▬▬▬▬ - Analizētie tuneļi (TS 5.2.4.p.)
- A - 11. Novembra krastmalā pie Grēcinieku ielas
- B - Krasta ielā (pie Spīķeru ielas)
- C - 13. Janvāra – Centrālirgus ielu krustojumā
- D - Gogoļa ielā (pie tirgus)
- E - Gogoļa ielā zem viadukta
- F - 13. Janvāra ielas un Raiņa bulvāra krustojumā

Analizētie gājēju maršruti (TS 5.2.7.p.):

- 00:35 - maršruta ilguma laiks, mm:ss
- ▬▬▬▬▬▬ - Vaļņu - Lačpleša
- ▬▬▬▬▬▬ - Aspazijas - 13.janvāra
- ▬▬▬▬▬▬ - Brīvības (katedrale) - Satekles

Pļūsmas raksturojumu izpētes vietas (TS 5.2.5.p.)

- Darbdiena 16:00 - 19:00
- Sestdiena 13:00 - 14:00
- Sestdiena 16:00 - 17:00



SIA "SOLVERS",
Viestura iela 6,
LV-2010, Jūrmala
Tālr. 67320358,
Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		Dec. 2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes pļūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 2.posms - Detalizēta izpēte			
Lapa: Analizētie tuneļi, nelegālo šķersojuma vietas, gājēju maršruti, pļūsmas raksturojumu izpētes vietas			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Det.izp.	DA-13-138-ļf DC-RVCGAJEJI01	Piel. F	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>		Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:

**GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ**

ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS H

**KRUSTOJUMI, KAS BIJA ANALIZĒTI TRANSPORTA
PLŪSMAS IZPĒTES PROJEKTU IETVAROS (2006.-
2013.G).**

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013		DC-RVCGAJEJI01 Pielikums H r1-1.doc

Tabula 1. Transporta plūsmu izpētes un modelēšanas projektu saraksts pa gadiem ar analizējamiem krustojumiem

Nr.	Projekts un krustojumi	Gads	Pasūtītājs
1	Transporta plūsmas izpētes projekts dzīvojamo un biroju kompleksam Tallinas ielā 5/7	2013	SIA "Tallina nekustamie īpašumi"
2	Transporta plūsmas priekšizpētes projekts daudzfunkcionālām ēku kompleksam "City link Riga"	2012	"Pilsētas Ganības", SIA
3	Satiksmes plūsmu izpētes un modelēšanas darbi Zirņu un Ēveles ielām no Kr.Valdemāra līdz Miera ielai (NR. RD SD 2011/13). Kr.Valdemāra iela – Zirņu iela; Zirņu iela – Hospitāļu iela; Zirņu iela – Miera iela; Kr.Valdemāra iela – Ēveles iela; Miera iela – Ēveles iela; Miera iela – Mēness iela.	2011	Rīgas domes Satiksmes departaments
4	Transporta plūsmas izpētes un prognozes projekts teritorijai starp Dzirnau, Abrenes, Lāčplēša un F. Sadovņikova ielām. Satekles iela – Dzirnau iela; Satekles iela – Visvalža iela; Satekles iela – Lāčplēša iela; Lāčplēša iela – Gogoļa iela – F. Sadovņikova iela; Dzirnau iela – Turgeņeva iela; Dzirnau iela – Puškina iela; Dzirnau iela – Jēzusbaznīcas iela; Dzirnau iela – Gogoļa iela.	2009	"Domenikss", SIA
5	Transporta plūsmas izpētes un prognozes projekts "Tunelis zem dzelzceļa Ģertrūdes ielas un Daugavpils ielas savienošanai". Dzirnau iela – Turgeņeva iela, Lāčplēša iela – Gogoļa iela – Jēkabpils iela – Sadovņikova iela, Dzirnau iela – Puškina iela, Krāslavas iela – Kalupes iela, Dzirnau iela – Riepiņu iela, Krāslavas iela – Spīdolas iela, Dzirnau iela – Jēzusbaznīcas iela, Jēkabpils iela – Krāslavas iela, Dzirnau iela – Sadovņikova iela, Sadovņikova iela – Krāslavas iela, Dzirnau iela – Gogoļa iela, Satekles iela – Kurbada, Gogoļa iela – Strūgu iela, Ģertrūdes iela – K. Barona iela, Turgeņeva iela – Abrenes iela, Ģertrūdes iela – A. Čaka iela, Abrenes iela – Skrindu iela, Ģertrūdes iela – Avotu iela, Satekles iela – Visvalža iela, Ģertrūdes iela – Kurbada, Lāčplēša iela – K. Barona iela, Ģertrūdes iela – Ādmiņu iela, Lāčplēša iela – A. Čaka iela, Ģertrūdes iela – Satekles iela, Lāčplēša iela – Avotu iela, Daugavpils iela – Kalupes iela, Lāčplēša iela – E. Birznieka - Ūpīša iela, Daugavpils iela – Jēkabpils iela, Lāčplēša iela – Satekles iela, Lazdonas iela - Daugavpils iela – Kalna iela, Lāčplēša iela – Kalupes iela, Ludzas iela - Daugavpils iela, Rūsiņa iela – Skrindu iela, K. Barona iela – Martas iela.	2010	"PRO VIA", SIA
6	Transporta un gājēju plūsmu analīzes un rekomendāciju projekts Intermodālā sabiedriskā transporta mezgla izveidošanai Rīgas vēsturiskajā centrā (teritorijā starp Turgeņeva, Maskavas, Gaiziņa un Prāgas ielām). Prāgas - 13.janvāra, Gājēju plūsmas pāri Gogoļa ielai, Gogoļa ielā pie tirgū, Gaiziņa - Gogoļa, Gogoļa - Akadēmijas, Satekles-Dzirnau, Satekles-Elizabetes, Marijas-Satekles-Merkela.	2009	Sia Transporta infrastruktūras attīstība
7	Transporta plūsmas izpētes un prognozes projekts „LATVIEŠU STRĒLNIEKU LAUKUMA DETĀLAIS PLĀNOJUMS”. Krustojumi Vecrīgā, blakus Kaļķu ielai.	2009	SIA "NAMS"

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013		DC-RVCGAJEJI01 Pielikums H r1-1.doc

Nr.	Projekts un krustojumi	Gads	Pasūtītājs
8	Transporta plūsmas izpēte un prognozes projekts daudzfunkcionālajai apbūvei kvartāla daļai starp Lāčplēša, Satekles un Visvalža ielām. Krustojumi starp Gogoļa, Lāčplēša un Marijas ielām.	2009	"City Development Company", SIA
9	Transporta plūsmas izpēte un prognozes projekts daudzfunkcionālajam biroju centram "New Hanza City" teritorijā starp Pulkveža Brieža, Hanzas un Skanstes ielām. Hanzas iela – Eksporta iela; · Hanzas iela – Ausekļa iela; Hanzas iela – Rūpniecības iela; · Lugažu iela – Ganību dambis; · Pētersalas iela – Ganību dambis; · Pulkveža Brieža iela – Pulkveža Brieža iela (T/C Rimi); Hanzas iela – Pulkveža Brieža iela; · Dzirnava iela - Pulkveža Brieža iela; Strēlnieku iela – Elizabetes iela – Kalpaka bulvāris – Pulkveža Briežaiela; Hanzas iela – Skanstes iela; · Sporta iela – Skanstes iela; · Zirņu iela – Skanstes iela.	2011	Aizkraukles banka, A/S
10	Transporta plūsmas izpēte un prognozes projekts ēku kompleksam teritorijā starp Rūpniecības, Pētersalas un Katrīnas ielām. Hanzas iela – Eksporta iela; · Hanzas iela – Ausekļa iela; Hanzas iela – Valkas iela; · Hanzas iela – Rūpniecības iela; Hanzas iela – Pulkveža Brieža iela; · Eksporta iela – Katrīnas iela; Rūpniecības iela – Rūpniecības iela (T/C Rimi); · Pulkveža Brieža iela – Pulkveža Brieža iela (T/C Rimi); Pētersalas iela – Eksporta iela; Pētersalas iela – Katrīnas iela; Pētersalas iela – Rūpniecības iela; · Pētersalas iela – Ganību dambis; Lugažu iela – Katrīnas dambis – Eksporta iela; · Lugažu iela – Ganību dambis.	2008	"FORA Development", SIA
11	Transporta plūsmu izpētes un prognozes projekts "Daudzstāvu autostāvvietas projektēšana zem 13.janvāra ielas pie tirdzniecības centra "STOCKMANN" Marijas iela - Raiņa bulv. - Gogoļa iela, Marijas iela - Satekles iela - Merķeļa iela, Kr. Barona iela - Raiņa bulv., Kr. Barona iela - Merķeļa iela, 13.Janvāra iela – Aspazijas bulv., 13.Janvāra iela – Prāgas iela.	2008	"CMC Baltic", SIA
12	Transporta plūsmu izpētes projekts biroju un izklaides centram "Zunda centrs". Āzenes iela - Ķīpsalas loks, Ķīpsalas iela - Ķīpsalas loks, Ķīpsalas iela - Ķīpsalas loks, Ķīpsalas iela - Ķīpsalas loks, Vanšu tilts (no centra uz apakšu un taisni pie T/C Olimpija)	2008	Daugavgrīvas NĪP, SIA
13	Transporta plūsmu izpētes un prognozes projekts Rīgā, teritorijā Matrožu ielā b/n (62/99 „A”). Āzenes iela – Ķīpsalas transporta loks; Ķīpsalas iela – Ķīpsalas transporta loks; Zvejnieku iela – Tīklu iela.	2007	SIA Ķīpsalas būve
14	Latvijas Nacionālas bibliotēkas un Akustiskās koncertzāles transporta izpētes projekts. Uzvaras bulv. – Valguma iela; Trijādības iela – Kuģu iela – AKZ pieslēgums; Kuģu ielas - Mūkusalas ielas savienojums - AKZ pieslēgums; · Mūkusalas iela - LNB pieslēgums; Valguma iela – Akmeņu iela; Akmeņu iela – Mūkusalas iela.	2007	Rīgas domes Satiksmes departaments
15	Transporta plūsmu izpētes un prognozes projekts darījumu iestādei Rīgā, Stacijas laukumā 1.	2008	„Attīstības aģentūra”, SIA

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013		DC-RVCGAJEJI01 Pielikums H r1-1.doc

Nr.	Projekts un krustojumi	Gads	Pasūtītājs
16	Satekles-Gogoļa; Satekles-Merķeļa; Marijas-Kalniņa; Marijas-Dzirnavu; Marijas-Elizabetes; Birznieka Upīša – Dzirnavu. Transporta plūsmu attīstības analīzes un rekomendācijas projekts daudzfunkcionālajai apbūvei E.Melngaiļa ielā 1a un 1. Skanstes-Hanzas; Melngaiļa – Antonijas.	2008	“Stadions”, SIA
17	Gājēju plūsmu izpētes projekts gājēju tuneļa projektēšanai zem Gogoļa ielas. Gājēju pāreja Gogoļa ielā	2007	
18	Transporta plūsmu attīstības analīzes un rekomendācijas projekts “STOCKMANN” pazemes autostāvvietai 13.Janvāra ielā Gājēju pāreja Gogoļa ielā	2007	“CMC Baltic”, SIA
19	Transporta plūsmu izpētes un prognozes projekts multifunkcionālajam centram Rīgā, starp Kr.Valdemāra,Bruņinieku, Skolas un Stabu ielām. Kr. Valdemāra iela – Hanzas iela – Stabu iela; · Kr. Valdemāra iela – Bruņinieku iela - Sporta iela; · Stabu iela – Skolas iela; · Bruņinieku iela – Skolas iela.	2008	„Valdemāra parks”, SIA
20	Transporta plūsmu attīstības analīzes un rekomendācijas projekts biroju un dzīvojamo ēku kompleksam Antonijas ielā 21, Melngaiļa ielā 2a. Dzirnavu-Antonijas; Antonijas-Elizabetes; Valdemāra – Elizabetes.	2006	“Magdelēnas nami”, SIA
21	Transporta plūsmu izpētes un analīzes projekts apbūves kvartālam Rīgā, starp Marijas, Elizabetes un Satekles ielām	2006	SIA “Regals Nami”

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc
Valērijs Lopatenoks				

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

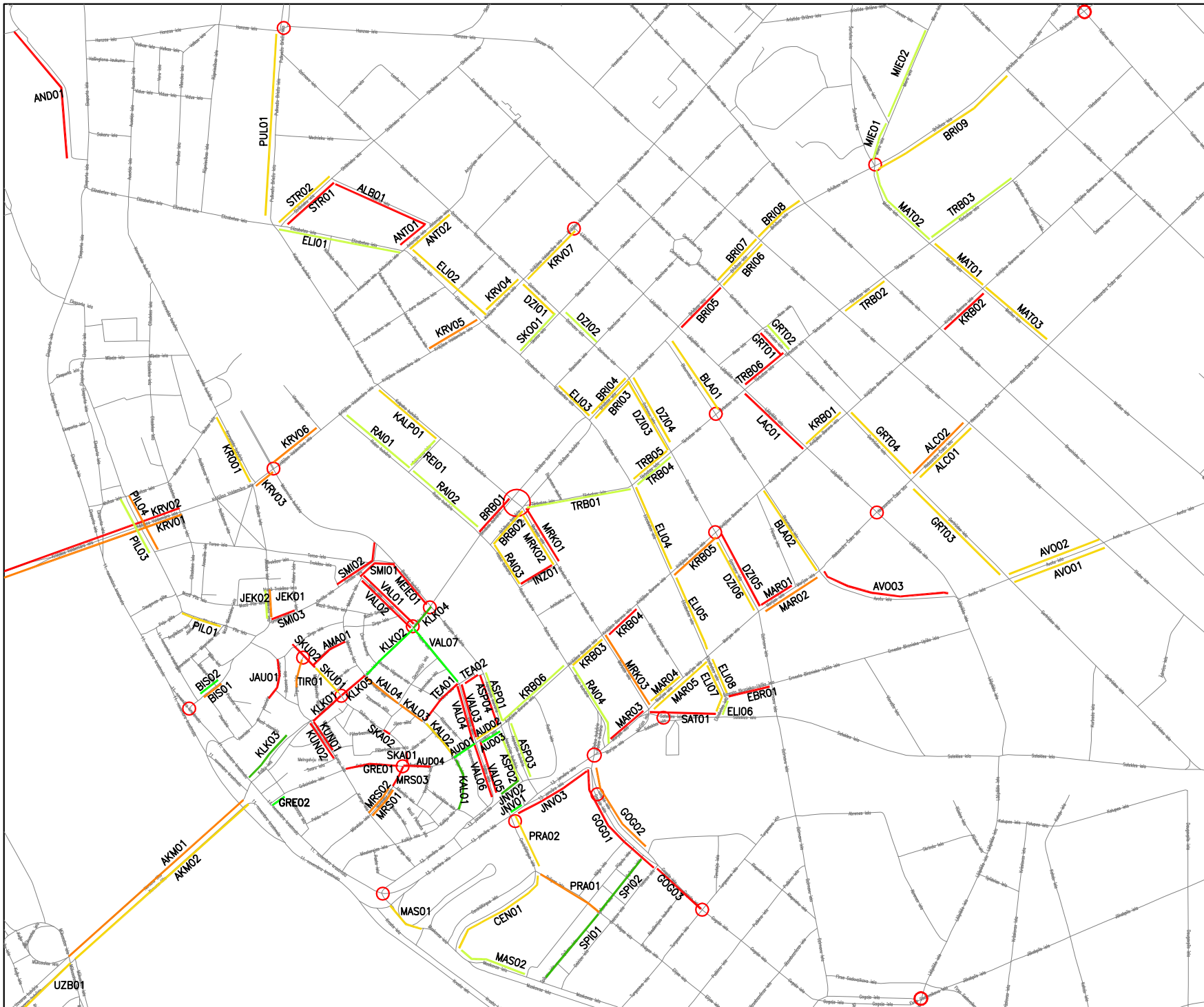
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS I1

ESOŠAIS 154 SEGMENTU GĀJĒJU SERVISĀ
LĪMENIS.


Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"


Rīga, Latvija
Decembris, 2013





PIENĒMTIE APZĪMĒJUMI:


Esošais segmenta gājēju servisa līmenis (HCM2010) :


F 


E 


D 

C 

B 

A 

 - 26 analizētie krustojumi (TS 5.1.3.p.)

 <p>SIA "SOLVERS", Viestura iela 6, LV-2010, Jūrmala Tālr. 67320358, Fakss 67325297</p>			
Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		Dec.2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 2.posms - Detalizēta izpēte			
Lapa: Esošais segmenta gājēju servisa līmenis (DU p.5.2.3.)			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Det. izp.	DA-13-138-ļr DC-RVCGAJEJI01	Piel. I1	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>		Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:

**GĀJĒJU UN VELOSATIĶSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ**

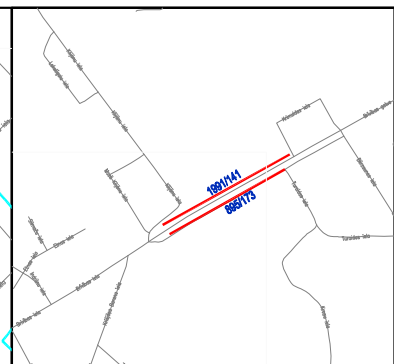
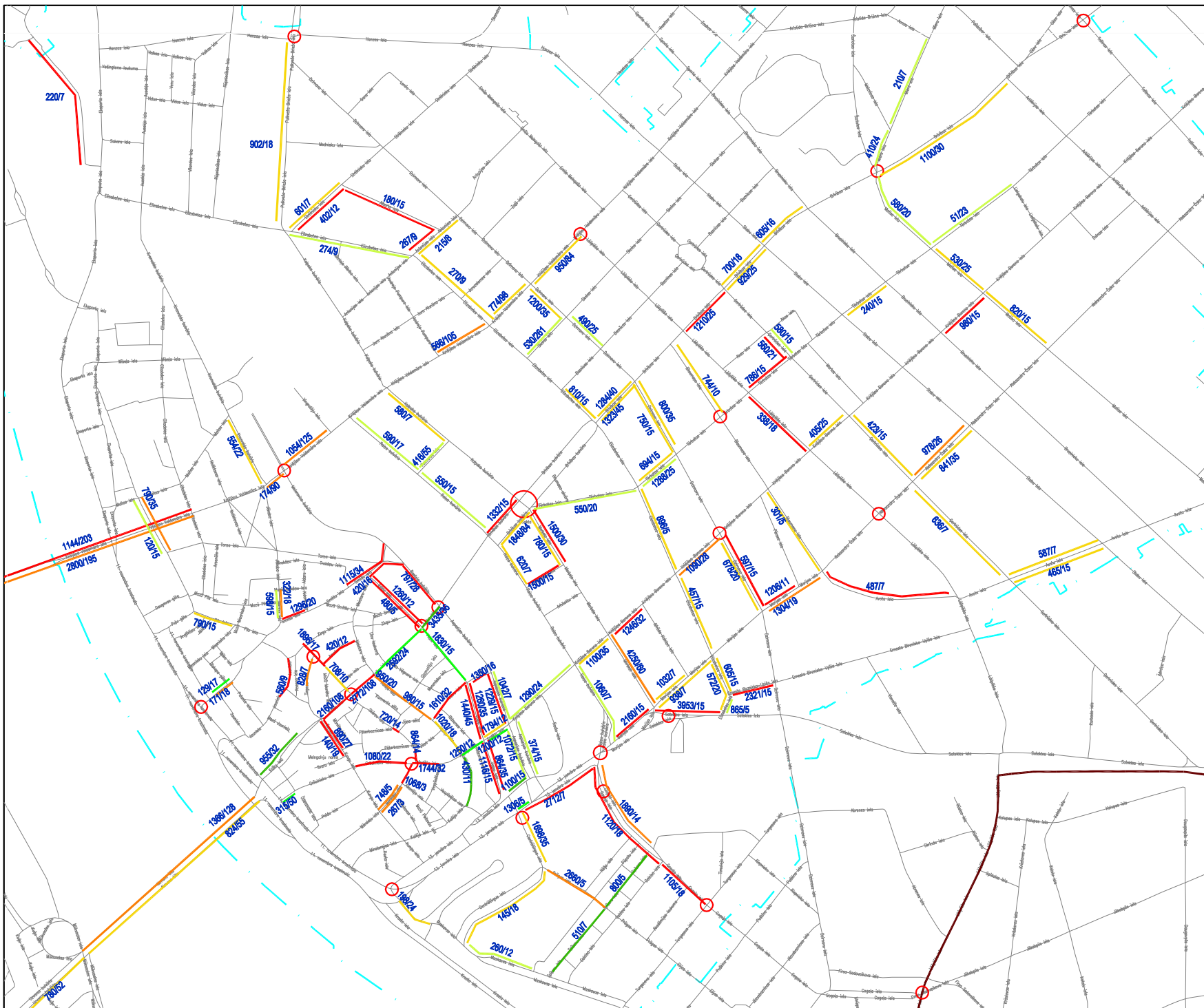
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS I2

**ESOŠAIS 154 SEGMENTU GĀJĒJU SERVISĀ
LĪMENIS UN INTENSITĀTES PLŪSMU PLĀNS.**

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013



PIENĒMTIE APZĪMĒJUMI:

1250/25 - Gājēju plūsma (c/st) /
Velosipēdistu plūsma (v/st)

Esošais segmenta gājēju servisa
līmenis (HCM2010) :

- F —
- E —
- D —
- C —
- B —
- A —

○ - 26 analizētie krustojumi
(TS 5.1.3.p.)



SIA "SOLVERS",
Viestura iela 6,
LV-2010, Jūrmala
Tālr. 67320358,
Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		Dec.2013
Pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments			
Objekts: Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā			
Projekta daļa: 2.posms - Detalizēta izpēte			
Lapa: Esošais gājēju servisa līmenis un intensitātes plūsmu plāns (DU p.7.3.1.p.)			
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Det. izp.	DA-13-138-ļf DC-RVCGAJEJI01	Piel. I2	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

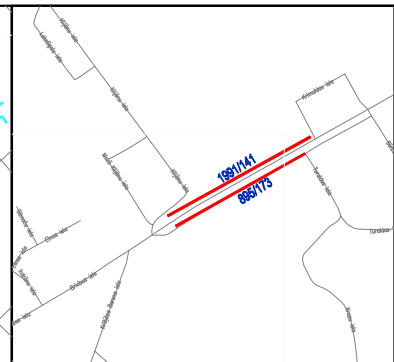
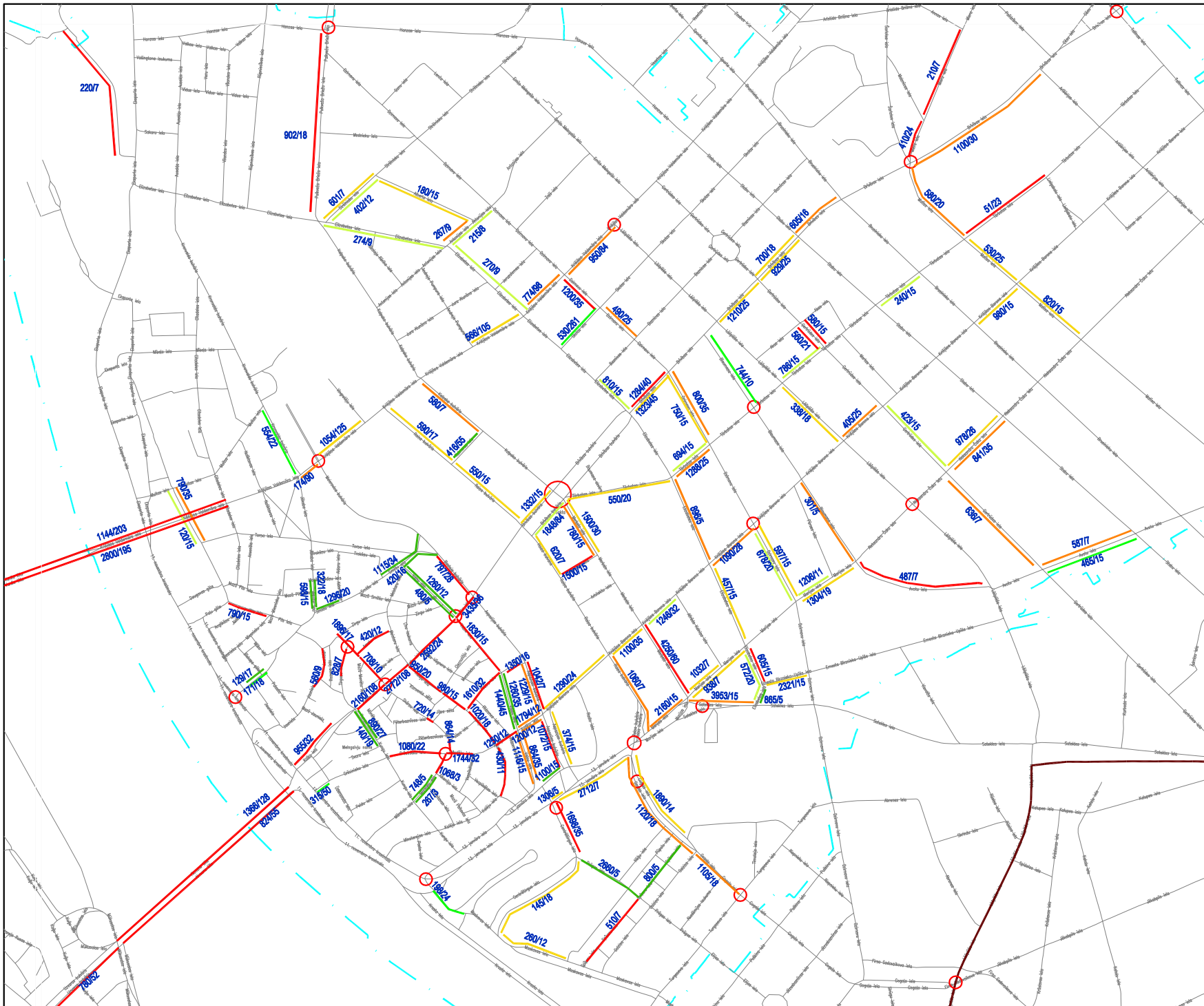
ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS I3

ESOŠAIS 154 SEGMENTU VELOSIPĒDISTU
SERVISA LĪMENIS UN INTENSITĀTES PLŪSMU
PLĀNS.

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013



PIENĒMTIE APZĪMĒJUMI:

1250/25 - Gājēju plūsma (c/st) /
Velosipēdistu plūsma (v/st)

Esošais segmenta velosipēdistu
servisa līmenis (HCM2010) :

- F —
- E —
- D —
- C —
- B —
- A —

○ - 26 analizētie krustojumi
(TS 5.1.3.p.)



SIA "SOLVERS",
Viestura iela 6,
LV-2010, Jūrmala
Tālr. 67320358,
Fakss 67325297

Amats	Uzvārds	Paraksts	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoks		Dec.2013
Pasūtītājs:	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments		
Objekts:	Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā		
Projekta daļa:	2.posms - Detalizēta izpēte		
Lapa:	Esošais velosipēdistu servisa līmenis un intensitātes plūsmu plāns		
Stadija	Pasūt. nr.	Lapas nr.	
Det. izp.	DA-13-138-ļf DC-RVCGAJEJI01	Piel. 13	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE: GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS J

SEGMENTU SERVISA LĪMEŅI, ŠĶĒRŠĻI UN
INTENSITĀTES

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc
Valērijs Lopatenoks				

SATURS

1. GĀJĒJU SERVISA LĪMEŅA NOTEIKŠANA. HCM2010 METODOLOĢIJA
 - 3.1 Multimodāla servisa līmeņa analīzes struktūra
 - 3.2 Vispārējais gājēju servisa līmeņa modelis
 - 3.3 Modelis „gājēju LOS: blīvums” ietvēm, gājēju celiņiem, ielu stūriem
 - 3.4 Modelis „gājēju LOS: citi faktori”
 - 3.5 Gājēju segmenta LOS
 - 3.6 Krustojuma LOS gājējiem
 - 3.7 Posma starp diviem krustojumiem šķērsošanas koeficients gājējiem
 - 3.8 Modeļa “gājēju LOS: citi faktori” kategorijas
2. GĀJĒJU UN VELOBRAUCĒJU SERVISA LĪMEŅI UN INTENSITĀTES ATLASĪTAS PĒC NEGATĪVAS IETEKMES UZ RVC GĀJĒJIEM
3. SERVISA LĪMEŅI, ŠĶĒRŠĻI UN INTENSITĀTES 154 SEGMENTIEM

TABULAS

Tabula 1: Modelis „Gājēju LOS: blīvums”

Tabula 2: Modelis „Gājēju LOS: citi faktori”

Tabula 3. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc segmenta koda

Tabula 4. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc
Valērijs Lopatenoks				

1 GĀJĒJU SERVISA LĪMEŅA NOTEIKŠANA. HCM2010 METODOLOĢIJA

Šajā sadaļā sniegts vispārīgs pārskats par HCM2010 metodi pilsētas ielas gājēju servisa līmeņa aprēķināšanai.

1.1 MULTIMODĀLA SERVISA LĪMEŅA ANALĪZES STRUKTŪRA

Servisa līmeni (LOS) izmanto, lai sarežģītus skaitliskus darbības rezultātus pārveidotu vienkāršā, ar burtiem apzīmētā vērtējuma sistēmā, kas atspoguļoto, kā gājēji uztver objekta nodrošināto servisa līmeni. Ar burtiem apzīmēta servisa līmeņa vērtējuma sistēma lielā mērā paslēpj objekta darbības rezultātu sarežģītību, lai vienkāršotu lēmumu pieņemšanu par to, vai objekta darbības rezultāti ir kopumā pieņemama un vai darbības rezultātu izmaiņas sabiedrība uztver kā nozīmīgas.

Servisa līmenis ir servisa kvalitātes kvantitatīva sadalīšana līmeņos (stratifikācija), izmantojot ar sešiem burtiem apzīmētu vērtējuma sistēmu, kur "A" nozīmē "vislabāko" servisa kvalitāti un "F" – "vissliktāko" servisa kvalitāti.

1.2 VISPĀRĒJAIS GĀJĒJU SERVISA LĪMEŅA MODELIS

Vispārējais pilsētas ielas gājēju servisa līmenis HCM2010 metodē tiek noteikts izmantojot gājēju blīvuma un citu faktoru kombināciju. Tiek aprēķināts servisa līmenis atbilstoši blīvumam. Pēc tam tiek aprēķināts gājēju servisa līmenis atbilstoši citiem faktoriem. Objekta servisa galīgais līmenis ir sliktākais no diviem aprēķinātajiem servisa līmeņiem.

Gājēju LOS = Sliktākais no (Gājēju LOS: blīvums, LOS: citi faktori), kur

Gājēju LOS = pilsētas ielas servisa līmeņa novērtējums, kur apvienots blīvums un citi faktori.

Gājēju LOS: blīvums = ietvju, gājēju celiņu un ielu stūru servisa līmeņa novērtējums, pamatojoties uz blīvumu.

Gājēju LOS: citi faktori = pilsētas ielas servisa līmeņa novērtējums, pamatojoties uz citiem faktoriem, kas nav blīvums.

1.3 MODELIS „GĀJĒJU LOS: BLĪVUMS” IETVĒM, GĀJĒJU CELIŅIEM, IELU STŪRIEM

HCM2010 metodes izmanto, lai aprēķinātu gājēju blīvumu uz ietvēm un gājēju gaidīšanas zonām ar luksoforiem aprīkota krustojuma ielu stūros. Lai noteiktu servisa līmeni, ir izmantotas minēto objektu LOS robežvērtības, kas norādītas šajā sadaļā. Ietvju un gājēju celiņu robežvērtības ir norādītas 1. tabulā:

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc
Valērijs Lopatenoks				

Tabula 1: Modelis „Gājēju LOS: blīvums”

LOS	Gājēju telpa (m ² /c)	Plūsmu intervāls (c/min/m)
A	> 5.6	≤ 16
B	> 3.7 - 5.6	> 16 - 23
C	> 2.2 - 3.7	> 23 - 33
D	> 1.4 - 2.2	> 33 - 49
E	> 0.75-1.4	> 49 - 75
F	≤ 0.75	mainīgs

1.4 MODELIS „GĀJĒJU LOS: CITI FAKTORI”

Objektam, kas ir ar blīvumu nesaistītu faktoru reprezentatīvs paraugs, gājēju servisa līmeni aprēķina atbilstoši šādam modelim:

Gājēju LOS: citi faktori = $(0.318 \text{ PSeg} + 0.220 \text{ Pint} + 1.606) * (\text{RCDF})$, kur:

Gājēju LOS: citi faktori = gājēju LOS: ar blīvumu nesaistīti (citi faktori)

PSeg = gājēju segmenta LOS vērtība

Pint = gājēju krustojuma LOS vērtība

RCDF = ceļa šķērsošanas grūtības koeficients

1.5 GĀJĒJU SEGMENTA LOS

Gājēju segmenta LOS tiek aprēķināts, izmantojot šādu plaši pielietotu vienādojumu:

Ped Seg LOS = $-1.2276 \ln(fLV \times Wt + 0.5WI + fp \times \%OSP + fb \times Wb + fsw \times Ws) + 0.0091(V/(4 \times PHF \times L) + 0.0004 \text{ SPD}2 + 6.0468)$, kur:

Ped Seg LOS = gājēju servisa līmeņa vērtējums segmentam

ln = naturālais logaritms

fLV = Zemas plūsmas faktors

Wt = ārējās joslas platums

WI = ceļa apmales vai velosipēdu joslas platums

fp = automobiļu novietošanas uz ielas ietekmes koeficients (=0.50)

%OSP = segmenta ar automobiļu novietošanu uz ielas procents

fb = buferzonas koeficients (=5.37 kociem ar atstarpi 20 pēdas no centra)

Sagatavots (arī pārbaudītāis ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc
Valērijs Lopatenoks				

Wb = buferzonas platums (attālums starp ielas seguma malu un ietvi, pēdās)

fsw = ietves esamības koeficients = (6 - 0.3Ws)

Ws = ietves platums

Vt = mehānisko transportlīdzekļu daudzums 15 minūšu maksimālas satiksmes intensitātes laikā

L = kopējais taisnā virziena joslu (directional through lines) skaits

SPD = mehānisko transportlīdzekļu plūsmas vidējais braukšanas laiks (jūdzes/h)

1.6 KRUSTOJUMA LOS GĀJĒJIEM

Krustojuma LOS gājējiem tiek aprēķināts tikai ar luksoforiem aprīkoti krustojumiem, izmantojot šādu vienādojumu:

Ped Int LOS (Signal) = 0.00569(RTOR + PermLefts)

+ 0.00013(PerpTrafVol*PerpTrafSpeed)

+ 0.681(LanesCrossed 0.514) + 0.0401ln(PedDelay)

-RTCI(0.0027PerpTrafVol - 0.1946) + 0.5997, kur:

RTOR + PermLefts= summa, ko veido transportlīdzekļu labo pagriezienu skaits pie sarkanās gaismas un vadītāju, kas veic atļautu kreiso pagriezienu, skaits (15 minūšu laikā)

PerpTrafVol*PerpTrafSpeed = rezultāts, ko iegūst no šķērsojamās ielas ārējās taisnā virziena joslas (through line) plūsmas un šķērsojamās ielas posma starp diviem krustojumiem (midblock) plūsmas 85 procentu ātruma (15 minūšu laikā)

LanesCrossed= joslu skaits, kuras šķērso gājējs

PedDelay= vidējais sekunžu skaits, cik ilgi gājējs tiek aizkavēts pirms var šķērsot krustojumu

RTCI = labā pagriezienu plūsmu virzošās drošības saliņas (channelization islands).

1.7 POSMA STARP DIVIEM KRUSTOJUMIEM ŠĶĒRSOŠANAS KOEFICIENTS GĀJĒJIEM

Ceļa šķērsošanas grūtības koeficients gājējiem (RCDF) ir rādītājs ielas šķērsošanas grūtībai starp krustojumiem, kas aprīkoti ar luksoforiem. RCDF pasliktina gājēju LOS, ja ceļa šķērsošanas grūtība ir sliktāka nekā objekta nešķērsošanas LOS. Tas uzlabo gājēju LOS, ja ceļa šķērsošanas grūtības LOS ir labāks nekā nešķērsošanas grūtības LOS. Koeficients tiek iegūts no

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc
Valērijs Lopatenoks				

šķērsošanas LOS un nešķērsošanas LOS skaitliskas starpības. Gājēja ECDF nevar būt lielāks par 1.20 un mazāks par 0.80.

$RCDF = \text{Maks.}[0.80, \text{Min.}\{[(XLOS\# - NXLOS\#)/7.5 + 1.00], 1.20\}]$, kur:

RCDF = ceļa šķērsošanas grūtības koeficients

XLOS# = ceļa šķērsošanas grūtības LOS punkti

NXLOS# = nešķērsošanas gājēju LOS punkti = $(0.318 \text{ PSeg} + 0.220 \text{ Plnt} + 1.606)$

1.8 MODEĻA "GĀJĒJU LOS: CITI FAKTORI" KATEGORIJAS

Modeļa rezultātā tiek iegūta skaitliska vērtība, kas jāpārveido ar burtiem apzīmētā LOS novērtējumā un jāsalīdzina ar modeli "Gājēju LOS: blīvums".

Tabulā norādīti skaitliskie diapazoni, kas atbilst katram ar burtu apzīmētam LOS novērtējumam.

Tabula 2: Modelis „Gājēju LOS: citi faktori”

Servisa līmenis (LOS)	Punktu skaits
A	< 2.0
B	> 2.00 un ≤ 2.75
C	> 2.75 un ≤ 3.50
D	> 3.50 un ≤ 4.25
E	> 4.25 un ≤ 5.00
F	> 5.00

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

2

GĀJĒJU UN VELOBRAUCĒJU SERVISA LĪMENI UN INTENSITĀTES ATLASĪTAS PĒC NEGATĪVAS IETEKMES UZ RVC GĀJĒJIEM

Segmenti, projekta gala rezultātu 3.tabulā atlasīti pēc segmenta koda un 4.tabulā atlasīti pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem. Gala rezultātu tabulā augšējās rindās atspoguļo segmentus, kuros daudz gājēju uztver negatīvo ietekmi sliktā servisa līmeņa dēļ.

Maksimālā negatīvā ietekme ir novērota segmentos ar visaugstāko intensitāti, kuros potenciāli daudz gājēju uztver negatīvo ietekmi sliktā servisa līmeņa dēļ. Vairumā gadījumu sliktā servisa līmeņa iemesls ir intensīva gājēju plūsma, vai gājēju infrastruktūru negatīvi ietekmējoši šķēršļi un traucējumi, tādi kā:

- šauras ietves,
- ielu kafejnīcas,
- ielu tirdzniecības vietas,
- sabiedriskā transporta pieturas,
- atļautā stāvvietas ietvēs,
- veloceļiņi ietvēs,
- ierobežots luksofora zaļa signāla gaidīšanas laiks,
- tūristu skatupunkti,
- atļauta auto satiksme (tikai Vecrīgā),
- velorikšu satiksme (tikai Vecrīgā).

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.			
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01			
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved		Kontrole - Checked		Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013		7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

Tabula 3. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc segmenta koda

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosiped. servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem
1	AKM01	Akmens tilts	11. Novembra krast.	Mūkusalas iela	L	E	F	1366	128	1. Maks.
2	AKM02	Akmens tilts	Mūkusalas iela	11. Novembra krast.	K	D	F	824	55	2. Vid
3	ALB01	Alberta iela	Strēlnieku iela	Antonijas iela	K	F	D	180	15	2. Vid
4	ALC01	A. Čaka iela	Ģertrūdes iela	Stabu iela	L	D	E	841	35	2. Vid
5	ALC02	A. Čaka iela	Stabu iela	Ģertrūdes iela	K	E	D	978	26	1. Maks.
6	AMA01	Amatu iela	Meistaru iela	Šķūņu iela	X	F	F	420	12	1. Maks.
7	AND01	Andrejostas iela		Eksporta iela	K	F	F	220	7	2. Vid
8	ANT01	Antonijas iela	Alberta iela	Elizabetes iela	K	F	E	267	9	2. Vid
9	ANT02	Antonijas iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	L	D	C	215	8	3. Min
10	ASP01	Aspazijas bulvāris	Teātra iela	Kr. Barona iela	K	C	F	1042	7	3. Min
11	ASP02	Aspazijas bulvāris	Radio iela	Kr. Barona iela	L	C	F	1072	15	3. Min
12	ASP03	Aspazijas bulvāris	Krišjāņa Barona iela	13.janvāra iela	K	C	D	374	15	3. Min
13	ASP04	Aspazijas bulvāris	Kr. Barona iela	Teātra iela	L	F	E	1229	15	1. Maks.
14	AUD01	Audēju iela	Kalēju iela	Vaļņu iela	X	B	F	1250	12	3. Min
15	AUD02	Audēju iela	Aspazijas bulvāris	Vaļņu iela	L	D	E	1794	12	1. Maks.
16	AUD03	Audēju iela	Vaļņu iela	Aspazijas bulvāris	K	B	E	1200	12	3. Min
17	AUD04	Audēju iela	Vecpilsētas iela	Skārņu iela	X	F	F	1744	32	1. Maks.
18	AVO01	Avotu iela	Ģertrūdes iela	Stabu iela	L	D	B	465	15	2. Vid
19	AVO02	Avotu iela	Stabu iela	Ģertrūdes iela	K	D	E	587	7	2. Vid
20	AVO03	Avotu iela	Lāčplēša iela	A. Čaka iela	K	F	F	487	7	1. Maks.
21	BIS01	Bīskapa gāte	Jauniela	Palasta iela	K	E	B	171	18	2. Vid
22	BIS02	Bīskapa gāte	Palasta iela	11.novembra krast.	L	B	A	129	17	3. Min
23	BLA01	Blaumaņa iela	Tērbatas iela	Brīvības iela	K	D	B	744	10	2. Vid
24	BLA02	Blaumaņa iela	Krišjāņa Barona iela	Marijas iela	L	D	E	301	5	3. Min
25	BRB01	Brīvības bulv.	Kalpaka bulvāris	Raiņa bulvāris	K	F	D	1332	15	1. Maks.
26	BRB02	Brīvības bulvāris	Raiņa bulvāris	Merķeļa iela	L	D	C	1848	84	1. Maks.
27	BRI01	Brīvības iela	Mazā Klijāņu iela	Bērzaunes iela	L	F	F	895	173	1. Maks.
28	BRI02	Brīvības iela	Krimuldas iela	Mazā Klijāņu iela	K	F	F	1991	141	1. Maks.
29	BRI03	Brīvības iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	D	D	1232	45	1. Maks.
30	BRI04	Brīvības iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	D	F	1284	40	1. Maks.
31	BRI05	Brīvības iela	Lāčplēša iela	Ģertrūdes iela	L	F	D	1210	25	1. Maks.
32	BRI06	Brīvības iela	Ģertrūdes iela	Stabu iela	L	D	D	929	25	2. Vid
33	BRI07	Brīvības iela	Stabu iela	Ģertrūdes iela	K	D	D	700	18	2. Vid
34	BRI08	Brīvības iela	Bruņinieku iela	Stabu iela	K	D	E	605	16	2. Vid
35	BRI09	Brīvības iela	Matīsa iela	Artilērijas iela	L	D	E	1100	30	1. Maks.
36	CEN01	Centrāltirgus iela	Maskavas iela	Prāgas iela	K	D	D	145	18	3. Min
37	DZI01	Dzirnavu iela	Kr. Valdemāra iela	Skolas iela	L	D	F	1200	35	1. Maks.
38	DZI02	Dzirnavu iela	Baznīcas iela	Skolas iela	K	C	E	490	25	3. Min

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

Tabula 3. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc segmenta koda

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosiped. servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem
39	DZI03	Dzirnavu iela	Brīvības iela	Tērbatas iela	L	D	D	750	15	2. Vid
40	DZI04	Dzirnavu iela	Brīvības iela	Tērbatas iela	K	D	E	800	35	2. Vid
41	DZI05	Dzirnavu iela	Marijas iela	Kr. Barona iela	K	F	D	597	15	1. Maks.
42	DZI06	Dzirnavu iela	Krišjāņa Barona iela	Marijas iela	L	D	C	678	20	2. Vid
43	EBR01	E. Birzn.-Upīša iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	F	D	2321	15	1. Maks.
44	ELI01	Elizabetes iela	Kalpaka bulvāris	Antonijas iela	L	C	C	274	9	3. Min
45	ELI02	Elizabetes iela	Antonijas iela	Kr.Valdemāra iela	K	D	C	270	9	3. Min
46	ELI03	Elizabetes iela	Brīvības iela	Baznīcas iela	K	D	C	810	15	2. Vid
47	ELI04	Elizabetes iela	Krišjāņa Barona iela	Tērbatas iela	K	D	E	896	5	2. Vid
48	ELI05	Elizabetes iela	Krišjāņa Barona iela	Marijas iela	K	D	D	457	15	2. Vid
49	ELI06	Elizabetes iela	Satekles iela	E.Birznieka-Upīša iela	K	C	A	865	5	3. Min
50	ELI07	Elizabetes iela	Marijas iela	Satekles iela	L	D	C	572	20	2. Vid
51	ELI08	Elizabetes iela	E.Birznieka-Upīša iela	Marijas iela	K	D	F	605	15	2. Vid
52	GOG01	Gogoļa iela	Satekles iela	Gaiziņa iela	K	F	E	1120	18	1. Maks.
53	GOG02	Gogoļa iela	Timoteja iela	Satekles iela	L	E	D	1890	14	1. Maks.
54	GOG03	Gogoļa iela	Gaiziņa iela	Turģeņeva iela	K	F	E	1105	18	1. Maks.
55	GRE01	Grēcinieku iela	Kungu iela	Mārstaļu iela	K	F	F	1080	22	1. Maks.
56	GRE02	Grēcinieku iela	11. Novembra krast.	Ūdensvada iela	X	B	B	315	50	3. Min
57	GRT01	Ķertrūdes iela	Akas iela	Tērbatas iela	L	F	F	560	21	1. Maks.
58	GRT02	Ķertrūdes iela	Tērbatas iela	Akas iela	K	C	F	580	15	3. Min
59	GRT03	Ķertrūdes iela	Aleksandra Čaka iela	Avotu iela	L	D	E	636	7	2. Vid
60	GRT04	Ķertrūdes iela	Aleksandra Čaka iela	Krišjāņa Barona iela	K	D	C	423	15	2. Vid
61	INZ01	Inženieru iela	Merķeļa iela	Raiņa bulvāris	K	F	F	1500	15	1. Maks.
62	JAU01	Jauniela	Krāmu iela	Doma Laukums	X	F	F	560	9	1. Maks.
63	JEK01	Jēkaba iela	Smilšu iela	Mazā Trokšņu iela	L	E	A	322	18	2. Vid
64	JEK02	Jēkaba iela	Mazā Trokšņu iela	Smilšu iela	K	C	A	598	15	3. Min
65	JNV01	13.janvāra iela	Aspāzijas bulvāris	Vaiņu iela	L	B	D	1306	5	3. Min
66	JNV02	13.janvāra iela	Aspāzijas bulvāris	Vaiņu iela	K	A	A	1100	15	3. Min
67	JNV03	13.janvāra iela	Prāgas iela	Gogoļa iela	L	F	D	2712	7	1. Maks.
68	KAL01	Kalēju iela	Audēju iela	Vecpilsētas iela	X	A	F	430	11	3. Min
69	KAL02	Kalēju iela	Teātra iela	Audēju iela	X	D	F	1020	18	1. Maks.
70	KAL03	Kalēju iela	Gleznotāju iela	Teātra iela	X	E	F	980	15	1. Maks.
71	KAL04	Kalēju iela	Kaļķu iela	Gleznotāju iela	X	E	F	950	20	1. Maks.
72	KALP01	Kalpaka bulvāris	Reimersa iela	Kr. Valdemāra iela	L	D	E	580	7	2. Vid
73	KLK01	Kaļķu iela	Skārņu iela	Kungu iela	X	F	F	2160	108	1. Maks.
74	KLK02	Kaļķu iela	Vaiņu iela	Kalēju iela	X	B	F	2592	24	3. Min
75	KLK03	Kaļķu iela	11. Novembra krast.	Mazā Jauniela	X	A	F	955	32	3. Min
76	KLK04	Kaļķu iela	Vaiņu iela	Z.A.Meierovica b.	X	A	F	3435	36	3. Min
77	KLK05	Kaļķu iela	Skārņu iela	Kalēju iela	X	F	F	2772	108	1. Maks.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

Tabula 3. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc segmenta koda

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosiped. servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem
78	KRB01	Kr. Barona iela	Ģertrūdes iela	Lāčplēša iela	K	D	E	405	25	2. Vid
79	KRB02	Kr. Barona iela	Bruņinieku iela	Matīsa iela	L	F	D	980	15	1. Maks.
80	KRB03	Kr. Barona iela	Raiņa bulvāris	Merķeļa iela	L	D	D	1100	35	1. Maks.
81	KRB04	Kr. Barona iela	Merķeļa iela	A. Kalniņa iela	L	F	C	1246	32	1. Maks.
82	KRB05	Kr. Barona iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	E	E	1090	28	1. Maks.
83	KRB06	Kr. Barona iela	Raiņa bulvāris	Aspazijas bulvāris	K	C	D	1290	24	3. Min
84	KRO01	Kronvalda bulv.	Muitas iela	Kr. Valdemāra iela	K	D	B	554	22	2. Vid
85	KRV01	Kr. Valdemāra iela	Vanšu tilts	Citadeles iela	K	E	F	2800	195	1. Maks.
86	KRV02	Kr. Valdemāra iela	Citadeles iela	Vanšu tilts	L	F	F	1144	203	1. Maks.
87	KRV03	Kr. Valdemāra iela	Kronvalda bulvāris	Z. A. Meierovica b.	L	E	E	174	90	2. Vid
88	KRV04	Kr. Valdemāra iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	D	E	774	98	2. Vid
89	KRV05	Kr. Valdemāra iela	Elizabetes iela	Andreja Pumpura iela	K	E	D	566	105	1. Maks.
90	KRV06	Kr. Valdemāra iela	Vingrotāju iela	Z. A. Meierovica b.	K	E	D	1054	125	1. Maks.
91	KRV07	Kr. Valdemāra iela	Dzirnavu iela	Lāčplēša iela	L	D	E	950	84	2. Vid
92	KUN01	Kungu iela	Pēterbaznīcas iela	Kaļķu iela	L	F	A	890	27	1. Maks.
93	KUN02	Kungu iela	Kaļķu iela	Svaru iela	K	F	A	140	19	2. Vid
94	LAC01	Lāčplēša iela	Tērbatas iela	Krišjāņa Barona iela	L	F	D	338	18	2. Vid
95	MAR01	Marijas iela	Pērses iela	Dzirnavu iela	K	F	C	1206	11	1. Maks.
96	MAR02	Marijas iela	Dzirnavu iela	Avotu iela	L	E	D	1304	19	1. Maks.
97	MAR03	Marijas iela	Merķeļa iela	Raiņa bulvāris	K	F	E	2160	15	1. Maks.
98	MAR04	Marijas iela	Alfrēda Kalniņa iela	Merķeļa iela	K	D	D	1032	7	1. Maks.
99	MAR05	Marijas iela	Merķeļa iela	Elizabetes iela	L	D	D	938	7	2. Vid
100	MAS01	Maskavas iela	Pagr. uz autoostu	13.janvāra iela	X	D	B	198	24	3. Min
101	MAS02	Maskavas iela	Pūpolu iela	Centrāltirgus iela	L	C	D	260	12	3. Min
102	MAT01	Matīsa iela	Krišjāņa Barona iela	Tērbatas iela	K	D	D	530	25	2. Vid
103	MAT02	Matīsa iela	Tērbatas iela	Brīvības iela	L	C	E	580	20	3. Min
104	MAT03	Matīsa iela	Aleksandra Čaka iela	Krišjāņa Barona iela	K	D	D	820	15	2. Vid
105	MEIE01	Z. A. Meierovica b.	Smilšu iela	Kaļķu iela	X	F	F	797	28	1. Maks.
106	MIE01	Miera iela	Maiznīcas iela	Brīvības iela	K	C	F	410	24	3. Min
107	MIE02	Miera iela	Annas iela	Maiznīcas iela	K	C	F	210	7	3. Min
108	MRK01	Merķeļa iela	Inženieru iela	Brīvības bulvāris	L	F	D	1500	30	1. Maks.
109	MRK02	Merķeļa iela	Brīvības bulvāris	Inženieru iela	K	D	E	780	15	2. Vid
110	MRK03	Merķeļa iela	Marijas iela	Kr. Barona iela	L	E	F	4250	60	1. Maks.
111	MRS01	Mārstaļu iela	Kungu iela	Alksnāja iela	K	E	A	267	3	2. Vid
112	MRS02	Mārstaļu iela	Alksnāja iela	Kungu iela	L	E	A	748	5	1. Maks.
113	MRS03	Mārstaļu iela	Audēju iela	Alksnāja iela	X	F	F	1068	3	1. Maks.
114	PIL01	Pils iela	Poļu gāte	Miesnieku iela	K	D	F	790	15	2. Vid
115	PIL03	Torņa iela	Muitas iela	Torņa iela	K	C	C	120	15	3. Min
116	PIL04	Torņa iela	Torņa iela	Muitas iela	L	E	E	790	35	1. Maks.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

Tabula 3. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc segmenta koda

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosiped. servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsuma (c/st)	Velosipēdistu plūsuma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem
117	PRA01	Prāgas iela	Spīķeru iela	Centrāltirgus iela	X	E	A	2660	5	1. Maks.
118	PRA02	Prāgas iela	Centrāltirgus iela	13.janvāra iela	L	D	F	1698	35	2. Vid
119	PUL01	Pulk.Brieža iela	Hanzas iela	Elizabetes iela	K	D	F	902	18	2. Vid
120	RAI01	Raiņa bulvāris	Kri. Valdemāra iela	Reimersa iela	L	C	D	590	17	3. Min
121	RAI02	Raiņa bulvāris	Reimersa iela	Brīvības bulvāris	L	C	D	550	15	3. Min
122	RAI03	Raiņa bulvāris	Brīvības bulvāris	Inženieru iela	K	D	D	620	7	2. Vid
123	RAI04	Raiņa bulvāris	Marijas iela	Kr. Barona iela	K	C	E	1060	7	3. Min
124	REI01	Reimersa iela	Raiņa bulvāris	Kalpaka bulvāris	L	C	A	416	55	3. Min
125	SAT01	Satekles iela	Elizabetes iela	Marijas iela	K	F	E	3953	15	1. Maks.
126	SKA01	Skārņu iela	Audēju iela	Jāņa iela	X	F	F	864	14	1. Maks.
127	SKA02	Skārņu iela	Jāņa iela	Pēterbaznīcas iela	X	F	F	720	14	1. Maks.
128	SKO01	Skolas iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	C	B	530	261	3. Min
129	SKU01	Šķūņu iela	Kaļķu iela	Amatu iela	X	D	F	708	10	2. Vid
130	SKU02	Šķūņu iela	Zirgu iela	Mazā Monētu iela	L	F	F	1896	17	1. Maks.
131	SMI01	Smilšu iela	Vaļņu iela	Z.A. Meierovica b.	K	F	A	420	16	1. Maks.
132	SMI02	Smilšu iela	Z. A. Meierovica b.	Trokšņu iela	L	F	A	1115	34	1. Maks.
133	SMI03	Smilšu iela	Aldara iela	Jēkaba iela	L	F	A	1296	20	1. Maks.
134	SPI01	Spīķeru iela	Prāgas iela	Maskavas iela	X	A	F	510	7	3. Min
135	SPI02	Spīķeru iela	Gogoļa iela	Prāgas iela	X	A	A	800	5	3. Min
136	STR01	Strēlnieku iela	Elizabetes iela	Alberta iela	L	F	C	402	12	1. Maks.
137	STR02	Strēlnieku iela	Alberta iela	Elizabetes iela	K	D	D	601	7	2. Vid
138	TEA01	Teātra iela	Vaļņu iela	Kalēju iela	L	F	F	1610	32	1. Maks.
139	TEA02	Teātra iela	Vaļņu iela	Aspazijas bulvāris	L	F	F	1350	16	1. Maks.
140	TIR01	Tirgoņu iela	Šķūņu iela	Krāmu iela	X	E	F	828	7	1. Maks.
141	TRB01	Tērbatas iela	Merķeļa iela	Elizabetes iela	L	C	D	550	20	3. Min
142	TRB02	Tērbatas iela	Stabu iela	Bruņinieku iela	L	D	C	240	15	3. Min
143	TRB03	Tērbatas iela	Lielgabalu iela	Matīsa iela	K	C	F	51	23	3. Min
144	TRB04	Tērbatas iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	C	E	1288	25	3. Min
145	TRB05	Tērbatas iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	D	C	694	15	2. Vid
146	TRB06	Tērbatas iela	Gertrūdes iela	Lāčplēša iela	K	F	C	786	15	1. Maks.
147	UZB01	Uzvaras bulv.	Valguma	Mukusalas	L	D	F	780	52	2. Vid
148	VAL01	Vaļņu iela	Kaļķu iela	Meistaru iela	L	F	A	1260	12	1. Maks.
149	VAL02	Vaļņu iela	Meistaru iela	Kaļķu iela	K	F	A	480	5	1. Maks.
150	VAL03	Vaļņu iela	Audēju iela	Teātra iela	L	F	A	1260	35	1. Maks.
151	VAL04	Vaļņu iela	Teātra iela	Audēju iela	K	F	A	1440	45	1. Maks.
152	VAL05	Vaļņu iela	13.janvāra iela	Audēju iela	L	F	E	864	35	1. Maks.
153	VAL06	Vaļņu iela	Audēju iela	13.janvāra iela	K	F	E	1116	15	1. Maks.
154	VAL07	Vaļņu iela	Teātra iela	Kaļķu iela	X	B	F	1830	15	3. Min

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

Tabula 4. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem	Zona ¹⁾
77	KLK05	Kaļķu iela	Skārņu iela	Kalēju iela	X	F	F	2772	108	1. Maks.	1. Vecrīga
73	KLK01	Kaļķu iela	Skārņu iela	Kungu iela	X	F	F	2160	108	1. Maks.	1. Vecrīga
130	SKU02	Šķūņu iela	Zirgu iela	M. Monētu iela	L	F	F	1896	17	1. Maks.	1. Vecrīga
17	AUD04	Audēju iela	Vecpilsētas iela	Skārņu iela	X	F	F	1744	32	1. Maks.	1. Vecrīga
138	TEA01	Teātra iela	Vaļņu iela	Kalēju iela	L	F	F	1610	32	1. Maks.	1. Vecrīga
151	VAL04	Vaļņu iela	Teātra iela	Audēju iela	K	F	A	1440	45	1. Maks.	1. Vecrīga
139	TEA02	Teātra iela	Vaļņu iela	Aspazijas b.	L	F	F	1350	16	1. Maks.	1. Vecrīga
133	SMI03	Smilšu iela	Aldara iela	Jēkaba iela	L	F	A	1296	20	1. Maks.	1. Vecrīga
148	VAL01	Vaļņu iela	Kaļķu iela	Meistaru iela	L	F	A	1260	12	1. Maks.	1. Vecrīga
150	VAL03	Vaļņu iela	Audēju iela	Teātra iela	L	F	A	1260	35	1. Maks.	1. Vecrīga
13	ASP04	Aspazijas b.	Kr.Barona iela	Teātra iela	L	F	E	1229	15	1. Maks.	1. Vecrīga
86	KRV02	Kr. Valdem iela	Citadeles iela	Vanšu tilts	L	F	F	1144	203	1. Maks.	1. Vecrīga
153	VAL06	Vaļņu iela	Audēju iela	13.janvāra iela	K	F	E	1116	15	1. Maks.	1. Vecrīga
132	SMI02	Smilšu iela	Z. A. Meierovica b	Trokšņu iela	L	F	A	1115	34	1. Maks.	1. Vecrīga
55	GRE01	Grēcinieku iela	Kungu iela	Mārstaļu iela	K	F	F	1080	22	1. Maks.	1. Vecrīga
113	MRS03	Mārstaļu iela	Audēju iela	Alksnāja iela	X	F	F	1068	3	1. Maks.	1. Vecrīga
92	KUN01	Kungu iela	Pēterbaznīcas	Kaļķu iela	L	F	A	890	27	1. Maks.	1. Vecrīga
126	SKA01	Skārņu iela	Audēju iela	Jāņa iela	X	F	F	864	14	1. Maks.	1. Vecrīga
152	VAL05	Vaļņu iela	13.janvāra iela	Audēju iela	L	F	E	864	35	1. Maks.	1. Vecrīga
105	MEIE01	Z. A. Meierovica	Smilšu iela	Kaļķu iela	X	F	F	797	28	1. Maks.	1. Vecrīga
127	SKA02	Skārņu iela	Jāņa iela	Pēterbaznīcas	X	F	F	720	14	1. Maks.	1. Vecrīga
62	JAU01	Jauniela	Krāmu iela	Doma Laukums	X	F	F	560	9	1. Maks.	1. Vecrīga
149	VAL02	Vaļņu iela	Meistaru iela	Kaļķu iela	K	F	A	480	5	1. Maks.	1. Vecrīga
6	AMA01	Amatu iela	Meistaru iela	Šķūņu iela	X	F	F	420	12	1. Maks.	1. Vecrīga
131	SMI01	Smilšu iela	Vaļņu iela	Z. A. Meierovica b	K	F	A	420	16	1. Maks.	1. Vecrīga
85	KRV01	Kr. Valdemāra	Vanšu tilts	Citadeles iela	K	E	F	2800	195	1. Maks.	1. Vecrīga
1	AKM01	Akmens tilts	11. Nov.. krast.	Mūkusalas iela	L	E	F	1366	128	1. Maks.	1. Vecrīga
90	KRV06	Kr. Valdemāra	Vingrotāju iela	Z. A. Meierovica b	K	E	D	1054	125	1. Maks.	1. Vecrīga
70	KAL03	Kalēju iela	Gleznotāju iela	Teātra iela	X	E	F	980	15	1. Maks.	1. Vecrīga
71	KAL04	Kalēju iela	Kaļķu iela	Gleznotāju iela	X	E	F	950	20	1. Maks.	1. Vecrīga
140	TIR01	Tirgoņu iela	Šķūņu iela	Krāmu iela	X	E	F	828	7	1. Maks.	1. Vecrīga
116	PIL04	Torņa iela	Torņa iela	Muitas iela	L	E	E	790	35	1. Maks.	1. Vecrīga
112	MRS02	Mārstaļu iela	Alksnāja iela	Kungu iela	L	E	A	748	5	1. Maks.	1. Vecrīga
15	AUD02	Audēju iela	Aspazijas bulvāris	Vaļņu iela	L	D	E	1794	12	1. Maks.	1. Vecrīga
69	KAL02	Kalēju iela	Teātra iela	Audēju iela	X	D	F	1020	18	1. Maks.	1. Vecrīga
93	KUN02	Kungu iela	Kaļķu iela	Svaru iela	K	F	A	140	19	2. Vid.	1. Vecrīga

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

Tabula 4. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem	Zona ¹⁾
63	JEK01	Jēkaba iela	Smilšu iela	M. Trokšņu iela	L	E	A	322	18	2. Vid.	1. Vecrīga
111	MRS01	Mārstaļu iela	Kungu iela	Alksnāja iela	K	E	A	267	3	2. Vid.	1. Vecrīga
87	KRV03	Kr. Valdemāra	Kronvalda bulv.	Z. A. Meierovica b	L	E	E	174	90	2. Vid.	1. Vecrīga
21	BIS01	Bīskapa gāte	Jauniela	Palasta iela	K	E	B	171	18	2. Vid.	1. Vecrīga
2	AKM02	Akmens tilts	Mūkusalas iela	11. Nov.krast.	K	D	F	824	55	2. Vid.	1. Vecrīga
114	PIL01	Pils iela	Poļu gāte	Miesnieku iela	K	D	F	790	15	2. Vid.	1. Vecrīga
129	SKU01	Šķūņu iela	Kaļķu iela	Amatu iela	X	D	F	708	10	2. Vid.	1. Vecrīga
84	KRO01	Kronvalda bulv,	Muitas iela	Kr, Valdemāra	K	D	B	554	22	2. Vid.	1. Vecrīga
11	ASP02	Aspazijas bulv.	Radio iela	Kr. Barona iela	L	C	F	1072	15	3. Min.	1. Vecrīga
10	ASP01	Aspazijas bulv	Teātra iela	Kr. Barona iela	K	C	F	1042	7	3. Min.	1. Vecrīga
64	JEK02	Jēkaba iela	M. Trokšņu iela	Smilšu iela	K	C	A	598	15	3. Min.	1. Vecrīga
12	ASP03	Aspazijas bulv.	Kr. Barona iela	13.janvāra iela	K	C	D	374	15	3. Min.	1. Vecrīga
115	PIL03	Torņa iela	Muitas iela	Torņa iela	K	C	C	120	15	3. Min.	1. Vecrīga
74	KLK02	Kaļķu iela	Vaļņu iela	Kalēju iela	X	B	F	2592	24	3. Min.	1. Vecrīga
154	VAL07	Vaļņu iela	Teātra iela	Kaļķu iela	X	B	F	1830	15	3. Min.	1. Vecrīga
65	JNV01	13.janvāra iela	Aspāzijas bulvāris	Vaļņu iela	L	B	D	1306	5	3. Min.	1. Vecrīga
14	AUD01	Audēju iela	Kalēju iela	Vaļņu iela	X	B	F	1250	12	3. Min.	1. Vecrīga
16	AUD03	Audēju iela	Vaļņu iela	Aspazijas bulv.	K	B	E	1200	12	3. Min.	1. Vecrīga
56	GRE02	Grēcinieku iela	11. Nov. krast.	Ūdensvada iela	X	B	B	315	50	3. Min.	1. Vecrīga
22	BIS02	Bīskapa gāte	Palasta iela	11.nov. krast.	L	B	A	129	17	3. Min.	1. Vecrīga
76	KLK04	Kaļķu iela	Vaļņu iela	Z. A. Meierovica b	X	A	F	3435	36	3. Min.	1. Vecrīga
66	JNV02	13.janvāra iela	Aspāzijas bulvāris	Vaļņu iela	K	A	A	1100	15	3. Min.	1. Vecrīga
75	KLK03	Kaļķu iela	11. Nov. krast.	Mazā Jauniela	X	A	F	955	32	3. Min.	1. Vecrīga
68	KAL01	Kalēju iela	Audēju iela	Vecpilsētas iela	X	A	F	430	11	3. Min.	1. Vecrīga
125	SAT01	Satekles iela	Elizabetes iela	Marijas iela	K	F	E	3953	15	1. Maks.	2. Stac.lauk.
67	JNV03	13.janvāra iela	Prāgas iela	Gogoļa iela	L	F	D	2712	7	1. Maks.	2. Stac.lauk.
43	EBR01	E. .B. Uptīša iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	F	D	2321	15	1. Maks.	2. Stac.lauk.
97	MAR03	Marijas iela	Merķeļa iela	Raiņa bulvāris	K	F	E	2160	15	1. Maks.	2. Stac.lauk.
81	KRB04	Kr. Barona iela	Merķeļa iela	A. Kalniņa iela	L	F	C	1246	32	1. Maks.	2. Stac.lauk.
95	MAR01	Marijas iela	Pērses iela	Dzirnavu iela	K	F	C	1206	11	1. Maks.	2. Stac.lauk.
52	GOG01	Gogoļa iela	Satekles iela	Gaiziņa iela	K	F	E	1120	18	1. Maks.	2. Stac.lauk.
54	GOG03	Gogoļa iela	Gaiziņa iela	Turģeņeva iela	K	F	E	1105	18	1. Maks.	2. Stac.lauk.
41	DZI05	Dzirnavu iela	Marijas iela	Kr. Barona iela	K	F	D	597	15	1. Maks.	2. Stac.lauk.
110	MRK03	Merķeļa iela	Marijas iela	Kr. Barona iela	L	E	F	4250	60	1. Maks.	2. Stac.lauk.
117	PRA01	Prāgas iela	Spīķeru iela	Centrāltirgus iela	X	E	A	2660	5	1. Maks.	2. Stac.lauk.
53	GOG02	Gogoļa iela	Timoteja iela	Satekles iela	L	E	D	1890	14	1. Maks.	2. Stac.lauk.
96	MAR02	Marijas iela	Dzirnavu iela	Āvotu iela	L	E	D	1304	19	1. Maks.	2. Stac.lauk.
80	KRB03	Kr. Barona iela	Raiņa bulvāris	Merķeļa iela	L	D	D	1100	35	1. Maks.	2. Stac.lauk.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc

Tabula 4. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem	Zona ¹⁾
98	MAR04	Marijas iela	A. Kalniņa iela	Merķeļa iela	K	D	D	1032	7	1. Maks.	2. Stac.lauk.
99	MAR05	Marijas iela	Merķeļa iela	Elizabetes iela	L	D	D	938	7	2. Vid.	2. Stac.lauk.
42	DZI06	Dzirnavu iela	Kr. Barona iela	Marijas iela	L	D	C	678	20	2. Vid.	2. Stac.lauk.
51	ELI08	Elizabetes iela	E.B. Upīša iela	Marijas iela	K	D	F	605	15	2. Vid.	2. Stac.lauk.
50	ELI07	Elizabetes iela	Marijas iela	Satekles iela	L	D	C	572	20	2. Vid.	2. Stac.lauk.
48	ELI05	Elizabetes iela	Kr. Barona iela	Marijas iela	K	D	D	457	15	2. Vid.	2. Stac.lauk.
118	PRA02	Prāgas iela	Centrāltirgus iela	13.janvāra iela	L	D	F	1698	35	2. Vid.	2. Stac.lauk.
100	MAS01	Maskavas iela	Pagr. uz autoostu	13.janvāra iela	X	D	B	198	24	3. Min.	2. Stac.lauk.
36	CEN01	Centrāltirgus iela	Maskavas iela	Prāgas iela	K	D	D	145	18	3. Min.	2. Stac.lauk.
83	KRB06	Kr. Barona iela	Raiņa bulvāris	Aspazijas bulv.	K	C	D	1290	24	3. Min.	2. Stac.lauk.
123	RAI04	Raiņa bulvāris	Marijas iela	Kr. Barona iela	K	C	E	1060	7	3. Min.	2. Stac.lauk.
49	ELI06	Elizabetes iela	Satekles iela	E. B.Upīša iela	K	C	A	865	5	3. Min.	2. Stac.lauk.
101	MAS02	Maskavas iela	Pūpolu iela	Centrāltirgus iela	L	C	D	260	12	3. Min.	2. Stac.lauk.
135	SPI02	Spīķeru iela	Gogoļa iela	Prāgas iela	X	A	A	800	5	3. Min.	2. Stac.lauk.
134	SPI01	Spīķeru iela	Prāgas iela	Maskavas iela	X	A	F	510	7	3. Min.	2. Stac.lauk.
61	INZ01	Inženieru iela	Merķeļa iela	Raiņa bulvāris	K	F	F	1500	15	1. Maks.	3. RVC kod.
108	MRK01	Merķeļa iela	Inženieru iela	Brīvības bulvāris	L	F	D	1500	30	1. Maks.	3. RVC kod.
25	BRB01	Brīvības bulvāris	Kalpaka bulvāris	Raiņa bulvāris	K	F	D	1332	15	1. Maks.	3. RVC kod.
31	BRI05	Brīvības iela	Lāčplēša iela	Ģertrūdes iela	L	F	D	1210	25	1. Maks.	3. RVC kod.
79	KRB02	Kr. Barona iela	Bruninieku iela	Matīsa iela	L	F	D	980	15	1. Maks.	3. RVC kod.
146	TRB06	Tērbatas iela	Ģertrūdes iela	Lāčplēša iela	K	F	C	786	15	1. Maks.	3. RVC kod.
57	GRT01	Ģertrūdes iela	Akas iela	Tērbatas iela	L	F	F	560	21	1. Maks.	3. RVC kod.
20	AVO03	Avotu iela	Lāčplēša iela	A. Čaka iela	K	F	F	487	7	1. Maks.	3. RVC kod.
136	STR01	Strēlnieku iela	Elizabetes iela	Alberta iela	L	F	C	402	12	1. Maks.	3. RVC kod.
82	KRB05	Kr. Barona iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	E	E	1090	28	1. Maks.	3. RVC kod.
5	ALC02	A. Čaka iela	Stabu iela	Ģertrūdes iela	K	E	D	978	26	1. Maks.	3. RVC kod.
89	KRV05	Kr.Valdemāra	Elizabetes iela	A. Pumpura iela	K	E	D	566	105	1. Maks.	3. RVC kod.
26	BRB02	Brīvības bulvāris	Raiņa bulvāris	Merķeļa iela	L	D	C	1848	84	1. Maks.	3. RVC kod.
30	BRI04	Brīvības iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	D	F	1284	40	1. Maks.	3. RVC kod.
29	BRI03	Brīvības iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	D	D	1232	45	1. Maks.	3. RVC kod.
37	DZI01	Dzirnavu iela	Kr.Valdemāra iela	Skolas iela	L	D	F	1200	35	1. Maks.	3. RVC kod.
35	BRI09	Brīvības iela	Matīsa iela	Artilērijas iela	L	D	E	1100	30	1. Maks.	3. RVC kod.
94	LAC01	Lāčplēša iela	Tērbatas iela	Kr. Barona iela	L	F	D	338	18	2. Vid.	3. RVC kod.
8	ANT01	Antonijas iela	Alberta iela	Elizabetes iela	K	F	E	267	9	2. Vid.	3. RVC kod.
7	AND01	Andrejostas iela		Eksporta iela	K	F	F	220	7	2. Vid.	3. RVC kod.
3	ALB01	Alberta iela	Strēlnieku iela	Antonijas iela	K	F	D	180	15	2. Vid.	3. RVC kod.
91	KRV07	Kr.Valdemāra	Dzirnavu iela	Lāčplēša iela	L	D	E	950	84	2. Vid.	3. RVC kod.
32	BRI06	Brīvības iela	Ģertrūdes iela	Stabu iela	L	D	D	929	25	2. Vid.	3. RVC kod.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.			
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01			
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved		Kontrole - Checked		Rev	
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013		7-0	
				File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc	

Tabula 4. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem	Zona ¹⁾
119	PUL01	Pulk. Brieža iela	Hanzas iela	Elizabetes iela	K	D	F	902	18	2. Vid.	3. RVC kod.
47	ELI04	Elizabetes iela	Kr. Barona iela	Tērbatas iela	K	D	E	896	5	2. Vid.	3. RVC kod.
4	ALC01	A. Čaka iela	Ģertrūdes iela	Stabu iela	L	D	E	841	35	2. Vid.	3. RVC kod.
104	MAT03	Matīsa iela	A. Čaka iela	Kr.Barona iela	K	D	D	820	15	2. Vid.	3. RVC kod.
46	ELI03	Elizabetes iela	Brīvības iela	Baznīcas iela	K	D	C	810	15	2. Vid.	3. RVC kod.
40	DZI04	Dzirnavu iela	Brīvības iela	Tērbatas iela	K	D	E	800	35	2. Vid.	3. RVC kod.
109	MRK02	Merķeļa iela	Brīvības bulvāris	Inženieru iela	K	D	E	780	15	2. Vid.	3. RVC kod.
88	KRV04	Kr. Valdemāra	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	D	E	774	98	2. Vid.	3. RVC kod.
39	DZI03	Dzirnavu iela	Brīvības iela	Tērbatas iela	L	D	D	750	15	2. Vid.	3. RVC kod.
23	BLA01	Blaumaņa iela	Tērbatas iela	Brīvības iela	K	D	B	744	10	2. Vid.	3. RVC kod.
33	BRI07	Brīvības iela	Stabu iela	Ģertrūdes iela	K	D	D	700	18	2. Vid.	3. RVC kod.
145	TRB05	Tērbatas iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	D	C	694	15	2. Vid.	3. RVC kod.
59	GRT03	Ģertrūdes iela	A. Čaka iela	Avotu iela	L	D	E	636	7	2. Vid.	3. RVC kod.
122	RAI03	Raiņa bulvāris	Brīvības bulv.	Inženieru iela	K	D	D	620	7	2. Vid.	3. RVC kod.
34	BRI08	Brīvības iela	Bruņinieku iela	Stabu iela	K	D	E	605	16	2. Vid.	3. RVC kod.
137	STR02	Strēlnieku iela	Alberta iela	Elizabetes iela	K	D	D	601	7	2. Vid.	3. RVC kod.
19	AVO02	Avotu iela	Stabu iela	Ģertrūdes iela	K	D	E	587	7	2. Vid.	3. RVC kod.
72	KALP01	Kalpaka bulv.	Reimersa iela	Kr. Valdemāra	L	D	E	580	7	2. Vid.	3. RVC kod.
102	MAT01	Matīsa iela	Kr.Barona iela	Tērbatas iela	K	D	D	530	25	2. Vid.	3. RVC kod.
18	AVO01	Avotu iela	Ģertrūdes iela	Stabu iela	L	D	B	465	15	2. Vid.	3. RVC kod.
60	GRT04	Ģertrūdes iela	A. Čaka iela	Kr. Barona iela	K	D	C	423	15	2. Vid.	3. RVC kod.
78	KRB01	Kr. Barona iela	Ģertrūdes iela	Lāčplēša iela	K	D	E	405	25	2. Vid.	3. RVC kod.
24	BLA02	Blaumaņa iela	Kr. Barona iela	Marijas iela	L	D	E	301	5	3. Min.	3. RVC kod.
45	ELI02	Elizabetes iela	Antonijas iela	Kr. Valdemāra	K	D	C	270	9	3. Min.	3. RVC kod.
142	TRB02	Tērbatas iela	Stabu iela	Bruņinieku iela	L	D	C	240	15	3. Min.	3. RVC kod.
9	ANT02	Antonijas iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	L	D	C	215	8	3. Min.	3. RVC kod.
144	TRB04	Tērbatas iela	Elizabetes iela	Dzirnavu iela	L	C	E	1288	25	3. Min.	3. RVC kod.
120	RAI01	Raiņa bulvāris	Kr. Valdemāra	Reimersa iela	L	C	D	590	17	3. Min.	3. RVC kod.
58	GRT02	Ģertrūdes iela	Tērbatas iela	Akas iela	K	C	F	580	15	3. Min.	3. RVC kod.
103	MAT02	Matīsa iela	Tērbatas iela	Brīvības iela	L	C	E	580	20	3. Min.	3. RVC kod.
121	RAI02	Raiņa bulvāris	Reimersa iela	Brīvības bulvāris	L	C	D	550	15	3. Min.	3. RVC kod.
141	TRB01	Tērbatas iela	Merķeļa iela	Elizabetes iela	L	C	D	550	20	3. Min.	3. RVC kod.
128	SKO01	Skolas iela	Dzirnavu iela	Elizabetes iela	K	C	C	530	261	3. Min.	3. RVC kod.
38	DZI02	Dzirnavu iela	Baznīcas iela	Skolas iela	K	C	E	490	25	3. Min.	3. RVC kod.
124	REI01	Reimersa iela	Raiņa bulvāris	Kalpaka bulvāris	L	C	A	416	55	3. Min.	3. RVC kod.
106	MIE01	Miera iela	Maiznīcas iela	Brīvības iela	K	C	F	410	24	3. Min.	3. RVC kod.
44	ELI01	Elizabetes iela	Kalpaka bulvāris	Antonijas iela	L	C	C	274	9	3. Min.	3. RVC kod.
107	MIE02	Miera iela	Annas iela	Maiznīcas iela	K	C	F	210	7	3. Min.	3. RVC kod.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Irina Lopatenoka, Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 punkts 5-2-3 Pielikums J r1-3.doc
Valērijs Lopatenoks				

Tabula 4. Gājēju un velobraucēju servisa līmeņi un intensitātes atlasītas pēc Rīgas zonām un negatīvas ietekmes uz RVC gājējiem

Nr	Kods	Iela	No	Līdz	Puse	Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	Gājēju plūsma (c/st)	Velosipēdistu plūsma (v/st)	Negatīva ietekme uz RVC gājējiem	Zona ¹⁾
143	TRB03	Tērbatas iela	Lielgabalu iela	Matīsa iela	K	C	F	51	23	3. Min.	3. RVC kod.
28	BRI02	Brīvības iela	Krimuldas iela	Mazā Klijānu iela	K	F	F	1991	141	1. Maks.	4. RVC AZ.
27	BRI01	Brīvības iela	Mazā Klijānu iela	Bērzaunes iela	L	F	F	895	173	1. Maks.	4. RVC AZ.
147	UZB01	Uzvaras bulv.	Valguma	Mukusalas	L	D	F	780	52	2. Vid.	4. RVC AZ

1) Zonu apraksts. - 1. Vecrīga; 2. Stacijas laukums un Centrālais tirgus; 3. RVC kodols; 4. RVC AZ

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Akmens tilts**

AKM01

Apkopojums

Segments:	Akmens tilts
No	11. Novembra krastmala
Līdz	Mūkusalas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	08:00 - 09:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.65
Gājēju plūsma (c/st)	1366
Velosipēdistu plūsma (v/st)	128
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	1
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	AKM01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.60
Drošības zona no brauktuves (m)	0.95
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.40
Braukšanas josla #2 (m)	3.40
Braukšanas josla #3 (m)	3.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	2480
Kravas un sabiedriskais transports (%)	7%
Kreisīe/labie pagriezieni (%)	10%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	568
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	40.9
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	5.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.68
Ielas posma NDPLOS (A-F)	D
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.26
Segmenta NDPLOS (A-F)	E
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Gājēju pārejas izveidošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ietves platums	Apg. stabi segm. garuma
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.60	0.60
Izvietojums (p1)	Segmenta garumā	Segmenta garumā
Izvietojums (p2)	Segmenta garumā	Segmenta garumā
Efektīvais platums (m)	1.65	1.65
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.8	13.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Akmens tilts**

AKM02

Apkopojums

Segments:	Akmens tilts
No	Mūkusalas iela
Līdz	11. Novembra krastmala
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	08:00 - 09:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.65
Gājēju plūsma (c/st)	824
Velosipēdistu plūsma (v/st)	55
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	2
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	AKM02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.60
Drošības zona no brauktuves (m)	0.95
Autostāvvietā (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.40
Braukšanas josla #2 (m)	3.40
Braukšanas josla #3 (m)	3.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	2092
Kravas un sabiedriskais transports (%)	8%
Kreisīe/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	537
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	38.7
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	8.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.39
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.75
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojostas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ietves platums	Apg. stabi segm. garuma
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.60	0.60
Izvietojums (p1)	Segmenta garuma	Segmenta garuma
Izvietojums (p2)	Segmenta garuma	Segmenta garuma
Efektīvais platums (m)	1.65	1.65
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.3	8.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Alberta iela**

ALB01

Apkopojums

Segments:	Alberta iela
No	Strēlnieku iela
Līdz	Antonijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.35
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	180
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	3
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ALB01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	65
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	255
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	18.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	95%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	10%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	90%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.64
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.25
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	1.25
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.29
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1654.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.92
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.81
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem. Tūr.gr.	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.29	2.25
Izvietojums (p1)	X=506591.72 Y=312861.71	X=506676.51 Y=312822.57
Izvietojums (p2)	X=506592.91 Y=312864.32	X=506677.90 Y=312825.63
Efektīvais platums (m)	1.96	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	2.3	1654.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršļi F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Aleksandra Čaka iela**

ALC01

Apkopojums

Segments:	Aleksandra Čaka iela
No	Ģertrūdes iela
Līdz	Stabu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.86
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.74
Gājēju plūsma (c/st)	841
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	4
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ALC01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1128
Kravas un sabiedriskais transports (%)	3%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	6%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	180
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.0
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	44%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	56%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.74
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.92
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.90
Braukšanas josla #2 (m)	2.90
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	6.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.20
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.07
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.92	
Izvietojums (p1)	X=507971.70 Y=312199.75	
Izvietojums (p2)	X=507969.81 Y=312201.68	
Efektīvais platums (m)	1.74	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Aleksandra Čaka iela**

ALC02

Apkopojums

Segments:	Aleksandra Čaka iela
No	Stabu iela
Līdz	Ģertrūdes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.77
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.41
Gājēju plūsma (c/st)	978
Velosipēdistu plūsma (v/st)	26
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	5
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ALC02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	952
Kravas un sabiedriskais transports (%)	7%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	10%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	179
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	12.9
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	60%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.79
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.11
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.90
Braukšanas josla #2 (m)	2.90
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	59.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.00
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.00
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc civl.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaid. civl. Ēkas sienu	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.11	
Izvietojums (p1)	X=507956.95 Y=312210.70	
Izvietojums (p2)	X=507959.67 Y=312207.93	
Efektīvais platums (m)	0.41	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	59.6	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Amatu iela**

AMA01

Apkopojums

Segments:	Amatu iela
No	Meistaru iela
Līdz	Šķūņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	5.30
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	420
Velosipēdistu plūsma (v/st)	12
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	6
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	AMA01
Izvēles Kritērijs	Tūristu maršruts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	75
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	99
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	23.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	80%
Ietves garums gar žogiem (%)	20%
Drošības zona no ēkas (m)	0.55
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.96
Drošības zona no ēkas (m)	0.79
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7720.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.63
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.98
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Seguma uzlabošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr. gr.	Trans.sat-me
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	3.96
Izvietojums (p1)	Visā posma garumā	Visā posma garumā
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)	0.16	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	65.1	7720.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa E	ar viegli likvid. šķēršļi F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Andrejostas iela**

AND01

Apkopojums

Segments:	Andrejostas iela
No	
Līdz	Eksporta iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	0.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	220
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	7
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	AND01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	150
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	493
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	35.5
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	0
Autostāvvietas noslodze (%)	90%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Ietves organizēšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.00
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	
Ielas posma DPLOS (A-F)	
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.72
Ielas posma NDPLOS (A-F)	
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.00
Segmenta NDPLOS (A-F)	
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):		
Apraksts	Ietves neesamība	Ietves neesamība
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)		
Izvietojums (p1)		
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)		
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)		
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Antonijas iela**

ANT01

Apkopojums

Segments:	Antonijas iela
No	Alberta iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.06
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	267
Velosipēdistu plūsma (v/st)	9
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	8
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ANT01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	357
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	30%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	82
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	5.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	70%
Drošības zona no ēkas (m)	0.21
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.39
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.50
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1002.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.59
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.06
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojostas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ietves platums. Tūr. gr.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.39	
Izvietojums (p1)	X=506741.04 Y=312731.27	
Izvietojums (p2)	X=506743.13 Y=312728.93	
Efektīvais platums (m)	0.00	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1002.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Antonijas iela**

ANT02

Apkopojums

Segments:	Antonijas iela
No	Dzirnavu iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.49
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.08
Gājēju plūsma (c/st)	215
Velosipēdistu plūsma (v/st)	8
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	9
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ANT02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	357
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	30%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	132
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.5
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	80%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.67
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.28
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.50
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	43.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.58
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.44
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēku siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	2.28
Izvietojums (p1)	X=506824.54 Y=312786.81	X=506824.54 Y=312786.81
Izvietojums (p2)	X=506822.25 Y=312789.43	X=506822.25 Y=312789.43
Efektīvais platums (m)	2.36	0.08
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.5	43.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Aspazijas bulvāris**

ASP01

Apkopojums

Segments:	Aspazijas bulvāris
No	Teātra iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.88
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.53
Gājēju plūsma (c/st)	1042
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	10
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	ASP01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	346
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	8%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	150
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	10.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	1
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	5%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	32%
Ietves garums gar žogiem (%)	63%
Drošības zona no ēkas (m)	0.43
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.22
Drošības zona no brauktuves (m)	1.70
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.65
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	4.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	17.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.07
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.86
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.6	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.22	
Izvietojums (p1)	X=506929.35 Y=311726.81	
Izvietojums (p2)	X=506927.37 Y=311725.75	
Efektīvais platums (m)	1.53	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	17.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis
	B	

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Aspazijas bulvāris**

ASP02

Apkopojums

Segments:	Aspazijas bulvāris
No	Radio iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.57
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.13
Gājēju plūsma (c/st)	1072
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	11
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	ASP02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	226
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	2%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	118
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.5
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.22
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.90
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	23.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	C
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.28
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.94
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Ielu kafeinīcas platuma samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.29	2.22
Izvietojums (p1)	X=506984.08 Y=311486.82	X=506965.11 Y=311544.82
Izvietojums (p2)	X=506986.18 Y=311487.46	X=506966.66 Y=311545.35
Efektīvais platums (m)	1.06	1.13
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	25.3	23.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	C	C

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Aspazijas bulvāris**

ASP03

Apkopojums

Segments:	Aspazijas bulvāris
No	Krišjāņa Barona iela
Līdz	13.janvāra iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.27
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.57
Gājēju plūsma (c/st)	374
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	12
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	ASP03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	200
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	56%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	127
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.63
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.60
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.95
Braukšanas josla #2 (m)	2.95
Braukšanas josla #3 (m)	nav
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	12.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.07
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.26
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Stāvvietu izvietojumu maiņa, gar malu

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.44	2.63
Izvietojums (p1)	X=506991.16 Y=311583.32	Visa segmenta garuma
Izvietojums (p2)	X=506987.41 Y=311582.06	
Efektīvais platums (m)	2.76	1.57
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.4	5.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Aspazijas bulvāris**

ASP04

Apkopojums

Segments:	Aspazijas bulvāris
No	Krišjāņa Barona iela
Līdz	Teātra iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.70
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.07
Gājēju plūsma (c/st)	1229
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	13
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	ASP04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	356
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	60%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	123
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.9	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	85%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	15%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.87
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.30
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.60
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	414.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.14
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.29
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena. Gaidošie cilvēki pieturā	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.30	
Izvietojums (p1)	X=506921.81 Y=311661.36	
Izvietojums (p2)	X=506925.31 Y=311662.57	
Efektīvais platums (m)	0.07	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	414.5	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Audēju iela**

AUD01

Apkopojums

Segments:	Audēju iela
No	Kalēju iela
Līdz	Vaiņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	12.60
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.50
Gājēju plūsma (c/st)	1250
Velosipēdistu plūsma (v/st)	12
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	14
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	AUD01
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	193
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	55
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	9.99
Drošības zona no ēkas (m)	0.50
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	20.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.05
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.09
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca. Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.65	9.99
Izvietojums (p1)	X=506864.64 Y=311516.53	X=506864.64 Y=311516.53
Izvietojums (p2)	X=506857.73 Y=311527.12	X=506857.73 Y=311527.12
Efektīvais platums (m)	9.84	1.50
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.2	20.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Audēju iela**

AUD02

Apkopojums

Segments:	Audēju iela
No	Aspazijas bulvāris
Līdz	Vaiņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	3.16
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.07
Gājēju plūsma (c/st)	1794
Velosipēdistu plūsma (v/st)	12
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	15
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	AUD02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	60%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.79
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.84
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietā (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	152
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	87%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	54
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	41.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.84
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.78
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.8	2.0	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojostas izveidošana
2. Brauktūves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.84	
Izvietojums (p1)	X=506941.61 Y=311585.25	
Izvietojums (p2)	X=506942.73 Y=311583.55	
Efektīvais platums (m)	1.07	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	41.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Audēju iela**

AUD03

Apkopojums

Segments:	Audēju iela
No	Vaiņu iela
Līdz	Aspazijas bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	3.24
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.77
Gājēju plūsma (c/st)	1200
Velosipēdistu plūsma (v/st)	12
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	16
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	AUD03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.25
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietā (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	152
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	87%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	18.0
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	15%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	4.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	16.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.84
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.78
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.9	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojostas izveidošana
2. Brauktūves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts		Ceļa zīmes stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.25
Izvietojums (p1)	X=506940.19 Y=311562.34	X=506940.19 Y=311562.34
Izvietojums (p2)	X=506938.97 Y=311564.53	X=506938.97 Y=311564.53
Efektīvais platums (m)	2.02	1.77
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	14.8	16.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Audēju iela**

AUD04

Apkopojums

Segmenti:	Audēju iela
No	Vecpilsētas iela
Līdz	Skārņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	22:00 - 23:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	8.30
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.33
Gājēju plūsma (c/st)	1744
Velosipēdistu plūsma (v/st)	32
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	17
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	AUD04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	58
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	80%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.67
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	6.45
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	132.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.38
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.7	1.9	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr.gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	6.45
Izvietojums (p1)	X=506761.96 Y=311501.12	X=506761.96 Y=311501.12
Izvietojums (p2)	X=506761.50 Y=311498.21	X=506761.50 Y=311498.21
Efektīvais platums (m)	2.98	0.33
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	14.6	132.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Avotu iela**

AVO01

Apkopojums

Segments:	Avotu iela
No	Ģertrūdes iela
Līdz	Stabu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.90
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.32
Gājēju plūsma (c/st)	465
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	B

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	18
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	AVO01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	41
Kravas un sabiedriskais transports (%)	63%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	225
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	16.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	75%
Ietves garums gar žogiem (%)	5%
Drošības zona no ēkas (m)	0.66
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.47
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.20
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.86
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.56
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.47	
Izvietojums (p1)	X=508330.60 Y=311996.49	
Izvietojums (p2)	X=508330.15 Y=311997.64	
Efektīvais platums (m)	0.32	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.6	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Avotu iela**

AVO02

Apkopojums

Segments:	Avotu iela
No	Stabu iela
Līdz	Ģertrūdes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.48
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.97
Gājēju plūsma (c/st)	587
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	19
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	AVO02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	338
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	22%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	223
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	16.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.35
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.20
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	4.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.69
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.88
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.35	
Izvietojums (p1)	X=508366.82 Y=312021.39	
Izvietojums (p2)	X=508367.73 Y=312019.08	
Efektīvais platums (m)	0.97	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	A
		ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Avotu iela**

AVO03

Apkopojums

Segments:	Avotu iela
No	Lāčplēša iela
Līdz	Aleksandra Čaka iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.04
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	487
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	20
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	AVO03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	215
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	51%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	322
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	23.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	4058.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.52
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.43
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=507964.97 Y=311894.72	
Izvietojums (p2)	X=507965.03 Y=311893.68	
Efektīvais platums (m)	0.00	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6087.5	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Bīskapa gāte**

BIS01

Apkopojums

Segments:	Bīskapa gāte
No	Jauniela
Līdz	Palasta iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.11
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.04
Gājēju plūsma (c/st)	171
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	B

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	21
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	BIS01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.60
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	62
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	10%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	31
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	2.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	4
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	66.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.31
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.15
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena. Ietves platums	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506280.97 Y=311673.72	
Izvietojums (p2)	X=506280.14 Y=311674.72	
Efektīvais platums (m)	0.04	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	66.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Bīskapa gāte**

BIS02

Apkopojums

Segments:	Bīskapa gāte
No	Palasta iela
Līdz	11.novembra krastmala
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.96
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.05
Gājēju plūsma (c/st)	129
Velosipēdistu plūsma (v/st)	17
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	22
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	BIS02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	50%
Drošības zona no ēkas (m)	0.46
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.60
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	89
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	5%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	48
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	3.5
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	10%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	69.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.78
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.02
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena. Ietves platums	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506260.61 Y=311672.47	
Izvietojums (p2)	X=506262.49 Y=311670.18	
Efektīvais platums (m)	2.05	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Blaumaņa iela**

BLA01

Apkopojums

Segments:	Blaumaņa iela
No	Tērbatas iela
Līdz	Brīvības iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.29
Gājēju plūsma (c/st)	744
Velosipēdistu plūsma (v/st)	10
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	B

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	23
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BLA01
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	79
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	201
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.5
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	43%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	27%
Drošības zona no ēkas (m)	0.66
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.59
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	42.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.83
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.43	3.59
Izvietojums (p1)	X=507406.00 Y=312437.96	X=507440.75 Y=312385.14
Izvietojums (p2)	X=507401.94 Y=312435.24	X=507437.01 Y=312382.65
Efektīvais platums (m)	1.45	0.29
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.5	42.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Blaumaņa iela**

BLA02

Apkopojums

Segments:	Blaumaņa iela
No	Krišjāņa Barona iela
Līdz	Marijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.48
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.19
Gājēju plūsma (c/st)	301
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	24
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BLA02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	111
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisīe/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	222
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	16.0
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	15%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	40%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	60%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	4.10
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.60
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.65
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	39.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.06
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.86
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Ielas kafejnīca. Stāv. uz ietves.
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.45	4.10
Izvietojums (p1)	X=507605.60 Y=312103.95	X=507638.43 Y=312053.83
Izvietojums (p2)	X=507609.64 Y=312106.66	X=507642.61 Y=312056.62
Efektīvais platums (m)	3.16	0.19
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	2.4	39.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības bulvāris**

BRB01

Apkopojums

Segments:	Brīvības bulvāris
No	Kalpaka bulvāris
Līdz	Raiņa bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.24
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.33
Gājēju plūsma (c/st)	1332
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	25
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRB01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	750
Kravas un sabiedriskais transports (%)	10%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	94
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	100%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.91
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	1.54
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.70
Braukšanas josla #2 (m)	3.70
Braukšanas josla #3 (m)	3.70
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	101.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.41
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.1	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēka siena ar kāpnem	Pieturvietas un stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.25	1.54
Izvietojums (p1)	X=506955.57 Y=312100.47	X=506955.57 Y=312100.47
Izvietojums (p2)	X=506955.57 Y=312100.47	X=506956.59 Y=312099.60
Efektīvais platums (m)	0.62	0.33
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	53.8	101.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa E	ar viegli likvid. šķēršļi F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības bulvāris**

BRB02

Apkopojums

Segments:	Brīvības bulvāris
No	Raiņa bulvāris
Līdz	Merķeļa iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.37
Gājēju plūsma (c/st)	1848
Velosipēdistu plūsma (v/st)	84
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	26
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRB02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	550
Kravas un sabiedriskais transports (%)	7%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	94
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	4
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	100%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.91
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.26
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.70
Braukšanas josla #2 (m)	3.70
Braukšanas josla #3 (m)	3.70
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	33.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.26
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	4.40
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.95
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.9	2.0	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēka siena ar vitrīnu	Ceļa zīmes stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.87	0.26
Izvietojums (p1)	X=506978.885 Y=312061.43	X=506979.08 Y=312061.26
Izvietojums (p2)	X=506981.204 Y=312059.47	X=506981.20 Y=312059.47
Efektīvais platums (m)	0.76	1.37
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	60.9	33.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa E	ar viegli likvid. šķērslis D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI01

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Mazā Klijaņu iela
Līdz	Bērzaunes iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.68
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	895
Velosipēdistu plūsma (v/st)	173
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	27
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1515
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	10%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	426
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	51.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.92
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.00
Braukšanas josla #2 (m)	2.80
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	4972.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.47
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.18
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Brīvības bulv. gāj. zonas no Aspazijas b. līdz Elizabetes pievienošana vienotā tīklā

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ietves platums	Apg. stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.92
Izvietojums (p1)	Posma garumā	Posma garumā
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)	0.92	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	16.2	4972.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa B	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI02

Apkopojums

Segmenti:	Brīvības iela
No	Krimuldas iela
Līdz	Mazā Klijaņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.68
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1991
Velosipēdistu plūsma (v/st)	141
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	28
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1254
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	5%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	407
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	48.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.92
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.00
Braukšanas josla #2 (m)	2.80
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	11061.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.18
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.06
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.1	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Brīvības bulv. gāj. zonas no Aspazijas b. līdz Elizabetes pievienošana vienotā tīklā

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ietves platums	Apg. stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.92
Izvietojums (p1)	Posma garumā	Posma garumā
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)	0.92	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.1	11061.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa D	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI03

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Elizabetes iela
Līdz	Dzirnavu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.18
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.98
Gājēju plūsma (c/st)	1232
Velosipēdistu plūsma (v/st)	45
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	29
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	900
Kravas un sabiedriskais transports (%)	7%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	123
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.9
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	42%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	20%
Ietves garums gar žogiem (%)	38%
Drošības zona no ēkas (m)	0.62
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.12
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.55
Braukšanas josla #2 (m)	3.55
Braukšanas josla #3 (m)	3.55
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	4.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.88
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.95
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.9	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.12	
Izvietojums (p1)	X=507192.14 Y=312319.05	
Izvietojums (p2)	X=507189.84 Y=312321.24	
Efektīvais platums (m)	1.98	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.5	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	A
		ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI04

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Dzirnavu iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.08
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.71
Gājēju plūsma (c/st)	1284
Velosipēdistu plūsma (v/st)	40
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	30
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1015
Kravas un sabiedriskais transports (%)	9%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	127
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	78%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	4%
Ietves garums gar žogiem (%)	18%
Drošības zona no ēkas (m)	0.79
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.12
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.55
Braukšanas josla #2 (m)	3.55
Braukšanas josla #3 (m)	nav
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	45.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.01
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.00
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem. Apgaism. kontakta stabs	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.12	
Izvietojums (p1)	X=507251.15 Y=312406.10	
Izvietojums (p2)	X=507248.91 Y=312408.23	
Efektīvais platums (m)	0.71	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	45.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI05

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Lāčplēša iela
Līdz	Ģertrūdes iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.40
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.21
Gājēju plūsma (c/st)	1210
Velosipēdistu plūsma (v/st)	25
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	31
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	950
Kravas un sabiedriskais transports (%)	7%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	15%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	131
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.4
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	58%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	24%
Ietves garums gar žogiem (%)	18%
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.60
Braukšanas josla #2 (m)	3.60
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	143.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.93
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.97
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.9	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.00	
Izvietojums (p1)	X=507425.06 Y=312563.41	
Izvietojums (p2)	X=507422.60 Y=312565.75	
Efektīvais platums (m)	0.21	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	143.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI06

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Ģertrūdes iela
Līdz	Stabu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.30
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.35
Gājēju plūsma (c/st)	929
Velosipēdistu plūsma (v/st)	25
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	32
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI06
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	955
Kravas un sabiedriskais transports (%)	7%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	12%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	131
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	90%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	10%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.88
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.61
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.52
Braukšanas josla #2 (m)	3.52
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	4.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	17.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.94
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.97
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.05	0.61
Izvietojums (p1)	X=507534.92 Y=312679.01	X=507534.92 Y=312679.01
Izvietojums (p2)	X=507532.44 Y=312681.37	X=507532.44 Y=312681.37
Efektīvais platums (m)	1.91	1.35
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.2	17.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI07

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Stabu iela
Līdz	Ģertrūdes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.96
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.44
Gājēju plūsma (c/st)	700
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	33
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI07
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1225
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	12%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	130
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.4
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	90%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	10%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.88
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.18
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.52
Braukšanas josla #2 (m)	3.52
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	6.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.25
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.09
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.18	
Izvietojums (p1)	X=507491.94 Y=312663.46	
Izvietojums (p2)	X=507494.05 Y=312661.44	
Efektīvais platums (m)	1.44	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	A
		ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI08

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Bruņinieku iela
Līdz	Stabu iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.74
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.68
Gājēju plūsma (c/st)	605
Velosipēdistu plūsma (v/st)	16
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	34
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI08
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1250
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	130
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.4
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.90
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.95
Braukšanas josla #2 (m)	3.95
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	22.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.23
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.70
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm. Metal. būda	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.81	2.90
Izvietojums (p1)	X=507637.75 Y=312811.78	X=507646.53 Y=312821.92
Izvietojums (p2)	X=507635.65 Y=312815.12	X=507649.35 Y=312817.90
Efektīvais platums (m)	1.77	0.68
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.5	22.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Brīvības iela**

BRI09

Apkopojums

Segments:	Brīvības iela
No	Matīsa iela
Līdz	Artillerijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.78
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.79
Gājēju plūsma (c/st)	1100
Velosipēdistu plūsma (v/st)	30
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	35
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	BRI09
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1160
Kravas un sabiedriskais transports (%)	6%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	7%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	393
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	28.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Gāj. luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:			
LOS	A	B	C
EP (m)	1.7	1.5	1.5

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	90%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	10%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.88
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.65
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	1.25
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	4.25
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	34.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.16
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.68
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.86	1.65
Izvietojums (p1)	X=508128.45 Y=313096.75	X=508128.45 Y=313096.75
Izvietojums (p2)	X=508125.70 Y=313099.54	X=508125.70 Y=313099.54
Efektīvais platums (m)	1.58	0.79
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	17.4	34.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa B	ar viegli likvid. šķēršli D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Centrāltirgus iela**

CEN01

Apkopojums

Segments:	Centrāltirgus iela
No	Maskavas iela
Līdz	Prāgas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	4.36
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.05
Gājēju plūsma (c/st)	145
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	36
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	CEN01
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	45
Kravas un sabiedriskais transports (%)	10%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	203
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Ielas labiekārtošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.24
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.60
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.70
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	45.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.80
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.66
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	3.24
Izvietojums (p1)	X=507022.35 Y=311192.45	X=507022.35 Y=311192.45
Izvietojums (p2)	X=507019.75 Y=311195.95	X=507019.75 Y=311195.95
Efektīvais platums (m)	3.29	0.05
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	0.7	45.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Dzirnavu iela**

DZI01

Apkopojums

Segments:	Dzirnavu iela
No	Krišjāņa Valdemāra iela
Līdz	Skolas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.37
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.80
Gājēju plūsma (c/st)	1200
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	37
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	DZI01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	DE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	501
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	49%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	109
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	40%
Drošības zona no ēkas (m)	0.55
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.56
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.75
Braukšanas josla #2 (m)	3.75
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	37.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.38
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.38
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.9	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Reklāmas tumba
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.50	1.56
Izvietojums (p1)	X=507036.67 Y=312615.33	X=507070.48 Y=312586.99
Izvietojums (p2)	X=507038.29 Y=312617.07	X=507068.16 Y=312584.53
Efektīvais platums (m)	0.88	0.80
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	34.1	37.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	D	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Dzirnavu iela**

DZI02

Apkopojums

Segments:	Dzirnavu iela
No	Baznīcas iela
Līdz	Skolas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.09
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.54
Gājēju plūsma (c/st)	490
Velosipēdistu plūsma (v/st)	25
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	38
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	DZI02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	DE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	450
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	15%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	102
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.3
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	80%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.67
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.42
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.75
Braukšanas josla #2 (m)	3.75
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	4.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.44
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.39
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.42	
Izvietojums (p1)	X=507141.17 Y=312534.66	
Izvietojums (p2)	X=507142.65 Y=312536.25	
Efektīvais platums (m)	0.54	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Dzirnavu iela**

DZI03

Apkopojums

Segments:	Dzirnavu iela
No	Brīvības iela
Līdz	Tērbatas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.42
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.73
Gājēju plūsma (c/st)	750
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	39
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	DZI03
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	DE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	660
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	60%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	187
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.5
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	95%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	22%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	38%
Ietves garums gar žogiem (%)	40%
Drošības zona no ēkas (m)	0.55
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.68
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	5.20
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	25.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	C
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.32
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.74
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Luksofora stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.68
Izvietojums (p1)	X=507350.95 Y=312243.32	X=507350.95 Y=312243.32
Izvietojums (p2)	X=507353.09 Y=312244.46	X=507353.09 Y=312244.46
Efektīvais platums (m)	1.41	0.73
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.3	25.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli C

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Dzirnavu iela**

DZI04

Apkopojums

Segments:	Dzirnavu iela
No	Brīvības iela
Līdz	Tērbatas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.57
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.73
Gājēju plūsma (c/st)	800
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	40
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	DZI04
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	DE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	660
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	60%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	189
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.6
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	70%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.82
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.56
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	27.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	C
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.26
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.10
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.56
Izvietojums (p1)	X=507338.58 Y=312291.47	X=507338.58 Y=312291.47
Izvietojums (p2)	X=507340.89 Y=312292.69	X=507340.89 Y=312292.69
Efektīvais platums (m)	1.29	0.73
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.5	27.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķērslis C

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Dzirnavu iela**

DZI05

Apkopojums

Segments:	Dzirnavu iela
No	Marijas iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.09
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.19
Gājēju plūsma (c/st)	597
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	41
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	DZI05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	DE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	362
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	29%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	200
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.4
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	29%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	34%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	36%
Drošības zona no ēkas (m)	0.60
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.84
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.17
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	78.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.10
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.65
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Reklāmas tumba
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.65	1.84
Izvietojums (p1)	X=507552.40 Y=311907.95	X=507515.52 Y=311976.77
Izvietojums (p2)	X=507550.37 Y=311906.83	X=507512.95 Y=311975.33
Efektīvais platums (m)	0.61	0.19
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	24.5	78.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa C	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Dzirnavu iela**

DZI06

Apkopojums

Segments:	Dzirnavu iela
No	Krišjāņa Barona iela
Līdz	Marijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.84
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.35
Gājēju plūsma (c/st)	678
Velosipēdistu plūsma (v/st)	20
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	42
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	DZI06
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	DE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	362
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	29%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	199
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.3
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	80%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	28%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	25%
Ietves garums gar žogiem (%)	47%
Drošības zona no ēkas (m)	0.55
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.48
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	5.20
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.17
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	48.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.77
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.53
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Luksofora stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.48
Izvietojums (p1)	X=507558.95 Y=311866.07	X=507558.95 Y=311866.07
Izvietojums (p2)	X=507560.59 Y=311866.94	X=507560.59 Y=311866.94
Efektīvais platums (m)	0.61	0.35
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	27.8	48.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	C	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Ernesta Birznieka-Up**

EBR01

Apkopojums

Segments:	Ernesta Birznieka-Upīša iela
No	Elizabetes iela
Līdz	Dzirnavu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.57
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.27
Gājēju plūsma (c/st)	2321
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	43
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	EBR01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	227
Kravas un sabiedriskais transports (%)	12%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	16%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	145
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	10.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	80%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.67
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.17
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.22
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	213.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.00
Segmenta NDPLOS vērtība	3.14
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	3.6	2.5	1.8	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	4.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm. Pieturvietas	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.17	
Izvietojums (p1)	X=507562.16 Y=311672.18	
Izvietojums (p2)	X=507561.54 Y=311674.53	
Efektīvais platums (m)	0.27	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	213.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI01

Apkopojums

Segments:	Elizabetes iela
No	Kalpaka bulvāris
Līdz	Antonijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.17
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.70
Gājēju plūsma (c/st)	274
Velosipēdistu plūsma (v/st)	9
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	44
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ELI01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	553
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	10%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	275
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	19.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	30%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	60%
Ietves garums gar žogiem (%)	40%
Drošības zona no ēkas (m)	0.49
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.53
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	11.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.55
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.43
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.38	2.53
Izvietojums (p1)	X=506633.21 Y=312723.70	X=506633.21 Y=312723.70
Izvietojums (p2)	X=506634.02 Y=312727.80	X=506634.02 Y=312727.80
Efektīvais platums (m)	2.85	0.70
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.6	6.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI02

Apkopojums

Segments:	Elizabetes iela
No	Antonijas iela
Līdz	Krišjāņa Valdemāra iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.82
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.52
Gājēju plūsma (c/st)	270
Velosipēdistu plūsma (v/st)	9
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	45
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ELI02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	658
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	47%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	87
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.3
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	25%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	30%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.14
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	24.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.79
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Stāvvietas.	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.24	2.14
Izvietojums (p1)	X=506901.78 Y=312569.01	X=506879.46 Y=312593.60
Izvietojums (p2)	X=506903.94 Y=312571.41	X=506876.18 Y=312590.01
Efektīvais platums (m)	2.42	1.52
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.9	3.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI03

Apkopojums

Segmenti:	Elizabetes iela
No	Brīvības iela
Līdz	Baznīcas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.79
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.03
Gājēju plūsma (c/st)	810
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	46
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ELI03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1190
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	36%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	101
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.3
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	4
Autostāvvietas noslodze (%)	30%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.33
Braukšanas josla #2 (m)	3.33
Braukšanas josla #3 (m)	3.33
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	19.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts		
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nē
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=507114.84 Y=312377.77	
Izvietojums (p2)	X=507113.62 Y=312376.46	
Efektīvais platums (m)	1.03	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	19.7	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI04

Apkopojums

Segmenta:	Elizabetes iela
No	Krišjāņa Barona iela
Līdz	Tērbatas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.95
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.64
Gājēju plūsma (c/st)	896
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	47
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	ELI04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	650
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	51%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	211
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	80%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	20%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.10
Braukšanas josla #2 (m)	3.10
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	35.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.63
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.47
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Gājēju pārejas organizēšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nē
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=507316.16 Y=312073.31	
Izvietojums (p2)	X=507317.94 Y=312074.10	
Efektīvais platums (m)	0.64	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	35.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI05

Apkopojums

Segmenti:	Elizabetes iela
No	Krišjāņa Barona iela
Līdz	Marijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.60
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.44
Gājēju plūsma (c/st)	457
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	48
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	ELI05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	678
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	37%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	211
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	25%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	20%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.25
Braukšanas josla #2 (m)	3.25
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	9.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.68
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.87
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=507415.82 Y=311847.76	
Izvietojums (p2)	X=507413.43 Y=311846.73	
Efektīvais platums (m)	1.44	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI06

Apkopojums

Segmenti:	Elizabetes iela
No	Satekles iela
Līdz	Ernesta Birznieka-Upīša iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.33
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.04
Gājēju plūsma (c/st)	865
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	49
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	ELI06
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	66
Kravas un sabiedriskais transports (%)	36%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	37
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	2.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:			
LOS	A	B	C
EP (m)	1.5	1.5	1.5

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	100%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.91
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.50
Drošības zona no brauktuves (m)	0.88
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.83
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	ir

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	20.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.35
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.37
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.50
Izvietojums (p1)	X=507499.89 Y=311653.08	X=507499.89 Y=311653.08
Izvietojums (p2)	X=507496.55 Y=311653.24	X=507496.55 Y=311653.24
Efektīvais platums (m)	1.54	1.04
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	14.1	20.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķērslis B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI07

Apkopojums

Segments:	Elizabetes iela
No	Marijas iela
Līdz	Satekles iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.57
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.76
Gājēju plūsma (c/st)	572
Velosipēdistu plūsma (v/st)	20
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	50
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	ELI07
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	799
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	65%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	131
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.4
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	3
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	30%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	40%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	60%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.62
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.54
Braukšanas josla #2 (m)	4.54
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	18.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.23
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	4.40
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.94
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Apg. stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.17	0.62
Izvietojums (p1)	X=507463.74 Y=311696.34	X=507463.74 Y=311696.34
Izvietojums (p2)	X=507465.84 Y=311697.25	X=507465.84 Y=311697.25
Efektīvais platums (m)	1.21	0.76
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	11.8	18.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķērslis B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Elizabetes iela**

ELI08

Apkopojums

Segments:	Elizabetes iela
No	Ernesta Birznieka-Upīša iela
Līdz	Marijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.57
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.43
Gājēju plūsma (c/st)	605
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	51
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	ELI08
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	799
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	60%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	93
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.7
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.98
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.54
Braukšanas josla #2 (m)	4.54
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	35.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.70
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.50
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.98	
Izvietojums (p1)	X=507469.10 Y=311722.43	
Izvietojums (p2)	X=507467.83 Y=311721.88	
Efektīvais platums (m)	0.43	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	35.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Gogoļa iela**

GOG01

Apkopojums

Segments:	Gogoļa iela
No	Satekles iela
Līdz	Gaiziņa iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.28
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.30
Gājēju plūsma (c/st)	1120
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	52
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	GOG01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	506
Kravas un sabiedriskais transports (%)	24%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	247
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	17.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	20%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.22
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.96
Braukšanas josla #2 (m)	3.96
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	94.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.39
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.37
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.8	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kiosku	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.22	
Izvietojums (p1)	X=506955.57 Y=312100.47	
Izvietojums (p2)	X=506957.50 Y=312098.82	
Efektīvais platums (m)	0.30	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	94.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis
	F	

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Gogoļa iela**

GOG02

Apkopojums

Segments:	Gogoļa iela
No	Timoteja iela
Līdz	Satekles iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.66
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.85
Gājēju plūsma (c/st)	1890
Velosipēdistu plūsma (v/st)	14
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	53
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	GOG02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1215
Kravas un sabiedriskais transports (%)	10%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	239
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	17.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	25%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	37%
Ietves garums gar žogiem (%)	38%
Drošības zona no ēkas (m)	0.57
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.78
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.56
Braukšanas josla #2 (m)	3.56
Braukšanas josla #3 (m)	3.56
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	55.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.78
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.27
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	3.0	2.1	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pieturv. ar nojumi, ar gaidošiem cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.78	
Izvietojums (p1)	X=507276.37 Y=311330.49	
Izvietojums (p2)	X=507274.43 Y=311328.38	
Efektīvais platums (m)	0.85	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	55.4	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis
	E	

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Gogoļa iela**

GOG03

Apkopojums

Segments:	Gogoļa iela
No	Gaiziņa iela
Līdz	Turģeņeva iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.53
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.16
Gājēju plūsma (c/st)	1105
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	54
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	GOG03
Izvēles Kritērijs	Pārsēšanās mezgls
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	622
Kravas un sabiedriskais transports (%)	19%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	40%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	131
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	35%
Ietves garums gar žogiem (%)	65%
Drošības zona no ēkas (m)	0.41
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.50
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.72
Braukšanas josla #2 (m)	3.72
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	171.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.57
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.83
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Zaļās barjera izveidošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.50	
Izvietojums (p1)	X=507273.67 Y=311292.67	
Izvietojums (p2)	X=507275.88 Y=311295.10	
Efektīvais platums (m)	0.16	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	171.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Grēcinieku iela**

GRE01

Apkopojums

Segmenti:	Grēcinieku iela
No	Kungu iela
Līdz	Mārstaļu iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	22:00 - 23:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	11.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.26
Gājēju plūsma (c/st)	1080
Velosipēdistu plūsma (v/st)	22
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	55
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	GRE01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	74
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	145
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	34.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	9.75
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	104.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.63
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.98
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr.gr.	Trans.sat-me. Stāvv./Kafejn.
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	9.75
Izvietojums (p1)	X=506710.58 Y=311488.70	X=506675.63 Y=311490.40
Izvietojums (p2)	X=506710.93 Y=311499.52	X=506676.16 Y=311499.84
Efektīvais platums (m)	5.51	0.26
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	4.9	104.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis
	A	F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Grēcinieku iela**

GRE02

Apkopojums

Segments:	Grēcinieku iela
No	11. Novembra krastmala
Līdz	Ūdensvada iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.43
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.36
Gājēju plūsma (c/st)	315
Velosipēdistu plūsma (v/st)	50
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	B

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	56
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	GRE02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	144
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	10%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	35
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	21.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.87
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.04
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	1.00
Izvietojums (p1)	X=506459.42 Y=311424.45	X=506459.42 Y=311424.45
Izvietojums (p2)	X=506458.39 Y=311426.65	X=506458.39 Y=311426.65
Efektīvais platums (m)	1.36	0.36
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.8	21.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Ģertrūdes iela**

GRT01

Apkopojums

Segments:	Ģertrūdes iela
No	Akas iela
Līdz	Tērbatas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.77
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.09
Gājēju plūsma (c/st)	560
Velosipēdistu plūsma (v/st)	21
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	57
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	GRT01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	290
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	30%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	75
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	5.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.52
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.65
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	152.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.52
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.00
Segmenta NDPLOS vērtība	2.86
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.65	3.52
Izvietojums (p1)	X=507590.33 Y=312506.73	X=507623.99 Y=312472.60
Izvietojums (p2)	X=507593.83 Y=312510.16	X=507627.62 Y=312475.81
Efektīvais platums (m)	2.96	0.09
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	4.7	152.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Ģertrūdes iela**

GRT02

Apkopojums

Segments:	Ģertrūdes iela
No	Tērbatas iela
Līdz	Akas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.40
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.04
Gājēju plūsma (c/st)	580
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	58
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	GRT02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	315
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	7%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	76
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	5.5
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.14
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.65
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	5.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.58
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.06
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem. Koks.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.00	3.14
Izvietojums (p1)	X=507594.13 Y=312524.67	X=507622.98 Y=312502.67
Izvietojums (p2)	X=507598.01 Y=312528.44	X=507619.19 Y=312498.95
Efektīvais platums (m)	2.18	1.04
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.6	13.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Ģertrūdes iela**

GRT03

Apkopojums

Segments:	Ģertrūdes iela
No	Aleksandra Čaka iela
Līdz	Avotu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.92
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.76
Gājēju plūsma (c/st)	636
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	59
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	GRT03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	197
Kravas un sabiedriskais transports (%)	3%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	38%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	317
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	22.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.75
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	20.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.41
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar vitrīnām	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=508012.44 Y=312079.82	
Izvietojums (p2)	X=508013.81 Y=312081.18	
Efektīvais platums (m)	0.76	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	20.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Ģertrūdes iela**

GRT04

Apkopojums

Segments:	Ģertrūdes iela
No	Aleksandra Čaka iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.04
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.55
Gājēju plūsma (c/st)	423
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	60
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	GRT04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	ED

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	275
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	54%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	207
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.00
Drošības zona no brauktuves (m)	1.79
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	19.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.25
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.71
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.00	
Izvietojums (p1)	X=507837.95 Y=312281.05	
Izvietojums (p2)	X=507836.07 Y=312279.22	
Efektīvais platums (m)	0.55	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	19.3	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Inženieru iela**

INZ01

Apkopojums

Segments:	Inženieru iela
No	Merķeļa iela
Līdz	Raiņa bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.68
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1500
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	61
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	INZ01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	40
Kravas un sabiedriskais transports (%)	70%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	94
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	1
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	10%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	90%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.64
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.58
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.14
Braukšanas josla #2 (m)	3.14
Braukšanas josla #3 (m)	3.14
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13786.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.72
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.51
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.3	1.6	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem. Pietura ar gaidoš. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.10	
Izvietojums (p1)	X=507020.08 Y=311932.38	
Izvietojums (p2)	X=507021.23 Y=311930.58	
Efektīvais platums (m)	0.48	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	77.7	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	F	

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Jauniela**

JAU01

Apkopojums

Segmenti:	Jauniela
No	Krāmu iela
Līdz	Doma Laukums
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	9.70
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	560
Velosipēdistu plūsma (v/st)	9
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	62
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	JAU01
Izvēles Kritērijs	Tūristu maršruts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	24.0
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	50%
Drošības zona no ēkas (m)	0.46
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	8.63
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5000.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr. gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	8.63
Izvietojums (p1)	X=506433.05 Y=311734.66	X=506417.85 Y=311662.01
Izvietojums (p2)	X=506440.53 Y=311734.81	X=506414.88 Y=311664.43
Efektīvais platums (m)	3.60	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.9	5000.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Jēkaba iela**

JEK01

Apkopojums

Segments:	Jēkaba iela
No	Smilšu iela
Līdz	Mazā Trokšņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.13
Gājēju plūsma (c/st)	322
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	63
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	JEK01
Izvēles Kritērijs	Tūristu maršruts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	49
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	70
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	12.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	40%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	60%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.18
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	61.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.49
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.69
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.18	
Izvietojums (p1)	X=506415.68 Y=311887.21	
Izvietojums (p2)	X=506414.05 Y=311887.15	
Efektīvais platums (m)	0.13	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	61.3	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Jēkaba iela**

JEK02

Apkopojums

Segments:	Jēkaba iela
No	Mazā Trokšņu iela
Līdz	Smilšu iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.60
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.62
Gājēju plūsma (c/st)	598
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	64
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	JEK02
Izvēles Kritērijs	Tūristu maršruts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	49
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	113
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	20.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	10%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.52
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	23.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	C
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.37
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.91
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506406.65 Y=311886.97	
Izvietojums (p2)	X=506408.25 Y=311887.03	
Efektīvais platums (m)	0.62	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	23.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**13.janvāra iela**

JNV01

Apkopojums

Segments:	13.janvāra iela
No	Aspāzijas bulvāris
Līdz	Vaiņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	6.37
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.72
Gājēju plūsma (c/st)	1306
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	65
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	JNV01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.90
Drošības zona no brauktuves (m)	2.45
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.70
Braukšanas josla #2 (m)	3.70
Braukšanas josla #3 (m)	3.70
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	ir

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1344
Kravas un sabiedriskais transports (%)	4%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	15
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	1.1
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	3
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	5.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.99
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.07
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

- Gāj. pārejas organizēšana segmenta sākuma
- Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

- Velojoslas izveidošana
- Brauktuves malējas joslas paplašināšana
- Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	leeja gājēju tunelī	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.90	
Izvietojums (p1)	X=506995.90 Y=311407.77	
Izvietojums (p2)	X=506997.39 Y=311405.59	
Efektīvais platums (m)	1.72	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.7	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**13.janvāra iela**

JNV02

Apkopojums

Segments:	13.janvāra iela
No	Aspāzijas bulvāris
Līdz	Vaiņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.49
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.27
Gājēju plūsma (c/st)	1100
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	66
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	JNV02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	5
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	57
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	8.90
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	9.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.10
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.00
Segmenta NDPLOS vērtība	1.99
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	nē
Apraksts	Ēkas siena	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506984.11 Y=311452.76	
Izvietojums (p2)	X=506981.68 Y=311455.27	
Efektīvais platums (m)	2.27	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**13.janvāra iela**

JNV03

Apkopojums

Segments:	13.janvāra iela
No	Prāgas iela
Līdz	Gogoļa iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	6.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.79
Gājēju plūsma (c/st)	2712
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	67
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	JNV03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1235
Kravas un sabiedriskais transports (%)	6%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	8%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	178
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	12.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	4.2	2.9	2.1	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.20
Drošības zona no brauktuves (m)	3.40
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.54
Braukšanas josla #2 (m)	3.54
Braukšanas josla #3 - #4 (m)	3.54
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	ir

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	85.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.47
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.91
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	5.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena. Gaidījošie cilvēki pieturā	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.20	
Izvietojums (p1)	X=507069.48 Y=311412.53	
Izvietojums (p2)	X=507071.15 Y=311410.15	
Efektīvais platums (m)	0.79	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	85.8	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kalēju iela**

KAL01

Apkopojums

Segments:	Kalēju iela
No	Audēju iela
Līdz	Vecpilsētas iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	5.69
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.79
Gājēju plūsma (c/st)	430
Velosipēdistu plūsma (v/st)	11
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	68
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KAL01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	120
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	28.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.50
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	12.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)
1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):		
Apraksts		
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)		
Izvietojums (p1)		
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)	4.29	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	2.5	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	A
		ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kalēju iela**

KAL02

Apkopojums

Segments:	Kalēju iela
No	Teātra iela
Līdz	Audēju iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	6.41
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.68
Gājēju plūsma (c/st)	1020
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	69
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KAL02
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	89
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	110
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	26.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	70%
Drošības zona no ēkas (m)	0.40
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	4.45
Drošības zona no ēkas (m)	0.88
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	37.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.66
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.99
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.6	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)
 1. Seguma uzlabošana
 2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas sienas. Tūr. Gr.	Transporta līdzeklis
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	4.25	4.45
Izvietojums (p1)	X=506791.72 Y=311580.32	Posma garuma
Izvietojums (p2)	X=506792.38 Y=311580.97	
Efektīvais platums (m)	0.88	0.68
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	28.9	37.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa C	ar viegli likvid. šķēršli D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kalēju iela**

KAL03

Apkopojums

Segments:	Kalēju iela
No	Gleznotāju iela
Līdz	Teātra iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	5.80
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.45
Gājēju plūsma (c/st)	980
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	70
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KAL03
Izvēles Kritērijs	Viesnīcas
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	30
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	74
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	17.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	55%
Ietves garums gar žogiem (%)	45%
Drošības zona no ēkas (m)	0.47
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	4.00
Drošības zona no ēkas (m)	0.88
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	54.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.47
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.94
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Seguma uzlabošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas sienas. Tūr. gr.	Transporta līdzeklis
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	4.00
Izvietojums (p1)	Posma garuma	Posma garuma
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)	0.65	0.45
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	37.8	54.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa D	ar viegli likvid. šķēršli E

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kalēju iela**

KAL04

Apkopojums

Segments:	Kalēju iela
No	Kaļķu iela
Līdz	Gleznotāju iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	5.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.46
Gājēju plūsma (c/st)	950
Velosipēdistu plūsma (v/st)	20
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	71
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KAL04
Izvēles Kritērijs	Viesnīcas
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	101
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	24.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	10%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	90%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.64
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	3.76
Drošības zona no ēkas (m)	0.64
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	51.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Seguma uzlabošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas sienas. Tūr.gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.50	3.76
Izvietojums (p1)	X=506670.06 Y=311671.89	X=506670.06 Y=311671.89
Izvietojums (p2)	X=506674.33 Y=311676.09	X=506674.33 Y=311676.09
Efektīvais platums (m)	1.72	0.46
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.8	51.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli E

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kalpaka bulvāris**

KALP01

Apkopojums

Segments:	Kalpaka bulvāris
No	Reimersa iela
Līdz	Krišjāņa Valdemāra iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.35
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.74
Gājēju plūsma (c/st)	580
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	72
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	KALP01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	782
Kravas un sabiedriskais transports (%)	16%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	60%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	190
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.54
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.70
Braukšanas josla #2 (m)	3.70
Braukšanas josla #3 (m)	3.70
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	19.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.41
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	4.40
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.63
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.68	2.54
Izvietojums (p1)	X=506733.39 Y=312331.20	X=506733.39 Y=312331.20
Izvietojums (p2)	X=506730.99 Y=312328.28	X=506730.99 Y=312328.28
Efektīvais platums (m)	2.60	0.74
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.6	19.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kaļķu iela**

KLK01

Apkopojums

Segments:	Kaļķu iela
No	Skārņu iela
Līdz	Kungu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	9.60
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	2160
Velosipēdistu plūsma (v/st)	108
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	73
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KLK01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	28
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	95
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	11.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	8.25
Drošības zona no brauktuves (m)	0.59
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.83
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	53998.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.47
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.94
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	3.4	2.3	1.6	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	4.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm. Tūr. gr.	Ielas kafejnīca. Transp. līdzkl.
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	8.25
Izvietojums (p1)	X=506552.55 Y=311628.23	X=506552.55 Y=311628.23
Izvietojums (p2)	X=506548.75 Y=311632.60	X=506548.75 Y=311632.60
Efektīvais platums (m)	4.45	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.1	53998.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kaļķu iela**

KLK02

Apkopojums

Segments:	Kaļķu iela
No	Vaiņu iela
Līdz	Kalēju iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	10.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	3.02
Gājēju plūsma (c/st)	2592
Velosipēdistu plūsma (v/st)	24
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	74
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KLK02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	155
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	37.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	60%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.79
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	6.20
Drošības zona no ēkas (m)	0.49
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	21.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.41
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.93
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	4.1	2.8	2.0	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	5.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm. Tūr. gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	6.20
Izvietojums (p1)	X=506729.04 Y=311787.07	X=506729.04 Y=311787.07
Izvietojums (p2)	X=506722.07 Y=311794.93	X=506722.07 Y=311794.93
Efektīvais platums (m)	5.42	3.02
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.0	21.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kaļķu iela**

KLK03

Apkopojums

Segments:	Kaļķu iela
No	11. Novembra krastmala
Līdz	Mazā Jauniela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	7.56
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.75
Gājēju plūsma (c/st)	955
Velosipēdistu plūsma (v/st)	32
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	75
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KLK03
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	77
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	121
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.20
Drošības zona no brauktuves (m)	2.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.90
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	5.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.86
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.79
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	3.20
Izvietojums (p1)	X=506397.69 Y=311501.14	X=506397.69 Y=311501.14
Izvietojums (p2)	X=506403.60 Y=311495.59	X=506403.60 Y=311495.59
Efektīvais platums (m)	4.95	1.75
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	4.8	13.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kaļķu iela**

KLK04

Apkopojums

Segments:	Kaļķu iela
No	Vaiņu iela
Līdz	Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	22.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	10.25
Gājēju plūsma (c/st)	3435
Velosipēdistu plūsma (v/st)	36
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	76
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KLK04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	56
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	4
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	9.49
Drošības zona no ēkas (m)	1.50
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	8.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.33
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.90
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	5.4	3.7	2.6	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	6.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr. gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.30	9.49
Izvietojums (p1)	X=506750.01 Y=311841.33	X=506763.58 Y=311856.85
Izvietojums (p2)	X=506767.16 Y=311827.43	X=506768.97 Y=311852.46
Efektīvais platums (m)	16.44	10.25
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.2	8.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kaļķu iela**

KLK05

Apkopojums

Segments:	Kaļķu iela
No	Skārņu iela
Līdz	Kalēju iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Aug-13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	6.87
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	2772
Velosipēdistu plūsma (v/st)	108
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	77
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KLK05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	66
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	40%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	60%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	5.41
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	27943.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.39
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	4.3	3.0	2.1	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	5.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Vas.kaf. un ēkas siena. Tūr. gr.	Ielas kafejnīca. Velorikšas
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	5.41
Izvietojums (p1)	X=506955.57 Y=312100.47	X=506955.57 Y=312100.47
Izvietojums (p2)	X=506957.50 Y=312098.82	X=506956.59 Y=312099.60
Efektīvais platums (m)	1.61	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	43.1	27943.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	D	F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Barona iela**

KRB01

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Barona iela
No	Ģertrūdes iela
Līdz	Lāčplēša iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.95
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.11
Gājēju plūsma (c/st)	405
Velosipēdistu plūsma (v/st)	25
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	78
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	KRB01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	DC

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	400
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	20%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	113
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	80%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	20%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.66
Drošības zona no brauktuves (m)	1.33
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.41
Braukšanas josla #2 (m)	3.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	7.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	9.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.20
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.69
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.20	1.66
Izvietojums (p1)	X=507705.48 Y=312270.82	X=507705.48 Y=312270.82
Izvietojums (p2)	X=507702.24 Y=312274.57	X=507702.24 Y=312274.57
Efektīvais platums (m)	2.57	1.11
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.9	9.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Barona iela**

KRB02

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Barona iela
No	Bruninieku iela
Līdz	Matīsa iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.73
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	980
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	79
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	KRB02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	DC

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	350
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	15%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	125
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.0
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	10%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	50%
Drošības zona no ēkas (m)	0.49
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.79
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.40
Braukšanas josla #2 (m)	3.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	250.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.28
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.72
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.79	
Izvietojums (p1)	X=508051.57 Y=312565.11	
Izvietojums (p2)	X=508049.72 Y=312567.14	
Efektīvais platums (m)	0.00	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	250.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Barona iela**

KRB03

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Barona iela
No	Raiņa bulvāris
Līdz	Merķeļa iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.80
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.57
Gājēju plūsma (c/st)	1100
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	80
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	KRB03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	DC

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	371
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	15%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	93
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	80%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	20%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.92
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	2.80
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	48.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.28
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.72
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.17	1.92
Izvietojums (p1)	X=507141.23 Y=311738.14	X=507160.88 Y=311755.13
Izvietojums (p2)	X=507139.21 Y=311740.38	X=507158.42 Y=311757.80
Efektīvais platums (m)	2.32	0.57
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	11.9	48.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Barona iela**

KRB04

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Barona iela
No	Merķeļa iela
Līdz	Alfrēda Kalniņa iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.11
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.27
Gājēju plūsma (c/st)	1246
Velosipēdistu plūsma (v/st)	32
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	81
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	KRB04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	DC

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	282
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	90%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	10%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.88
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.50
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	2.80
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	115.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.18
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.68
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.9	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pieturvieta ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.50	
Izvietojums (p1)	X=507279.50 Y=311862.78	
Izvietojums (p2)	X=507277.28 Y=311865.24	
Efektīvais platums (m)	0.27	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	115.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	F	

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Barona iela**

KRB05

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Barona iela
No	Elizabetes iela
Līdz	Dzirnavu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.93
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.52
Gājēju plūsma (c/st)	1090
Velosipēdistu plūsma (v/st)	28
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	82
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	KRB05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	DC

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	437
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	23%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	45%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	25%
Drošības zona no ēkas (m)	0.67
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.28
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.30
Braukšanas josla #2 (m)	3.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	52.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.38
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.76
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Luksofora stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.28	1.28
Izvietojums (p1)	X=507462.90 Y=312033.21	X=507462.90 Y=312033.21
Izvietojums (p2)	X=507464.86 Y=312031.04	X=507464.86 Y=312031.04
Efektīvais platums (m)	1.52	0.52
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	17.9	52.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa B	ar viegli likvid. šķēršli E

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Barona iela**

KRB06

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Barona iela
No	Raiņa bulvāris
Līdz	Aspazijas bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	10.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	5.43
Gājēju plūsma (c/st)	1290
Velosipēdistu plūsma (v/st)	24
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	83
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	KRB06
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	DC

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	263
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	78%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	180
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.0
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.17
Drošības zona no brauktuves (m)	2.10
Autostāvvietas (m)	2.60
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.90
Braukšanas josla #2 (m)	2.80
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	12.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.02
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.24
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Koki	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.17	
Izvietojums (p1)	X=507002.53 Y=311651.46	
Izvietojums (p2)	X=507009.28 Y=311643.99	
Efektīvais platums (m)	5.43	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kronvalda bulvāris**

KRO01

Apkopojums

Segments:	Kronvalda bulvāris
No	Muitas iela
Līdz	Krišjāņa Valdemāra iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.87
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.03
Gājēju plūsma (c/st)	554
Velosipēdistu plūsma (v/st)	22
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	B

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	84
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KRO01
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	148
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	170
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	12.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2

Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%

Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	52%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.32
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.07
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	2.80
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	5.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.94
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.59
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.07	
Izvietojums (p1)	X=506347.82 Y=312202.79	
Izvietojums (p2)	X=506344.16 Y=312200.94	
Efektīvais platums (m)	1.03	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.5	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Valdemāra i**

KRV01

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Valdemāra iela
No	Vanšu tilts
Līdz	Citadeles iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.56
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.21
Gājēju plūsma (c/st)	2800
Velosipēdistu plūsma (v/st)	195
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	85
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KRV01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	2167
Kravas un sabiedriskais transports (%)	10%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	789
Ātruma ierobežošana (km/st)	70
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	40.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.9	2.0	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	1%
Ietves garums gar žogiem (%)	99%
Drošības zona no ēkas (m)	0.31
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.60
Drošības zona no brauktuves (m)	1.44
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.60
Braukšanas josla #2 (m)	3.60
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	38.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	4.63
Ielas posma NDPLOS (A-F)	E
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.62
Segmenta NDPLOS (A-F)	E
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ietves platums. Stabs	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.60	
Izvietojums (p1)	X=506177.29 Y=312075.06	
Izvietojums (p2)	X=506178.01 Y=312073.06	
Efektīvais platums (m)	1.21	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	38.5	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Valdemāra i**

KRV02

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Valdemāra iela
No	Citadeles iela
Līdz	Vanšu tilts
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.45
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.17
Gājēju plūsma (c/st)	1144
Velosipēdistu plūsma (v/st)	203
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	86
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KRV02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	2236
Kravas un sabiedriskais transports (%)	10%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	15%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	789
Ātruma ierobežošana (km/st)	70
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	40.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.67
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.60
Braukšanas josla #2 (m)	3.60
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	112.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	5.28
Ielas posma NDPLOS (A-F)	F
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.87
Segmenta NDPLOS (A-F)	E
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojostas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506186.17 Y=312100.54	
Izvietojums (p2)	X=506186.65 Y=312099.17	
Efektīvais platums (m)	0.48	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	40.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Valdemāra i**

KRV03

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Valdemāra iela
No	Kronvalda bulvāris
Līdz	Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.43
Gājēju plūsma (c/st)	174
Velosipēdistu plūsma (v/st)	90
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	87
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KRV03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1711
Kravas un sabiedriskais transports (%)	3%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	5%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	48
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	3.5
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	3.50
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	24.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.84
Ielas posma NDPLOS (A-F)	D
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.31
Segmenta NDPLOS (A-F)	E
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506417.27 Y=312178.90	
Izvietojums (p2)	X=506416.18 Y=312181.07	
Efektīvais platums (m)	1.43	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Valdemāra i**

KRV04

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Valdemāra iela
No	Dzirnavu iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.90
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.60
Gājēju plūsma (c/st)	774
Velosipēdistu plūsma (v/st)	98
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	88
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	KRV04
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	540
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	130
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.4
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	3

Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.44
Drošības zona no brauktuves (m)	2.16
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.60
Braukšanas josla #2 (m)	2.60
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	9.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.00
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.61
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Daļēji stāvvieta uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.44
Izvietojums (p1)	X=506949.37 Y=312584.72	X=506956.67 Y=312600.56
Izvietojums (p2)	X=506945.16 Y=312588.84	X=506960.81 Y=312596.48
Efektīvais platums (m)	3.04	2.60
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.4	7.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Valdemāra i**

KRV05

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Valdemāra iela
No	Elizabetes iela
Līdz	Andreja Pumpura iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.52
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.20
Gājēju plūsma (c/st)	566
Velosipēdistu plūsma (v/st)	105
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	89
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	KRV05
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	665
Kravas un sabiedriskais transports (%)	4%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	5%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	133
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	25%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	45%
Ietves garums gar žogiem (%)	30%
Drošības zona no ēkas (m)	0.59
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.33
Drošības zona no brauktuves (m)	2.40
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.15
Braukšanas josla #2 (m)	3.15
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	72.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.43
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.38
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.33	
Izvietojums (p1)	X=506852.85 Y=312516.53	
Izvietojums (p2)	X=506854.44 Y=312513.82	
Efektīvais platums (m)	0.20	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	72.3	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Valdemāra i**

KRV06

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Valdemāra iela
No	Vingrotāju iela
Līdz	Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	11.27
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.60
Gājēju plūsma (c/st)	1054
Velosipēdistu plūsma (v/st)	125
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	90
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KRV06
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1595
Kravas un sabiedriskais transports (%)	3%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	1%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	138
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.9
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	3
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	4
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.6	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	20%
Drošības zona no ēkas (m)	0.06
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	8.15
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	3.50
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	7.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	10.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.67
Ielas posma NDPLOS (A-F)	D
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.25
Segmenta NDPLOS (A-F)	E
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	8.15	
Izvietojums (p1)	X=506474.74 Y=312264.82	
Izvietojums (p2)	X=506480.00 Y=312258.44	
Efektīvais platums (m)	2.60	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	10.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Raiņa bulvāris**

RAI03

Apkopojums

Segments:	Raiņa bulvāris
No	Brīvības bulvāris
Līdz	Inženieru iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.20
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.44
Gājēju plūsma (c/st)	620
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	122
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	RAI03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	730
Kravas un sabiedriskais transports (%)	15%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	117
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.4
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.38
Braukšanas josla #2 (m)	3.38
Braukšanas josla #3 (m)	3.38
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	ir

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	11.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.43
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.78
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Žogs.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506968.62 Y=311986.43	
Izvietojums (p2)	X=506965.91 Y=311984.71	
Efektīvais platums (m)	2.44	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.4	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Krišjāņa Valdemāra i**

KRV07

Apkopojums

Segments:	Krišjāņa Valdemāra iela
No	Dzirnavu iela
Līdz	Lāčplēša iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.75
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.72
Gājēju plūsma (c/st)	950
Velosipēdistu plūsma (v/st)	84
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	91
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	KRV07
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	CDE

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	441
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	160
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	11.5
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	3
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	40%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	60%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.30
Drošības zona no brauktuves (m)	2.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.60
Braukšanas josla #2 (m)	2.60
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	33.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.76
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.90
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.30	
Izvietojums (p1)	X=507030.23 Y=312646.63	
Izvietojums (p2)	X=507027.07 Y=312649.71	
Efektīvais platums (m)	0.72	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	33.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kungu iela**

KUN01

Apkopojums

Segments:	Kungu iela
No	Pēterbaznīcas iela
Līdz	Kaļķu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	4.20
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	890
Velosipēdistu plūsma (v/st)	27
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	92
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KUN01
Izvēles Kritērijs	Tūristu maršruts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	49
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	30%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	77
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	5.5
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	50%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	40%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	60%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.73
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	6.31
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	-10.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	22250.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.04
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.83
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr.gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.30	6.31
Izvietojums (p1)	X=506559.55 Y=311543.38	X=506559.55 Y=311543.38
Izvietojums (p2)	X=506556.12 Y=311540.90	X=506556.12 Y=311540.90
Efektīvais platums (m)	0.00	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	22250.0	22250.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Kungu iela**

KUN02

Apkopojums

Segments:	Kungu iela
No	Kaļķu iela
Līdz	Svaru iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	1.15
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	140
Velosipēdistu plūsma (v/st)	19
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	93
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	KUN02
Izvēles Kritērijs	Tūristu maršruts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	64
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	105
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	47%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.56
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3500.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.88
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.04
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojostas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ietves platums	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506520.19 Y=311575.73	
Izvietojums (p2)	X=506521.11 Y=311576.42	
Efektīvais platums (m)	0.00	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3500.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Lāčplēša iela**

LAC01

Apkopojums

Segments:	Lāčplēša iela
No	Tērbatas iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.33
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	338
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	94
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	LAC01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	480
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	190
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	25%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	80%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.67
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.20
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.20
Braukšanas josla #2 (m)	3.20
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3772.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.44
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.78
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Ielas kafejnīca. Luks. stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.02	2.20
Izvietojums (p1)	X=507566.98 Y=312344.11	X=507669.81 Y=312251.01
Izvietojums (p2)	X=507569.12 Y=312346.37	X=507667.42 Y=312248.59
Efektīvais platums (m)	0.94	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	9.0	3772.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Marijas iela**

MAR01

Apkopojums

Segments:	Marijas iela
No	Pērses iela
Līdz	Dzirnavu iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.08
Gājēju plūsma (c/st)	1206
Velosipēdistu plūsma (v/st)	11
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	95
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MAR01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	900
Kravas un sabiedriskais transports (%)	7%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	5%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	167
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	12.0
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.70
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.80
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	373.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.68
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.87
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.9	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Ietves paplašināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts		Luksofora stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.20	1.70
Izvietojums (p1)	X=507575.13 Y=311874.67	X=507575.13 Y=311874.67
Izvietojums (p2)	X=507576.78 Y=311872.14	X=507576.78 Y=311872.14
Efektīvais platums (m)	0.58	0.08
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	51.9	373.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa E	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Marijas iela**

MAR02

Apkopojums

Segments:	Marijas iela
No	Dzirnavu iela
Līdz	Avotu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.09
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.55
Gājēju plūsma (c/st)	1304
Velosipēdistu plūsma (v/st)	19
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	96
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MAR02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	80%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	20%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.23
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.80
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	637
Kravas un sabiedriskais transports (%)	5%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	167
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	12.0
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	59.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.38
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.76
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar vitrīnām. Pieturvieta ar gaid. cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.70	
Izvietojums (p1)	X=507627.86 Y=311888.71	
Izvietojums (p2)	X=507626.41 Y=311890.93	
Efektīvais platums (m)	0.08	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	410.8	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Marijas iela**

MAR03

Apkopojums

Segments:	Marijas iela
No	Merķeļa iela
Līdz	Raiņa bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.58
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.64
Gājēju plūsma (c/st)	2160
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	97
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MAR03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	967
Kravas un sabiedriskais transports (%)	8%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	20%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	110
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	65%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	5%
Ietves garums gar žogiem (%)	20%
Drošības zona no ēkas (m)	0.69
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.80
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.48
Braukšanas josla #2 (m)	3.48
Braukšanas josla #3 (m)	3.48
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	84.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.59
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.23
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	3.4	2.3	1.6	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	4.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	
Izvietojums (p1)	X=507225.35 Y=311566.23	
Izvietojums (p2)	X=507222.75 Y=311569.56	
Efektīvais platums (m)	0.64	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	84.8	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Marijas iela**

MAR04

Apkopojums

Segments:	Marijas iela
No	Alfrēda Kalniņa iela
Līdz	Merķeļa iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.16
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.67
Gājēju plūsma (c/st)	1032
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	98
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MAR04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	667
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	26%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	98
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	65%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	35%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.81
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.23
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.80
Braukšanas josla #2 (m)	3.80
Braukšanas josla #3 (m)	3.80
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.7
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	38.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.59
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.84
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.6	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Luksofora stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.23	1.23
Izvietojums (p1)	X=506955.57 Y=312100.47	X=507321.05 Y=311651.89
Izvietojums (p2)	X=506957.50 Y=312098.82	X=507319.98 Y=311653.11
Efektīvais platums (m)	1.67	0.67
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.5	38.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Marijas iela**

MAR05

Apkopojums

Segments:	Marijas iela
No	Merķeļa iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.72
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.54
Gājēju plūsma (c/st)	938
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	99
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MAR05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	559
Kravas un sabiedriskais transports (%)	6%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	13%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	162
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	11.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	35%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	35%
Ietves garums gar žogiem (%)	30%
Drošības zona no ēkas (m)	0.62
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.10
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	43.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.11
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.04
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Ceļa zīmes stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.10	1.10
Izvietojums (p1)	X=507405.23 Y=311704.97	X=507400.42 Y=311702.24
Izvietojums (p2)	X=507403.51 Y=311706.93	X=507401.24 Y=311701.29
Efektīvais platums (m)	1.54	0.54
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.2	43.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Maskavas iela**

MAS01

Apkopojums

Segments:	Maskavas iela
No	Pagr. uz autoostu
Līdz	13.janvāra iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.40
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.94
Gājēju plūsma (c/st)	198
Velosipēdistu plūsma (v/st)	24
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	B

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	100
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MAS01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	204
Kravas un sabiedriskais transports (%)	15%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	65
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	4.7
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.00
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.65
Braukšanas josla #2 (m)	2.80
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	13.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.14
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	4.40
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.91
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	letves platums	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506738.12 Y=311135.46	
Izvietojums (p2)	X=506737.20 Y=311134.40	
Efektīvais platums (m)	0.94	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.3	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Maskavas iela**

MAS02

Apkopojums

Segments:	Maskavas iela
No	Pūpolu iela
Līdz	Centrāltirgus iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	1.88
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.31
Gājēju plūsma (c/st)	260
Velosipēdistu plūsma (v/st)	12
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	101
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MAS02
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	372
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	12%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	188
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.5
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.50
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	5.20
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	5.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.67
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.49
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ietves platums	nav
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.50	
Izvietojums (p1)	X=506916.54 Y=311040.55	
Izvietojums (p2)	X=506914.97 Y=311039.54	
Efektīvais platums (m)	0.31	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.8	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Matīsa iela**

MAT01

Apkopojums

Segments:	Matīsa iela
No	Krišjāņa Barona iela
Līdz	Tērbatas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.03
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.27
Gājēju plūsma (c/st)	530
Velosipēdistu plūsma (v/st)	25
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	102
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	MAT01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	550
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	30%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	152
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	10.9
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.60
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	3.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	7.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	10.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.53
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.82
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Luksofora stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.30	0.60
Izvietojums (p1)	X=508040.86 Y=312685.07	X=507991.36 Y=312727.63
Izvietojums (p2)	X=508038.82 Y=312682.69	X=507989.39 Y=312725.33
Efektīvais platums (m)	1.57	1.27
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	8.4	10.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Matīsa iela**

MAT02

Apkopojums

Segments:	Matīsa iela
No	Tērbatas iela
Līdz	Brīvības iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.90
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.39
Gājēju plūsma (c/st)	580
Velosipēdistu plūsma (v/st)	20
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	103
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	MAT02
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	560
Kravas un sabiedriskais transports (%)	2%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	45%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	212
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	65%
Ietves garums gar žogiem (%)	5%
Drošības zona no ēkas (m)	0.69
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	1.37
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	1.25
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.90
Braukšanas josla #2 (m)	3.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	6.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	10.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.49
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.42
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.08	1.37
Izvietojums (p1)	X=507933.33 Y=312779.42	X=507933.33 Y=312779.42
Izvietojums (p2)	X=507930.73 Y=312776.50	X=507930.73 Y=312776.50
Efektīvais platums (m)	2.68	1.39
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5.4	10.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Matīsa iela**

MAT03

Apkopojums

Segments:	Matīsa iela
No	Aleksandra Čaka iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.10
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.45
Gājēju plūsma (c/st)	820
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	104
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	MAT03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	297
Kravas un sabiedriskais transports (%)	1%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	35%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	190
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	80%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	20%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.34
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.25
Braukšanas josla #2 (m)	3.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	45.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.17
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.30
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojostas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.34	2.34
Izvietojums (p1)	X=508250.70 Y=312506.23	X=508250.70 Y=312506.23
Izvietojums (p2)	X=508248.03 Y=312503.12	X=508248.03 Y=312503.12
Efektīvais platums (m)	1.45	0.45
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	14.1	45.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Zigfrīda Annas Meier**

MEIE01

Apkopojums

Segments:	Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris
No	Smilšu iela
Līdz	Kaļķu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	3.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	797
Velosipēdistu plūsma (v/st)	28
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	105
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	MEIE01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	352
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	129
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	1.78
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	2.50
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	24905.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.25
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.88
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.77	1.78
Izvietojums (p1)	X=506726.97 Y=311936.99	X=506745.15 Y=311914.97
Izvietojums (p2)	X=506729.43 Y=311939.00	X=506747.53 Y=311916.91
Efektīvais platums (m)	0.01	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1844.9	24905.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	F	F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Miera iela**

MIE01

Apkopojums

Segments:	Miera iela
No	Maiznīcas iela
Līdz	Brīvības iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.55
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.05
Gājēju plūsma (c/st)	410
Velosipēdistu plūsma (v/st)	24
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	106
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	MIE01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	350
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	93
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	6.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	10%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	50%
Drošības zona no ēkas (m)	0.49
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.56
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.70
Braukšanas josla #2 (m)	2.70
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	7.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	9.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.65
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.48
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.42	2.56
Izvietojums (p1)	X=507862.50 Y=312995.89	X=507862.50 Y=312995.89
Izvietojums (p2)	X=507858.17 Y=312997.36	X=507858.17 Y=312997.36
Efektīvais platums (m)	3.19	1.05
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.2	9.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Miera iela**

MIE02

Apkopojums

Segments:	Miera iela
No	Annas iela
Līdz	Maiznīcas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.80
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.95
Gājēju plūsma (c/st)	210
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	107
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	MIE02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	250
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	5%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	222
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	16.0
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	70%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.70
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.15
Drošības zona no brauktuves (m)	2.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.70
Braukšanas josla #2 (m)	2.70
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	19.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.35
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.97
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.50	1.15
Izvietojums (p1)	X=507882.37 Y=313056.66	X=507939.49 Y=313177.42
Izvietojums (p2)	X=507886.49 Y=313055.07	X=507935.18 Y=313179.54
Efektīvais platums (m)	1.24	0.95
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	2.8	3.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Merķeļa iela**

MRK01

Apkopojums

Segmenti:	Merķeļa iela
No	Inženieru iela
Līdz	Brīvības bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	6.93
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.37
Gājēju plūsma (c/st)	1500
Velosipēdistu plūsma (v/st)	30
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	108
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	MRK01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	704
Kravas un sabiedriskais transports (%)	18%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	35%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	137
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.9
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	3
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.3	1.6	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	5.80
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.37
Braukšanas josla #2 (m)	3.37
Braukšanas josla #3 (m)	3.37
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	101.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.41
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	4.40
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.01
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.9

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Pietura ar gaidošiem cilvēkiem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	5.80	
Izvietojums (p1)	X=507076.11 Y=312020.48	
Izvietojums (p2)	X=507071.26 Y=312017.41	
Efektīvais platums (m)	0.37	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	101.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Merķeļa iela**

MRK02

Apkopojums

Segments:	Merķeļa iela
No	Brīvības bulvāris
Līdz	Inženieru iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	6.08
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.87
Gājēju plūsma (c/st)	780
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	109
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	MRK02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	3.99
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.37
Braukšanas josla #2 (m)	3.37
Braukšanas josla #3 (m)	3.37
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	704
Kravas un sabiedriskais transports (%)	18%
Kreisīe/labie pagriezieni (%)	35%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	137
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.9
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	3
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	22.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.36
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	4.40
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.61
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Reklāmas tumba
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.87	3.99
Izvietojums (p1)	X=507063.93 Y=312001.65	X=507063.93 Y=312001.65
Izvietojums (p2)	X=507062.33 Y=312000.61	X=507062.33 Y=312000.61
Efektīvais platums (m)	2.99	0.87
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.5	22.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis
	A	B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Merķeļa iela**

MRK03

Apkopojums

Segments:	Merķeļa iela
No	Marijas iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	8.70
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.10
Gājēju plūsma (c/st)	4250
Velosipēdistu plūsma (v/st)	60
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	110
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	MRK03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1000
Kravas un sabiedriskais transports (%)	15%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	191
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	6.6	4.6	3.2	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	4.14
Drošības zona no brauktuves (m)	1.85
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.70
Braukšanas josla #2 (m)	3.70
Braukšanas josla #3 (m)	3.70
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	50.6
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.43
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.78
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	8.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Kāpnes un pieturvieta	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	4.14	
Izvietojums (p1)	X=507248.31 Y=311751.51	
Izvietojums (p2)	X=507245.08 Y=311749.47	
Efektīvais platums (m)	2.10	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	50.6	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Mārstaļu iela**

MRS01

Apkopojums

Segments:	Mārstaļu iela
No	Kungu iela
Līdz	Alksnāja iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	22:00 - 23:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	1.32
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.10
Gājēju plūsma (c/st)	267
Velosipēdistu plūsma (v/st)	3
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	111
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	MRS01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	6
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	83
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	70%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	66.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.70
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.74
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506703.94 Y=311436.18	
Izvietojums (p2)	X=506702.84 Y=311436.91	
Efektīvais platums (m)	0.10	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	66.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Mārstaļu iela**

MRS02

Apkopojums

Segments:	Mārstaļu iela
No	Alksnāja iela
Līdz	Kungu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	22:00 - 23:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	1.48
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.33
Gājēju plūsma (c/st)	748
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	112
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	MRS02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	16
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	93%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	77
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	85%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.52
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.17
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	55.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.50
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.95
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.17	
Izvietojums (p1)	X=506700.07 Y=311446.42	
Izvietojums (p2)	X=506701.05 Y=311445.77	
Efektīvais platums (m)	0.33	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	55.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Mārstaļu iela**

MRS03

Apkopojums

Segments:	Mārstaļu iela
No	Audēju iela
Līdz	Alksnāja iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	22:00 - 23:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	7.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.27
Gājēju plūsma (c/st)	1068
Velosipēdistu plūsma (v/st)	3
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	113
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	MRS03
Izvēles Kritērijs	Viesnīcas
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	12
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	48
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	11.5
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	6.01
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	98.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.44
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.93
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)
1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena.	Ielas kafejnīca. Transp. līdzkl.
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.92	6.01
Izvietojums (p1)	X=506722.32 Y=311468.96	X=506722.32 Y=311468.96
Izvietojums (p2)	X=506715.43 Y=311472.16	X=506715.43 Y=311472.16
Efektīvais platums (m)	0.53	0.27
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	50.4	98.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa E	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Pils iela**

PIL01

Apkopojums

Segments:	Pils iela
No	Poļu gāte
Līdz	Miesnieku iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	12:00 - 13:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	9.95
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.41
Gājēju plūsma (c/st)	790
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	114
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	PIL01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	60
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	109
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	26.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	8.32
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	48.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.59
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.97
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Trans.sat-me. Stāvv./Kafejn.
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	4.69	8.32
Izvietojums (p1)	X=506284.29 Y=311838.42	X=506284.29 Y=311838.42
Izvietojums (p2)	X=506281.90 Y=311827.87	X=506281.90 Y=311827.87
Efektīvais platums (m)	4.04	0.41
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	4.9	48.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Torņa iela**

PIL03

Apkopojums

Segments:	Torņa iela
No	Muitas iela
Līdz	Torņa iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	12:00 - 13:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.60
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.84
Gājēju plūsma (c/st)	120
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	115
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	PIL03
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	150
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	140
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	10.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.33
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	67.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.1
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.14
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.17
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Koks	ir
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.00	
Izvietojums (p1)	X=506088.38 Y=312085.77	
Izvietojums (p2)	X=506086.47 Y=312084.77	
Efektīvais platums (m)	1.84	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Torņa iela**

PIL04

Apkopojums

Segments:	Torņa iela
No	Torņa iela
Līdz	Muitas iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	12:00 - 13:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.54
Gājēju plūsma (c/st)	790
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	116
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	PIL04
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	998
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	135
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.00
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.33
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	24.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	C
Ielas posma NDPLOS vērtība	4.26
Ielas posma NDPLOS (A-F)	E
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.48
Segmenta NDPLOS (A-F)	E
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Gājēju pārejas organizēšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):		
Apraksts		
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)		
Izvietojums (p1)		
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)		
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)		
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Prāgas iela**

PRA01

Apkopojums

Segments:	Prāgas iela
No	Spīķeru iela
Līdz	Centrāltirgus iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	27.86
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.32
Gājēju plūsma (c/st)	2660
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	117
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	PRA01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)
 Kravas un sabiedriskais transports (%)
 Kreisīe/labie pagriezieni (%)

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	161
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	29.0
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	50%
Drošības zona no ēkas (m)	0.46
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	25.63
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.70
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	50.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.21
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.87
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:	A	B	C
LOS			
EP (m)	4.2	2.9	2.0

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	5.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)**Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis**

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Tirdzniecības vietas
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.61	25.63
Izvietojums (p1)	X=507149.03 Y=311122.72	X=507051.27 Y=311206.08
Izvietojums (p2)	X=507144.78 Y=311117.44	X=507073.61 Y=311223.03
Efektīvais platums (m)	5.20	1.32
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.8	50.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	E

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Prāgas iela**

PRA02

Apkopojums

Segments:	Prāgas iela
No	Centrāltirgus iela
Līdz	13.janvāra iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.60
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.17
Gājēju plūsma (c/st)	1698
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	118
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	PRA02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	23
Kravas un sabiedriskais transports (%)	35%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	65%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	3
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	15%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	100%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.91
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.79
Drošības zona no brauktuves (m)	0.73
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.66
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.85
Segmenta NDPLOS vērtība	2.11
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.7	1.8	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Tirdzn. vietas. Pietura ar gaid.cilv.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.79	
Izvietojums (p1)	X=507017.30 Y=311322.29	
Izvietojums (p2)	X=507012.88 Y=311320.25	
Efektīvais platums (m)	1.17	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.4	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Pulkveža Brieža iela**

PUL01

Apkopojums

Segments:	Pulkveža Brieža iela
No	Hanzas iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	08:00 - 09:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	4.30
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.62
Gājēju plūsma (c/st)	902
Velosipēdistu plūsma (v/st)	18
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	119
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	PUL01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	729
Kravas un sabiedriskais transports (%)	6%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	42%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	444
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	32.0
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	2
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	15%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	62%
Ietves garums gar žogiem (%)	23%
Drošības zona no ēkas (m)	0.59
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.64
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	3.50
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.65
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.48
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	2.64
Izvietojums (p1)	X=506409.94 Y=312811.52	X=506409.94 Y=312811.52
Izvietojums (p2)	X=506405.62 Y=312811.79	X=506405.62 Y=312811.79
Efektīvais platums (m)	3.26	0.62
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.9	36.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Raiņa bulvāris**

RAI01

Apkopojums

Segments:	Raiņa bulvāris
No	Krišjāņa Valdemāra iela
Līdz	Reimersa iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.07
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.14
Gājēju plūsma (c/st)	590
Velosipēdistu plūsma (v/st)	17
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	120
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	RAI01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	619
Kravas un sabiedriskais transports (%)	18%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	6%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	198
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	50%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	25%
Ietves garums gar žogiem (%)	10%
Drošības zona no ēkas (m)	0.18
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.29
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	1.25
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.30
Braukšanas josla #2 (m)	3.30
Braukšanas josla #3 (m)	3.30
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	5.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	12.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.67
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.09
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ietves platums	Stāvvietas uz ietves
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	1.29
Izvietojums (p1)	X=506725.32 Y=312212.48	X=506725.32 Y=312212.48
Izvietojums (p2)	X=506723.34 Y=312210.12	X=506723.34 Y=312210.12
Efektīvais platums (m)	2.43	1.14
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.1	12.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Raiņa bulvāris**

RAI02

Apkopojums

Segments:	Raiņa bulvāris
No	Reimersa iela
Līdz	Brīvības bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.90
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.17
Gājēju plūsma (c/st)	550
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	121
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	RAI02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	530
Kravas un sabiedriskais transports (%)	22%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	15%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	217
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	5%
Ietves garums gar žogiem (%)	80%
Drošības zona no ēkas (m)	0.27
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	1.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.30
Braukšanas josla #2 (m)	3.30
Braukšanas josla #3 (m)	3.30
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	6.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	11.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.23
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.32
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Stabiņi	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.17	1.00
Izvietojums (p1)	X=506804.57 Y=312145.48	X=506863.41 Y=312096.06
Izvietojums (p2)	X=506802.76 Y=312143.34	X=506861.53 Y=312093.79
Efektīvais platums (m)	1.00	1.17
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.8	11.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Raiņa bulvāris**

RAI04

Apkopojums

Segments:	Raiņa bulvāris
No	Marijas iela
Līdz	Krišjāņa Barona iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.28
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.52
Gājēju plūsma (c/st)	1060
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	123
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	RAI04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	664
Kravas un sabiedriskais transports (%)	18%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	52%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	190
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	ir
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.37
Braukšanas josla #2 (m)	3.37
Braukšanas josla #3 (m)	3.37
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	4.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	17.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.33
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.86
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts		Ceļa zīmes stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	1.00
Izvietojums (p1)	X=507178.03 Y=311653.85	X=507178.03 Y=311653.85
Izvietojums (p2)	X=507179.83 Y=311655.00	X=507179.83 Y=311655.00
Efektīvais platums (m)	2.52	1.52
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	10.5	17.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Reimersa iela**

REI01

Apkopojums

Segments:	Reimersa iela
No	Raiņa bulvāris
Līdz	Kalpaka bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.79
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.61
Gājēju plūsma (c/st)	416
Velosipēdistu plūsma (v/st)	55
Atdalīta velojosla (ir/nav)	ir
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	124
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	REI01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	89
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisīe/labīe pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	15%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	1.11
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	2.25
Braukšanas josla #1 (m)	4.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	11.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.79
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.15
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	Apg. stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.48	1.11
Izvietojums (p1)	X=506752.24 Y=312209.09	X=506752.24 Y=312209.09
Izvietojums (p2)	X=506754.52 Y=312206.94	X=506754.52 Y=312206.94
Efektīvais platums (m)	2.24	1.61
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	4.6	6.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Satekles iela**

SAT01

Apkopojums

Segments:	Satekles iela
No	Elizabetes iela
Līdz	Marijas iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	7.54
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.29
Gājēju plūsma (c/st)	3953
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	125
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	SAT01
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	729
Kravas un sabiedriskais transports (%)	14%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	75%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	144
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	10.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	3
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	20%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	80%
Drošības zona no ēkas (m)	0.43
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	5.37
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.50
Braukšanas josla #2 (m)	3.50
Braukšanas josla #3 (m)	3.50
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	ir

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	76.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.41
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	4.40
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.01
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	6.2	4.3	3.0	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	7.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	nē
Apraksts	Ēkas siena ar vitrīnām	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	6.13	
Izvietojums (p1)	X=507357.16 Y=311626.05	
Izvietojums (p2)	X=507357.29 Y=311619.08	
Efektīvais platums (m)	0.53	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	187.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Skārņu iela**

SKA01

Apkopojums

Segments:	Skārņu iela
No	Audēju iela
Līdz	Jāņa iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	22:00 - 23:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	9.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	864
Velosipēdistu plūsma (v/st)	14
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	126
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	SKA01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	30
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	7.78
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	53997.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)
1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr.gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.60	7.78
Izvietojums (p1)	X=506738.38 Y=311519.50	X=506743.62 Y=311507.95
Izvietojums (p2)	X=506733.09 Y=311518.67	X=506736.69 Y=311506.38
Efektīvais platums (m)	0.53	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	40.8	53997.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa D	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Skārņu iela**

SKA02

Apkopojums

Segments:	Skārņu iela
No	Jāņa iela
Līdz	Pēterbaznīcas iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	7.83
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	720
Velosipēdistu plūsma (v/st)	14
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	127
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	SKA02
Izvēles Kritērijs	Tūristu maršruts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	36
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.6
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
Ietves garums gar žogiem (%)	100%
Drošības zona no ēkas (m)	0.30
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	6.91
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	14999.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)
1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr.gr.	Ielas kafejnīca un tirdzn. vietas
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.55	6.91
Izvietojums (p1)	X=506685.19 Y=311582.36	X=506685.19 Y=311582.36
Izvietojums (p2)	X=506682.02 Y=311576.15	X=506682.02 Y=311576.15
Efektīvais platums (m)	0.53	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	34.0	14999.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa D	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Skolas iela**

SKO01

Apkopojums

Segments:	Skolas iela
No	Dzirnavu iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	08:00 - 09:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.30
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.70
Gājēju plūsma (c/st)	530
Velosipēdistu plūsma (v/st)	261
Atdalīta velojosla (ir/nav)	ir
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	B

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	128
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	SKO01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	380
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	129
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	9.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	20%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.53
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	3.00
Velojosla (m)	2.25
Braukšanas josla #1 (m)	4.40
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	9.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.56
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.05
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.0

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.53	
Izvietojums (p1)	X=507015.98 Y=312487.68	
Izvietojums (p2)	X=507018.39 Y=312485.42	
Efektīvais platums (m)	1.70	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.8	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Šķūņu iela**

SKU01

Apkopojums

Segments:	Šķūņu iela
No	Kaļķu iela
Līdz	Amatu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	7.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.41
Gājēju plūsma (c/st)	708
Velosipēdistu plūsma (v/st)	10
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	129
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	SKU01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	95
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	22.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērsļu platums starp drošības zonām (m)	5.07
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	43.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.39
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ietves platums	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	4.20	5.07
Izvietojums (p1)	X=506533.74 Y=311718.84	X=506553.71 Y=311696.40
Izvietojums (p2)	X=506529.16 Y=311715.12	X=506551.76 Y=311694.37
Efektīvais platums (m)	1.28	0.41
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13.8	43.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Šķūņu iela**

SKU02

Apkopojums

Segments:	Šķūņu iela
No	Zirgu iela
Līdz	Mazā Monētu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	7.90
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1896
Velosipēdistu plūsma (v/st)	17
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	130
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	SKU02
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	75
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	57
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.7
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	0

Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%

Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	3.0	2.1	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)
 1. Seguma uzlabošana
 2. Transporta plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	60%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.79
Šķērsļu platums starp drošības zonām (m)	6.50
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	31183.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.64
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.98
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr. gr.	Trans.sat-me. Stāvv./Kafejn.
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	4.80	6.50
Izvietojums (p1)	X=506500.81 Y=311745.05	X=506500.81 Y=311745.05
Izvietojums (p2)	X=506505.34 Y=311750.13	X=506505.34 Y=311750.13
Efektīvais platums (m)	1.70	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	27.9	31183.7
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa C	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Smilšu iela**

SMI01

Apkopojums

Segments:	Smilšu iela
No	Vaiņu iela
Līdz	Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	420
Velosipēdistu plūsma (v/st)	16
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	131
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	SMI01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	46
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	77
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	13.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.28
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.68
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13124.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.27
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.96
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Ietves platums	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	1.28
Izvietojums (p1)	X=506635.18 Y=311952.97	X=506648.82 Y=311963.39
Izvietojums (p2)	X=506633.98 Y=311954.43	X=506647.24 Y=311965.31
Efektīvais platums (m)	0.66	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.9	13124.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Smilšu iela**

SMI02

Apkopojums

Segments:	Smilšu iela
No	Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris
Līdz	Trokšņu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.79
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1115
Velosipēdistu plūsma (v/st)	34
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	132
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	SMI02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	49
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	85
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.3
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.57
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.68
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	34842.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.37
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.7	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena.	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.57
Izvietojums (p1)	X=506652.99 Y=311981.12	X=506652.99 Y=311981.12
Izvietojums (p2)	X=506654.02 Y=311979.72	X=506654.02 Y=311979.72
Efektīvais platums (m)	0.66	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	42.2	34842.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa D	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Smilšu iela**

SMI03

Apkopojums

Segments:	Smilšu iela
No	Aldara iela
Līdz	Jēkaba iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	15:00 - 16:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	1.21
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1296
Velosipēdistu plūsma (v/st)	20
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	133
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	SMI03
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	49
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	62
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	11.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.75
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	32400.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.67
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.99
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm.	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506441.84 Y=311851.79	
Izvietojums (p2)	X=506442.23 Y=311850.64	
Efektīvais platums (m)	0.66	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	49.1	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	E	

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Spīķeru iela**

SPI01

Apkopojums

Segments:	Spīķeru iela
No	Prāgas iela
Līdz	Maskavas iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	5.27
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.15
Gājēju plūsma (c/st)	510
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	134
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	SPI01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	5
Kravas un sabiedriskais transports (%)	50%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	152
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	10.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	1
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.05
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	5.20
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.10
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	18.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.81
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Ielu labiekārtošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana
4. Gājēju pārejas izveidošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.7

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana
5. Kravas un lielgabarīta transporta ierobežošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar rampu	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.05	
Izvietojums (p1)	X=507058.88 Y=310999.15	
Izvietojums (p2)	X=507061.42 Y=310997.07	
Efektīvais platums (m)	2.15	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.9	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Spīķeru iela**

SPI02

Apkopojums

Segments:	Spīķeru iela
No	Gogoļa iela
Līdz	Prāgas iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	25.70
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	6.34
Gājēju plūsma (c/st)	800
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	135
Zona	2. - Stacijas laukums un Centrālais tirgus
Segmenta Kods	SPI02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	211
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	50.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	16.75
Drošības zona no ēkas (m)	2.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	23.2
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.29
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.89
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	A

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Ielu labiekārtošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Tirdzn. Vietas	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	16.75	
Izvietojums (p1)	X=507235.90 Y=311197.72	
Izvietojums (p2)	X=507231.91 Y=311201.11	
Efektīvais platums (m)	6.34	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Strēlnieku iela**

STR01

Apkopojums

Segments:	Strēlnieku iela
No	Elizabetes iela
Līdz	Alberta iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	402
Velosipēdistu plūsma (v/st)	12
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	136
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	STR01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	146
Kravas un sabiedriskais transports (%)	3%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	37%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	148
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	10.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	15%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	38%
Ietves garums gar žogiem (%)	47%
Drošības zona no ēkas (m)	0.51
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	2.03
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.46
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	13654.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.11
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.26
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Zaļās barjeras izveidošana
2. Transporta plūsmas samazināšana
3. Šķersojamo joslu skaita samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ietves platums. Tūr.gr.	Apg. stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	2.00	2.03
Izvietojums (p1)	X=506527.44 Y=312849.22	X=506527.44 Y=312849.22
Izvietojums (p2)	X=506529.22 Y=312847.22	X=506529.22 Y=312847.22
Efektīvais platums (m)	0.03	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	327.0	13654.3
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Strēlnieku iela**

STR02

Apkopojums

Segments:	Strēlnieku iela
No	Alberta iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.33
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.45
Gājēju plūsma (c/st)	601
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	137
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	STR02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	146
Kravas un sabiedriskais transports (%)	3%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	37%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	158
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	11.4
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	4
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	70%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.82
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.60
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.46
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	33.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.12
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.88
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.2

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.43	1.60
Izvietojums (p1)	X=506469.69 Y=312811.08	X=506469.69 Y=312811.08
Izvietojums (p2)	X=506471.86 Y=312808.62	X=506471.86 Y=312808.62
Efektīvais platums (m)	1.62	0.45
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	9.3	33.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Teātra iela**

TEA01

Apkopojums

Segments:	Teātra iela
No	Vaiņu iela
Līdz	Kalēju iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	6.75
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.01
Gājēju plūsma (c/st)	1610
Velosipēdistu plūsma (v/st)	32
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	138
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	TEA01
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	63
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	115
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	20.7
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	5.25
Drošības zona no brauktuves (m)	0.73
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.05
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	5031.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.61
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.98
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.5	1.8	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr.gr.	Trans.sat-me. Stāvv.
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	5.25
Izvietojums (p1)	X=506810.02 Y=311645.72	Visā posma garumā
Izvietojums (p2)	X=506811.08 Y=311644.92	
Efektīvais platums (m)	1.46	0.01
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	27.6	5031.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa C	ar viegli likvid. šķērslis F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Teātra iela**

TEA02

Apkopojums

Segments:	Teātra iela
No	Vaiņu iela
Līdz	Aspazijas bulvāris
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	3.50
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.30
Gājēju plūsma (c/st)	1350
Velosipēdistu plūsma (v/st)	16
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	139
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	TEA02
Izvēles Kritērijs	Viesnīcas
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	15
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisīe/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	49
Ātruma ierobežošana (km/st)	20
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	1.98
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.60
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.3
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	112.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.27
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.00
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	2.14
Segmenta NDPLOS (A-F)	B
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.1	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.44	1.98
Izvietojums (p1)	X=506892.26 Y=311692.97	X=506892.26 Y=311692.97
Izvietojums (p2)	X=506891.18 Y=311696.26	X=506891.18 Y=311696.26
Efektīvais platums (m)	2.24	0.30
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.1	112.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķērslis F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Tirgoņu iela**

TIR01

Apkopojums

Segments:	Tirgoņu iela
No	Šķūņu iela
Līdz	Krāmu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	13:00 - 14:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	11.00
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.34
Gājēju plūsma (c/st)	828
Velosipēdistu plūsma (v/st)	7
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	140
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	TIR01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	80
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	19.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	0
Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	9.14
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.9
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	61.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	E
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.39
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	E

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Seguma uzlabošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr. gr.	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.80	9.14
Izvietojums (p1)	Visā posma garumā	Visā posma garumā
Izvietojums (p2)		
Efektīvais platums (m)	5.68	0.34
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.6	61.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	E

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Tērbatas iela**

TRB01

Apkopojums

Segments:	Tērbatas iela
No	Merķeļa iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	7.70
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	3.59
Gājēju plūsma (c/st)	550
Velosipēdistu plūsma (v/st)	20
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	D

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	141
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	TRB01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	315
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.2
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	4
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	30%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	40%
Ietves garums gar žogiem (%)	30%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.93
Drošības zona no brauktuves (m)	1.57
Autostāvvietas (m)	5.20
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.98
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	19.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.50
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.42
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Koki	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	1.93	
Izvietojums (p1)	X=507255.43 Y=312141.24	
Izvietojums (p2)	X=507256.18 Y=312137.07	
Efektīvais platums (m)	3.59	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.8	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Tērbatas iela**

TRB02

Apkopojums

Segments:	Tērbatas iela
No	Stabu iela
Līdz	Bruņinieku iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	5.23
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.29
Gājēju plūsma (c/st)	240
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	142
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	TRB02
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	215
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	122
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.8
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.55
Drošības zona no brauktuves (m)	1.63
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.85
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	20.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.17
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.68
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.28	2.55
Izvietojums (p1)	X=507801.46 Y=312594.03	X=507801.46 Y=312594.03
Izvietojums (p2)	X=507803.63 Y=312591.14	X=507803.63 Y=312591.14
Efektīvais platums (m)	2.56	0.29
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	2.3	20.8
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli B

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Tērbatas iela**

TRB03

Apkopojums

Segments:	Tērbatas iela
No	Lielgabalu iela
Līdz	Matīsa iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	2.17
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.36
Gājēju plūsma (c/st)	51
Velosipēdistu plūsma (v/st)	23
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	143
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	TRB03
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	230
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	25%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	233
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	16.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	80%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	15%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	58%
Ietves garums gar žogiem (%)	27%
Drošības zona no ēkas (m)	0.57
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.78
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	2.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	20.6
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	3.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.55
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.44
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.78
Izvietojums (p1)	X=508056.56 Y=312805.30	X=508056.56 Y=312805.30
Izvietojums (p2)	X=508057.81 Y=312803.62	X=508057.81 Y=312803.62
Efektīvais platums (m)	1.14	0.36
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	1.1	3.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	A

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Tērbatas iela**

TRB04

Apkopojums

Segments:	Tērbatas iela
No	Elizabetes iela
Līdz	Dzirnavu iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.85
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	1.17
Gājēju plūsma (c/st)	1288
Velosipēdistu plūsma (v/st)	25
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	144
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	TRB04
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	225
Kravas un sabiedriskais transports (%)	4%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	36%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	112
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	8.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	70%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.82
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	1.40
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	2.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	27.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	C
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.32
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.36
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	C

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.50	1.40
Izvietojums (p1)	X=507347.16 Y=312209.34	X=507347.16 Y=312209.34
Izvietojums (p2)	X=507345.09 Y=312211.77	X=507345.09 Y=312211.77
Efektīvais platums (m)	2.07	1.17
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	15.6	27.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa A	ar viegli likvid. šķēršli C

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Tērbatas iela**

TRB05

Apkopojums

Segments:	Tērbatas iela
No	Dzirnavu iela
Līdz	Elizabetes iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.83
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.48
Gājēju plūsma (c/st)	694
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	145
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	TRB05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	181
Kravas un sabiedriskais transports (%)	4%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	40%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	109
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	2
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	80%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	20%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.04
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.80
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.8
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.24
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.71
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.3

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.66	2.04
Izvietojums (p1)	X=507354.40 Y=312234.01	X=507354.40 Y=312234.01
Izvietojums (p2)	X=507352.24 Y=312236.54	X=507352.24 Y=312236.54
Efektīvais platums (m)	1.86	0.48
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	9.3	36.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	D

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Tērbatas iela**

TRB06

Apkopojums

Segments:	Tērbatas iela
No	Gertrūdes iela
Līdz	Lāčplēša iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	14:00 - 15:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.95
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.19
Gājēju plūsma (c/st)	786
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	C

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	146
Zona	3. - RVC kodols
Segmenta Kods	TRB06
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	D

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	296
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	30%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	100
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	7.2
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Luksofors
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	35%
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	70%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.82
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	2.48
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	4.95
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.4
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	103.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	2.40
Ielas posma NDPLOS (A-F)	B
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	3.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)
2. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena	Ielas kafejnīca. Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	2.48
Izvietojums (p1)	X=507624.42 Y=312467.46	X=507624.42 Y=312467.46
Izvietojums (p2)	X=507626.96 Y=312464.54	X=507626.96 Y=312464.54
Efektīvais platums (m)	2.67	0.19
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.4	103.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Uzvaras bulv.**

UZB01

Apkopojums

Segments:	Uzvaras bulv.
No	Valguma
Līdz	Mukusalas
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	08:00 - 09:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	3.65
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.69
Gājēju plūsma (c/st)	780
Velosipēdistu plūsma (v/st)	52
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	147
Zona	4. - RVC AZ
Segmenta Kods	UZB01
Izvēles Kritērijs	RD PAD priekšlik.
Ielas Kategorija	

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
ietves garums gar ēku fasādēm (%)	0%
ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.00
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.50
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.40
Braukšanas josla #2 (m)	3.40
Braukšanas josla #3 (m)	2.90
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	ir

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	1667
Kravas un sabiedriskais transports (%)	9%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	237
Ātruma ierobežošana (km/st)	50
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	17.1
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	10.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.2
Ielas posma DPLOS (A-F)	A
Ielas posma NDPLOS vērtība	3.13
Ielas posma NDPLOS (A-F)	C
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	3.50
RCDF vērtība [0.8;1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	4.05
Segmenta NDPLOS (A-F)	D
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana
2. Šķersojamo joslu skaita samazināšana
3. Gājēju pārejas izveidošana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	ietves platums	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.50	
Izvietojums (p1)	X=505938.20 Y=311015.15	
Izvietojums (p2)	X=505935.71 Y=311017.91	
Efektīvais platums (m)	2.69	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	7.2	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Valņu iela**

VAL01

Apkopojums

Segments:	Valņu iela
No	Kaļķu iela
Līdz	Meistaru iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	2.08
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1260
Velosipēdistu plūsma (v/st)	12
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	148
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	VAL01
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	10
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	166
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	19.9
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	60%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.86
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.32
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6562.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.78
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves seguma uzlabošana
3. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem un kom. aka	Stabs
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.86
Izvietojums (p1)	X=506706.33 Y=311876.36	X=506710.47 Y=311875.14
Izvietojums (p2)	X=506707.80 Y=311877.83	X=506708.59 Y=311873.32
Efektīvais platums (m)	0.86	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	36.6	6562.4
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa D	ar viegli likvid. šķēršli F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Valņu iela**

VAL02

Apkopojums

Segments:	Valņu iela
No	Meistaru iela
Līdz	Kaļķu iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	1.40
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	480
Velosipēdistu plūsma (v/st)	5
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	149
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	VAL02
Izvēles Kritērijs	Foto fiksācijas rezultāts
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	10
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	165
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	19.8
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	60%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	50%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	50%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.76
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.18
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.32
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	9999.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.87
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.79
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	0.6

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves seguma uzlabošana
3. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem un kom. aka	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	0.18
Izvietojums (p1)	X=506703.13 Y=311867.24	X=506703.13 Y=311867.24
Izvietojums (p2)	X=506704.21 Y=311868.18	X=506704.21 Y=311868.18
Efektīvais platums (m)	0.18	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	44.2	9999.5
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršļi
	D	F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Valņu iela**

VAL03

Apkopojums

Segments:	Valņu iela
No	Audēju iela
Līdz	Teātra iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	2.25
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1260
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	150
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	VAL03
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	82
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	133
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	16.0
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	60%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.0	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transport plūsmas samazināšana

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	90%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	10%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.88
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.91
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	2.50
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.80
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	0.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.71
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.75
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves seguma uzlabošana
3. Transport plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēku siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.14	0.91
Izvietojums (p1)	X=506896.01 Y=311587.29	
Izvietojums (p2)	X=506894.57 Y=311586.87	
Efektīvais platums (m)	0.77	0.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	41.0	0.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķēršļi F

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Valņu iela**

VAL04

Apkopojums

Segments:	Valņu iela
No	Teātra iela
Līdz	Audēju iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	1.07
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1440
Velosipēdistu plūsma (v/st)	45
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	A

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	151
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	VAL04
Izvēles Kritērijs	Lielveik., kult. vai izglīt. iestāde
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	82
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	134
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	16.1
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	79%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	21%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.85
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.00
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	5.80
Braukšanas josla #2 (m)	
Braukšanas josla #3 (m)	
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	0.0
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.54
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.96
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.3	1.6	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

1. Transporta plūsmas samazināšana

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	2.8

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
3. Brauktūves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	nē
Apraksts	Ēkas siena	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.00	
Izvietojums (p1)	X=506866.81 Y=311659.61	
Izvietojums (p2)	X=506867.82 Y=311659.96	
Efektīvais platums (m)	0.00	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	9000.0	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa F	ar viegli likvid. šķērslis

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Valņu iela**

VAL05

Apkopojums

Segments:	Valņu iela
No	13.janvāra iela
Līdz	Audēju iela
Puse (Kreisā/Labā)	L
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.76
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.18
Gājēju plūsma (c/st)	864
Velosipēdistu plūsma (v/st)	35
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	152
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	VAL05
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	0%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	100%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.61
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	0.51
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietā (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.72
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	18
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	130
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	79
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.54
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.90
Segmenta NDPLOS vērtība	1.92
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.1

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		ir
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.51	
Izvietojums (p1)	X=506932.65 Y=311477.80	
Izvietojums (p2)	X=506931.60 Y=311477.43	
Efektīvais platums (m)	0.18	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	79	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Valņu iela**

VAL06

Apkopojums

Segments:	Valņu iela
No	Audēju iela
Līdz	13.janvāra iela
Puse (Kreisā/Labā)	K
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	17:00 - 18:00
Nedēļas diena	DD

Kopējais ietves platums (m)	1.74
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.00
Gājēju plūsma (c/st)	1116
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	E

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	153
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	VAL06
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	18
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	130
Ātruma ierobežošana (km/st)	30
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	15.6
Vidējais apstāšanas skaits (#/A)	1
Krustojuma vadība	Nereg.
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	
Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	2
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	nav
Ietves garums gar vitrīnām (%)	17%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	68%
Ietves garums gar žogiem (%)	15%
Drošības zona no ēkas (m)	0.62
Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	0.67
Drošības zona no brauktuves (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	3.72
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	0.0
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	16847
Ielas posma DPLOS (A-F)	F
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.48
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.94
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	F

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	1.5	1.5	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	1.4

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktuves malējas joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	jā	nē
Apraksts	Ēkas siena ar kāpnem	
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	0.67	
Izvietojums (p1)	X=506907.26 Y=311517.61	
Izvietojums (p2)	X=506907.80 Y=311517.80	
Efektīvais platums (m)	0.00	
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	16847	
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana**Valņu iela**

VAL07

Apkopojums

Segments:	Valņu iela
No	Teātra iela
Līdz	Kaļķu iela
Puse (Kreisā/Labā)	X
Mēness/gads	Okt/13
Laiks	16:00 - 17:00
Nedēļas diena	BD

Kopējais ietves platums (m)	11.47
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	2.00
Gājēju plūsma (c/st)	1830
Velosipēdistu plūsma (v/st)	15
Atdalīta velojosla (ir/nav)	nav
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B
Esošais velosipēdistu servisa līmenis (A-F)	F

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Nr	154
Zona	1. - Vecrīga
Segmenta Kods	VAL07
Izvēles Kritērijs	Intensitāte
Ielas Kategorija	E

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/st)	0
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreisie/labie pagriezieni (%)	0%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	161
Ātruma ierobežošana (km/st)	15
Kreisā pagrieziena josla (ir/nav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	38.6
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	0

Krustojuma vadība	Nereg
Zaļā fāze/Cikls taisnajam virzienam (%)	0%

Mediānas veids (0-3)	0
Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	0%

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:				
LOS	A	B	C	
EP (m)	2.9	2.0	1.5	

Citi servisa līmeni ietekmējošie faktori (NDPLOS -> A)

Aprēķināšanas parametri

Parametrs	Vērtība
Gājēju grupēšana (ir/nav)	ir
Ietves garums gar vitrīnām (%)	35%
Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	65%
Ietves garums gar žogiem (%)	0%
Drošības zona no ēkas (m)	0.72
Šķērslu platums starp drošības zonām (m)	8.30
Drošības zona no ēkas (m)	0.00
Autostāvvietas (m)	0.00
Velojosla (m)	0.00
Braukšanas josla #1 (m)	0.00
Braukšanas josla #2 (m)	0.00
Braukšanas josla #3 (m)	0.00
Barjeras: h>0.9 m, atstatums <7 m (ir/nav)	nav

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	3.1
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	22.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	B
Ielas posma NDPLOS vērtība	1.46
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	1.60
RCDF vērtība [0.8;1.2]	0.80
Segmenta NDPLOS vērtība	1.94
Segmenta NDPLOS (A-F)	A
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	B

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc cilv.ar ierob.iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m):	3.5

Pasākumi velosipēdistiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslas izveidošana
2. Brauktūves seguma uzlabošana

Visšaurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

	Stacionārs šķērslis	Viegli likvidējams šķērslis
Visšaurākā vieta posmā esošajā situācijā (jā/nē):	nē	jā
Apraksts	Ēkas siena. Tūr.gr.	Ielas kafejnīca un tirdzn. vietas
Vai ir citi viegli likv. šķēršļi (ir/nav)		nav
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)	3.30	8.30
Izvietojums (p1)	X=506856.20 Y=311703.69	X=506856.20 Y=311703.69
Izvietojums (p2)	X=506847.41 Y=311696.19	X=506847.41 Y=311696.19
Efektīvais platums (m)	7.00	2.00
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	6.5	22.9
Ielas posma DPLOS (A-F)	bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršli
	A	B

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i> Irina Smirnova, Nadežda Zenina		Nr. - No. DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i> Valērijs Lopatenoks	Kontrole - <i>Checked</i>	Datums - <i>Date</i> 10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums K p5_2_8 r1-1.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE: GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

ID.NR. RD PAD 2013/25

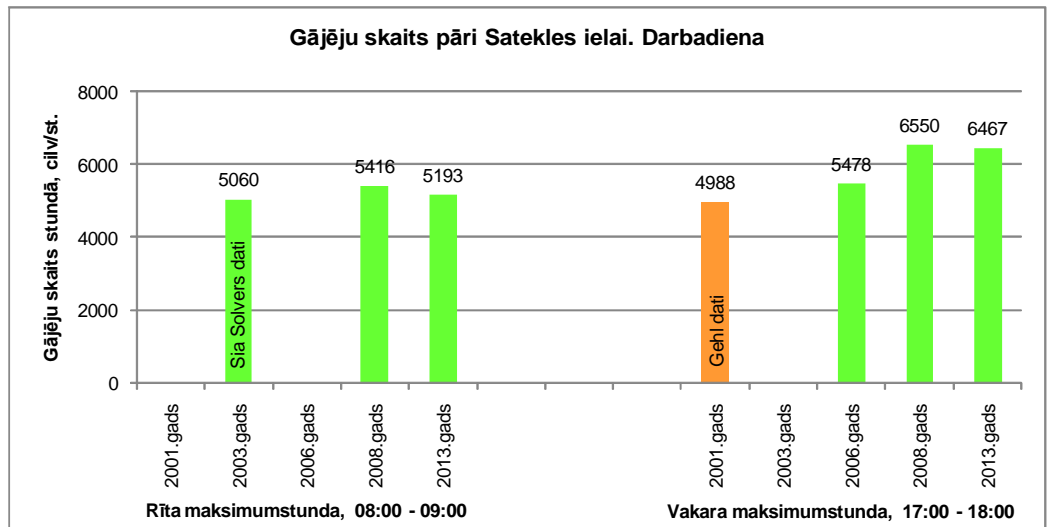
PIELIKUMS K

GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES INTENSITĀTES PLŪSMU IZMAIŅU ANALĪZE

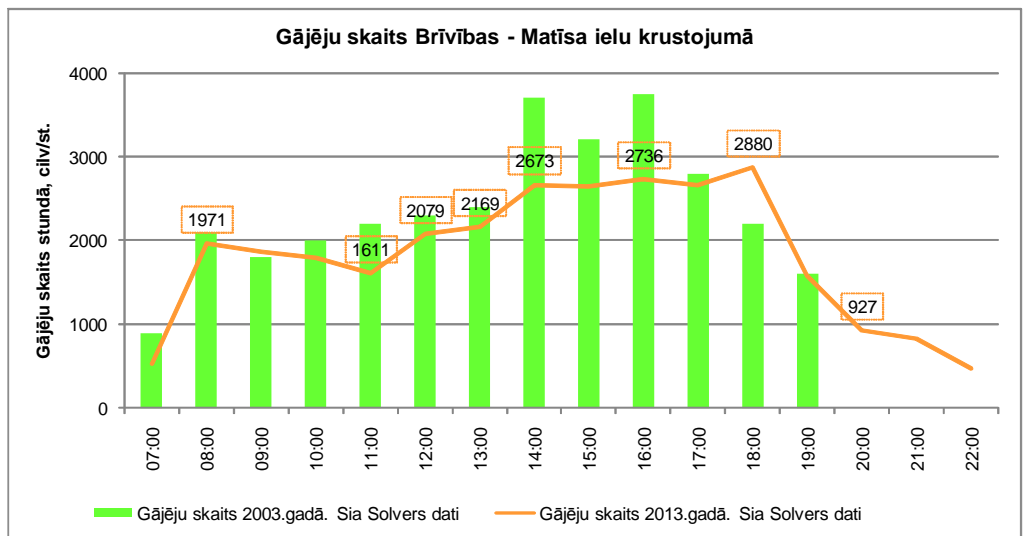
Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zenina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums K p5_2_8 r1-1.doc

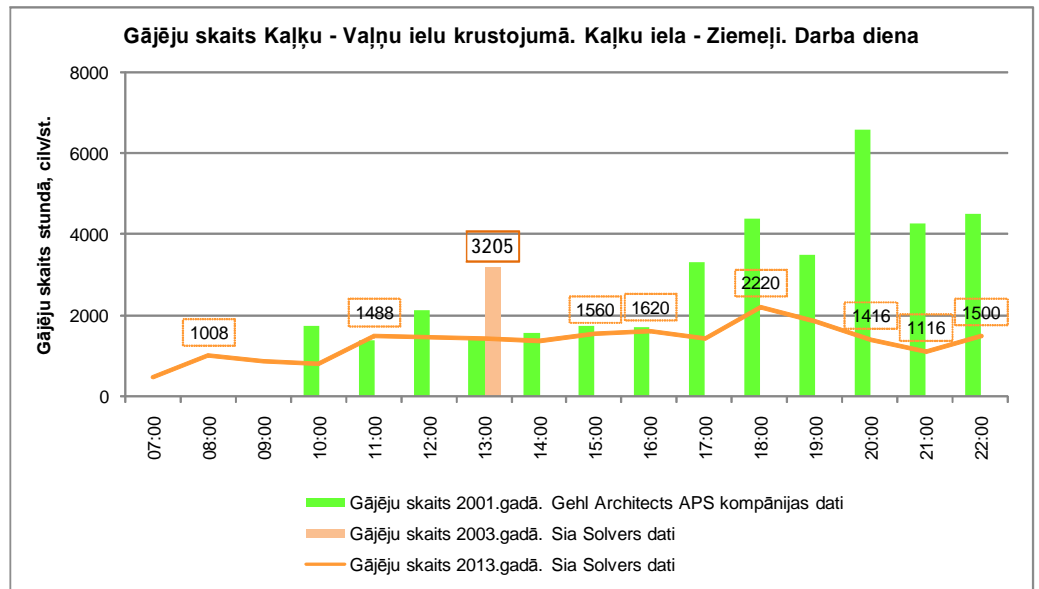


Attēls 1. Gājēju intensitātes pāri Satekles ielai darbadienā

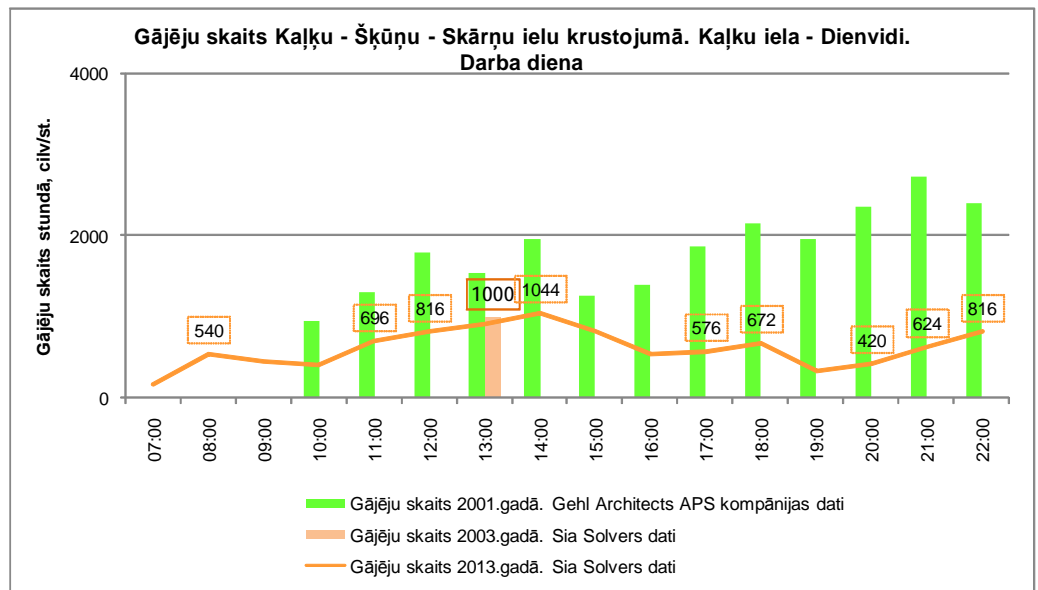


Attēls 2. Gājēju intensitātes Brīvības – Matīsa ielu krustojumā darbadienā

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zenina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums K p5_2_8 r1-1.doc

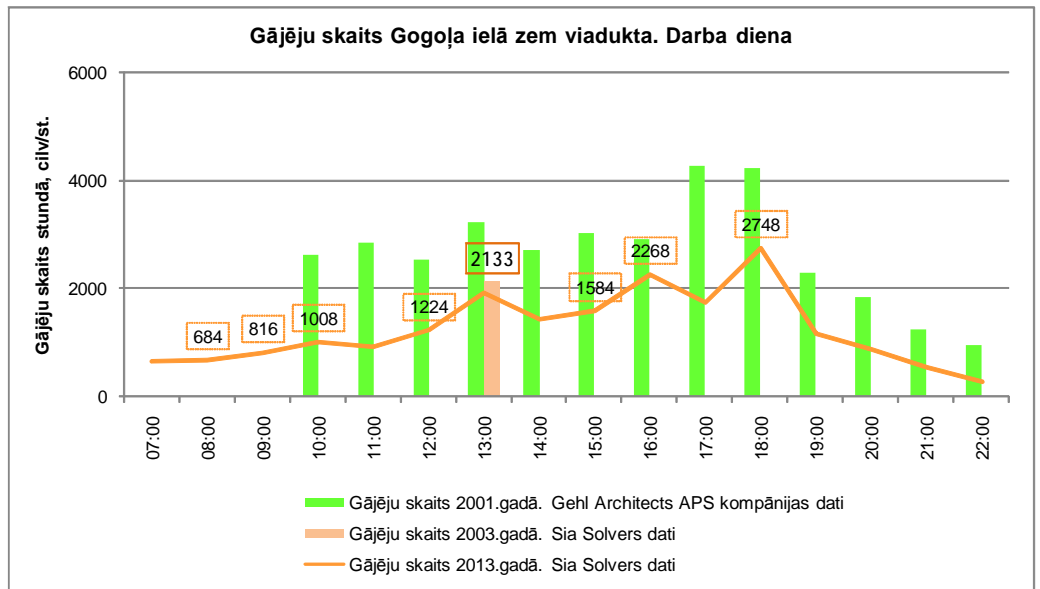


Attēls 3. Gājēju intensitātes Kaļķu – Vaļņu ielu krustojumā darbadienā

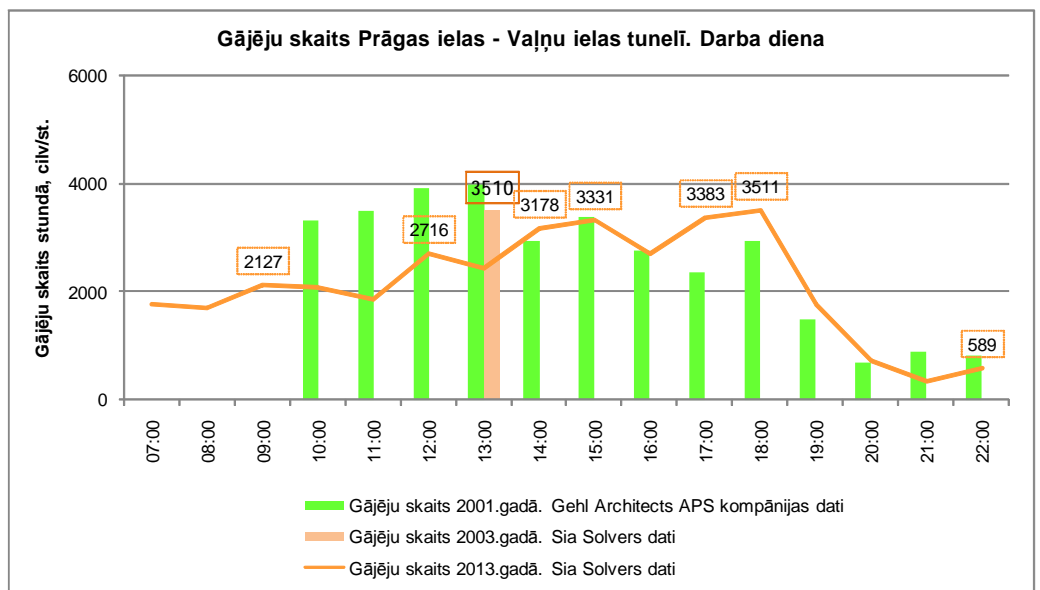


Attēls 4. Gājēju intensitātes Kaļķu – Šķūņu - Skārņu ielu krustojumā darbadienā

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zenina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums K p5_2_8 r1-1.doc

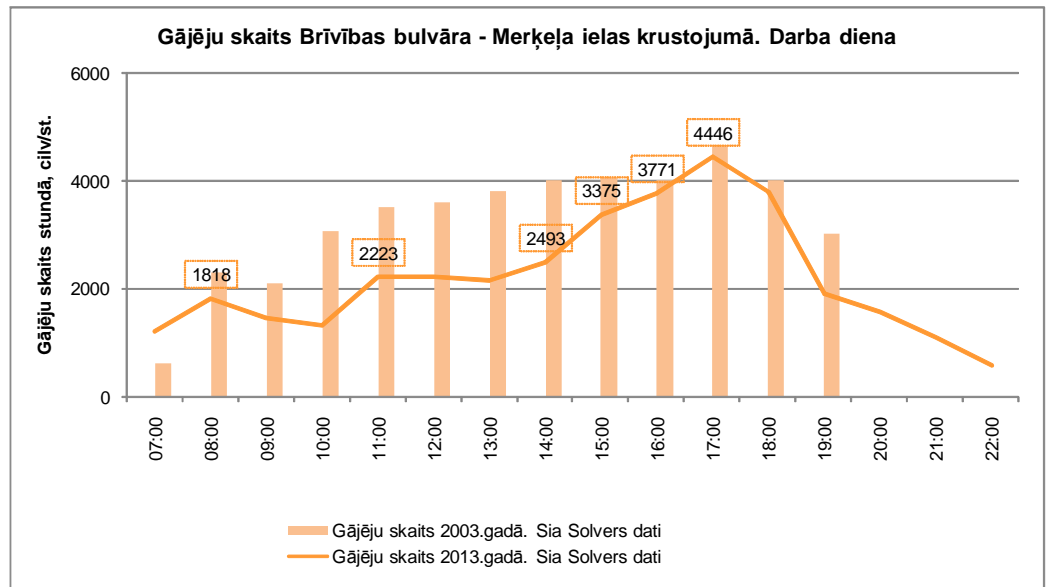


Attēls 5. Gājēju intensitātes Gogoļa ielā zem viadukta darbadienā

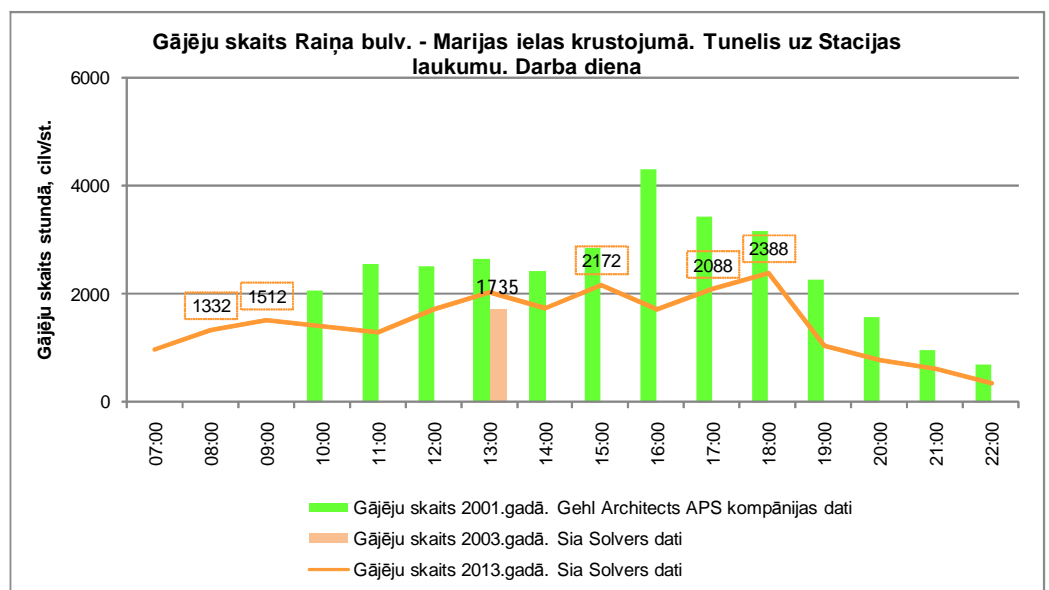


Attēls 6. Gājēju intensitātes Prāgas ielas – Vaļņu ielas tunelī darbadienā

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova, Nadežda Zenina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Datums - Date	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums K p5_2_8 r1-1.doc



Attēls 7. Gājēju intensitātes Brīvības bulvāra - Merķeļa ielas krustojumā darbadienā



Attēls 8. Gājēju intensitātes Raiņa bulv. – Marijas ielas krustojumā. Tunelis uz Stacijas laukumu. Darbadienā

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.	
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01_Zinojums_r7-0.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

ID.NR. RD PAD 2013/25

PIELIKUMS L

GĀJĒJU PLŪSMAS RAKSTUROJUMI 10
NOSLOGOTĀKAJĀS VIETĀS.

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Krustojums	Gājēja/gājiena mērķis, cilv./st.				
	Tūristi	Pastaiga. Cilvēki lēnām pastaigajas	Izglītības / Darba darīšanas	Vienkāršs gājējs	KOPĀ:
Grēcinieku iela - Mārstaļu - Skārņu iela - Audēju iela	119	107	826	604	1656
Kaļķu iela - Vaļņu iela krustojums	225	302	2365	1583	4475
Kaļķu iela - Skārņu iela krustojums	109	954	977	1228	3269
Šķūņu iela - Tirgoņu iela krustojums	381	327	635	635	1978
Aspazijas iela - Audēju iela krustojums	96	300	1249	1151	2796
Brīvības iela - Merkeļa iela krustojums	0	28	1498	495	2020
Satekles iela - 13.janvāra iela - Gogoļa iela krustojums	0	0	1985	470	2455
Satekles iela - T/C Origo	0	0	4574	1661	6234
13.janvāra iela - Prāgas iela krustojums	0	0	1753	454	2207
Merkeļa iela pie Cirka	0	0	2551	1484	4034

Vienkāršs gājējs - Gājēju mērķis neidentificēts

Krustojums	Gājēji ar kustību traucējumiem vai ierobežojumiem, cilv./st.						
	Ar velosipediem	Ar bērnu ratiem	Ar čemodāniem	Ar somām uz riteņiem	Ar spieķi	Ar suņiem	Kafejnīcas apmeklētāji
Grēcinieku iela - Mārstaļu - Skārņu iela - Audēju iela	15	12	0	0	0	12	0
Kaļķu iela - Vaļņu iela krustojums	102	25	0	0	0	0	0
Kaļķu iela - Skārņu iela krustojums	63	16	0	0	16	0	0
Šķūņu iela - Tirgoņu iela krustojums	17	0	0	0	0	18	200
Aspazijas iela - Audēju iela krustojums	60	24	0	0	0	0	0
Brīvības iela - Merkeļa iela krustojums	40	14	0	0	0	0	0
Satekles iela - 13.janvāra iela - Gogoļa iela krustojums	4	0	14	0	27	0	0
Satekles iela - T/C Origo	7	33	66	0	33	0	0
13.janvāra iela - Prāgas iela krustojums	2	13	105	13	13	0	0
Merkeļa iela pie Cirka	60	63	89	32	32	0	0

Cilveku sadalījums pa grupām

Krustojums	Cilvēku skaits grupā	Cilveku skaits stundā	Vidējais cilvēku skaits grupā
Grēcinieku iela - Mārstaļu - Skārņu iela - Audēju iela krustojums	5-20	119	10
Kaļķu iela - Vaļņu iela krustojums	5-20	225	18
Kaļķu iela - Skārņu iela krustojums	5-20	109	9
Šķūņu iela - Tirgoņu iela krustojums	5-20	381	30
Aspazijas iela - Audēju iela krustojums	5-20	96	8

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks	10-12-2013	6-0	DC-RVCGAJEJI01 Zinojums r5-6.doc

Vecums	Vīriešu sadalījums pēc vecuma, cilv/st.	Sieviešu sadalījums pēc vecuma, cilv/st.	KOPĀ	Kavēkļi/kavēšanas situācijas :
Grēcinieku iela - Marstaļu - Skārņu iela - Audēju iela krustojums				
< 5 gadiem	12	0	12	Tūristu un cilvēku grupas
5 - 12 gadi	36	0	36	Gājēji ar zemāko ātrumu
12 - 20 gadi	24	36	60	Fiziskais šķērslis (ielu kafejnīca)
20 - 35 gadi	373	397	769	
35 - 60 gadi	397	361	757	
> 60 gadiem	48	12	60	
KOPĀ:	890	805	1695	
Kaļķu iela - Vaļņu iela krustojums				
< 5 gadiem	0	0	0	Tūristu un cilvēku grupas
5 - 12 gadi	206	180	386	Gājēji ar zemāko ātrumu
12 - 20 gadi	257	488	746	Fiziskais šķērslis
20 - 35 gadi	463	720	1183	
35 - 60 gadi	1054	1183	2237	
> 60 gadiem	26	26	51	
KOPĀ:	2005	2597	4602	
Kaļķu iela - Skārņu iela krustojums				
< 5 gadiem	0	0	0	Tūristu un cilvēku grupas
5 - 12 gadi	16	64	80	Gājēji ar zemāko ātrumu
12 - 20 gadi	223	207	430	
20 - 35 gadi	590	542	1132	
35 - 60 gadi	781	861	1642	
> 60 gadiem	32	48	80	
KOPĀ:	1642	1721	3363	
Šķūņu iela - Tirgoņu iela krustojums				
< 5 gadiem	18	0	18	Tūristu un cilvēku grupas
5 - 12 gadi	73	37	110	Gājēji ar zemāko ātrumu
12 - 20 gadi	110	37	146	Pretējā virzienā gājējs
20 - 35 gadi	347	293	640	Fiziskais šķērslis (ielu kafejnīca, stāvvietā)
35 - 60 gadi	585	512	1097	
> 60 gadiem	128	73	201	
KOPĀ:	1262	951	2213	
Aspazijas iela - Audēju iela krustojums				
< 5 gadiem	12	24	36	Luksofora zaļā signāla gaidīšana
5 - 12 gadi	24	48	72	Tūristu un cilvēku grupas
12 - 20 gadi	24	60	84	Gājēji ar zemāko ātrumu
20 - 35 gadi	516	912	1428	Pretējā virzienā gājējs
35 - 60 gadi	528	564	1092	Fiziskais šķērslis (luksoforu stabi)
> 60 gadiem	72	96	168	
KOPĀ:	1176	1704	2880	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Irina Smirnova		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 6-0	File DC-RVCGAJEJI01 Zinojums r5-6.doc
Valērijs Lopatenoks				

Vecums	Viriešu sadalījums pēc vecuma, cilv/st.	Sieviešu sadalījums pēc vecuma, cilv/st.	KOPĀ	Kavēkļi/kavēšanas situācijas :
Brīvības iela - Merķeļa iela krustojums				
< 5 gadiem	0	0	0	Sabiedr. transporta gaidīšana
5 - 12 gadi	0	0	0	Luksofora zaļā signāla gaidīšana
12 - 20 gadi	57	85	142	Tūristu un cilvēku grupas
20 - 35 gadi	199	341	540	Gājēji ar ierobežojumiem
35 - 60 gadi	568	483	1051	Gājēji ar zemāko ātrumu
> 60 gadiem	85	256	341	Pretējā virzienā gājējs
KOPĀ:	909	1165	2074	Fiziskais šķērslis
Satekles iela - 13.janvāra iela - Gogoļa iela krustojums				
< 5 gadiem	41	14	54	Sabiedr. transporta gaidīšana
5 - 12 gadi	54	149	204	Tūristu un cilvēku grupas
12 - 20 gadi	95	136	231	Gājēji ar zemāko ātrumu
20 - 35 gadi	313	367	679	Pretējā virzienā gājējs
35 - 60 gadi	476	571	1046	
> 60 gadiem	95	190	285	
KOPĀ:	1073	1427	2500	
Satekles iela - T/C Origo				
< 5 gadiem	33	0	33	Sabiedr. transporta gaidīšana
5 - 12 gadi	133	33	166	Luksofora zaļā signāla gaidīšana
12 - 20 gadi	232	332	564	Tūristu un cilvēku grupas
20 - 35 gadi	631	1029	1660	Gājēji ar zemāko ātrumu
35 - 60 gadi	1295	1959	3253	Pretējā virzienā gājējs
> 60 gadiem	332	365	697	Fiziskais šķērslis
KOPĀ:	2656	3718	6374	
13.janvāra iela - Prāgas iela krustojums				
< 5 gadiem	0	13	13	Sabiedr. transporta gaidīšana
5 - 12 gadi	13	0	13	Tūristu un cilvēku grupas
12 - 20 gadi	13	26	39	Gājēji ar zemāko ātrumu
20 - 35 gadi	237	237	473	Pretējā virzienā gājējs
35 - 60 gadi	579	842	1420	Fiziskais šķērslis
> 60 gadiem	171	224	395	
KOPĀ:	1013	1341	2354	
Merķeļa iela pie Cirka				
< 5 gadiem	0	0	0	Sabiedr. transporta gaidīšana
5 - 12 gadi	96	0	96	Luksofora zaļā signāla gaidīšana
12 - 20 gadi	129	354	482	Tūristu un cilvēku grupas
20 - 35 gadi	579	772	1351	Gājēji ar zemāko ātrumu
35 - 60 gadi	804	965	1769	Pretējā virzienā gājējs
> 60 gadiem	257	354	611	Fiziskais šķērslis (pieturas)
KOPĀ:	1866	2444	4310	

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks	10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Pielikums M_Izraksts par ietvem.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

PIELIKUMS M

IZRAKSTS NO RVC AZ TERITORIJAS UN
IZMANTOŠANAS NOTEIKUMIEM PAR IETVES
PLATUMIEM

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.		
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums M_Izraksts par ietvem.doc
Valērijs Lopatenoks				

SAISTOŠIE NOTEIKUMI

Rīgā 07.02.2006. Nr.38

(Rīgas domes 07.02.2006.

lēmums Nr.832)

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

3.16. Noteikumi satiksmes infrastruktūrai

3.16.6. Uz ietvēm pie ieejām ēkās, ja nav prieksdārza, pieļaujams izvirzīt tikai vienu pakāpienu un ne vairāk kā 30 cm, turklāt brīvajam ietves platumam jāsiglabājas ne mazākam par 1,2 m. Pakāpienam nedrīkst būt asas šķautnes un pulēta virsma, ja tajā netiek iestrādāta neslidena josla.

3.16.7. Gājēju ielās, ja nav prieksdārza, pieļaujams pakāpienus un podestus pie ieejas izvirzīt arī vairāk par 30 cm, bet ne vairāk par 1,0 m, turklāt tikai tad, ja līdz ielas asij paliek vēl vismaz 3,0 m un tiek nodrošināta pieejamība cilvēkiem ar īpašām vajadzībām

3.16.8. Vasaras kafejnīcas uz ietves atļauts ierīkot, saglabājot brīvu ietves platumu ne mazāk kā 1,2 m, bez pakāpieniem vai ietves paaugstinājumiem, kas rada grūtības cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Ietvju posmiem pie vasaras kafejnīcām jābūt pietiekami apgaismotiem.

4.13. Pagrabu ieejas, lūkas un logi

4.13.2. Pie pagrabu logiem atļauts ierīkot gaismas šahtas, kas no ietves platuma aizņem ne vairāk kā 40 cm. Tās noklājamas ar neslīdošu materiālu vienā līmenī ar ietvi. Ja gaismas šahta tiek noklāta ar režģi, spraugas starp režģa stieņiem nedrīkst būt lielākas par 2,5 centimetriem un tām jābūt perpendikulāri ēkas sienai. Par drošības noteikumu neievērošanu atbildīgs ēkas vai telpu īpašnieks.

4.13.3. Pagraba noejas kāpnes ietvē, veidojot ēkā jaunu ieeju no ielas, ja to pieļauj ēkas fasādes arhitektoniskais risinājums, atļauts izbūvēt izņēmuma kārtā, ja ieeja no ielas ir vienīgais vai pamatoti labākais veids kā nodrošināt ēku pagrabu un puspagrabu telpu izmantošanu publiskām funkcijām un ietves brīvais platums starp brauktuvi un noejas kāpņu konstrukcijām nedrīkst būt mazāks par 90 cm Vecrīgā un 120 cm pārējā RVC un tā AZ teritorijā.

4.14. Skatlogi, reklāma, markīzes

4.14.1. Prasības skatlogiem, reklāmai, markīzēm tiek noteiktas saskaņā ar Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 4.14.punktu, Rīgas domes 03.03.2005. saistošajiem noteikumiem Nr.91 „Par reklāmu, izkārtņu un citu informatīvo materiālu izvietošanas kārtību Rīgā”

5.15. Logi, durvis, vārti un cits aiļu aizpildījums, pretuguns mūri

5.15.3. Ja nav prieksdārza, ēkā, kas nav arhitektūras piemineklis, ārdurvis un vārti nedrīkst vērties uz ietvi, aizņemot vairāk nekā 30 cm no ietves platuma, ja netiek nodrošināts ietves brīvais platums vismaz 1,2 m.

5.22. Noteikumi RVC un tā AZ atšķirīgajās daļās

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - <i>Prepared (also subject responsible if other)</i>		Nr. - No.		
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01		
Pārbaudītājs/Apstiprināja - <i>Doc respons/Approved</i>	Kontrole - <i>Checked</i>	10-12-2013	Rev 7-0	File DC-RVCGAJEJI01 Pielikums M_Izraksts par ietvem.doc
Valērijs Lopatenoks				

5.22.1. Vecrīga

5.22.1.8. Ietves, laukumu, ielu un ietvju segums un pagrabu lūkas

5.22.1.8.1. Publiskās ārtelpas zemes segumu noseģšanai aizliegts iestrādāt asfaltbetona klājumu. Ielu un laukumu asfalta segums Vecrīgā pakāpeniski likvidējams, nomainot to ar bruģakmens segumu.

5.22.1.8.2. Saglabājams vēsturiskais ietvju platums, t.i., tas var būt mazāks par normatīvo 1,20 metriem un būt nevienāds ielas garumā.

5.22.1.8.3. Ietves platumu drīkst mainīt tikai izņēmuma gadījumos, lai nodrošinātu piemērotus apstākļus cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, kad nerodas būtiskas pārmaiņas ielas arhitektoniskajā ainavā. Šis noteikums ir spēkā tikai ielās ar prioritāti gājējiem un gājēju ielās.

5.22.1.8.4. Ielās ar prioritāti gājējiem, kur gājēju ietvju platums pirms rekonstrukcijas ir mazāks par 60 cm, rekonstrukcijā vienā ielas pusē ietves brīvais platums jāpalielina vismaz līdz 90 cm šaurākajās vietās, bet otrā saglabājams vēsturiskais platums.

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks		10-12-2013 7-0	DC-RVCGAJEJI01 Titullapas Pielikumam O_N_E1.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIKSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

PIELIKUMS N

LAIKA APSTĀKĻI DATU UZSKAITES LAIKĀ

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Laika apstākļi 2013.gada oktobrī

GFS 50 km	Vēja ātrums (m/s)						Temperatūra (°C)						Nokrišņi (mm/3h)						Mākoņainība (%)									
	08h	11h	14h	17h	20h	23h	02h	05h	08h	11h	14h	17h	20h	23h	02h	05h	08h	11h	14h	17h	20h	23h	02h	05h	08h	11h	14h	17h
01/10/2013	2	3	3	3	3	3	4	3	4	7	9	7	5	4									86	70	65	43	55	
02/10/2013	1	2	3	2	2	1	2	1	4	8	8	7	5	5									6	6	11	68	59	58
03/10/2013	3	3	2	2	3	3	5	5	6	9	10	9	8	9									93	93	87	54	70	72
04/10/2013	3	4	3	2	3	4	8	6	7	10	11	10	7	5									68	57	45	41	21	
05/10/2013	5	6	6	5	6	6	4	4	4	8	12	10	8	8											9	25	30	79
06/10/2013	4	4	3	2	3	4	8	7	8	11	14	13	12	10	0.8	1.5							98	85	89	76	74	100
07/10/2013	5	5	4	4	4	4	9	8	10	13	14	13	12	12									97	100	75	84	92	98
08/10/2013	4	4	4	4	5	5	12	12	12	14	15	15	12	11									93	99	93	100	100	100
09/10/2013	6	6	5	5	5	4	11	11	11	12	13	12	12	11									92	94	94	93	94	99
10/10/2013	3	3	3	2	2	1	11	10	10	13	14	12	11	9									97	75	56	31	54	79
11/10/2013	1	2	4	4	4	4	8	7	9	13	14	11	10	9									34	20	13		12	7
12/10/2013	2	2	2	2	1	1	8	7	7	10	11	9	6	5									21	30	29	23	20	8
13/10/2013	1	1	1	2	1	2	5	5	6	10	12	8	7	6									8	33	37	16	18	92
14/10/2013	2	1	1	1	2	3	6	5	6	9	12	8	8	8														
15/10/2013	4	4	4	3	3	4	7	8	9	10	11	10	10	8									75	47	70	100	88	99
16/10/2013	3	4	4	3	2	1	7	7	8	9	10	7	5	3									78	99	99	100	98	100
17/10/2013	3	3	4	4	5	6	3	4	5	8	11	10	9	8							1		7	39	64	93	89	92
18/10/2013	6	5	9	9	8	6	8	7	6	8	7	6	5	6			3.3	2.6					88	94	78	97	98	90
19/10/2013	6	7	8	6	6	5	5	4	5	8	9	7	7	6									56				10	48
20/10/2013	3	3	1	1	1	1	6	5	4	5	7	6	3	4			0.3						94	99	99	98	93	100
21/10/2013	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	6	5	3	1									100	99	99	89	86	100
22/10/2013	4	6	6	6	6	7	0	0	0	3	6	3	2	2										38	46	93	73	86
23/10/2013	8	9	9	8	7	6	3	4	5	8	11	9	9	9									76	92	96	100	95	88
24/10/2013	6	6	6	6	6	6	9	11	12	13	14	12	10	9	2.1	0.4							92	100	97	98	98	76
25/10/2013	6	7	6	5	4	4	9	8	9	10	11	10	9	7										24	39	91	87	72
26/10/2013	6	6	5	5	6	5	7	7	7	8	10	11	12	12			8.1	3.1	0.3	0.4			84	100	100	100	100	100
27/10/2013	5	5	5	4	5	5	12	12	11	13	14	13	12	13							0.6	0.3	84	91	55	87	69	98
28/10/2013	6	6	6	6	8	8	13	12	11	12	12	11	11	12	0.7						0.3		57	97	83	98	90	92
29/10/2013	10	9	7	7	8	7	12	11	10	12	13	10	9	9			0.3						58	43	33	7	6	
30/10/2013	6	6	5	6	5	4	8	8	8	10	11	9	8	7					1	3.6	1.8			8	27	85	84	98
31/10/2013	6	6	4	4	6	6	7	7	8	10	11	9	8	7									7		16	12	22	74
01/11/2013	6	7	6	5	6	5	7	6	5	7	8	7	7	7									42	60	65	94	88	88

Avots: <http://www.windguru.cz/lv>

Krustojumu datu vakšanas datumi

	Darbdiena	Sestdiena
11. novembra - 13. janvāra krustojums	08/10/2013	12/10/2013
Gājēju pāreja pie Bīskapa gātes	09/10/2013	12/10/2013
Grēcinieku - Mārstaļu ielas krustojums	18/10/2013	19/10/2013
Kaļķu ielas - Brīvības - Aspazijas bulvāru krustojums	18/10/2013	19/10/2013
Kaļķu iela - Dienvidi	18/10/2013	19/10/2013
Kaļķu iela - Ziemeļi	18/10/2013	19/10/2013
Prāgas ielas - Vaļņu ielas tunelis	21/10/2013	26/10/2013
Tirgoņu - Šķūņu ielas krustojums	18/10/2013	19/10/2013
A. Čaka - Lāčplēša ielu krustojums	09/10/2013	12/10/2013
A. Čaka - Tallinas ielu krustojums	08/10/2013	12/10/2013
Brīvības - Matīsa ielu krustojums	22/10/2013	26/10/2013
Brīvības bulvāra - Merķeļa ielas krustojums	22/10/2013	26/10/2013
Brīvības - Tallinas ielu krustojums	14/10/2013	05/10/2013
Kr. Valdemāra - Lāčplēša ielu krustojums	14/10/2013	05/10/2013
Kr. Valdemāra ielas - Z. A. Meierovica bulvāra krust.	16/10/2013	05/10/2013
P. Brieža - Hanzas ielu krustojums	16/10/2013	19/10/2013
Tērbatas iela - Blaumaņa iela	14/10/2013	26/10/2013
Gogoļa - Turgeņeva ielu krustojums	18/10/2013	26/10/2013
Gogoļa iela zem viadukta	21/10/2013	26/10/2013
Kr. Barona iela - Dzirnavu iela	24/10/2013	26/10/2013
Gājēju pāreja uz Stacijas laukums pāri Satekles ielai	21/10/2013	26/10/2013
Tunelis uz Stacijas laukumu	22/10/2013	26/10/2013
A. Čaka - Pērnavas ielu krustojums	24/10/2013	12/10/2013
Avotu - A. Deglava - J. Asara - Lienes ielu krustojums	16/10/2013	12/10/2013
Gogoļa - Lāčplēša ielu krustojums	18/10/2013	12/10/2013
Kr. Valdemāra - Skanstes - Upes ielu krustojums	22/10/2013	12/10/2013

Sagatavots (arī pārbaudītājs ja cits) - Prepared (also subject responsible if other)		Nr. - No.	
Nadežda Zeņina		DC-RVCGAJEJI01	
Pārbaudītājs/Apstiprināja - Doc respons/Approved	Kontrole - Checked	Rev	File
Valērijs Lopatenoks	10-12-2013	7-0	DC-RVCGAJEJI01 Titullapas Pielikumam O_N_E1.doc

RĪGA, LATVIJA (DC-RVCGAJEJI01)

IZPĒTE:
GĀJĒJU UN VELOSATIĶSMES PLŪSMU
NOVĒRTĒJUMS RĪGAS VĒSTURISKAJĀ CENTRĀ

PIELIKUMS O

TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

Pasūtītājs: RD PAD
Izpildītājs: SIA "Solvers"

Rīga, Latvija
Decembris, 2013

Tehniskā specifikācija
„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”

1. Izpētes robeža:

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorija.

2. Izpētes pamatojums:

Viens no galvenajiem publiskās ārtelpas tīkla elementiem ir ielas, kas veido pilsētas pamatstruktūru – savienošās saiknes starp dažādiem funkcionāliem objektiem. Savukārt ietves ir relatīvi šaura ielas daļa, kas paredzēta gājēju kustībai un kam jānodrošina pārvietošanās ērtība un drošība.

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas (turpmāk – RVC AZ) teritorijas plānojumā ir definēts ielu publiskās ārtelpas kvalitātes attīstības mērķis – panākt gājējiem brīvu, ērtu un drošu pārvietošanās iespēju estētiski un ainaviski augstvērtīgā vidē. Atbilstoši Rīgas pilsētas plānošanas dokumentiem gājējiem un velosatiksmei ir noteikta augstākā prioritāte starp satiksmes dalībniekiem. RVC AZ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas minimālās prasības ietvju platumam, bet Vecrīgā tas var būt mazāks par normatīvo, saglabājot vēsturisko ietvju platumu, un ietves platumu atļauts mainīt tikai atsevišķos izņēmuma gadījumos ielās ar prioritāti gājējiem un gājēju ielās.

Arvalstu literatūrā un rekomendācijās ielu plānošanā un projektēšanā ietves telpu nosacīti daļa divās daļās: gājējiem izmantojamā – efektīvā zona un citām vajadzībām (drošības zonām, soliem, ceļu infrastruktūrai, pieturvietām u.c.) nepieciešamā zona. Līdz šim Rīgā gājēju ielās un uz ietvēm gājējiem paredzēto zonu platumu noteikšanai netiek lietota drošības zona un gājējiem izmantojamā – efektīvā zona, kurā tiktu ņemta vērā arī esošā/plānotā gājēju plūsmas intensitāte. Ņemot vērā, ka Latvijas normatīvos un standartos šādu zonu vērā ņemšana nav noteikta, ietves Rīgas centrālajā daļā var ierīkot ar minimālo platumu.

Pēdējos gados ir ievērojami pieaugusi tūristu plūsma, kas nereti apgrūtina ikdienas pārvietošanos pilsētas centrā. Tāpat pieaugusi tendence ielas publisko ārtelpu izmantot plašāk – ielu tirdzniecībai un kafejnīcu izvietošanai, sevišķi Vecrīgā un Rīgas vēsturiskā centra kodola daļā. Tā rezultātā tiek sašaurināta vai likvidēta gājējiem paredzētā ietves zona, padarot kājāmgājēju pārvietošanos nedrošu, apgrūtinošu un neērtu. Papildus tam strauji pieaudzis velobraucēju skaits un intensitāte Rīgas vēsturiskajā centrā. Tādējādi rodas akūta nepieciešamība rast kompleksus risinājumus satiksmes infrastruktūras attīstībai Rīgas centrālās daļas noslogotākajos posmos, nodrošinot arī ielas publiskajā ārtelpā daudzveidīgo sabiedriskās dzīves pieprasījumu.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, strādājot pie RVC AZ teritorijas plānojuma grozījumiem, laika posmā no 2006. – 2013.gadam ir saņēmis vairākus priekšlikumus par ielu šķērsprofilu pārskatīšanu, kā arī Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes aicinājumu turpmākajā RVC AZ plānošanas procesā izstrādāt vienotu zaļās struktūras, gājēju un vieglā transporta (velo, moto) tīklu, ievērtējot nepieciešamību pēc velonovietnēm, gājēju pārvietošanās drošumu u.c. aspektus.

Lai sagatavotu uzskatāmu priekšstatu par RVC AZ teritorijas plānojumā noteikto gājēju un velosatiksmes tīkla attīstības politiku un mērķu īstenošanu ir nepieciešams detalizēti izvērtēt tā darbības rezultātus – kā pozitīvo, tā arī iespējamo negatīvo ietekmi uz pilsētas attīstību, un pamatojoties uz to izvērtēt principiāli jauna plānojuma izstrādes nepieciešamību.

3. Izpētes mērķis:

Iegūt datus par gājēju un velosatiksmes plūsmu intensitāti, veikt to novērtēšanu un salīdzināšanu ar 2003.gadā veiktā pētījuma datiem un izstrādāt rekomendācijas ielu šķērsprofiliem atbilstošu gājēju plūsmu servisa līmeņu un velosatiksmes nodrošināšanai saskaņā ar satiksmes dalībnieku prioritātēm.

4. Izpētes izejmateriāli:

- 4.1. Ceļu satiksmes negadījumu dislokācija, skaits un dinamika pēdējo trīs gadu periodā, kuros iesaistīti gājēji un velosipēdisti – Ceļu satiksmes drošības direkcijas dati;
- 4.2. Plānotie pasākumi ielu tīkla un satiksmes infrastruktūras attīstībai – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk tekstā – RD PAD), Rīgas domes Satiksmes departamenta (turpmāk tekstā – RD SD) un VAS „Latvijas valsts ceļi” dati;
- 4.3. „Gājēju kustības organizācijas pašreizējā situācija un attīstības tendences”, SIA „E.Daniševska birojs”, 2003 (pieejami RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē);
- 4.4. Highway Capacity Manual 2010;
- 4.5. „Izpēte par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka ietvaros”, SIA „E.Daniševska birojs” un „Laikmetīgās Arhitektūras Informācijas centrs”, 2013 (pieejami RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē);
- 4.6. RD SD gada grāmatu informācija, 2006 – 2012.gads;
- 4.7. Ceļu drošības auditu dati par 2006 – 2012.gadu, kas pieejami RD SD;
- 4.8. Public Spaces & Public Life – in Riga City Centre, Ghel Architects Aps, 2001 (pieejami RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē);
- 4.9. Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas analīze, Space Syntax, 2009 (pieejami RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē);
- 4.10. Dati par 2013.gada ielu tirdzniecības vietu (t.sk. vasaras kafejnīcas) izvietojumu (pieejami RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē);
- 4.11. New York City Pedestrian Level of Service Study Phase I, 2006;
- 4.12. Transporta plūsmu izpētes projekti (pieejami RD PAD Pilsētvides attīstības plānošanas pārvaldē);
- 4.13. Projekta veicējs tiek nodrošināts ar apsekojamās teritorijas topogrāfisko karti LKS-92 TM koordinātu sistēmā ar mēroga noteiktību 1:2000.

5. Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējuma Rīgas vēsturiskajā centrā (turpmāk – Izpēte) darba uzdevumi:

5.1. Darba uzdevums 1.posmam – Priekšizpētei:

- 5.1.1. Analizēt datus laika posmā no 2006. līdz 2012.gadam no ceļu drošības auditiem, transporta plūsmu izpētēm, par veiktajiem satiksmes infrastruktūras pilnveidošanas darbiem – remontdarbi (iesegumu maiņa), pārbūvētie ielu posmi (ietves, veloceļi, velojoslas u.c.), jaunu gājēju pāreju izveide, uzstādītie luksofori, velonovietnes, autostāvvietas (to skaits, aizpildījums, automobiļu novietojums); sabiedriskā transporta un ūdenstransporta pieturvietu un izmantojamo publisko pietātņu izvietojumu un to pieejamību.
- 5.1.2. Veikt priekšizpēti 600-700 segmentiem (viens segments = ielas posms + gājēju pāreja krustojumā) RVC AZ teritorijā, lai noteiktu gājēju un velosatiksmes plūsmu datu vākšanas periodu, segmentus, kuriem ir nepieciešama detalizētāka izpēte un gājēju plūsmas servisa līmeņa (turpmāk – LOS) noteikšana saskaņā ar Highway Capacity Manual 2010 (turpmāk – HCM 2010) vai citu līdzvērtīgu metodiku:
 - 5.1.2.1. Segmenti priekšizpētes veikšanai tiek izvēlēti pēc speciālistu novērtējuma, izmantojot 5.1.1.punktā iegūto informāciju (pie sabiedriskā transporta pārsēšanas punktiem, pie lielveikaliem, funkcionāli aktīvi izmantotās ielās un tml.) un kuros potenciāli (ar lielu varbūtību) ir prognozējams zems

gājēju plūsmas servisa līmenis;

5.1.2.2. Šiem segmentiem tiek veikta vietas foto fiksācija dažādos raksturīgos dienas periodos.

5.1.3. Veikt gājēju un velobraucēju skaitīšanu darba dienā nedēļas vidū un sestdienā 16 stundu periodā 25 krustojumos, tos saskaņojot ar Pasūtītāju, lai noskaidrotu datu vākšanas laika periodus intensīvāk noslogotajam laikam.

5.1.4. Pamatojoties uz situācijas attēlojumu (fotogrāfijām), tālākai detalizētākajai izpētei, saskaņojot ar Pasūtītāju, tiek izvēlēti ne mazāk kā 150 segmenti un datu vākšanas laika periodi.

5.2. **Darba uzdevums 2.posmam – Detalizētai izpētei:**

5.2.1. Izmantojot 5.1.2. punktā minēto metodiku, veikt gājēju un velobraucēju skaitīšanu izvēlētajos ne mazāk kā 150 segmentos vienam vai diviem stundas periodiem dienā (intensīvāk noslogotajā laikā).

5.2.2. Noteikt ne mazāk kā 150 segmentiem vissaurāko vietu posmā un šķēršļu tipu, kas definē LOS posmam. Ja šķērslis ir viegli likvidējams (piemēram, ceļa zīmes stabs u.tml.), noteikt nākamo stacionāro šķērslī.

5.2.3. Noteikt gājēju un velosatiksmes plūsmu intensitāti un LOS ne mazāk kā 150 segmentiem, aprēķiniem izmantojot 5.1.2.punktā minēto metodiku. Noteikt kādā platumā būtu jāpaplašina ietve un/vai sniegt priekšlikumus citiem risinājumiem, lai sasniegtu labāku plūsmu servisa līmeni.

5.2.4. Veikt gājēju un velosipēdistu uzskaiti tuneļos, t.sk. izdalot īpašās grupas (ar bērnu ratiņiem, somām uz riteņiem, u.c.). Sagatavot tuneļa aprīkojuma aprakstu – apgaismojums, nobrauktuves velosipēdiem, bērnu ratiņiem, invalīdu ratiņiem u.c., un foto fiksāciju, kas raksturo situāciju. Balstoties uz iegūtajiem datiem sniegt rekomendācijas situācijas uzlabojumam.

5.2.5. Sniegt gājēju plūsmas raksturojumu 10 noslogotākajās vietās. Novērojumu veikšanas vietas un anketas gala versiju pirms novērojuma uzsākšanas saskaņo ar Pasūtītāju. Novērojumu datu izlasei jābūt reprezentatīvai un tai jāietver gājēju:

5.2.5.1. Dzimums;

5.2.5.2. Vecums;

5.2.5.3. Grupu lielums, ja gājēji pārvietojas grupā;

5.2.5.4. Gājēja/gājiena mērķis (darba darīšanas, vienkāršs gājējs, tūrists u.c.);

5.2.5.5. Gājēji ar bērnu ratiņiem, ar ratiem preču pārvadāšanai, stumjot invalīdu ratiņus, velkot somas uz riteņiem, ar suņiem;

5.2.5.6. Iešanas palīgīdzekļi: kruķi, invalīdu ratiņi, spieķis vai ratiņi;

5.2.5.7. Kavēkļi/kavēšanas situācijas (ja gājējs tiek kavēts citu gājēju vai fizisku šķēršļu dēļ).

5.2.6. Veikt gājēju un velosipēdistu uzskaiti, kuri ielu šķērso neatļautā vietā un raksturot situāciju un tās cēloņus (piemēram, Daugavas krastmala, 13.janvāra iela – Satekles iela un Gogoļa iela saistībā ar gājēju tuneļiem, Maskavas iela pie Rīgas Centrāltirgus).

5.2.7. Veikt gājēju un velo ātruma un kavējuma analīzi 3 maršrutos, saskaņojot tos ar Pasūtītāju (piemēram, Vaļņu-Kaļķu ielas krustojums līdz Akmens tiltam; Aspazijas bulvāra tramvaja pietura līdz 13.janvāra ielas tramvaja pieturai; Rīgas Pasažieru osta līdz Kaļķu-Šķūņu ielu krustojumam).

5.2.8. Veikt gājēju un velosatiksmes intensitātes plūsmu izmaiņu analīzi ielās salīdzinot ar 2003.gada datiem.

5.2.9. Sagatavot pašreizējās situācijas raksturojumu ar uzskatāmiem piemēriem (foto, zīmējumi) par RVC publiskās ārtelpas gājēju un velobraucēju vides iekārtojumu un labiekārtojumu no lietošanas kvalitātes, ērtību un drošības viedokļa, norādot raksturīgās problēmas un situācijas, raksturojot to atkārtošanās biežumu. Veikt situācijas salīdzinājumu ar 4.3. un 4.8.punktā veiktajām gājēju kustības un publiskās ārtelpas izpētēm.

5.2.10. Izstrādāt konceptuālus priekšlikumus gājēju un velosatiksmes plūsmu ātruma uzlabošanai raksturīgajām problēmsituācijām Rīgas vēsturiskajā centrā un prasības ietvju papildus izmantošanai, nosakot līdz kādam līmenim var tikt samazināts plūsmu servisa līmenis.

6. Izpētes izstrādes metodoloģija:

- 6.1. 1.posms. Izpildītājs sagatavo starpziņojumu par Priekšizpētes analīzes rezultātiem un priekšlikumu segmentu izvēlei ar pamatojumu tālākai Detalizētākajai izpētei.
- 6.2. 2.posms. Izpildītājs sagatavo Detalizētās izpētes gala ziņojumu ar priekšlikumiem.
- 6.3. Lai informētu Pasūtītāju par darba procesu, Izpildītājs organizē vismaz trīs darba sanāksmes, piedaloties Pasūtītāja pārstāvjiem, kurā tiek prezentēts Izpētes rezultāts saskaņā ar Tehniskās specifikācijas 5.punktu. Izpildītājs nodrošina sanāksmju protokolēšanu. Izpildītājs nosūta sanāksmes protokolu sanāksmes dalībniekiem piecu darba dienu laikā.

7. Prasības izpētes rezultātu iesniegšanai:

- 7.1. Izpētes apraksts:
 - 7.1.1. aprakstīta darba metodoloģija;
 - 7.1.2. izklāstītas darbā pielietotās analīzes;
 - 7.1.3. uzskaitīti darba gaitā gūtie rezultāti;
 - 7.1.4. ieteiktas rekomendācijas.
- 7.2. Sagatavota prezentācija par izstrādāto izpēti.
- 7.3. Ilustratīvi atskaites materiāli, nodrošinot nepieciešamo uztveres kvalitāti:
 - 7.3.1. Gājēju un velosatiksmes intensitātes plūsmu plāns;
 - 7.3.2. Gājēju plūsmas servisa līmeņu plāns;
 - 7.3.3. Situācijas attēlojums – fotogrāfijas, ielu principiālie šķērsprofili un griezumi (mērogā);
 - 7.3.4. Citi grafiskie materiāli gājēju un velosatiksmes plūsmu grafikiem, risinājumus pamatojošām shēmām u.c.
- 7.4. Izpētei jābūt izstrādātai valsts valodā un noformētai datorizdrukā uz A4 formāta lapām. Ja nepieciešams, ilustrāciju un grafisko pielikumu lapas var būt A3 vai citā formātā, kas iesiets A4 formāta sējumā. Tai jābūt iesietai cietos vākos, un visām lapām jābūt sanumurētām.
- 7.5. Izpētes izdruka jāiesniedz 3 (trīs) eksemplāros.
- 7.6. Visos grafiskajos materiālos jānorāda rasējuma skaitliskais vai lineārais mērogs.
- 7.7. Izpēte iesniedzama arī elektroniskā formā (kompaktdiskā) un noformējuma šādi:
 - 7.7.1. Teksta daļa sagatavojama *.doc vai *.otd un *.pdf formātā;
 - 7.7.2. Iegūtie plūsmu skaitīšanas, gājēju plūsmas raksturojumu dati un datu bāzes *.xls vai *.mdb formātā;
 - 7.7.3. Fotoattēli iesniedzami *.jpg un *.pdf formātā;
 - 7.7.4. Grafiskā daļa – digitālie vektordati LKS-92 TM koordinātu sistēmā ar atbilstoši datu bāzē ietvertajai informācijai veidotām anotācijām un datu atribūtiem iesniedzami *.dgn vai *.dwg formātā, kas ir savietojami ar programmatūru MicroStation V8 un *.pdf.
- 7.8. Sagatavotajā materiālā jābūt norādēm uz informācijas avotiem, jau izstrādātajiem projektiem, jāievēro autoru un trešo personu autorības tiesības.

8. Darba izpildes termiņš. Izpēti veic līdz 2013.gada 10.decembrim::

- 8.1. 1.posms – 1 mēneša laikā no līguma noslēgšanas;
- 8.2. 2.posms – 2013.gada 10.decembris.