

*Pielikums 3: Galvenie
secinājumi no
fokusgrupas ar
kultūrvēsturisko ēku un
dzīvokļu īpašniekiem*

2013. gada 21. novembrī

Galvenie diskusijas temati

1. Galvenās izmaksu pozīcijas
2. Atbalsta intensitāte
3. Atbalsta problēmas
4. Kultūrvēsturisko ēku saglabāšana
5. Galvenie secinājumi



1. Kādas ir galvenās izmaksu pozīcijas, kas sadārdzina kultūrvēsturisko ēku uzturēšanu, ja salīdzina ar ēku, kam nav kultūrvēsturiskas nozīmes?

- Projekta atkārtota izstrāde, ja konstatētas neatbilstības;
- Nolietojums (piemēram, kāpņu telpas, elektrība, ūdens, fasāde);
- Nestandarta izbūve (piemēram, dažādu izmēru logi un durvis, rotājumi- individuāls roku darbs);
- **Tas nozīmē:**
 - a) lielāku laika patēriņu resursu atrašanai;
 - b) vismaz 30-60% sadārdzinājumu.

2. Vai un kā būtu nepieciešams diferencēt atbalsta intensitāti atkarībā no ēkas izmantošanas veida?

- Kultūrvēsturisko ēku īpašnieki lielākoties ir pret diferencēšanu;
- Atbalsta intensitāte ir lielākoties atkarīga no Rīgas domes mērķiem;
- Jādiferencē nevis uz sarežģītības, bet gan uz atvieglojumu bāzes, jo daudzas ēkas/dzīvokļi, kam ir parādi Rīgas domei, nekad nekvalificēsies līdzekļiem un netiks atjaunotas.

3. Kādas ir galvenās pašreizējās atbalsta problēmas: Vai ir iespējams uzlabot atbalsta mehānismu? Vai pašreizējais atbalsts nodokļu atlaides formā ir efektīvs, lai kvalitatīvi saglabātu kultūrvēsturisko mantojumu?

- Pašreizējais atbalsts tiek novērtēts kā pozitīvs, bet nepietiekams;
- Atbalstu varētu piešķirt uz noteiktu, ilgāku periodu (piemēram, 3-5 gadiem, vienlaikus apsekojot un uzmanot ēkas stāvokli), tādējādi:
 - a) radot investoru uzticību un stimulējot ieguldījumus ēkās;
 - b) veicinot ilgtermiņa domāšanu ēku īpašnieku vidū;
- Šobrīd, lai iegūtu līdzekļus, ēku īpašniekiem ir jāizrāda papildus iniciatīva, jo trūkst savstarpējas sadarbības.

4. Kādi ir citi iespējamie veidi, lai veicinātu kultūrvēsturisko ēku saglabāšanu? Vai Latvijā varētu pielietot ārvalstu pieredzi? Kādi ir plusi un kādi ir mīnusi?

- Jāuzlabo informācijas pieejamība kultūrvēsturisko ēku īpašniekiem;
- Jānodrošina vienkārša pieteikšanās visiem;
- Jāsniedz palīdzība arī tiem ēku īpašniekiem, kam šobrīd nav finansiālo līdzekļu;
- Nodokļu atvieglojumi varētu būt 90%, bet ne vairāk kā Ls X;
- Jābūt iespējai iesniegt pieteikumus bez termiņa, visa gada garumā;
- Dzīvojamām ēkām jānodrošina cita pieteikšanās pieeja;
- Jānodrošina investoru uzticība politiskā līmenī;
- Atvieglot projektu saskaņošanu un uzlabot komunikāciju, kā arī samazināt pieteikuma izvērtēšanas laiku;
- Jāvērš uzmanību uz sadarbību;
- Jāsamazina birokrātija un korumpētība.

Galvenie secinājumi

- Neatkarīgi no atvieglojumiem tiek veikti uzlabojumi ēku uzturēšanā, lai gan realitātē finansiālais atbalsts nav pietiekams;
- Atbalsts tiek piešķirts tikai tiem, kas jau investē līdzekļus ēku uzturēšanai;
- E-pakalpojumu izmantošana būtu ļoti noderīga, bet šī brīža situācijā sarežģīti izpildāma;
- Ja kultūrvēsturiskā ēka jau atzīta kā UNESCO mantojums, jābūt vienkāršākām iespējām pieteikties atvieglojumiem;
- Jāatbalsta arī daudzdzīvokļu īpašnieki kultūrvēsturiskajās ēkās, piešķirot atvieglojumu nevis dzīvoklim, bet gan visai ēkai

Šī publikācija ir sagatavota kā materiāls par vispārējiem jautājumiem un nav uzskatāma par specifisku profesionālu konsultāciju. Jums nevajadzētu pieņemt jebkādas lēmumus, paļaujoties uz šajā publikācijā iekļauto informāciju, bez iepriekšējas profesionālas konsultācijas saņemšanas. PricewaterhouseCoopers SIA nedod nekādas tiešas vai netiešas garantijas par publikācijā iekļautās informācijas precizitāti vai pilnību, un normatīvajos aktos pieļautajās robežās ne PricewaterhouseCoopers SIA, ne tās dalībnieki, darbinieki vai pārstāvji neuzņemas atbildību par sekām, kas radušās jums vai jebkurai trešajai personai, kas rīkojusies vai atturējusies no kādas darbības saskaņā ar šajā publikācijā iekļauto informāciju, kā arī par jebkuru lēmumu, kas pieņemts, balstoties uz šo publikāciju.

© 2013 PricewaterhouseCoopers SIA. Visas tiesības aizsargātas. Šajā dokumentā "PwC" nozīmē PricewaterhouseCoopers SIA, kas ir starptautiskā firmu tīkla PricewaterhouseCoopers International Limited dalībnieks, kurā katrai dalīborganizācijai ir atsevišķas un neatkarīgas juridiskās personas statuss.