
Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbību un pilsētā notiekošajiem procesiem

Rīgas iedzīvotāju aptaujas
rezultātu ziņojums

Pasūtītājs:
Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments
Amatu iela 4, Rīga, LV-1050

Īstenotājs (pretendentu apvienība):
SIA "Aptauju Centrs" SIA "Excolo Latvia"
Brīvības iela 48/50 Matīsa iela 11A
Rīga, LV-1011 Jūrmala, LV-2008

Rīga, 2014

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Respondentu sociāli demogrāfiskais raksturojums.....	5
Galvenie secinājumi	6
Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatoru salīdzinājums	18
1. (PM1) Izglītota un prasmīga sabiedrība	19
2. (PM4) Dzīve pilsētā ar kvalitatīvām apkaimēm	29
3. (M5) Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība	32
4. (M6) Sociāli atbalstīta un aprūpēta sabiedrība	35
5. (PM2) Radoša un eiropeiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi.....	43
6. (M9) Ērti un ātri sasniedzama pilsēta	46
7. (M10) Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti	56
8. (M11) Droša pilsētvide.....	66
9. (M12) Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli.....	68
10. (M13) Efektīvas pārvaldes pilsēta	71
11. (M8) Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika.....	77
12. Situācijas uzlabošanās un risināmās problēmas Rīgā.....	80
13. Iesaiste apkaimes dzīvē	86
14. Iedzīvotāju migrācija Rīgā, mājokļa izvēle	88
15. Ceļš no mājokļa uz darba/ mācību vietu.....	94
Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatoru salīdzinājums apkaimēs	97
Aptaujas anketa	99

Aptaujas tehniskā informācija

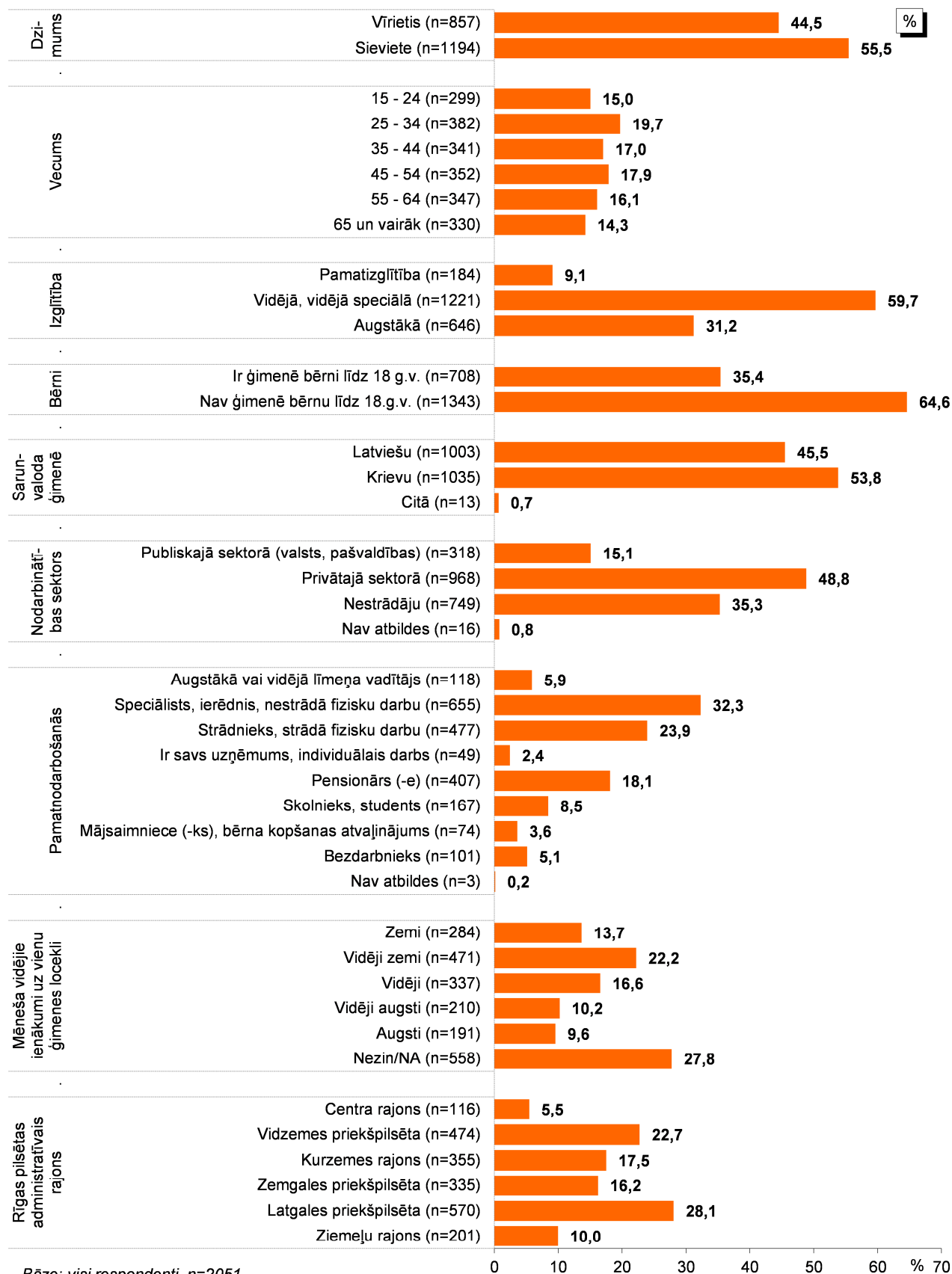
Pētījuma veicējs:	Pretendentu apvienība SIA „Aptauju Centrs” un SIA „Excolo Latvia”
Ģenerālais kopums:	Iedzīvotāji vecumā no 15 gadiem, kuru deklarētā dzīves vieta ir Rīgā
Plānotās izlases lielums:	2000 respondenti
Sasniegtās izlases lielums:	2051 respondents
Izlases metode:	Stratificētā nejaušā izlase (ar kvotu elementiem)
Stratifikācijas pazīmes:	Teritoriālā
Aptaujas veikšanas metode:	Tiešās (personīgās) intervijas respondentu dzīves vietās
Ģeogrāfiskais pārklājums:	220 izlases punkti
Aptaujas veikšanas laiks:	No 2014.gada 3.augusta līdz 22.septembrim
Lauka darbs:	Intervēšanu veica kopumā 31 SIA “Aptauju Centrs” intervētājs. Intervētāju instruktažu un darba kvalitātes pārbaudi veica 3 intervētāju tīkla pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās pēc respondenta izvēles.
Datu apstrāde:	Datu apstrādi un ziņojuma sagatavošanu veica SIA “Excolo Latvia” datu apstrādes speciālisti un analītiķi.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

		Respondentu īpatsvars izlasē PIRMS svēršanas	Respondentu īpatsvars izlasē PĒC svēršanas	Iedzīvotāju statistika
DZIMUMS	Vīrietis	41,8%	44,5%	44,5%
	Sieviete	58,2%	55,5%	55,5%
VECUMS	15-24	14,6%	15,0%	15,1%
	25-34	18,6%	19,7%	19,8%
	35-44	16,6%	17,0%	17,1%
	45-54	17,2%	17,9%	18,1%
	55-64	16,9%	16,1%	16,0%
	65-75	16,1%	14,3%	13,9%
TAUTĪBA	Latvietis (-te)	49,1%	45,3%	44,7%
	Cits (-ta)	50,9%	54,7%	55,3%
NOD. SEKTORS	Publiskais sektors	15,7%	15,3%	
	Privātais sektors	47,1%	48,8%	
	Nestrādā	35,3%	34,1%	
	Cits	1,2%	1,2%	
	Nezin/NA	0,6%	0,6%	
PILSONĪBA	Ir	77,9%	77,1%	
	Nav	21,8%	22,6%	
	NA	0,3%	0,3%	
IZGLĪTĪBA	Pamatizglītība	9,0%	9,1%	
	Vidējā	21,1%	21,2%	
	Vidējā speciālā	29,4%	29,3%	
	Nepabeigta augstākā	9,0%	9,1%	
	Augstākā	31,5%	31,2%	

	Respondentu īpatsvars izlasē PIRMS svēršanas	Respondentu īpatsvars izlasē PĒC svēršanas	Iedzīvotāju statistika
Avoti	2,8%	2,7%	2,9%
Āgenskalns	4,1%	3,3%	4,1%
Berģi	0,5%	0,5%	0,4%
Bieriņi	1,2%	1,1%	1,2%
Bišumuiža	0,4%	0,4%	0,4%
Bolderāja	2,0%	2,0%	2,0%
Brasa	2,1%	2,1%	2,0%
Brekši	0,2%	0,2%	0,3%
Centrs	5,4%	5,2%	4,8%
Čiekurkalns	1,2%	1,2%	1,2%
Daugavgrīva	1,4%	1,4%	1,4%
Dārziems	2,6%	2,7%	3,3%
Dārziņi	0,4%	0,4%	0,3%
Dreiliņi	0,8%	0,8%	0,8%
Dzirčiems	1,9%	2,6%	1,9%
Grīziņkalns	2,0%	1,9%	2,0%
Iļģuciems	3,7%	3,7%	3,7%
Imanta	7,1%	7,1%	7,2%
Jaunciems	0,4%	0,4%	0,4%
Jugla	3,8%	3,7%	3,8%
Ķengarags	7,7%	7,8%	7,7%
Maskavas forštate	5,2%	5,2%	4,3%
Mežaparks	0,6%	0,6%	0,6%
Mežciems	2,2%	2,2%	2,3%
Mīlgrāvis	0,9%	0,8%	0,6%
Pētersala-Andrejsala	0,8%	1,1%	0,8%
Pleskodāle	0,8%	0,8%	0,8%
Pļavnieki	6,7%	7,0%	7,2%
Purvciems	9,0%	8,9%	9,2%
Sarkandaugava	2,7%	2,5%	2,8%
Šampēteris	0,8%	0,8%	0,8%
Šķīrotava	0,4%	0,4%	0,4%
Teika	4,4%	4,3%	4,3%
Torņkalns	1,0%	1,0%	1,1%
Vecmīlgrāvis	3,1%	3,2%	3,6%
Vecpilsēta	0,3%	0,3%	0,3%
Zasulauks	1,1%	1,1%	1,0%
Ziepniekkalns	5,2%	5,2%	5,3%
Zolitūde	3,1%	3,2%	3,0%

Respondentu sociāli demogrāfiskais raksturojums



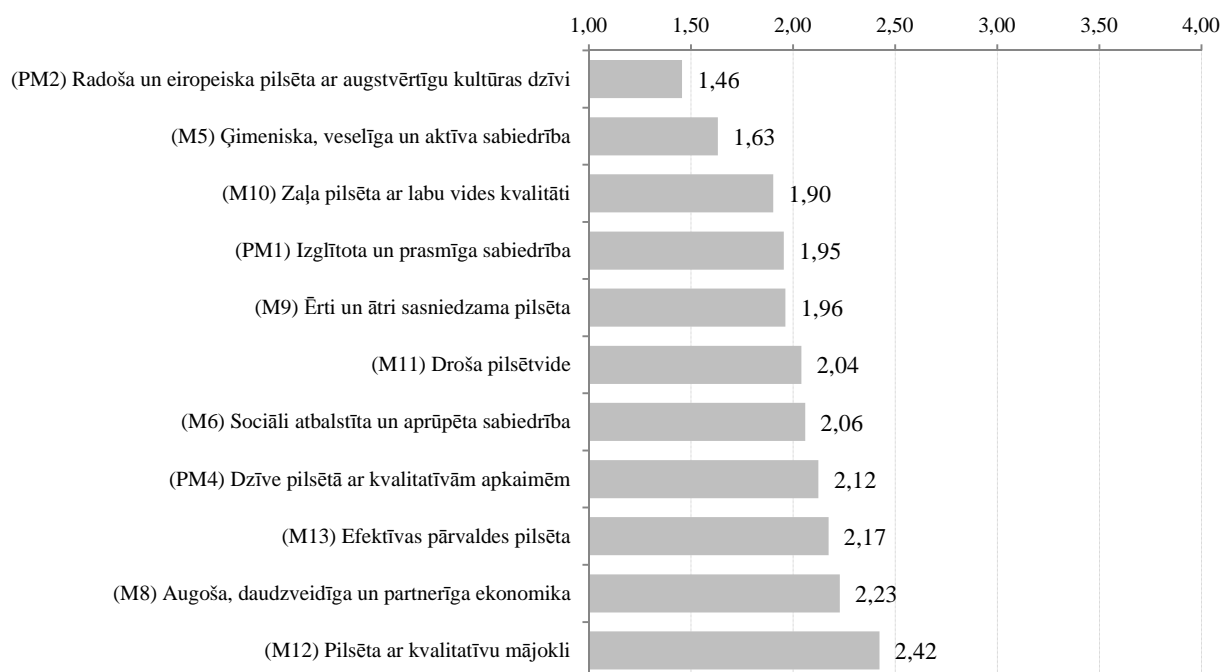
Bāze: visi respondenti, n=2051

Galvenie secinājumi

Kopsavilkums

Vispozitīvāk iedzīvotāji šogad vērtējuši indikatoru "Radoša un eiropeiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi" (PM2), nedaudz atpaliekot indikatoram "Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība" (M5) - vidējais vērtējums attiecīgi 1,46 un 1,63 četru punktu skalā, kur "1" nozīmē "ļoti apmierināts", bet "4" - "ļoti neapmierināts". Tāpat pozitīvāk kā citi vērtēti tādi aspekti kā "Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti" (M10), "Izglītota un prasmīga sabiedrība" (PM1) un "Ērti un ātri sasniedzama pilsēta" (M9) - vidējais aritmētiskais rādītājs attiecīgi 1,90, 1,95 un 1,96. Savukārt salīdzinoši viszemāk vērtēti indikatori "Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli" (M12) un "Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika" (M8) - vidējās vērtības attiecīgi 2,42 un 2,23.

Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatori, 2014.g.



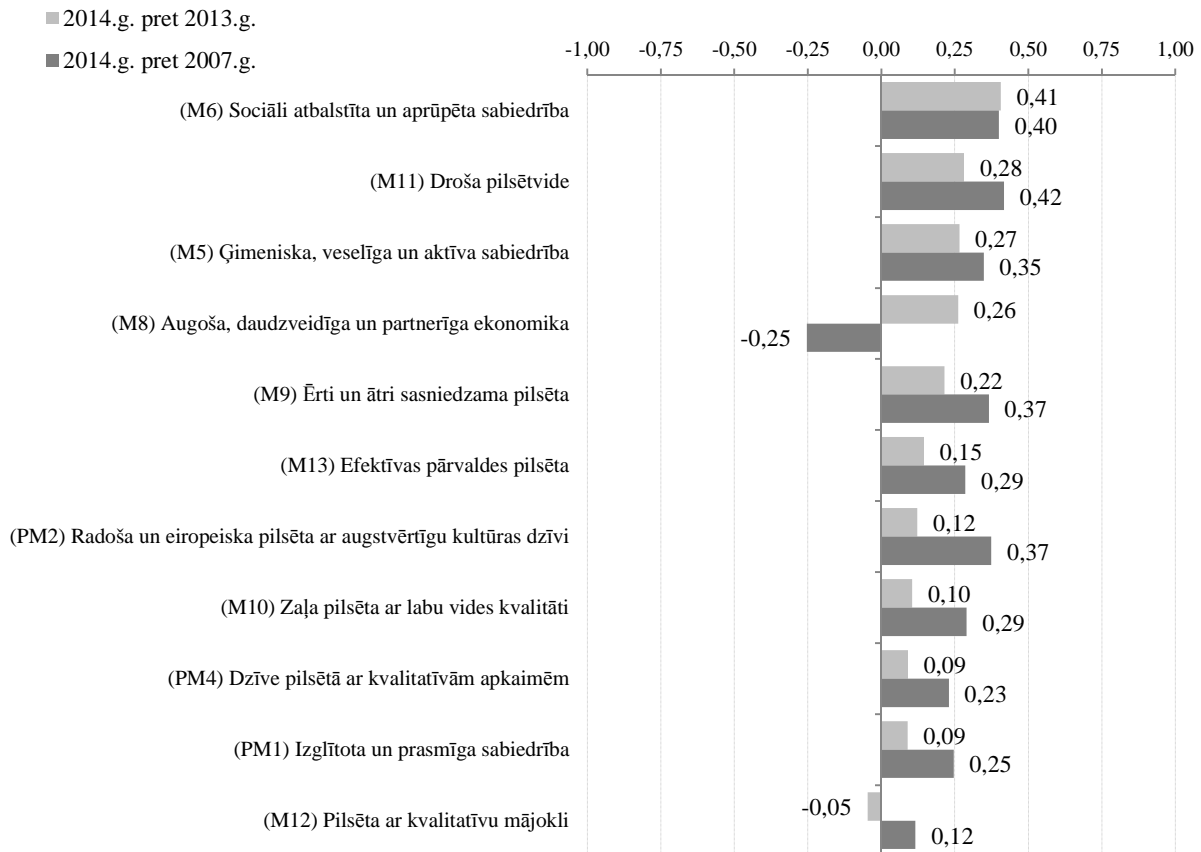
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.
 Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".

Lai gan rādītāju izmaiņas nav izteikti būtiskas, kopumā novērojama pilsētnieku apmierinātības ar Rīgas pašvaldības darbu, Rīgā notiekošo un pilsētas attīstību uzlabošanās. Salīdzinot ar iepriekšējā gada mērījumiem, visbūtiskāk pieauguši pozitīvie vērtējumi par indikatoriem "Sociāli atbalstīta un aprūpēta sabiedrība" (M6), "Droša pilsētvide" (M11), "Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība" (M5), "Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika" (M8) un "Ērti un ātri sasniedzama pilsēta" (M9). Viena indikatora - "Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli" (M12) - rādītājs nedaudz samazinājies. Savukārt pārējo piecu indikatoru vērtības nav būtiski mainījušās.

Vērtējot pēdējo septiņu gadu periodā, novērojams, ka iedzīvotāju apmierinātība visbūtiskāk augusi indikatoros „Droša pilsētvide” (M11), „Sociāli atbalstīta un aprūpēta sabiedrība” (M6), „Radoša un

eiropiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi” (PM2) un „Ērti un ātri sasniedzama pilsēta” (M9). Savukārt viena indikatora - "Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika" (M8) - vērtējumos novērojams neliels apmierinātības samazinājums. Pārējo indikatoru vērtējumi nav būtiski mainījušies.

Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatoru izmaiņas



Aptaujā iedzīvotāji tika lūgti arī nosaukt tās „labās lietas”, kuras viņi pamanījuši pilsētā pēdējā gada laikā, kā arī tās, kuras varētu identificēt kā problēmas, kas jārisina pirmām kārtām. Kā „labās lietas” rīdzinieki visbiežāk – 41,1% gadījumu – nosauc ar pilsētas labiekārtošanu saistītās. Tāpat bieži - 40,7% gadījumu - minēti ar kultūru saistīti uzlabojumi un satiksmes uzlabošana (38,5%). Salīdzinot ar iepriekšējo gadu, īpašs pieaugums vērojams tieši kultūras sfēras uzlabojumu identificēšanā, ko, iespējams, var saistīt ar faktu, ka Rīga 2014. gadā ir Eiropas kultūras galvaspilsēta.

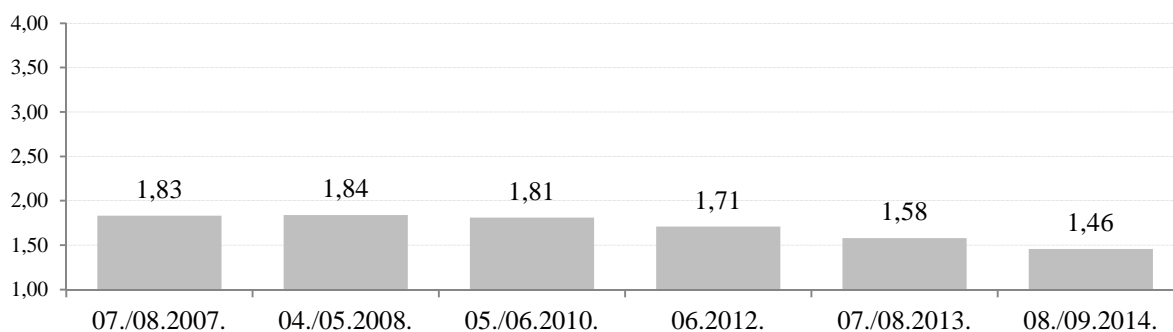
Vērtējot detalizētāk iedzīvotāju sniegtās atbildes, kā konkrētie uzlabojumi, kurus visbiežāk pamanījuši rīdzinieki, identificējami - atpūtas vietu iekārtošana (to nosaukuši 23,5%), dažādu kultūras pasākumu norise (17,7%) un svētku organizēšana pilsētā (16,3%), ielu remonts (13,6%), parku, zaļo zonu sakopšana (12,1%), velosipēdistu celiņi (12,0%), kā arī sabiedriskā transporta uzlabojumi (11,9%).

Savukārt kā risināmas problēmas iedzīvotāji visbiežāk norāda ar satiksmes uzlabošanu (49,0%) un pilsētas labiekārtošanu (38,3%) saistītas. Kā konkrētās visbiežāk nosauktās risināmās problēmas identificējamās - ielu remontu nepieciešamība (27,8%), graustu, māju remonts (16,4%), iekšpagalmu remonts (13,8%) un velosipēdistu celiņi (10,1%).

„Radoša un eiropeiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi” (PM2)

Tāpat kā iepriekšējos piecos gados visatzinīgāk iedzīvotāji vērtējuši indikatoru „Radoša un eiropeiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi” – vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā šogad ir 1,46, un tas ir par 0,12 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,37 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Šis ir arī viens no tiem rādītājiem, kuru pozitīvie vērtējumi iedzīvotāju vidū pēdējo septiņu gadu laikā pieauguši visvairāk - ja 2007.gadā tikai 23% iedzīvotāju novērtēja, ka ir ļoti apmierināti ar kultūras pasākumiem Rīgā, tad šogad jau 53%.

(PM2) Radoša un eiropeiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".

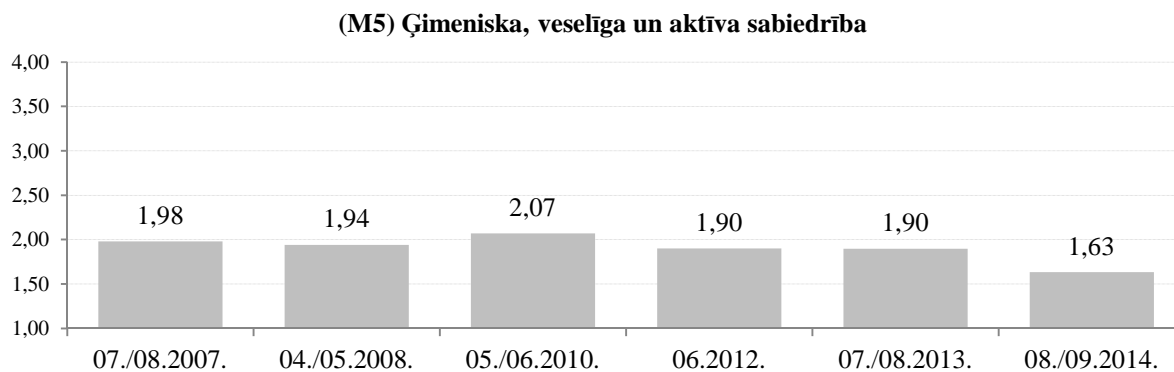
Pozitīvāk kultūras pasākumus Rīgā vērtējuši gados jaunākie respondenti, tie, kuriem ir nepilngadīgi bērni, iedzīvotāji ar augstākiem ienākumiem, Centra rajonā dzīvojošie.

Iedzīvotāji, kuri nav apmierināti ar kultūras pasākumiem Rīgā, tika lūgti minēt iemeslus. Visbiežāk respondenti atsaukušies uz to, ka pasākumiem ir dārgas biļetes (22,5%). Aptuveni katrs desmitais norādījis, ka pasākumi ir vienveidīgi, zemas kvalitātes un neinteresanti, kā arī ka kopumā ir maz pasākumu. Vienlaikus jāuzsver, ka biļešu dārdzību kā neapmierinātības iemeslu šogad iedzīvotāji minējuši retāk kā pirms diviem, trim vai četriem gadiem, kas liecina, ka kultūra šādā aspektā iedzīvotājiem ir kļuvusi pieejamāka.

„Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība” (M5)

Otrs vispozitīvāk iedzīvotāju vērtētais indikators ir „Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība” – vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā šogad ir 1,63, un tas ir par 0,27 punktiem vairāk kā

gadu iepriekš un par 0,35 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Arī šī indikatora vērtējumi ir starp tiem, kuri pēdējo septiņu gadu laikā auguši visstraujāk.



**Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".*

Pēdējā gada laikā īpaši pieaudzis (par 14%) to respondentu īpatsvars, kuri ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā ir ļoti apmierināti, vienlaikus izteikti samazinoties (par 7%) to īpatsvaram, kuri snieguši negatīvus novērtējumus.

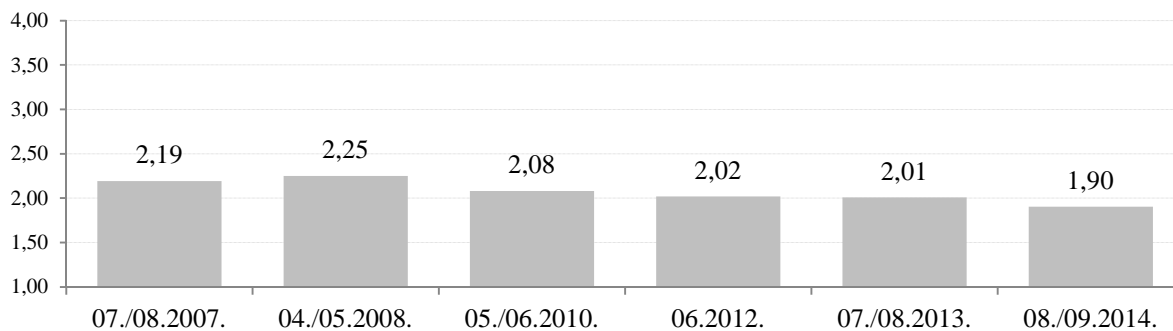
Augstākus apmierinātības vērtējumus par šo indikatoru snieguši gados jaunākie respondenti, augstāko izglītību ieguvušie, respondenti ar augstākiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Vidzemes un Latgales priekšpilsētās dzīvojošie.

Tie, kuri novērtēja, ka ir neapmierināti ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā, tika lūgti minēt neapmierinātības iemeslus. Visbiežāk - 35,5% gadījumu - respondenti norādījuši uz faktu, ka viņiem nav kur sportot, bet aptuveni katrs piektais - ka viss ir par maksu un dārgi. Salīdzinot ar iepriekšējo gadu mērījumiem, šādu atbilžu īpatsvars gan ir samazinājies. Pie tam jāuzsver - izteikti samazinājies arī kopumā to respondentu īpatsvars, kuri snieguši negatīvus vērtējumus (ja iepriekšējos divos gados tādu bija aptuveni 10%, tad šogad tikai 4%).

„Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti” (M10)

Indikators „Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti” ir trešais vispozitīvāk vērtētais 2014.gada aptaujā – vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā šogad ir 1,90, un tas ir par 0,10 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,29 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Šī indikatora izmaiņas gan nav bijušas būtiskas ne pēdējā gada, ne septiņu gadu laika periodā.

(M10) Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".

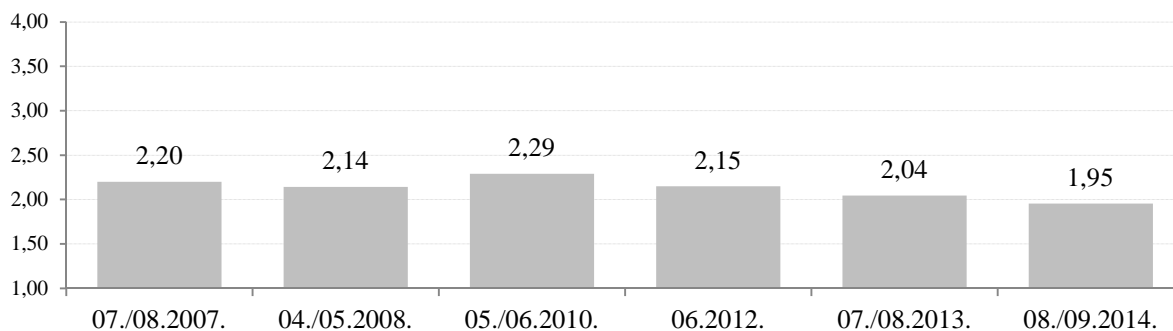
Vispozitīvāk iedzīvotāji vērtējuši dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzumu un kvalitāti Rīgā kopumā (1,84 punkti) un savā mikrorajonā/ apkaimē (1,81 punkts), bet visnegatīvāk - trokšņu līmeni savā mikrorajonā/ apkaimē dienā (2,02 punkti) un naktī (2,00 punkti).

Jāuzsver, ka pēdējos trīs gados īpaši pieaudzis galēji pozitīvo ("ļoti apmierināts") vērtējumu īpatsvars par kanalizācijas pieejamību mājvietā (pieaugums par aptuveni 15%) un gaisa kvalitāti mikrorajonā/ apkaimē (pieaugums par aptuveni 10%).

„Izglītota un prasmīga sabiedrība” (PM1)

Indikators „Izglītota un prasmīga sabiedrība” ir ceturtais vispozitīvāk vērtētais 2014.gada aptaujā – vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā šogad ir 1,95, un tas ir par 0,09 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,25 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Kopumā gan šī indikatora vērtības pēdējo septiņu gadu laikā mainījušās nebūtiski, lai gan ar pozitīvu attīstības tendenci.

(PM1) Izglītota un prasmīga sabiedrība



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".

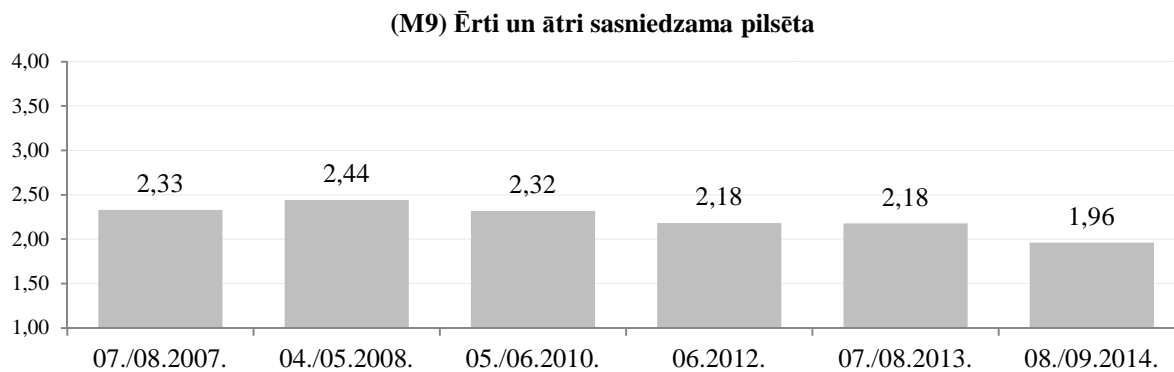
16,5% respondentu ģimenēs ir bērni vecumā līdz 6 gadiem. Vairākums šo respondentu (66,9%) ir apmierināti ar pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāti, bet neviennozīmīgi vērtē pakalpojumu pieejamību - 45,8% ar to ir apmierināti, bet 45,9% neapmierināti.

25,3% respondentu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem un vairākums šo respondentu ir apmierināti gan ar pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamību (91,3%), gan pakalpojumu kvalitāti (80,2%). Pie tam – novērojams, ka pēdējo gadu laikā pozitīvo vērtējumu īpatsvars ik gadus ir nedaudz pieaudzis.

Izteikti apmierināti iedzīvotāji ir arī ar iespējam bērniem un pieaugušajiem iesaistīties pulciņos un pašdarbības kolektīvos (attiecīgi 58,1% un 50,2%). Arī šajos aspektos pēdējo gadu laikā vērojams pozitīvo vērtējumu pakāpenisks pieaugums.

„Ērti un ātri sasniedzama pilsēta” (M9)

Piektais rīdzinieku vispozitīvāk vērtētais indikators šogad bijis „Ērti un ātri sasniedzama pilsēta” – vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā šogad ir 1,96, un tas ir par 0,22 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,37 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Šis ir arī viens no tiem rādītājiem, kuru pozitīvie vērtējumi pēdējo septiņu gadu laikā pieauguši visstraujāk.



**Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".*

Absolūtais vairākums Rīgas iedzīvotāju ir apmierināti ar sabiedriskā transporta pieejamību (94,1%) un pakalpojumu kvalitāti (86,4%), kamēr par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti vērtējumi ir neviennozīmīgi - 62,5% ar to ir apmierināti, bet 36,6% pauž neapmierinātību.

Pēdējo četru gadu laikā īpaši izteikti pieaudzis galēji pozitīvo vērtējumu īpatsvars par sabiedriskā transporta pieejamību - vēl 2010.gadā pilnībā apmierināti ar to bija 29,4%, bet šogad jau 55,3% iedzīvotāju. Šai laika periodā dubultojušies (no 17,0% līdz 36,4%) galēji pozitīvo atbilžu īpatsvars arī par sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti. Savukārt vērtējumi par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti mainījušies mazāk izteikti, lai arī ar pieaugošu pozitīvu tendenci.

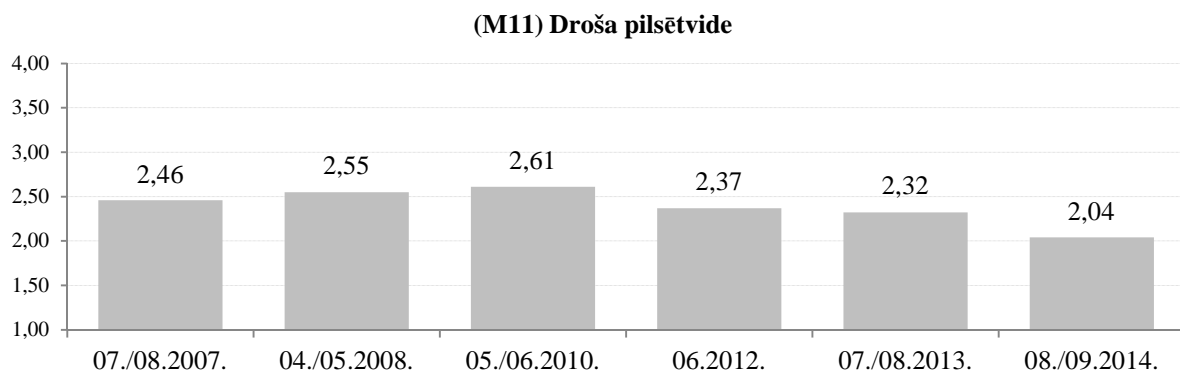
Pēdējo trīs gadu laikā par aptuveni 6% pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars (no 20,2% līdz 26,6%), kuri pilsētā ar vieglo automašīnu pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu. Vienlaikus jāuzsver, ka to

iedzīvotāju īpatsvars, kuri Rīgā nepārvietojas ar vieglo automašīnu, pēdējo četrus gadus laikā nav mainījies, un ir aptuveni 37%. Tie, kuri Rīgā pārvietojas ar vieglo automašīnu, neviennozīmīgi vērtē transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti - 53,5% ar to ir neapmierināti un 44,8% apmierināti. Kopumā gan novērojams, ka pēdējo piecu gadu laikā negatīvo vērtējumu īpatsvars arvien samazinās, bet pozitīvo pieaug.

Lai gan autobraucēju īpatsvars Rīgas ielās nesamazinās, velosipēdistu īpatsvars pēdējo trīs gadu laikā ir pieaudzis - 2012.gadā 19,1% rīdzinieku pilsētā bija pārvietojušies ar velosipēdu vismaz reizi nedēļā, bet šogad jau 22,6%. Absolūtais vairākums velosipēdistu ir apmierināti kā ar esošo veloceļu kvalitāti, tā iespējām pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā (attiecīgi - 74,9% un 70,8%).

„Droša pilsētvide” (M11)

Indikatora „Droša pilsētvide” vērtējumi pēdējo četrus gadus laikā ir pakāpeniski uzlabojušies un šī gada vidējais aritmētiskais rādītājs četrus punktu skalā ir 2,04, un tas ir par 0,28 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,42 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Tas ir otrs pozitīvos vērtējumus visstraujāk audzējušais indikators pēdējo septiņu gadu laikā.



**Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".*

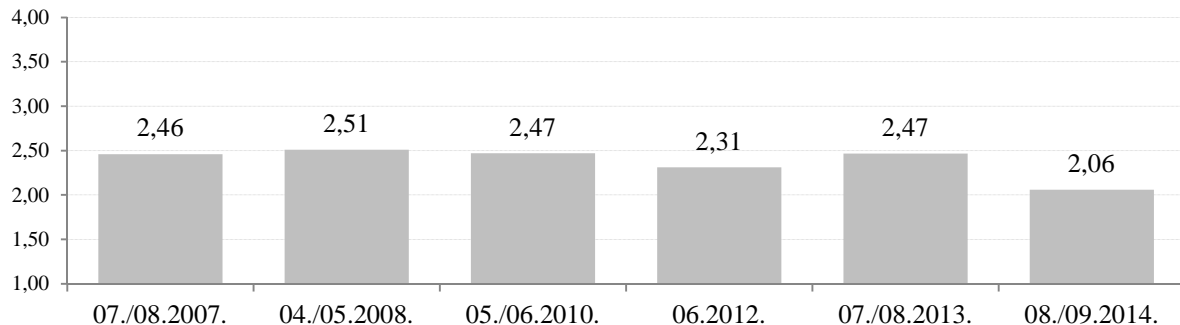
Iedzīvotāju pozitīvie vērtējumi par personisko un mājokļa drošību īpaši uzlabojušies pēdējo trīs gadu laikā - ja vēl 2010.gadā aptuveni 49% rīdzinieku sniedza negatīvus vērtējumus, tad šogad tādu ir vairs tikai 17%. Sociāli demogrāfiskais datu griezumš liecina, ka drošāk jūtas iedzīvotāji Vidzemes priekšpilsētā un Kurzemes rajonā, bet izteikti liels ir negatīvo vērtējumu īpatsvars Ziemeļu rajona iedzīvotāju vidū.

„Sociāli atbalstīta un aprūpēta sabiedrība” (M6)

Indikatora „Sociāli atbalstīta un aprūpēta sabiedrība” vērtējumi laika periodā no 2007. līdz 2013.gadam bija svārstījušies ļoti nelielā amplitūdā, bet šogad novērojams rādītāja straujš

uzlabojums (vizizteiktākais starp visiem rādītājiem pēdējā gada laikā) - šī gada vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā ir 2,06, un tas ir par 0,41 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,40 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem.

(M6) Sociāli atbalstīta un aprūpēta sabiedrība



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".

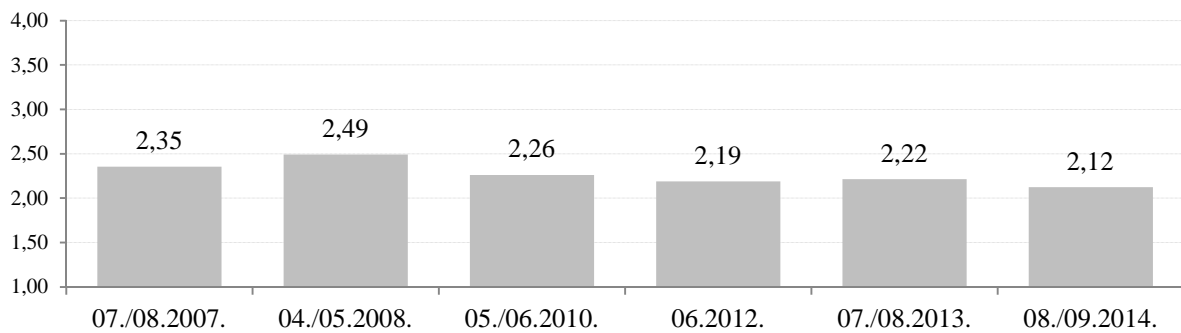
Vairākums Rīgas iedzīvotāju pozitīvi vērtē primārās veselības aprūpes kvalitāti un pieejamību (attiecīgi - 74,8% un 74,6%). Tai pat laikā jāuzsver - neapmierināto īpatsvars arī ir vērā ņemams - katrs piektais rīdzinieks nav apmierināts ar primārās veselības aprūpi.

Ar primārās veselības aprūpes pakalpojumiem apmierinātāki ir jaunākie respondenti un arī gados vecākie, Centra un Kurzemes rajona, kā arī Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji, bet neapmierinātāki - tie, kuriem ģimenē ir nepilngadīgi bērni, iedzīvotāji ar zemākiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Pēdējā gada laikā 10,3% rīdzinieku paši vai to ģimenes locekļi bija saņēmuši sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm, 2,9% - sociālos pakalpojumus ģimenēm ar bērniem un 2,0% - sociālos pakalpojumus pilngadīgām personām. Vairākums šīs mērķa grupas pārstāvju ir apmierināti ar sociālās palīdzības kvalitāti un pieejamību (attiecīgi - 57,6% un 62,8%), lai gan salīdzinoši liels - aptuveni 1/4 - ir arī to īpatsvars, kuri bijuši neapmierināti. Pie tam - lai gan kopumā 55,6% no šiem iedzīvotājiem ir apmierināti ar sociālo problēmu risināšanu pilsētā kopumā, 34,9% pauž par to negatīvus vērtējumus.

„Dzīve pilsētā ar kvalitatīvām apkaimēm” (PM4)

Indikatora „Dzīve pilsētā ar kvalitatīvām apkaimēm” vērtējumi pēdējo septiņu gadu laikā bijuši svārstīgi un šī gada vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā ir 2,12, kas ir par 0,09 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,23 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Kopumā tas ir viens no tiem trim rādītājiem, kuri visā mērījumu periodā mainījušies salīdzinoši vismazāk.

(PM4) Dzīve pilsētā ar kvalitatīvām apkaimēm

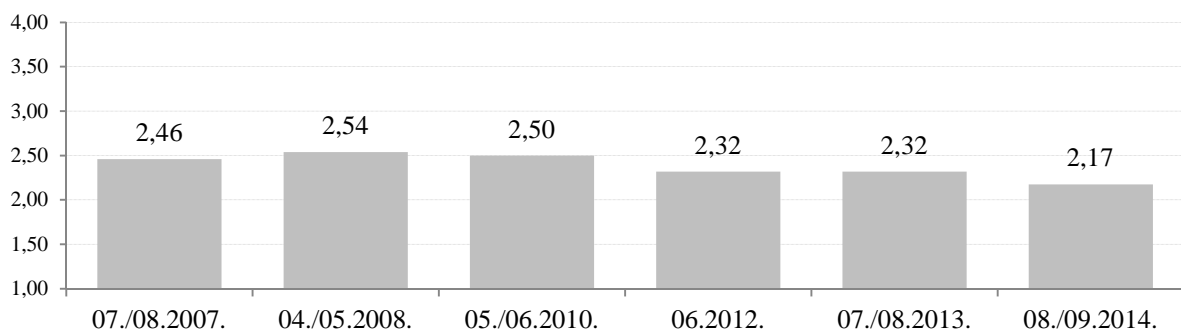
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".

Vairākums Rīgas iedzīvotāju ir apmierināti gan ar apbūvētās vides kvalitāti galvaspilsētā kopumā, gan arī savā mikrorajonā/ apkaimē (attiecīgi - 76,6% un 72,9%). Tai pat laikā katrs ceturtais rīdzinieks paudis arī negatīvus vērtējumus šajos aspektos. Kopumā gan novērojams, ka pēdējo četru gadu laikā vērtējumi pakāpeniski uzlabojušies.

Ar apbūvētās vides kvalitāti savā mikrorajonā/ apkaimē apmierinātāki ir iedzīvotāji Kurzemes un Centra rajonos un Vidzemes priekšpilsētā, bet neapmierinātāki - Ziemeļu rajonā un Zemgales un Latgales priekšpilsētās.

„Efektīvas pārvaldes pilsēta” (M13)

Indikatora „Efektīvas pārvaldes pilsēta” vērtējumi pēdējo piecu gadu laikā ir pakāpeniski uzlabojušies un šī gada vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā ir 2,17, kas ir par 0,15 punktiem vairāk kā gadu iepriekš un par 0,29 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Tai pat laikā šis indikators ir viens no trim viskritiskāk vērtētajiem pēdējo gadu laikā.

(M13) Efektīvas pārvaldes pilsēta

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".

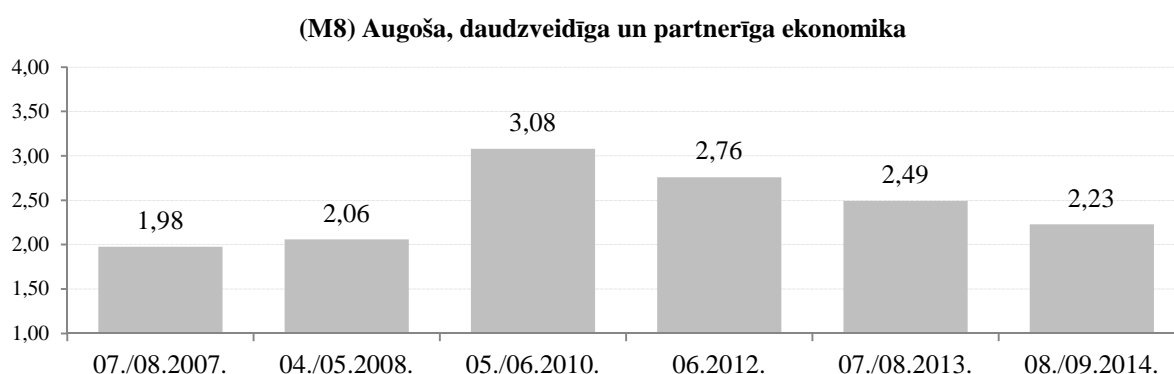
Lai gan iedzīvotāji ir izteikti apmierināti ar Rīgu kā vietu, kur dzīvot un strādāt, kopumā (91,8% pozitīvu vērtējumu), kā arī Rīgas pašvaldības darbu kopumā (73,6% apmierināto), un samērā apmierināti arī ar iespējām saņemt informāciju par pašvaldības darbu (55,5%), tomēr ir lielā mērā neapmierināti ar iespējām piedalīties pilsētas attīstības plānošanā un lēmumu pieņemšanā (30,6%

neapmierināto), kā arī iespējām ietekmēt pašvaldības lēmumus (42,1% neapmierināto). Tai pat laikā jāuzsver - visā mērījumu periodā iedzīvotāju vērtējumi minētajos aspektos ir tomēr pakāpeniski uzlabojušies, izņēmums ir vērtējumi par iespējām ietekmēt pašvaldības lēmumus, kuri septiņu gadu laikā nav būtiski mainījušies.

Ar Rīgu kā vietu, kur dzīvot un strādāt, kopumā apmierinātāki ir gados jaunākie iedzīvotāji, rīdzinieki ar augstākiem ienākumiem, Centra un Ziemeļu rajonos dzīvojošie, bet neapmierinātāki - bezdarbnieki un tie, kuriem ir zemi ienākumi.

„Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika” (M8)

Otrs viskritiskāk iedzīvotāju vērtētais indikators ir „Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika” – vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā šogad ir 2,23, un tas ir par 0,26 punktiem vairāk kā gadu iepriekš, bet par 0,25 punktiem mazāk kā pirms septiņiem gadiem. Sekojoši – šis ir indikators, kurš pēdējo septiņu gadu laikā ir kopumā pasliktinājies, lai arī pēdējo četru gadu laikā vērojama pakāpeniska tā uzlabošanās (tai skaitā tas ir viens no četriem indikatoriem, kuru pozitīvās vērtības visstraujāk augušas pēdējā gada laikā).



**Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".*

Lai gan kopumā 64,7% rīdzinieku ir apmierināti ar nodarbinātības iespējām galvaspilsētā, katrs ceturtais tomēr pauž negatīvus vērtējumus. Tai pat laikā jāuzsver, ka pēdējo četru gadu laikā iedzīvotāju vērtējumi ir ievērojami uzlabojušies - vēl 2010.gadā 60,3% rīdzinieku bija neapmierināti ar nodarbinātības iespējām, kamēr šogad kritiskus vērtējumus sniegušo īpatsvars samazinājies līdz 25,0%.

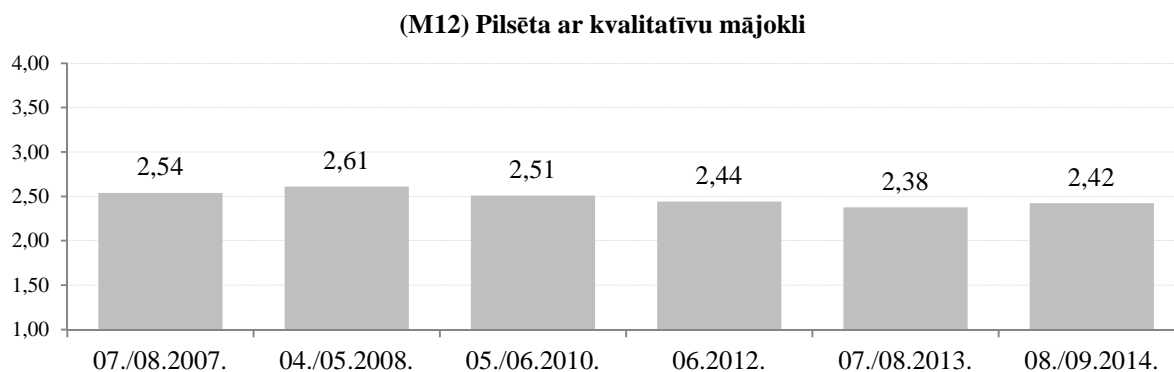
Ar nodarbinātības iespējām neapmierinātie tika lūgti precizēt iemeslus, un visbiežāk - 41,9% gadījumu - ticis norādīts uz slikti apmaksātiem darbiem un zemām algām. 28,5% minējuši, ka ir grūti atrast piemērotu darbu. Interesanti, ka - lai gan kopumā ar nodarbinātības iespējām

neapmierināto skaits ir samazinājies, būtiski pieaudzis to īpatsvars šajā mērķa grupā, kuri norāda uz zemām algām un grūtībām atrast darbu.

Ar nodarbinātības iespējām apmierinātāki ir 25-44 gadīgie, latviešu valodā ikdienā runājošie, kā arī Centra rajona iedzīvotāji, bet neapmierinātāki - 45-64 gadīgie un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

„Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli” (M12)

Šogad viskritiskāk iedzīvotāji vērtējuši indikatoru „Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli” – vidējais aritmētiskais rādītājs četru punktu skalā šogad ir 2,42, un tas ir par 0,05 punktiem mazāk kā gadu iepriekš un par 0,12 punktiem vairāk kā pirms septiņiem gadiem. Šis ir arī vienīgais indikators, kura vērtība salīdzinot ar iepriekšējo gadu ir pasliktinājusies. Kopumā gan jāuzsver, ka svārstības indikatora vērtībās pēdējo septiņu gadu laikā ir bijušas nenozīmīgas.



**Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus. Vērtējumi skalā no 1 "ļoti apmierināts" līdz 4 "ļoti neapmierināts".*

Ar mājokļu piedāvājumu Rīgas pilsētā kopumā ir apmierināti 45,7% iedzīvotāju, bet ar mājokļu kvalitāti - 40,5%. Tai pat laikā salīdzinoši liels ir to iedzīvotāju īpatsvars, kuri ar mājokļu kvalitāti ir neapmierināti - tādu ir kopumā 30,7%. Un 27,3% rīdzinieku pauž arī negatīvus vērtējumus par mājokļu piedāvājumu galvaspilsētā. Jāuzsver arī, ka kritisko vērtējumu īpatsvars par mājokļu piedāvājumu un kvalitāti ir pakāpeniski pieaudzis jau pēdējo trīs gadu laika periodā.

Ar mājokļu piedāvājumu izteikti neapmierinātāki ir 25-34 gadīgie, publiskajā sektorā strādājošie, bezdarbnieki, kā arī Ziemeļu un Kurzemes rajonos un Zemgales priekšpilsētās dzīvojošie.

Iedzīvotāju iesaiste apkaimēs dzīvē

Atsevišķs jautājumu bloks aptaujā tika veltīts iedzīvotāju iesaistes savas apkaimēs dzīvē analīzei. Šie dati ļauj vērtēt, cik lielā mērā apkaimes pilsētā spēj nodrošināt iedzīvotājiem kvalitatīvu dzīves vidi ar daudzveidīgu un atbilstošu nodarbinātības, brīvā laika, izklaides un iepirkšanās infrastruktūru.

Aptaujas dati liecina, ka šobrīd apkaimes iedzīvotājiem galvenokārt ir dzīvesvietas un iepirkšanās vietas, bet mazāk sociālo un brīvā laika aktivitāšu vietas. 88,8% iedzīvotāju iepērkas savā apkaimē, 69,5% apmeklē ģimenes ārstu, bet tikai 43,6% sporto un aktīvi pavada brīvo laiku, tikai 41,1% pavada laiku kopā ar citiem apkaimes iedzīvotājiem. Savā apkaimē kultūras pasākumus apmeklē aptuveni katrs trešais rīdzinieks, kamēr ārpus savas apkaimes to dara 74,3%. Arī uz darbu biežāk iedzīvotāji dodas ārpus savas apkaimes.

Kultūras un izklaides pasākumu apmeklēšana savā apkaimē šogad gan būtiski pieaugusi (par ne mazāk kā 10%), ko iespējams saistīt ar plašo kultūras pasākumu programmu apkaimēs Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas ietvaros. Tai pat laikā pēdējo četru gadu laikā no 55,5% līdz 41,1% samazinājies to iedzīvotāju īpatsvars, kuri pavada laiku kopā ar citiem apkaimes iedzīvotājiem, un no 31,3% līdz 25,2% - to īpatsvars, kuri piedalās apkārtnes sakopšanas pasākumos savā apkaimē.

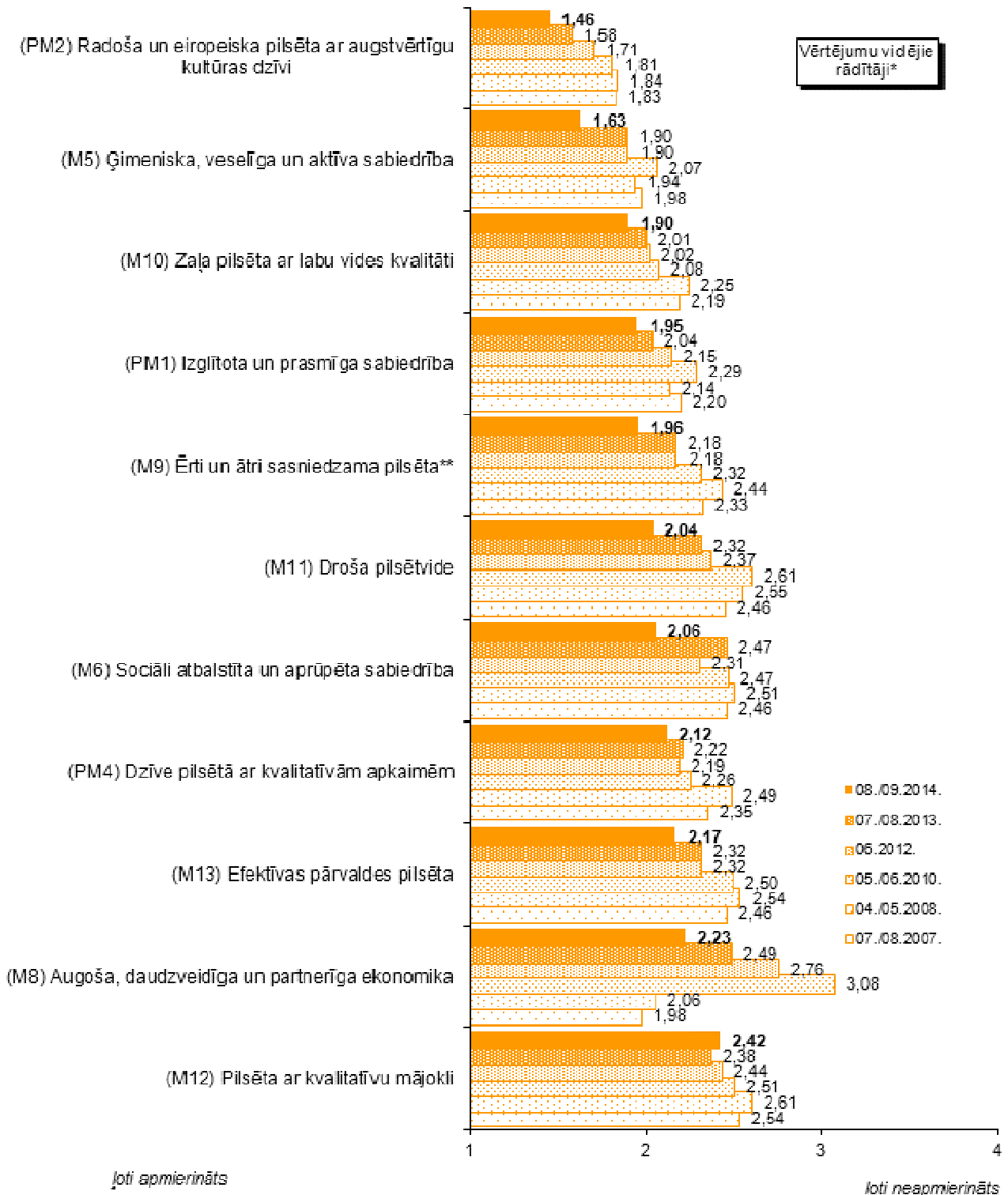
Iedzīvotāju migrācija Rīgā

Tikai 28,9% iedzīvotāju savā pašreizējā dzīvesvietā dzīvo kopš dzimšanas, pārējie savu dzīvesvietu ir mainījuši. Kopš 1990.gada tikai 44,1% iedzīvotāju dzīve savā pašreizējā dzīvesvietā, kamēr 29,2% ir mainījuši dzīvesvietu Rīgas ietvaros, bet aptuveni 13% dzīvojuši citur Latvijā vai ārvalstīs. Galvenie iemesli, kādēļ iedzīvotāji ir pārcēlušies, ir ģimenes apstākļi (29,5%) un ar mājokli saistīti apstākļi (25,5%).

Tuvākā gada laikā dzīvesvietu plāno mainīt kopumā 6,4% rīdzinieku, tai skaitā 4,0% uz citu dzīvesvietu Rīgā, bet 2,4% - ārpus Rīgas vai uz ārvalstīm. Pārcelšanos biežāk plāno iedzīvotāji vecumā no 15 līdz 44 gadiem, tie, kuriem ir augstāki ienākumi, kā arī Zemgales priekšpilsētas un Centra rajona iedzīvotāji. Biežāk minētie iemesli, kādēļ tiek plānota pārcelšanās, ir - labāki dzīves apstākļi jaunajā dzīvesvietā (41,4%), ar mājokli saistīti apstākļi (36,2%), ģimenes apstākļi (23,4%) un darba iemesli (22,2%).

Aptaujā tika iekļauti arī jautājumi, kas ļauj analizēt iedzīvotāju ikdienas svārstmigrāciju ceļā uz/no darba un mācībām. Kopumā 49,1% skolēnu un studentu mācās savā mikrorajonā/ apkaimē, bet 44,9% - citā mikrorajonā/ apkaimē. 55,2% no tiem, kuri mācās vai studē, uz mācībām dodas ar pilsētas sabiedrisko transportu, 26,3% dodas ar kājām, bet 10,6% - ar velosipēdu, ceļā vidēji pavadot ne vairāk kā 30 minūtes. Strādājošo rīdzinieku vidū 55,1% ir tādu, kuri strādā savā mikrorajonā/ apkaimē, bet 37,6% - citā mikrorajonā/ apkaimē. Uz darbu 45,6% strādājošo dodas ar pilsētas sabiedrisko transportu, bet 29,1% - ar automašīnu vai motociklu un 17,6% ar kājām, ceļā pavadot visbiežāk ne vairāk kā 30 minūtes.

Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatoru salīdzinājums



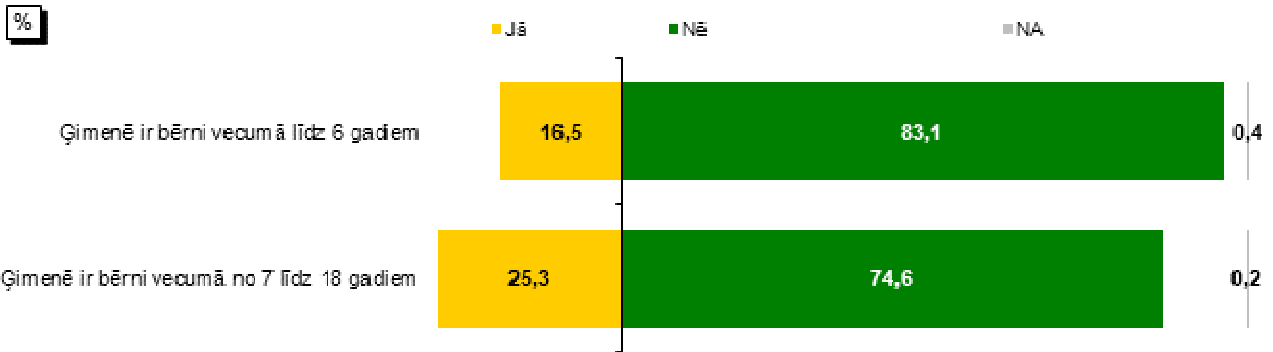
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

**2007.-2012.gadā respondenti vērtēja sabiedriskā transporta pieejamību un kvalitāti, gājējiem un transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti. 2012.gadā papildus tika vērtēta arī esošo velosliņu kvalitāte un iespējas pārvietoties ar velosipēdu.

1. (PM1) Izglītota un prasmīga sabiedrība

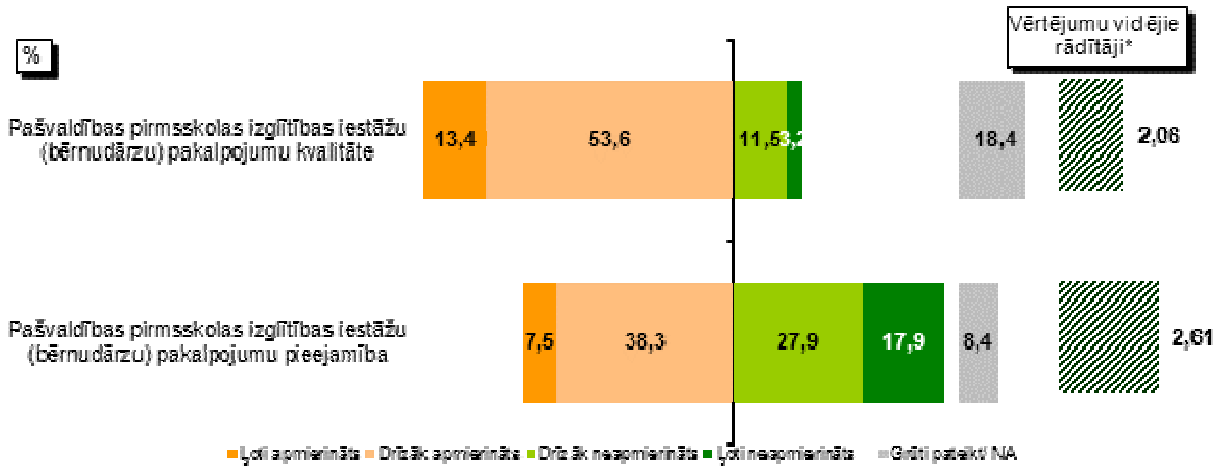
"Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?"

"Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?"



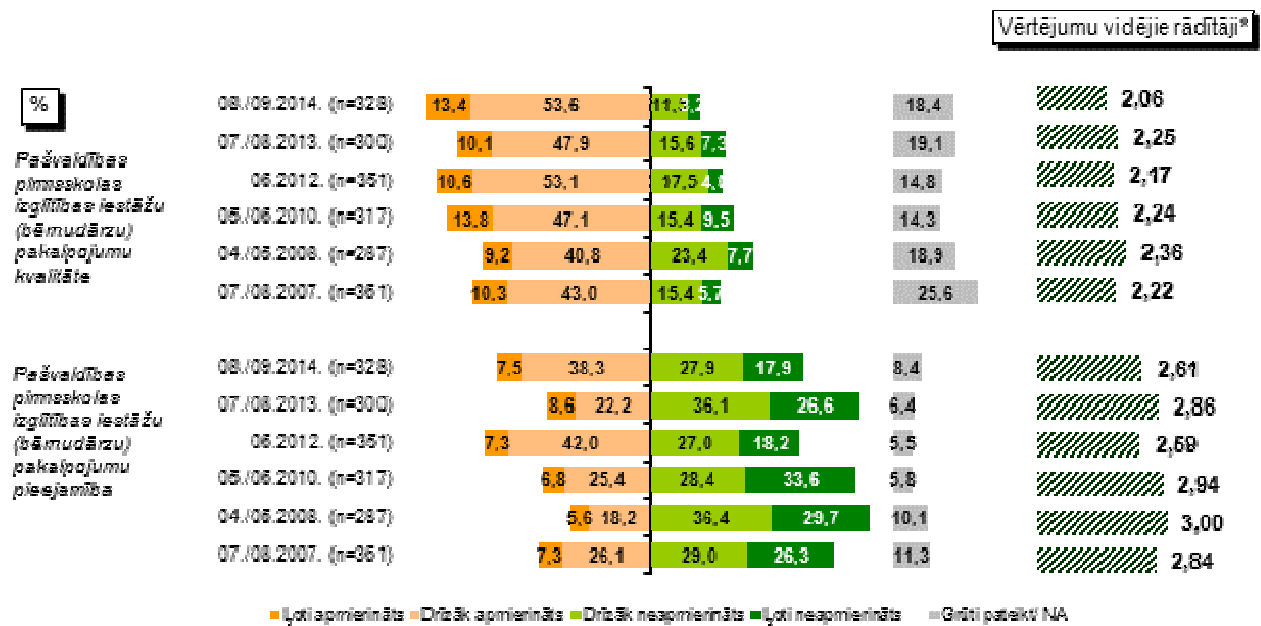
Bāze: visi respondenti, n=2051

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem, n=328

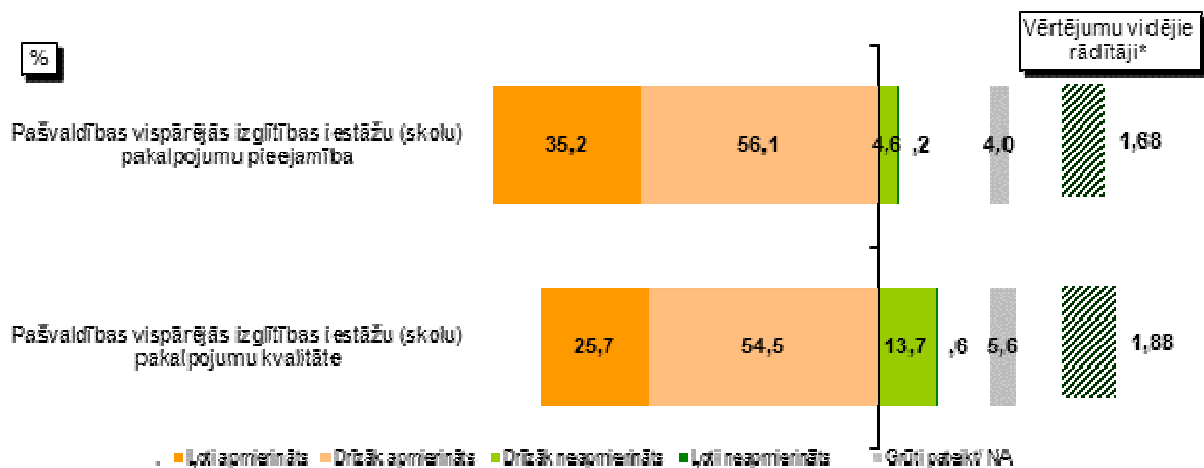
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem

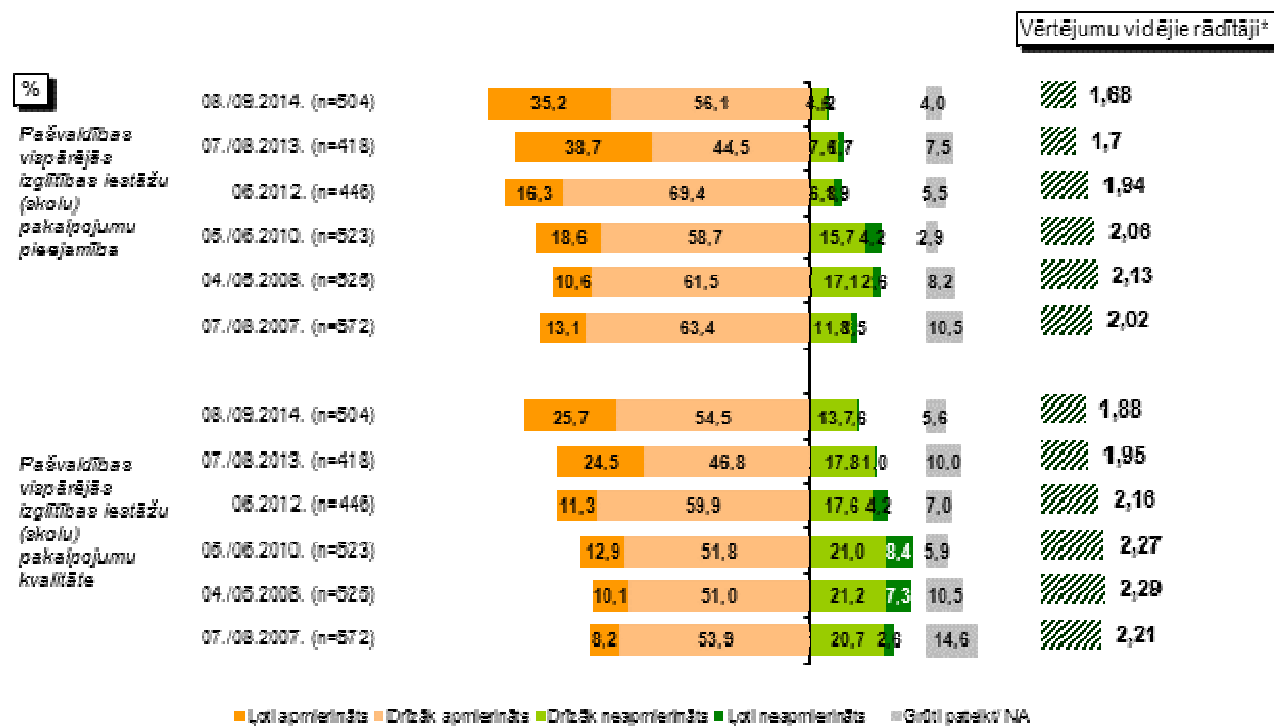
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem, n=504

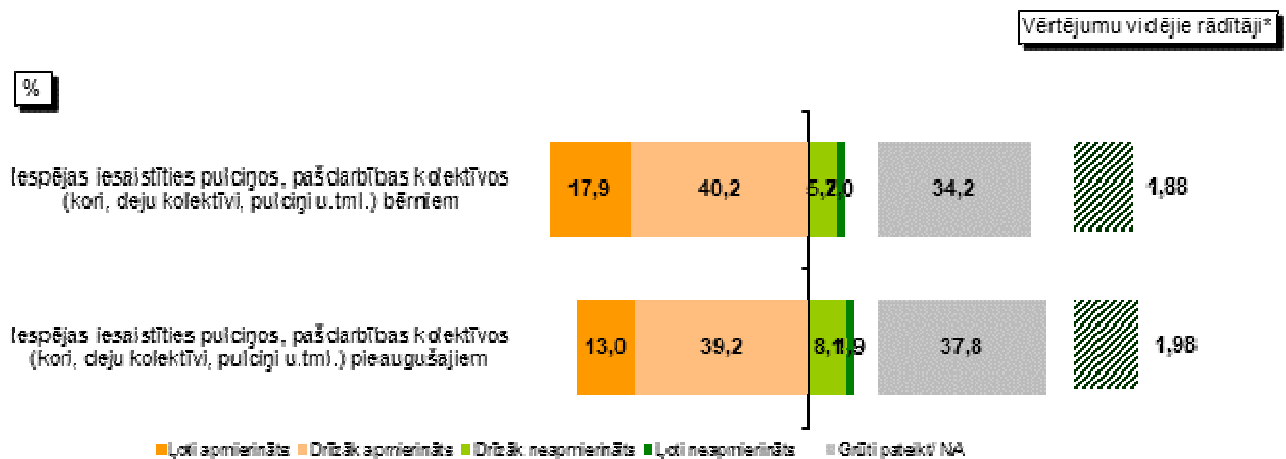
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem

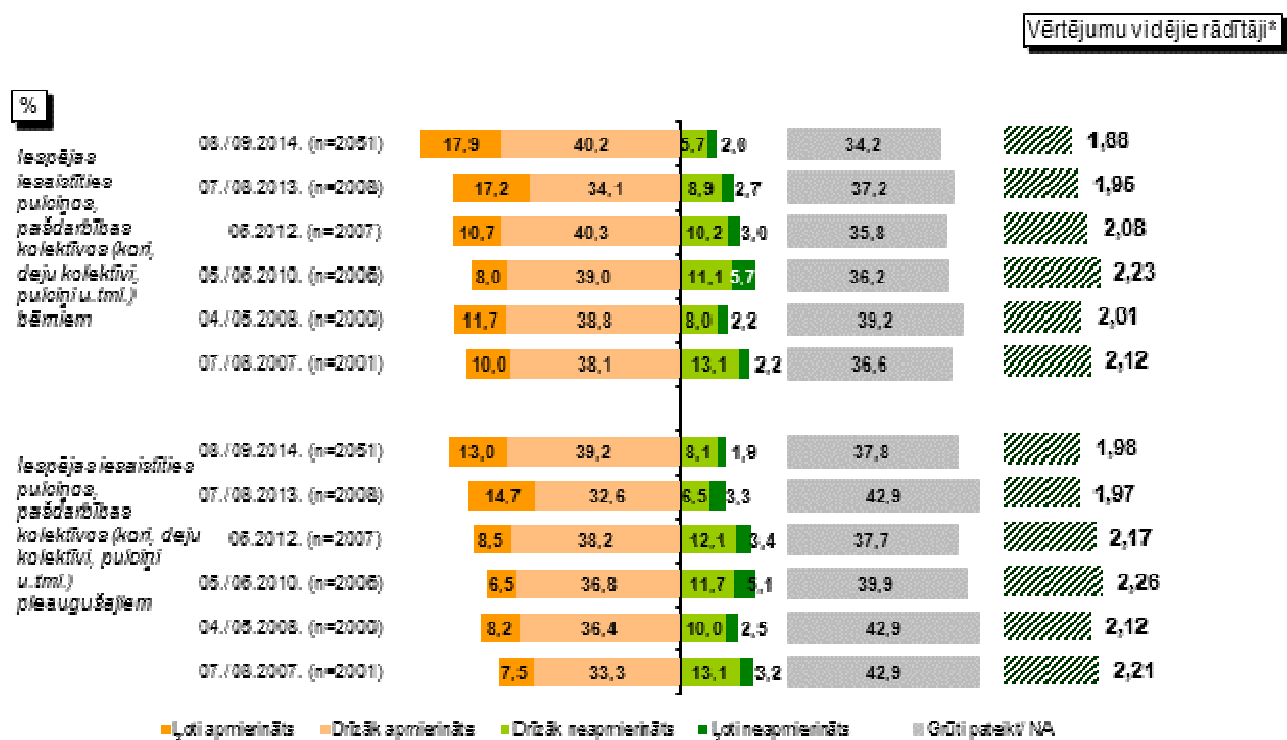
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=2051

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums

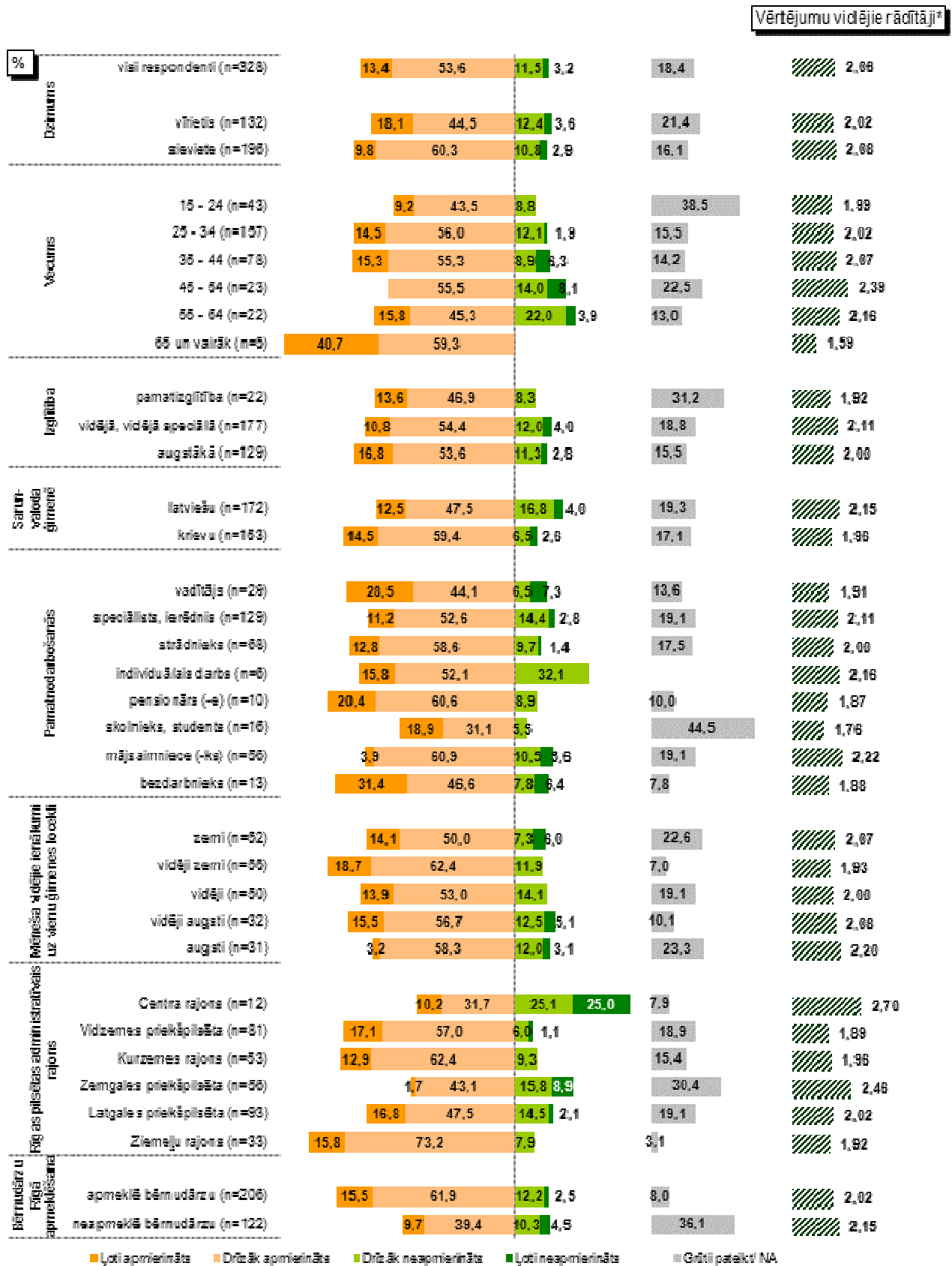


Bāze: visi respondenti

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte.

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

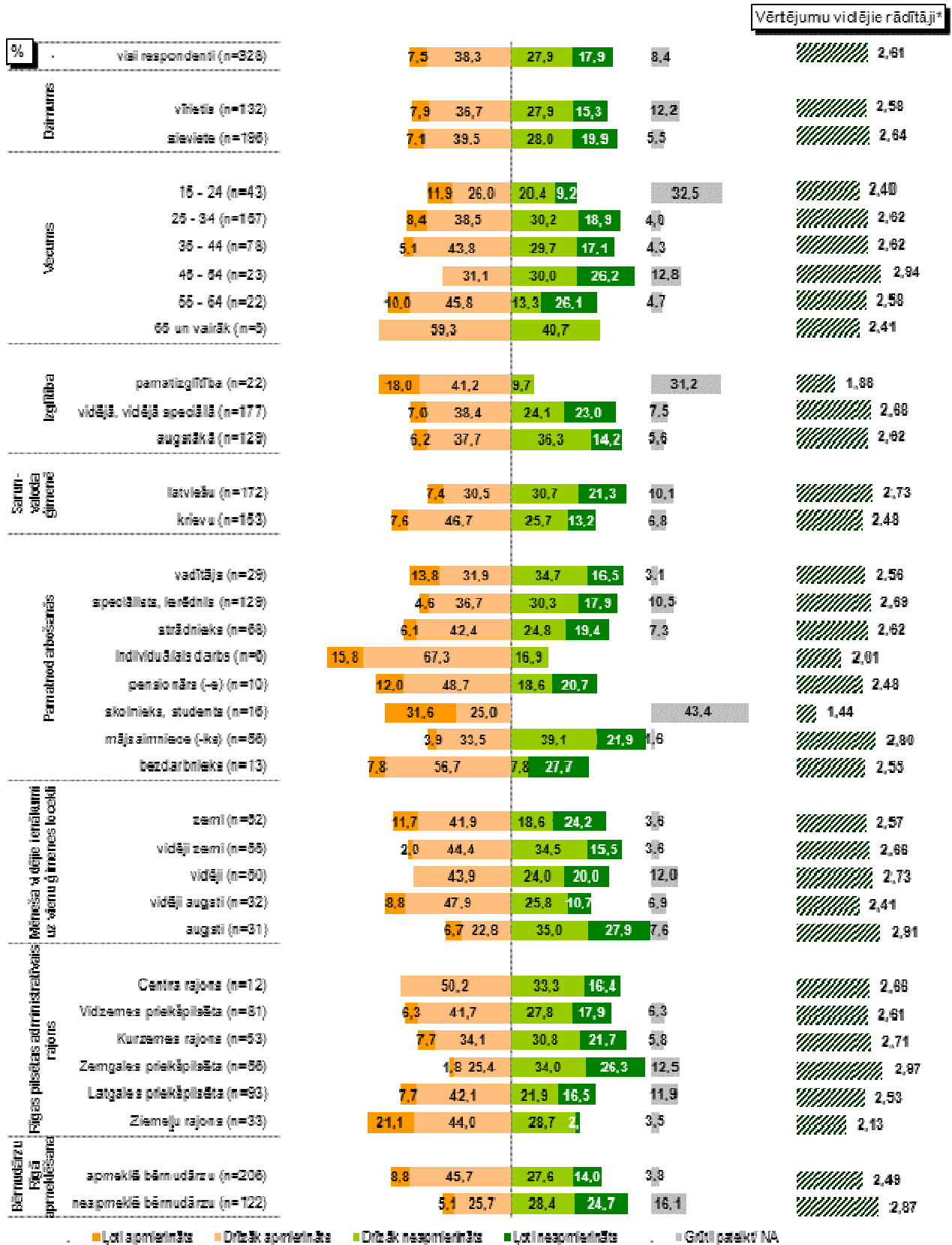


Bāzes: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība.

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

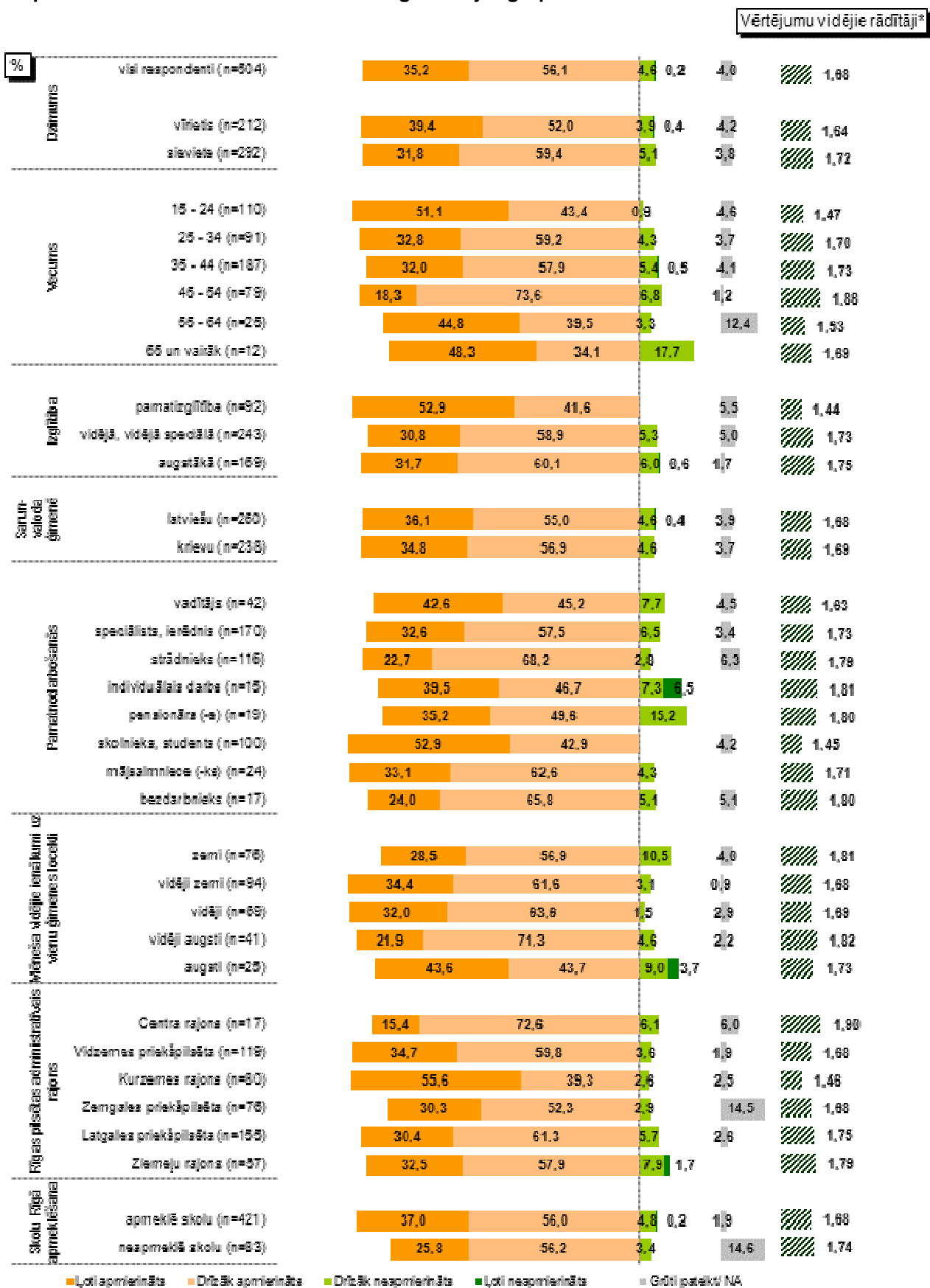


Bāzes: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

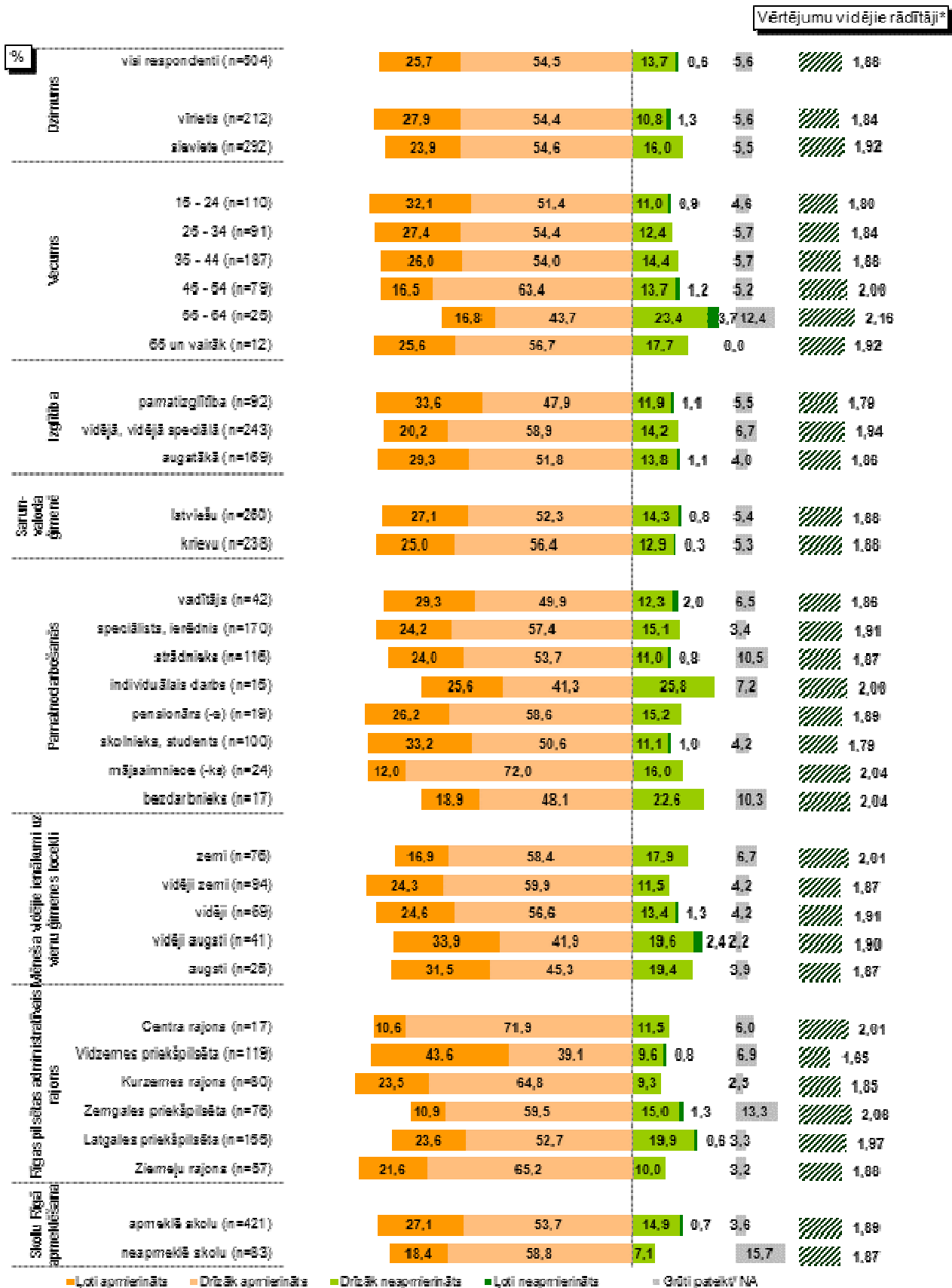


Bāzes: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte.

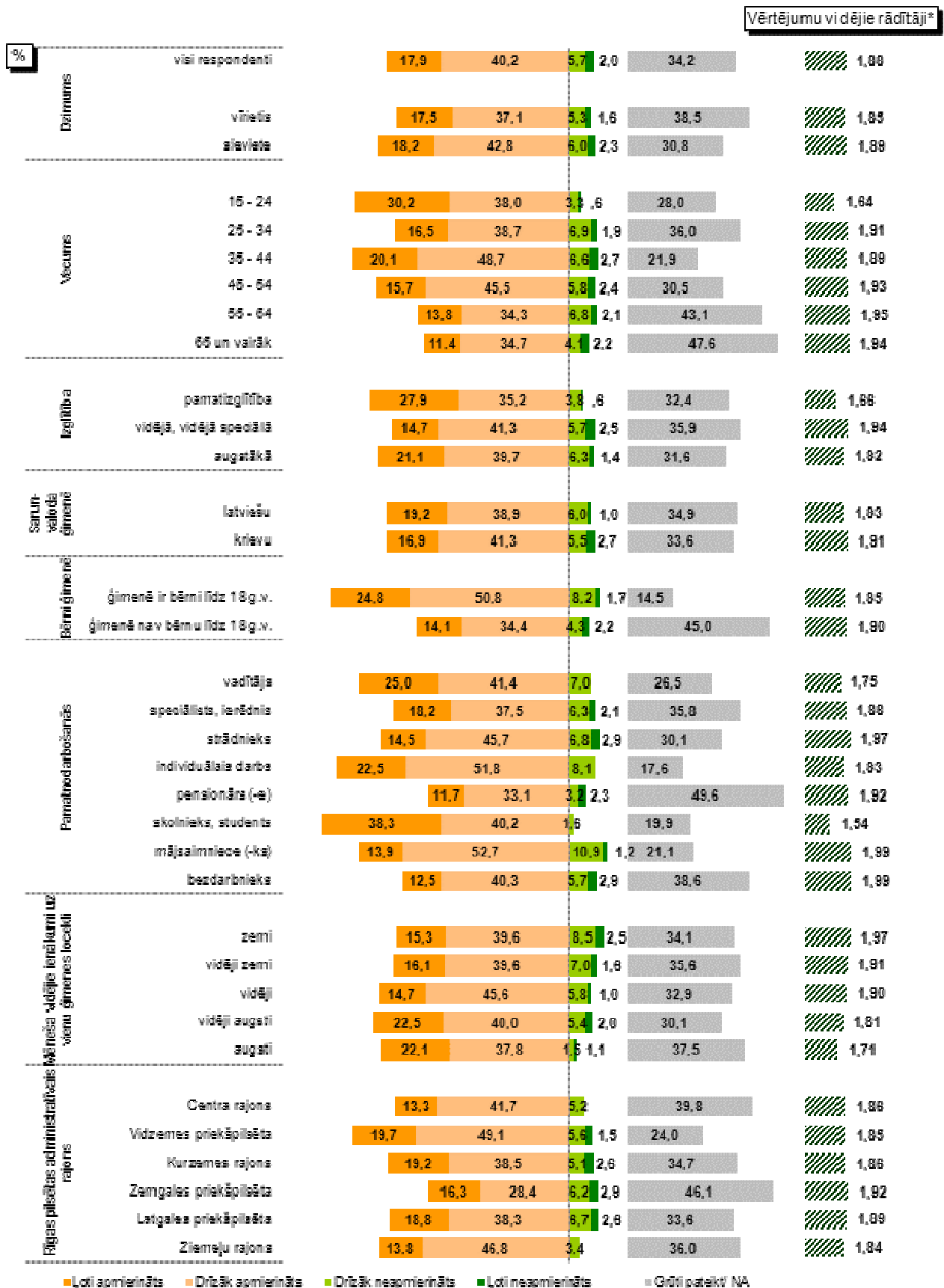
"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: respondenti, kuru ģimenēs ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Iespējas iesaistīties pulciņos, pašdarbības kolektīvos bērniem. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas iesaistīties pulciņos, pašdarbības kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Iespējas iesaistīties pulciņos, pašdarbības kolektīvos pieaugušajiem. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas iesaistīties pulciņos, pašdarbības kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

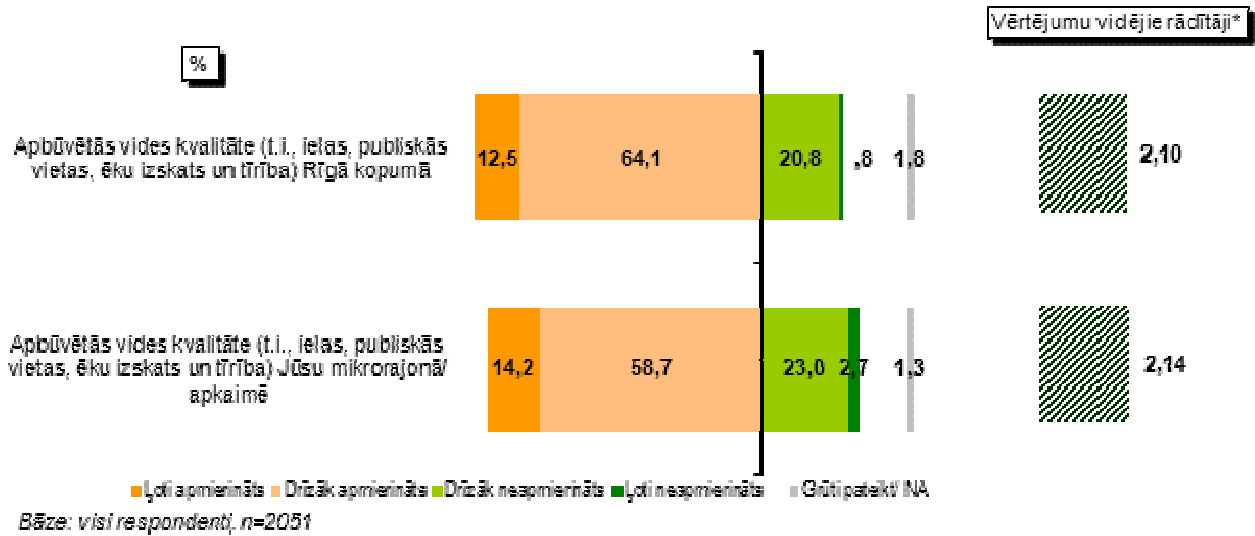


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

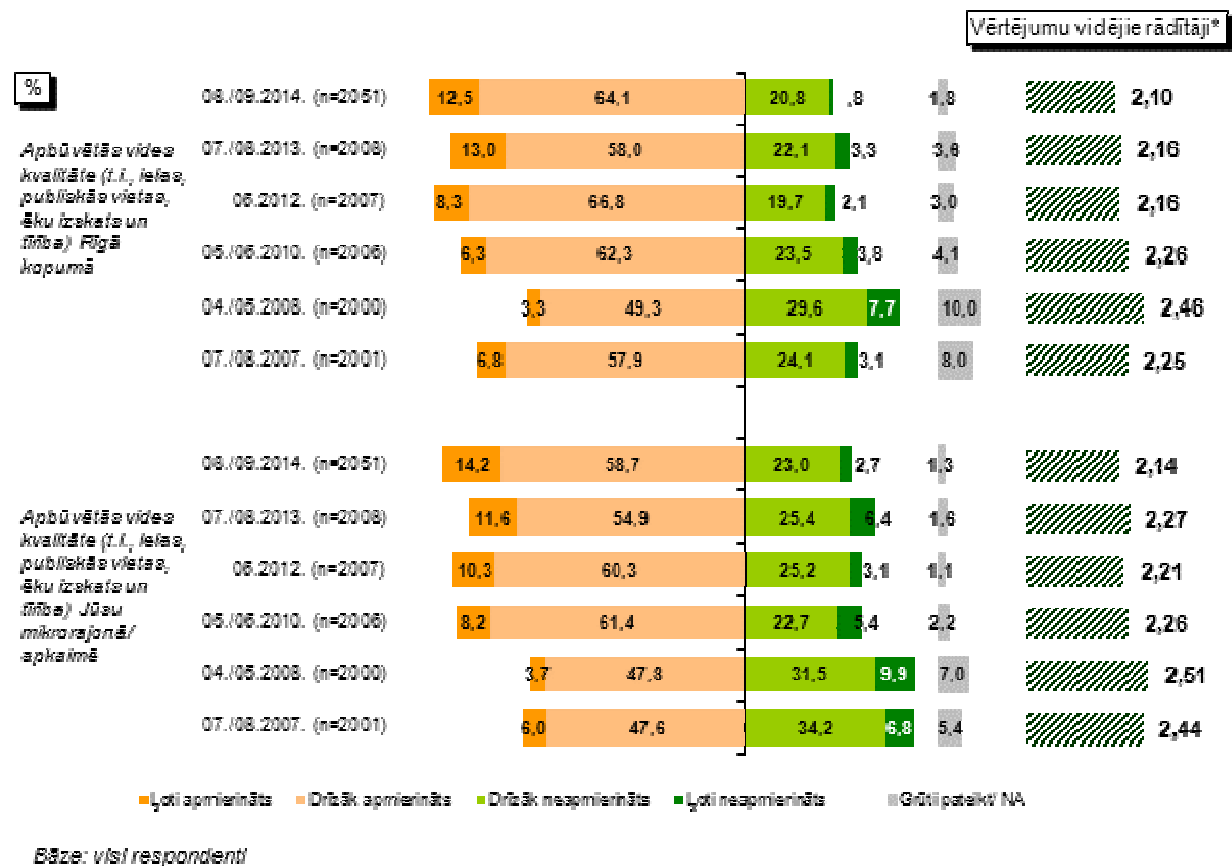
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

2. (PM4) Dzīve pilsētā ar kvalitatīvām apkaimēm

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



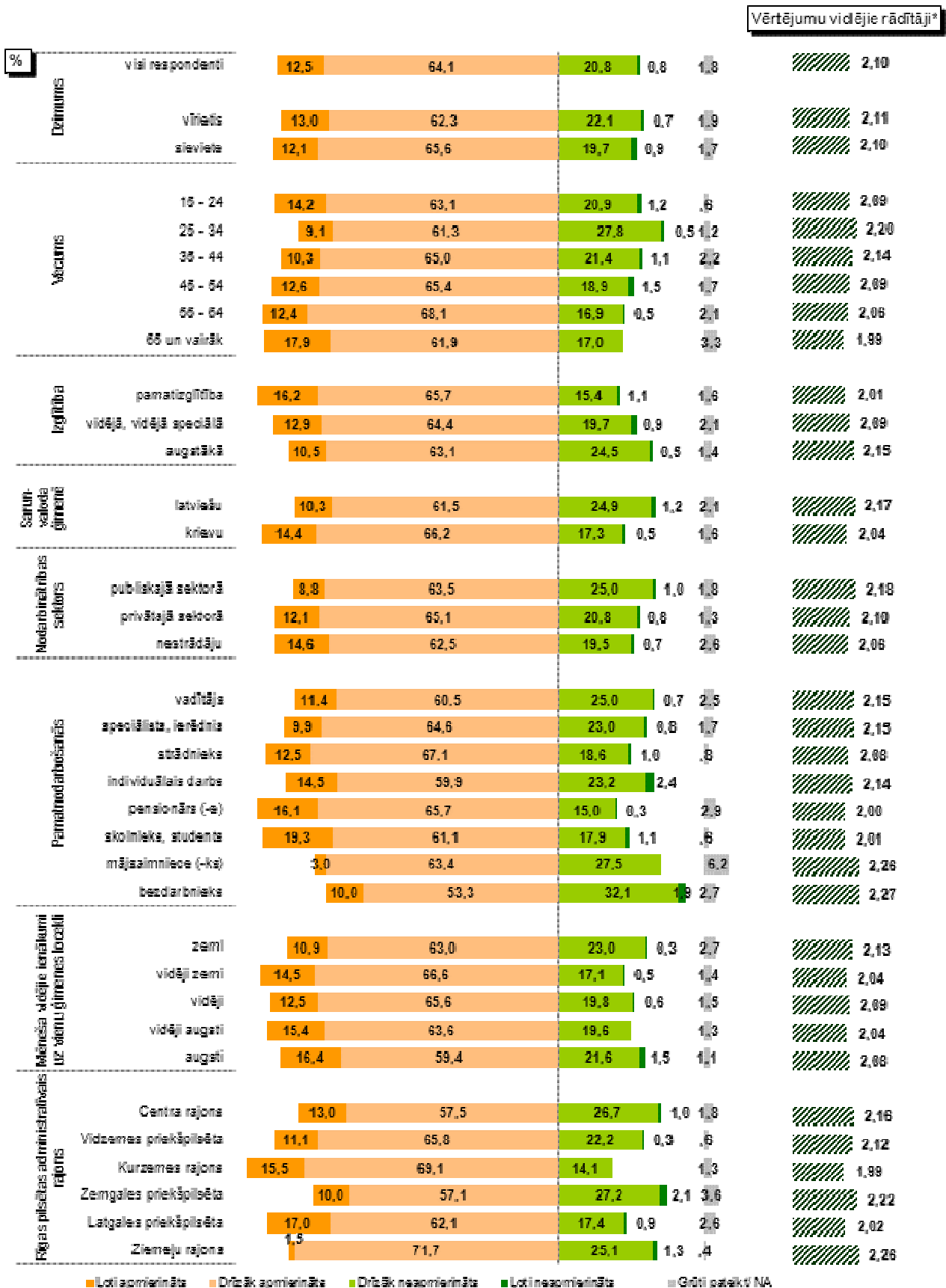
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Rīgā kopumā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

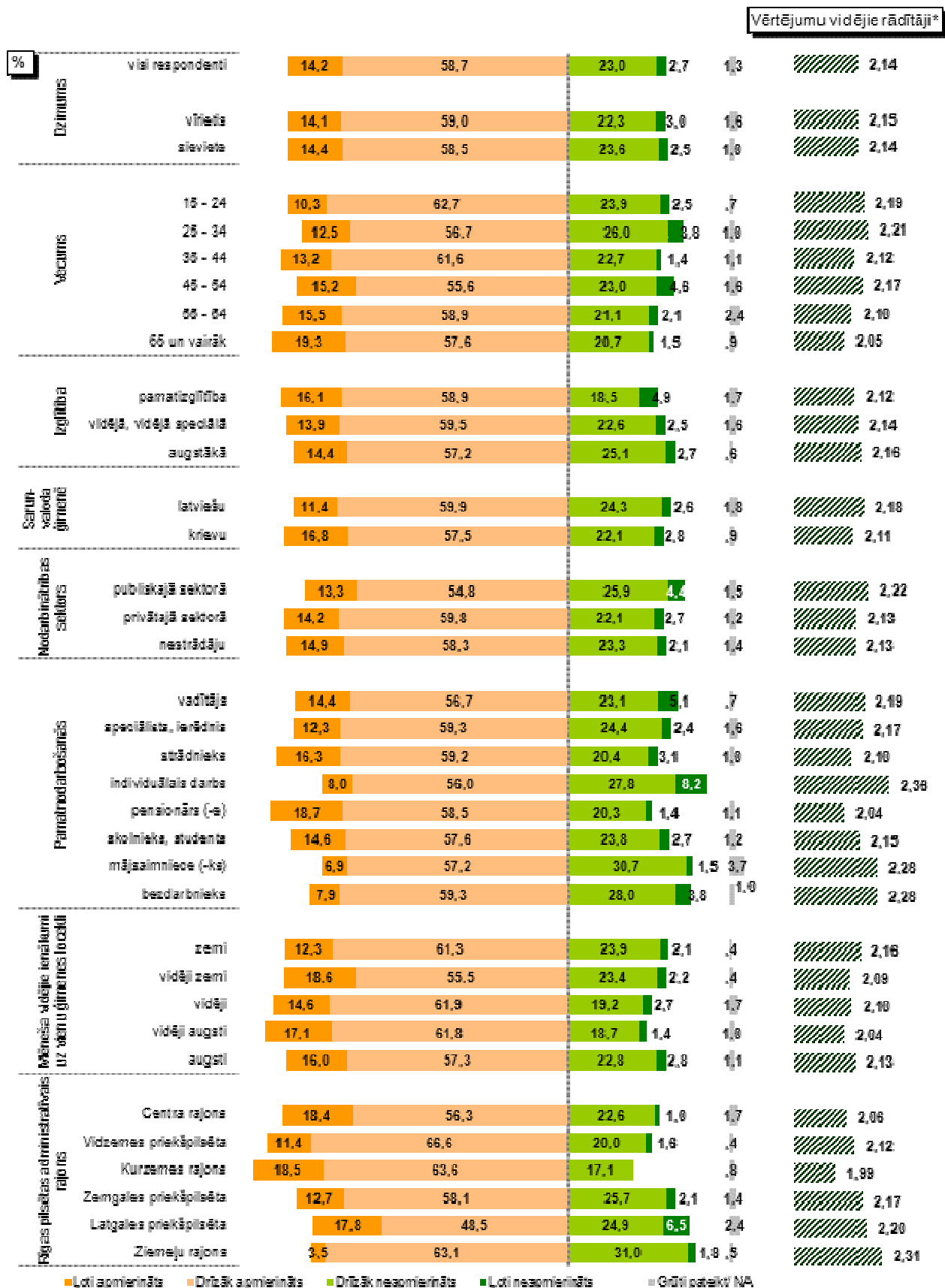


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/ apkaimē".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



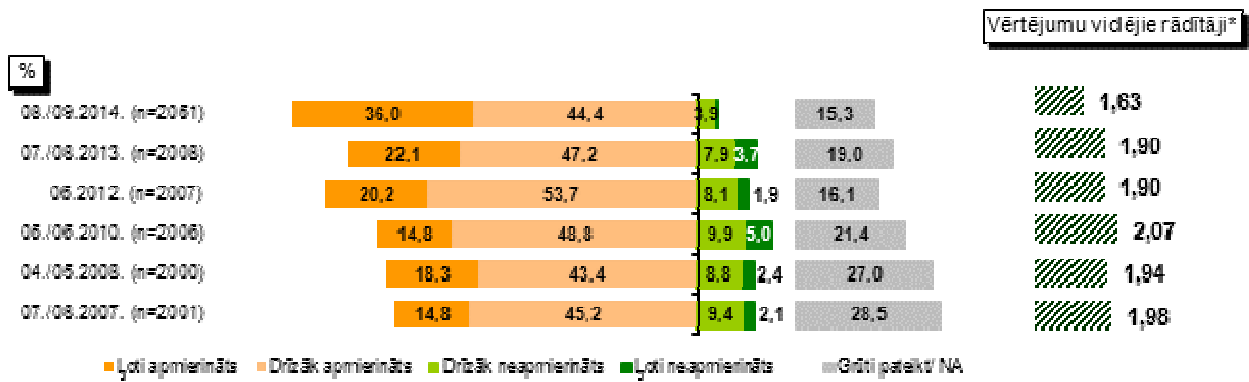
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

3. (M5) Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas"

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums

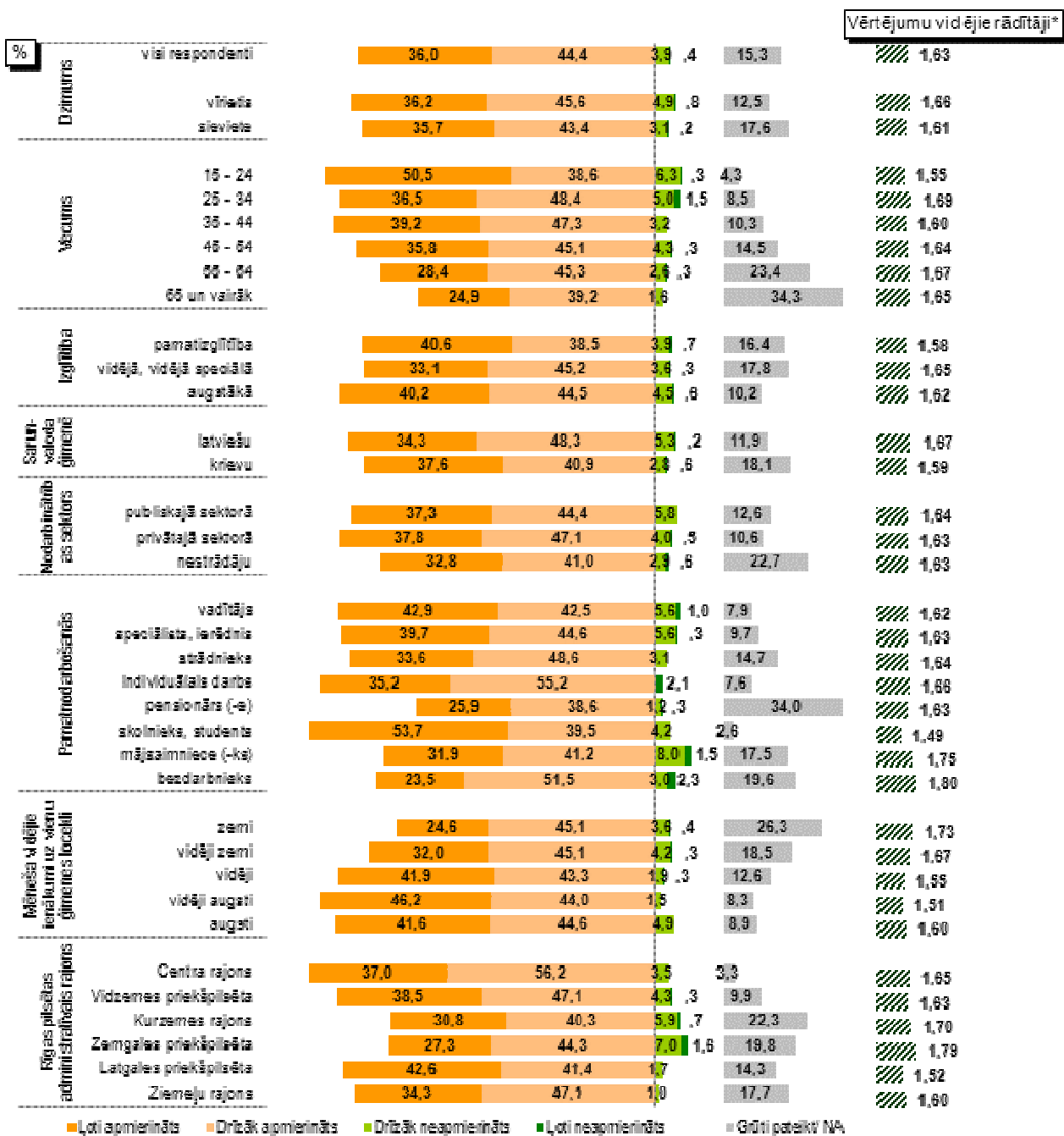


Bāze: visi respondenti

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas"

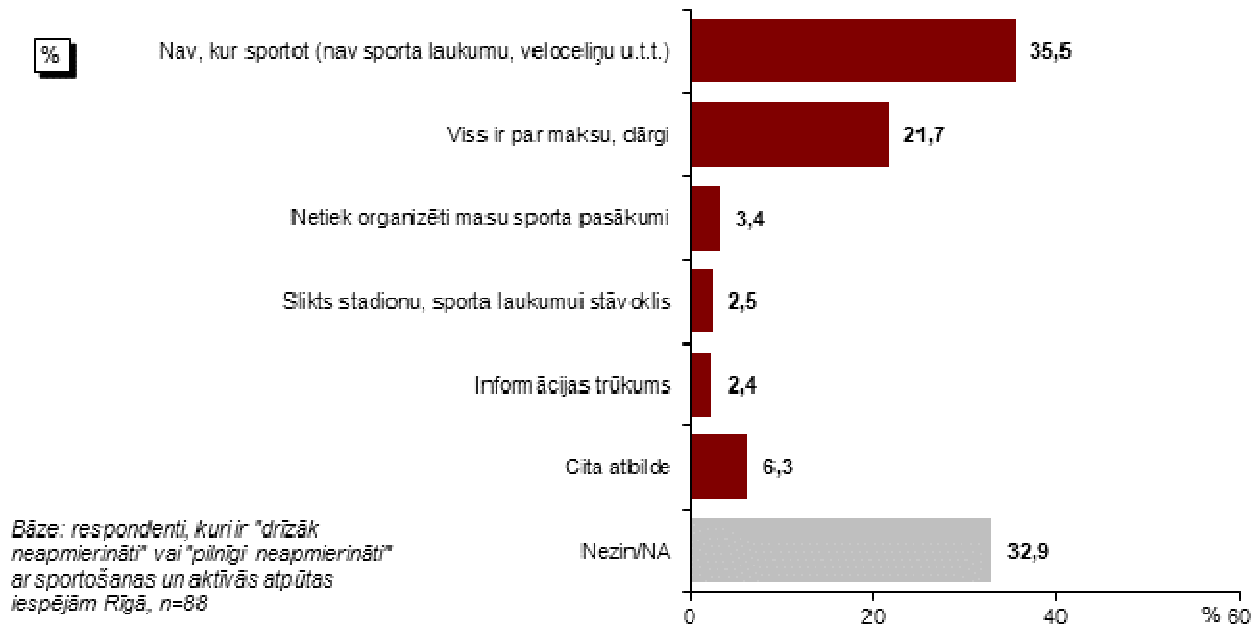
Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



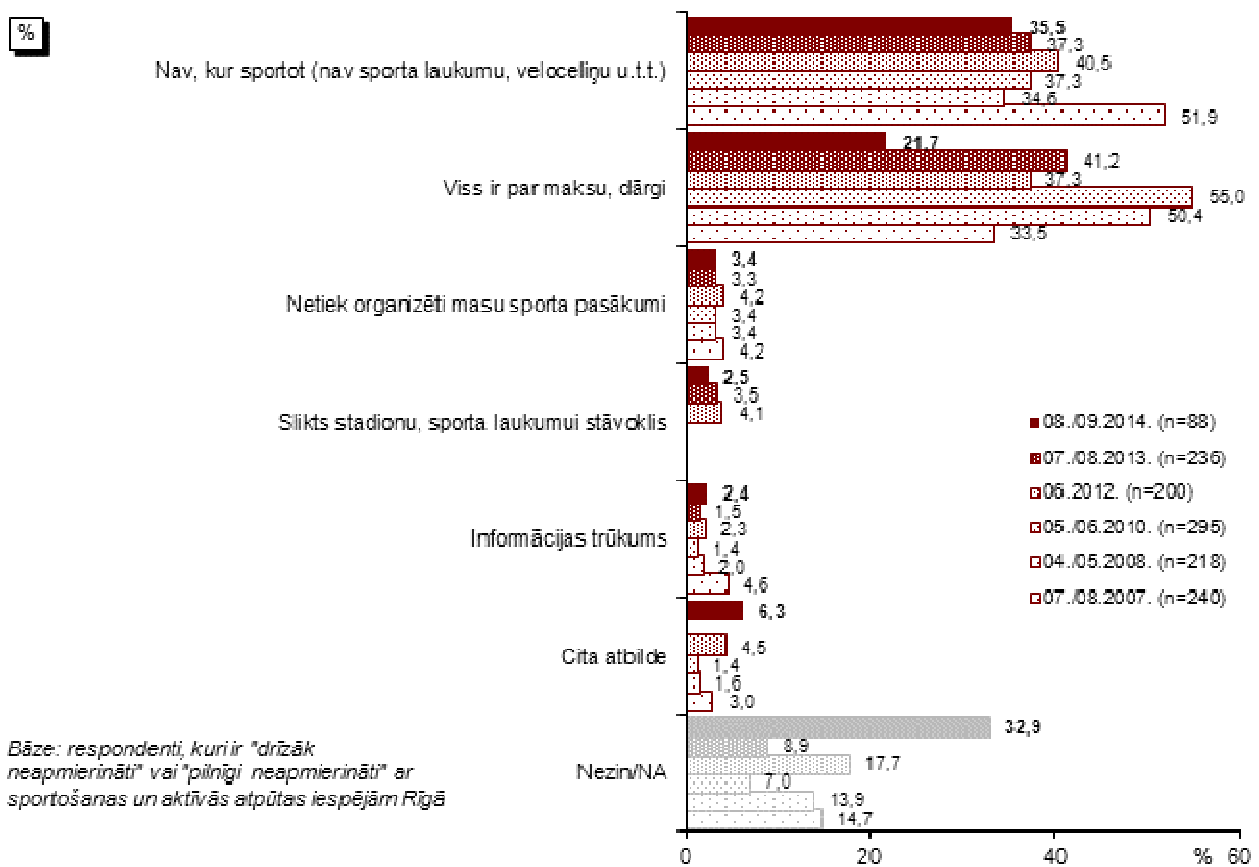
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

"Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas iespējām Rīgā!"*



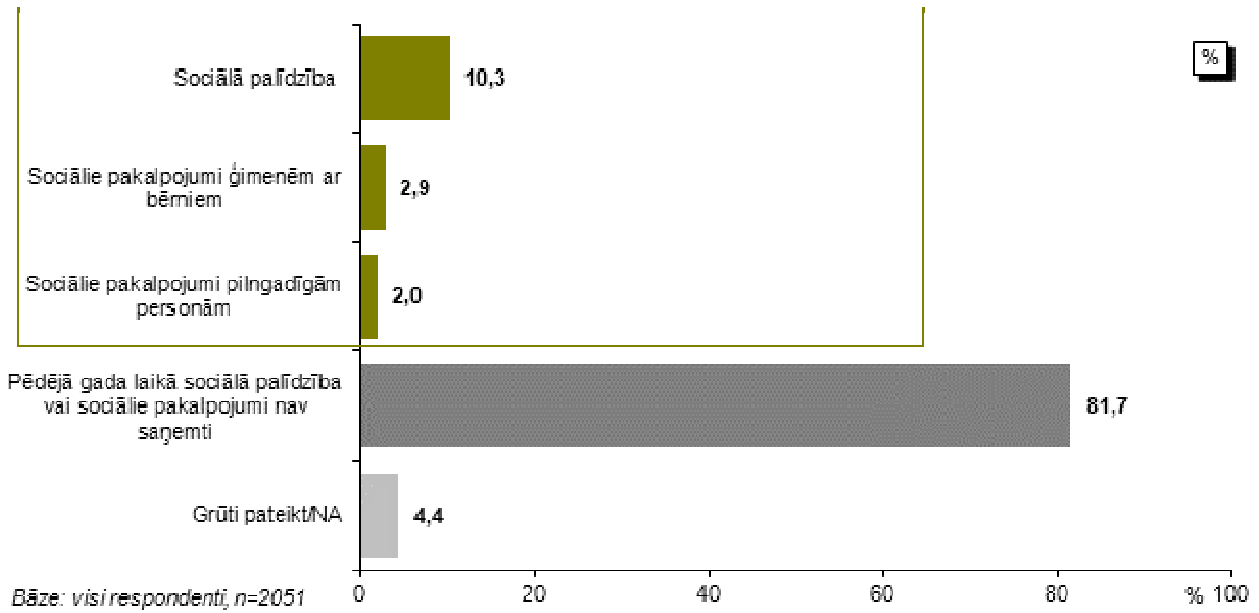
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



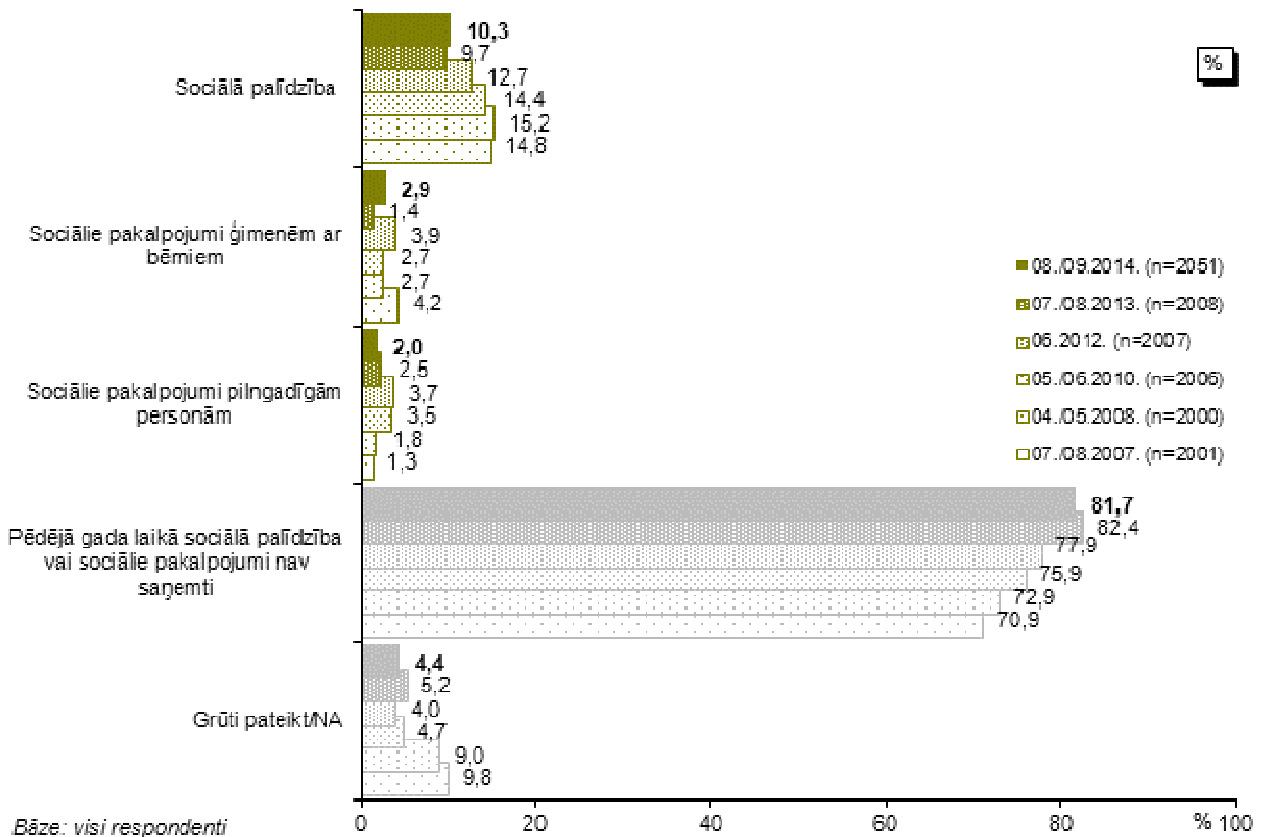
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

4. (M6) Sociāli atbalstīta un aprūpēta sabiedrība

"Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem, kuri dzīvo kopā ar Jums (vai kuru aprūpē Jūs esat iesaistīts), pēdējā gada laikā ir saņēmuši kādus sociālos pakalpojumus vai sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm?"*

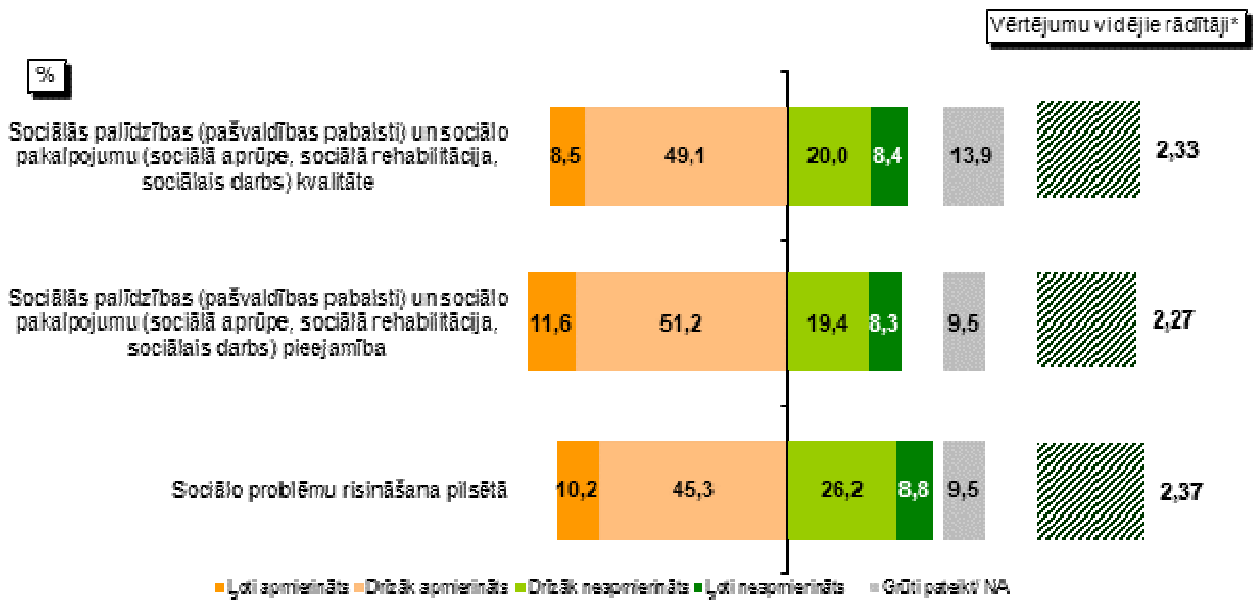


2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



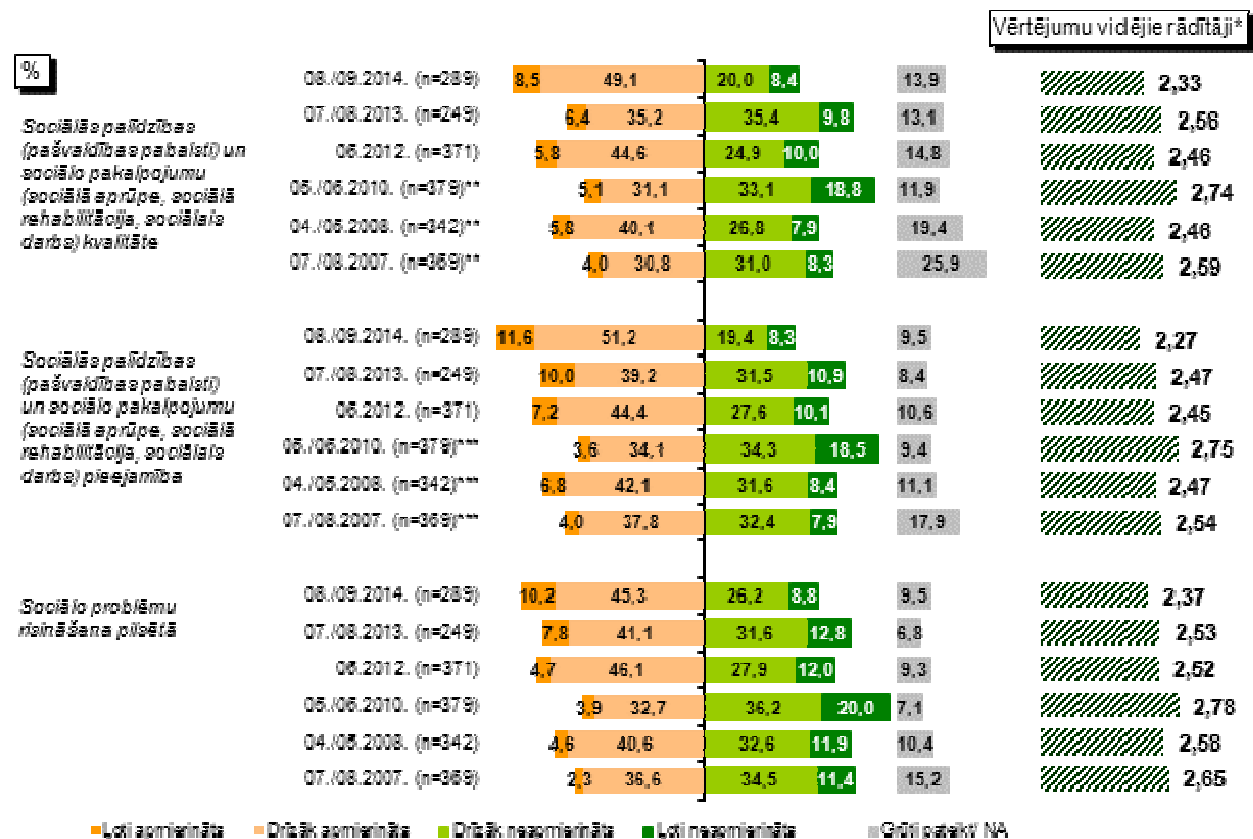
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: respondenti, kuri pašī vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saņēmuši sociālos pakalpojumus vai sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm, n=269

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



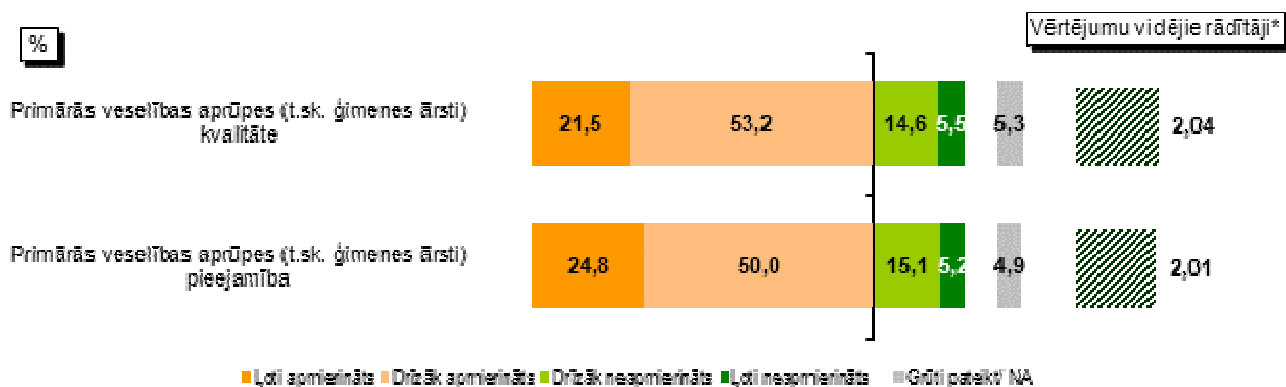
Bāze: respondenti, kuri pašī vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saņēmuši sociālos pakalpojumus vai sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm, n=289

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

**2007., 2008., un 2010. aptaujās gadā atbilžu varianta formulējums bija "Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte".

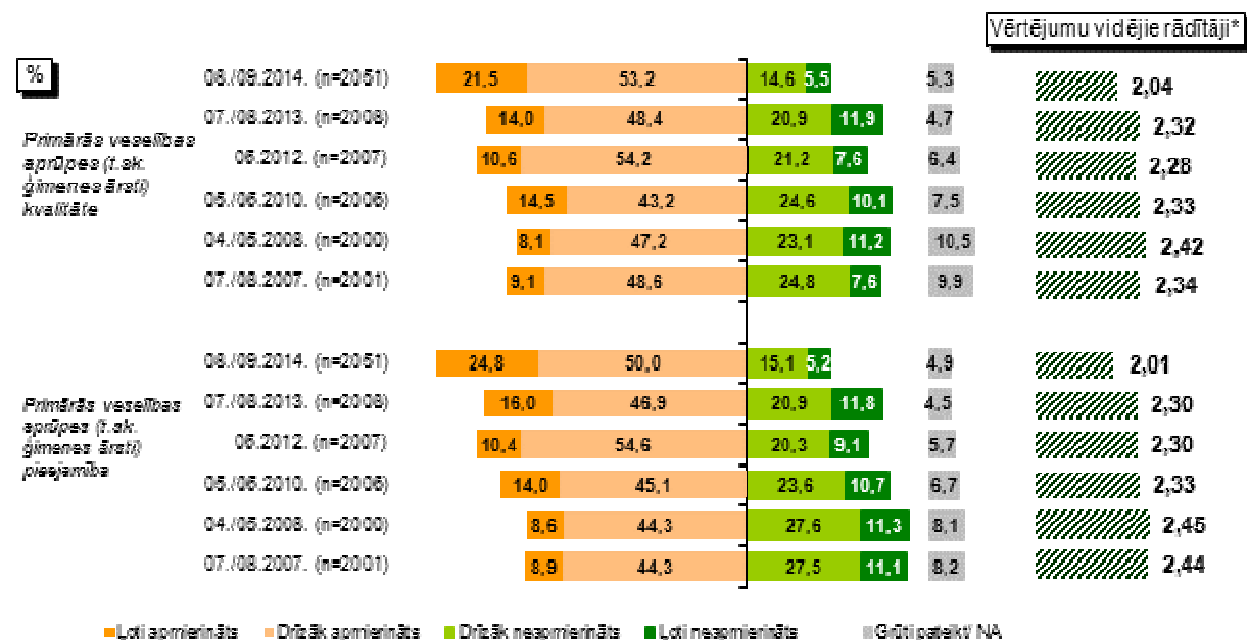
***2007., 2008., un 2010. aptaujās gadā atbilžu varianta formulējums bija "Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība".

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=2051

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums

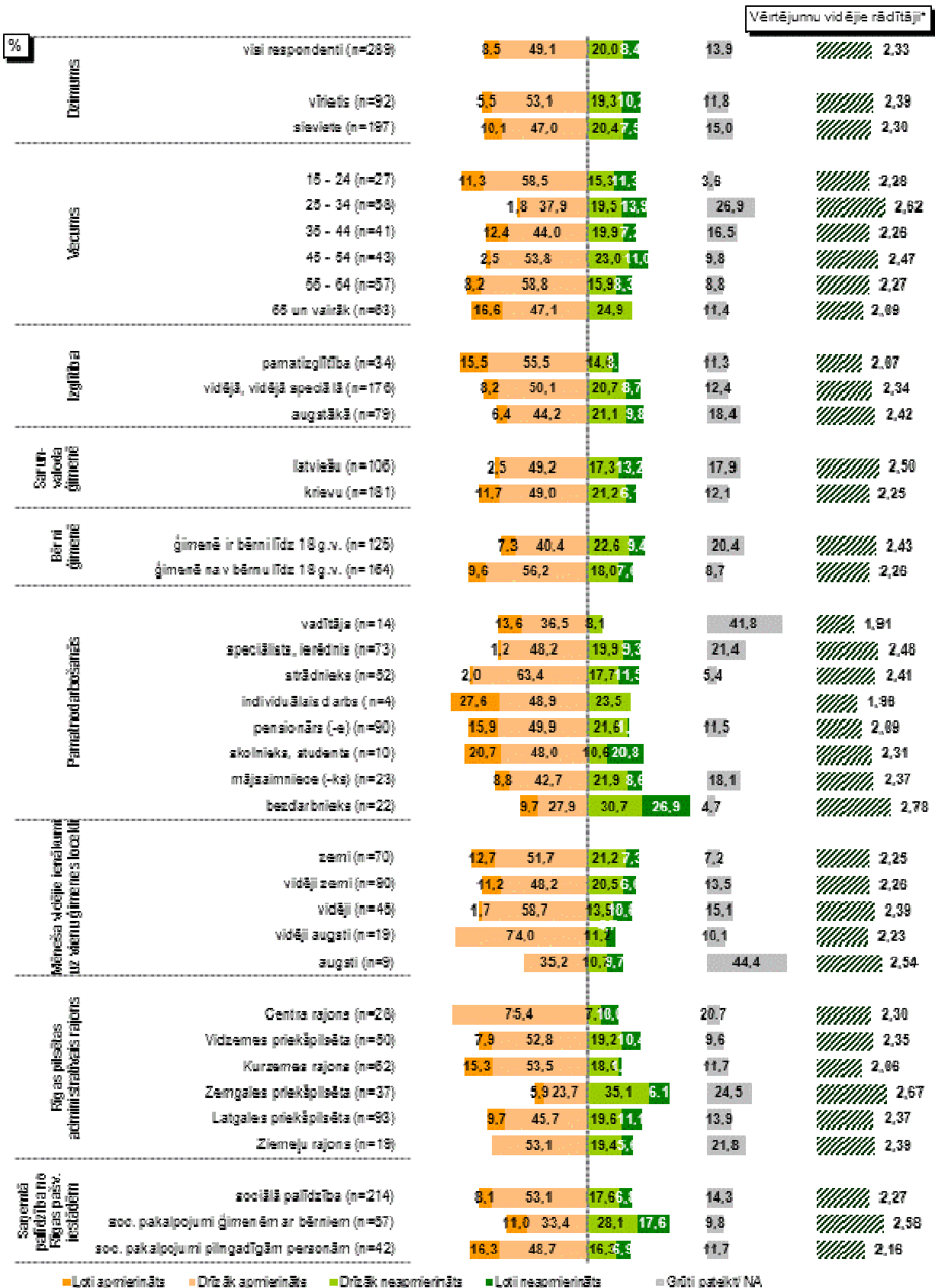


Bāze: visi respondenti

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

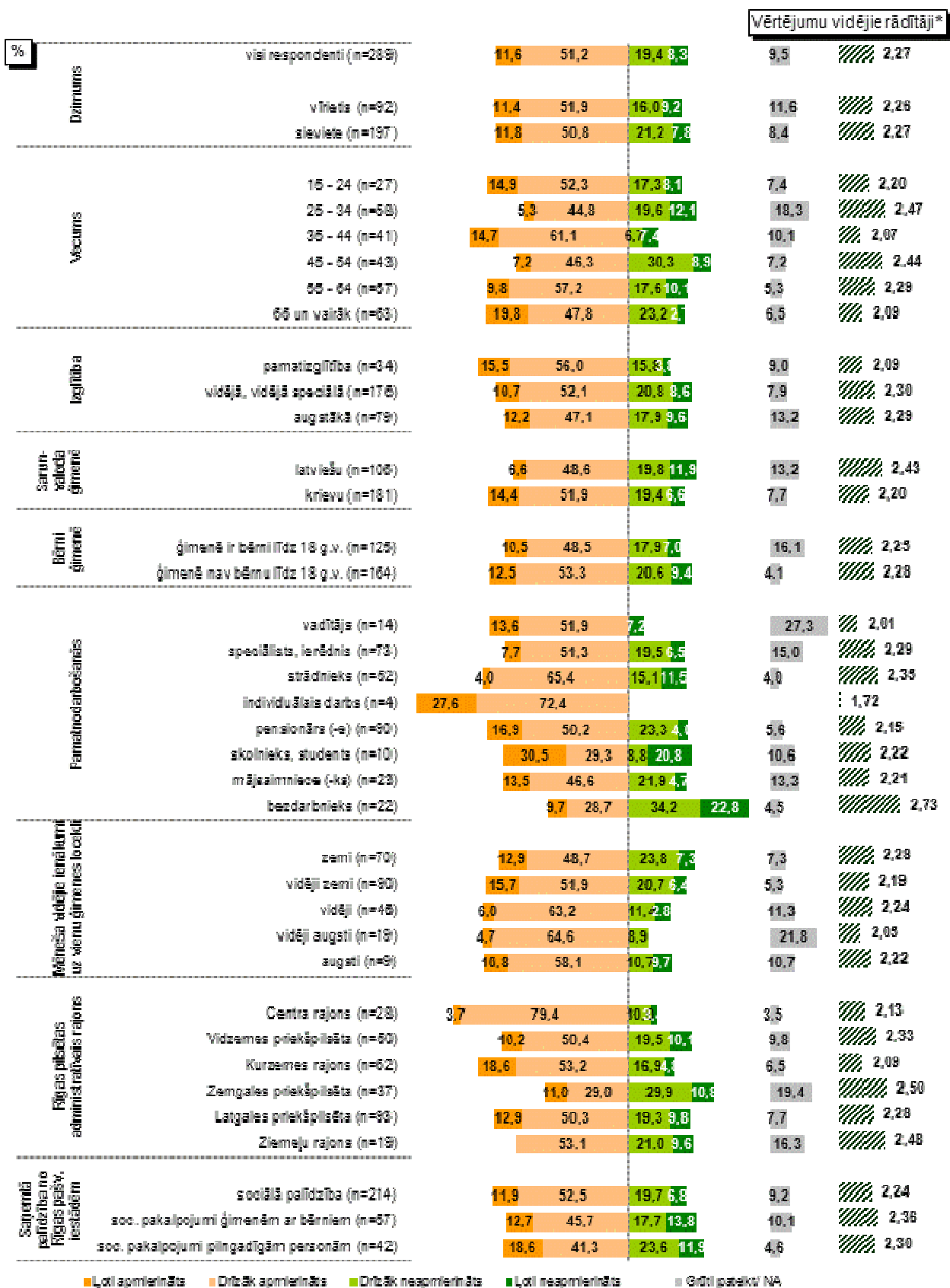


Bāze: respondenti, kuri pašī vaikuru ģimenes locekļī pēdējā gadā laikā ir saņēmuši sociālos pakalpojumus vai sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

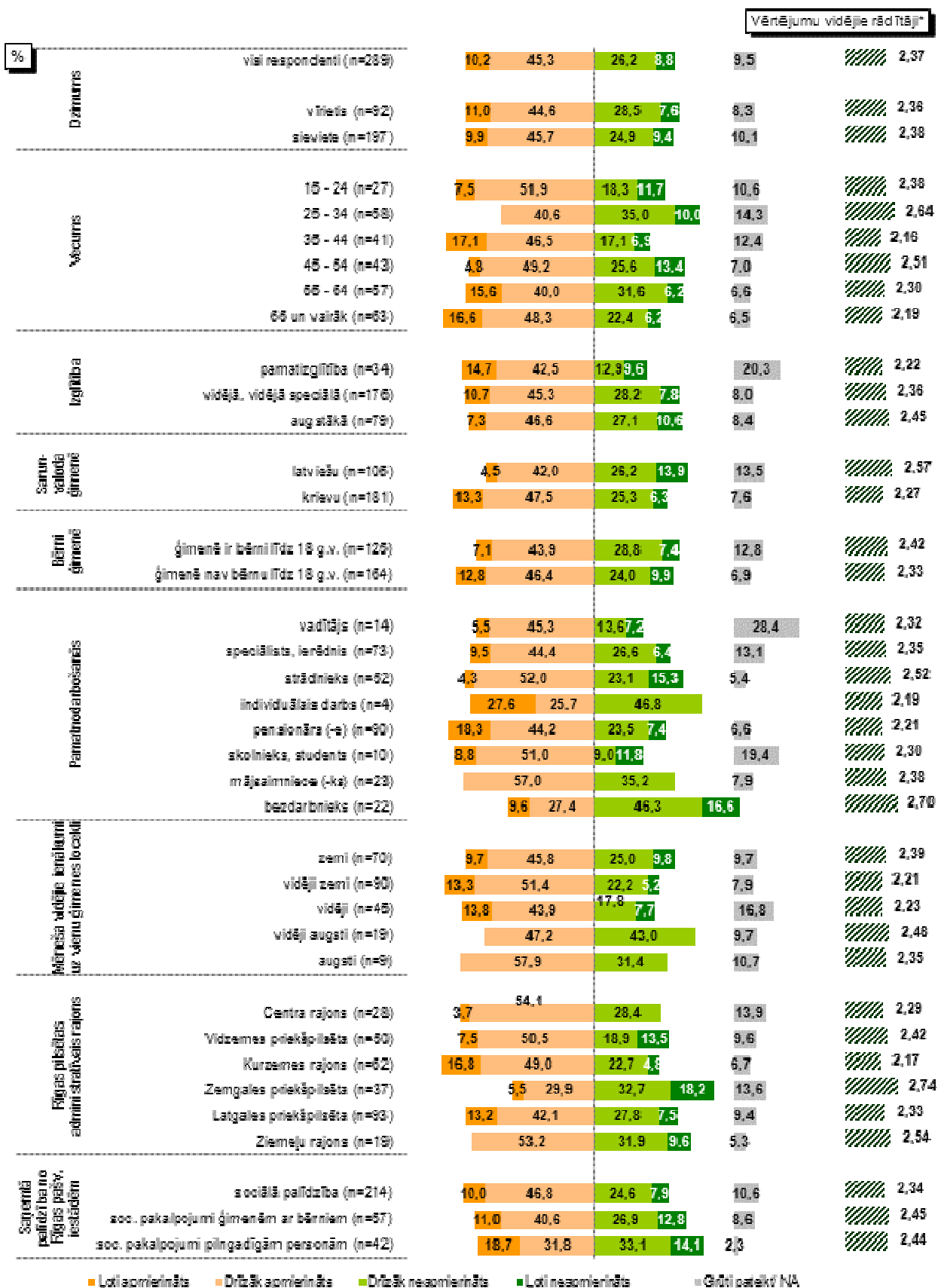


Bāze: respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saņēmuši sociālos pakalpojumus vai sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Sociālo problēmu risināšana pilsētā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sociālo problēmu risināšana pilsētā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

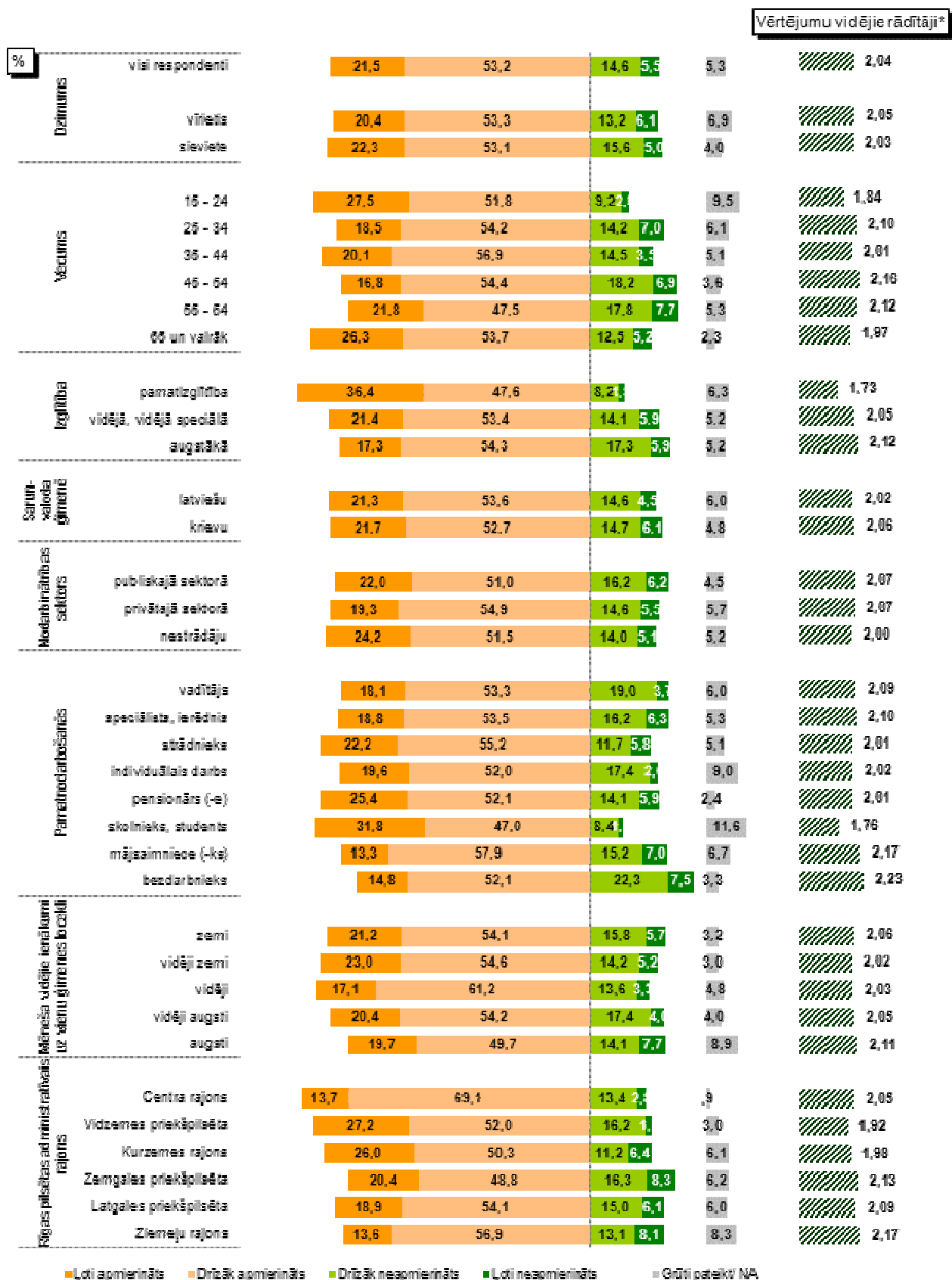


Bāze: respondenti, kuri pašī vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saņēmuši sociālos pakalpojumus vai sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Primārās veselības aprūpes kvalitāte. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) kvalitāte".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

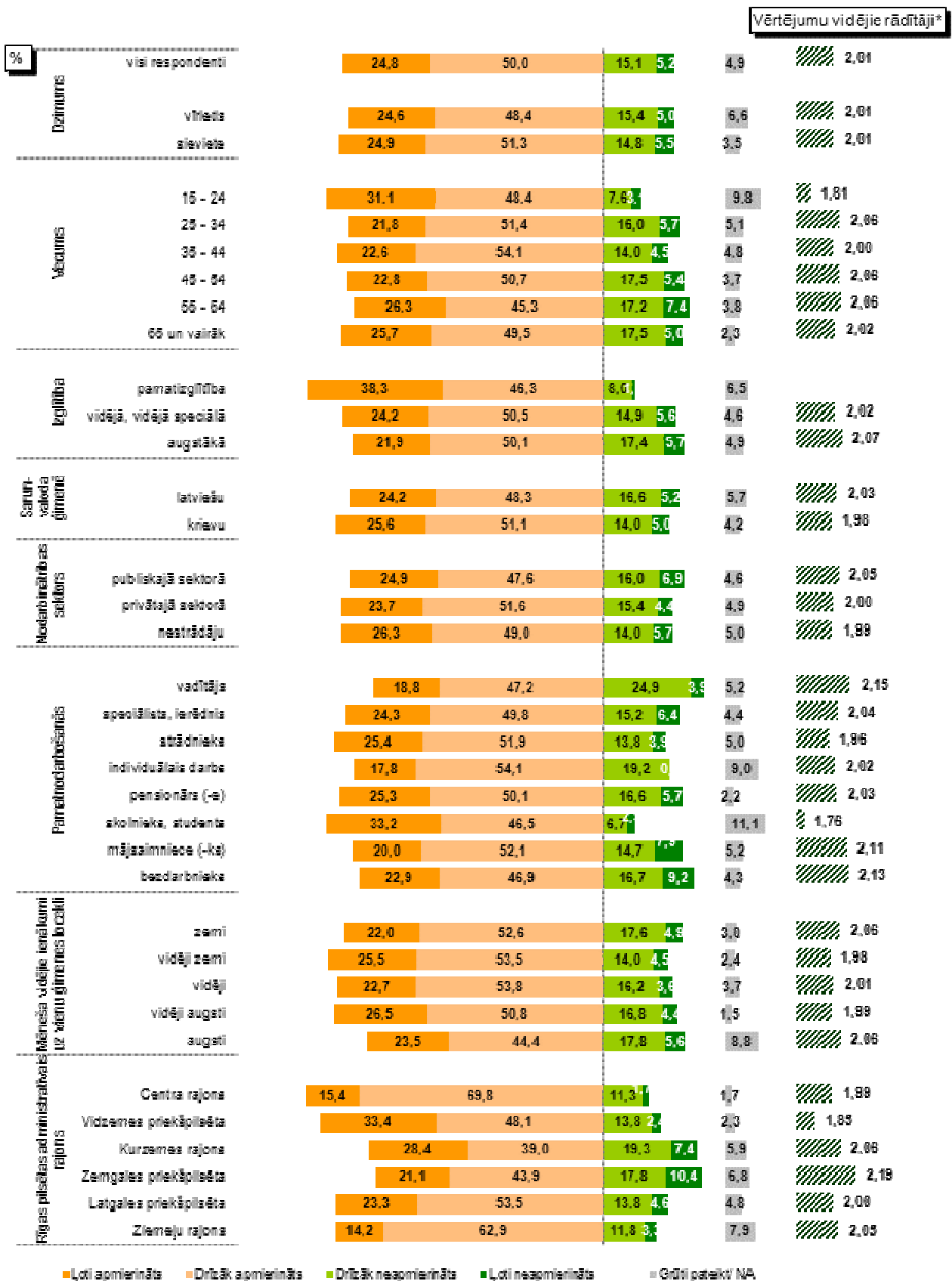


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Primārās veselības aprūpes pieejamība. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



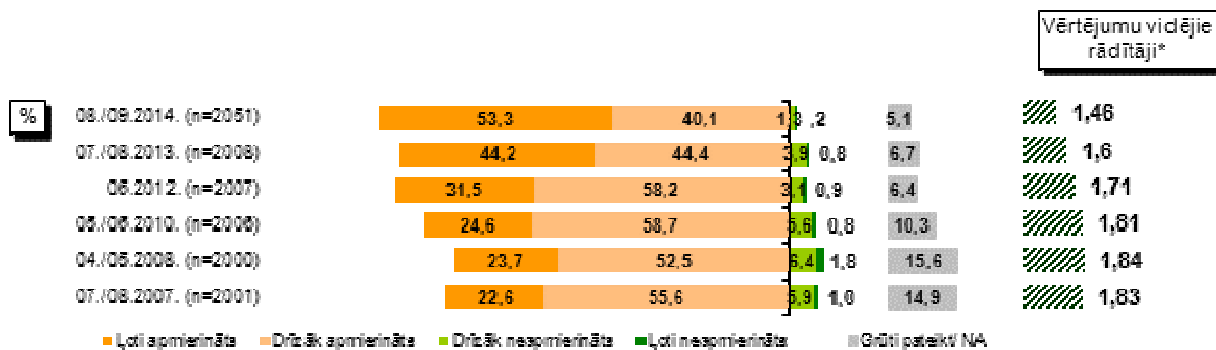
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

5. (PM2) Radoša un eiropeska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Kultūras pasākumi Rīgā"

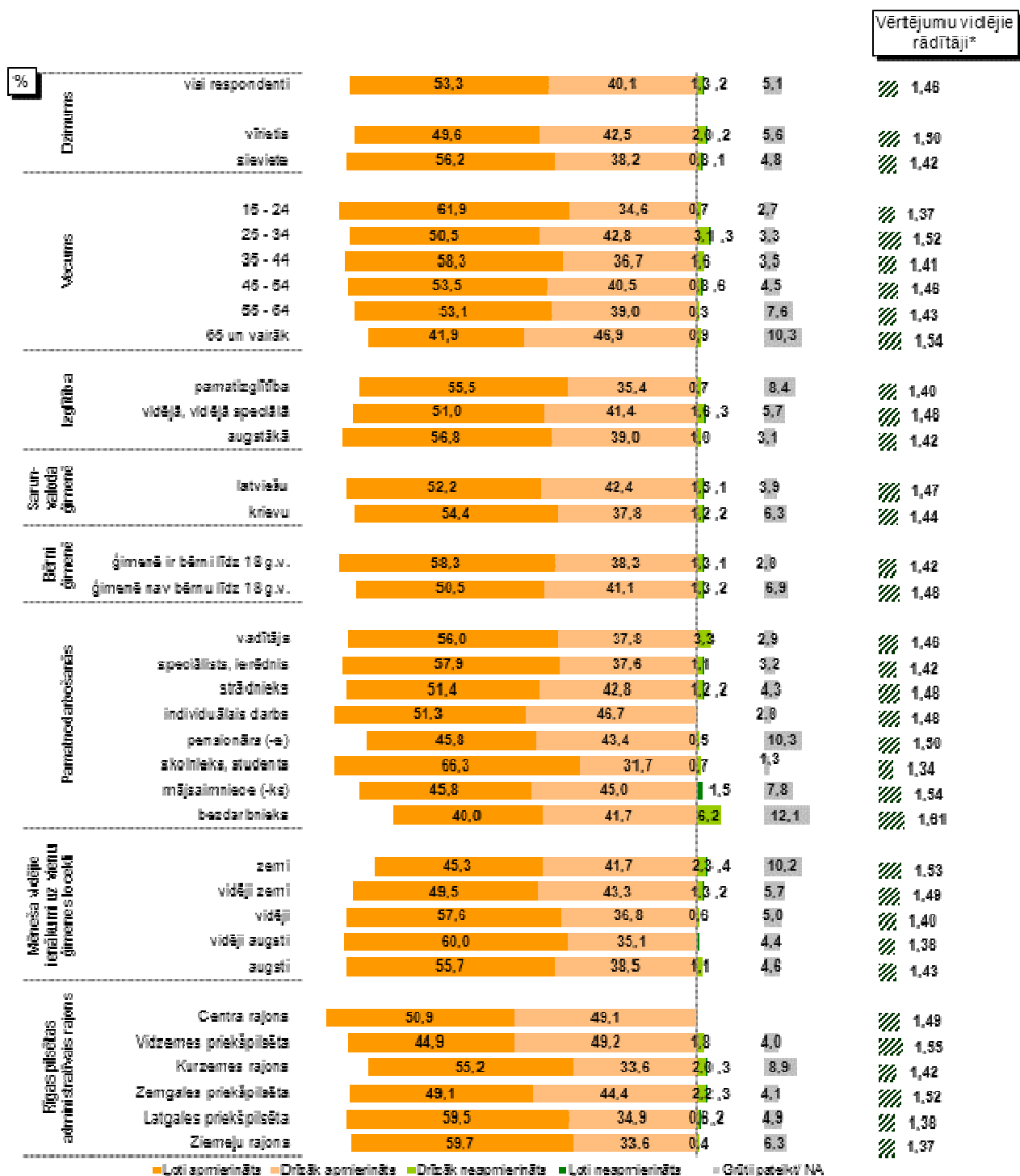
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

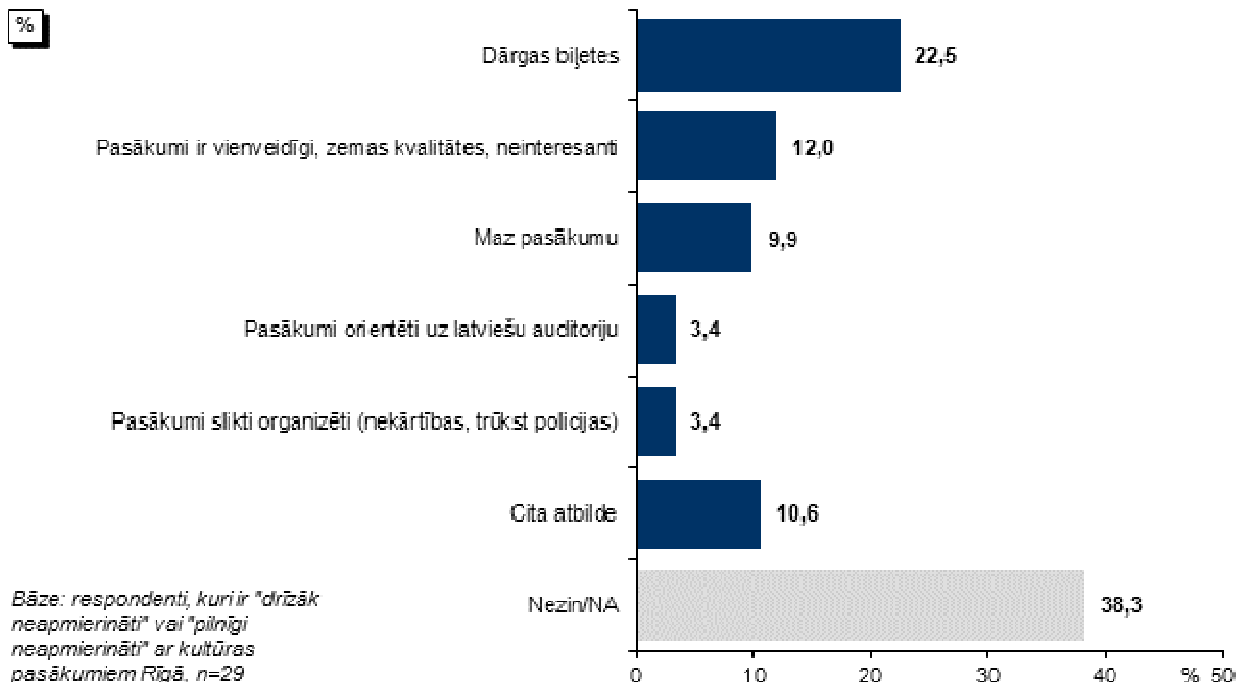
Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



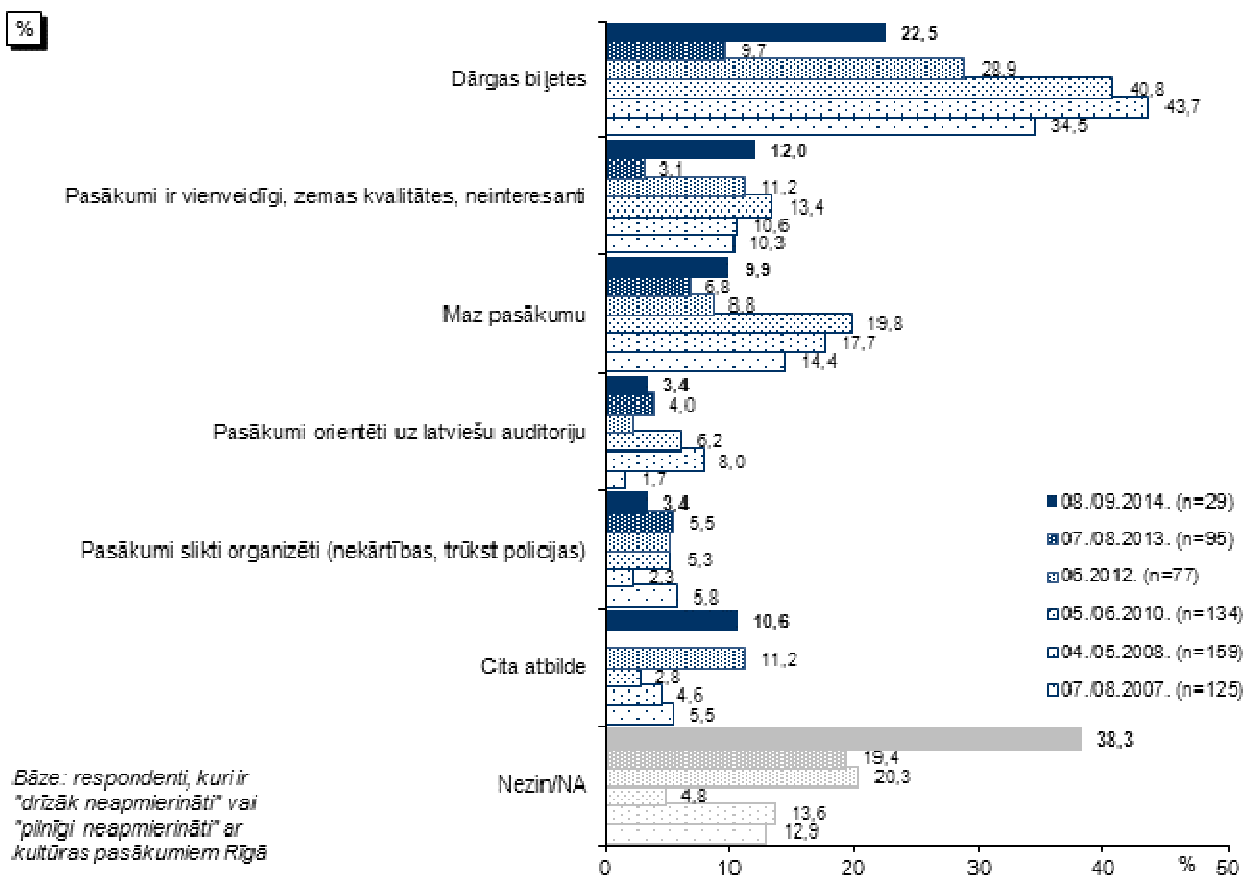
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

"Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā!"*



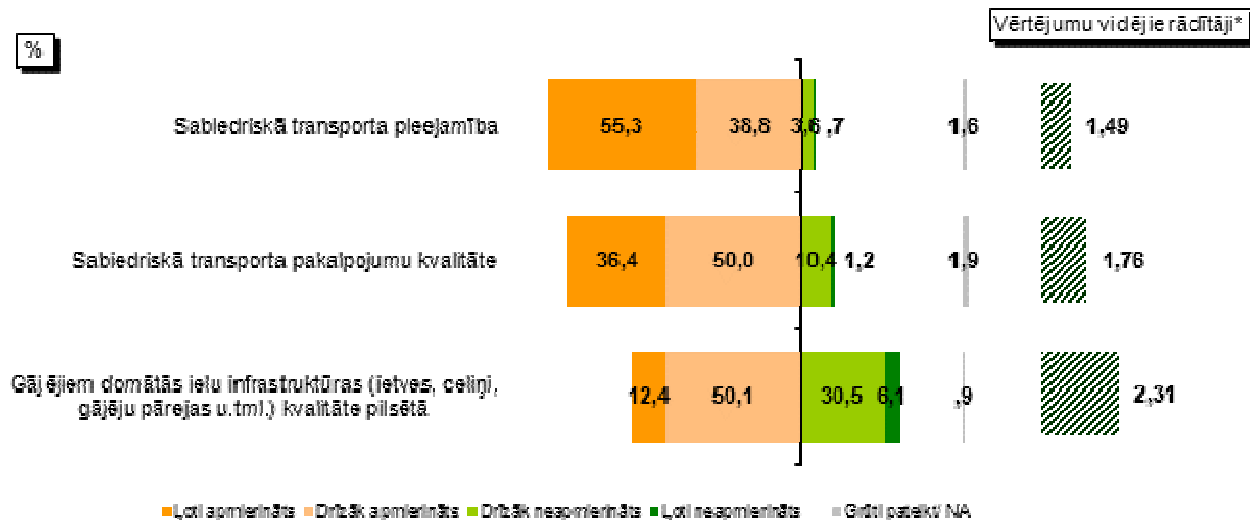
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

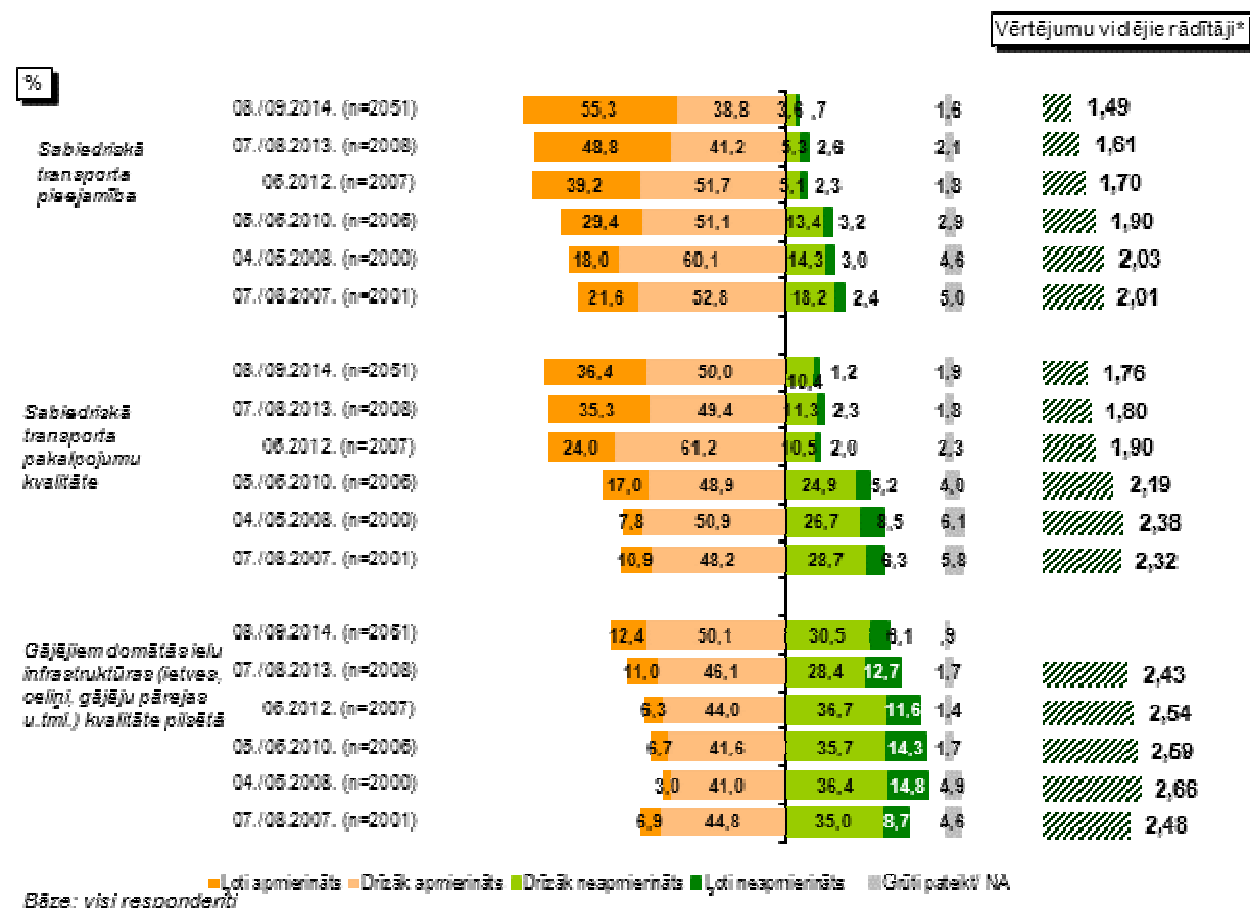
6. (M9) Ērti un ātri sasniedzama pilsēta

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=2051

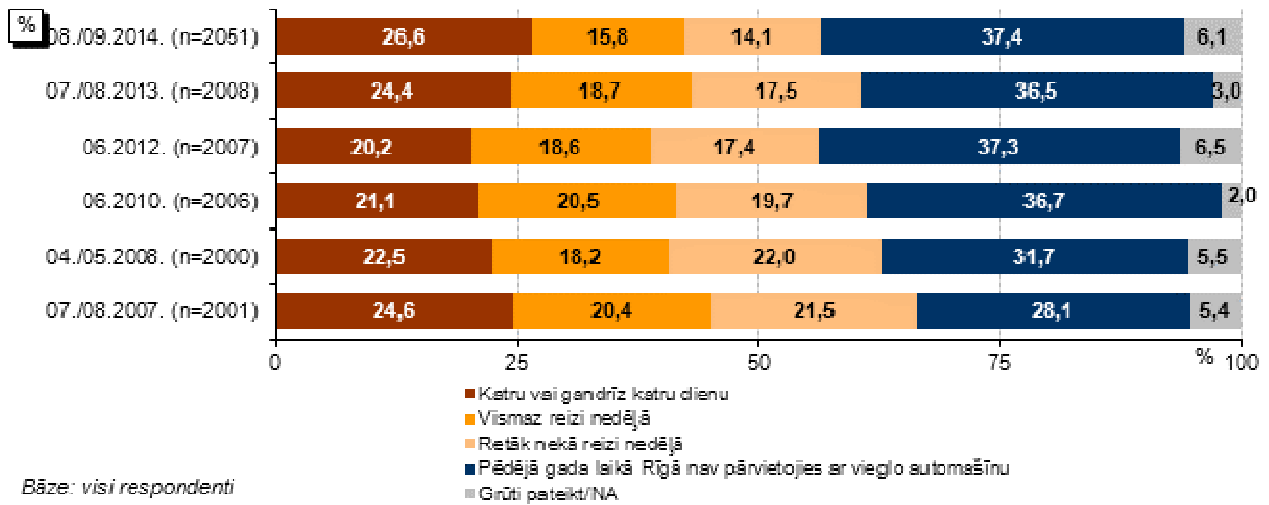
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

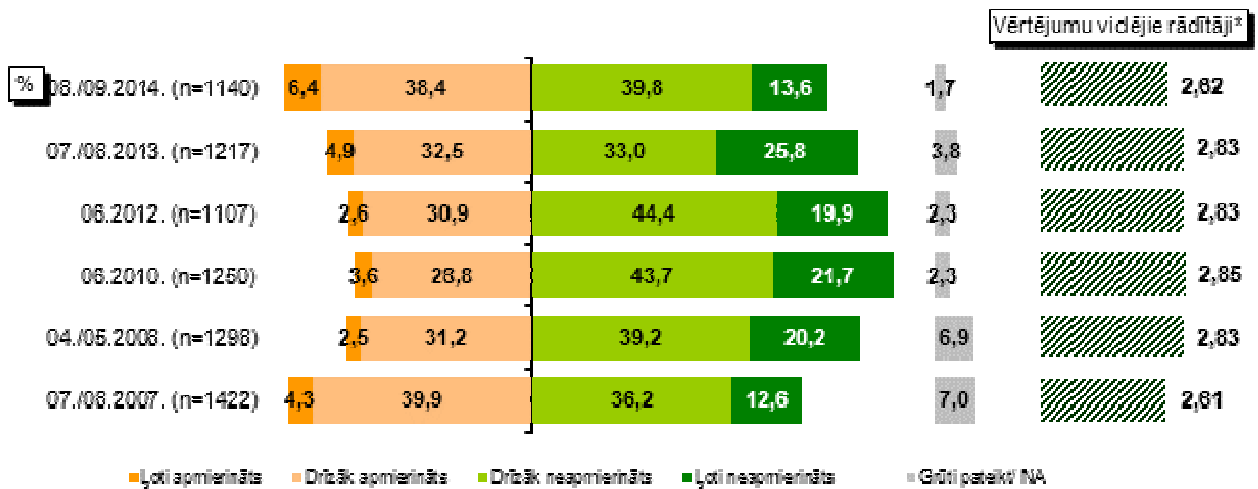
"Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā"

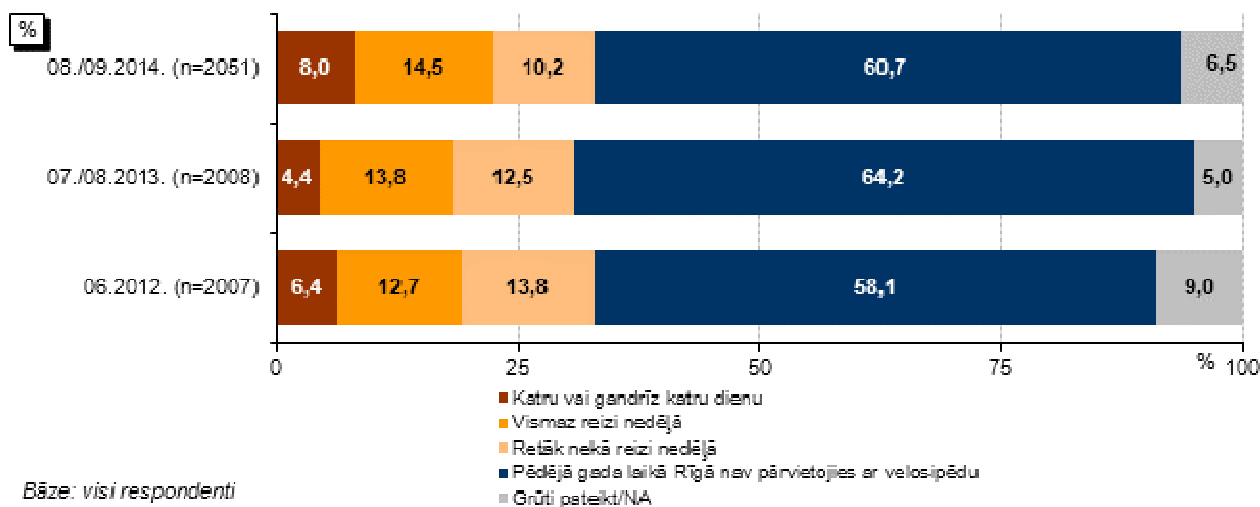
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



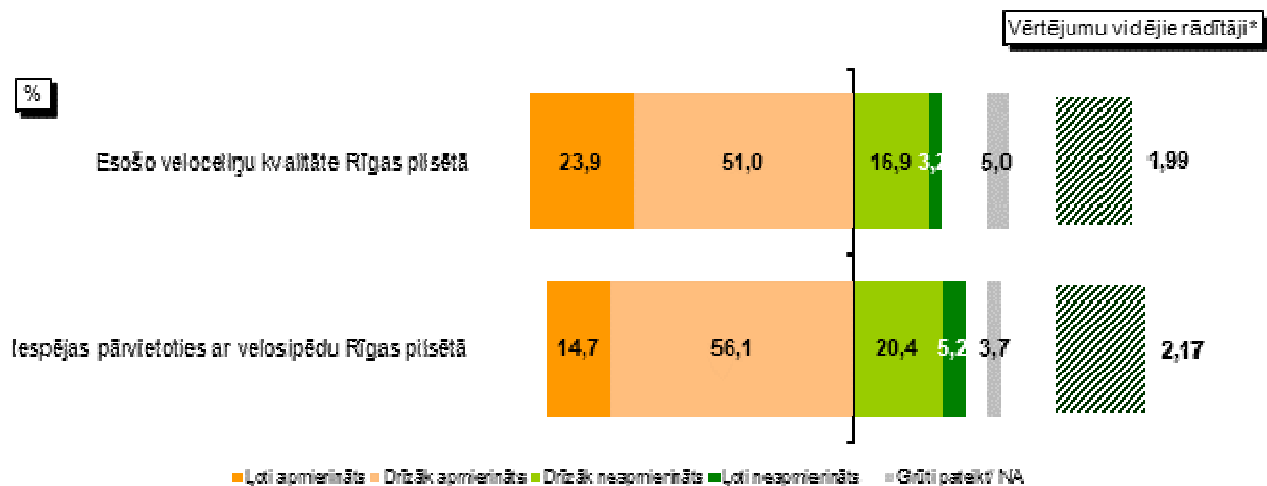
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

"Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar velosipēdu?"

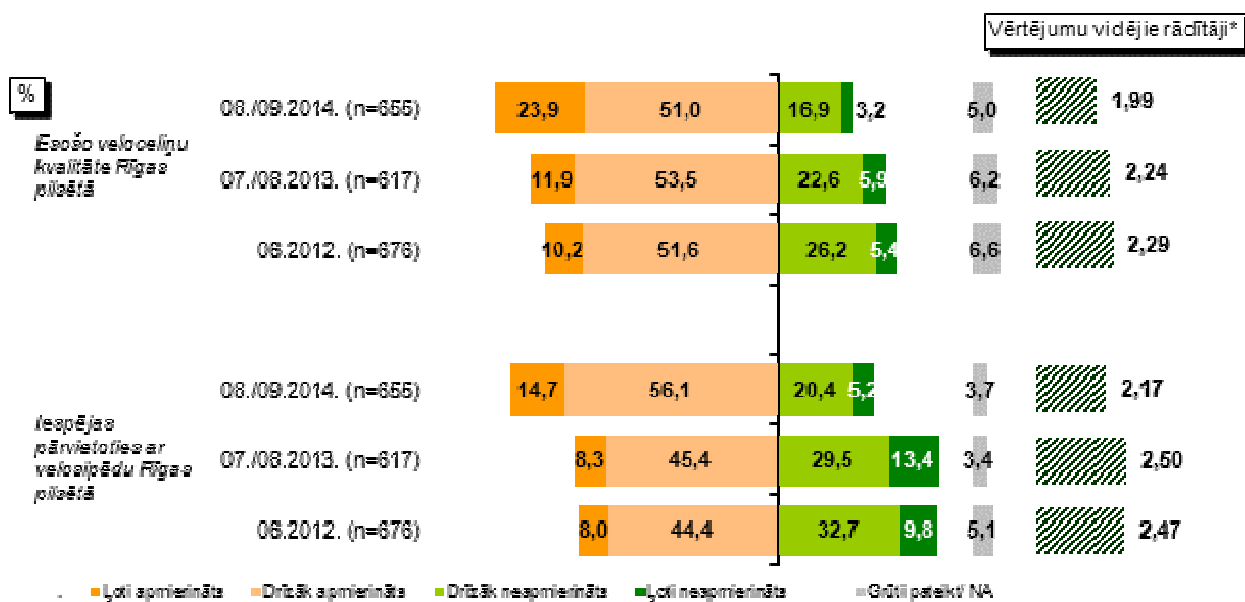
2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



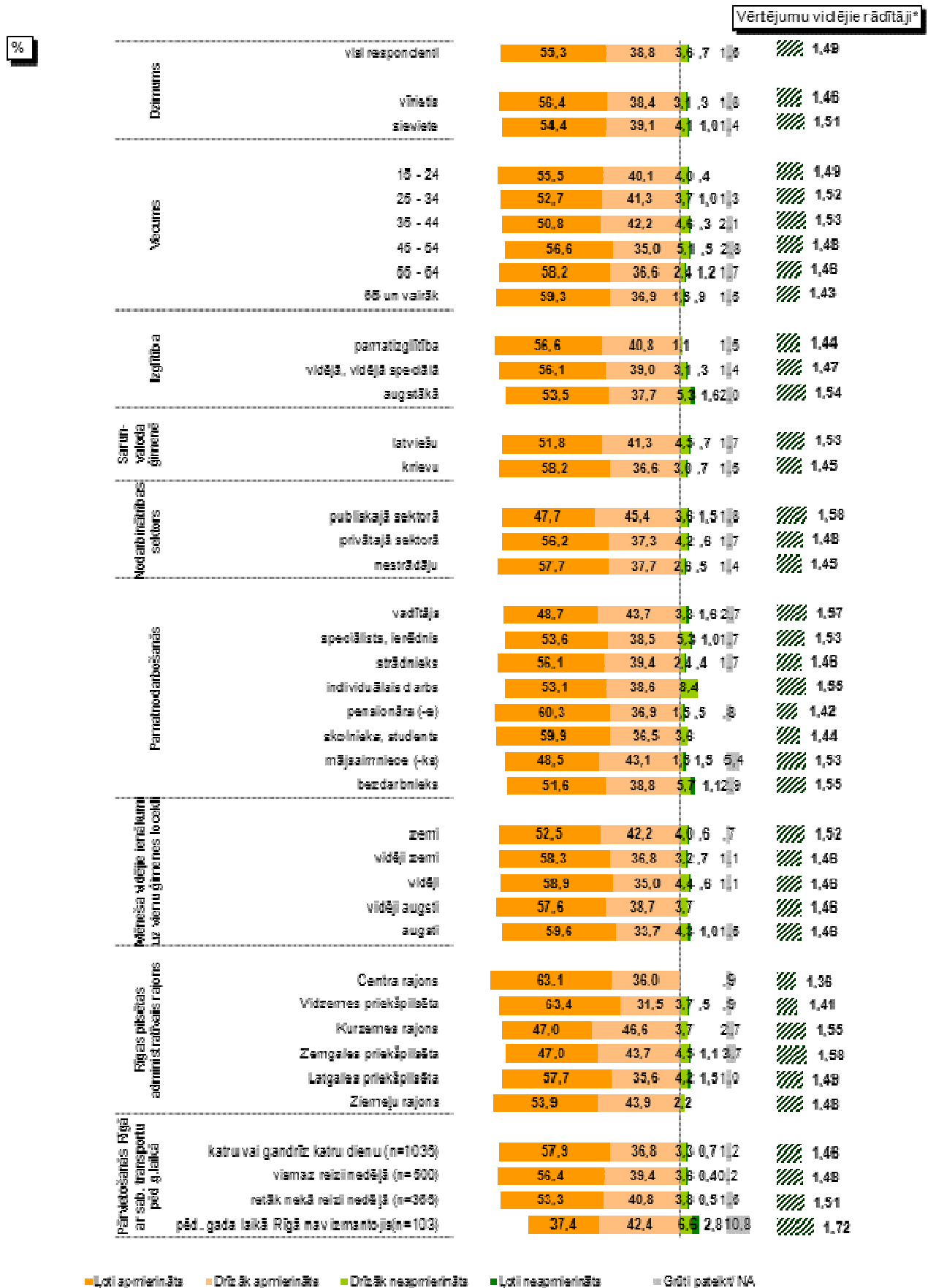
2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Sabiedriskā transporta pieejamība. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sabiedriskā transporta pieejamība". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

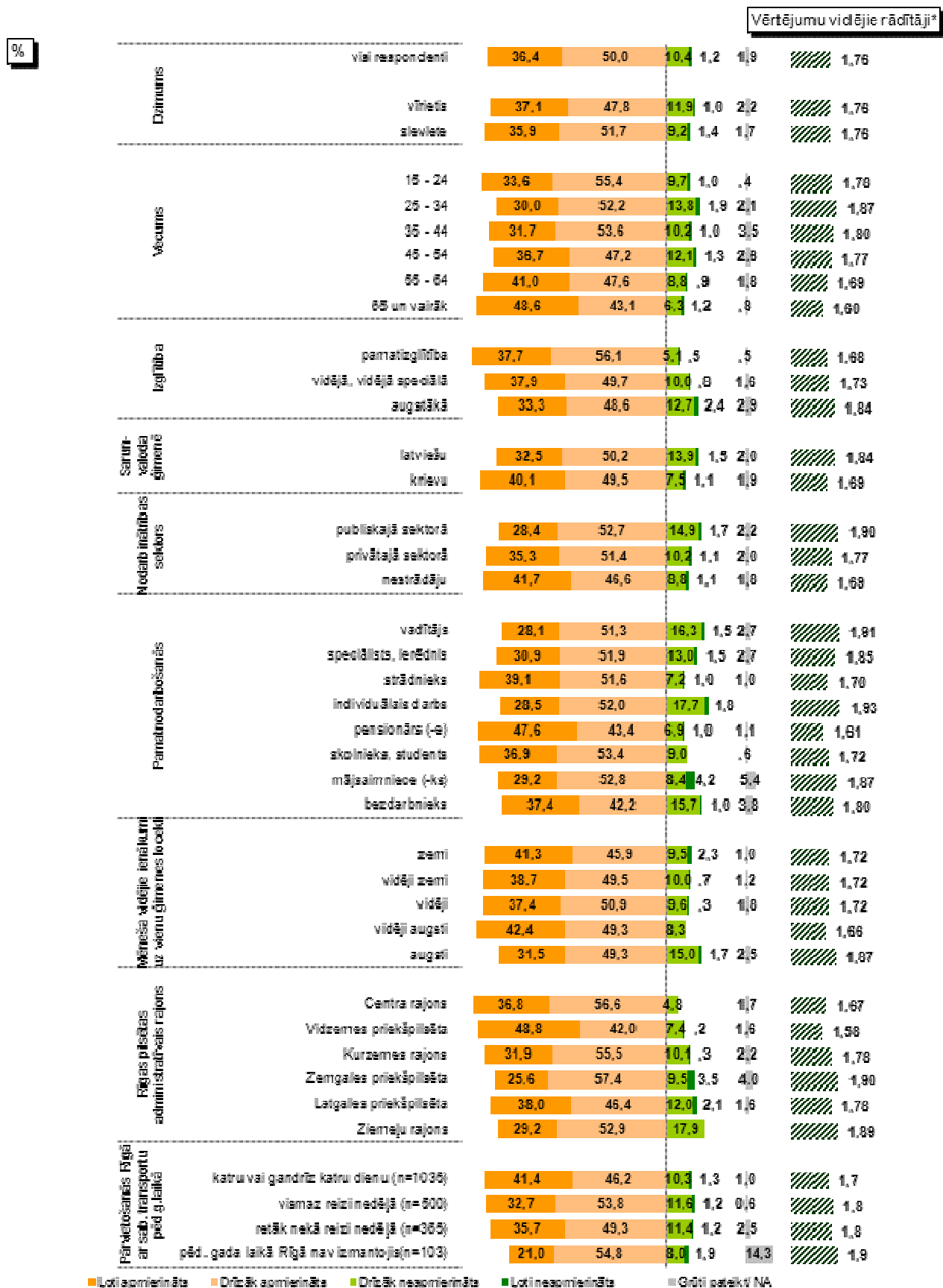


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

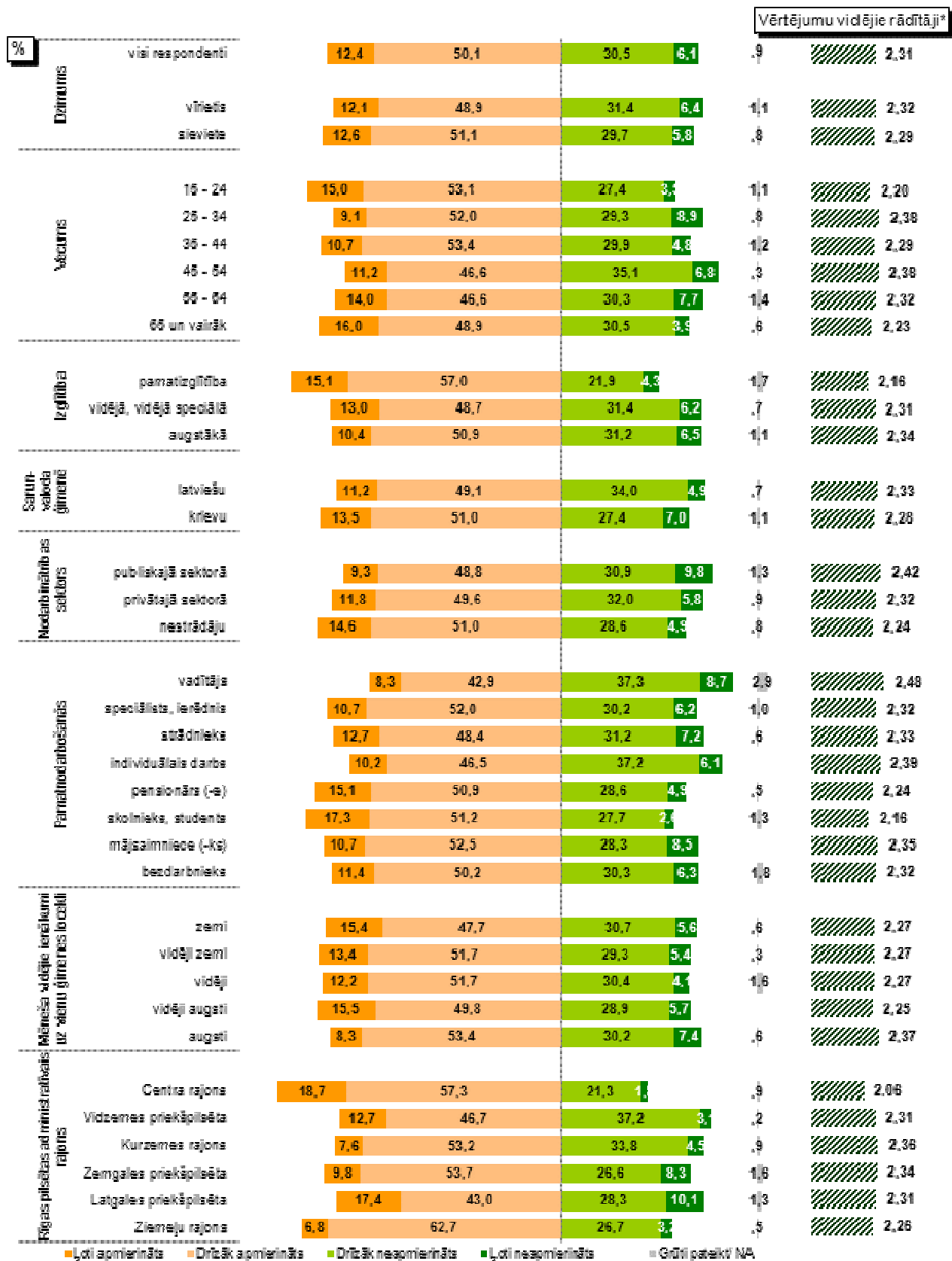


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

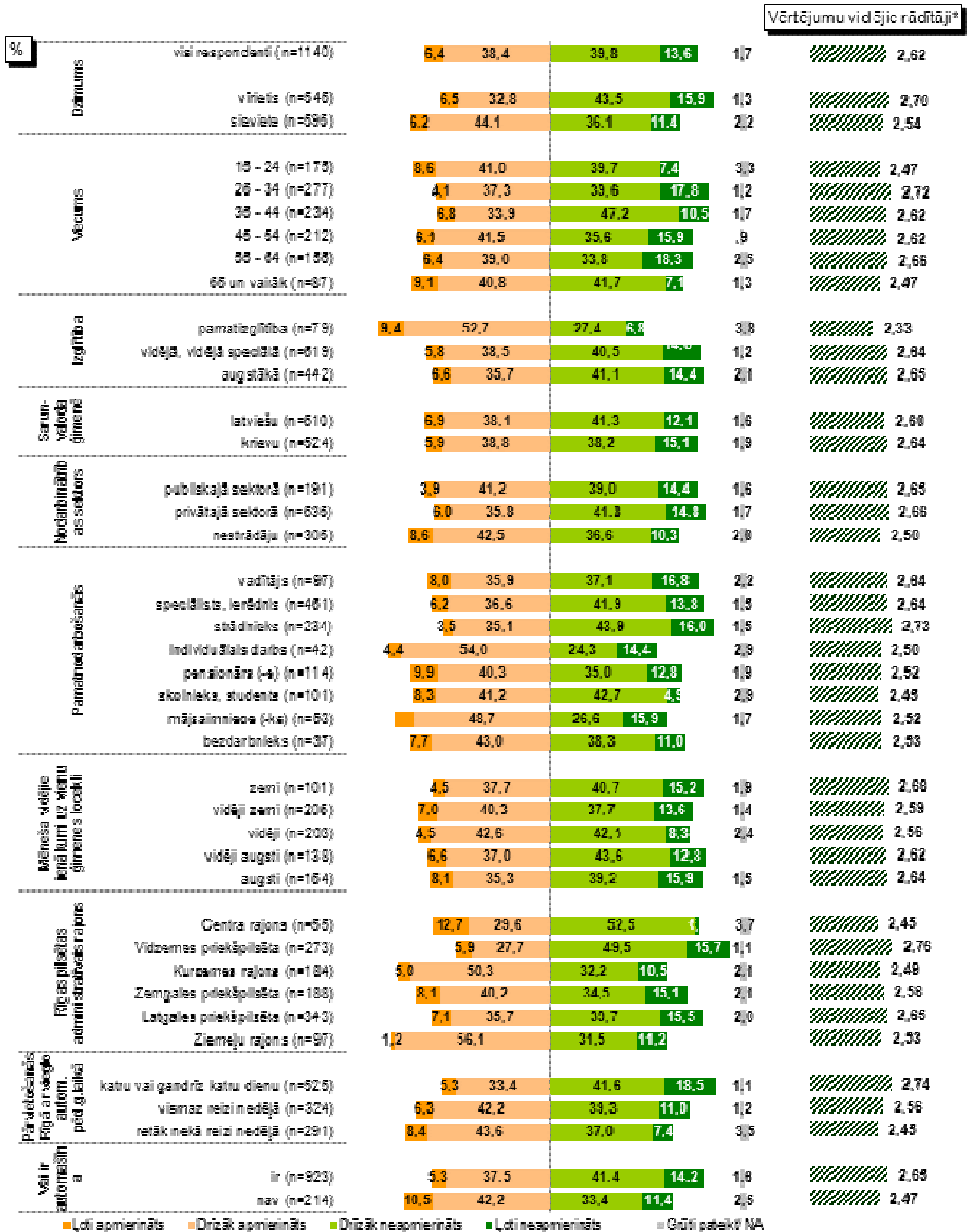


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

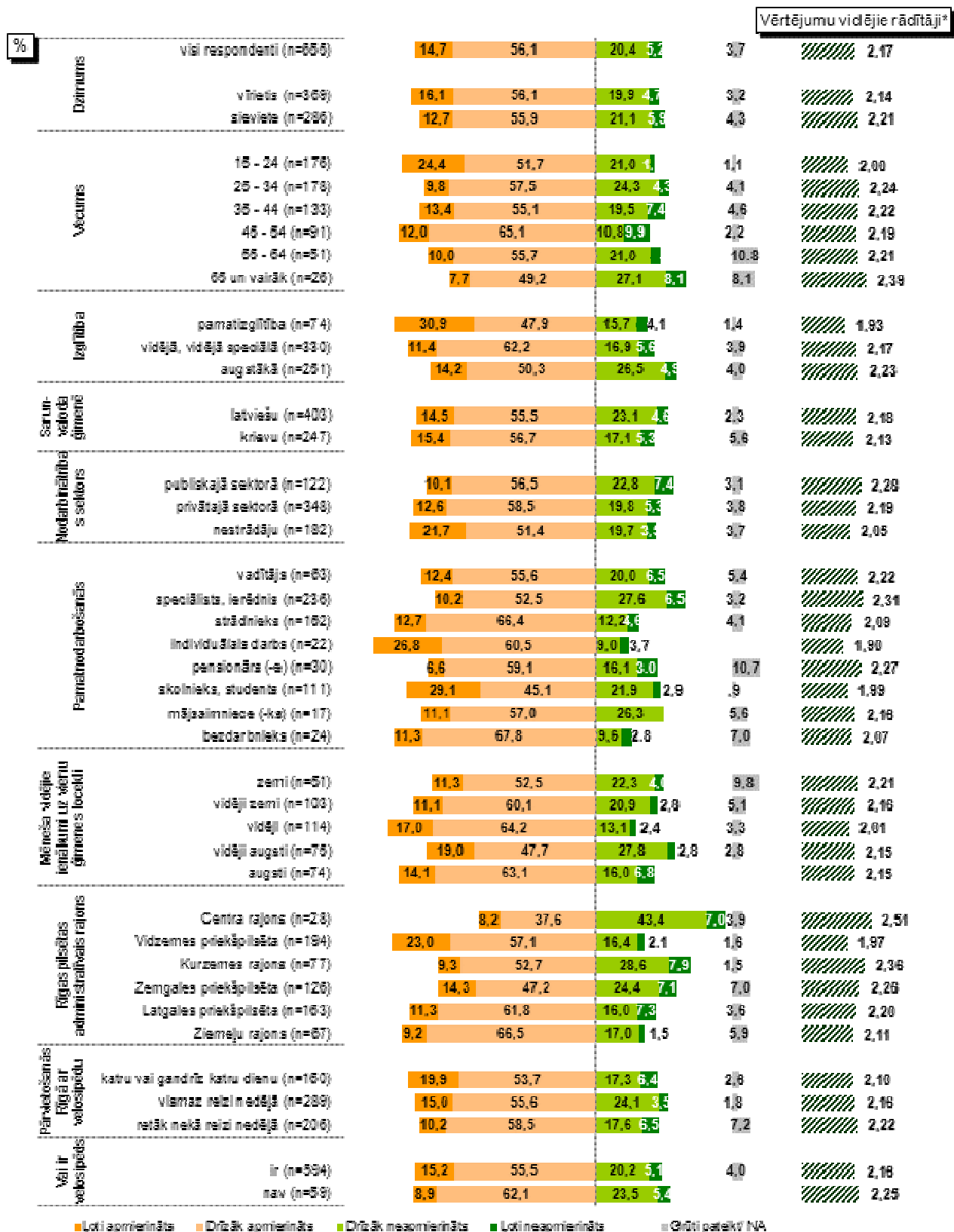


Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar vieglo automašīnu

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

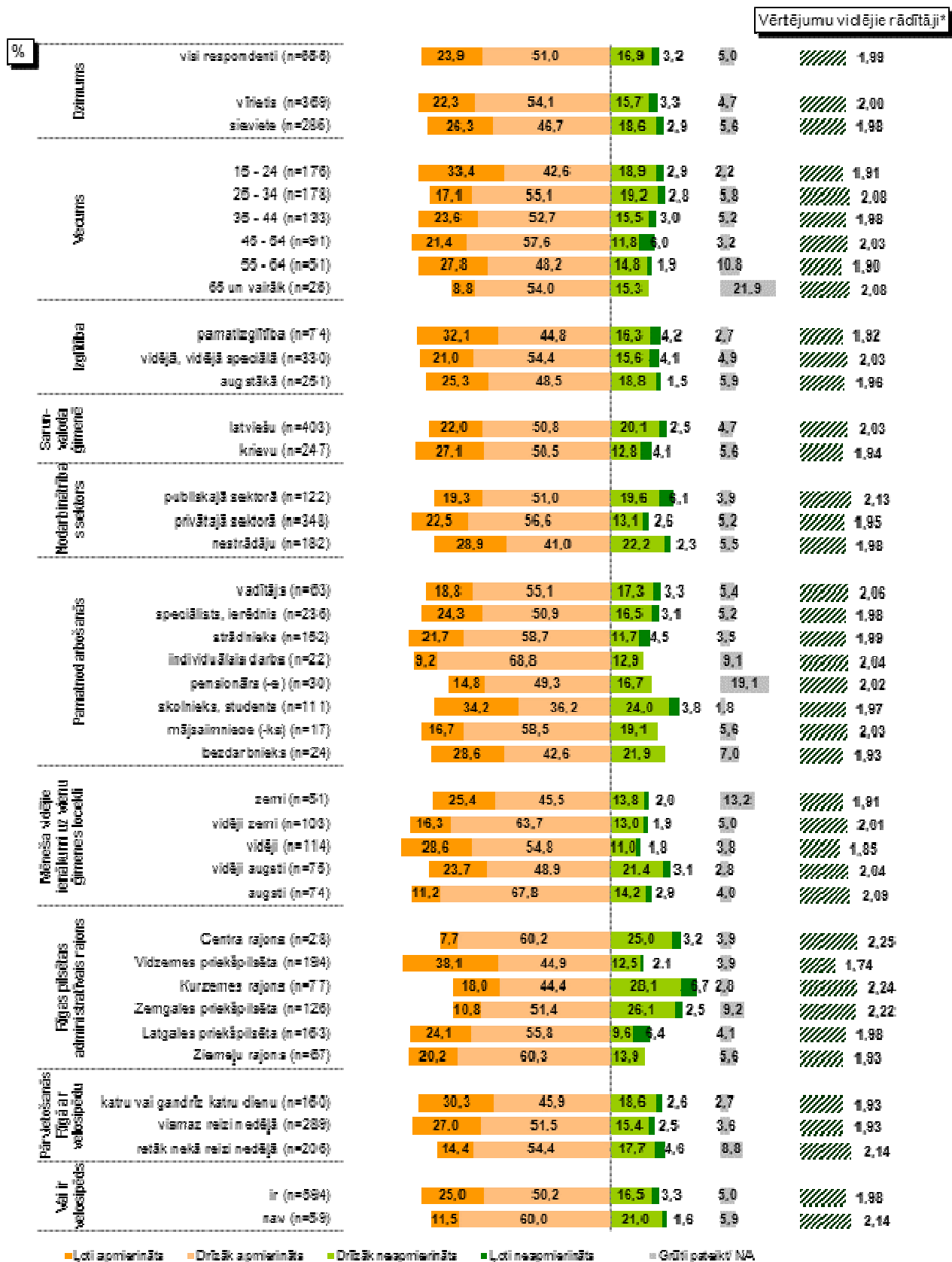


Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Esošo veloseliņu kvalitāte Rīgas pilsētā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Esošo veloseliņu kvalitāte Rīgas pilsētā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

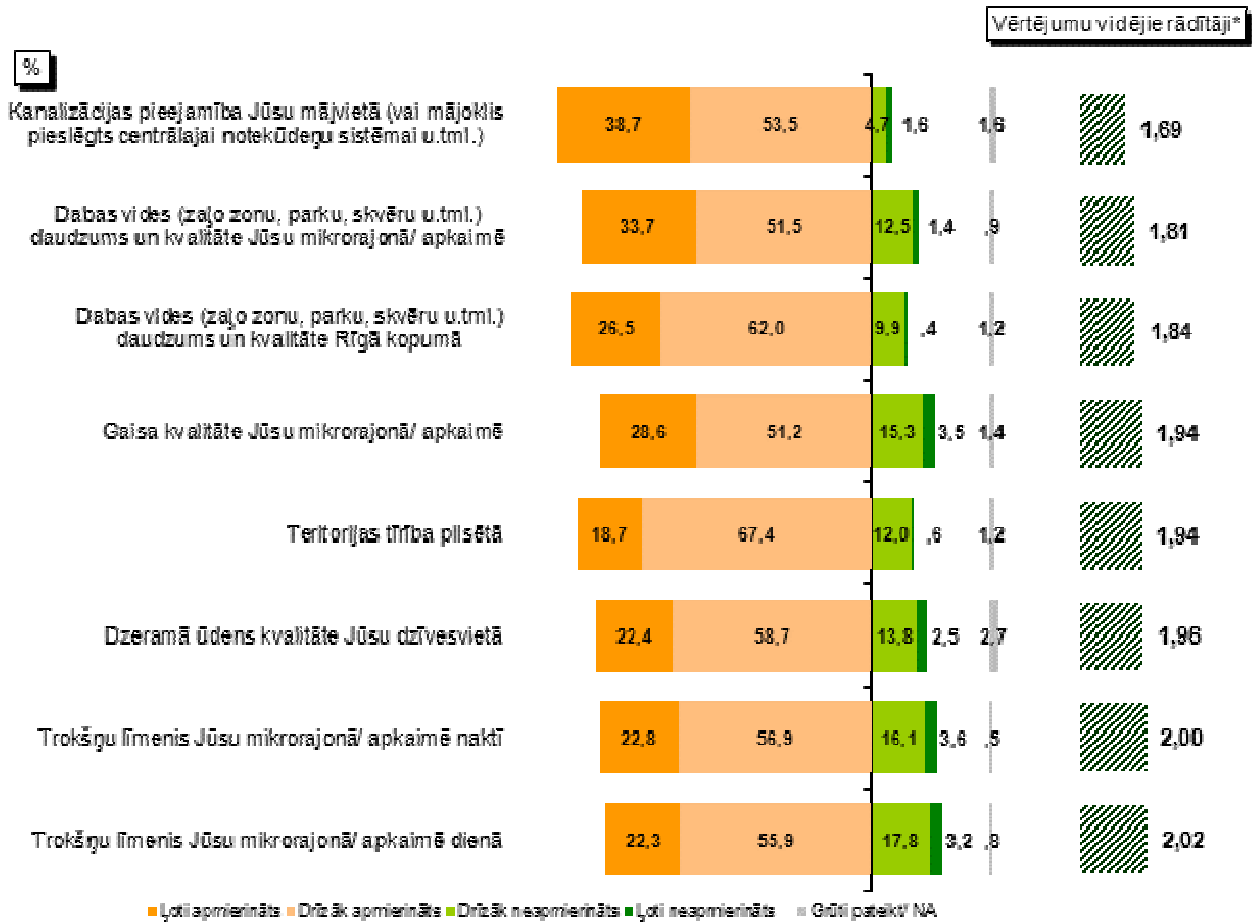


Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

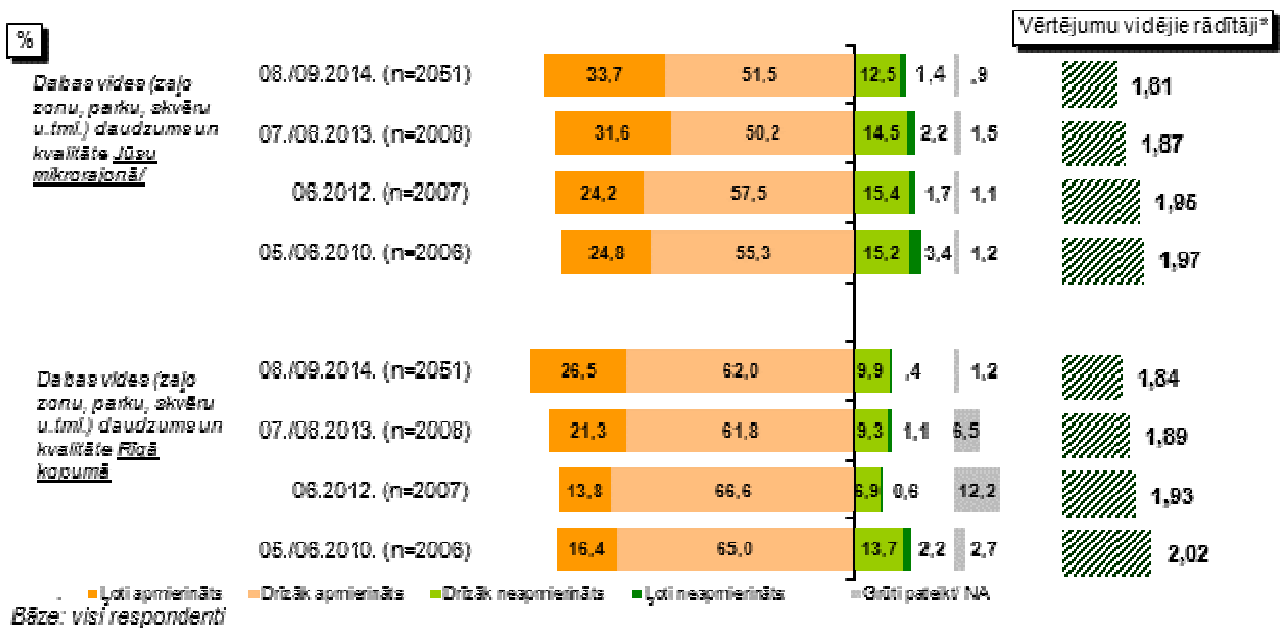
7. (M10) Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=2051

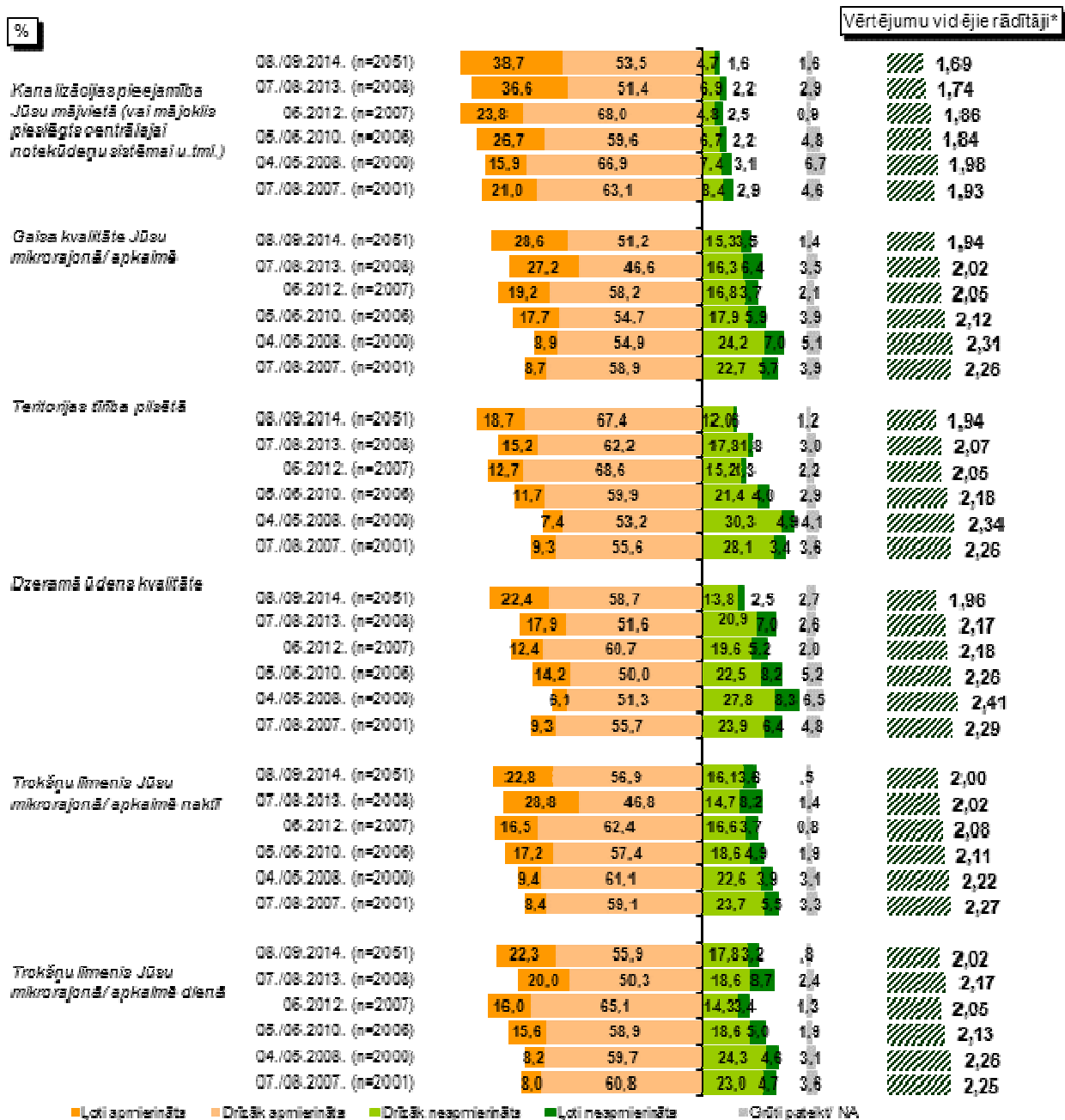
2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"

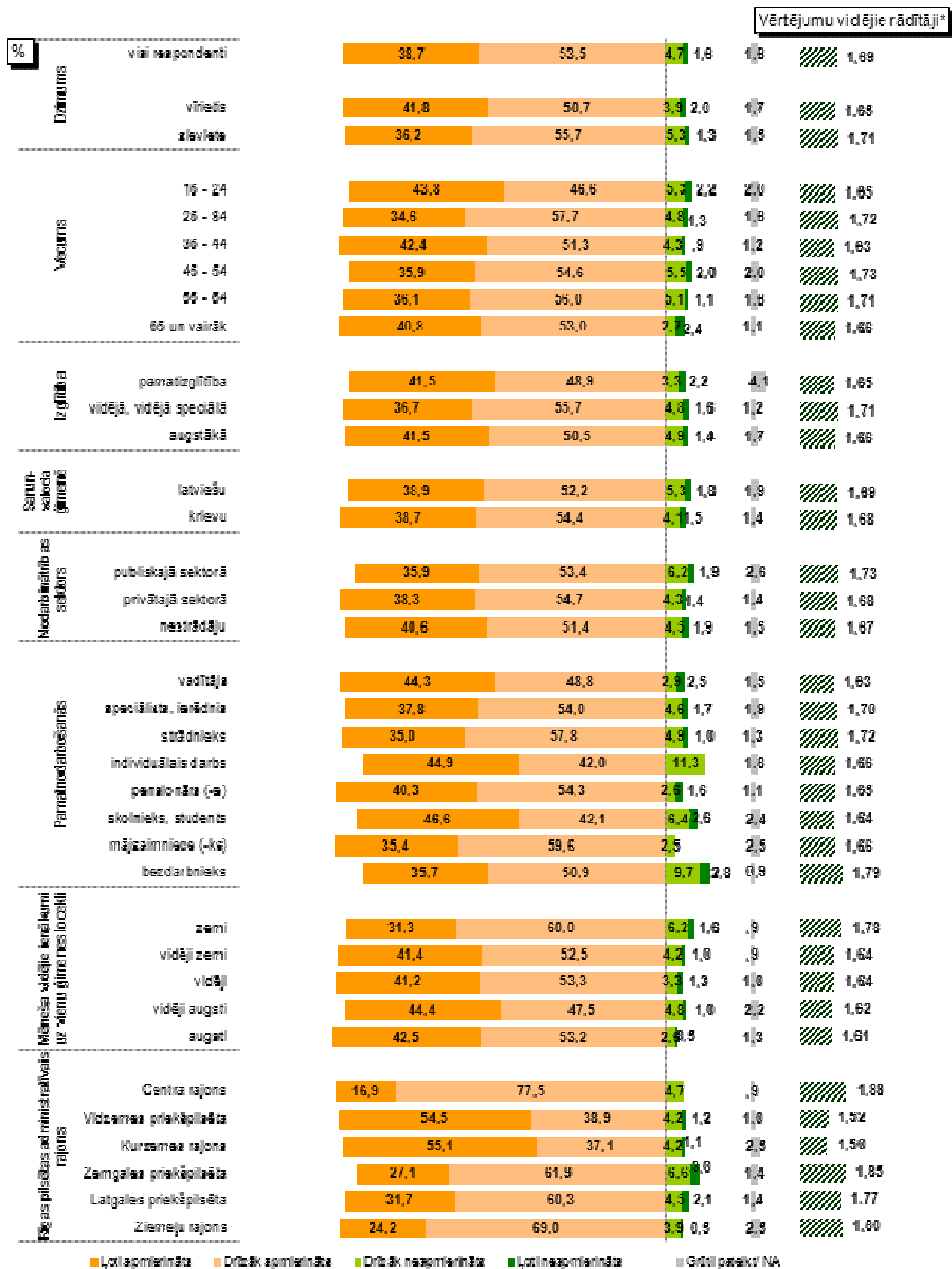
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Kanalizācijas pieejamība mājvietai. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Kanalizācijas pieejamība Jūsu mājvietā (vai mājoklis pieslēgts centrālajai notekūdeņu sistēmai u.tml.)".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

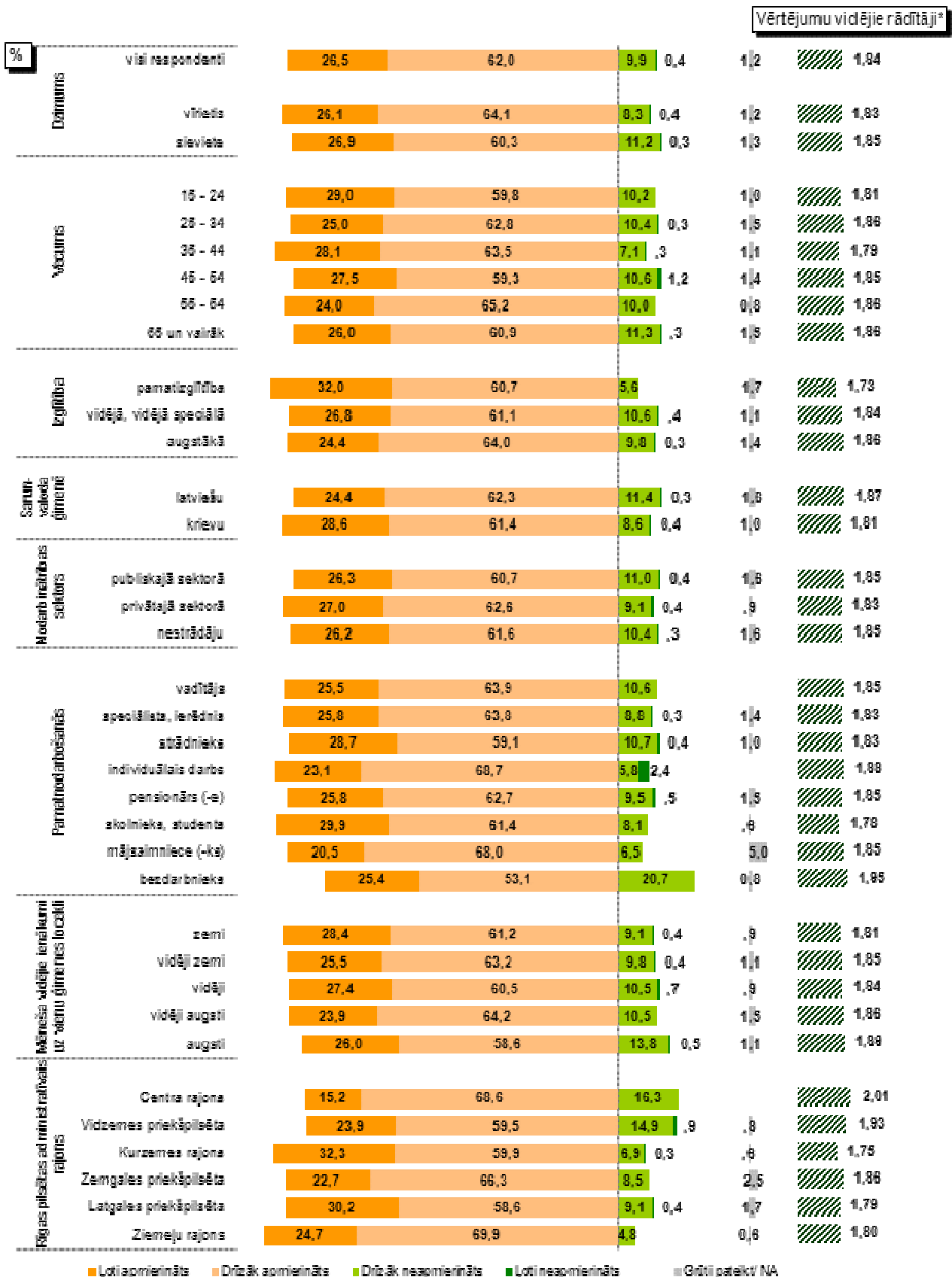


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

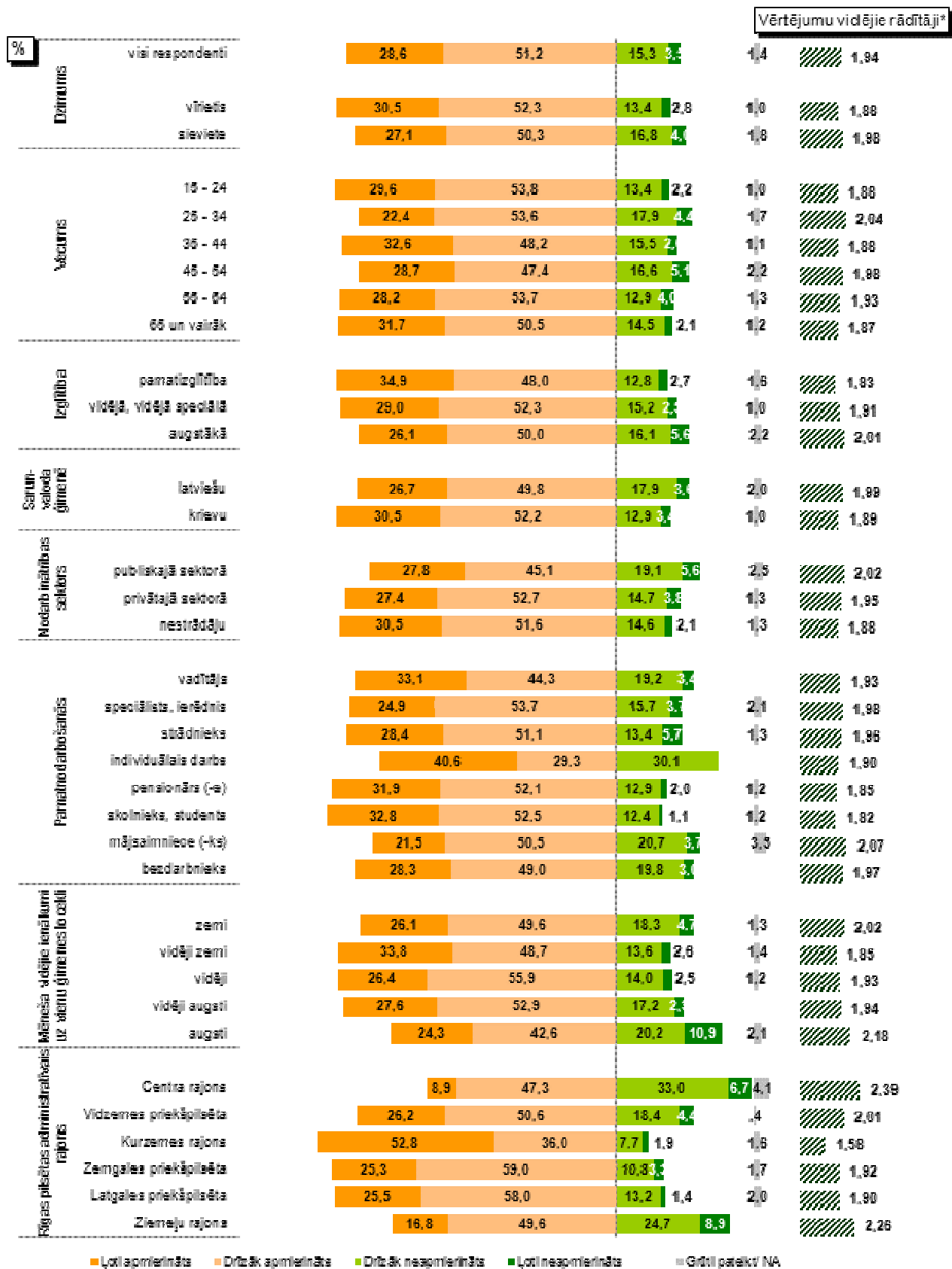


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

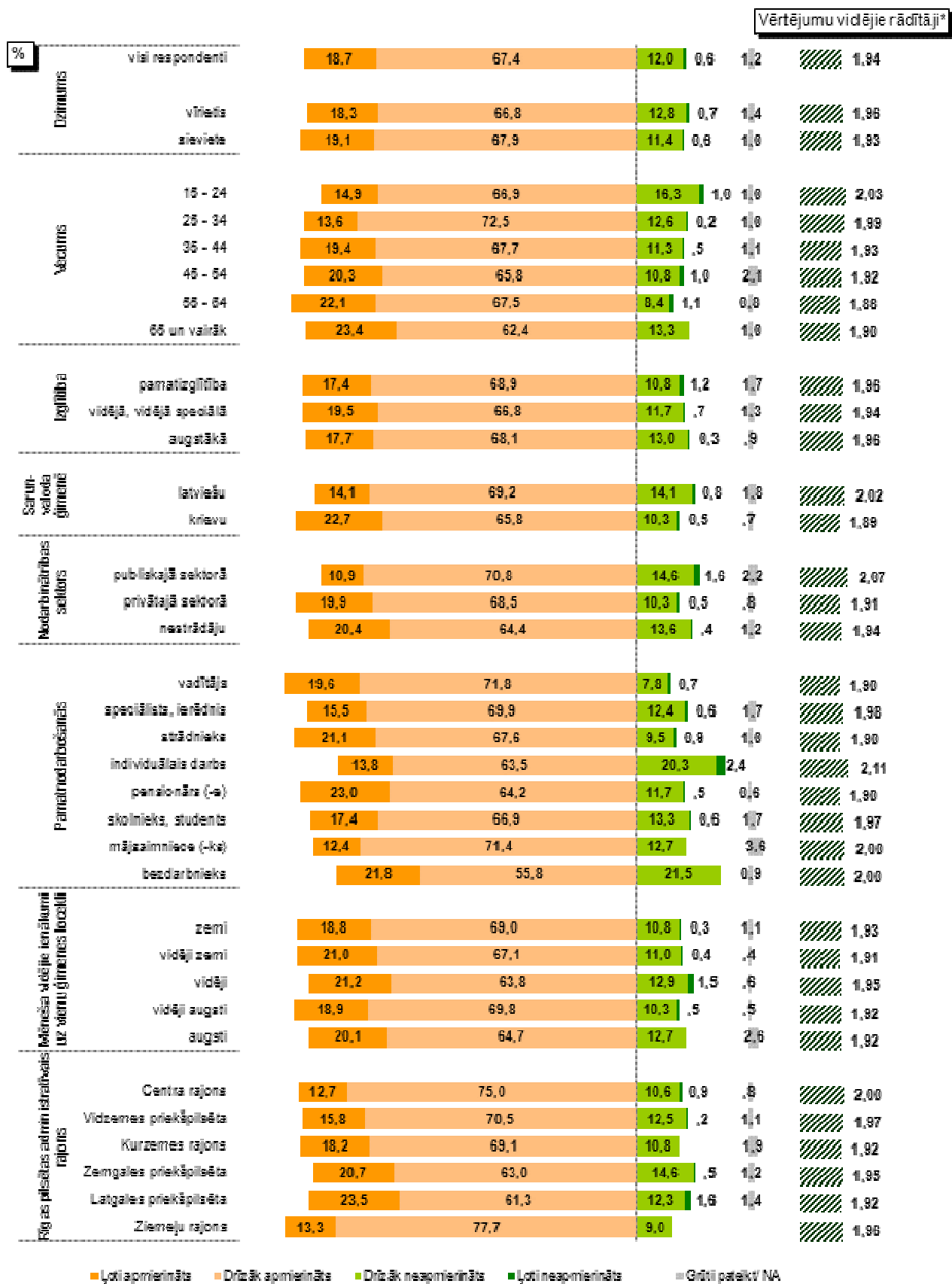


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Teritorijas tīrība pilsētā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Teritorijas tīrība pilsētā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

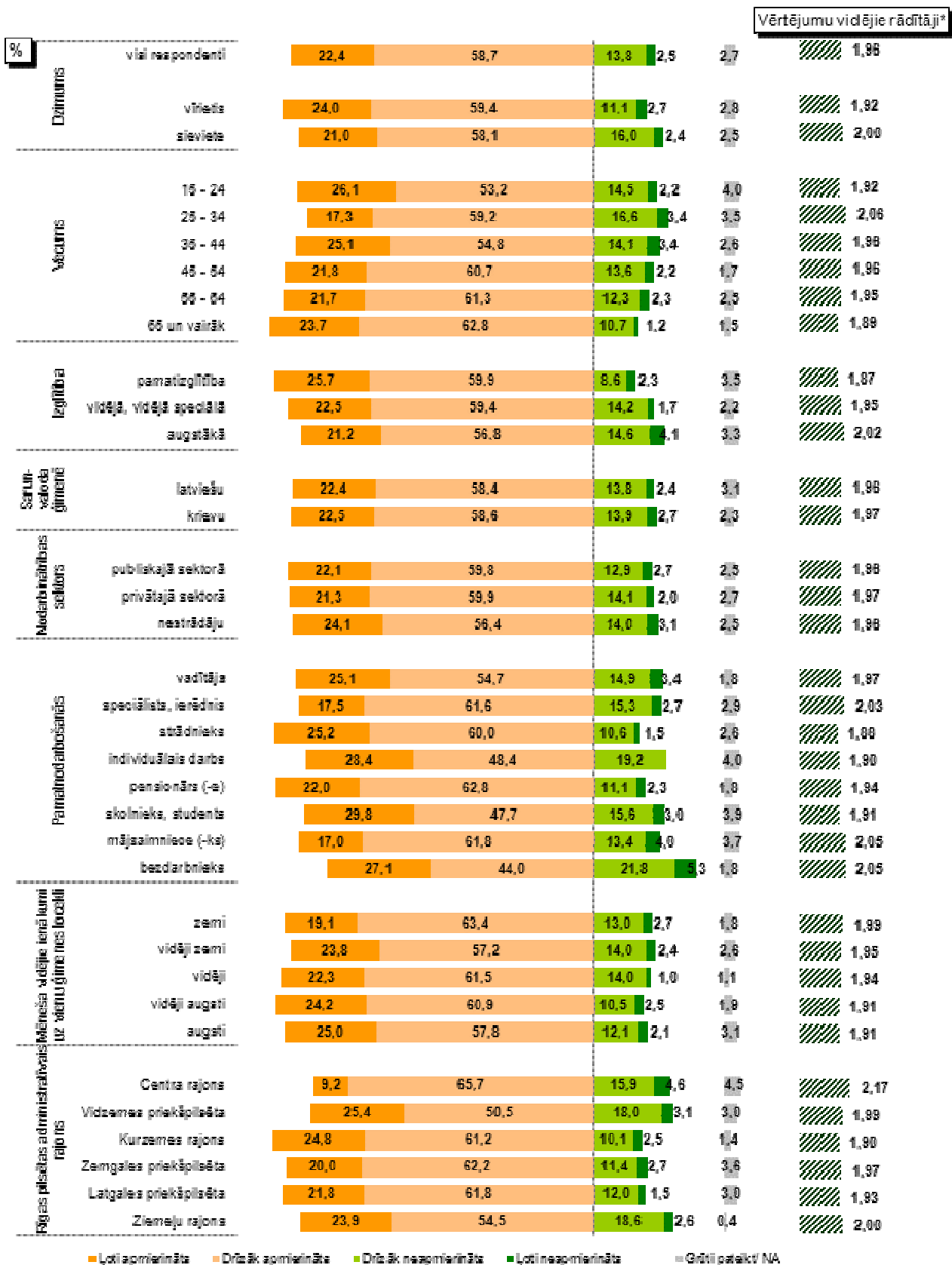


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Dzeramā ūdens kvalitāte dzīvesvietā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Dzeramā ūdens kvalitāte Jūsu dzīvesvietā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Trokšņu līmenis mikrorajonā naktī. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3./pp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Trokšņu līmenis mikrorajonā dienā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



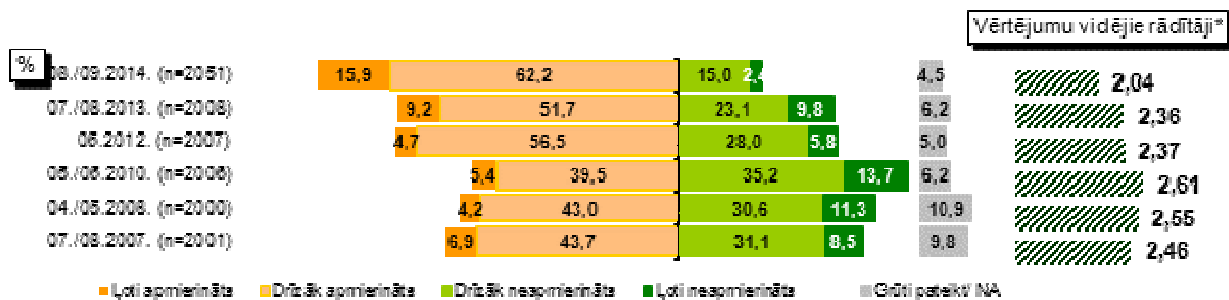
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

8. (M11) Droša pilsētvide

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Personiskā (un mājojļa) drošība"

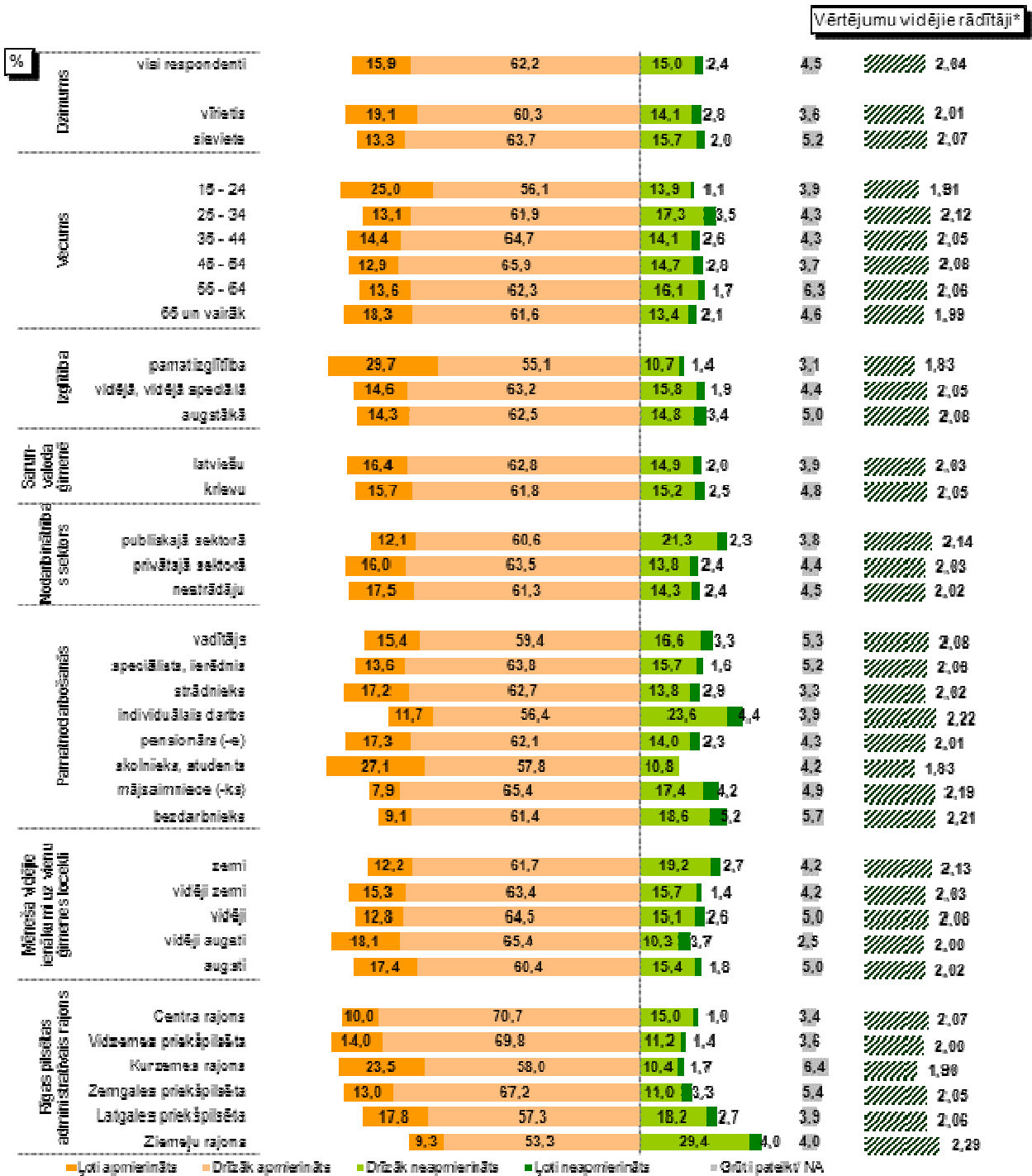
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

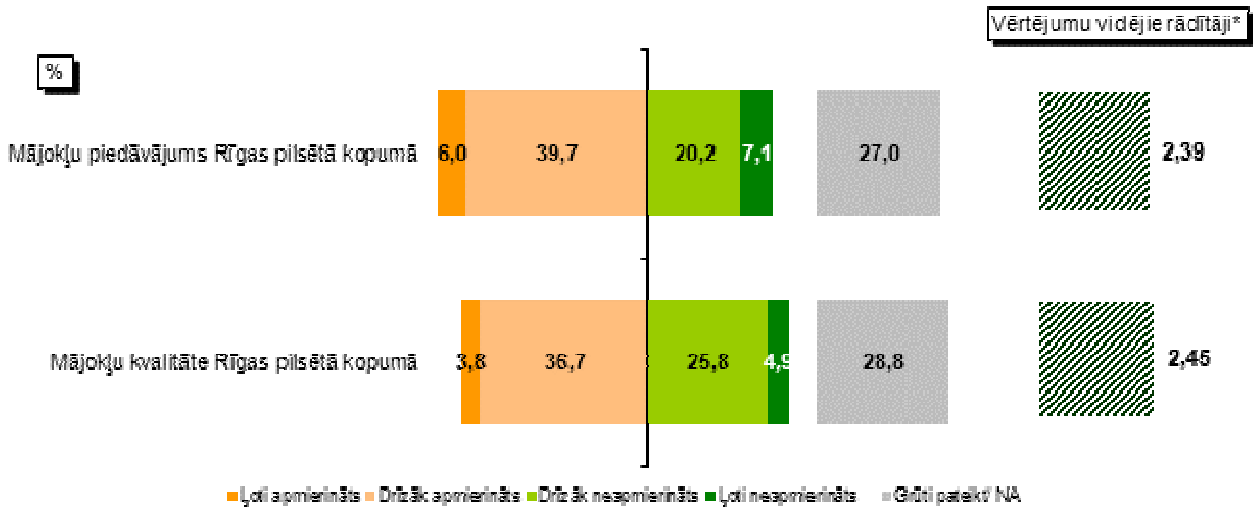


Bāzes: [skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3./pp.](#)

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

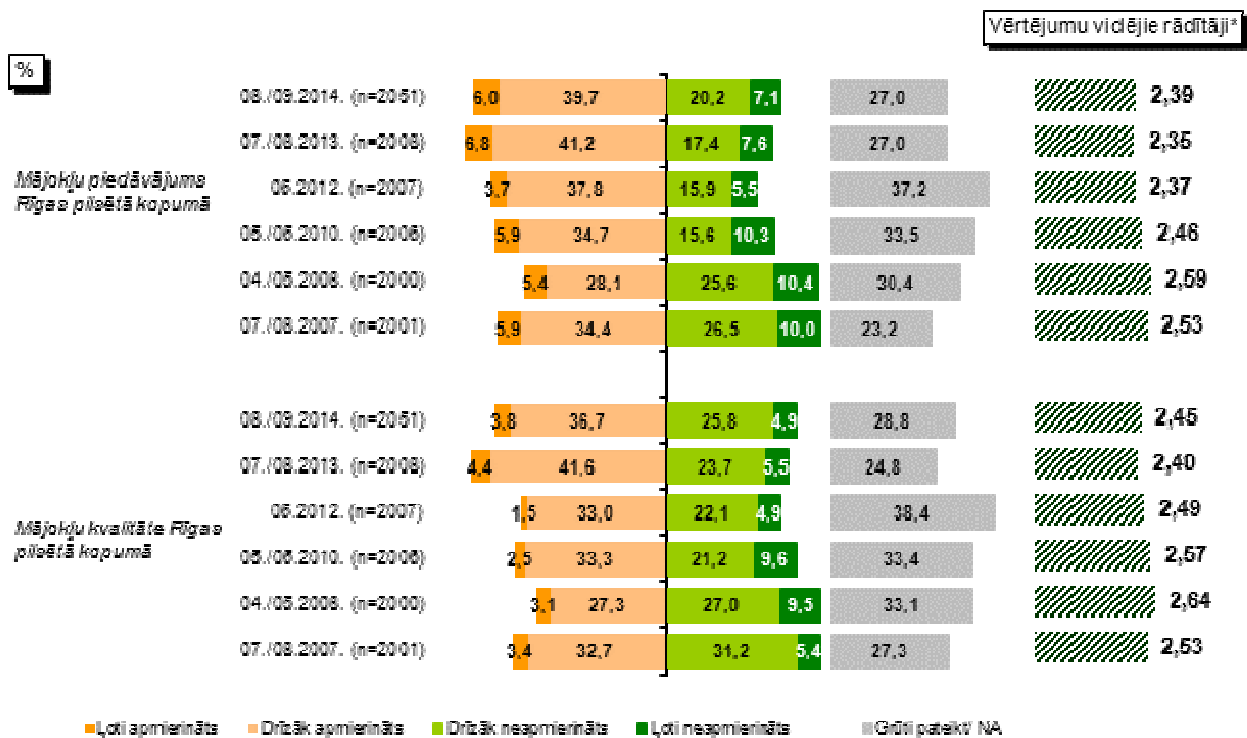
9. (M12) Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=2051

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

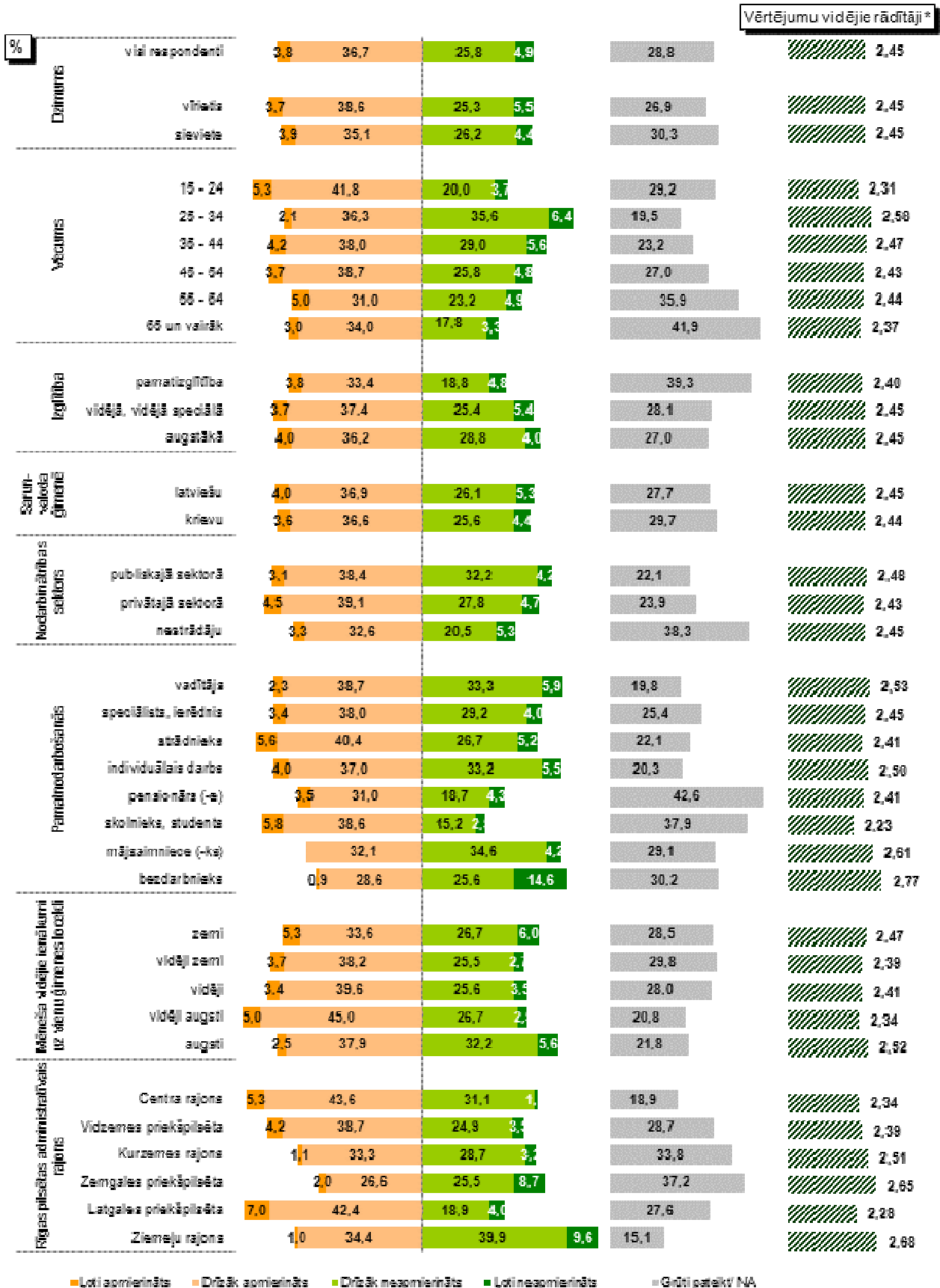


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

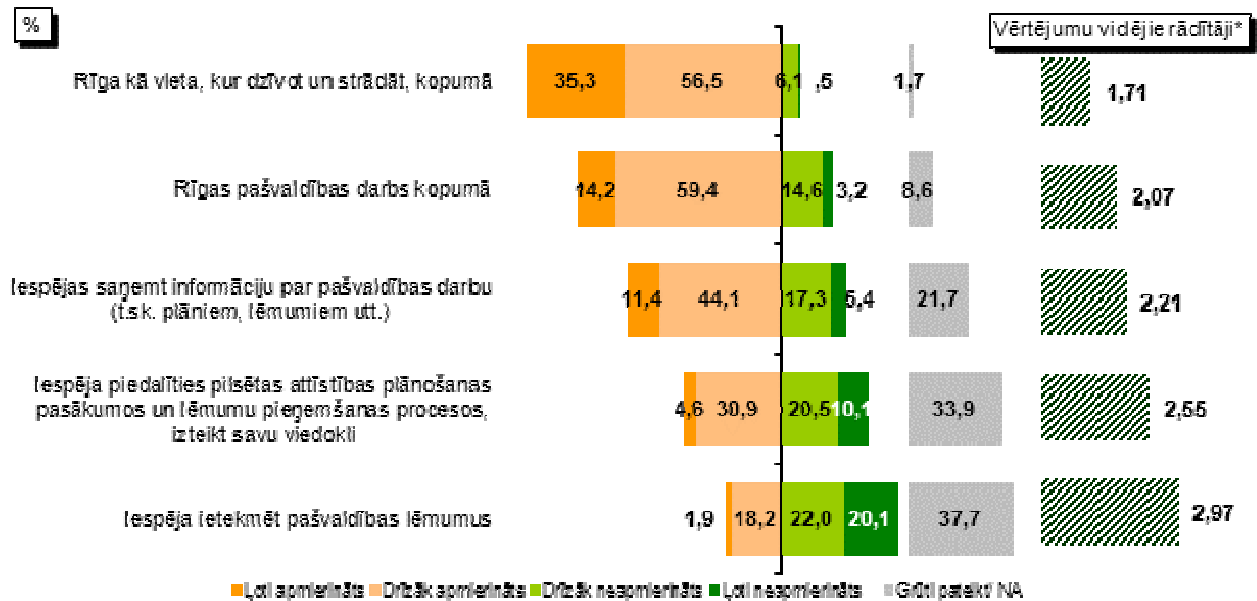


Bāzes: skaits respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3./pp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

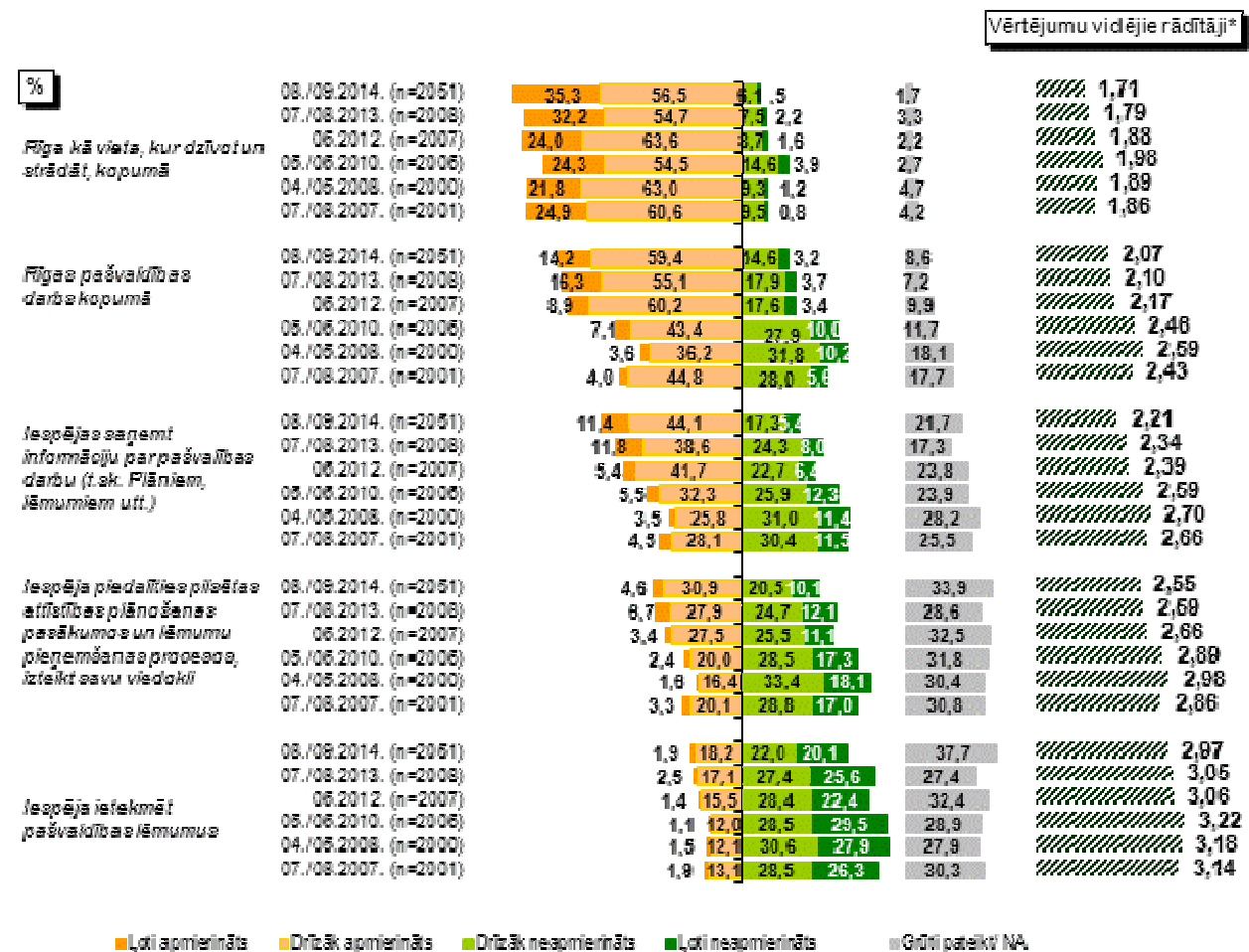
10. (M13) Efektīvas pārvaldes pilsēta

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=2051

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums

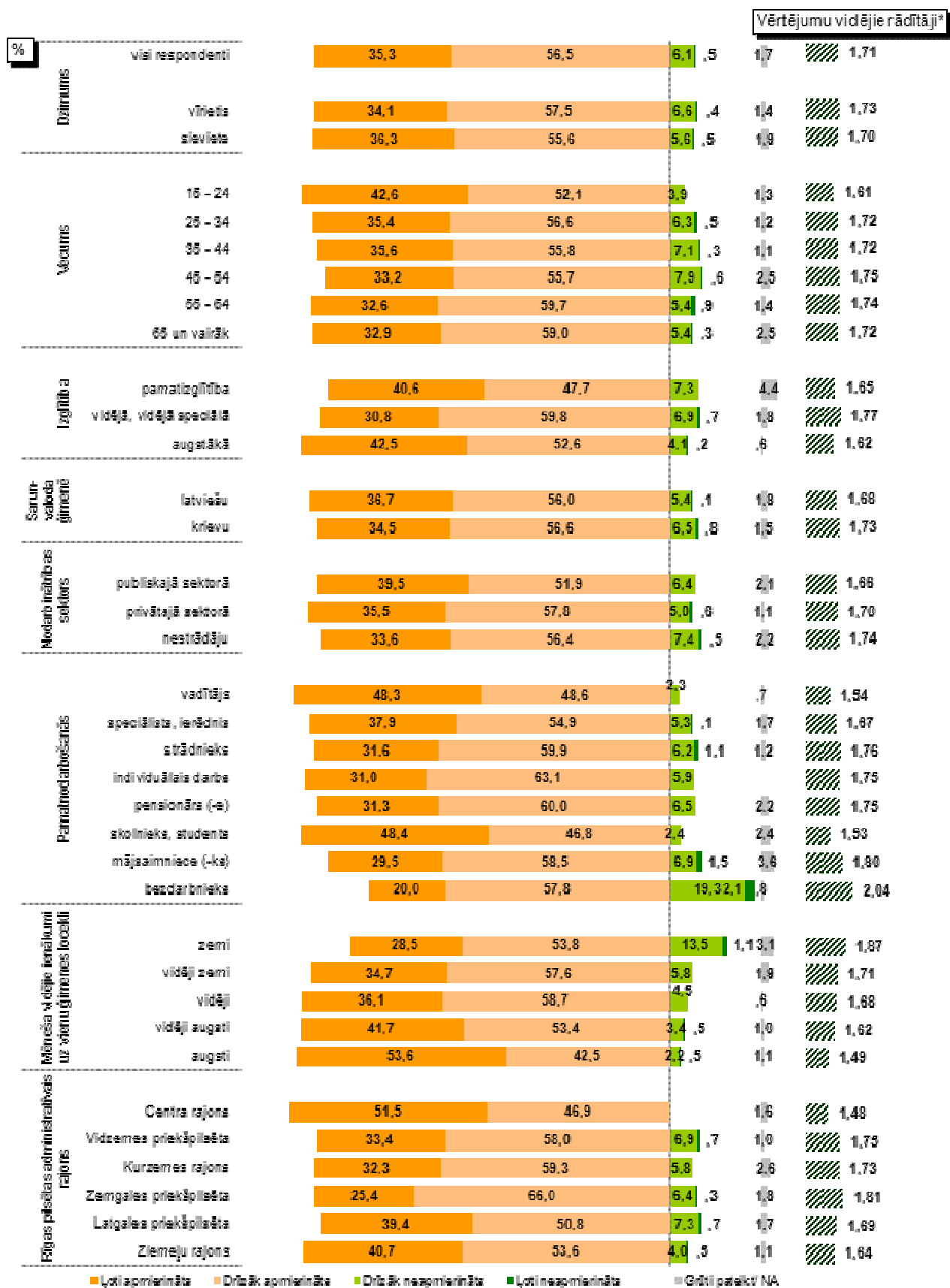


Bāze: visi respondenti

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā".

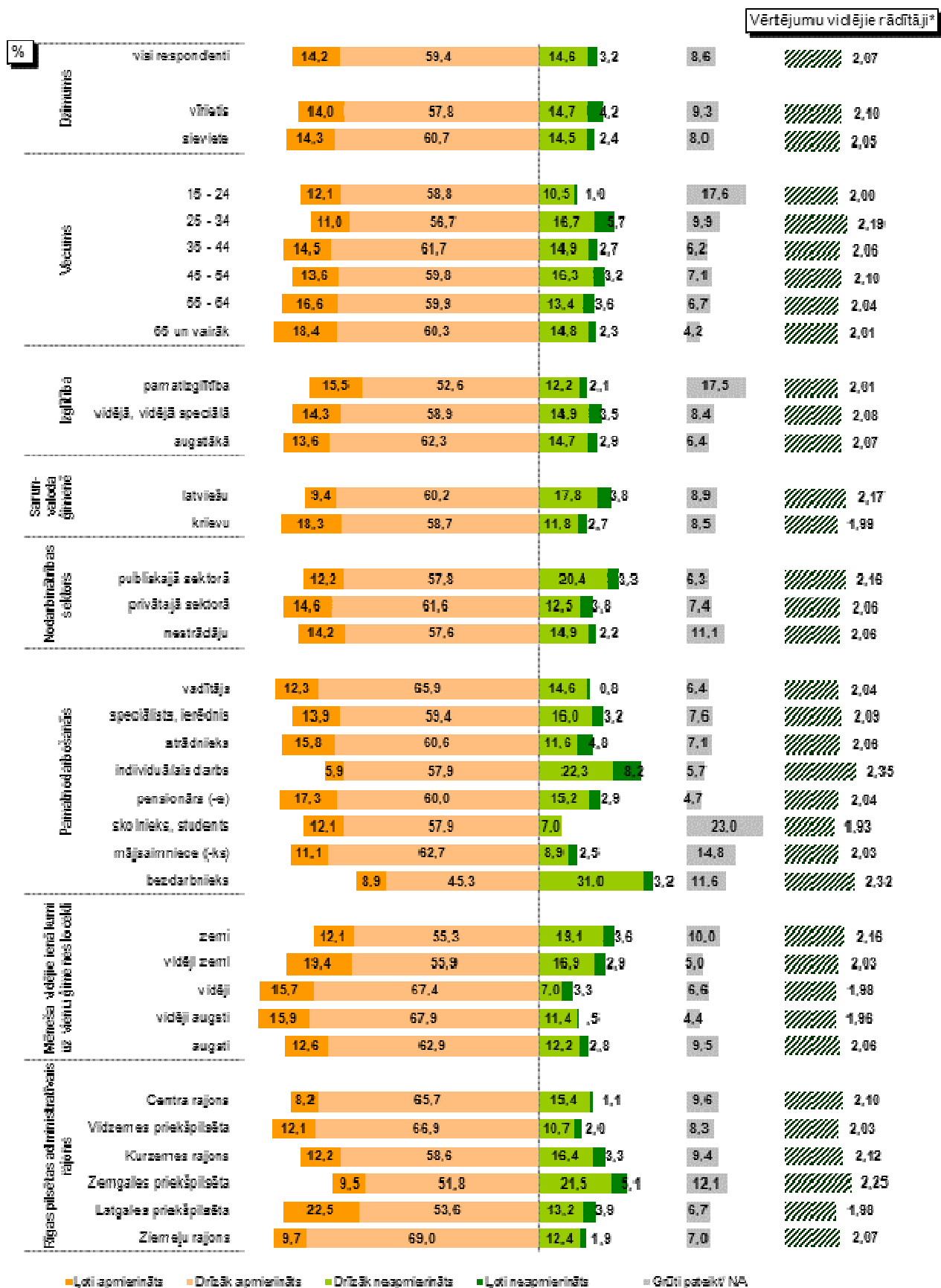
Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

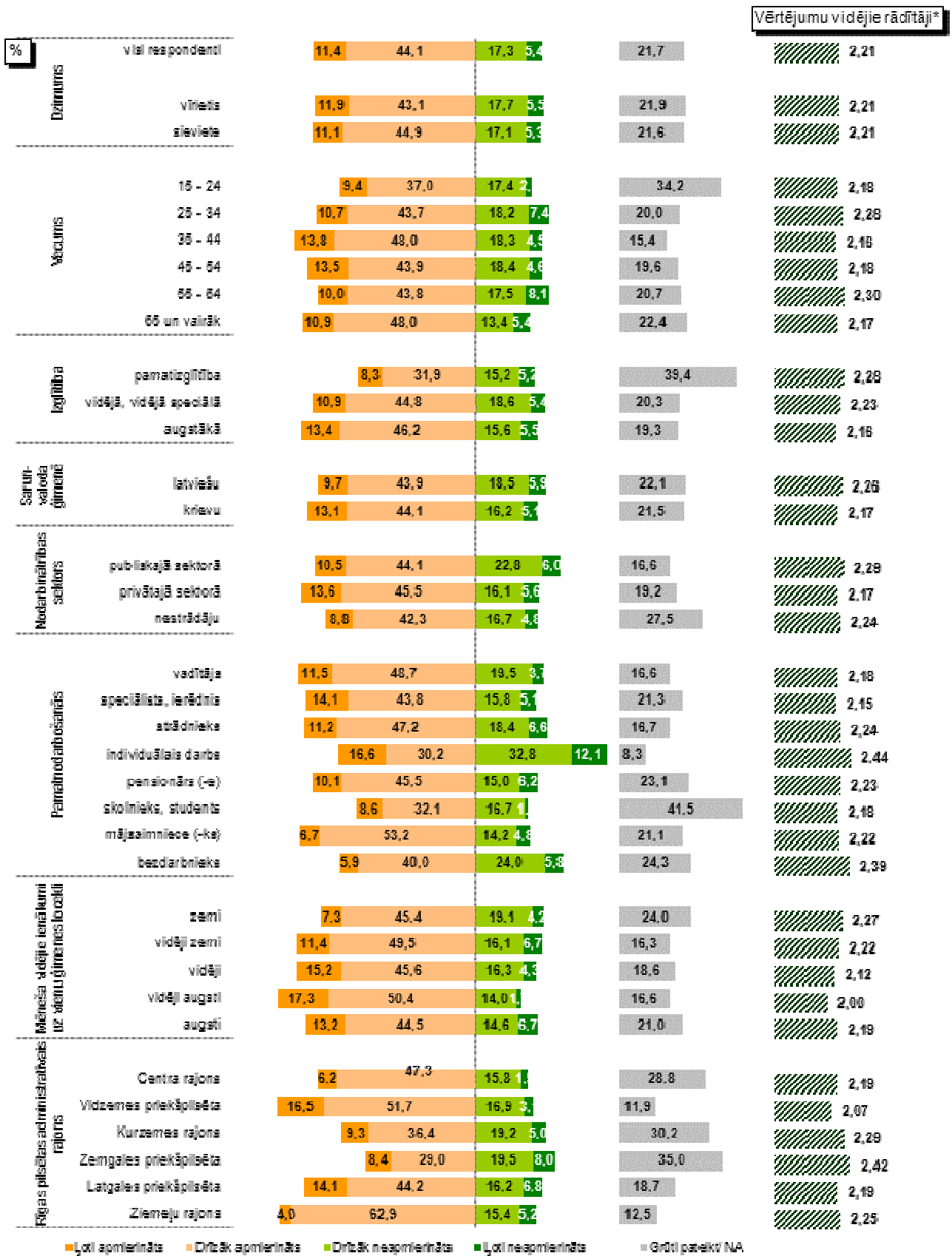
Rīgas pašvaldības darbs kopumā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Rīgas pašvaldības darbs kopumā". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

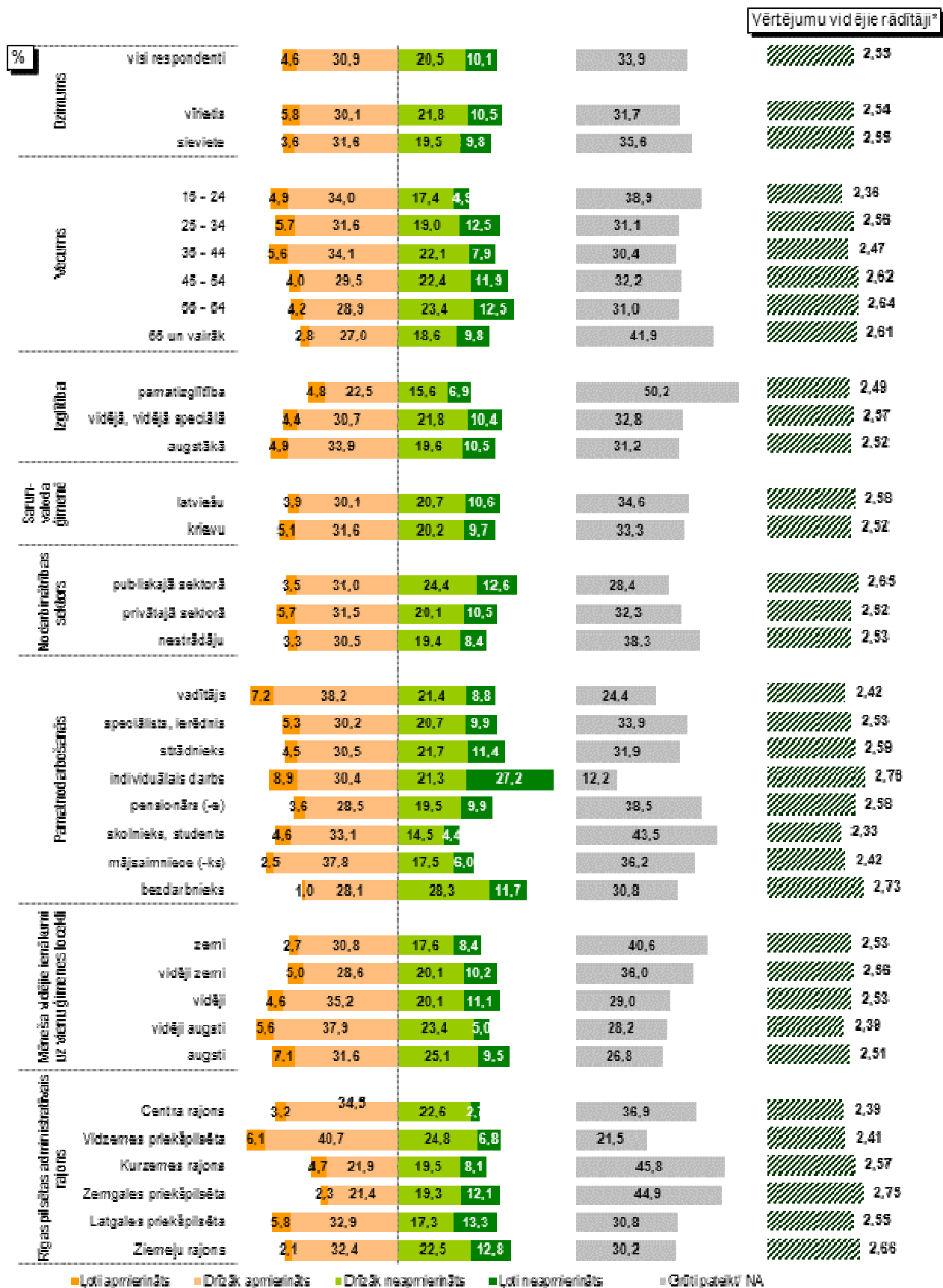
Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem utt.). "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.)". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3./pp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

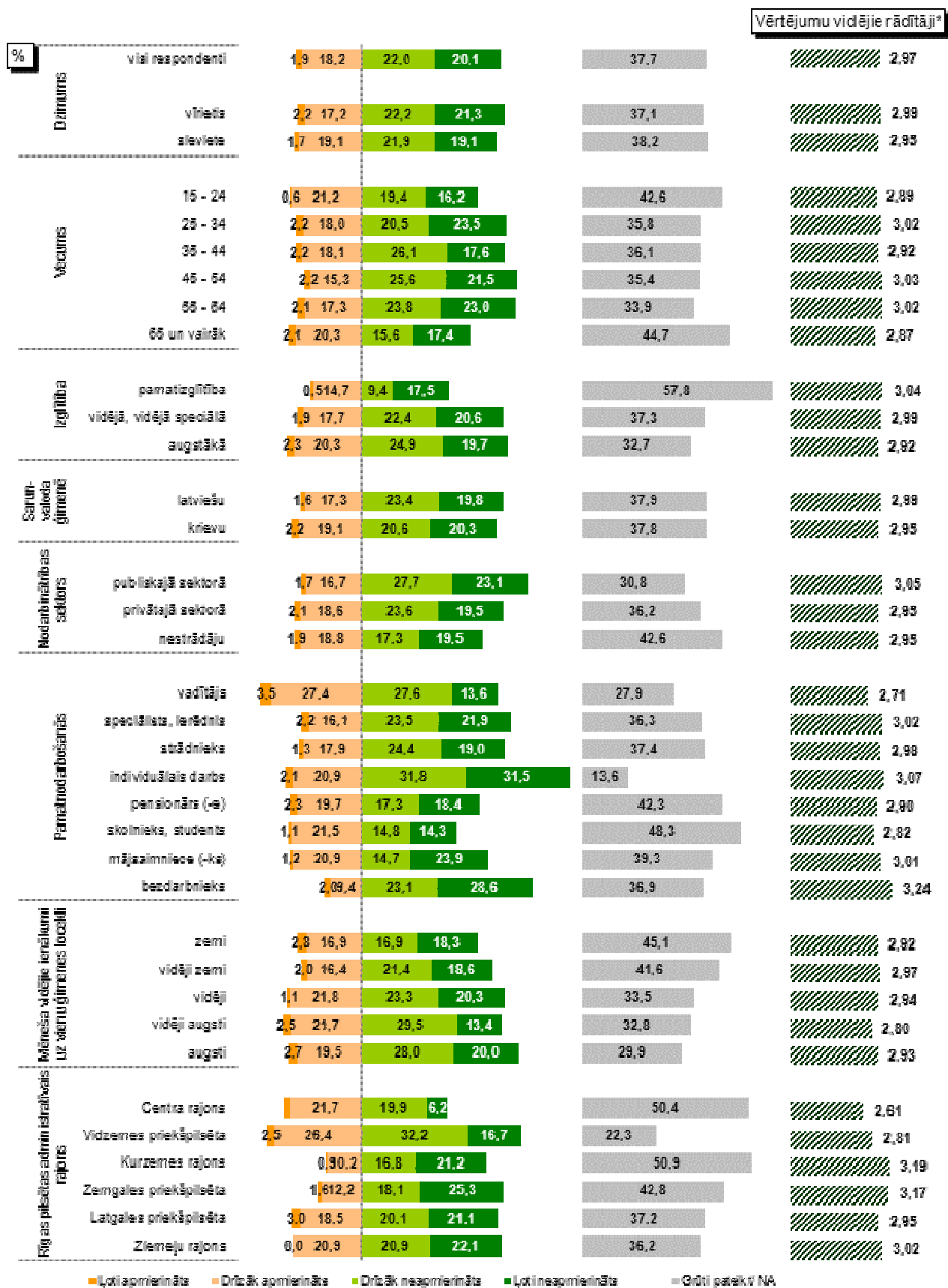
Iespējas piedalīties lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus". Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



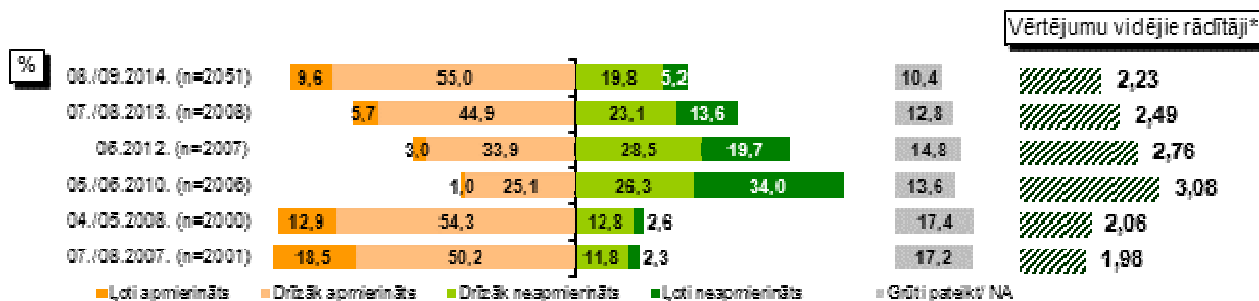
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

11. (M8) Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika

"Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Nodarbinātības iespējas Rīgā"

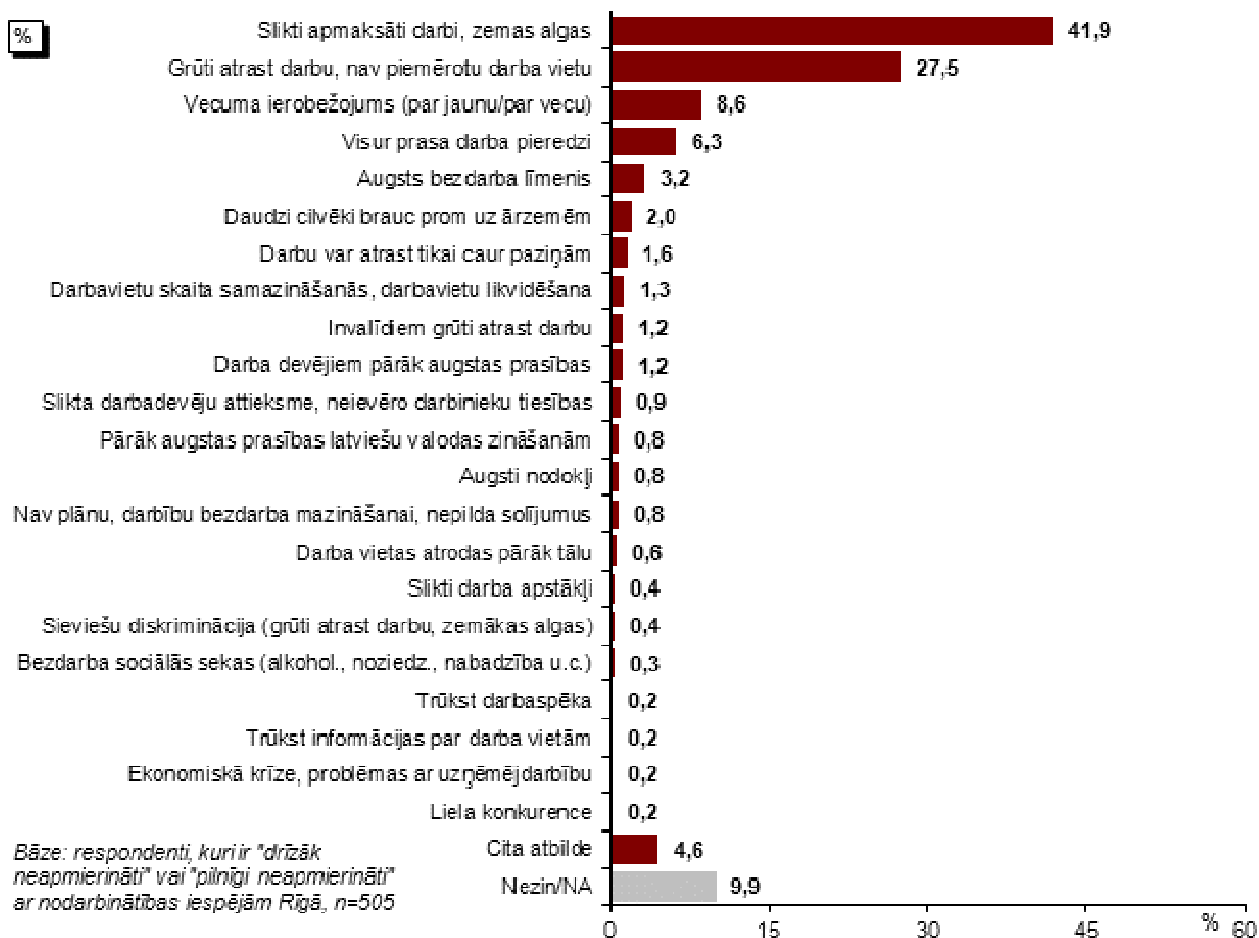
2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

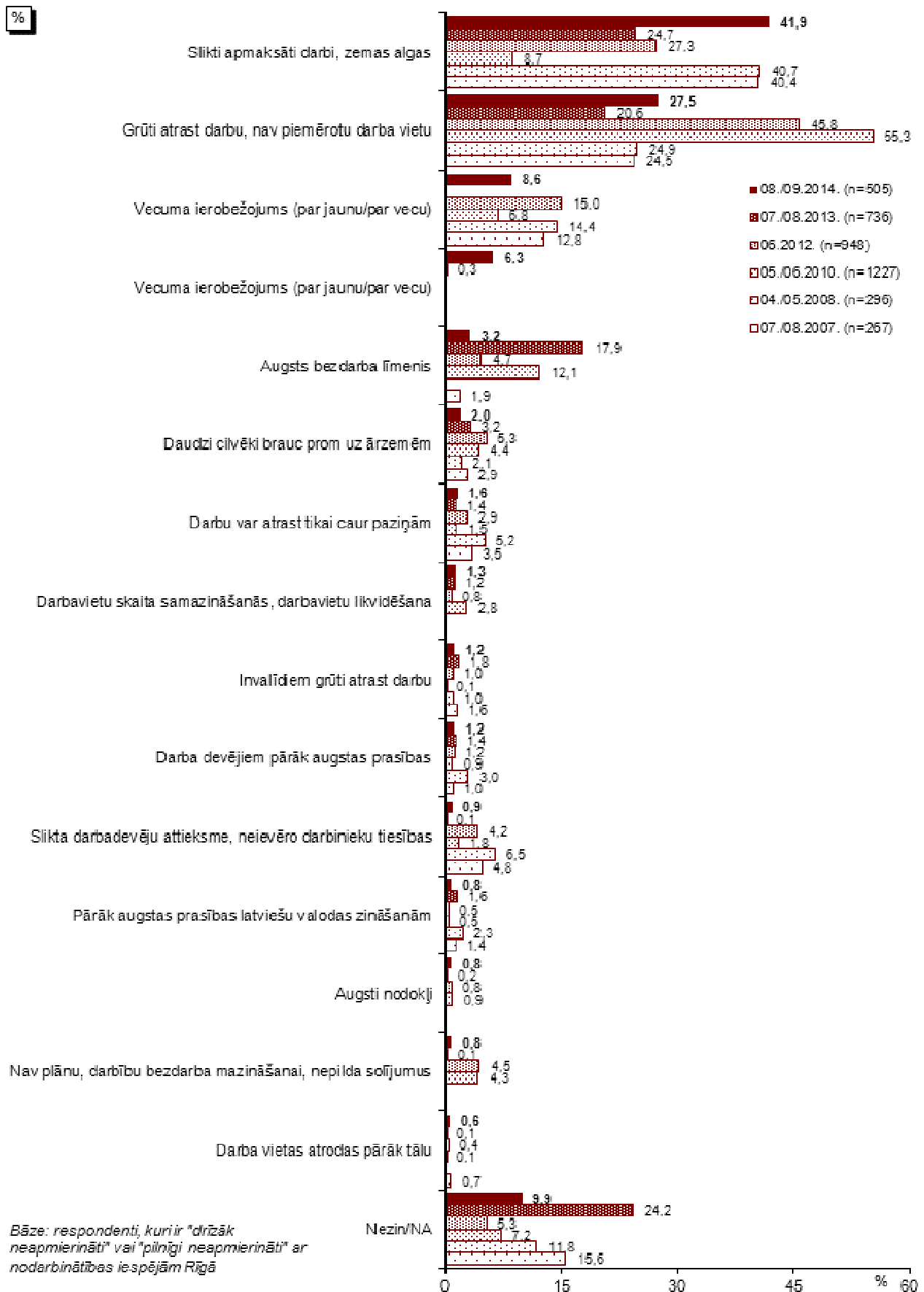
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

"Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar nodarbinātības iespējām Rīgā!"*



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

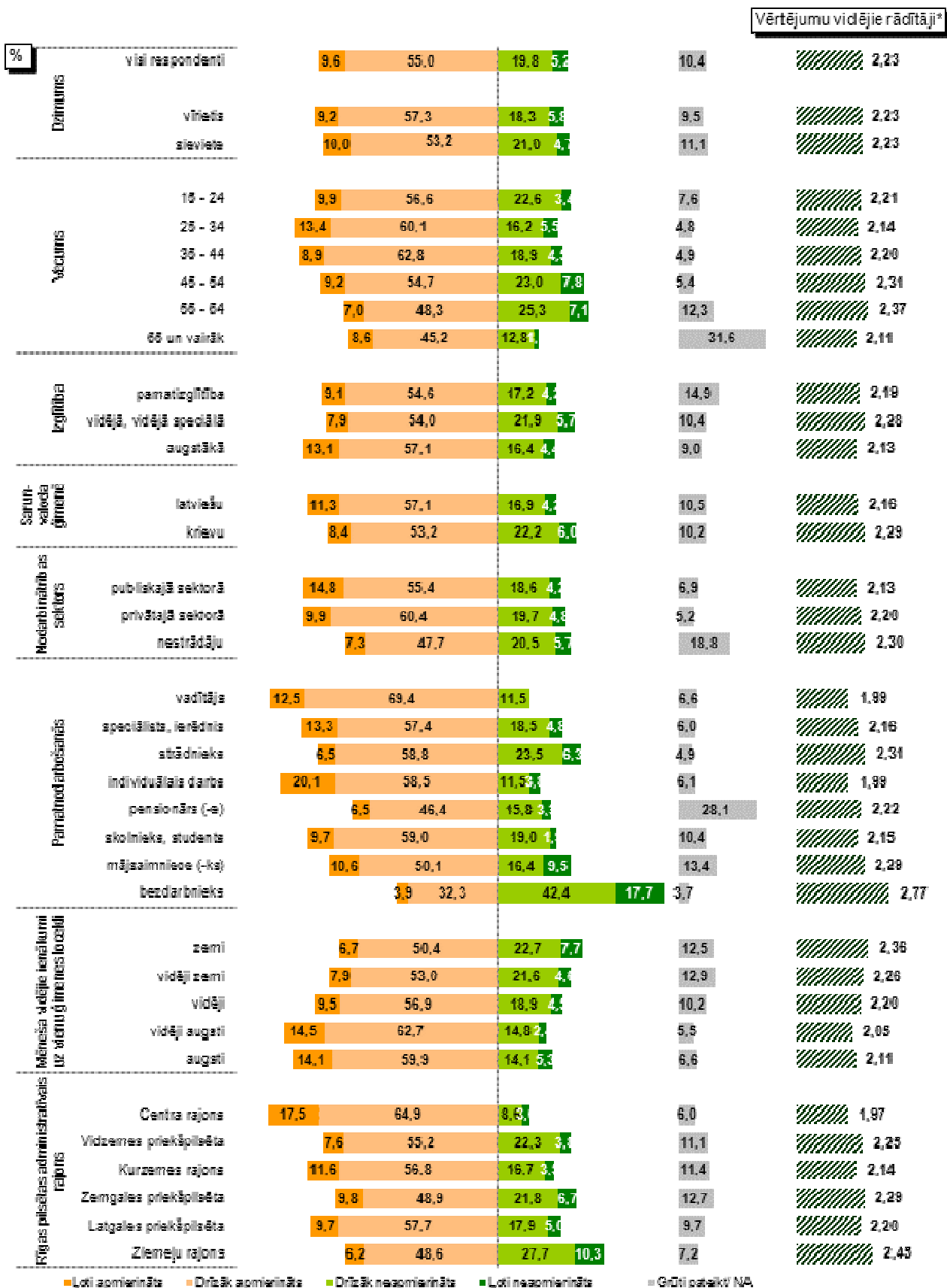
"Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar nodarbinātības iespējām Rīgā!"*
 2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%. Attēlotas tās atbildes, kuras minējuši vismaz 0,5% respondentu.

Nodarbinātības iespējas Rīgā. "Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Nodarbinātības iespējas Rīgā".

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

12. Situācijas uzlabošanās un risināmās problēmas Rīgā

"Labās lietas" - panākumi, situācijas uzlabošanās Rīgā. "Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā!"*

	Minēšanas biežums (%)
Pilsētas labiekārtošana (t.sk. zemāk minētās grupas)	41,1
Atpūtas vietu iekārtošana	23,5
Grausti, māju remonts	9,1
Iekšpagalmu remonts	5,8
Bērnu laukumu ierīkošana	4,8
Būvniecība	2,4
Apgaismojums	1,0
Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana	0,6
Pilsētas izrotāšana svētkos	0,5
Sabiedriskās tualetes	0,2
Strūklakas	0,04
Kultūras jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	40,7
Dažādi pasākumi	17,7
Svētku organizēšana pilsētā	16,3
Bibliotēkas, kultūras iestāžu celtniecība	8,1
Kultūras dzīve	4,0
Koncerti	1,7
Satiksmes uzlabošana (t.sk. zemāk minētās grupas)	38,5
Ielu stāvoklis, remonts	13,6
Velosipēdistu celiņi	12,0
Sabiedriskais transports	11,9
Tiltu, pārvadu celtniecība, remonts	3,3
Satiksmes un ielu infrastruktūra	1,9
Luksofori	1,2
Gājēju infrastruktūra	0,7
Sastrēgumi	0,2
Autostāvvietas	0,2
Vides jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	22,8
Parki, zaļās zonas pilsētā	12,1
Pilsētas tīrība, sakoptība	10,9
Vide	0,7
Gaisa tīrība	0,4
Atkritumu apsaimniekošana	0,3
Sociālie jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	17,5
Atbalsts bērniem, ģimenēm (t.s. bezmaksas sab.tr.)	7,1
Atbalsts pensionāriem (t.sk.bezmaksas sab.tr.)	6,9
Bezmaksas sabiedriskais transports iedzīvotājiem (piemēram, svētkos)	3,6
Sociālās mājas, sociālie dzīvokļi	1,1
Atbalsts invalīdiem	0,9
Sociālā aprūpe	0,4
Bezpajumtnieki	0,1
Izglītības jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	10,6
Skolas	8,5
Pirmsskolas iestādes	6,5
Izglītība	0,04

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.
Tabulas turpinājums seko nākamajā lapā.

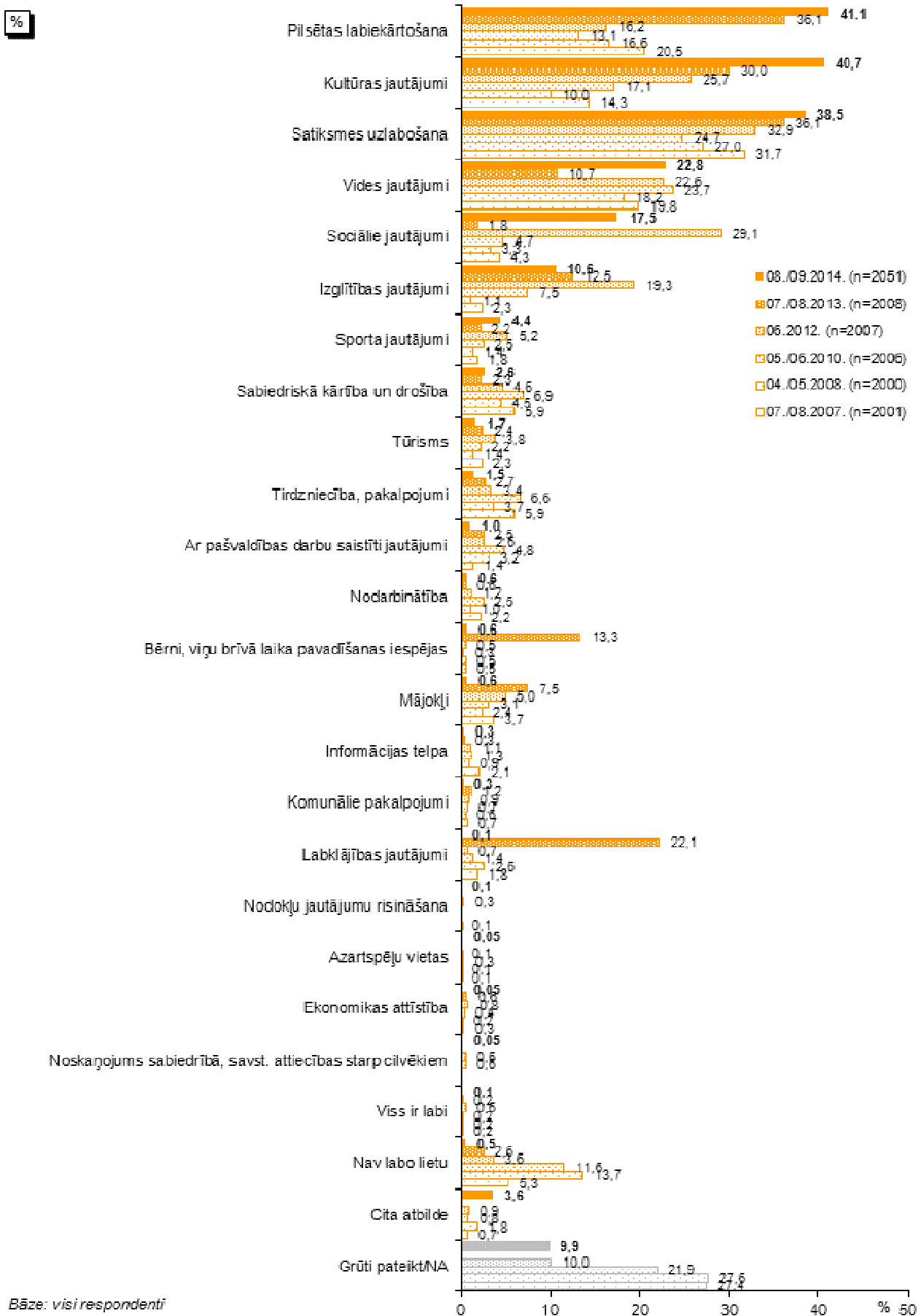
"Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā!"*

Tabulas turpinājums.

	Minēšanas biežums (%)
Sporta jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	4,4
Sporta pasākumi	3,5
Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi)	1,0
Sabiedriskā kārtība un drošība (t.sk. zemāk minētās grupas)	2,6
Ceļu policija, drošība uz ielām	0,8
Narkomānija	0,7
Policijas darbs	0,6
Suņu un kaķu turēšana, klaiņojošie dzīvnieki, patversmes	0,3
Sabiedriskās kārtības noteikumi (smēķēšana, dzeršana)	0,3
Ubagošana	0,2
Tūrisms	1,7
Tirdzniecība, pakalpojumi	1,5
Ar pašvaldības darbu saistīti jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	1,0
Pilsētas pārvalde	0,8
Pašvaldības pakalpojumi	0,1
Līdzdalības iespējas	0,1
Veselības aprūpe	0,6
Veselības aprūpes iestāžu darbs	0,6
Nodarbinātība	0,6
Informācijas telpa (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,3
Informācijas pieejamība	0,2
Interneta pieejamība (bezmaksas, bibliotēkās)	0,1
Reklāmas	0,1
Bērni, viņu brīvā laika pavadīšanas iespējas	0,6
Mājokļi	0,6
Komunālie pakalpojumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,3
Ūdens un kanalizācijas sistēma	0,3
Labklājības jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,1
Pensijas	0,1
Nodokļu jautājumu risināšana	0,1
Azartspēļu vietas	0,05
Ekonomikas attīstība	0,05
Noskaņojums sabiedrībā, savstarpējās attiecības starp cilvēkiem	0,05
Viss ir labi	0,1
Nav "labo lietu"	0,5
Cita atbilde	3,6
Grūti pateikt/NA	9,9

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanās kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā!"* 2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Rīgā risināmās problēmas. "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgā, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"*

Minēšanas biežums (%)	
Satiksmes uzlabošana (t.sk. zemāk minētās grupas)	49,0
Ielu stāvoklis, remonts	27,8
Velosipēdistu celiņi	10,1
Sabiedriskais transports	7,6
Sastrēgumi	5,4
Satiksme un ielu infrastruktūra	4,1
Gājēju infrastruktūra	2,6
Autostāvvietas	2,5
Luksfori	0,7
Tilta celtniecība	0,6
Park&Ride sistēma	0,1
Pilsētas labiekārtošana (t.sk. zemāk minētās grupas)	38,3
Grausti, māju remonts	16,4
Iekšpagalmu remonts	13,8
Bērnu laukumu ierīkošana	6,5
Atpūtas vietu iekārtošana	3,5
Apgaismojums	2,4
Sabiedriskās tualetes	1,8
Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana	1,2
Būvniecība	0,8
Zooloģiskais dārzs	0,1
Strūklakas	0,04
Dzīves dārdzība (t.sk. zemāk minētās grupas)	14,2
Dārgi komunālie pakalpojumi	4,5
Algas	3,2
Pensijas	2,4
Dārgi medicīniskie pakalpojumi	2,2
Dārgs sabiedriskais transports	2,2
Dzīves dārdzība, inflācija	1,6
Algas skolotājiem	0,3
Dārgi dzīvokļi	0,3
Algas medicīnas darbiniekiem	0,2
Labklājība	0,1
Lielu izdevumi izglītībai	0,1
Vides jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	12,6
Pilsētas tīrība, sakoptība	4,3
Parki, zaļās zonas pilsētā	3,9
Gaisa tīrība	2,5
Atkritumu apsaimniekošana	1,9
Troksnis	1,3
Ekoloģija	0,2
Vide	0,2
Sociālie jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	12,1
Bezpajumtnieki	4,4
Sociālā aprūpe	3,2
Atbalsts bērniem, ģimenēm	1,9
Atbalsts pensionāriem	1,8
Atbalsts invalīdiem	1,1
Sociālās mājas, sociālie dzīvokļi	0,8

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.
 Tabulas turpinājums seko nākamajā lapā.

"Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgā, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"*

Tabulas turpinājums.

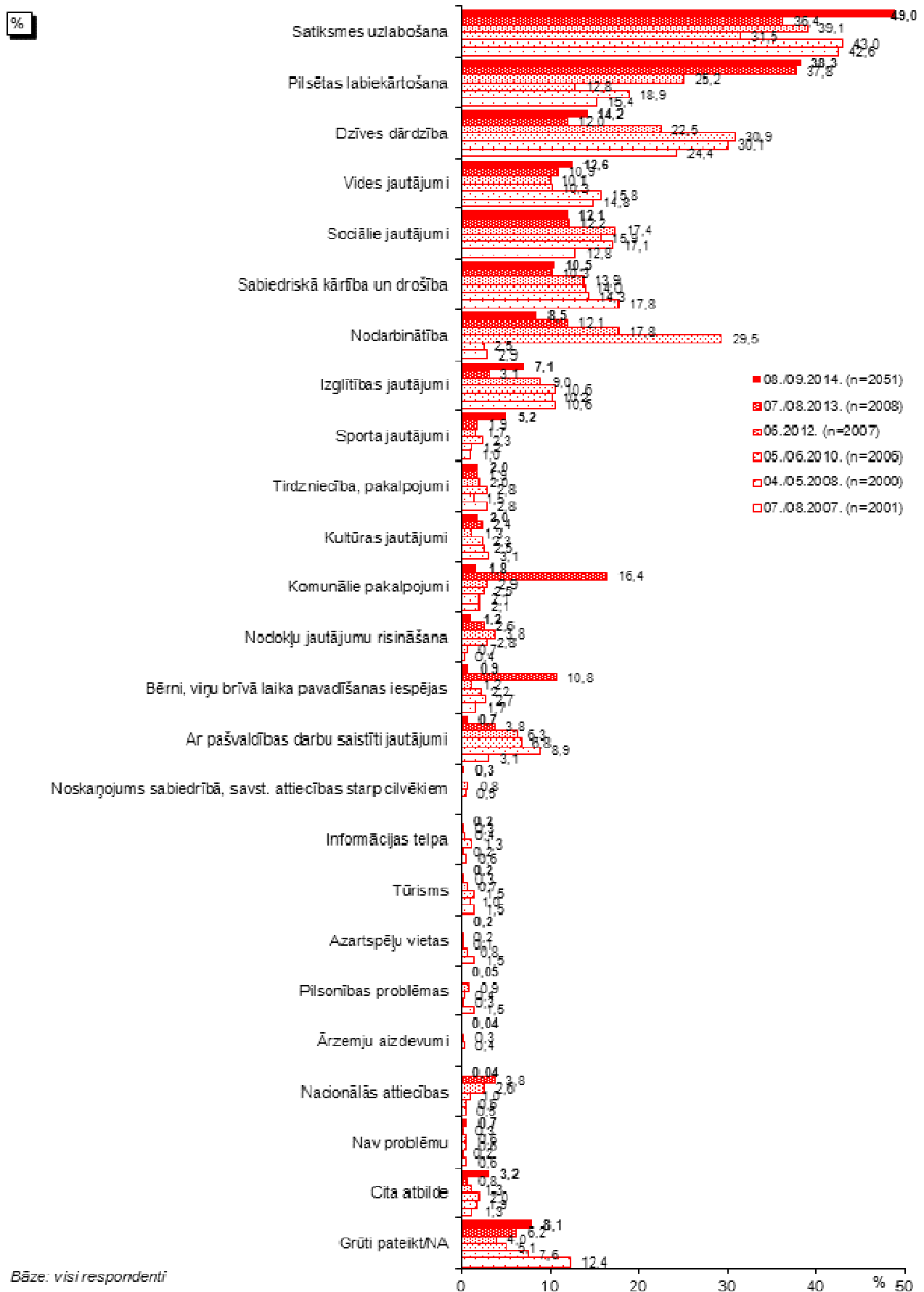
Minēšanas biežums (%)

Sabiedriskā kārtība un drošība (t.sk. zemāk minētās grupas)	10,5
Policijas darbs	0,9
Ceļu policija, drošība uz ielām	2,7
Narkomānija	2,7
Alkoholisms	1,8
Suņu un kaķu turēšana, klaiņojošie dzīvnieki, patversmes	1,8
Sabiedriskās kārtības noteikumi (smēķēšana, dzeršana)	1,7
Ubagošana	0,4
Praida gājiens	0,1
Izglītības jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	7,1
Pirmsskolas iestādes	4,5
Skolas	2,4
Izglītība	0,4
Nodarbinātība	8,5
Sporta jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	5,2
Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi)	4,8
Sporta pasākumi	0,5
Veselības aprūpe (t.sk. zemāk minētās grupas)	3,7
Veselības aprūpes iestāžu darbs	3,7
Tirdzniecība, pakalpojumi	2,0
Kultūras jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	2,0
Dažādi pasākumi	1,1
Bibliotēkas, kultūras iestāžu celtniecība	0,4
Kultūras dzīve	0,3
Svētku organizēšana pilsētā	0,2
Koncerti	0,05
Komunālie pakalpojumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	1,8
Ūdens un kanalizācijas sistēma	1,8
Mājokļi	1,7
Nodokļu jautājumu risināšana	1,2
Bērni, viņu brīvā laika pavadīšanas iespējas	0,9
Ar pašvaldības darbu saistīti jautājumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,7
Pilsētas pārvalde	0,6
Pašvaldības pakalpojumi	0,1
Līdzdalības iespējas	0,1
Pilsētas attīstība kopumā	0,0
Noskaņojums sabiedrībā, savstarpējās attiecības starp cilvēkiem	0,3
Informācijas telpa (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,2
Informācijas pieejamība	0,2
Tūrisms	0,2
Azartspēļu vietas	0,2
Pilsonības problēmas	0,05
Nacionālās attiecības	0,04
Viss ir slikti	0,0
Nav problēmu	0,7
Cita atbilde	3,2
Grūti pateikt/NA	8,1

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgā, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"*

2007., 2008., 2010., 2012., 2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

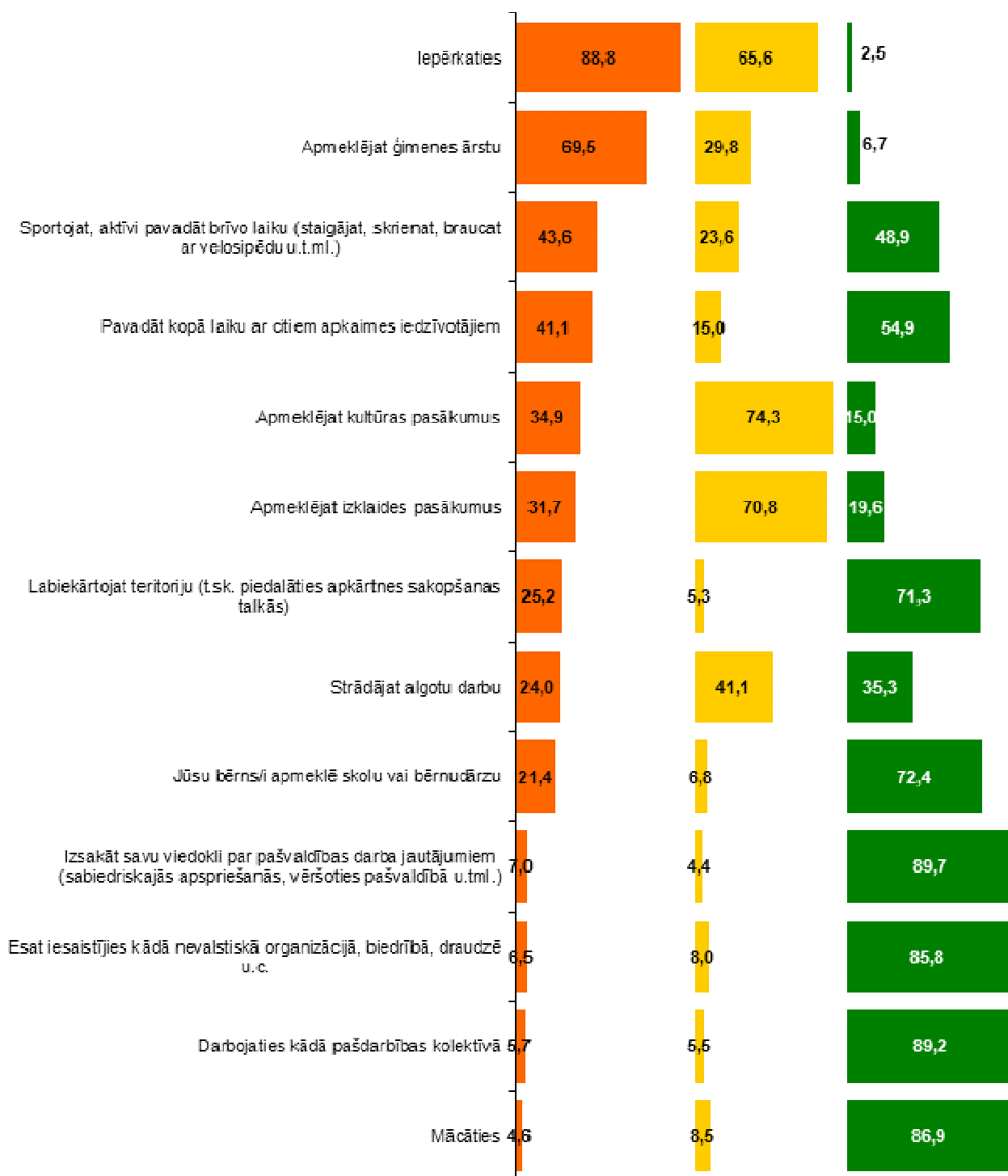
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

13. Iesaiste apkaimēs dzīvē

"Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs..."**

%

■ Savā apkaimē ■ Citur ■ Vispār to nedaru / nekur / uz mani tas neattiecas

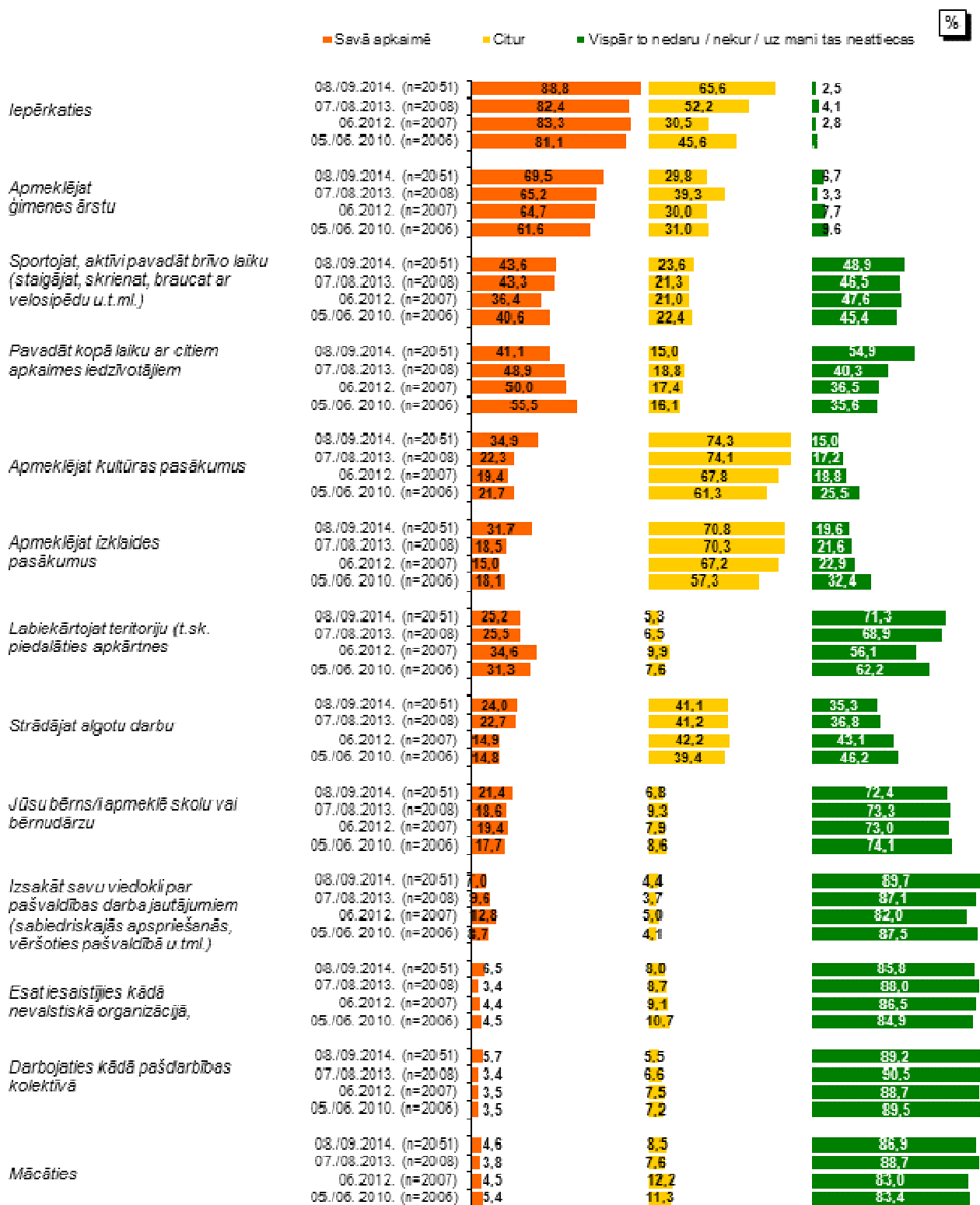


Bāze: visi respondenti, n=2051

**Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs... "**

2010., 2012., 2013. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



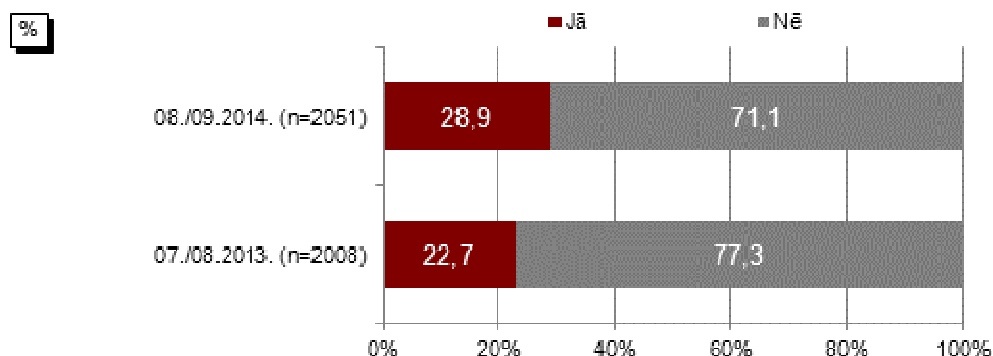
Bāze: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

14. Iedzīvotāju migrācija Rīgā, mājokļa izvēle

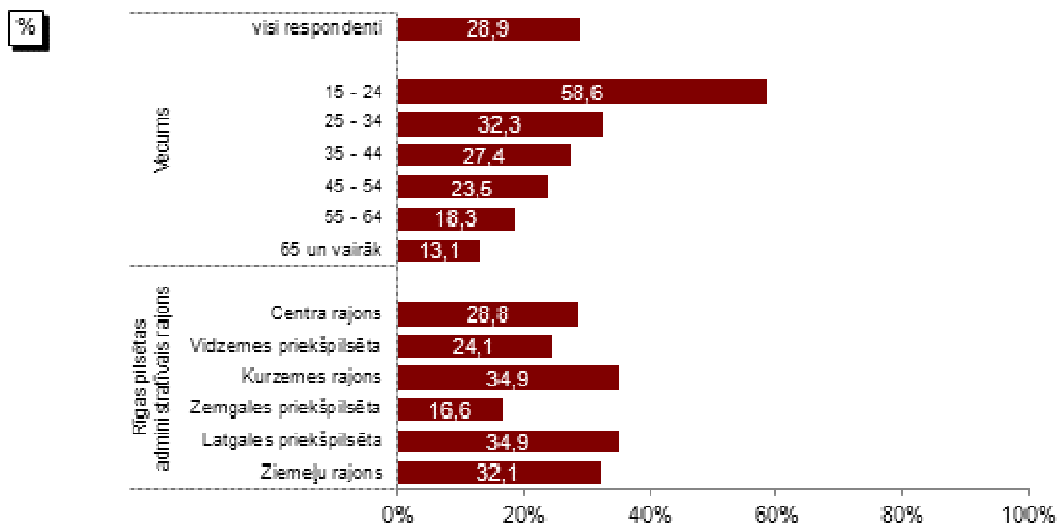
"Vai Jūs pašreizējā dzīvesvietā dzīvojat kopš dzimšanas?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



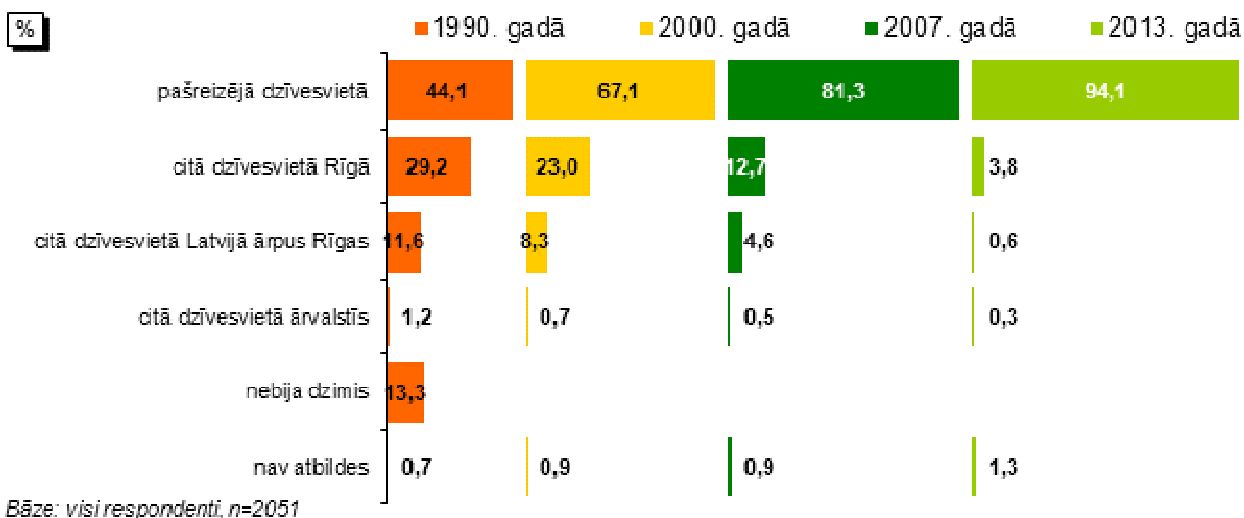
Bāze: visi respondenti

Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

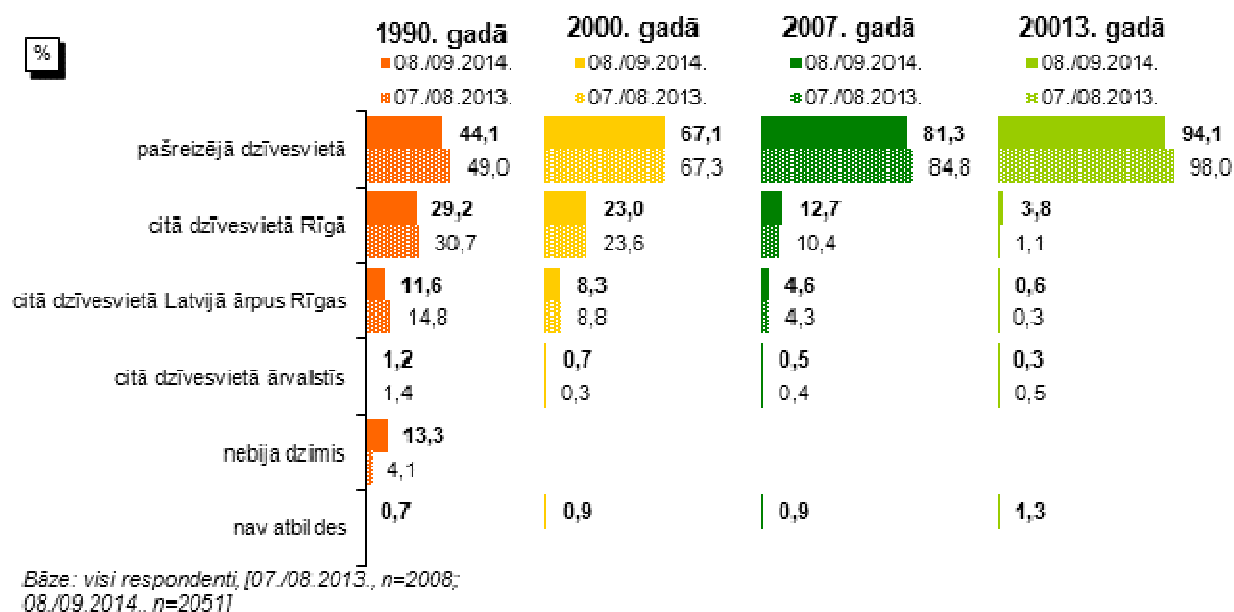


Bāzes: skalīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3.lpp.

"Kur Jūs dzīvojāt 1990.gadā, 2000.gadā, 2007.gadā un pirms gada (2013.gadā)?"

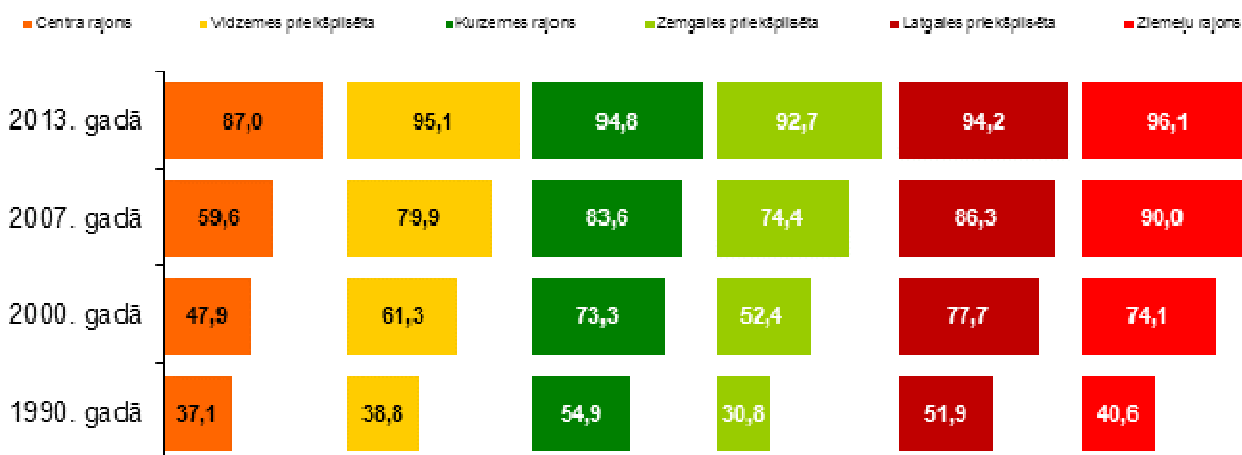


2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Dzīvoja pašreizējā dzīvesvietā...

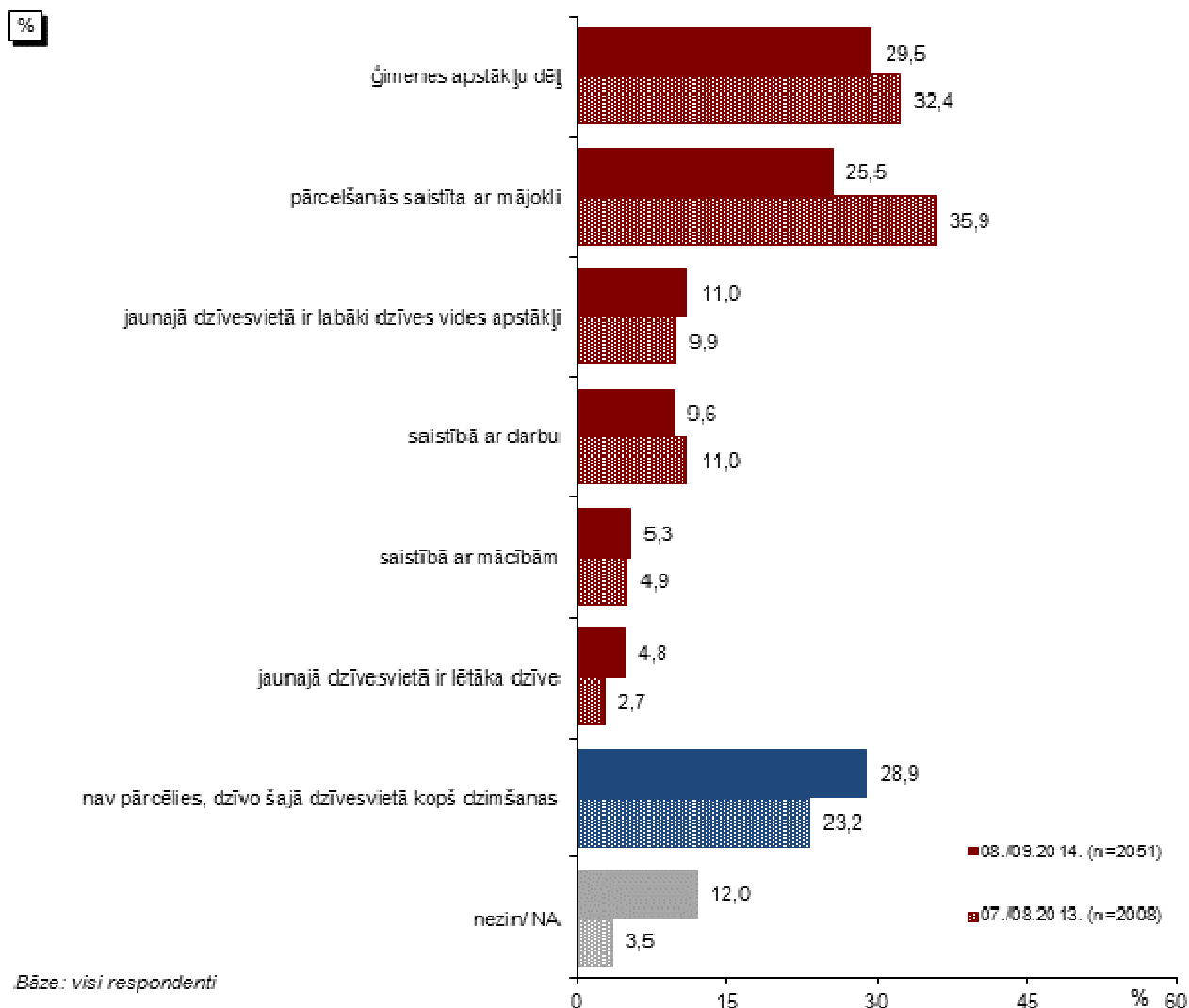
%



Bāze: respondenti, kuri šobrīd dzīvo attiecīgajā administratīvajā rajonā, bet attiecīgajā gadā tur nedzīvoja

"Kas ir trīs galvenie iemesli, kāpēc pārcēlāties dzīvot uz pašreizējo dzīvesvietu?"*

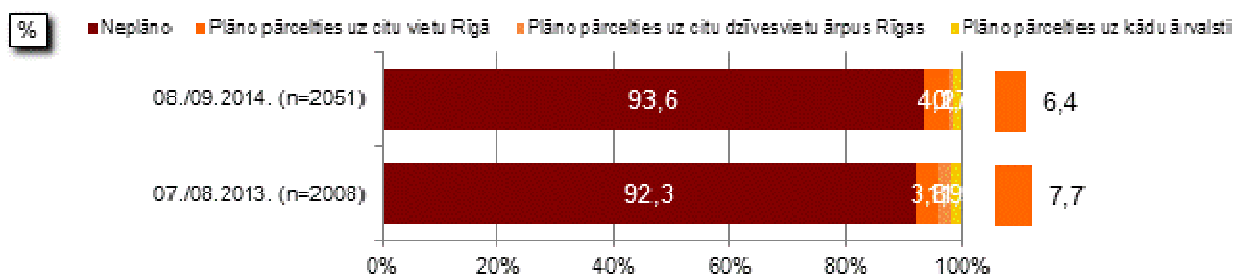
2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārdziedz 100%.

"Vai plānojat tuvākā gada laikā mainīt dzīvesvietu?"

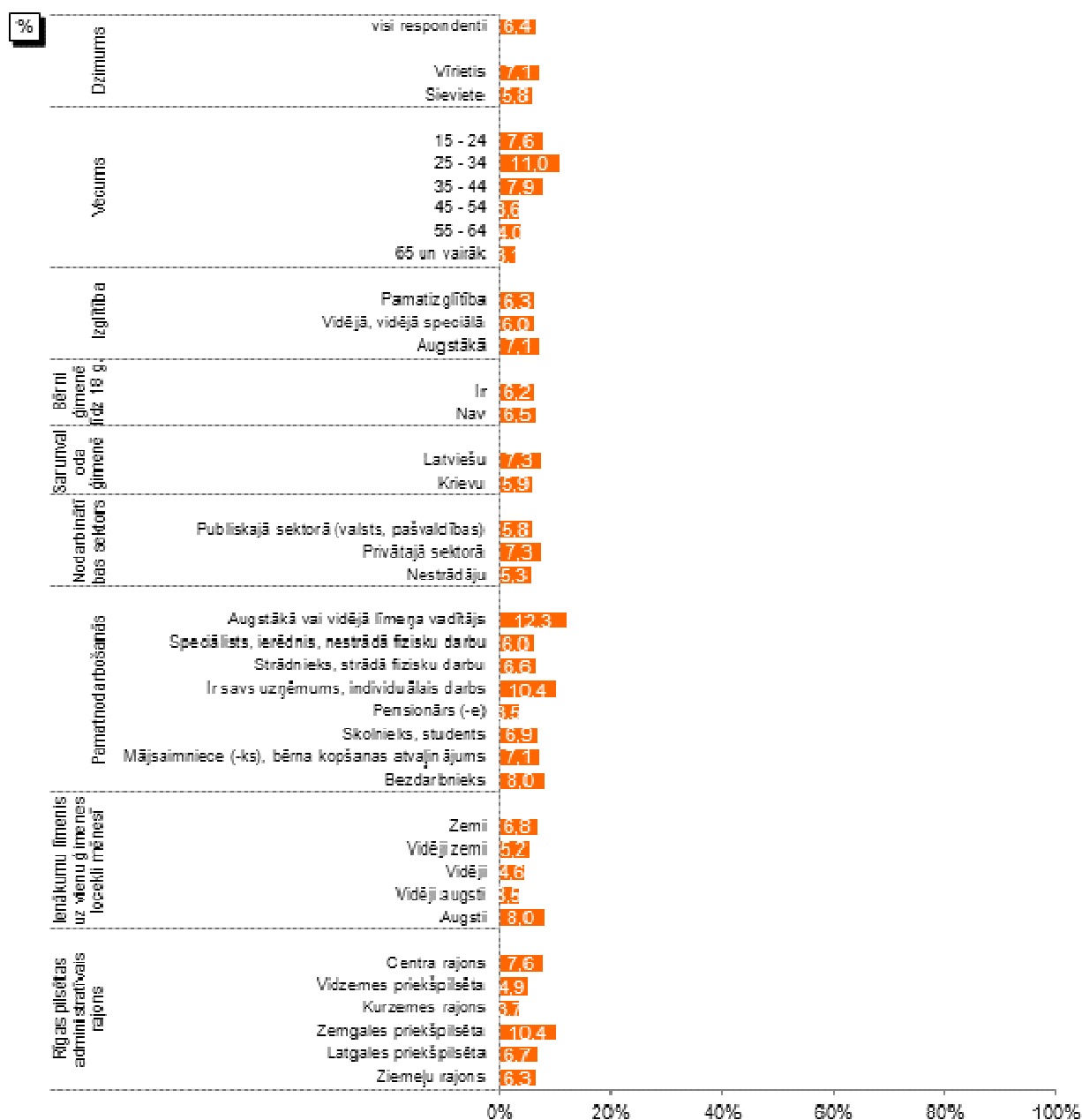
2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Tuvākajā laikā plāno mainīt dzīvesvietu.

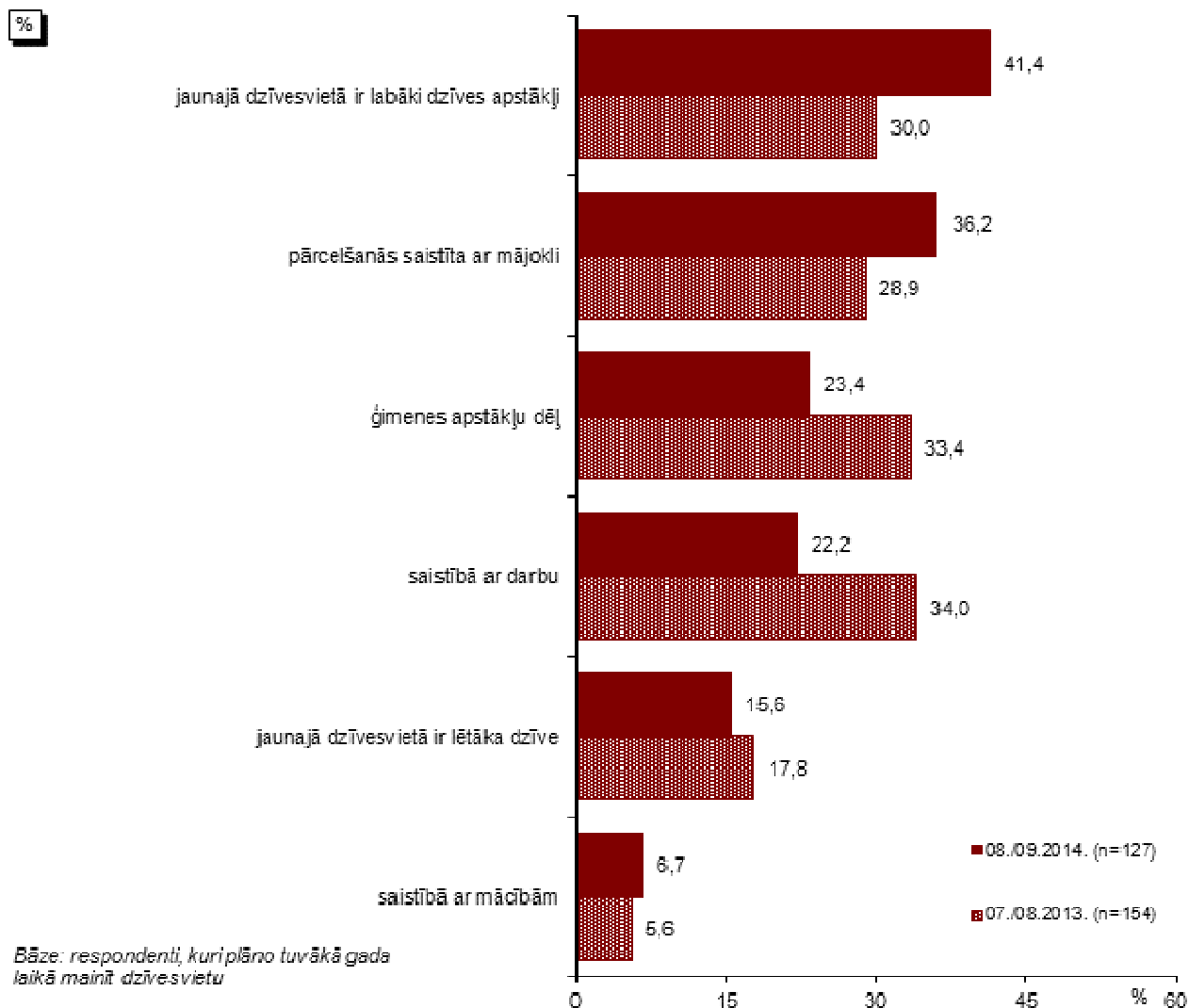
Respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: katrā respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 3. lpp.

"Kādi ir trīs galvenie iemesli, kāpēc plānojat pārcelties uz jaunu dzīvesvietu?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums

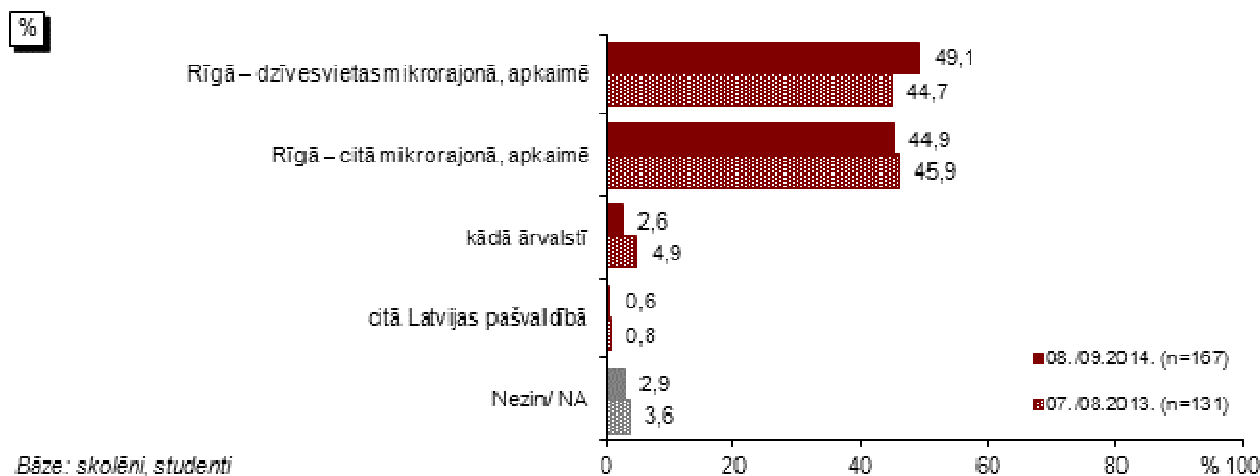


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārdziedz 100%.

15. Ceļš no mājokļa uz darba/ mācību vietu

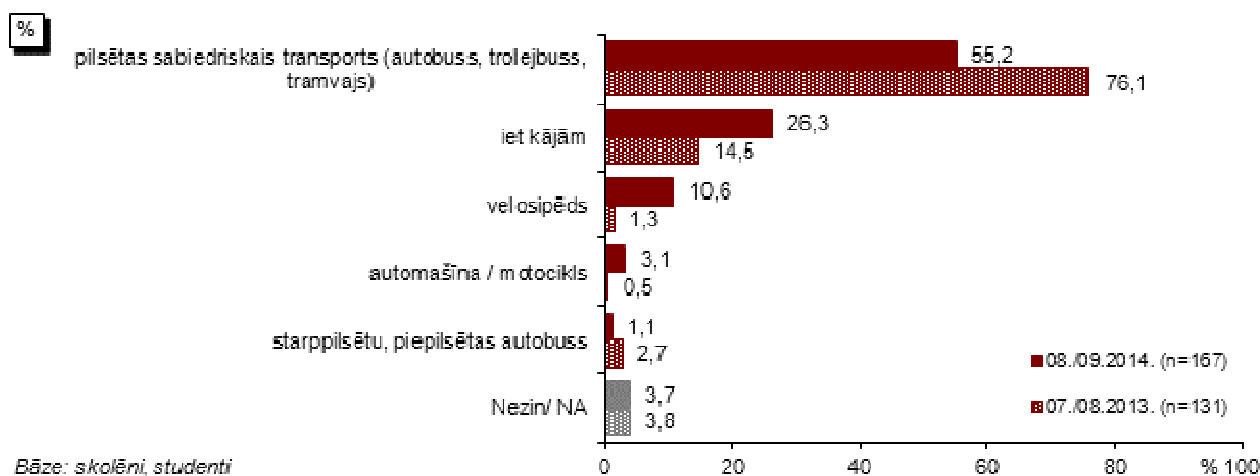
"Kur Jūs pašlaik mācaties?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



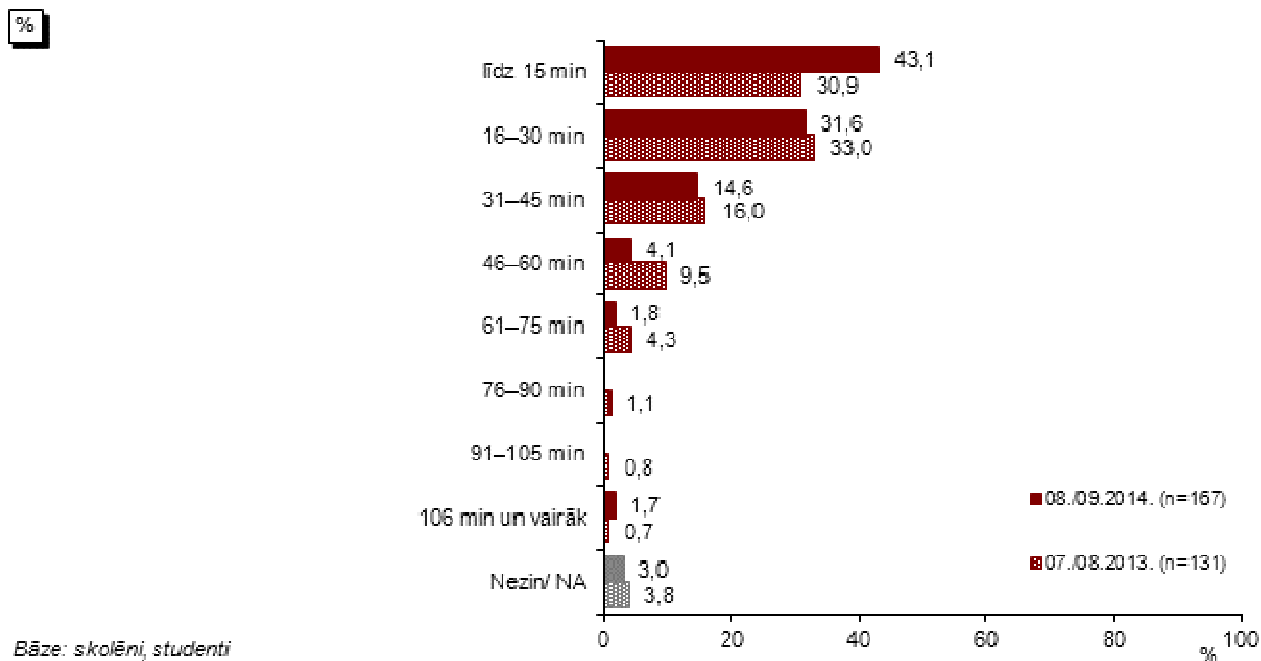
"Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz mācībām Latvijā?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



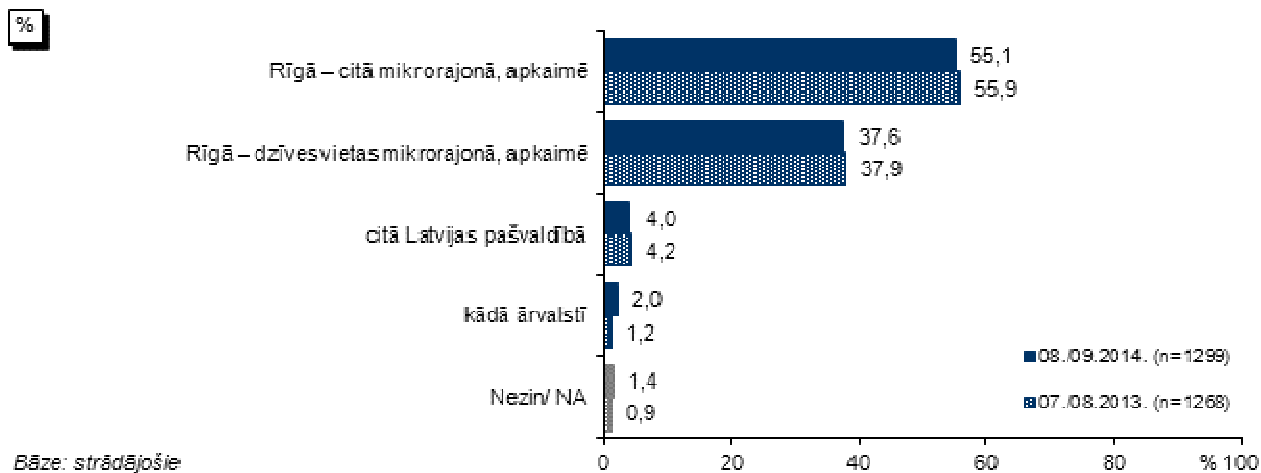
"Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



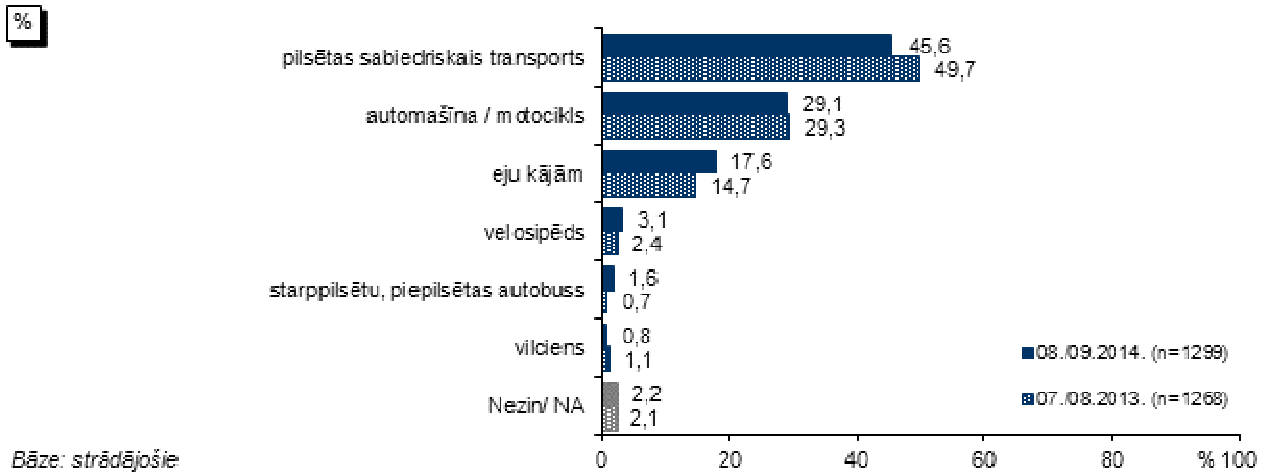
"Kur Jūs pašlaik strādājat?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



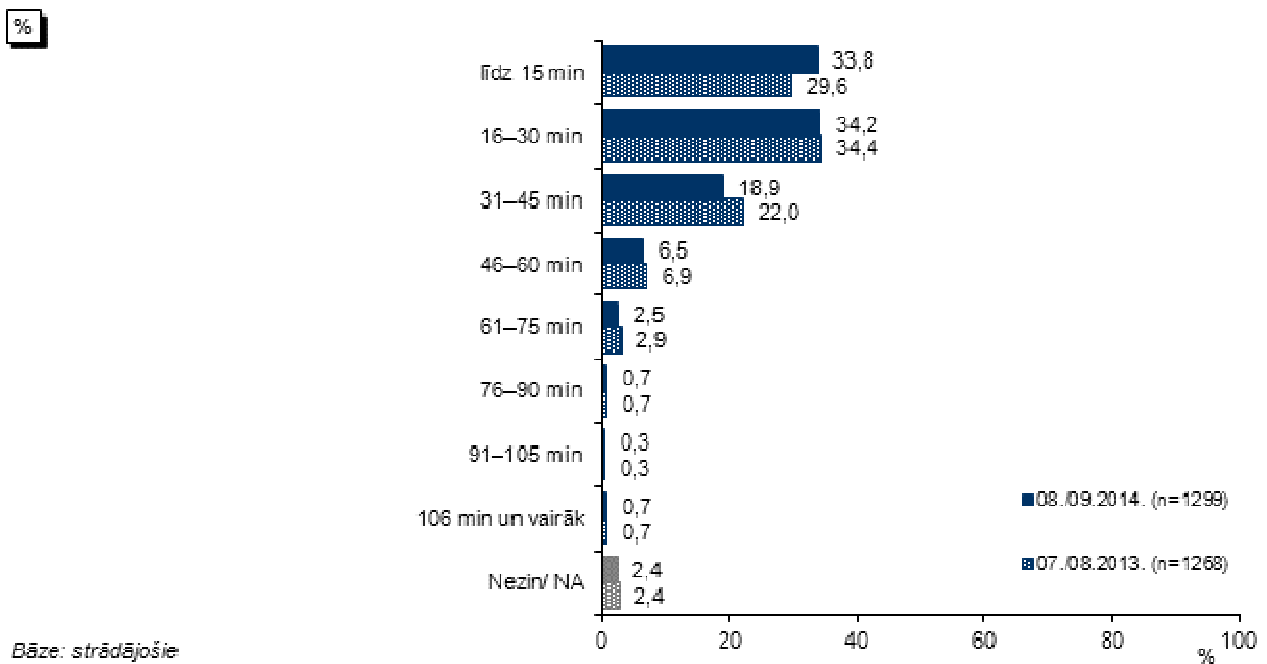
"Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz darbu Latvijā?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



"Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)?"

2013. un 2014. gada aptauju datu salīdzinājums



Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatoru salīdzinājums apkaimēs

	indikatoru*	(PM2) Radoša un eiropeiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi	(M5) Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība	(M10) Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti	(PM1) Izglītota un prasnīga sabiedrība	(M9) Ērti un ātri sasniedzama pilsēta	(M11) Droša pilsētvide	(M6) Sociāli atbalsīta un aprūpēta sabiedrība	(PM4) Dzīve pilsēta ar kvalitatīvām apkaimēm	(M13) Efektīvas pārvaldes pilsēta	(M8) Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika	(M12) Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli
1	Āgenskalns	1,46	1,73	1,85	1,82	1,85	2,08	2,01	2,12	2,06	2,03	2,36
2	Andrejsala	1,43	1,65	2,11	1,63	1,96	2,43	1,80	2,31	2,00	2,39	2,71
3	Atgāzene**											
4	Avotu iela	1,49	1,56	2,00	1,84	1,92	2,02	1,77	2,22	2,04	2,09	2,37
5	Beberbeķi**											
6	Berģi	1,73	1,81	2,23	2,01	2,34	2,09	2,45	2,12	2,06	2,27	2,13
7	Bieriņi	1,42	1,75	1,98	2,07	2,25	1,94	2,03	2,19	2,37	2,40	2,92
8	Bišumuiža	1,25	1,74	1,91	2,57	2,01	1,95	2,64	2,19	2,90	2,63	2,96
9	Bolderāja	1,79	1,57	1,94	2,00	1,90	2,05	2,05	2,04	2,22	2,41	2,35
10	Brasa	1,52	1,58	2,27	1,99	1,90	1,94	2,19	2,19	2,32	2,26	2,94
11	Brekši	1,59	2,18	1,83	2,07	2,33	2,18	2,39	2,37	2,02	2,06	2,38
12	Bukulti**											
13	Bulļi**											
14	Centrs	1,48	1,64	2,15	1,87	1,80	2,06	2,05	2,11	2,01	1,97	2,30
15	Čiekurkalns	1,24	1,46	1,92	1,71	1,95	1,71	1,72	2,16	1,95	2,15	2,16
16	Dārzciems	1,38	1,67	2,00	1,98	2,43	2,10	2,27	2,23	2,07	2,46	2,17
17	Dārziņi	1,39	1,71	2,57	2,41	2,09	2,11	2,57	2,78	2,24	2,12	2,43
18	Daugavgrīva	1,42	1,61	1,51	1,60	1,87	1,99	1,87	1,90	1,95	1,71	2,67
19	Dreiliņi	1,36	1,49	1,56	1,83	1,93	1,50	1,74	1,94	1,98	1,98	2,03
20	Dzirčiems	1,49	1,86	2,01	2,05	2,17	2,18	2,18	2,26	2,42	2,20	2,51
21	Grīziņkalns	1,48	1,45	2,00	1,43	1,45	1,81	1,38	1,91	1,73	1,76	2,11
22	Īģuciems	1,63	1,74	1,92	2,13	2,14	2,18	2,45	2,22	2,43	2,42	3,13
23	Imanta	1,26	1,68	1,47	1,81	1,95	1,56	1,79	1,76	1,84	1,94	2,43
24	Jaunciems	1,89	1,88	2,06	2,10	2,04	1,97	2,65	2,46	1,99	2,10	2,07
25	Jugla	1,58	1,80	1,65	1,74	1,82	1,91	1,88	2,11	2,16	2,31	2,27
26	Katlakalns**											
27	Kleisti**											
28	Kundziņšala**											
29	Kengarags	1,36	1,59	1,83	2,15	1,80	1,90	2,04	1,93	2,09	2,26	1,98
30	Ķīpsala**											

*Vērtējumu vidējie rādītāji 4 punktu skalā, kur "1" nozīmē "ļoti apmierināts", bet "4" - "ļoti neapmierināts" ("-" ir gadījumā, ja attiecīgajā rajonā respondenti nav snieguši konkrētu atbildi ("grūti pateikt") uz indikatoru veidojošiem jautājumiem).

**Attiecīgie rajoni izlasē netika iekļauti, jo ir pārāk mazs ģenerālais kopums.

Tabulas turpinājums seko nākamajā lapā.

Tabulas turpinājums.

	indikatorī*	(PM2) Radoša un eiropēiska pilsēta ar augstvērtīgu kultūras dzīvi	(M5) Ģimeniska, veselīga un aktīva sabiedrība	(M10) Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti	(PM1) Izglītota un prasnīga sabiedrība	(M9) Ērti un ātri sasniedzama pilsēta	(M11) Droša pilsētvide	(M6) Sociāli atbalsīta un aprūpēta sabiedrība	(PM4) Dzīve pilsētā ar kvalitatīvām apkaimēm	(M13) Efektīvas pārvaldes pilsēta	(M8) Augoša, daudzveidīga un partnerīga ekonomika	(M12) Pilsēta ar kvalitatīvu mājokli
		Apkaimes kopā	1,46	1,63	1,90	1,95	1,96	2,04	2,06	2,12	2,17	2,23
31	Lucavsala**											
32	Mangalsala**											
33	Maskavas foršate	1,54	1,66	2,13	2,06	2,03	2,41	2,01	2,41	2,36	2,24	2,53
34	Mežaparks	1,45	1,76	2,04	2,18	1,98	1,86	2,35	2,19	2,22	2,42	2,01
35	Mežciems	1,41	1,57	1,77	1,81	1,90	1,73	1,86	2,12	1,92	1,97	1,92
36	Mīlgrāvis	1,38	1,57	1,83	1,89	2,01	2,04	1,77	2,00	2,07	1,88	2,37
37	Mūkupurvs**											
38	Pleskodāle	1,84	2,15	1,97	2,17	2,07	1,99	2,49	2,18	2,23	2,78	2,50
39	Pļavnieki	1,21	1,23	1,73	1,93	2,10	2,07	2,37	2,05	2,24	2,16	2,40
40	Purvciems	1,52	1,61	1,91	1,92	1,95	2,17	1,96	2,26	2,24	2,27	2,40
41	Rumbula**											
42	Sarkandaugava	1,34	1,38	2,29	2,00	2,09	2,74	1,99	2,57	2,27	2,71	3,10
43	Skanste**											
44	Spilve**											
45	Suži**											
46	Šampēteris	1,23	1,50	1,86	1,82	2,22	1,81	1,97	2,38	2,20	1,92	2,44
47	Šķīrotava	1,77	2,15	1,93	2,38	1,78	1,88	1,74	1,73	1,91	2,31	2,02
48	Teika	1,71	1,53	2,00	2,04	1,72	1,98	1,75	1,81	2,07	2,39	2,32
49	Torņakalns	1,75	2,01	2,15	2,46	1,66	2,19	2,26	2,36	2,84	2,49	2,90
50	Trīsciems**											
51	Vecāķi**											
52	Vecdaugava**											
53	Vecmīlgrāvis	1,32	1,76	1,76	1,95	1,87	2,30	2,56	2,19	2,37	2,60	2,65
54	Vecpilsēta	1,68	1,85	2,17	1,85	1,83	2,42	2,19	2,16	2,02	2,03	1,91
55	Voleņi**											
56	Zasulauks	1,14	1,53	1,70	2,45	1,93	1,90	2,11	1,99	2,76	2,41	2,65
57	Ziepniekkalns	1,58	1,94	2,00	2,34	2,18	2,16	2,35	2,29	2,50	2,29	3,02
58	Zolitūde	1,49	1,60	2,02	1,93	2,10	2,00	2,25	2,09	2,06	2,41	2,22

*Vērtējumu vidējie rādītāji 4 punktu skalā, kur "1" nozīmē "ļoti apmierināts", bet "4" - "ļoti neapmierināts" ("-" ir gadījumā, ja attiecīgajā rajonā respondenti nav snieguši konkrētu atbildi ("grūti pateikt") uz indikatoru veidojošiem jautājumiem).

**Attiecīgie rajoni izlasē netika iekļauti, jo ir pārāk mazs ģenerālais kopums.

Aptaujas anketa

2014. gada augusts

1. Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā! (Uzmanību intervētājam – pierakstiet arī nosauktos aspektus, precizējiet atbildi!)

1. _____
2. _____
3. _____

2. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgā, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām! (Uzmanību intervētājam – pierakstiet arī nosauktās problēmas aspektus, precizējiet atbildi!)

1. _____
2. _____
3. _____

Tiek apgalvots, ka dažādās pilsētās iedzīvotāju dzīves kvalitāte atšķiras. Domājot par dzīvi Rīgā, sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar šādiem pilsētas dzīves aspektiem? Par katru no nosauktajām jomām, lūdzu, novērtējiet, vai Jūs ar to esat ļoti apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai arī ļoti neapmierināts!

		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	Grūti pateikt/ NA
3	Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	1	2	3	4	8
Pašvaldības darbs						
4	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	1	2	3	4	8
5	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.)	1	2	3	4	8
6	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	1	2	3	4	8
7	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus					
Sociālās problēmas, sociālā palīdzība un veselības aizsardzības jautājumi Rīgā						
8	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	1	2	3	4	8
9	Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība	1	2	3	4	8
10	Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) kvalitāte	1	2	3	4	8
11	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība	1	2	3	4	8
12	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) kvalitāte	1	2	3	4	8
13	Nodarbinātības iespējas Rīgā	1	2	3	4	8

Ja respondents nav apmierināts (atbildes „drīzāk neapmierināts” vai „ļoti neapmierināts”) ar nodarbinātības iespējām Rīgā, atbildēt uz jautājumu 14, pārējiem pāriet pie jautājuma 15.

14. Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar nodarbinātības iespējām Rīgā!

15. Domājot par dzīvi Rīgā, sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?

		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	Grūti pateikt/ NA
15	Kultūras pasākumi Rīgā	1	2	3	4	8

Ja respondents nav apmierināts (atbildes „drīzāk neapmierināts” vai „ļoti neapmierināts”) ar kultūras pasākumiem Rīgā, atbildēt uz jautājumu 16, pārējiem pāriet pie jautājuma 17!

16. Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā!

17. Un cik apmierināts Jūs esat ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā?

		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	Grūti pateikt/ NA
17	Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas	1	2	3	4	8

Ja respondents nav apmierināts (atbildes „drīzāk neapmierināts” vai „ļoti neapmierināts”) ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā, atbildēt uz jautājumu 18, pārējiem pāriet pie jautājuma 19!

18. Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas iespējām Rīgā!

Un cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	Grūti pateikt/ NA
19	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) <u>bērniem</u>	1	2	3	4	8
20	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) <u>pieaugušajiem</u>	1	2	3	4	8
Izglītības iestāžu darbs Rīgā						
21	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu <u>pieejamība</u>	1	2	3	4	8
22	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu <u>kvalitāte</u>	1	2	3	4	8
23	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu <u>pieejamība</u>	1	2	3	4	8
24	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu <u>kvalitāte</u>	1	2	3	4	8
Transports un ielu infrastruktūra						
25	Sabiedriskā transporta <u>pieejamība</u>	1	2	3	4	8
26	Sabiedriskā transporta pakalpojumu <u>kvalitāte</u>	1	2	3	4	8
27	<u>Gājējiem</u> domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8
28	<u>Transportam</u> domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8
29	Iespējas pārvietoties ar <u>velosipēdu</u> Rīgas pilsētā	1	2	3	4	8
30	Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	1	2	3	4	8
Sabiedriskā drošība un kārtība						
31	Personiskā (un mājokļa) drošība	1	2	3	4	8

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?		Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	Grūti pateikt/ NA
Apbūvētās un dabas vides kvalitāte Rīgā						
32	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) <u>Jūsu mikrorajonā/ apkaimē</u>	1	2	3	4	8
33	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) <u>Rīgā kopumā</u>	1	2	3	4	8
34	Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte <u>Jūsu mikrorajonā/ apkaimē</u>	1	2	3	4	8
35	Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte <u>Rīgā kopumā</u>	1	2	3	4	8
36	Teritorijas tīrība pilsētā	1	2	3	4	8
37	Gaisa kvalitāte <u>Jūsu mikrorajonā/ apkaimē</u>	1	2	3	4	8
38	Trokšņu līmenis <u>Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā</u>	1	2	3	4	8
39	Trokšņu līmenis <u>Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī</u>	1	2	3	4	8
40	Dzeramā ūdens kvalitāte Jūsu dzīvesvietā	1	2	3	4	8
41	Kanalizācijas pieejamība Jūsu mājvietā (vai mājoklis pieslēgts centrālajai notekūdeņu sistēmai u.tml.)	1	2	3	4	8
Dzīvojamais fonds Rīgā						
42	Mājokļu <u>pieāvājums</u> Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
43	Mājokļu <u>kvalitāte</u> Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8

Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu?

	Katru vai gandrīz katru dienu	Vismaz reizi nedēļā	Retāk nekā reizi nedēļā	Pēdējā gada laikā Rīgā neesmu izmantojis šādu pārvietošanās iespēju	Grūti pateikt/ NA	
45	Izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus	1	2	3	4	8
46	Pārvietojaties ar vieglo automašīnu	1	2	3	4	8
47	Pārvietojaties ar velosipēdu	1	2	3	4	8

48. Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem, kuri dzīvo kopā ar Jums (vai kuru aprūpē Jūs esat iesaistīts), pēdējā gada laikā ir saņēmuši kādus sociālos pakalpojumus vai sociālo palīdzību no Rīgas pašvaldības iestādēm? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

<u>Sociālā palīdzība</u> (piem., dzīvokļa pabalsts, garantētais minimālo ienākumu līmenis (GMI), pabalsti ārkārtas gadījumā), <u>citi pašvaldības pabalsti</u> (piem., veselības aprūpei, pabalsts jaundzimušo aprūpei, politiski represētām personām u.c.)	1
<u>Sociālie pakalpojumi ģimenēm ar bērniem</u> (piem., atbalsts, dienas aprūpes centri, sociālās rehabilitācijas pasākumi bērniem ar invaliditāti u.c.)	2
<u>Sociālie pakalpojumi pilngadīgām personām</u> , t.sk. pensijas vecuma personām (piem., aprūpe mājās, „Drošības poga”, sociālās aprūpes centri), palīdzība personām ar invaliditāti (autotransporta, mājokļa pielāgošana, dienas aprūpes centri u.c.), palīdzība bezpajumtniekiem (patversme, zupas virtuve u.c.)	3
Pēdējā gada laikā sociālā palīdzība vai sociālie pakalpojumi nav saņemti	4
Grūti pateikt/NA	8

49. Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzu Rīgā? (Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)

Apmeklē bērnudārzu	1
Apmeklē skolu	2
Bērni neapmeklē ne skolu, ne bērnudārzu/ nav bērnu	3
NA	8

50. Vai Jūs pašreizējā dzīvesvietā dzīvojat kopš dzimšanas? *Piezīme intervētājam: šeit un turpmāk ar vārdiem „pašreizējā dzīvesvieta” tiek saprasts konkrētais mājoklis (dzīvoklis, māja), kur notiek aptauja! Ja atbilde ir „nē”, tad pierakstiet pēc iespējas detalizēti pilsētu, pagastu, rajonu u.tml.*

jā	1	➔ Pāriet pie 54.jaut.
nē (lūdzu, norādiet vietu, kur dzīvoja uzreiz pēc piedzimšanas)	2	➔ Turpināt ar 51.jaut.

51. Kur Jūs dzīvojāt 1990.gadā, 2000.gadā, 2007.gadā un pirms gada (2013.gadā)? *Izsniegt kartīti ...! Katrā stabiņā atzīmēt tikai vienu atbildi! Ja respondents atceras, ka attiecīgajā gadā dzīvojis vairākās dzīvesvietās, jāatzīmē tā atbilde, kurā respondents dzīvojis lielāko gada daļu.*

	51.1. 1990	51.2. 2000	51.3. 2007	51.4. 2013
pašreizējā dzīvesvietā	1	1	1	1
citā dzīvesvietā Rīgā (ierakstīt apkaimi)
citā dzīvesvietā Latvijā ārpus Rīgas (ierakstīt pilsētu, pagastu vai novadu)
citā dzīvesvietā ārvalstīs (ierakstīt valsti)
nebija dzimis	5			

52. Kurā Rīgas apkaimē jeb mikrorajonā atradās Jūsu iepriekšējā dzīvesvietā? *Atbild tie, kas dzīvesvietu mainījuši Rīgas robežās kopš 1990.gada. Izsniegt kartīti! Atzīmēt vienu atbildes variantu!*

citā dzīvesvietā Rīgā (ierakstīt apkaimi)	
---	--

53. Kas ir trīs galvenie iemesli, kāpēc pārcēlāties dzīvot uz pašreizējo dzīvesvietu? *Izsniegt kartīti ...! Ne vairāk kā 3 atbildes! Ar vārdiem „pašreizējā dzīvesvietā” tiek saprasts konkrētais mājoklis (dzīvoklis, māja), kur notiek aptauja!*

ģimenes apstākļu dēļ	1
saistībā ar darbu	2
saistībā ar mācībām	3
pārceļšanās saistīta ar mājokli	4
jaunajā dzīvesvietā ir lētāka dzīve	5
jaunajā dzīvesvietā ir labāki dzīves vides apstākļi	6
cits iemesls (ierakstiet!)	7

54. Kur Jūs pašlaik strādājat / mācāties? *Jautāt atbilstoši – Skolēniem, studentiem par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde (par pamata darba vietu / pamata mācību vietu).*

Rīgā – dzīvesvietas mikrorajonā, apkaimē	1
Rīgā – citā mikrorajonā, apkaimē (norādīt mikrorajonu, apkaimi)	2
.....	
citā Latvijas pašvaldībā (norādīt konkrētu pilsētu, pagastu vai novadu)	3
.....	
kādā ārvalstī (norādīt valsti)	4
.....	

55. Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz darbu / mācībām Latvijā? *Jautāt atbilstoši ... – Skolēniem, studentiem par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde – ko izmanto galvenokārt!*

pilsētas sabiedriskais transports (autobuss, trolejbuss, tramvajs)	1
starpapilsētu, piepilsētas autobuss	2
vilciens	3
automašīna / motocikls	4
velosipēds	5
eju kājām	6

56. Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu / mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)? Jautāt atbilstoši ... – Skolēniem, studentiem par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde (par pamata darba vietu / pamata mācību vietu).

līdz 15 min	1
16–30 min	2
31–45 min	3
46–60 min	4
61–75 min	5
76–90 min	6
91–105 min	7
106 min un vairāk	8

57. Vai plānojat tuvākā gada laikā mainīt dzīvesvietu? Tikai viena, visatbilstošākā atbilde!

neplānoju	1	→ DEMO
plānoju pārcelties uz citu vietu Rīgā (ierakstiet apkaime)	2	→ 58.jaut.
plānoju pārcelties uz citu dzīvesvietu ārpus Rīgas (ierakstiet pilsētu, pagastu vai novadu!)	3	→ 58.jaut.
plānoju pārcelties uz kādu ārvalsti (ierakstiet valsti!)	4	→ 58.jaut.

58. Kādi ir trīs galvenie iemesli, kāpēc plānojat pārcelties uz jaunu dzīvesvietu? Izsniegt kartīti ... Ne vairāk kā 3 atbildes!

ģimenes apstākļu dēļ	1
saistībā ar darbu	2
saistībā ar mācībām	3
pārcelšanās saistīta ar mājokli	4
jaunajā dzīvesvietā ir lētāka dzīve	5
jaunajā dzīvesvietā ir labāki dzīves vides apstākļi	6
cits iemesls (ierakstiet!)	7

DEMOGRĀFIJA

D1. Dzimums:

Vīrietis	1
Sieviete	2

D2. Kāds ir Jūsu vecums:.....

D2a. Ģimenes stāvoklis

Precējies vai dzīvo ar partneri	1
Šķīries vai nedzīvo kopā ar vīru/ sievu	2
Neprecējies	3
Atraitnis	4

D3. Cik cilvēku dzīvo Jūsu mājāsaimniecībā, ieskaitot Jūs:.....

D4. Kāda ir Jūsu izglītība:

Pamatizglītība	1
Vidējā	2
Vidējā speciālā	3
Nepabeigta augstākā	4
Augstākā	5

D3.a. Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

D3.b. Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?

Jā	1
Nē	2
NA	8

D3.C. Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?

Jā	1
Nē	2
NA	8

D5. Kāda ir Jūsu tautība:

Latvietis (-te)	1
Krievs (-iete)	2
Cits (-ta)	3

D5a. Kādā valodā galvenokārt Jūs runājat ģimenē?
Atzīmēt vienu atbildes variantu!

Latviešu	1
Krievu	2
Citā	3

D6. Vai Jums ir LR pilsonība:

Ir	1
Nav	2

D7. Kādā sektorā Jūs strādājat:

Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	1
Privātajā sektorā	2
Nestrādāju	3
Cits	4
Nezin/NA	8

D8. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās:

Strādājošie	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	3
	Zemnieks (ir sava zemnieku saimniecība)	4
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5
Nestrādājošie	Pensionārs (-e)	6
	Skolnieks, students	7
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	8
	Bezdarbnieks	9

D9. Kādi ir mēneša vidējie ienākumi uz vienu Jūsu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.?

(PIERAKSTIET EIRO) _____

Nezin/NA.....9801

D11. Vai Jums (Jūsu ģimenei) ir automašīna?

Jā	1
Nē	2
NA	8

D12. Vai Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem, ar kuriem dzīvojat kopā, ir velosipēds?

Jā	1
Nē	2
NA	8

D13. Kurā apkaimē jeb mikrorajonā Jūs dzīvojat? (*Izsniegt kartīti! Atzīmēt vienu atbildes variantu!*)

Āgenskalns	1	Dārziems	16	Lucavsala	31	Suži	45
Andrejsala	2	Dārziņi	17	Mangaļsala	32	Šampēteris	46
Atgāzene	3	Daugavgrīva	18	Maskavas forštate	33	Šķīrotava	47
Avotu iela	4	Dreiliņi	19	Mežaparks	34	Teika	48
Beberbeķi	5	Dzirciems	20	Mežciems	35	Torņakalns	49
Berģi	6	Grīziņkalns	21	Mīlgrāvis	36	Trīsciems	50
Bieriņi	7	Ilguciems	22	Mūkupurvs	37	Vecāķi	51
Bišumuiža	8	Imanta	23	Pleskodāle	38	Vecdaugava	52
Bolderāja	9	Jaunciems	24	Plavnieki	39	Vecmīlgrāvis	53
Brasa	10	Jugla	25	Purvieme	40	Vecpilsēta	54
Brekši	11	Katlakalns	26	Rumbula	41	Voleri	55
Bukulti	12	Kleisti	27	Sarkandaugava	42	Zaslauks	56
Buļļi	13	Kundziņsala	28	Skante	43	Ziepniekkalns	57
Centrs	14	Ķengarags	29	Spilve	44	Zolitūde	58
Čiekurkalns	15	Ķīpsala	30			Nezinu	98

**D16. Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs... (atzīmēt visas atbilstošās atbildes katrā rindiņā.
 Atbildi „savā apkaimē” respondentam nolasīt atbilstoši ierakstam 13 jautājumā)**

	Savā apkaimē	Citur	Vispār to nedaru / nekur / uz mani tas neattiecas
1 Strādājat algotu darbu	1	2	3
2 Mācāties	1	2	3
3 Jūsu bērns/i apmeklē skolu vai bērnudārzu	1	2	3
4 Apmeklējat ģimenes ārstu, saņemat veselības aprūpes pakalpojumus	1	2	3
5 Apmeklējat kultūras pasākumus	1	2	3
6 Apmeklējat izklaides pasākumus	1	2	3
7 Iepērkaties	1	2	3
8 Darbojaties kādā pašdarbības kolektīvā	1	2	3
9 Esat iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.	1	2	3
10 Sportojat, aktīvi pavadāt brīvo laiku (staigājat, skrienat, braucat ar velosipēdu u.tml.)	1	2	3
11 Izsakāt savu viedokli par pašvaldības darba jautājumiem (sabiedriskajās apspriešanās, vērsoties pašvaldībā u.tml.)	1	2	3
12 Labiekārtojot teritoriju (t.sk. piedalāties apkārtnes sakopšanas talkās)	1	2	3
13 Pavadāt kopā laiku ar citiem apkaimes iedzīvotājiem	1	2	3

INTERVĒTĀJ ATZĪMĒT:

D17. Mājokļa veids

Dzīvoklis daudzdzīvokļu mājā	1	Privātmāja, rindu māja	2
------------------------------	---	------------------------	---

D18. Kurā laikā ir celta Jūsu māja? LASĪT UN ATZĪMĒT

Pirmskara laikā	1
Padomju laikā	2
1991. – 2000.g.	3
2001. – 2007.g.	4
Pēc 2007.g.	5
Nezin/ NA	6

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!