

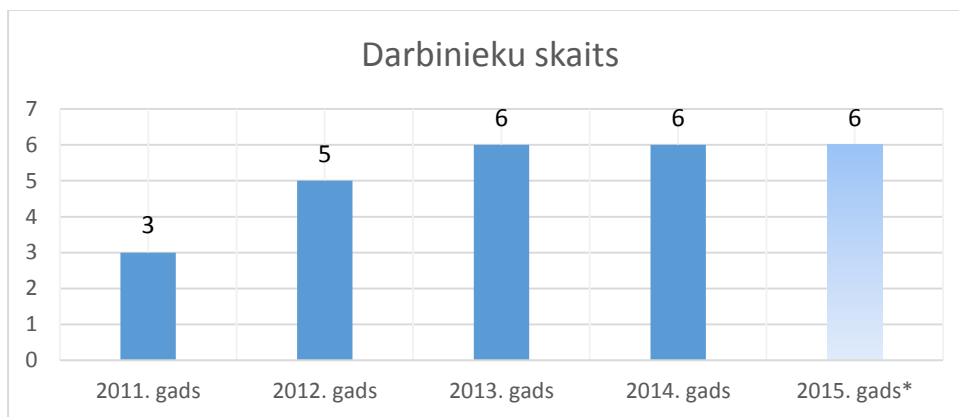
Pārskats par Stratēģijas īstenošanā pieejamiem resursiem un klientu atsauksmes periodā no 2012. līdz 2015. gadam.

Finanses

Finansēšanas avoti - 100% dotācija no Rīgas pilsētas pašvaldības vispārējiem ienākumiem

Personāls

Laika periodā no 2011. gada nogales līdz 2013. gadam (ieskaitot) ir pieaudzis personāla skaits, galvenokārt arhitektūras pētnieciskā virziena darbības nodrošināšanai. Attēlā Nr. 2 ir atspoguļota personāla dinamika laika periodā kopš 2011. gada līdz 2015. gadam. Visi dati atspoguļo faktisko situāciju attiecīgā gada beigās.



Attēls Nr. 1

Aģentūras personāla dinamika laika periodā no 2011. gada līdz 2015. gadam.

Sadarbības partneru ieguldījums

Eksperti kolēģijas darbā 2013., 2014. un 2015. gadā Biroja darbības mērķu sasniegšanā kopā ir ieguldījuši 379.5 h (attiecīgi pa gadiem 82.5h, 116.5h un 180.5h)

Klientu apmierinātība ar Aģentūras darbību Stratēģijas periodā.

Saskaņā ar Aģentūras stratēģiju, sākot no 2013. gada, Aģentūrā tika apkopotas klientu atsauksmes par Aģentūras organizētajiem semināriem, konferencēm, to formu un saturu un sadarbības partneru atsauksmes (reizi gadā) par sadarbības formātu, risināmo jautājumu aktualitāti un radīto ietekmi, kā arī Aģentūras sniegtās informācijas pieejamību.

Klientu atsauksmes par konferenci

Kopš 2013. gada Aģentūra ieguvusi dalībnieku atsauksmes par Aģentūras rīkotajām konferencēm. Konferences satura aktualitāte 2015. gadā sasniegusi visaugstāko novērtējumu - 4,3. Salīdzinājumā konferencē par mājokļa vidi un mikrorajoniem 2014. gadā šis rādītājs bija 4,1. Konferences dienaskārtības un vietas novērtējums visus gadus bijis nemainīgs – attiecīgi iegūstot 4,2 un 4,3 punktus. 2015. gadā viszemāko novērtējumu ieguva konferences moderatora sniegums—3,6. Jāatzīmē, kā šis rādītājs katru gadu paliek zemāks. 2014. gada moderatoru darba novērtējums sasniedza 4,1, 2013. gadā 4,2. Līdzīgi konferences referentu snieguma novērtējums sasniedza 3,9. Tas ir mazāk kā iepriekšējā gadā, kad šis rādītājs sasniedza 4,1. Konferences organizācijas novērtējums 2015. gadā ir tāds pats kā iepriekšējā gadā - 4,5. Visaugstākais novērtējums bija 2013. gadā—4,6.

2013. gadā Aģentūra ieguva dalībnieku (gandrīz 50% no reģistrētajiem 162 dalībniekiem) atsauksmes par Aģentūra rīkoto starptautisko R. Šmēlinga konferenci “Rīga 2.0 – Mikrorajonu otrā elpa”. Pozitīvi komentāri tika saņemti par dažādu paaudžu profesionāļu pulcēšanu šajā pasākumā, parādot viņu viedokļu līdzības un atšķirības, ko dalībnieki iesaka arī turpināt līdzīgos pasākumos turpmāk. Kritiskākie komentāri bija par konferences ilgumu (10 stundas), norādot, ka tas ir par ilgu vienas dienas pasākumam. Dalībnieki rosināja paplašināt konferencē pārstāvēto profesionāļu loku ar radniecīgu nozaru pārstāvjiem: būvinžinieriem, ekonomistiem, antropologiem u.c.

2014. gada konferences novērtējumā piedalījās ap 35% no konferences dalībniekiem (reģistrēti 168 cilvēki). Visaugstāko novērtējumu saņēma konferences organizācija, tai skaitā ilgums, kas iepriekšējā gadā tika novērtēts salīdzinoši zemāk, norises vieta un datums. Viszemāko novērtējumu saņēma moderatoru un referentu sniegums. Ņemot vērā dalībnieku atsauksmes, Aģentūra par svarīgu uzdevumu turpmāko konferenču rīkošanā izvirzīja vēl pārdomātāku runātāju un konferences vadītāju izvēli.

2015. gadā konferences novērtējuma piedalījās 35 % no kopēja dalībnieku skaita jeb 63 no 181 dalībnieka. Pozitīvi tika novērtēta tēmas aktualitāte - Vecrīgas reģenerācija. Kā arī tika atzinīgi novērtēta interneta tiešraides

kvalitāte. Kritiskākie komentāri bija par diskusijas kvalitāti konferences izskaņā. Izskanēja viedokļi, ka izvēlētais diskusijas formāts nebija pietiekoši interaktīvs ņemot vērā tēmas aktualitāti. Kritiskākie komentāri bija par izvēlētas telpas piemērotību konferences norisei. Aģentūra arī turpmāk meklēs aktuālās tēmas kuras skar Rīgas pilsētvides un arhitektūras attīstības procesu, uzlabos diskusijas kvalitāti un izvēlēsies piemērotas telpas konferences sniegunam klātesot.

Pozitīva tendence atzīmējama atsauksmju skaitā par Aģentūras rīkotajiem semināriem. Piemēram, semināru ciklā gidiem un interesentiem par starpkaru arhitektūru un būvniecības politiku Rīgā, 2014. gadā atsauksmes bija snieguši tikai 15 semināru cikla dalībnieki (19% no visiem dalībniekiem), kamēr 2015. gadā – 40 (45% no visiem apmeklētājiem). 2015. gadā tika pilnveidota aptauju iegūšanas forma, izmantojot Google aptaujas formu, kas ir ērtāka un vienkāršāka gan pašiem lietotājiem, gan aptaujas rezultātu apkopotājiem. Visaugstākie vērtējumi no semināru dalībniekiem tiek saņemti par semināru organizāciju, laika un telpu izvēli. Ļoti atzinīgi tiek vērtēta iespēja seminārus apmeklēt bez maksas. Atšķirīgi vērtējumi visbiežāk parādās dažādu lektoru profesionālā snieguma novērtējumā, kur pieredzējušākie lektori biežāk saņem augstākus novērtējumus, kamēr salīdzinoši zemāk tiek vērtēti atsevišķu jaunāko lektoru nepietiekami profesionālais sniegums. Semināru dalībnieku atsauksmes ir vērtīgs informācijas avots par aktuālajām semināru tēmām turpmāk. Kā trīs nozīmīgas aktualitātes tiek nosauktas šādas: XXI gadsimta arhitektūra, šī brīža restaurācijas/rekonstrukcijas procesi kontekstā ar vēstures mantojuma saglabāšanas politiku, situācija un problēmas būvniecības konkursu rīkošanā.

Gan 2013., gan 2014., gan 2015. gadā Aģentūra ir ieguvusi atsauksmes no šādiem sadarbības partneriem: Latvijas arhitektu savienības, Latvijas Būvinženieru savienības, biedrības “Urban institute”, Latvijas Ainavu arhitektu biedrības, Laikmetīgās arhitektūras informācijas centra, Latvijas Profesionālo gidu asociācijas un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta. Kopumā atsauksmes ir pozitīvas, tiek uzsvērta starptautiskā R. Šmēlinga konference kā pozitīvs piemērs, kuras ietvaros tiek rosinātas profesionālas diskusijas, balstoties uz pētījumiem par konkrētiem pilsētvides attīstības jautājumiem. Sadarbības partneru ieteikumos tiek akcentēta Aģentūras loma sabiedrības izglītošanā, kā arī vidutāja loma attiecībās starp akadēmisko un profesionālo vidi. Partneri rosina diskusijās par arhitektūras procesu Rīgā iesaistīt vēl plašāku loku, piemēram, arhitektūras skolas, kā arī mācībspēki no Latvijas un ārzemēm. Sadarbības partneri ir snieguši arī ieteikumus tēmām, ko aktualizēt Aģentūras diskusijās un pētījumos, piemēram, par auto satiksmi pilsētā, kultūras mantojuma un mūsdienu arhitektūras attiecībām u. c.